

На осн. чл. 2 от ЗЗЛД

ОДОБРЯВАМ
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР

/Трифон Трифонов/
възложител на основание чл. 7, ал. 1 от
ЗОП съгласно заповед № 247/22.12.2014г.

Дата: ... 20.03.2017г.

ПРОТОКОЛ

Днес, 28.02.2017 год. в 10.00 часа комисия, назначена със заповед № РД-08-01/22.02.2017г. на главния секретар на КОНПИ, в състав:

1. Тодоринка Лозанова – Тачева – главен експерт в отдел „Правен“ към дирекция АПИО на КОНПИ;

2. Инна Минчева – старши юрисконсулт в отдел „Правен“ към дирекция „АПИО“ на КОНПИ;

3. Красимир Илков – главен експерт в отдел СДУС към дирекция „ФСДУС“ на КОНПИ.

се събра в заседателната зала на КОНПИ, гр. София, ул. Г.С.Раковски № 112, ет.3, за да разгледа получените оферти за изпълнител от процедура „събиране на оферти с обява“ на стойност по чл.20, ал.3, т. 1 от ЗОП с предмет:

ОСНОВЕН РЕМОНТ НА АДМИНИСТРАТИВЕН ОФИС ЗА ТЪ „СТАРА ЗАГОРА“ КЪМ ТД „ПЛОВДИВ“ ПРИ КОНПИ, С АДРЕС ГР. СТАРА ЗАГОРА, БУЛ. ЦАР СИМЕОН ВЕЛИКИ № 140

Прогнозната стойност на обществената поръчка е 91660,00лв. (без ДДС) и попада в обхвата на определените в чл.20, ал.3, т.1 от ЗОП размери, поради което възложителя е длъжен да приложи условията и реда на глава 26 от ЗОП, събиране на оферти с обява.

На основание чл. 187, ал.1 от ЗОП е публикувана в профила на купувача обява с № ЦУ01-435 от 10.02.2017г. Изпратена е кратка информация по образец до АОП за публикуваната в профила на купувача обява за обществена поръчка на стойност по чл.20, ал.3, т.1 от ЗОП. Цялата документация е публикувана в интернет страницата на КОНПИ – профил на купувача, под № на досието „Оферти-2017-001“.

Заседанието се проведе в заседателната зала на КОНПИ, гр. София, ул. Г.С.Раковски № 112, ет.3.

На основание чл. 97, ал.3 от ППЗОП на заседанието присъства: г-н Тодор Серафимов - упълномощен представител на „Парсек груп“ ЕООД.

На комисията бяха предоставени получените до крайния срок оферти, които по реда на тяхното постъпване са, както следва:

1. „МИК БИЛД РУСЕ“ ООД, гр. Русе, с вх. № ЦУ 01-556 от 22.02.17г. в 11.52 ч.;

2. „КОНСОРЦИУМ АТЛАС 95 ИНЖЕНЕРИНГ“ ДЗЗД, гр. Стара Загора, с вх. № ЦУ 01- 595 от 24.02.17г. в 10.42 ч.;
3. „БИЛД“ ЕООД, гр. Шумен, вх. № ЦУ 01-599 от 24.02.17г. в 13.06 ч.;
4. „АРК-БИЛДИНГ“ ООД, гр. Ямбол, вх. № ЦУ 01-611 от 27.02.17г. в 11.21 ч.;
5. „ВАЛДОР-60“ ООД, гр. Пловдив, вх. № ЦУ 01-614 от 27.02.17г. в 12.33 ч.;
6. „БГ-СТРОЙ-Д“ ЕООД, гр. Самоков, вх. № ЦУ 01-615 от 27.02.17г. в 13.24 ч.;
7. ЕТ „АС-СТРОЙ-ЯНКО СЛАВЧЕВ“, гр. Самоков, вх. № ЦУ 01-616 от 27.02.17г. в 13.28 ч.;
8. „ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД, гр. София, вх. № ЦУ 01-621 от 27.02.17г. в 15.39 ч.;
9. „КОЗИРОГ-95“ ЕООД, гр. Самоков, вх. № ЦУ 01-623 от 27.02.17г. в 16.17 ч..

След като се запознах със списъка на участниците, членовете на комисията попълниха и подписаха декларация, съгласно чл.103, ал.2 от ЗОП за липса на конфликт на интереси с участниците в обществената поръчка.

Комисията пристъпи към отваряне и обявяване на ценовите предложения на депозираните оферти, по реда на тяхното получаване, както следва:

Участник № 1 - „МИК БИЛД РУСЕ“ ООД, гр. Русе

Предложена обща цена за изпълнение на поръчката 80 528.35 лева без ДДС,

при елементи на ценообразуване за определяне на цената за изпълнение на СМР:

- часова ставка	2.77 лв./час
- допълнителни разходи върху труда	65 %
- допълнителни разходи върху механизацията	5 %
- доставно-складови разходи	5 %
- печалба	5 %

Участник № 2 - „КОНСОРЦИУМ АТЛАС 95 ИНЖЕНЕРИНГ“ ДЗЗД, гр. Стара Загора

Предложена обща цена за изпълнение на поръчката 91 546.90 лева без ДДС,

при елементи на ценообразуване за определяне на цената за изпълнение на СМР:

- часова ставка	3.50 лв./час
- допълнителни разходи върху труда	100 %
- допълнителни разходи върху механизацията	50 %
- доставно-складови разходи	10 %
- печалба	10 %

Участник № 3 - „БИЛД“ ЕООД, гр. Шумен

Предложена обща цена за изпълнение на поръчката 90 707.23 лева без ДДС,

при елементи на ценообразуване за определяне на цената за изпълнение на СМР:

- часова ставка	3.50 лв./час
- допълнителни разходи върху труда	100 %
- допълнителни разходи върху механизацията	20 %
- доставно-складови разходи	8 %
- печалба	8 %

Участник № 4 - „АРК – БИЛДИНГ“ ООД, гр. Ямбол

Предложена обща цена за изпълнение на поръчката 91 328.60 лева без ДДС,

при елементи на ценообразуване за определяне на цената за изпълнение на СМР:

- часова ставка	3.50 лв./час
- допълнителни разходи върху труда	70 %
- допълнителни разходи върху механизацията	30 %
- доставно-складови разходи	5 %
- печалба	8 %

Участник № 5 - „ВАЛДОР-60“ ООД, гр. Пловдив

Предложена обща цена за изпълнение на поръчката 84 919.38 лева без ДДС,

при елементи на ценообразуване за определяне на цената за изпълнение на СМР:

- часова ставка	3.50 лв./час
- допълнителни разходи върху труда	100 %
- допълнителни разходи върху механизацията	10 %
- доставно-складови разходи	10 %
- печалба	10 %

Участник № 6 - „БГ-СТРОЙ-Д“ ЕООД, гр. Самоков

Предложена обща цена за изпълнение на поръчката 89 925.68 лева без ДДС,

при елементи на ценообразуване за определяне на цената за изпълнение на СМР:

- часова ставка	3.45 лв./час
- допълнителни разходи върху труда	90 %
- допълнителни разходи върху механизацията	25 %
- доставно-складови разходи	8 %
- печалба	8 %

Участник № 7 - ЕТ „АС-СТРОЙ-ЯНКО СЛАВЧЕВ“, гр. Самоков

Предложена обща цена за изпълнение на поръчката 76 550.59 лева без ДДС,

при елементи на ценообразуване за определяне на цената за изпълнение на СМР:

- часова ставка	3.40 лв./час
- допълнителни разходи върху труда	85 %
- допълнителни разходи върху механизацията	30 %
- доставно-складови разходи	9 %
- печалба	7 %

Участник № 8 - „ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД, гр. София

Предложена обща цена за изпълнение на поръчката 84 976.50 лева без ДДС,

при елементи на ценообразуване за определяне на цената за изпълнение на СМР:

- часова ставка	4.40 лв./час
- допълнителни разходи върху труда	90 %
- допълнителни разходи върху механизацията	35 %
- доставно-складови разходи	5 %
- печалба	10 %

Участник №9 - „КОЗИРОГ-95“ ЕООД, гр. Самоков

Предложена обща цена за изпълнение на поръчката 87 917.62 лева без ДДС,

при елементи на ценообразуване за определяне на цената за изпълнение на СМР:

- часова ставка	3.20 лв./час
- допълнителни разходи върху труда	80 %
- допълнителни разходи върху механизацията	50 %
- доставно-складови разходи	8 %
- печалба	8 %

С изпълнението на посочените действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи работата си с проверка на представените от участниците оферти за съответствие с поставените от възложителя изисквания по реда на тяхното получаване:

Участник № 1 - „МИК БИЛД РУСЕ“ ООД, гр. Русе

Офертата съдържа:

- Списък на приложените документи;
- Представяне на участника – данни за ЕИК;
- Техническо предложение (Приложение № 2);
- Копие от удостоверение за вписване в ЦПРС;
- Копие от застрахователна полица „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“ – валидна до 10.10.2017г.;
- Ценово предложение, придружено с количествено стойностна сметка;
- Декларация по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП;
- Декларация по чл.54, ал.1, т.3-5 от ЗОП;
- Декларация по чл.66, ал.1 от ЗОП;
- Списък на техническия персонал, придружен с копия на дипломи и удостоверения;
- Списък на изпълнените обекти идентични или сходни с предмета на поръчката през последните пет години, придружени с доказателства за изпълнение в съответствие с нормативните изисквания.

При прегледа на представените документи за доказване на съответствие с условията, на които трябва да отговаря участникът „МИК БИЛД РУСЕ“ ООД, комисията установи следните несъответствия с изискванията за техническа и професионална способност:

За да докаже своята техническа и професионална способност, участникът трябва да е изпълнил минимум **три обекта** през последните пет години, идентични или сходни с предмета на поръчката, като под идентични или сходни с предмета на поръчката дейности се разбира: „изпълнение на СМР за ново строителство, основен ремонт и/или реконструкция на сгради“.

Участникът е представил списък на изпълнените обекти през последните пет години общо 5 броя. Предоставените 5 бр. в списъка обекти са за изпълнени отделни видове строителни дейности (предимно за покрив, боядисване, дограма..) и **не отговарят** на определението за идентични или сходни с предмета на поръчката обекти.

След подробно разглеждане на офертата, комисията установи, че офертата на участникът „МИК БИЛД РУСЕ“ ООД **не отговаря** на всички изисквания поставени от възложителя и **не допуска** участника „МИК БИЛД РУСЕ“ ООД до оценка на оферта.

Участник № 2 - „КОНСОРЦИУМ АТЛАС 95 ИНЖЕНЕРИНГ“
ДЗЗД, гр. Стара Загора

Офертата съдържа:

- Списък на приложените документи;
- Договор за консорциум с анекс към него;

- Представяне на участника – копие от булстат и ДДС регистрация;
- Копия от удостоверения за вписване в ЦПРС на участниците в консорциума „А.П.П.ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД и „АТЛАС-95“ ООД;
- Копие от сертификат ISO 9001:2008 на „А.П.П.ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД;
- Копие от сертификат ISO 14001:2005 на „А.П.П.ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД;
- Копие от сертификат BS OHSAS 18001:2007 на „А.П.П.ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД;
- Копия от застрахователна полица „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“ – валидна до 22.04.2017г. на „А.П.П.ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД и на „АТЛАС-95“ ООД, валидна до 31.01.2018г.;
- Списък на изпълнените обекти идентични или сходни с предмета на поръчката през последните пет години, придружени с доказателства за изпълнение в съответствие с нормативните изисквания;
- Техническо предложение;
- Ценово предложение, придружено с количествено стойностна сметка;
- Декларация по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП - 3 бр.;
- Декларация по чл.54, ал.1, т.3-5 от ЗОП – 3 бр.;
- Декларация по чл.66, ал.1 от ЗОП;
- Списък на техническия персонал, с които разполага консорциума с описание на професионалния им опит.

При прегледа на представените документи за доказване на съответствие с условията, на които трябва да отговаря участникът, комисията **не установи** липса непълноти или несъответствия с изискванията поставени от възложителя и **допуска** участника „КОНСОРЦИУМ АТЛАС - 95 ИНЖЕНЕРИНГ“ ДЗЗД до оценка на офертата.

Участник № 3 - „БИЛД“ ЕООД, гр. Шумен

Офертата съдържа:

- Списък на приложените документи в офертата;
- Информационен лист на участника – данни за ЕИК;
- Копия от удостоверения за вписване в ЦПРС;
- Копие от застрахователна полица „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“ – валидна до 10.07.2017г.;
- Техническо предложение;
- Ценово предложение, придружено с количествено стойностна сметка;
- Декларация по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП;
- Декларация по чл.54, ал.1, т.3-5 от ЗОП;

- Декларация по чл.66, ал.1 от ЗОП;
- Списък на изпълнените обекти идентични или сходни с предмета на поръчката през последните пет години, придружени с доказателства за изпълнение в съответствие с нормативните изисквания;
- Списък на техническия персонал, придружен с копия на дипломи и удостоверения.

При прегледа на представените документи за доказване на съответствие с условията, на които трябва да отговаря участникът „БИЛД“ ЕООД, комисията установи следните несъответствия с изискванията за техническа и професионална способност:

За да докаже своята техническа и професионална способност, участникът трябва да е изпълнил минимум три обекта през последните пет години, идентични или сходни с предмета на поръчката, като под идентични или сходни с предмета на поръчката дейности се разбира: „изпълнение на СМР за ново строителство, основен ремонт и/или реконструкция на сгради“.

Участникът е представил списък на изпълнените обекти през последните пет години общо 6 броя. Комисията установи, че от предоставените 6 бр. в списъка обекти само **един** отговаря на определението за идентични или сходни с предмета на поръчката, а останалите 5 броя са за изпълнени отделни видове строителни дейности и **не отговарят** на определението за идентични или сходни с предмета на поръчката обекти.

След подробно разглеждане на офертата, комисията установи, че офертата на участникът „БИЛД“ ЕООД **не отговаря** на всички изисквания поставени от възложителя и **не допуска** участника „БИЛД“ ЕООД до оценка на офертата.

Участник № 4 - „АРК – БИЛДИНГ“ ООД, гр. Ямбол

Офертата съдържа:

- Списък на приложените документи в офертата;
- Заверено копие от ЕИК;
- Административни сведения;
- Декларация по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП;
- Декларация по чл.54, ал.1, т.3-5 от ЗОП;
 - Декларация по чл.66, ал.1 от ЗОП;
 - Техническо предложение;
 - Копие от удостоверение за вписване в ЦПРС;
 - Копие от застрахователна полица „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“ – валидна до 01.07.2017г.;

- Списък на изпълнените обекти идентични или сходни с предмета на поръчката през последните пет години, придружени с доказателства за изпълнение в съответствие с нормативните изисквания;
- Списък на техническия персонал, с описание на професионалния им опит;
- Ценово предложение, придружено с количествено стойностна сметка и анализи на цените.

При прегледа на представените документи за доказване на съответствие с условията, на които трябва да отговаря участникът, комисията **не установи** липса непълноти или несъответствия с изискванията поставени от възложителя и **допуска** участника „АРК-БИЛДИНГ“ ООД, до оценка на офертата.

Участник № 5 - „ВАЛДОР-60“ ООД, гр. Пловдив

Офертата съдържа:

- Опис на приложените документи в офертата;
- Данни за ЕИК;
- Техническо предложение;
- Ценово предложение, придружено с количествено стойностна сметка;
- Декларация по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП;
- Декларация по чл.54, ал.1, т.3-5 от ЗОП;
- Декларация по чл.66, ал.1 от ЗОП;
- Списък на изпълнените обекти идентични или сходни с предмета на поръчката през последните пет години, придружени с доказателства за изпълнение в съответствие с нормативните изисквания;
- Копия от удостоверения за вписване в ЦПРС;
- Копие от сертификат ISO 9001:2008 за управление на качеството;
- Копие от сертификат ISO 14001:2004 за управление на околната среда;
- Копие от сертификат BS OHSAS 18001:2007 за безопасност и здраве;
- Копие от застрахователна полица „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“ – валидна до 17.02.2018г.

При прегледа на представените документи за доказване на съответствие с условията, на които трябва да отговаря участникът „ВАЛДОР-60“ ООД, комисията установи следните липси и несъответствия с изискванията за техническа и професионална способност:

За да докаже своята техническа и професионална способност, участникът трябва да е изпълнил минимум три обекта през последните 5 години, идентични или сходни с предмета на поръчката, като под

идентични или сходни с предмета на поръчката дейности се разбира: „изпълнение на СМР за ново строителство, основен ремонт и/или реконструкция на сгради“.

Участникът е представил списък на изпълнените обекти през последните пет години общо 7 броя. Комисията установи, че от предоставените 7 бр. в списъка обекти нито един не отговаря на определението за идентични или сходни с предмета на поръчката, те са за изпълнени отделни видове строителни дейности (предимно само за топлоизолация и покриви) и **не отговарят** на определението за идентични или сходни с предмета на поръчката обекти. Участникът не е представил доказателства, че разполага с екип от специалисти за изпълнение на строителството.

След подробно разглеждане на офертата, комисията установи, че офертата на участникът „ВАЛДОР-60“ ООД **не отговаря** на всички изисквания поставени от възложителя и **не допуска** участника „ВАЛДОР-60“ ООД до оценка на офертата.

Участник № 6 - „БГ-СТРОЙ-Д“ ЕООД, гр. Самоков

Офертата съдържа:

- Опис на приложените документи в офертата;
- Административни данни за участника;
- Копие от документ за ЕИК;
- Списък на изпълнените обекти идентични или сходни с предмета на поръчката през последните пет години, придружени с доказателства за изпълнение в съответствие с нормативните изисквания;
- Техническо предложение;
- Ценово предложение, придружено с количествено стойностна сметка;
- Декларация по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП;
- Декларация по чл.54, ал.1, т.3-5 от ЗОП;
- Декларация по чл.66, ал.1 от ЗОП;
- Копие от застрахователна полица „Професионална отговорност на участниците в строителството“ – валидна до 02.02.2018г.;
- Списък на персонала, придружен с копия на дипломи и удостоверения.

При прегледа на представените документи за доказване на съответствие с условията, на които трябва да отговаря участникът „БГ-СТРОЙ-Д“ ЕООД, комисията установи следните липси и несъответствия с изискванията за техническа и професионална способност:

За да докаже своята техническа и професионална способност, участникът трябва да е изпълнил минимум три обекта през последните 5 години, идентични или сходни с предмета на поръчката, като под идентични или сходни с предмета на поръчката дейности се разбира:

При прегледа на представените документи за доказване на съответствие с условията, на които трябва да отговаря участникът, комисията установи следните липси и непълноти или несъответствия с изискванията поставени от възложителя за техническа и професионална способност:

За да докаже своята техническа и професионална способност, участникът трябва да е изпълнил минимум три обекта през последните пет години, идентични или сходни с предмета на поръчката, като под идентични или сходни с предмета на поръчката дейности се разбира: „изпълнение на СМР за ново строителство, основен ремонт и/или реконструкция на сгради“, както и да разполага с екип от специалисти които ще изпълняват строителството (за техническо ръководство, инженерно-технически екип и изпълнителски състав) с необходимата професионална квалификация за извършване на видовете работи, които следва да се извършват.

Участникът е представил списък на изпълнените обекти през последните пет години общо 12 броя. Комисията установи, че от предоставените 12 бр. обекти, в два отговарящи на определението за идентични или сходни с предмета на поръчката, участникът е бил подизпълнител. Останалите обекти са за отделни видове строителни дейности (предимно ремонт на покрив, дограма, боядисване) или за участие в консорциум, без да са представени доказателства (допълнителни споразумения по чл.1, т.1.2. от договора за консорциум) от които да е видно разпределението на видовете дейностите, които ще изпълняват членовете за всеки конкретен договор, няма доказателства за изпълнение на договорите издадени от възложителите, а са представени такива от консорциума.

Участникът не е представил доказателства, че разполага с необходимият екип от специалисти за изпълнение на поръчката.

След подробно разглеждане на офертата, комисията установи, че офертата на участникът „ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД, **не отговаря** на всички изисквания поставени от възложителя и **не допуска** участника „ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД до оценка на офертата.

Участник №9 - „КОЗИРОГ-95“ ЕООД, гр. Самоков

Офертата съдържа:

- Списък на приложените документи в офертата;
- Удостоверение за актуално състояние;
- Административни сведения за участника;
- Техническо предложение;
- Ценово предложение, придружено с количествено стойностна сметка;
- Декларация по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП;
- Декларация по чл.54, ал.1, т.3-5 от ЗОП;
- Декларация по чл.66, ал.1 от ЗОП;

- Копие от удостоверение за вписване в ЦПРС
- Копие от сертификат ISO 9001:2008 за управление на качеството;
- Копие от сертификат ISO 14001:2004 за управление на околната среда;
- Списък на изпълнените обекти идентични или сходни с предмета на поръчката през последните пет години, придружени с доказателства за изпълнение в съответствие с нормативните изисквания;
- Списък на персонала, придружен с копия на дипломи;
- Копие от застрахователна полица „Професионална отговорност“ – със срок до 03.11.2017г. на разсрочено плащане, без доказателство че са платени вноските;

При прегледа на представените документи за доказване на съответствие с условията, на които трябва да отговаря участникът „КОЗИРОГ-95“ ЕООД, комисията установи следните липси и несъответствия с изискванията за техническа и професионална способност:

За да докаже своята техническа и професионална способност, участникът трябва да е изпълнил минимум три обекта през последните пет години, идентични или сходни с предмета на поръчката, като под идентични или сходни с предмета на поръчката дейности се разбира: „изпълнение на СМР за ново строителство, основен ремонт и/или реконструкция на сгради“.

Участникът е представил списък на изпълнените обекти през последните девет години общо 44 броя. Комисията установи, че от предоставените в списъка за последните пет години общо 25 бр. обекти нито един не отговаря на определението за идентични или сходни с предмета на поръчката, те са за изпълнени отделни видове строителни дейности (предимно само за ремонт на покрив, почистване на отводнителни канавки, боядисване, изкърпване на асфал, огради и др.) и не отговарят на определението за идентични или сходни с предмета на поръчката обекти. Застрахователната полица „Професионална отговорност“ е издадена на разсрочено плащане и не е придружена с доказателства, че са плащани вноските, поради което не може да се приеме за валидна.

След подробно разглеждане на офертата, комисията установи, че офертата на участникът „КОЗИРОГ - 95“ ЕООД **не отговаря** на всички изисквания поставени от възложителя и **не допуска** участника „КОЗИРОГ - 95“ ЕООД до оценка на офертата.

След разглеждане на получените оферти, комисията установи, че офертите на участниците които отговарят на всички изисквания поставени от възложителя са следните:

Участник № 2 - „**КОНСОРЦИУМ АТЛАС 95 ИНЖЕНЕРИНГ**“ ДЗЗД, гр. Стара Загора, с предложена обща цена за обекта - 91546,90лв., без ДДС;

Участник № 4 - „**АРК – БИЛДИНГ**“ ООД, гр. Ямбол, с предложена обща цена за обекта - 91328,60лв., без ДДС;

Комисията установи, че ценовите предложения на допуснатите участници са представени съобразно предвидения в документацията за участие в процедурата образец, а предложените цени не превишават обявените от възложителя максимално допустими стойности на обществената поръчка.

Въз основа на ценовите предложения на участниците, след прилагане на критерия „най-ниска цена“ Комисията

РЕШИ:

Класира участниците в процедурата, както следва:

ПЪРВО МЯСТО: „**АРК – БИЛДИНГ**“ ООД,

ВТОРО МЯСТО: „**КОНСОРЦИУМ АТЛАС 95 ИНЖЕНЕРИНГ**“ ДЗЗД

Комисията предлага на възложителя да сключи договор за изпълнение на поръчката с участника, чиято оферта е с най-ниска цена и отговаря на изискванията на възложителя, след представяне на гаранция за изпълнение в размер на 3% от цената по договор без ДДС, а именно:

„АРК – БИЛДИНГ“ ООД, с цена – 91 328,60лв

Настоящият протокол се състави в един екземпляр.

Комисията изготви и предаде протокола за одобрение на Възложителя на 16.03.2017г.

КОМИСИЯ :

На осн. чл. 2 от ЗЗЛД

На осн. чл. 2 от ЗЗЛД

.....
/Т. Лозацова /

2.
/ Инна Минчева /

На осн. чл. 2 от ЗЗЛД

3.
/ Кр. Илков /