



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

ПРОТОКОЛ
№ 1

| | |
|----------------|---------------|
| Вътр. № ЦУ 01/ | 7255 |
| | 06.03.2019 г. |

От работата на комисията, назначена със Заповед № РД-06-89/08.02.2019 г. на Цветомир Иванов - главен секретар на Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество (КПКОНПИ), определено длъжностно лице по чл. 7, ал. 1 ЗОП със Заповед №РД-06-75/04.02.2019 г. на председателя на КПКОНПИ, за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за участие в публично състезание с предмет: „Организиране и провеждане на специализирани обучения на експертите от Комисия за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество за повишаване на капацитета на КПКОНПИ за предотвратяване и разкриване на корупционни престъпления от високопоставени служители, управление и опазване на обезпечени активи и процедури за прозрачност и защита на свидетели и податели на сигнали“ по обособени позиции както следва: обособена позиция № 1 „Специализирано обучение на тема: «Разследване на корупционни престъпления, извършени от високопоставени служители“ , обособена позиция № 2 Специализирано обучение на тема: «Обезпечени активи – управление и опазване» и обособена позиция № 3 «Специализирано обучение на тема: «Защита и прозрачност», открито с Решение № РД-08-2/15.01.2019 г.

Поръчката е публикувана в РОП на АОП под номер 05659-2019-0001, ID номер на обявлението - 888507 в Регистъра за обществени поръчки. Електронната преписка по поръчката е достъпна на адрес: <http://caciaf.bg/invite/view/?slug=zop-2019-001-40>

На 08.02.2019 г. в 14.25 часа в сградата на КПКОНПИ на адрес: гр. София, пл. Света Неделя № 6, комисията назначена със Заповед № РД-06-89/08.02.2019 г. на възложителя се събра на публично открито заседание за отваряне на постъпилите оферти, в състав:

Председател:

Гинка Нейкова – на длъжност началник отдел „Финансово счетоводен“ при дирекция „Финансово-стопански дейности и управление на собствеността“ - КПКОНПИ;

Членове:

1.1. Николета Матева, на длъжност главен експерт в сектор МТО при дирекция „Финансово-стопански дейности и управление на собствеността“ – КПКОНПИ;

1.2. Лъчезар Баргански, на длъжност старши експерт в звено "Международно сътрудничество";

1.3. Августина Алдимирова, на длъжност младши експерт в дирекция „Превенция на корупцията“ при КПКОНПИ;

1.4. Габриела Виденова, на длъжност старши юрисконсулт в дирекция АПИО-КПКОНПИ.

Задачата на комисията е да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти за участие в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Организиране и провеждане на специализирани обучения на експертите от Комисия за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество за повишаване на капацитета на КПКОНПИ за предотвратяване и разкриване на корупционни престъпления от високопоставени служители, управление и опазване на обезпечени активи и процедури за прозрачност и защита на свидетели и податели на сигнали“ по обособени позиции както следва: обособена позиция № 1 „Специализирано обучение на тема: «Разследване на корупционни престъпления, извършени от високопоставени служители» , обособена позиция № 2 Специализирано обучение на тема: «Обезпечени активи – управление и опазване» и обособена позиция № 3 «Специализирано обучение на тема: «Защита и прозрачност».

Председателят на комисията получи офертите по реда на чл. 48, ал. 6 от ППЗОП и подписа приемо-предавателния протокол.

Заседанието на комисията бе открито с изчитане заповедта на възложителя за назначаване на комисията. Комисията информира присъстващите, че за участие в процедурата, съгласно представен протокол с Вътр. № ЦУ 01/4471/08.02.2019 г. в законоустановения срок са постъпили следните оферти:

| № | участник | Входящ № | Час | Дата |
|----|---|--------------|---------|--------------|
| 1. | Меркурий - 97 ЕООД По об. позиция №3, „Специализирано обучение на тема: Защита и прозрачност“ | ЦУ 01-4269 | 13:41ч. | 07.02.2019г. |
| 2. | Обединение на сдружение „Асоциация Форум“ и сдружение „Център за приложно-правни изследвания и практики“ По об. позиция №1 Специализирано обучение на тема: «Разследване на корупционни престъпления, извършени от високопоставени служители“ | ЦУ 01- 4275 | 13:59ч. | 07.02.2019г. |
| 3. | Обединение на сдружение „Асоциация Форум“ и сдружение „Център за приложно-правни изследвания и практики“ По об. позиция №2 „Специализирано обучение на тема: Обезпечени активи – управление и опазване | ЦУ 01 –4276 | 14:02ч. | 07.02.2019г. |
| 4. | „Еса - Образователен център Витоша“ ЕООД – По обособена позиция I Специализирано обучение на тема: «Разследване на корупционни престъпления, извършени от високопоставени служители“ | ЦУ 01 - 4297 | 14:26ч. | 07.02.2019г. |

| | | | | |
|----|--|--------------|---------|--------------|
| 5. | „Интернешънал Сертификейшън България“ЕООД По об. 1 Специализирано обучение на тема: «Разследване на корупционни престъпления, извършени от високопоставени служители По об. позиция №2 „Специализирано обучение на тема: Обезпечени активи – управление и опазване“ По об. 3 «Специализирано обучение на тема: «Защита и прозрачност» | ЦУ 01 - 4349 | 16:45ч. | 07.02.2019г. |
| 6. | УНСС - По об. 1 Специализирано обучение на тема: «Разследване на корупционни престъпления, извършени от високопоставени служители“ По об. 3 „Специализирано обучение на тема: Защита и прозрачност“ | ЦУ 01- 4357 | 17:05ч. | 07.02.2019г. |
| 7. | СТРАТЕГМА ООД - По об. 3 „Специализирано обучение на тема: Защита и прозрачност“ | ЦУ 01 - 4359 | 17:09ч. | 07.02.2019г. |

Отварянето на офертите е публично и на него присъства представител на участниците както следва:

За Консорциум „Форум Правосъдие“ – г-жа Мария Карагъзова, управител на Сдружение Асоциация „Форум“;

За „Интернешънал Сертификейшън България“ЕООД – г-жа Елена Янчева, упълномощена по надлежния ред;

За „Агенция Стратегма“ ООД – адв. Стефан Колев, упълномощен по надлежния ред;

Председателят и трима членове на комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и за обстоятелствата по чл. 51, ал. 8, 9 и 13 и чл. 52, ал. 2 от ППЗОП, след запознаване с протокола за присмане на подадените оферти. Г-н Лъчезар Баргански не подписа декларацията за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и за обстоятелствата по чл. 51, ал. 8, 9 и 13 и чл. 52, ал. 2 от ППЗОП, като заяви, че има конфликт на интереси, поради познанството му с представител на един от участниците.

Предвид горното публичното отваряне на офертите беше отложено.

Със съобщение ВЪТР.№ЦУ01/4735/11.02.2019 г., публикувано на Профила на купувача, е насрочено публично отваряне на офертите на 14.02.2019 г.

Със Заповед № РД-06-104/13.02.2019 г. на възложителя е членът на комисията Лъчезар Баргански бе заменен с Борислав Станев. Новият член на комисията – Борислав Станев подписа декларация за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и за обстоятелствата по чл. 51, ал. 8, 9 и 13 и чл. 52, ал. 2 от ППЗОП, след като се запозна със списъка с участниците.

На 14.02.2019 г. в 14.00 часа в сградата на КПКОНПИ на адрес: гр. София, пл. Света Неделя № 6, комисията назначена със Заповед № РД-06-89/08.02.2019 г. и изменена със Заповед № РД-06-104/13.02.2019 г. на възложителя се събра на повторно публично открито заседание за отваряне на постъпилите оферти, в състав:

Председател:

Гинка Нейкова – на длъжност началник отдел „Финансово счетоводен“ при дирекция „Финансово-стопански дейности и управление на собствеността“ - КПКОНПИ;

Членове:

1.1. Николета Матеева, на длъжност главен експерт в сектор МТО при дирекция „Финансово-стопански дейности и управление на собствеността“ – КПКОНПИ;

1.2. Борислав Станев, на длъжност счетоводител в отдел „Финансово счетоводен“ при дирекция „Финансово-стопански дейности и управление на собствеността“ - КПКОНПИ;

1.3. Августина Алдимирова, на длъжност младши експерт в дирекция „Превенция на корупцията“ при КПКОНПИ;

1.4. Габриела Виденова, на длъжност старши юрисконсулт в дирекция АПИО-КПКОНПИ.

Отварянето на офертите е публично и на него присъства представител на участниците както следва:

За Консорциум „Форум Правосъдие“ – г-жа Мария Карагьозова, управител на Сдружение Асоциация „Форум“;

За „Агенция Стратегма“ ООД – адв. Стефан Колев, упълномощен по надлежния ред;

За „Еса - Образователен център Витоша“ ЕООД- Пламен Иванов, упълномощен по надлежния ред;

За „Меркурий – 97“ ЕООД – г-жа Венета Караджова, упълномощена по надлежния ред.

На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, комисията отвори офертите по реда на постъпването им в деловодството, както следва:

1. Меркурий - 97 ЕООД, оферта с Вх. № ЦУ 01-4269/07.02. 2019 г. по обособена позиция №3

Опаковката съдържа, 1 брой диск, 1 брой папка и запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията оповести съдържанието на опаковката, след което оповести и документите, съдържащи се в нея. Сравни дали същите отговарят на изброените такива в приложения към тях опис, в резултат на което установи, че всички описани документи са налични.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника, както и техническото му предложение.

На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващия представител на другите участници да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на този участник. Представителят на „Еса - Образователен център Витоша“ ЕООД- Пламен Иванов подписа техническото предложение на участника.

2. Консорциум „Форум Правосъдие“, Вх.№ ЦУ 01-4275/07.02.2019 г. по обособена позиция №1

Опаковката съдържа, 1 брой диск, 1 брой папка с номерирани страници и отделен, запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията оповести съдържанието на опаковката, след което оповести и документите, съдържащи се в папката. Сравни дали същите отговарят на изброените такива в приложения към тях опис, в резултат на което установи, че всички описани документи са налични.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника, както и техническото му предложение.

На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на този участник. Представителят на участника „Агенция Стратегма“ ООД – адв. Стефан Колев се възползват от това си право и подписа техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника.

3. Консорциум „Форум Правосъдие“, Вх.№ ЦУ 01-4276/07.02.2019 г. по обособена позиция №2

Опаковката съдържа, 1 брой диск, 1 брой папка с номерирани страници и отделен, запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията оповести съдържанието на опаковката, след което оповести и документите, съдържащи се в папката. Сравни дали същите отговарят на изброените такива в приложения към тях опис, в резултат на което установи, че всички описани документи са налични.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника, както и техническото му предложение.

На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на този участник. Представителят на участника „Меркурий – 97“ ЕООД – г-жа Венета Караджова се възползват от това си право и подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника.

4. „Еса - Образователен център Витоша“ ЕООД, Вх.№ ЦУ 01-4297/07.02.2019 г. по обособена позиция №1

Опаковката съдържа, 1 брой диск, документи с номерирани страници и запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията оповести съдържанието на опаковката, след което оповести и документите, съдържащи се в папката. Сравни дали същите отговарят на изброените такива в приложения към тях опис, в резултат на което установи, че всички описани документи са налични.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника, както и техническото му предложение.

На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на този участник. Представителите на участниците не пожелаха да се възползват от това си право.

5. „Интернешънал Сертификейшън България“ ЕООД, Вх.№ ЦУ 01 – 4349/07.02.2019 г. по обособени позиции № 1, № 2 и № 3.

Опаковката съдържа три броя дискове, три броя папки с номерирани страници и отделен, запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция 1, „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция 2 и . Комисията оповести съдържанието на опаковката, след което оповести и документите, съдържащи се в папките. Сравни дали същите отговарят на изброените такива в приложените към тях описи, в резултат на което установи, че всички описани документи са налични.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение на участника по обособена позиция 1, по обособена позиция 2 и по обособена позиция 3.

На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на този участник. Представителят на участника „Меркурий – 97“ ЕООД – г-жа Венета Караджова се възползват от това си право и подписа техническото предложение на участника по обособена позиция №3.

6. Университет за национално и световно стопанство, Вх.№ ЦУ 01 – 4357/07.02.2019 г. по обособени позиции № 1 и № 3.

Опаковката съдържа два броя дискове, два броя папки с номерирани страници и два броя отделени, запечатани, непрозрачени пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция 1 и „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция 3. Комисията оповести съдържанието на опаковката, след което оповести и документите, съдържащи се в папките. Сравни дали същите отговарят на изброените такива в приложените към тях описи, в резултат на което установи, че всички описани документи са налични.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение на участника по обособена позиция 1 и обособена позиция 3.

На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на този участник. Представителят на участника „Агенция Стратегма“ ООД – адв. Стефан Колев се възползват от това си право и подписа техническите предложения и плика с надпис Предлагани ценови параметри“ на участника по обособени позиции №1 и №3.

7. „Агенция Стратегма“ ООД, Вх № ЦУ 01-4746/11.02.2019 г. по обособена позиция №3.

Опаковката съдържа, 1 брой диск, документи с номерирани страници и отделен, запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията оповести

съдържанието на опаковката, след което оповести и документите, съдържащи се в папката. Сравни дали същите отговарят на изброените такива в приложения към тях опис, в резултат на което установи, че всички описани документи са налични.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника, както и техническото му предложение.

На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на този участник. Представителят на участника „Меркурий – 97“ ЕООД – г-жа Венета Караджова се възползва от това си право и подписа техническото предложение на участника, а Представителят на „Еса - Образователен център Витоша“ ЕООД- Пламен Иванов подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника.

Комисията приключи публичната част от заседанието в 15:05 часа.

В периода 18.02. – 06.03.2019г. комисията продължи работата си на закрити заседания, като на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП разгледа представените от участниците документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следното:

За участника „Меркурий – 97“ ЕООД – по обособена позиция 3

Представен е еЕЕДОП за участника „Меркурий-97“ ЕООД, подписан от Розалина Николова. Комисията извърши проверка в Търговския регистър по ЕИК на този участник и установи представителната власт на лицето -управител. Представено е заявление за участие по образец № 2 от документацията за участие.

Комисията се запозна подробно със съдържанието на еЕЕДОП-а и констатира, че посоченото в него отговаря на изискванията на ЗОП и на изискванията към личното състояние, и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие в процедурата.

С оглед на направените констатации, комисията реши единодушно офертата на участника да бъде допусната до разглеждане на Техническото му предложение.

За участника Консорциум „Форум Правосъдие“ -по обособена позиция №1

а) Участникът консорциум „Форум Правосъдие“ е представил договор за създаване на дружество от 28.08.2018 г. Партньори в Обединението са Сдружение „Асоциация Форум“ и Сдружение „Център за приложно-правни изследвания и практики“. Обединението се представлява от Мария Карагьозова и Мила Георгиева, заедно и поотделно. В разпределителен договор № 2 от дата 01.02.2019 г. е посочено разпределението на дейностите между партньорите.

б) Представен е еЕЕДОП за участника Консорциум „Форум Правосъдие“, както и заявлението по образец № 2 за обединението, от която е видно, че същото се представлява от Мария Карагьозова и Мила Георгиева. Комисията се запозна подробно със съдържанието на

еЕЕДОП-а и констатира, че посоченото в него не отговаря на изискванията на ЗОП и на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие в процедурата, поради следното:

- от посоченото в част IV буква В на еЕЕДОП, не е видно, кой от партньорите в обединението е извършил описаната дейност. Това пречи проверката за съответствие с изискването на възложителя, заложено в Раздел III.1.3), „Изисквано минимално ниво“, т. 1. от Обявлението за поръчката;

- в част IV, буква В не са посочени минимум трима лектори, с които ще разполага участникът за изпълнение на поръчката, както и не е описана образователната и професионалната им квалификация. Това пречи проверката за съответствие с изискването на възложителя, заложено в Раздел III.1.3), „Изисквано минимално ниво“ т. 2 от Обявлението за поръчката.

- еЕЕДОП не е подписан от лицето Мила Георгиева, посочено в декларацията по образец № 2, като лице което представлява участника, както и в представения договор за създаване на дружество;

- т. 2 от заявлението за участие по образец № 2 не е попълнена правилно спрямо изискванията на възложителя /ненужното се зачерква/, като е декларирано, че участникът желае да участва в настоящата обществена поръчка като участник в обединение.

в) Представен е еЕЕДОП за Сдружение „Асоциация Форум“, подписан от Мария Карагъзова. Същото лице е посочено и в заявлението за участие- образец №2 от документацията за участие. Комисията извърши проверка в Търговския регистър по ЕИК на този партньор и установи представителната власт на лицето Мария Карагъзова – представляващ дружеството. Комисията се запозна подробно със съдържанието на еЕЕДОП-а и констатира, че посоченото в него не отговаря на изискванията на ЗОП и на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие в процедурата, съобразно разпределението на дейностите, посочени в приложния договор за Обединение, поради следното:

- в част IV, буква В не е посочен конкретно лице, с което ще разполага участникът за изпълнение на поръчката, както и не е описана образователната и професионалната му квалификация. Това пречи проверката за съответствие с изискването на възложителя, заложено в Раздел III.1.3), „Изисквано минимално ниво“ т. 2 от Обявлението за поръчката.

г) Представен е еЕЕДОП за Сдружение „Център за приложно-правни изследвания и практики“, подписан от Мила Георгиева. Същото лице е посочено и в заявлението за участие- образец №2 от документацията за участие. Комисията извърши проверка в електронен регистър по Булстат на този партньор и установи представителната власт на Мила Георгиева – председател на сдружението.

Комисията се запозна подробно със съдържанието на еЕЕДОП-а и констатира, че посоченото в него не отговаря на изискванията на ЗОП и на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие в процедурата, поради следното:

- в част IV, буква В не са посочени конкретни лица, с които ще разполага участникът за изпълнение на поръчката, както и не е описана образователната и професионалната им квалификация. Това пречи проверката за съответствие с изискването на възложителя, заложено в Раздел III.1.3), „Изисквано минимално ниво“ т. 2 от Обявлението за поръчката.

С оглед на направените констатации и на основание чл. 54, ал. 8 от ИПЗОП, комисията реши единодушно:

Участникът консорциум „Форум Правосъдие“ в срок до 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол, в съответствие с чл. 54, ал. 9 от ИПЗОП, да представи:

- заявление за участие по образец № 2 за участника консорциум „Форум Правосъдие“;
- нови еЕЕДОП-и и/или други документи, съдържащ променена и/или допълнена информация във връзка с констатираните непълноти на информацията по отношение на консорциум „Форум Правосъдие“, Сдружение „Асоциация Форум“ и Сдружение „Център за приложно-правни изследвания и практики“.

Забележка: Участникът следва да имат предвид, че коригираната и допълнена информация в индивидуалните сЕЕДОП-и на партньорите, следва да бъде отразена и напълно да съвпада с коригираната и допълнена информация в еЕЕДОП на обединението, т. к. еЕЕДОП на обединението е сбор от информацията от сЕЕДОП-ите на партньорите.

За участника Консорциум „Форум Правосъдие“ -по обособена позиция №2

а) Участникът консорциум „Форум Правосъдие“ е представил договор за създаване на дружество от 28.08.2018 г. Партньори в Обединението са Сдружение „Асоциация Форум“ и Сдружение „Център за приложно-правни изследвания и практики“. Обединението се представлява от Мария Карагьозова и Мила Георгиева, заедно и поотделно. В разпределителен договор № 2 от дата 01.02.2019 г. е посочено разпределението на дейностите между партньорите.

б) Представен е еЕЕДОП за участника Консорциум „Форум Правосъдие“, както и заявлението по образец № 2 за обединението, от която е видно, че същото се представлява от Мария Карагьозова и Мила Георгиева. Комисията се запозна подробно със съдържанието на еЕЕДОП-а и констатира, че посоченото в него не отговаря на изискванията на ЗОП и на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие в процедурата, поради следното:

- от посоченото в част IV буква В на ЕЕДОП, не е видно, кой от партньорите в обединението с извършил описаната дейност. Това пречатства проверката за съответствие с изискването на възложителя, заложено в Раздел III.1.3), „Изисквано минимално ниво“, т. 1. от Обявлението за поръчката;

- в част IV, буква В не са посочени минимум трима лектори, с които ще разполага участникът за изпълнение на поръчката, както и не е описана образователната и професионалната им квалификация. Това пречатства проверката за съответствие с изискването на възложителя, заложено в Раздел III.1.3), „Изисквано минимално ниво“ т. 2 от Обявлението за поръчката.

- еЕЕДОП не е подписан от лицето Мила Георгиева, посочено в декларацията по образец № 2, като лице което представлява участника, както и в представения договор за създаване на дружество;

- т. 2 от заявлението за участие по образец № 2 не е попълнена правилно спрямо изискванията на възложителя /ненужното се зачерква/, като е декларирано, че участникът желае да участва в настоящата обществена поръчка като участник в обединение.

в) Представен е еЕЕДОП за Сдружение „Асоциация Форум“, подписан от Мария Карагьозова. Същото лице е посочено и в заявлението за участие- образец №2 от

документацията за участие. Комисията извърши проверка в Търговския регистър по ЕИК на този партньор и установи представителната власт на лицето Мария Карагъзова – представляващ дружеството. Комисията се запозна подробно със съдържанието на еЕЕДОП-а и констатира, че посоченото в него не отговаря на изискванията на ЗОП и на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие в процедурата, съобразно разпределението на дейностите, посочени в приложения договор за Обединение, поради следното:

- в част IV, буква В не е посочен конкретно лице, с което ще разполага участникът за изпълнение на поръчката, както и не е описана образователната и професионалната му квалификация. Това препятства проверката за съответствие с изискването на възложителя, заложено в Раздел III.1.3), „Изисквано минимално ниво“ т. 2 от Обявлението за поръчката.

г) Представен е еЕЕДОП за Сдружение „Център за приложно-правни изследвания и практики“, подписан от Мила Георгиева. Същото лице е посочено и в заявлението за участие-образец №2 от документацията за участие. Комисията извърши проверка в електронен регистър по Булстат на този партньор и установи представителната власт на Мила Георгиева – председател на сдружението.

Комисията се запозна подробно със съдържанието на еЕЕДОП-а и констатира, че посоченото в него не отговаря на изискванията на ЗОП и на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие в процедурата, поради следното:

- в част IV, буква В не са посочени конкретни лица, с които ще разполага участникът за изпълнение на поръчката, както и не е описана образователната и професионалната им квалификация. Това препятства проверката за съответствие с изискването на възложителя, заложено в Раздел III.1.3), „Изисквано минимално ниво“ т. 2 от Обявлението за поръчката.

С оглед на направените констатации и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията реши единодушно:

Участникът консорциум „Форум Правосъдие“ в срок до 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол, в съответствие с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, да представи:

- заявление за участие по образец № 2 за участника консорциум „Форум Правосъдие“;

- нови еЕЕДОП-и и/или други документи, съдържащ променена и/или допълнена информация във връзка с констатираните непълноти на информацията по отношение на консорциум „Форум Правосъдие“, Сдружение „Асоциация Форум“ и Сдружение „Център за приложно-правни изследвания и практики“.

Забележка: Участникът следва да имат предвид, че коригираната и допълнена информация в индивидуалните еЕЕДОП-и на партньорите, следва да бъде отразена и напълно да съвпада с коригираната и допълнена информация в еЕЕДОП на обединението, т. к. еЕЕДОП на обединението е сбор от информацията от еЕЕДОП-ите на партньорите.

За участника „Еса - Образователен център Витоша“ ЕООД по обособена позиция №1

Представен е еЕЕДОП за участника „Еса - Образователен център Витоша“ ЕООД, подписан от Слава Василева. Комисията извърши проверка в Търговския регистър по ЕИК на този участник и установи представителната власт на лицето - управител. Представено е заявление за участие по образец № 2 от документацията за участие.

Комисията се запозна подробно със съдържанието на еЕЕДОП-а и констатира, че посоченото в него отговаря на изискванията на ЗОП и на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие в процедурата.

С оглед на направените констатации, комисията реши единодушно офертата на участника да бъде допусната до разглеждане на Техническото му предложение.

За участника „Интернешънал Сертификейшън България“ЕООД по обособена позиция №1, №2 и №3

а) Представени са еЕЕДОП по обособена позиция №1, №2 и №3 за участника „Интернешънал Сертификейшън България“ЕООД, подписани от Димитър Коцев. Комисията извърши проверка в Търговския регистър по ЕИК на този участник и установи представителната власт на лицето-управител. Представени са и заявления за участие по образец № 2 от документацията за участие. В част II: Информация за икономическия оператор, в буква В от ЕЕДОП-а на участника по обособена позиция №1 е посочено, че същият ще ползва капацитета на трети лица, а именно: Милена Минкова, Николай Георгиев и Димитър Евлогиев. В част II: Информация за икономическия оператор, в буква В от ЕЕДОП-а на участника по обособена позиция №2 е посочено, че същият ще ползва капацитета на трети лица, а именно: Милена Минкова, Николай Георгиев и Димитър Евлогиев. В част II: Информация за икономическия оператор, в буква В от ЕЕДОП-а на участника по обособена позиция №3 е посочено, че същият ще ползва капацитета на трети лица, а именно: Милена Минкова, Николай Георгиев и Димитър Евлогиев.

Комисията се запозна подробно със съдържанието на еЕЕДОП-ите по обособена позиция №1, №2 и №3 на участника и констатира, че посоченото в тях отговаря на изискванията на ЗОП и на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие в процедурата.

б) По обособена позиция №1 са представени еЕЕДОП-и и заявления за участие по образец № 2 на трети лица, чиито капацитет ще бъде ангажиран по настоящата обществена поръчка, както следва:

- Милена Минкова
- Николай Георгиев
- Димитър Евлогиев

Комисията се запозна подробно със съдържанието на еЕЕДОП-а на лицето Милена Минкова и констатира, че посоченото в него отговаря на изискванията на ЗОП и на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие в процедурата.

Комисията се запозна подробно със съдържанието на представените еЕЕДОП-и на Николай Георгиев и констатира, че посоченото в него не отговаря на изискванията на ЗОП и на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие в процедурата, т.к. еЕЕДОП не е подписан с квалифициран електронен подпис от лицето Николай Георгиев.

Комисията се запозна подробно със съдържанието на представените еЕЕДОП-и на Димитър Евлогиев и констатира, че посоченото в него не отговаря на изискванията на ЗОП и на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие в процедурата, т.к. еЕЕДОП не е подписан с квалифициран електронен подпис от лицето Димитър Евлогиев.

в) По обособена позиция №2 са представени еЕЕДОП-и и заявления за участие по образец № 2 на третите лица, чиито капацитет ще бъде ангажиран по настоящата обществена поръчка, както следва:

- Милена Минкова
- Николай Георгиев
- Димитър Евлогиев

Комисията се запозна подробно със съдържанието на еЕЕДОП-а на лицето Милена Минкова и констатира, че посоченото в него отговаря на изискванията на ЗОП и на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие в процедурата.

Комисията се запозна подробно със съдържанието на представените еЕЕДОП-и на Николай Георгиев и констатира, че посоченото в него не отговаря на изискванията на ЗОП и на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие в процедурата, т.к. еЕЕДОП не е подписан с квалифициран електронен подпис от лицето Николай Георгиев.

Комисията се запозна подробно със съдържанието на представените еЕЕДОП-и на Димитър Евлогиев и констатира, че посоченото в него не отговаря на изискванията на ЗОП и на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие в процедурата, т.к. еЕЕДОП не е подписан с квалифициран електронен подпис от лицето Димитър Евлогиев.

г) По обособена позиция №3 са представени еЕЕДОП-и и заявления за участие по образец № 2 на третите лица, чиито капацитет ще бъде ангажиран по настоящата обществена поръчка, както следва:

- Милена Минкова
- Николай Георгиев
- Димитър Евлогиев

Комисията се запозна подробно със съдържанието на еЕЕДОП-а на лицето Милена Минкова и констатира, че посоченото в него отговаря на изискванията на ЗОП и на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие в процедурата.

Комисията се запозна подробно със съдържанието на представените еЕЕДОП-и на Николай Георгиев и констатира, че посоченото в него не отговаря на изискванията на ЗОП и на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие в процедурата, т.к. еЕЕДОП не е подписан с квалифициран електронен подпис от лицето Николай Георгиев.

Комисията се запозна подробно със съдържанието на представените еЕЕДОП-и на Димитър Евлогиев и констатира, че посоченото в него не отговаря на изискванията на ЗОП и на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в

документацията за участие в процедурата, т.к. еЕЕДОП не е подписан с квалифициран електронен подпис от лицето Димитър Евлогиев.

С оглед на направените констатации и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията реши единодушно:

Участникът **“Интернешънал Сертификейшън България“** ЕООД в срок до 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол, в съответствие с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, да представи:

- нови еЕЕДОП-и за третото лице Николай Георгиев по обособена позиция №1, №2 и №3, подписан от лицето с валиден, квалифициран електронен подпис;

- нови еЕЕДОП-и за третото лице Димитър Евлогиев по обособена позиция №1, №2 и №3, подписан от лицето с валиден, квалифициран електронен подпис.

За участника Университет за национално и световно стопанство по обособена позиция №1 и №3

Представени са еЕЕДОП по обособена позиция №1 и №3 за участника Университет за национално и световно стопанство, подписани от Стати Статев. Комисията извърши проверка в електронен регистър по Булстат на този участник и установи представителната власт на лицето - ректор. Представени са и заявления за участие по образец № 2 от документацията за участие.

Комисията се запозна подробно със съдържанието на еЕЕДОП-ите и констатира, че посоченото в тях не отговаря на изискванията на ЗОП и на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие в процедурата, поради следното:

- в част IV, буква В на предоставените еЕЕДОП-и за обособена позиция № 3 не е предоставена информация относно приложното поле, в което предложените експерти, с които ще разполага участникът за изпълнение на поръчката, са развивали професионалния си опит, тъй като в еЕЕДОП са цитирани само работните им места, но не и областите, в които са практикували. Това пречатства проверката за съответствие с изискването на възложителя, заложено в Раздел III.1.3), „Изисквано минимално ниво“ т. 2 от Обявлението за поръчката.

С оглед на направените констатации и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията реши единодушно:

Участникът **Университет за национално и световно стопанство** в срок до 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол, в съответствие с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, да представи:

- нови еЕЕДОП-и по обособена позиция №3 и/или други документи, съдържащ променена и/или допълнена информация във връзка с констатираните непълноти.

За участника „Агенция Стратегма“ ООД по обособена позиция №3

Представен е еЕЕДОП за участника **„Агенция Стратегма“** ООД, подписан от Владимир Петров. Комисията извърши проверка в Търговския регистър по ЕИК на този участник и установи представителната власт на лицето -управител. Представено е заявление за участие по образец № 2 от документацията за участие.

Комисията се запозна подробно със съдържанието на еЕЕДОП-а и констатира, че посоченото в него отговаря на изискванията на ЗОП и на изискванията към личното състояние, и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие в процедурата.

С оглед на направените констатации, комисията реши единодушно офертата на участника да бъде допусната до разглеждане на Техническото му предложение.

Настоящият протокол се състави в един екземпляр в изпълнение на законовото изискване на чл. 103, ал. 3 от ЗОП за протоколиране на действията на Комисията.

С това работата на комисията на настоящия етап приключи.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:.....

На осн. чл. 2
ЗЗЛД

/ Гинка Нейкова /

ЧЛЕНОВЕ:

1. Николета Матеева
2. Борислав Станев.....
3. Августина Алдимирова
4. Габриела Виденова

На осн.
чл.2
ЗЗЛД