



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

Вътр. № ЦУ 01/	10411
	17. 04. 20 19

ПРОТОКОЛ

№ 3

От работата на комисията, назначена със Заповед № РД-06-92/12.02.2019 г. на Цветомир Иванов - главен секретар на Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество (КПКОНПИ), определено длъжностно лице по чл. 7, ал. 1 ЗОП със Заповед №РД-06-75/04.02.2019 г. на председателя на КПКОНПИ, за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за участие в публично състезание с предмет: „Организиране и провеждане на специализирани обучения на органите на Комисия за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество за прилагане на Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество“ по обособени позиции както следва: обособена позиция № 1 Специализирано двудневно обучение на тема: „Разследване и защита в интерактивна среда“, обособена позиция № 2 „Специализирано двудневно обучение на тема: Нормативна рамка, практика и jurisprudence“, открито с Решение № РД-08-03 от 18.01.2019 г. Поръчката е публикувана в РОП на АОП под номер 05659-2019-0002, ID номер на обявлението - 889295 в Регистъра за обществени поръчки. Електронната преписка по поръчката е достъпна на адрес <http://caciaf.bg/invoke/view/?slug=zop-2019-002-39>

На 09.04.2019 г. в 14.00 часа в сградата на КПКОНПИ на адрес: гр. София, пл. Света Неделя № 6, комисията назначена със Заповед № РД-06-92/12.02.2019 г. изменена със Заповед РД-06-190 /28.03.2019 г., на възложителя се събра на публично открито заседание за отваряне на ценовото предложение на допуснатите участници, в състав:

Председател:

Валентина Димитрова – на длъжност с. д. началник сектор "Процесуално представителство" при дирекция АПИО-КПКОНПИ;

Членове:

1.1. Николета Матеева, на длъжност главен експерт в сектор МТО при дирекция „Финансово-стопански дейности и управление на собствеността“ – КПКОНПИ;

1.2. Вера Стоянова, на длъжност главен експерт в отдел „Финансово счетоводен“ при дирекция „Финансово-стопански дейности и управление на собствеността“ - КПКОНПИ;

1.3. Росица Сотирова, на длъжност главен експерт в отдел "Проекти, програми и обучения" при дирекция „Превенция на корупцията“ при КПКОНПИ;

1.4. Лидия Кръстева, на длъжност главен специалист в отдел „Финансово счетоводен“ при дирекция „Финансово-стопански дейности и управление на собствеността“ - КПКОНПИ;

За публичното заседание на комисията, имащо за цел отваряне на ценови предложения на допуснатите участници, на 04.04.2019 г. в Профила на купувача, бе публикувано Съобщение Вътр. № ЦУ 01/9416/04.04.2019 г.

В публичната част от заседанието на комисията, присъстваха представители на участниците в процедурата както следва:

За „Меркурий-97“ ЕООД – г-жа Гергана Йорданова, упълномощена по надлежния ред;

За „Еса - Образователен център Витоша“ ЕООД - г-жа Гергана Владимирова, упълномощена по надлежния ред;

За Аргус Бизнес Корпорейшън ЕООД – г-жа Катрин Гергова, упълномощена по надлежния ред;

За Консорциум „Форум Правосъдис“ – г-жа Мария Карагъзова, управител на Сдружение Асоциация „Форум“;

За Сиела Норма АД - г-жа Ваня Тодорова, упълномощен по надлежния ред.

Комисията откри заседанието и пристъпи към отваряне на ценовото предложение на допуснатия участник ЕС ПИ КОНСУЛТ БГ ООД по обособена позиция № 1, при което се констатира следното: Плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ от оферта на ЕС ПИ КОНСУЛТ БГ ООД по обособена позиция № 1 с непрозрачен, запечатан, с ненарушена цялост, с подписите на трима от членовете на комисията. В плика се съдържа ценово предложение. Председателят на комисията оповести гласно предложената цена за изпълнение на поръчката на обща стойност 43777.00 лв. без включен ДДС или 52 532.40 лв. с включен ДДС.

В следваща последователност комисията пристъпи към отваряне на ценовото предложение на допуснатия участник ЕС ПИ КОНСУЛТ БГ ООД по обособена позиция № 2, при което се констатира следното: Плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ от оферта на ЕС ПИ КОНСУЛТ БГ ООД по обособена позиция № 2 е непрозрачен, запечатан, с ненарушена цялост, с подписите на трима от членовете на комисията. В плика се съдържа ценово предложение. Председателят на комисията оповести гласно предложената цена за изпълнение на поръчката на обща стойност 59476.99 лв. без включен ДДС или 71372.39 лв. с включен ДДС.

В следваща последователност комисията пристъпи към отваряне на ценовото предложение на допуснатия участник Консорциум „Форум Правосъдие“ по обособена позиция №2, при което се констатира следното: Плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ от оферта на Консорциум „Форум Правосъдие“, по обособена позиция № 1 е непрозрачен, запечатан, с ненарушена цялост, с подписите на трима от членовете на комисията. В плика се съдържа ценово предложение. Председателят на комисията оповести гласно предложената цена за изпълнение на поръчката – на обща стойност 34 749.00 лв. без включен ДДС или 41698.80 лв. с включен ДДС.

В следваща последователност комисията пристъпи към отваряне на ценовото предложение на допуснатия участник Сиела Норма АД по обособена позиция № 1, при което се констатира следното: Плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ от оферта на Сиела Норма АД по обособена позиция № 1 е непрозрачен, запечатан, с ненарушена цялост, с подписите на трима от членовете на комисията. В плика се съдържа ценово предложение.

Председателят на комисията оповести гласно предложената цена за изпълнение на поръчката на обща стойност 46125.00 лв. без включен ДДС или 55350.00 лв. с включен ДДС.

В следваща последователност комисията пристъпи към отваряне на ценовото предложение на допуснатия участник Сиела Норма АД по обособена позиция № 2, при което се констатира следното: Плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ от оферта на Сиела Норма АД по обособена позиция № 2 е непрозрачен, запечатан, с ненарушена цялост, с подписите на трима от членовете на комисията. В плика се съдържа ценово предложение. Председателят на комисията оповести гласно предложената цена за изпълнение на поръчката на обща стойност 64125.00 лв. без включен ДДС или 76950.00 лв. с включен ДДС.

В следваща последователност комисията пристъпи към отваряне на ценовото предложение на допуснатия участник Агенция „Стратегма“ ООД по обособена позиция № 2, при което се констатира следното: Плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата на Агенция „Стратегма“ ООД по обособена позиция № 3 с непрозрачен, запечатан, с ненарушена цялост, с подписите на трима от членовете на комисията. Председателят на комисията оповести гласно предложената цена за изпълнение на поръчката на обща стойност 40590.00 лв. без включен ДДС или 48 708.00 лв. с включен ДДС.

В следваща последователност комисията пристъпи към отваряне на ценовото предложение на допуснатия участник Университет за национално и световно стопанство по обособена позиция №1, при което се констатира следното: Плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата на Университет за национално и световно стопанство по обособена позиция № 1 е непрозрачен, запечатан, с ненарушена цялост, с подписите на трима от членовете на комисията. В плика се съдържа ценово предложение. Председателят на комисията оповести гласно предложената цена за изпълнение на поръчката на обща стойност 31 995 лв без включен ДДС или 38 394 лв. с включен ДДС.

В следваща последователност комисията пристъпи към отваряне на ценовото предложение на допуснатия участник Университет за национално и световно стопанство по обособена позиция № 2, при което се констатира следното: Плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата на Университет за национално и световно стопанство по обособена позиция № 2 е непрозрачен, запечатан, с ненарушена цялост, с подписите на трима от членовете на комисията. В плика се съдържа ценово предложение. Председателят на комисията оповести гласно предложената цена за изпълнение на поръчката на обща стойност 37125 лв без включен ДДС или 44550 лв. с включен ДДС.

В следваща последователност комисията пристъпи към отваряне на ценовото предложение на допуснатия участник „Интернешънал Сертификейшънс България“ ЕООД по обособена позиция № 1, при което се констатира следното: Плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ от оферта на „Интернешънал Сертификейшънс България“ ЕООД по обособена позиция № 1 е непрозрачен, запечатан, с ненарушена цялост, с подписите на трима от членовете на комисията. В плика се съдържа ценово предложение. Председателят на комисията оповести гласно предложената цена за изпълнение на поръчката на обща стойност 47 700.00 лв. без включен ДДС или 57 240.00 лв. с включен ДДС.

В следваща последователност комисията пристъпи към отваряне на ценовото предложение на допуснатия участник „Интернешънал Сертификейшънс България“ ЕООД по обособена позиция № 2, при което се констатира следното: Плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ от оферта на „Интернешънал Сертификейшънс България“ ЕООД по обособена позиция № 2 е непрозрачен, запечатан, с ненарушена цялост, с подписите на трима от членовете на комисията. В плика се съдържа ценово предложение. Председателят на комисията оповести гласно предложената цена за изпълнение на поръчката на обща стойност 58725.00 лв. без включен ДДС или 70 470.00 лв. с включен ДДС.

В следваща последователност комисията пристъпи към отваряне на ценовото предложение на допуснатия участник „Меркурий-97“ ЕООД по обособена позиция № 1, при което се констатира следното: Плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата на „Меркурий-97“ ЕООД по обособена позиция № 1 е непрозрачен, запечатан, с ненарушена цялост, с подписите на трима от членовете на комисията. В плика се съдържа ценово предложение. Председателят на комисията оповести гласно предложената цена за изпълнение на поръчката на обща стойност 33 999.00лв без включен ДДС или 40798.80 лв. с включен ДДС.

В следваща последователност комисията пристъпи към отваряне на ценовото предложение на допуснатия участник Аргус Бизнес Корпурейшън ЕООД по обособена позиция № 1, при което се констатира следното: Плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата на Аргус Бизнес Корпурейшън ЕООД по обособена позиция № 1 е непрозрачен, запечатан, с ненарушена цялост, с подписите на трима от членовете на комисията. В плика се съдържа ценово предложение. Председателят на комисията оповести гласно предложената цена за изпълнение на поръчката на обща стойност 39 250.00лв без включен ДДС или 47 100.00 лв. с включен ДДС.

В следваща последователност комисията пристъпи към отваряне на ценовото предложение на допуснатия участник „Еса - Образователен център Витоша“ ЕООД по обособена позиция № 2, при което се констатира следното: Плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата на „Еса - Образователен център Витоша“ ЕООД по обособена позиция № 2 е непрозрачен, запечатан, с ненарушена цялост, с подписите на трима от членовете на комисията. В плика се съдържа ценово предложение. Председателят на комисията оповести гласно предложената цена за изпълнение на поръчката на обща стойност 34 650.00 лв. без включен ДДС или 41 580.00 лв. с включен ДДС.

След изчитане на ценовите предложения, председателят на комисията уведоми присъстващите представители на участниците „Меркурий-97“ ЕООД, „Еса - Образователен център Витоша“ ЕООД, Аргус Бизнес Корпурейшън ЕООД, Консорциум „Форум Правосъдие“ и Сиела Норма, че с това приключва публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа на закрити заседания в периода 04.04.2019 – 17.04.2019 г.

След като разгледа подробно представените ценови предложения на допуснатите участници, комисията установи следното:

За участник „Интернешънал Сертификейшънс България“ ЕООД по обособена позиция № 1. Ценовото предложение е следното:

	Наименование на дейността	Брой служители/ количество	Единична цена в лв. без ДДС	Единична цена в лв. с ДДС	Обща цена без ДДС	Обща цена с ДДС
1.	Организация и провеждане на обучението	45	1020,00	1224,00	45900,00	55080,00
2.	Осигуряване на обучителни материали	45	40,00	48,00	1800,00	2160,00
Обща стойност без ДДС:					47700,00	x
Обща стойност с ДДС:					57240,00	

Комисията констатира, че същото е по образец № 5 от документация за участие в обществената поръчка и отговаря на предварително заложените изисквания на Възложителя, като съдържанието му съответства на образца на възложителя и е правилно подпълнен. Ценовото предложение не съдържа аритметични грешки или неточности. Ценовото предложение представено от участника „Интернешънал Сертификейшънс България“ ЕООД по обособена позиция № 1, е в рамките на представения от възложителя финансов ресурс за изпълнение на обществената поръчка.

За участник „Интернешънал Сертификейшънс България“ ЕООД по обособена позиция № 2. Ценовото предложение е следното:

	Наименование на дейността	Брой служители/ количество	Единична цена в лв. без ДДС	Единична цена в лв. с ДДС	Обща цена без ДДС	Обща цена с ДДС
1.	Организация и провеждане на обучението	45	1265,00	1518,00	56925,00	68310,00
2.	Осигуряване на обучителни материали	45	40,00	48,00	1800,00	2160,00
Обща стойност без ДДС:					58725,00	x
Обща стойност с ДДС:					70470,00	

Комисията констатира, че същото е по образец № 5 от документация за участие в обществената поръчка и отговаря на предварително заложените изисквания на Възложителя, като съдържанието му съответства на образца на възложителя и е правилно подпълнен. Ценовото предложение не съдържа аритметични грешки или неточности. Ценовото предложение представено от участника „Интернешънал Сертификейшънс България“ ЕООД по обособена позиция № 2, е в рамките на представения от възложителя финансов ресурс за изпълнение на обществената поръчка.

За участник Консорциум „Форум Правосъдие“ по обособена позиция № 2 Ценовото предложение е следното:

	Наименование на дейността	Брой служители/ количество	Единична цена в лв. без ДДС	Единична цена в лв. с ДДС	Обща цена без ДДС	Обща цена с ДДС
1.	Организация и провеждане на обучението	45	732,00	878.40	32940,00	39528.00
2.	Осигуряване на обучителни материали	45	40,20	48.24	1809,00	2170.80

Обща стойност без ДДС:	34749,00	x
Обща стойност с ДДС:		41698,80

Комисията констатира, че същото е по образец № 5 от документация за участие в обществената поръчка и отговаря на предварително заложените изисквания на Възложителя, като съдържанието му съответства на образца на възложителя и е правилно подпълен. Ценовото предложение не съдържа аритметични грешки или неточности. Ценовото предложение представено от участника Консорциум „Форум Правосъдие“ по обособена позиция № 2, е в рамките на представения от възложителя финансов ресурс за изпълнение на обществената поръчка.

За участник Сиела Норма АД по обособена позиция № 1. Ценовото предложение е следното:

	Наименование на дейността	Брой служители/ количество	Единична цена в лв. без ДДС	Единична цена в лв. с ДДС	Обща цена без ДДС	Обща цена с ДДС
1.	Организация и провеждане на обучението	45	1000,00	1200,00	45000,00	54000,00
2.	Осигуряване на учебни материали	45	25,00	30,00	1125,00	1350,00
Обща стойност без ДДС:					46125,00	x
Обща стойност с ДДС:						55350,00

Комисията констатира, че същото е по образец № 5 от документация за участие в обществената поръчка и отговаря на предварително заложените изисквания на Възложителя, като съдържанието му съответства на образца на възложителя и е правилно подпълен. Ценовото предложение не съдържа аритметични грешки или неточности. Ценовото предложение представено от участника Сиела Норма АД по обособена позиция № 1, е в рамките на представения от възложителя финансов ресурс за изпълнение на обществената поръчка.

За участник Сиела Норма АД по обособена позиция № 2. Ценовото предложение е следното:

	Наименование на дейността	Брой служители/ количество	Единична цена в лв. без ДДС	Единична цена в лв. с ДДС	Обща цена без ДДС	Обща цена с ДДС
1.	Организация и провеждане на обучението	45	1400,00	1680,00	63000,00	75600,00
2.	Осигуряване на учебни материали	45	25,00	30,00	1125,00	1350,00
Обща стойност без ДДС:					64125,00	x
Обща стойност с ДДС:						76950,00

Комисията констатира, че същото е по образец № 5 от документация за участие в обществената поръчка и отговаря на предварително заложените изисквания на Възложителя, като съдържанието му съответства на образца на възложителя и е правилно подпълен. Ценовото предложение не съдържа аритметични грешки или неточности. Ценовото предложение представено от участника Сиела Норма АД по обособена позиция № 2, е в

рамките на представения от възложителя финансов ресурс за изпълнение на обществената поръчка.

За участник **ЕС ПИ КОНСУЛТ БГ ООД** по обособена позиция № 1. Ценовото предложение е следното:

	Наименование на дейността	Брой служители/ количество	Единична цена в лв. без ДДС	Единична цена в лв. с ДДС	Обща цена без ДДС	Обща цена с ДДС
1.	Организация и провеждане на обучението	3	12359,00	14830,80	37077,00	44492,40
2.	Осигуряване на учебителни материали	1	6700,00	6700,00	6700,00	8040,00
Обща стойност без ДДС:					43777,00	x
Обща стойност с ДДС:					52532,40	

Комисията констатира, че същото е по образец № 5 от документация за участие в обществената поръчка и отговаря на предварително заложените изисквания на Възложителя, като съдържанието му съответства на образца на възложителя, но не е правилно попълнен. Участникът в т. 1 „Организация и провеждане на обучението“ и т. 2 „Осигуряване на учебителни материали“, колона „Брой служители/количество“ е посочил 3/1, което не съответства с посочената бройка от участника в техническото му предложение, а именно: в техническото си предложение ЕС ПИ КОНСУЛТ БГ ООД е предложил обучение на минимум 45 участници, успешно преминали обучението и е предвидил, че ще осигури учебителни материали за всеки един от участниците в обучението.

Предвид наличието на гореописаната грешка в ценовото предложение на участника ЕС ПИ КОНСУЛТ БГ ООД по обособена позиция № 1, комисията предлага същият да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

За участник **ЕС ПИ КОНСУЛТ БГ ООД** по обособена позиция № 2. Ценовото предложение е следното:

	Наименование на дейността	Брой служители/ количество	Единична цена в лв. без ДДС	Единична цена в лв. с ДДС	Обща цена без ДДС	Обща цена с ДДС
1.	Организация и провеждане на обучението	3	16592,33	19910,80	49776,99	59732,39
2.	Осигуряване на учебителни материали	1	9700,00	11640,00	9700,00	11640,00
Обща стойност без ДДС:					59476,99	x
Обща стойност с ДДС:					71372,39	

Комисията констатира, че същото е по образец № 5 от документация за участие в обществената поръчка и отговаря на предварително заложените изисквания на Възложителя, като съдържанието му съответства на образца на възложителя, но не е правилно попълнен. Участникът в т. 1 „Организация и провеждане на обучението“ и т. 2 „Осигуряване на учебителни материали“, колона „Брой служители/количество“ е посочил 3/1, което не съответства с посочената бройка от участника в техническото му предложение, а именно: в техническото си

предложение ЕС ПИ КОНСУЛТ БГ ООД е предложил обучение на минимум 45 участници, като е предвидил, че ще осигури обучителни материали за всеки един от участниците в обучението.

Предвид наличието на гореописаната грешка в ценовото предложение на участника ЕС ПИ КОНСУЛТ БГ ООД по обособена позиция №2, комисията предлага същият да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

За участник Аргус Бизнес Корпурейшън ЕООД по обособена позиция № 1. Ценовото предложение е следното:

	Наименование на дейността	Брой служители/ количество	Единична цена в лв. без ДДС	Единична цена в лв. с ДДС	Обща цена без ДДС	Обща цена с ДДС
1.	Организация и провеждане на обучението	45	557.78	669.34	25100.00	30120.00
2.	Осигуряване на обучителни материали	45	314.44	377.33	14150.00	16980.00
Обща стойност без ДДС:					39250.00	x
Обща стойност с ДДС:					47100.00	

Комисията констатира, че същото е по образец № 5 от документацията за участие в обществената поръчка и отговаря на предварително заложените изисквания на Възложителя, като съдържанието му съответства на образца на възложителя и е правилно подпълнен. При направената проверка за аритметична вярност на изчисляването на общата предложена цена за изпълнение на поръчката, се установиха следните несъответствия:

- В таблицата с предложени цени и стойности в колона „Наименование на дейността“, т. 1 " Организация и провеждане на обучението " е допусната аритметична грешка в колони 6 от таблицата " Обща цена без ДДС". При предложената единична цена без ДДС от участника 557.78 за количество 45 коректното изчисление е: $45 \cdot 557.78 = 25100.10$, а не посочената в ценовото предложение на участника стойност в колон „Обща цена без ДДС“ - 25100.00 (видно от извадката от таблицата в ценовото предложение).

1.	Организация и провеждане на обучението	45	557.78	669.34	25100.00	30120.00
----	--	----	--------	--------	----------	----------

От приложената извадка е видно, че е допусната аритметична грешка и при изчисляване на цените с ДДС.

- В таблицата с предложени цени и стойности в колона „Наименование на дейността“, т. 2 " Осигуряване на обучителни материали " е допусната аритметична грешка в колони 6 от таблицата " Обща цена без ДДС". При предложената единична цена без ДДС от участника 314.44 за количество 45 коректното изчисление е: $45 \cdot 314.44 = 14149.80$, а не посочената в ценовото предложение на участника стойност в колон „Обща цена без ДДС“ - 14150.00 (видно от извадката от таблицата в ценовото предложение).

2.	Осигуряване на обучителни материали	45	314.44	377.33	14150.00	16980.00
----	-------------------------------------	----	--------	--------	----------	----------

От приложената извадка е видно, че е допусната аритметична грешка и при изчисляване на цените с ДДС.

Горепосочените аритметична грешка при попълването на таблицата от ценовото предложение на участника води до промяна на общата стойност за изпълнение на поръчката, като коректно изчислена стойност следва да бъде: 39249,90 лв. без ДДС, а не представеното изчисление в ценовото предложение на участника – 39250.00 без ДДС. Участникът също така е предложил обща стойност за изпълнение на поръчката с ДДС – 47100.00, като при правилно изчисление на единичните цени общата стойността следва да е - 47099.88

Съгласно точка VI от утвърдения образец № 5 на ценово предложение, възложителят е обявил, че при наличие на аритметични грешки, участникът се отстранява. Предвид наличието на гореописаните аритметични грешка, участникът „Аргус Бизнес Корпорейшън ЕООД“ по обособена позиция № 1 следва да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, вр. т. VI от образца на ценово предложение, който е част от документацията за участие, одобрена с Решение № РД-08-3/18.01.2019 г. на възложителя.

За участник „Еса - Образователен център Витоша“ ЕООД по обособена позиция №

2. Ценовото предложение е следното:

	Наименование на дейността	Брой служители/ количество	Единична цена в лв. без ДДС	Единична цена в лв. с ДДС	Обща цена без ДДС	Обща цена с ДДС
1.	Организация и провеждане на обучението	45	670.00	804.00	30150.00	36180.00
2.	Осигуряване на обучителни материали	45	100.00	120.00	4500.00	5400.00
Обща стойност без ДДС:					34650.00	x
Обща стойност с ДДС:						41580.00

Комисията констатира, че същото е по образец № 5 от документацията за участие в обществената поръчка и отговаря на предварително заложените изисквания на Възложителя, като съдържанието му съответства на образца на възложителя и е правилно подпълен. Ценовото предложение не съдържа аритметични грешки или неточности. Ценовото предложение представено от участника „Еса - Образователен център Витоша“ ЕООД по обособена позиция № 2, е в рамките на представения от възложителя финансов ресурс за изпълнение на обществената поръчка.

За участник „Агенция Стратегма“ ООД по обособена позиция № 2. Ценовото предложение е следното:

	Наименование на дейността	Брой служители/ количество	Единична цена в лв. без ДДС	Единична цена в лв. с ДДС	Обща цена без ДДС	Обща цена с ДДС
1.	Организация и провеждане на обучението	90.00	416.00	499.20	37,440.00	44,928.00
2.	Осигуряване на обучителни материали	90.00	35.00	42.00	3,150.00	3,780.00
Обща стойност без ДДС:					40,590.00	x
Обща стойност с ДДС:						48,708.00

Комисията констатира, че същото е по образец № 5 от документацията за участие в обществената поръчка и отговаря на предварително заложените изисквания на Възложителя,

като съдържанието му съответства на образца на възложителя, но не е правилно подпълнен. Участникът в т. 1 „Организация и провеждане на обучението“ и т. 2 „Осигуряване на обучителни материали“, колона „Брой служители/количество“ е посочил 90, която не съответства с посочената бройка от участника в техническото му предложение, а именно – общ брой обучаеми 45, както и на изискването от Техническата спецификация на възложителя за осигуряване на обучителни материали за служителите, включени в обучението.

Предвид наличието на гореописаната грешка в ценовото предложение на участника „Агенция Стратегма“ ООД по обособена позиция №2, комисията предлага същият да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

За участник Университет за национално и световно стопанство по обособена позиция № 1. Ценовото предложение е следното:

	Наименование на дейността	Брой служители/ количество	Единична цена в лв. без ДДС	Единична цена в лв. с ДДС	Обща цена без ДДС	Обща цена с ДДС
1.	Организация и провеждане на обучението	45	686	823.2	30870	37044
2.	Осигуряване на обучителни материали	45	25	30	1125	1350
Обща стойност без ДДС:					31995	x
Обща стойност с ДДС:						38394

Комисията констатира, че същото е по образец № 5 от документацията за участие в обществената поръчка и отговаря на предварително заложените изисквания на Възложителя, като съдържанието му съответства на образца на възложителя и е правилно подпълнен. Ценовото предложение не съдържа аритметични грешки или неточности. Ценовото предложение представено от участника Университет за национално и световно стопанство по обособена позиция № 1, е в рамките на представения от възложителя финансов ресурс за изпълнение на обществената поръчка.

За участник Университет за национално и световно стопанство по обособена позиция № 2. Ценовото предложение е следното:

	Наименование на дейността	Брой служители/ количество	Единична цена в лв. без ДДС	Единична цена в лв. с ДДС	Обща цена без ДДС	Обща цена с ДДС
1.	Организация и провеждане на обучението	45	800	960	36000	43200
2.	Осигуряване на обучителни материали	45	25	30	1 125	1 350
Обща стойност без ДДС:					37125	x
Обща стойност с ДДС:						44550

Комисията констатира, че същото е по образец № 5 от документацията за участие в обществената поръчка и отговаря на предварително заложените изисквания на Възложителя, като съдържанието му съответства на образца на възложителя и е правилно подпълнен. Ценовото предложение не съдържа аритметични грешки или неточности. Ценовото предложение представено от участника Университет за национално и световно стопанство по обособена

позиция № 2, е в рамките на представения от възложителя финансов ресурс за изпълнение на обществената поръчка.

За участник „Меркурий-97“ ЕООД по обособена позиция № 1. Ценовото предложение е следното:

	Наименование на дейността	Брой служители/ количество	Единична цена в лв. без ДДС	Единична цена в лв. с ДДС	Обща цена без ДДС	Обща цена с ДДС
1.	Организация и провеждане на обучението	3	8000,00	9600,00	24000,00	28800,00
2.	Осигуряване на учебителни материали	45	222,20	266,64	9999,00	11998,80
Обща стойност без ДДС:					33999,00	x
Обща стойност с ДДС:						40798,80

Комисията констатира, че същото е по образец № 5 от документация за участие в обществената поръчка и отговаря на предварително заложените изисквания на Възложителя, като съдържанието му съответства на образца на възложителя, но не е правилно подпълнен. Участникът в т. 1 „Организация и провеждане на обучението“, колона „Брой служители/количество“ е посочил 3, която не съответства с посочената бройка от участника в техническото му предложение, а именно – брой служители, които ще бъдат включени в обучението – 45 броя служители.

Предвид наличието на гореописаната грешка в ценовото предложение на участника по обособена позиция №1, комисията предлага същият да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

На основание чл. 72 ЗОП комисията провери за наличие на предложение в офертите на участниците, свързано с цена, което подлежи на оценяване, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка и установи, че по обособена позиция №1 и по обособена позиция №2, предложената цена от участника **Университет за национално и световно стопанство** е повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници. По обособена позиция № 2 участниците „Еса - Образователен център Витоша“ ЕООД и Консорциум „Форум Правосъдие“ също са предложили цена, която е повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници.

С оглед на горното и на основание чл. 72, ал. 1 ЗОП, комисията изиска от участниците **Университет за национално и световно стопанство по обособена позиция №1 и №2, както и от участниците „Еса - Образователен център Витоша“ ЕООД и Консорциум „Форум Правосъдие“ по обособена позиция № 2, да представят подробни писмени обосновки за начина на формиране на предложената обща стойност на поръчката по съответните обособени позиции, която следва да се предоставят в 5-дневен срок от получаване на искането. На 10.04.2019 г. председателят на комисията изпрати до горепосочените участници искане за предоставяне на подробни писмени обосновки.**

Поради подаден некоректен и-мейл адрес на участника **Университет за национално и световно стопанство, както и предоставен факс, които не съществуват, на този участник беше изпратено искането по чл. 72 ЗОП до посочения от него адрес.**

На 16.04.2018 г. в 09:00 часа, в сградата на КПКОНПИ: град София, пл. „Света Неделя“ № 6, в неспроменен състав, комисията се събра, за да разгледа постъпилите писмени обосновки от участниците по отношение на тяхната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, на които участниците са се позовали, като констатира следното:

1. Еса - Образователен център Витоша“ ЕООД - писмена обосновка Вх. №ЦУ 01/10163/15.04.2019 г.

Участникът се аргументира подробно с наличие на обстоятелствата, посочени в чл.72, ал. 2, т. 1, т.2 и т.3 от ЗОП, като сочи икономическите особености на предоставената от него услуга, както и изключително благоприятните за него условия при предоставяне на услугата. Спазени са разпоредбите на чл. 115 ЗОП. Към писмената си обосновка участникът е приложил и доказателства.

Съгласно чл. 72, ал. 3, във връзка с ал. 2 т. 1 т. 2 и т.3 ЗОП, комисията присма обосновката, тъй като счита същата за пълна и обективна.

2. Университет за национално и световно стопанство - писмена обосновка Вх. №ЦУ 01/10137/15.04.2019 г. по обособена позиция №1 и №2

Участникът се аргументира подробно с наличие на обстоятелствата, посочени в чл.72, ал. 2, т. 2 и т. 4 от ЗОП, като заявява, че разполагат със собствена техника за изработване на необходимите учебни материали, както и собствен персонал за осигуряване на кафе-паузите. Към писмената си обосновка участникът е приложил и доказателства.

Съгласно чл. 72, ал. 3, във връзка с ал. 2, т. 2 и т.4 ЗОП, комисията приема обосновката, тъй като счита същата за пълна и обективна.

3. Консорциум „Форум Правосъдие“ - писмена обосновка Вх. №ЦУ 01/10125/15.04.2019 г.

Участникът се аргументира подробно с наличие на обстоятелствата, посочени в чл.72, ал. 2, т. 3 и т.4 от ЗОП, като заявява, че е спазил разпоредбите на чл. 115 ЗОП. Към писмената си обосновка участникът е приложил и доказателства за оригиналност на предложеното от него решение.

Съгласно чл. 72, ал. 3, във връзка с ал. 2, т.3 и т. 4 и ЗОП, комисията приема обосновката, тъй като счита същата за пълна и обективна.

Съгласно раздел VI. „КРИТЕРИЙ ЗА ВЪЗЛАГАНЕ“ от документацията, обществената поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодната оферта. Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерия „НАЙ-НИСКА ЦЕНА“.

На основание чл. 58, ал.1 от ППЗОП и въз основа на обявения критерий „най-ниска цена“ комисията класира участниците в публично състезание с предмет: „Организиране и

провеждане на специализирани обучения на органите на Комисия за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество за прилагане на Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество“ по обособени позиции както следва: обособена позиция № 1 Специализирано двудневно обучение на тема: „Разследване и защита в интерактивна среда“, обособена позиция № 2 „Специализирано двудневно обучение на тема: Нормативна рамка, практика и jurisprudence“

По обособена позиция № 1 „Специализирано двудневно обучение на тема: „Разследване и защита в интерактивна среда“

на I-во място: Университет за национално и световно стопанство - с предложена обща цена 31 995.00 лв. без включен ДДС;

на II-во място: Сисла Норма АД- с предложена обща цена 46125.00 лв. без включен ДДС;

на III-во място: Интернешънал Сертификейшънс България“ ЕООД - с предложена обща цена 47700.00 лв. без включен ДДС.

По обособена позиция № 2 „Специализирано двудневно обучение на тема: Нормативна рамка, практика и jurisprudence“

на I-во място - „Еса - Образователен център Витоша“ ЕООД с предложена обща цена 34650.00 лв. без включен ДДС.

на II-во място: - Консорциум „Форум Правосъдие“ с предложена обща цена 34749.00 лв. без включен ДДС;

на III-во място: Университет за национално и световно стопанство - с предложена обща цена 37 125 лв. без включен ДДС.

на IV-то място: Интернешънал Сертификейшънс България“ ЕООД - с предложена обща цена 58725.00 лв. без включен ДДС;

на V-то място: Сисла Норма АД- с предложена обща цена 64125.00 лв. без включен ДДС.

Въз основа на горното класиране, комисията предлага на възложителя да определи за изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Организиране и провеждане на специализирани обучения на органите на Комисия за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество за прилагане на Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество“ по обособени позиции както следва: обособена позиция № 1 Специализирано двудневно обучение на тема: „Разследване и защита в интерактивна среда“, обособена позиция № 2 „Специализирано двудневно обучение на тема: Нормативна рамка, практика и jurisprudence“ както следва:

1. По обособена позиция № 1

класирания на първо място участник – Университет за национално и световно стопанство;

2. По обособена позиция № 2

класирания на първо място участник - „Еса - Образователен център Витоша“ ЕООД.

Този протокол се състави и подписа от комисията в един екземпляр на 17.04.2019 г.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:...

На осн. чл.2 ЗЗЛД

/ Валентина Димитрова/

ЧЛЕНОВЕ:

1. Николета Матеева ... На осн. чл.2 ЗЗЛД
2. Вера Стоянова.....
3. Росица Сотирова
4. Лидия Кръстева ...