



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



ОПЕРАТИВНА РАМА
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

Вътр. № ЛУ 01:	7317
	07.03.2019 г.

ПРОТОКОЛ № 1

От работата на комисията, назначена със Заповед № РД-06-92/12.02.2019 г. на Цветомир Иванов - главен секретар на Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество (КПКОНПИ), определено длъжностно лице по чл. 7, ал. 1 ЗОП със Заповед №РД-06-75/04.02.2019 г. на председателя на КПКОНПИ, за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за участие в публично състезание с предмет: „Организиране и провеждане на специализирани обучения на органите на Комисия за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество за прилагане на Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество“ по обособени позиции както следва: обособена позиция № 1 Специализирано двудневно обучение на тема: „Разследване и защита в интерактивна среда“, обособена позиция № 2 „Специализирано двудневно обучение на тема: Нормативна рамка, практика и юриспруденция“, открито с Решение № РД-08-03 от 18.01.2019 г.

Поръчката е публикувана в РОП на АОП под номер 05659-2019-0002, ID номер на обявлението - 889295 в Регистъра за обществени поръчки. Електронната преписка по поръчката е достъпна на адрес <http://caciaf.bg/invitc/view/?slug=zop-2019-002-39>

На 12.02.2019 г. в 14.10 часа в сградата на КПКОНПИ на адрес: гр. София, пл. Света Неделя № 6, комисията назначена със Заповед № РД-06-92/12.02.2019 г. на възложителя се събра на публично открито заседание за отваряне на постъпилите оферти, в състав:

Председател:

Валентина Димитрова – на длъжност с. д. началник сектор "Процесуално представителство" при дирекция АПИО-КПКОНПИ;

Членове:

- 1.1. Николета Матеева, на длъжност главен експерт в сектор МТО при дирекция „Финансово-стопански дейности и управление на собствеността“ – КПКОНПИ;
- 1.2. Вера Стоянова, на длъжност главен експерт в отдел „Финансово счетоводен“ при дирекция „Финансово-стопански дейности и управление на собствеността“ - КПКОНПИ;
- 1.3. Росица Сотирова, на длъжност главен експерт в отдел "Проекти, програми и обучения" при дирекция „Превенция на корупцията“ при КПКОНПИ;
- 1.4. Лидия Кръстева, на длъжност главен специалист в отдел „Финансово счетоводен“ при дирекция „Финансово-стопански дейности и управление на собствеността“ - КПКОНПИ;

Задачата на комисията е да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти за участие в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Организиране и провеждане на специализирани обучения на органите на Комисия за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество за прилагане на Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество“ по

обособени позиции както следва: обособена позиция № 1 Специализирано двудневно обучение на тема: „Разследване и защита в интерактивна среда“, обособена позиция № 2 „Специализирано двудневно обучение на тема: Нормативна рамка, практика и юриспруденция“.

Председателят на комисията получи офертите по реда на чл. 48, ал. 6 от ППЗОП и подписа приемо-предавателния протокол.

Заседанието на комисията бе открито и изчетена заповедта на възложителя за назначаване на комисията. Комисията информира присъстващите, че за участие в процедурата, съгласно представен протокол с Вътр. № ЦУ 01/4984/12.02.2019 г. в законоустановения срок са постъпили следните оферти:

№	участник	Входящ №	Час	Дата
1.	„ЕС ПИ КОНСУЛТ“ БГ ООД По поз.1 „Специализирано двудневно обучение на тема“ – Разследване и защита в интерактивна среда“ и поз.2 „Специализирано двудневно обучение на тема: „Нормативна рамка, практика и юриспруденция“	ЦУ 01 - 03731	10:31ч.	05.02.2019г.
2.	Обединение на сдружение „Асоциация Форум“ и сдружение „Център за приложно-правни изследвания и практики“ По об. позиция №2 „Специализирано двудневно обучение на тема: „Нормативна рамка, практика и юриспруденция“	ЦУ 01-04676	11:23ч.	11.02.2019г.
3.	„Сиела норма“ АД По об. позиция №1 - „Специализирано двудневно обучение на тема“ – Разследване и защита в интерактивна среда“	ЦУ 01-04732	13:42ч.	11.02.2019г.
4.	„Сиела норма“ АД По об. №2 - Специализирано двудневно обучение на тема: „Нормативна рамка, практика и юриспруденция“	ЦУ 01-04734	13:44ч.	11.02.2019г.
5.	„АГЕНЦИЯ СТРАТЕГМА“ ООД, По об. №2 - Специализирано двудневно обучение на тема: „Нормативна рамка, практика и юриспруденция“	ЦУ 01-04746	14:29ч.	11.02.2019г.
6.	УНСС По поз.1 „Специализирано двудневно обучение на тема“ – Разследване и защита в интерактивна среда“ и поз.2 „Специализирано двудневно обучение на тема: „Нормативна рамка, практика и юриспруденция“	ЦУ 01-04776	15:15ч.	11.02.2019г.
7.	„Интернешънал Сертификейшън България“ ЕООД По поз.1 „Специализирано двудневно обучение на тема“ – Разследване и защита в интерактивна среда“ и поз.2 „Специализирано двудневно обучение на тема: „Нормативна рамка, практика и юриспруденция“	ЦУ 01-04811	16:17ч.	11.02.2019г.

8.	„Меркурий-97“ ЕООД По об.поз.1 „Специализирано двудневно обучение на тема“ – Разследване и защита в интерактивна среда“	ЦУ 01-04822	16:48ч.	11.02.2019г.
9.	„АРГУС БИЗНЕС КОРПОРЕЙШЪН“ ЕООД По об.поз.1 „Специализирано двудневно обучение на тема“ – Разследване и защита в интерактивна среда“	ЦУ 01-04824	16:51ч.	11.02.2019г.
10.	„Еса - Образователен център Витоша“ ЕООД – По об. поз.2 „Специализирано двудневно обучение на тема: „Нормативна рамка, практика и юриспруденция“	ЦУ 01 -04825	16:52ч.	11.02.2019г.

Отварянето на офертите е публично и на него присъства представител на участниците както следва:

За Консорциум „Форум Правосъдие“ – г-жа Мария Карагьозова, управител на Сдружение Асоциация „Форум“;

За „Интернешънал Сертификейшън България“ ЕООД – г-жа Елена Янчева, упълномощена по надлежния ред;

За „Сиела норма“ АД - г-жа Петя Цветкова, упълномощена по надлежния ред;

За „Агенция Стратегма“ ООД – адв. Стефан Колев, упълномощен по надлежния ред;

За „Аргус бизнес корпорейшън“ ЕООД – г-жа Катрин Гергова, упълномощена по надлежния ред.

Председателят и членовете на комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и за обстоятелствата по чл. 51, ал. 8, 9 и 13 и чл. 52, ал. 2 от ППЗОП, след запознаване с протокола за приемане на подадените оферти.

На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, комисията отвори офертите по реда на постъпването им в деловодството, както следва:

1. „ЕС ПИ КОНСУЛТ БГ“ ООД, вх. № ЦУ 01 – 3731/05.02.2019 г. по обособени позиции № 1 и № 2

Опаковката съдържа два броя опаковки, всяка от която съдържа един брой диск, един брой папка с номерирани страници и отделен, запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция 1 и „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция 2. Комисията оповести съдържанието на опаковките, след което оповести и документите, съдържащи се в папките. Сравни дали същите отговарят на изброените такива в приложените към тях описи, в резултат на което установи, че всички описани документи са налични.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение на участника по обособена позиция 1 и обособена позиция 2. На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на този участник. Представителите на участниците не пожелаха да се възползват от това си право.

2. Консорциум „Форум Правосъдие“, вх. № ЦУ 01-4676/11.02.2019 г. по обособена позиция № 2

При отваряне на опаковката с офертата бе разрязан краят на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, като разрезът е минимален и не позволява да се види съдържанието на плика. В присъствието на 5-мата представители на участниците пликът бе залепен. Опаковката съдържа, 1 брой диск, 1 брой папка с номерирани страници и отделен, запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията оповести съдържанието на опаковката, след което оповести и документите, съдържащи се в папката. Сравни дали същите отговарят на изброените такива в приложения към тях опис, в резултат на което установи, че всички описани документи са налични.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника, както и техническото му предложение. На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на този участник. Представителите на участниците не пожелаха да се възползват от това си право.

3. „Сиела норма“ АД, вх. № ЦУ 01-4732/11.02.2019 г. по обособена позиция № 1

Опаковката съдържа, 1 брой диск, 1 брой папка с номерирани страници и отделен, запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията оповести съдържанието на опаковката, след което оповести и документите, съдържащи се в папката. Сравни дали същите отговарят на изброените такива в приложения към тях опис, в резултат на което установи, че всички описани документи са налични.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника, както и техническото му предложение. На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на този участник. Представителите на участниците не пожелаха да се възползват от това си право.

4. „Сиела норма“ АД, вх. № ЦУ 01-4734/11.02.2019 г. по обособена позиция № 2

Опаковката съдържа, 1 брой диск, 1 брой папка с номерирани страници и отделен, запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията оповести съдържанието на опаковката, след което оповести и документите, съдържащи се в папката. Сравни дали същите отговарят на изброените такива в приложения към тях опис, в резултат на което установи, че всички описани документи са налични.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника, както и техническото му предложение. На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на този участник. Представителите на участниците не пожелаха да се възползват от това си право.

5. „Агенция Стратегма“ ООД, вх. № ЦУ 01-4746/11.02.2019 г. по обособена позиция № 2

Опаковката съдържа, 1 брой диск, документи с номерирани страници и отделен, запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията оповести съдържанието на опаковката, след което оповести и документите, съдържащи се в папката.

Сравни дали същите отговарят на изброените такива в приложения към тях опис, в резултат на което установи, че всички описани документи са налични.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника, както и техническото му предложение. На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на този участник. Представителите на участниците не пожелаха да се възползват от това си право.

6. Университет за национално и световно стопанство, вх. № ЦУ 01 – 4776/11.02.2019 г. по обособени позиции № 1 и № 2

Опаковката съдържа два броя дискове, два броя папки с номерирани страници и отделен, запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция 1 и „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция 2. Комисията оповести съдържанието на опаковката, след което оповести и документите, съдържащи се в папките. Сравни дали същите отговарят на изброените такива в приложенията към тях описи, в резултат на което установи, че всички описани документи са налични.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение на участника по обособена позиция 1 и обособена позиция 2.

На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на този участник. Представителите на участниците не пожелаха да се възползват от това си право.

7. „Интернешънал Сертификейшън България“ ЕООД, вх. № ЦУ 01 – 4811/11.02.2019 г. по обособени позиции № 1 и № 2

Опаковката съдържа два броя дискове, два броя папки с номерирани страници и отделен, запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция 1 и „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция 2. Комисията оповести съдържанието на опаковката, след което оповести и документите, съдържащи се в папките. Сравни дали същите отговарят на изброените такива в приложенията към тях описи, в резултат на което установи, че всички описани документи са налични.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение на участника по обособена позиция 1 и обособена позиция 2.

На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на този участник. Представителите на участниците не пожелаха да се възползват от това си право.

8. „Меркурий-97“ ЕООД, вх. № ЦУ 01-4822/11.02.2019 г. по обособена позиция № 1

Опаковката съдържа, 1 брой флаш памет, 1 брой папка и отделен, запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията оповести съдържанието на опаковката, след което оповести и документите, съдържащи се в папката.

Сравни дали същите отговарят на изброените такива в приложения към тях опис, в резултат на което установи, че всички описани документи са налични.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника, както и техническото му предложение.

На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на този участник. Представителите на участниците не пожелаха да се възползват от това си право.

9. „Аргус бизнес корпорейшън“ ЕООД, вх. № ЦУ 01-4824/11.02.2019 г. по обособена позиция № 1

Опаковката съдържа, 1 брой диск, 1 брой папка и отделен, запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията оповести съдържанието на опаковката, след което оповести и документите, съдържащи се в папката. Сравни дали същите отговарят на изброените такива в приложения към тях опис, в резултат на което установи, че всички описани документи са налични.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника, както и техническото му предложение.

На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на този участник. Представителите на участниците не пожелаха да се възползват от това си право.

10. „Еса - Образователен център Витоша“ ЕООД, вх. № ЦУ 01-4825/11.02.2019 г. по обособена позиция № 2

Опаковката съдържа, 1 брой диск, документи с номерирани страници и запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията оповести съдържанието на опаковката, след което оповести и документите, съдържащи се в папката. Сравни дали същите отговарят на изброените такива в приложения към тях опис, в резултат на което установи, че всички описани документи са налични.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника, както и техническото му предложение.

На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на този участник. Представителите на участниците не пожелаха да се възползват от това си право.

Комисията приключи публичната част от заседанието в 15:35 часа.

В периода 13.02.2019 г. – 07.03.2019 г. комисията продължи работата си на закрити заседания, като на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП разгледа представените от участниците документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следното:

За участника „ЕС ПИ КОНСУЛТ БГ“ ООД -по обособена позиция № 1 и № 2

Представени са еЕЕДОП - и по обособена позиция №1 и №2 за участника „ЕС ПИ КОНСУЛТ БГ“ ООД, подписан от Димитринка Христова и Илияна Игнатова. Комисията извърши проверка в Търговския регистър по ЕИК на този участник и установи представителната власт на лицата. Представено е заявление за участие по образец № 2 от документацията за участие.

Комисията се запозна подробно със съдържанието на еЕЕДОП-ите и констатира, че посоченото в тях отговаря на изискванията на ЗОП и на изискванията към личното състояние, и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие в процедурата по всяка обособена позиция.

С оглед на направените констатации, комисията реши единодушно офертата на участника да бъде допусната до разглеждане на Техническите му предложения.

За участника Консорциум „Форум Правосъдие“ -по обособена позиция № 2

а) Участникът консорциум „Форум Правосъдие“ е представил договор за създаване на дружество от 28.08.2018 г. Партньори в Обединението са Сдружение „Асоциация Форум“ и Сдружение „Център за приложно-правни изследвания и практики“. Обединението се представлява от Мария Карагьозова и Мила Георгиева, заедно и поотделно. В разпределителен договор № 2 от дата 03.02.2019 г. е посочено разпределението на дейностите между партньорите.

б) Представен е ЕЕДОП за участника , Консорциум „Форум Правосъдие“, както и заявлението по образец № 2 за обединението, от която е видно, че същото се представлява от Мария Карагьозова и Мила Георгиева. Комисията се запозна подробно със съдържанието на еЕЕДОП-а и констатира, че посоченото в него не отговаря на изискванията на ЗОП и на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие в процедурата, поради следното:

- от посоченото в част IV буква В на ЕЕДОП, не е видно, кой от партньорите в обединението е извършил описаната дейност. Това пречатства проверката за съответствие с изискването на възложителя, заложено в Раздел III.1.3), „Изисквано минимално ниво“, т. 1. от Обявлението за поръчката;

- в част IV, буква В не са посочени минимум трима лектори, с които ще разполага участникът за изпълнение на поръчката, както и не е описана образователната и професионалната им квалификация. Това пречатства проверката за съответствие с изискването на възложителя, заложено в Раздел III.1.3), „Изисквано минимално ниво“ т. 2 от Обявлението за поръчката.

- еЕЕДОП не е подписан от лицето Мила Георгиева, посочено в декларацията по образец № 2, като лице което представлява участника, както и в представения договор за създаване на дружество;

- т. 2 от заявлението за участие по образец № 2 не е попълнена правилно спрямо изискванията на възложителя /ненужното се зачерква/, като е декларирано, че участникът желае да участва в настоящата обществена поръчка като участник в обединение.

в) Представен е ЕЕДОП за Сдружение „Асоциация Форум“, подписан от Мария Карагьозова. Същото лице е посочено и в заявлението за участие- образец №2 от документацията за участие. Комисията извърши проверка в Търговския регистър по ЕИК на този партньор и установи представителната власт на лицето Мария Карагьозова –

представляващ дружеството. Комисията се запозна подробно със съдържанието на ЕЕДОП-а и констатира, че посоченото в него не отговаря на изискванията на ЗОП и на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие в процедурата, съобразно разпределението на дейностите, посочени в приложения договор за Обединение, поради следното:

- в част IV, буква В не е посочен конкретно лице, с което ще разполага участникът за изпълнение на поръчката, както и не е описана образователната и професионалната му квалификация. Това препятства проверката за съответствие с изискването на възложителя, заложено в Раздел III.1.3), „Изисквано минимално ниво“ т. 2 от Обявлението за поръчката.

г) Представен е ЕЕДОП за Сдружение „Център за приложно-правни изследвания и практики“, подписан от Мила Георгиева. Същото лице е посочено и в заявлението за участие-образец №2 от документацията за участие. Комисията извърши проверка в електронен регистър по Булстат на този партньор и установи представителната власт на Мила Георгиева – председател на сдружението.

Комисията се запозна подробно със съдържанието на еЕЕДОП-а и констатира, че посоченото в него не отговаря на изискванията на ЗОП и на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие в процедурата, поради следното:

- в част IV, буква В не са посочени конкретни лица, с които ще разполага участникът за изпълнение на поръчката, както и не е описана образователната и професионалната им квалификация. Това препятства проверката за съответствие с изискването на възложителя, заложено в Раздел III.1.3), „Изисквано минимално ниво“ т. 2 от Обявлението за поръчката.

С оглед на направените констатации и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията реши единодушно:

Участникът консорциум „Форум Правосъдие“ в срок до 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол, в съответствие с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, да представи:

- заявление за участие по образец № 2 за участника консорциум „Форум Правосъдие“;

- нови еЕЕДОП-и и/или други документи, съдържащ променена и/или допълнена информация във връзка с констатираните непълноти на информацията по отношение на консорциум „Форум Правосъдие“, Сдружение „Асоциация Форум“ и Сдружение „Център за приложно-правни изследвания и практики“.

Забележка: Участникът следва да има предвид, че коригираната и допълнена информация в индивидуалните еЕЕДОП-и на партньорите, следва да бъде отразена и напълно да съвпада с коригираната и допълнена информация в еЕЕДОП на обединението, т. к. еЕЕДОП на обединението е сбор от информацията от еЕЕДОП-ите на партньорите, както и обратното.

За участника „Сиела норма“ АД по обособена позиция № 1

Представен е еЕЕДОП за участника „Сиела норма“ АД, подписан от Веселин Тодоров, Владимир Димитров и Иван Тодоров. Комисията извърши проверка в Търговския регистър по ЕИК на този участник и установи представителната власт на лицата. Представено е заявление за участие по образец № 2 от документацията за участие.

Комисията се запозна подробно със съдържанието на еЕЕДОП-а и констатира, че посоченото в него отговаря на изискванията на ЗОП и на изискванията към личното

състояние, и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие в процедурата.

С оглед на направените констатации, комисията реши единодушно офертата на участника да бъде допусната до разглеждане на Техническото му предложение.

За участника „Сиела норма“ АД по обособена позиция № 2

Представен е еЕЕДОП за участника „Сиела норма“ АД, подписан от Веселин Тодоров, Владимир Димитров и Иван Тодоров. Комисията извърши проверка в Търговския регистър по ЕИК на този участник и установи представителната власт на лицата-членове на съвета на директорите. Представено е заявление за участие по образец № 2 от документацията за участие.

Комисията се запозна подробно със съдържанието на еЕЕДОП-а и констатира, че посоченото в него отговаря на изискванията на ЗОП и на изискванията към личното състояние, и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие в процедурата.

С оглед на направените констатации, комисията реши единодушно офертата на участника да бъде допусната до разглеждане на Техническото му предложение.

За участника „Агенция Стратегма“ ООД по обособена позиция № 2

Представен е еЕЕДОП за участника „Агенция Стратегма“ ООД, подписан от Владимир Петров. Комисията извърши проверка в Търговския регистър по ЕИК на този участник и установи представителната власт на лицето -управител. Представено е заявление за участие по образец № 2 от документацията за участие.

Комисията се запозна подробно със съдържанието на еЕЕДОП-а и констатира, че посоченото в него отговаря на изискванията на ЗОП и на изискванията към личното състояние, и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие в процедурата.

С оглед на направените констатации, комисията реши единодушно офертата на участника да бъде допусната до разглеждане на Техническото му предложение.

За участника Университет за национално и световно стопанство по обособена позиция № 1 и № 2

Представени са еЕЕДОП по обособена позиция №1 и №2 за участника Университет за национално и световно стопанство, подписани от Стати Статев . Комисията извърши проверка в електронен регистър по Булстат на този участник и установи представителната власт на лицето - ректор. Представени са и заявления за участие по образец № 2 от документацията за участие.

Комисията се запозна подробно със съдържанието на еЕЕДОП-ите и констатира, че посоченото в тях отговаря на изискванията на ЗОП и на изискванията към личното състояние, и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие в процедурата по всяка обособена позиция.

С оглед на направените констатации, комисията реши единодушно офертата на участника да бъде допусната до разглеждане на Техническите му предложения.

За участника „Интернешънал Сертификейшън България“ЕООД по обособена позиция № 1 и № 2

а) Представени са еЕЕДОП по обособена позиция №1 и №2 за участника „Интернешънал Сертификейшън България“ЕООД, подписани от Димитър Коцев.

Комисията извърши проверка в Търговския регистър по ЕИК на този участник и установи представителната власт на лицето-управител. Представени са и заявления за участие по образец № 2 от документацията за участие. В част II: Информация за икономическия оператор, в буква В от ЕЕДОП-а на участника по обособена позиция №1 е посочено, че същият ще ползва капацитета на трети лица, а в Част IV: Критерии за подбор е посочил лицата: Милена Минкова, Спас Иванов и Димитър Евлогиев. В част II: Информация за икономическия оператор, в буква В от ЕЕДОП-а на участника по обособена позиция №2 е посочено, че същият ще ползва капацитета на трети лица, а в Част IV: Критерии за подбор е посочил лицата: Милена Минкова, Димитър Димитров и Димитър Евлогиев. Комисията се запозна подробно със съдържанието на еЕЕДОП-ите по обособена позиция №1 и №2 на участника и констатира, че посоченото в тях отговаря на изискванията на ЗОП и на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие в процедурата.

б) По обособена позиция №1 са представени еЕЕДОП-и и заявления за участие по образец № 2 на трети лица, чиито капацитет ще бъде ангажиран по настоящата обществена поръчка, както следва:

-Милена Минкова, Спас Иванов и Димитър Евлогиев

Комисията се запозна подробно със съдържанието на еЕЕДОП-а на лицето Милена Минкова и констатира, че посоченото в него отговаря на изискванията на ЗОП и на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие в процедурата.

Комисията се запозна подробно със съдържанието на представените еЕЕДОП-и на Спас Иванов и констатира, че посоченото в него не отговаря на изискванията на ЗОП и на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие в процедурата, т.к. еЕЕДОП не е подписан с квалифициран електронен подпис от лицето Спас Иванов.

Комисията се запозна подробно със съдържанието на представените еЕЕДОП-и на Димитър Евлогиев и констатира, че посоченото в него не отговаря на изискванията на ЗОП и на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие в процедурата, т.к. еЕЕДОП не е подписан с квалифициран електронен подпис от лицето Димитър Евлогиев.

в) По обособена позиция №2 са представени еЕЕДОП-и и заявления за участие по образец № 2 на третите лица, чиито капацитет ще бъде ангажиран по настоящата обществена поръчка, както следва:

-Милена Минкова, Димитър Димитров, Димитър Евлогиев;

Комисията се запозна подробно със съдържанието на еЕЕДОП-а на лицето Милена Минкова и констатира, че посоченото в него отговаря на изискванията на ЗОП и на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие в процедурата.

Комисията се запозна подробно със съдържанието на представените еЕЕДОП-и на Димитър Димитров и констатира, че посоченото в него не отговаря на изискванията на ЗОП и на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в

документацията за участие в процедурата, т.к. еЕЕДОП не е подписан с квалифициран електронен подпис от лицето Димитър Димитров.

Комисията се запозна подробно със съдържанието на представените еЕЕДОП-и на Димитър Евлогиев и констатира, че посоченото в него не отговаря на изискванията на ЗОП и на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие в процедурата, т.к. еЕЕДОП не е подписан с квалифициран електронен подпис от лицето Димитър Евлогиев.

С оглед на направените констатации и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията реши единодушно:

Участникът "Интернешънал Сертификейшъп България" ЕООД в срок до 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол, в съответствие с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, да представи:

- нови еЕЕДОП-и за третото лице Димитър Димитров по обособена позиция №1 и №2, подписан от лицето с валиден, квалифициран електронен подпис;
- нови еЕЕДОП-и за третото лице Димитър Евлогиев по обособена позиция №1 и №2, подписан от лицето с валиден, квалифициран електронен подпис.

За участника „Меркурий-97“ ЕООД по обособена позиция № 1

Представен е еЕЕДОП за участника „Меркурий-97“ ЕООД, подписан от Розалина Николова. Комисията извърши проверка в Търговския регистър по ЕИК на този участник и установи представителната власт на лицето -управител. Представено е заявление за участие по образец № 2 от документацията за участие.

Комисията се запозна подробно със съдържанието на еЕЕДОП-а и констатира, че посоченото в него отговаря на изискванията на ЗОП и на изискванията към личното състояние, и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие в процедурата.

С оглед на направените констатации, комисията реши единодушно офертата на участника да бъде допусната до разглеждане на Техническото му предложение.

За участника „Аргус бизнес корпорейшън“ ЕООД по обособена позиция № 1

Представен е еЕЕДОП за участника „Аргус бизнес корпорейшън“ ЕООД, подписан от Николай Шопов. Комисията извърши проверка в Търговския регистър по ЕИК на този участник и установи представителната власт на лицето -управител. Представено е заявление за участие по образец № 2 от документацията за участие.

Комисията се запозна подробно със съдържанието на еЕЕДОП-а и констатира, че посоченото в него отговаря на изискванията на ЗОП и на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие в процедурата.

С оглед на направените констатации, комисията реши единодушно офертата на участника да бъде допусната до разглеждане на Техническото му предложение.

За участника „Еса - Образователен център Витоша“ ЕООД по обособена позиция № 2

Представен е еЕЕДОП за участника „Еса - Образователен център Витоша“ ЕООД, подписан от Слава Василева. Комисията извърши проверка в Търговския регистър по ЕИК на

този участник и установи представителната власт на лицето -управител. Представено е заявление за участие по образец № 2 от документацията за участие.

Комисията се запозна подробно със съдържанието на еЕЕДОП-а и констатира, че посоченото в него отговаря на изискванията на ЗОП и на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие в процедурата.

С оглед на направените констатации, комисията реши единодушно офертата на участника да бъде допусната до разглеждане на Техническото му предложение.

Настоящият протокол се състави в един екземпляр в изпълнение на законовото изискване на чл. 103, ал. 3 от ЗОП за протоколиране на действията на Комисията.

С това работата на комисията на настоящия етап приключи.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:...

/ Валенти

Заличено
обстоятелст
во на осн.
чл. 2 ЗЗЛД

ЧЛЕНОВЕ:

1. Николета Матеева
2. Вера Стоянова...
3. Росица Сотирова
4. Лидия Кръстева ...

Заличено
обстоятелство на
основание чл.2
ЗЗЛД