



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
КОМИСИЯ ЗА ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ НА КОРУПЦИЯТА И ЗА  
ОТНЕМАНЕ НА НЕЗАКОННО ПРИДОБИТОТО ИМУЩЕСТВО

София 1000, пл. "Света Неделя" №6, тел: (+359 2) 940 14 17, факс: (+359 2) 940 15 93

№ 30800  
29.11.2019

ПРОТОКОЛ

От работата на комисията, назначена със Заповед № РД-08-33/25.11.2019 г. на Кирил Габров – директор на дирекция УОИ при Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество (КПКОНПИ), определено длъжностно лице по чл. 7, ал. 1 ЗОП със Заповед № РД-06-593/14.11.2019 г. на председателя на КПКОНПИ, за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за участие в открита процедура с предмет: „Доставка на нови леки автомобили за нуждите на КПКОНПИ, в три обособени позиции, както следва: Обособена позиция 1 „Доставка на нови леки автомобили със задвижване 4 x 2, независимо от техническото решение“; Обособена позиция 2 „Доставка на нови леки автомобили със задвижване 4 x 4“; Обособена позиция 3 „Доставка на нови леки автомобили „SUV“ със задвижване 4 x 4“, открита с Решение № РД-08-32/18.10.2019 г. на възложителя.

Поръчката е публикувана в РОП на АОП под № 05659-2019-0008, ID 939818 на обявлението. Електронната преписка по поръчката е достъпна на адрес: <http://caciaf.bg/invite/view/?slug=zop-2019-008-54>

На 25.11.2019 г. в 10.00 часа в сградата на КПКОНПИ на адрес: гр. София, пл. Света Неделя № 6, комисията назначена със Заповед № РД-08-33/25.11.2019 г. на възложителя се събра на публично открито заседание за отваряне на постъпилите оферти, в състав:

Председател:

1. Мирослава Жекова – на длъжност за директор на дирекция „Финансово-стопански дейности и управление на собствеността“ при КПКОНПИ

Членове:

- 1.1. Николета Матеева, на длъжност главен експерт в дирекция ФСДУС при КПКОНПИ;
- 1.2. Анелия Добринова, на длъжност главен юриконсулт в дирекция АПИО при КПКОНПИ;
- 1.3. Галина Лонгочева, на длъжност главен експерт в дирекция ФСДУС при КПКОНПИ;
- 1.4. Любомир Григоров, на длъжност старши експерт в дирекция УОИ при КПКОНПИ.

Задачата на комисията е да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти за участие в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на нови леки автомобили за нуждите на КПКОНПИ, в три обособени позиции, както следва: Обособена позиция 1 „Доставка на нови леки автомобили със задвижване 4 x 2, независимо от техническото решение“; Обособена позиция 2 „Доставка на нови леки автомобили със задвижване 4 x 4“; Обособена позиция 3 „Доставка на нови леки автомобили „SUV“ със задвижване 4 x 4“.

Председателят на комисията получи офертите по реда на чл. 48, ал. 6 от ППЗОП и подписа приемо-предавателния протокол.

Заседанието на комисията бе открито и изчетена заповедта на възложителя за назначаване на комисията. Комисията информира присъстващите, че за участие в процедурата, съгласно представен протокол с Вътр. № ЦУ 01/30207/25.11.2019 г. в законоустановения срок са постъпили следните оферти:

1. „Порше БГ“ ЕООД, Вх.№ ЦУ 01-30195/22.11.2019 г.
2. „Еуратек Ауто“ ООД, Вх.№ ЦУ 01-30201/22.11.2019 г.

Отварянето на офертите е публично и на него присъства представител на участника „Еуратек Ауто“ ООД - г-н Георги Писашки, упълномощен по надлежния ред.

Председателят и членовете на комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и за обстоятелствата по чл. 51, ал. 8, 9 и 13 и чл. 52, ал. 2 от ППЗОП, след запознаване с протокола за приемане на подадените оферти.

На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, председателят на комисията отвори офертите по реда на постъпването им в деловодството, както следва:

**1. „Порше БГ“ ЕООД, Вх.№ ЦУ 01-30195/22.11.2019 г. по обособени позиции № 2 и № 3**

Офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, която съдържа 1 брой папка, 1 брой диск и 2 броя плика с надписи „Предлагани ценови параметри“ по един за всяка от обособените позиции.

Комисията оповести съдържанието на папката с документите, сравни ги с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, председателят и членовете на комисията подписаха пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника, както и техническото предложение по обособена позиция № 2 и № 3. Представителят на участника „Еуратек Ауто“ ООД - г-н Георги Писашки не пожела да подпише пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническите предложения на участника „Порше БГ“ ЕООД.

**2. „Еуратек Ауто“ ООД, Вх.№ ЦУ 01-30201/22.11.2019 г. по обособени позиции № 1, № 2 и № 3**

Опаковката съдържа един брой диск, един брой папка с частично номерирани, страници, както и три броя отделени, запечатани, непрозрачени пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, председателят и членовете на комисията подписаха пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения на участника.

Комисията приключи публичната част от заседанието в 10:35 часа, след което комисията продължи работата си на закрито заседание.

На основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисията разгледа представените от участниците документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следното:

### **За участника „Порше БГ“ ЕООД**

Участникът е приложил ЕЕДОП, предоставен на електронен носител. Комисията извърши проверка в Търговския регистър по ЕИК на участника, в резултат на което установи, че предоставеният ЕЕДОП е надлежно подписан от лицето по чл. 40 от ППЗОП. Комисията се запозна подробно със съдържанието на ЕЕДОП- и констатира, че посоченото в него отговаря на изискванията на ЗОП и на изискванията към личното състояние, поставени от възложителя в документацията за участие в процедурата. Комисията установи съответствието на участника с критерия за подбор „Технически и професионални възможности, поставен от възложителя в т. III от Обявлението за поръчка.

С оглед на направените констатации, комисията реши единодушно офертата на участника „Порше БГ“ ЕООД да бъде допусната до разглеждане на техническите му предложения по обособени позиции № 2 и № 3.

### **За участника „Еуратек Ауто“ ООД**

Участникът е приложил два броя ЕЕДОП, предоставени на електронен носител. Комисията извърши проверка в Търговския регистър по ЕИК на участника, в резултат на което установи, че предоставените ЕЕДОП -и са надлежно подписани от лицата по чл. 40 от ППЗОП. Комисията се запозна подробно със съдържанието на ЕЕДОП-ите и констатира, че посоченото в него отговаря на изискванията на ЗОП и на изискванията към личното състояние, поставени от възложителя в документацията за участие в процедурата. Комисията установи съответствието на участника с критерия за подбор „Технически и професионални възможности, поставен от възложителя в т. III от Обявлението за поръчка.

С оглед на направените констатации, комисията реши единодушно офертата на участника „Еуратек Ауто“ ООД да бъде допусната до разглеждане на техническите му предложения по обособени позиции № 1, № 2 и № 3.

Особено мнение от членовете на комисията не бе изразено.

На 26.11.2019 г. в сградата на КПКОНПИ на адрес: гр. София, пл. Света Неделя № 6, комисията назначената със Заповед № РД-08-33/25.11.2019 г. на възложителя се събра на закрито заседание, на което присъстваха всички членове. Задачата на комисията е да разгледа техническите предложения на допуснатите участници в открит процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на нови леки автомобили за нуждите на КПКОНПИ, в три обособени позиции, както следва: Обособена позиция 1 „Доставка на нови леки автомобили със задвижване 4 x 2, независимо от техническото решение“; Обособена позиция 2 „Доставка на нови леки автомобили със задвижване 4 x 4“; Обособена позиция 3 „Доставка на нови леки автомобили „SUV“ със задвижване 4 x 4“.

Комисията установи следното:

### **За участника „Порше БГ“ ЕООД по обособена позиция № 2**

Представеното от участника Техническо предложение не съответства с предварително обявените условия на възложителя. Техническото предложение е изготвено и подписано съобразно изискванията на възложителя, ЗОП и ППЗОП, но не съдържа всички документи, изисквани от възложителя, а именно:

В 13.3 от Техническата спецификация (Приложение № 1.2) от Документацията за участие, възложителят е поставил следното изискване: „Участникът трябва да представи копие от Сертификат за съответствие на ЕО от производителя на модела (с превод на

български език ако е на чужд език)“. В Образец № 3.2 – Техническо предложение от Документацията за участие е вписан следният текст:

„ ...Приложения:

1.Копие от Сертификат за съответствие на ЕО от производителя на модела...“

В своето техническо предложение, участникът не е приложил изисканият от възложителя в т.13.3 от Техническата спецификация документ, а е заявил, че същият ще бъде представен при доставка на автомобила.

Въз основа на горепосоченото и в качеството си на помощен орган, комисията предлага на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП участникът да бъде отстранен по обособена позиция № 2, т.к. офертата му не отговаря на условията на Възложителя, посочени в документацията т.е.не е изпълнил условие, което е заложено в документацията, а именно в утвърдения образец на техническо предложение за обособена позиция № 2.

На осн. чл. 57, ал.1 ППЗОП, комисията няма да отвори, разгледа и оцени Ценовото предложение на „Порше БГ “ ЕООД по обособена позиция № 2.

**За участника „Порше БГ “ ЕООД по обособена позиция № 3**

Представеното от участника Техническо предложение не съответства с условията на Възложителя, посочени в документацията. Техническото предложение е изготвено и подписано съобразно изискванията на възложителя, ЗОП и ППЗОП, но не съдържа всички документи, изисквани от възложителя, а именно:

В 13.3 от Техническата спецификация (Приложение № 1.3) от Документацията за участие, възложителят е поставил следното изискване: „Участникът трябва да представи копие от Сертификат за съответствие на ЕО от производителя на модела (с превод на български език ако е на чужд език)“. В Образец № 3.3 – Техническо предложение от Документацията за участие е вписан следният текст:

„ ...Приложения:

1.Копие от Сертификат за съответствие на ЕО от производителя на модела...“

В своето техническо предложение, участникът не е приложил изисканият от възложителя в т.13.3 от Техническата спецификация документ, а е заявил, че същият ще бъде представен при доставка на автомобила.

Въз основа на горепосоченото и в качеството си на помощен орган, комисията предлага на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП участникът да бъде отстранен по обособена позиция № 3, т.к. офертата му не отговаря на условията на Възложителя, посочени в документацията т.е.не е изпълнил условие, което е заложено в документацията, а именно в утвърдения образец на техническо предложение за обособена позиция № 3.

На осн. чл. 57, ал. 1 ППЗОП, комисията няма да отвори, разгледа и оцени Ценовото предложение на „Порше БГ “ ЕООД по обособена позиция № 3.

**За участника „Еуратек Ауто“ ООД по обособена позиция № 1**

Представеното от участника Техническо предложение съответства с условията на Възложителя, посочени в документацията. Техническото предложение съдържа всички документи, изисквани от възложителя, като документи са изготвени и подписани съобразно изискванията на възложителя, ЗОП и ППЗОП.

Предвид горезиложените констатации по отношение на Техническото предложение на участника, комисията приема, че представената от него оферта отговаря на предварително обявените условия на поръчката.С оглед изложеното комисията реши да допусне

Техническото му предложение по обособена позиция № 1 до оценка по приложената към документацията Методика.

**За участника „Еуратек Ауто“ ООД по обособена позиция № 2**

Представеното от участника Техническо предложение съответства с предварително обявените условия на възложителя. Техническото предложение съдържа всички документи, изисквани от възложителя, като документи са изготвени и подписани съобразно изискванията на възложителя, ЗОП и ППЗОП.

Предвид гореизложените констатации по отношение на Техническото предложение на участника, комисията приема, че представената от него оферта отговаря на предварително обявените условия на поръчката. С оглед изложеното комисията реши да допусне Техническото му предложение по обособена позиция № 2 до оценка по приложената към документацията Методика.

**За участника „Еуратек Ауто“ ООД по обособена позиция № 3**

Представеното от участника Техническо предложение съответства с предварително обявените условия на възложителя. Техническото предложение съдържа всички документи, изисквани от възложителя, като документи са изготвени и подписани съобразно изискванията на възложителя, ЗОП и ППЗОП.

Предвид гореизложените констатации по отношение на Техническото предложение на участника, комисията приема, че представената от него оферта отговаря на предварително обявените условия на поръчката. С оглед изложеното комисията реши да допусне Техническото му предложение по обособена позиция № 3 до оценка по приложената към документацията Методика.

Комисията пристъпи към оценка на техническите предложения на допуснатите участници, съгласно Методиката за определяне на комплексна оценка на офертите - Приложение № 5 от документацията за участие.

Обществената поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодната оферта по критерия „оптимално съотношение качество/цена“, което се оценява въз основа на цената и показатели, включващи качествени аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка. Комплексната оценка на офертите на участниците се изчислява като сбор от отделните показатели, съобразно следната формула:

$$КО = ТП \times 0,4 + ФП \times 0,6, \text{ където:}$$

Показателите, формиращи комплексната оценка на офертите са:

	<b>Наименование на показателя за оценка</b>	<b>Относителна тежест на показателите, чрез посочване на конкретна стойност в рамките на общата оценка</b>
	<b>Технически показатели (ТП)</b>	<b>До 100 точки</b>
	Комбиниран разход на гориво за предложената от Участника модификация (R)	40 точки
	Максимален въртящ момент (Nm)	40 точки
	Гаранционен срок в години за проява на	5 точки

фабрични дефекти (GSg)	
Гаранционен срок в километри за проява на фабрични дефекти (GSkm)	5 точки
Гаранционен срок в години на лаковото покритие (GSp)	5 точки
Гаранционен срок в години за перфорация от корозия (GSr)	5 точки
<b>Финансови показатели (ФП)</b>	
Цена за лек автомобил, в т.ч. гаранционно (сервизно) обслужване и регистрация по ЗДвП и Наредба № I -45 от 24 март 2000 г. (P)	До 100 точки
	100 точки

Оценката по Техническите показатели (ТП) се изчислява, по следната формула:

$$ТП = (R + Nm + GSg + GSkm + GSp + GSr)$$

Оценката по всеки един от показателите за оценка на получените оферти се постига чрез определяне на стойностите в цифри, т. к. показателите са количествено определени и чрез посочване на начина за тяхното изчисляване съгласно втората таблица от Методиката за определяне на комплексна оценка на офертите - Приложение № 5.

Комисията направи следните изчисления:

**1. „Еуратек Ауто“ ООД по обособена позиция № 1:**

$$R = (R_{min} / R_i) \times 40 = (5,4 / 5,4) \times 40 = 40,00 \text{ точки}$$

$$Nm = (Nm_i / Nm_{max}) \times 40 = (250 / 250) \times 40 = 40,00 \text{ точки}$$

$$GSg = (GSg_i / GSg_{max}) \times 5 = (5 / 5) \times 5 = 5,00 \text{ точки}$$

$$GSkm = (GSkm_i / GSkm_{max}) \times 5 = (150000 / 150000) \times 5 = 5,00 \text{ точки}$$

$$GSp = (GSp_i / GSp_{max}) \times 5 = (3 / 3) \times 5 = 5,00 \text{ точки}$$

$$GSr = (GSr_i / GSr_{max}) \times 5 = (12 / 12) \times 5 = 5,00 \text{ точки}$$

Участникът „Еуратек Ауто“ ООД по обособена позиция № 1 получава оценка по технически показатели ТП = 100,00 т.

Комплексната оценка на участника ще се изчисли от комисията след отваряне на ценовото му предложение.

**2. „Еуратек Ауто“ ООД по обособена позиция № 2:**

$$R = (R_{min} / R_i) \times 40 = (8,5 / 8,5) \times 40 = 40,00 \text{ точки}$$

$$Nm = (Nm_i / Nm_{max}) \times 40 = (350 / 350) \times 40 = 40,00 \text{ точки}$$

$$GSg = (GSg_i / GSg_{max}) \times 5 = (5 / 5) \times 5 = 5,00 \text{ точки}$$

$$GSkm = (GSkm_i / GSkm_{max}) \times 5 = (150000 / 150000) \times 5 = 5,00 \text{ точки}$$

$$GSp = (GSp_i / GSp_{max}) \times 5 = (3 / 3) \times 5 = 5,00 \text{ точки}$$

$$GSr = (GSr_i / GSr_{max}) \times 5 = (12 / 12) \times 5 = 5,00 \text{ точки}$$

Участникът „Еуратек Ауто“ ООД по обособена позиция № 2 получава оценка по технически показатели ТП = 100,00 т.

Комплексната оценка на участника ще се изчисли от комисията след отваряне на ценовото му предложение.

**3. „Еуратек Ауто“ ООД по обособена позиция № 3:**

$$R = (R_{\min} / R_i) \times 40 = (8,8/8,8) \times 40 = 40,00 \text{ точки}$$

$$Nm = (Nm_i / Nm_{\max}) \times 40 = (320/320) \times 40 = 40,00 \text{ точки}$$

$$GSg = (GSg_i / GSg_{\max}) \times 5 = (5/5) \times 5 = 5,00 \text{ точки}$$

$$Gskm = (Gskm_i / Gskm_{\max}) \times 5 = (150000/150000) \times 5 = 5,00 \text{ точки}$$

$$GSp = (GSp_i / GSp_{\max}) \times 5 = (3/3) \times 5 = 5,00 \text{ точки}$$

$$GSr = (GSr_i / GSr_{\max}) \times 5 = (12/12) \times 5 = 5,00 \text{ точки}$$

Участникът „Еуратек Ауто“ ООД по обособена позиция № 3 получава оценка по технически показатели ТП = 100,00 т.

Комплексната оценка на участника ще се изчисли от комисията след отваряне на ценовото му предложение.

След направената оценка на техническите предложения, комисията реши да допусне участника „Еуратек Ауто“ ООД по обособени позиции № 1, № 2 и № 3 до отваряне на ценовите им предложения.

Комисията определи ценовите предложения на допуснатите участници да бъдат отворени и оповестени на 29.11.2019 г. в 10:00 ч., в сградата на КПКОНПИ на адрес: гр. София, пл. „Света Неделя“ № 6, за което участниците ще бъдат уведомени по законоустановения ред – публикуване на съобщение в профила на купувача. Особено мнение от членовете на комисията не бе изразено. С това работата на комисията на настоящия етап приключи.

На 29.11.2019 г., от 10.00 часа, в сградата на КПКОНПИ, с адрес: гр. София, пл. „Света Неделя“ № 6, комисията назначена със Заповед № РД-08-33/25.11.2019 г. се събра на публично, открито заседание за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници в състав: Председател:

1. Мирослава Жекова – на длъжност за директор на дирекция „Финансово-стопански дейности и управление на собствеността“ при КПКОНПИ

Членове:

- 1.1. Николета Матеева, на длъжност главен експерт в дирекция ФСДУС при КПКОНПИ;
- 1.2. Анелия Добринова, на длъжност главен юриконсулт в дирекция АПИО-КПКОНПИ;
- 1.3. Галина Лонгочева, на длъжност главен експерт в дирекция ФСДУС при КПКОНПИ;
- 1.4. Любомир Григоров, на длъжност старши експерт в дирекция УОИ при КПКОНПИ.

На 26.11.2019 г., в съответствие с разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, в профила на купувача на КПКОНПИ е публикувано Съобщение с изх. №ЦУ01/30450 от 26.11.2019 г., съдържащо информация за датата, часа и мястото на отваряне и оповестяване на ценовите оферти.

Отварянето на офертите е публично и на него присъства представител на „Еуратек Ауто“ ООД – Георги Писашки, упълномощен по надлежния ред;

Председателят на комисията откри заседанието. На основание чл. 57, ал. 3 ППЗОП същият обяви резултатите от оценяването на офертите на допуснатите участници по другите показатели (техническите параметри).

Комисията пристъпи към отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници и установи следното:

За „Еуратек Ауто“ ООД по обособена позиция № 1 - плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ от оферта на участника е непрозрачен, запечатан, с ненарушена цялост, с

подписите на петима от членовете на комисията. В плика се съдържа ценово предложение. Председателят на комисията оповести гласно предложената цена за изпълнение на поръчката, а именно:

№	Описание	Брой автомобили	Единична цена в лева без ДДС	Обща цена в лева без ДДС
1.	Лек автомобил Шкода Октавия Амбишън 1,5TSI/110kw/150 к.с., 6М, в т.ч. гаранционно (сервизно) обслужване и регистрация по ЗДвП и Наредба № 1 -45 от 24 март 2000 г.	19	33 130,00	629 470,00
<b>Обща стойност в лева без ДДС:</b>				<b>629 470,00</b>

За „Еуратек Ауто“ ООД по обособена позиция № 2 - плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ от оферта на участника е непрозрачен, запечатан, с ненарушена цялост, с подписите на петима от членовете на комисията. В плика се съдържа ценово предложение. Председателят на комисията оповести гласно предложената цена за изпълнение на поръчката, а именно:

№	Описание	Брой автомобили	Единична цена в лева без ДДС	Обща цена в лева без ДДС
1.	Лек автомобил Шкода Супърб Амбишън 2,0 TSI/200kw/272 к.с., 7DSG 4x4, в т.ч. гаранционно (сервизно) обслужване и регистрация по ЗДвП и Наредба № I -45 от 24 март 2000 г.	6	53 830,00	322 980,00
<b>Обща стойност в лева без ДДС:</b>				<b>322 980,00</b>

За „Еуратек Ауто“ ООД по обособена позиция № 3 - плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ от оферта на участника е непрозрачен, запечатан, с ненарушена цялост, с подписите на петима от членовете на комисията. В плика се съдържа ценово предложение. Председателят на комисията оповести гласно предложената цена за изпълнение на поръчката, а именно:

№	Описание	Брой автомобили	Единична цена в лева без ДДС	Обща цена в лева без ДДС
1.	Лек автомобил Шкода Кодиак Стайл 2,0 TSI/140kw/190 к.с., 7DSG 4x4, в т.ч. гаранционно , (сервизно) обслужване и регистрация по ЗДвП и Наредба № I -45 от 24 март 2000 г.	2	57 315,00	114 630,00



№	Описание	Брой автомобили	Единична цена в лева без ДДС	Обща цена в лева без ДДС
<b>Обща стойност в лева без ДДС:</b>				<b>114 630,00</b>

След изчитане на ценовите предложения, председателят на комисията уведоми присъстващия представител на „Еуратек Ауто“ ООД, че с това приключва публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание.

След като разгледа подробно представеното ценово предложение на участника, „Еуратек Ауто“ ООД по обособена позиция № 1, комисията констатира, че същото е по образец № 4, съгласно документация за участие в обществената поръчка и отговаря на предварително заложените изисквания на възложителя, както и че е правилно попълнен. Не са на лице аритметични грешки. Ценовото предложение представено от участника „Еуратек Ауто“ ООД по обособена позиция № 1 е в рамките на предвидения от възложителя финансов ресурс за изпълнение на обществената поръчка. Предвид посоченото, комисията реши да допусне участника до оценяване на Ценовото предложение и до изготвяне на комплексна оценка.

След като разгледа подробно представеното ценово предложение на участника, „Еуратек Ауто“ ООД по обособена позиция № 2, комисията констатира, че същото е по образец № 4, съгласно документация за участие в обществената поръчка и отговаря на предварително заложените изисквания на възложителя, както и че е правилно попълнен. Не са на лице аритметични грешки. Ценовото предложение представено от участника „Еуратек Ауто“ ООД по обособена позиция № 2 е в рамките на предвидения от възложителя финансов ресурс за изпълнение на обществената поръчка. Предвид посоченото, комисията реши да допусне участника до оценяване на Ценовото предложение и до изготвяне на комплексна оценка.

След като разгледа подробно представеното ценово предложение на участника, „Еуратек Ауто“ ООД по обособена позиция № 3, комисията констатира, че същото е по образец № 4, съгласно документация за участие в обществената поръчка и отговаря на предварително заложените изисквания на възложителя, както и че е правилно попълнен. Не са на лице аритметични грешки. Ценовото предложение представено от участника „Еуратек Ауто“ ООД по обособена позиция № 3 е в рамките на предвидения от възложителя финансов ресурс за изпълнение на обществената поръчка. Предвид посоченото, комисията реши да допусне участника до оценяване на Ценовото предложение и до изготвяне на комплексна оценка.

Съгласно раздел VI. „Критерий за възлагане“ от Документацията, обществената поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодната оферта по критерия „оптимално съотношение качество/цена“ по оповестените формули. Оценката на ценовото предложение се извърши по следната формула:

$$P = (P_{\min} / P_i) \times 100, \text{ където:}$$

$P_{\min}$  – най-ниската предложена цена за един лек автомобил, в т.ч. гаранционно (сервизно) обслужване и регистрация на един автомобил по ЗДвП и Наредба № I -45 от 24

март 2000 г.;

$P_i$  – цена за доставка на един лек автомобил, в т.ч. гаранционно (сервизно) обслужване и регистрация на един автомобил по ЗДВП и Наредба № I -45 от 24 март 2000 г., посочено в ценовото предложение на офертата подлежаща на оценка.

Комисията направи следните изчисления:

1. „Еуратек Ауто“ ООД по обособена позиция № 1

$$P = (33\,130,00/33\,130,00) \times 100 = 100$$

Участникът „Еуратек Ауто“ ООД по обособена позиция № 1 получава оценката по финансовите показатели (ФП) = 100 т.

2. „Еуратек Ауто“ ООД по обособена позиция № 2

$$P = (53\,830,00/53\,830,00) \times 100 = 100$$

Участникът „Еуратек Ауто“ ООД по обособена позиция № 2 получава оценката по финансовите показатели (ФП) = 100 т.

3. „Еуратек Ауто“ ООД по обособена позиция № 3

$$P = (57\,315,00/57\,315,00) \times 100 = 100$$

Участникът „Еуратек Ауто“ ООД по обособена позиция № 3 получава оценката по финансовите показатели (ФП) = 100 т.

Въз основа на оценката на ценовите предложения и оценката на техническите предложения, комисията изготви комплексна оценка по следната формула:  $КО = ТП \times 0,4 + ФП \times 0,6$  на допуснатия участник по обособени позиции № 1, № 2 и № 3, както следва:

За: „Еуратек Ауто“ ООД по обособена позиция № 1

$$КО = ТП \times 0,4 + ФП \times 0,6 = 100 \times 0,4 + 100 \times 0,6 = 100,00 \text{ т.}$$

За: „Еуратек Ауто“ ООД по обособена позиция № 2

$$КО = ТП \times 0,4 + ФП \times 0,6 = 100 \times 0,4 + 100 \times 0,6 = 100,00 \text{ т.}$$

За: „Еуратек Ауто“ ООД по обособена позиция № 3

$$КО = ТП \times 0,4 + ФП \times 0,6 = 100 \times 0,4 + 100 \times 0,6 = 100,00 \text{ т.}$$

На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП и въз основа на изготвената комплексна оценка, комисията направи следното класиране:

По обособена позиция № 1 „Доставка на нови леки автомобили със задвижване 4 x 2, независимо от техническото решение“

Първо място: „Еуратек Ауто“ ООД – 100,00 т.

По обособена позиция № 2 „Доставка на нови леки автомобили със задвижване 4 x 4“

Първо място: „Еуратек Ауто“ ООД – 100,00 т.

По обособена позиция № 3 „Доставка на нови леки автомобили „SUV“ със задвижване 4 x 4“

Първо място: „Еуратек Ауто“ ООД – 100,00 т.

Въз основа на горното класиране, комисията предлага на възложителя да определи за изпълнител на обществената поръчка с предмет: „Доставка на нови леки автомобили за нуждите на КПКОНПИ, в три обособени позиции, както следва: Обособена позиция 1 „Доставка на нови леки автомобили със задвижване 4 x 2, независимо от техническото решение“; Обособена позиция 2 „Доставка на нови леки автомобили със задвижване 4 x 4“; Обособена позиция 3 „Доставка на нови леки автомобили „SUV“ със задвижване 4 x 4“ „Еуратек Ауто“ ООД и да сключи договор с него по всяка една от обособените позиции.

Особено мнение от членовете на комисията не бе изразено. Работата на комисията приключи на 29.11.2019 г.

Председателят на Комисията закри заседанието.

Настоящият протокол се състави в един екземпляр в изпълнение на законното изискване на чл. 103, ал. 3 от ЗОП за протоколиране на действията на Комисията.

**КОМИСИЯ:**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**.....

Заличена информация  
на основание чл.36а,  
ал.3 ЗОП

/ Мирослава Жекова/

**ЧЛЕНОВЕ:**

1. Николета Матеева .....
2. Анелия Добринова .....
3. Галина Лонгочева .....
4. Любомир Григоров .....

На  
осн.чл.36а,ал.3  
от ЗОП