

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ
НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ
№ РС-206-17-001
гр. София, 18.01.2018 г.

Днес, 18.01.2018 г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Катя Станева

Николай Николов

Паскал Бояджийски

При участието на стенографа К.П., като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. № С-2017-206/24.11.2017 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23, ал. 1, предложение първо от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ). Образувано е по сигнал, подаден от ****, с посочен адрес за кореспонденция: ****. Сигналът е вписан в регистъра по чл. 22 и, ал. 1, т. 1 от ЗПУКИ с рег. № С-2017-206/24.11.2017 г.

Сигналът е насочен против Д.Н.И. – Директор на СУ „Н.Б.“, гр. В.; Х.С.И., И.Д.М., Ю.П.Я., О.П.П., М.М.Д., В.П.Д. и М.М.М. – служители в училището.

По същество, в подадения сигнал се иска извършване на проверка за наличие на конфликт на интереси по отношение на всеки от посочените в сигнала служители в училището. Посочени са родствени връзки между някои от лицата, срещу които е насочен сигнала.

Към сигнала няма приложени доказателства.

При проверката относно допустимостта на сигнала е установено, че същият не отговаря на изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ) като липсват посочени конкретни данни за нарушение на разпоредбите на ЗПУКИ, в т. ч. и от страна на Д.Н.И. като Директор на СУ „Н.Б.“, гр. В..

В тази връзка, при спазване на процедурата по чл. 30, ал. 2 от АПК, сигналоподателят е редовно уведомен за констатираните нередовности, като в отговор е получено писмо, в което се твърди, че И. е назначила съпруга си – Х.И. на длъжността „работник поддръжка“, който понастоящем заема длъжността „огняр“ в училището. Преповтарят се твърденията за наличието на родствени връзки между някои от служителите в училището, като се посочват извършени от тяхна страна разнородни нарушения.

От Началника на РУО-В., са изискани и получени следните доказателства за служебното качество на Д.Н.И. като директор на СУ „Н.Б.“, гр. В.: Трудов договор № РД-2332/21.07.1998 г.; допълнителни споразумения към него – общо 26 (двадесет и шест) броя; длъжностни характеристики – общо 4 (четири) броя; Заповед № РД-07-18/07.11.2011 г. за налагане на дисциплинарно наказание; Заповед № РД-06-690/21.08.2013 г. за възстановяване на длъжност и два броя декларации по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ – от 23.01.2009 г. и от 28.01.2010 г.

От директора на СУ „Н.Б.“, гр. В., чрез началника на РУО-В., са изискани и получени доказателства, удостоверяващи служебното качество на останалите служители в училището, срещу които е насочен сигналът, а именно:

- Х.С.И. - Трудов договор № РД-11-1562/20.04.2017 г.; Допълнително споразумение към Трудов договор № РД-11-139/27.09.2017 г. и Допълнително споразумение към Трудов договор № РД-11-139/27.09.2017 г.;

- И.Д.М. - Трудов договор № РД-08-220/15.09.2004 г. и 18 (осемнадесет) броя допълнителни споразумения към него; Трудов договор № РД-11-1503/04.09.2013 г.; Заповед № РД-11-1404/04.09.2014 г. на директора на училището; Трудов договор № РД-11-1405/04.09.2014 г.; Трудов договор № РД-11-1633/03.09.2015 г. и 2 (два) броя допълнителни споразумения към него; Заповед № РД-11-1794/29.08.2016 г. на директора на училището; Трудов договор № РД-11-1881/07.09.2016 г. и 3 (три) броя допълнителни споразумения към него;

- Ю.П.Я. - Трудов договор № РД-11-1524/13.09.2013 г. и 6 (шест) броя допълнителни споразумения към него;

- О.П.П. - Трудов договор № РД-11-3/17.09.2013 г. и 5 (пет) броя допълнителни споразумения към него;

- М.М.Д. - Трудов договор № РД-11-1427/11.09.2014 г. и 7 (седем) броя допълнителни споразумения към него;

- В.П.Д. (М.) - Трудов договор № РД-08-18/07.11.2011 г. и 8 (осем) броя допълнителни споразумения към него;

- М.М.М. - Трудов договор № 953/01.09.1994 г. и 33 (тридесет и три) броя допълнителни споразумения към него.

С допълнително писмо, от Началника на РУО-В. са изискани и получени следните доказателства относно изнесените в сигнала твърдения: Заявка-спецификация за свободно работно място № 113/03.04.2017 г. на Агенция по заетостта и Заявка-спецификация за свободно работно място № 712/26.09.2017 г. на Агенция по заетостта за длъжността „работник поддръжка“ в училището; Писмо от директора на СУ „Н.Б.“, гр. В. до РУО-В. – рег. № 060103-226/26.09.2017 г.; длъжностни характеристики за длъжностите „работник поддръжка“ и „огняр“ в училището; Заповед № РД-09-813/01.02.2016 г. за коригиране на щатното разписание на длъжностите, в сила от 01.02.2016 г.; Заповед № РД-09-814/01.02.2016 г. за коригирано щатно разписание на длъжностите, в сила от 01.02.2016 г.; Заповед № РД-09-1736/01.08.2016 г. за коригиране на щатното разписание на длъжностите, в сила от 01.08.2016 г.; Заповед № РД-09-1737/01.08.2016 г. за коригирано щатно разписание на длъжностите, в сила от 01.08.2016 г.; Заповед № РД-09-1947/14.09.2016 г. за коригирано щатно разписание на длъжностите, в сила от 15.09.2016 г.; Поименно щатно разписание на длъжностите и

работните заплати, в сила от 15.09.2016 г.; Заповед № РД-09-46 /03.10.2016 г. за коригирано щатно разписание на длъжностите, в сила от 03.10.2016 г.; Поименно щатно разписание на длъжностите и работните заплати, в сила от 03.10.2016 г.; Поименно щатно разписание на длъжностите и работните заплати, в сила от 01.01.2017 г.; Заповед № РД-09-1208/03.02.2017 г. за коригиране на щатното разписание на длъжностите, в сила от 01.01.2017 г.; Заповед № РД-09-1209/03.02.2017 г. за коригирано щатно разписание на длъжностите, в сила от 01.01.2017 г.; Поименно щатно разписание на длъжностите и работните заплати, в сила от 11.01.2017 г.; Поименно щатно разписание на длъжностите и работните заплати, в сила от 09.03.2017 г.; Заповед № РД-09-2139/14.09.2017 г. за коригиране на щатното разписание на длъжностите, в сила от 15.09.2017 г.; Заповед № РД-09-2140/14.09.2017 г. за коригирано щатно разписание на длъжностите, в сила от 15.09.2017 г.; Поименно щатно разписание на длъжностите и работните заплати, в сила от 15.09.2017 г.; Поименно щатно разписание на длъжностите и работните заплати, в сила от 01.10.2017 г.; Поименно щатно разписание на длъжностите и работните заплати, в сила от 10.10.2017 г.; Поименно щатно разписание на длъжностите и работните заплати, в сила от 20.11.2017 г.; Поименно щатно разписание на длъжностите и работните заплати, в сила от 28.11.2017 г.; Поименно щатно разписание на длъжностите и работните заплати, в сила от 01.12.2017 г.; Вътрешни правила за работна заплата в Средно училище „Н.Б.“, гр. В., в сила от 01.01.2017 г. и Вътрешни правила за работна заплата в Средно училище „Н.Б.“, гр. В., в сила от 01.09.2017 г.

На основание чл. 26 от ЗПУКИ, с покана - изх. рег. № С-2017-206#7/22.12.2017 г. по описа на КПУКИ, Д.Н.И. в качеството ѝ на Директор на СУ „Н.Б.“, гр. В. е поканена за изслушване пред Комисията на 11.01.2018 г. от 12:50 часа. Същата се яви лично и бе изслушана по т. 8 от дневния ред на заседанието на КПУКИ, обективизирано в Протокол № 2 /11.01.2018 г.

С писмо – вх. рег. № С-2017-206#11/11.01.2018 г. по описа на КПУКИ, Д.Н.И. е депозирала писмено възражение по сигнала, към което са приложени заверени копия на следните доказателства: Заповед № РД-11-1118/31.01.2017 г. за прекратяване на трудовото правоотношение на П.Х.И.; Заповед № РД-09-1482/07.04.2017 г. за определяне на комисия за подбор на кандидатите, подали документи за длъжността „работник поддръжка“; Протокол от 12.04.2017 г. на комисията за подбор; Декларация по чл. 12, т. 3 от ЗПУКИ на Д.Н.И. – рег. № 060108-9/18.04.2017 г. по описа на РУО-В.; Заповед № РД-11-2046/01.09.2017 г. за прекратяване на трудовото правоотношение на Д.И.Й.; Заявка-спецификация за свободно работно място № 712/26.09.2017 г. на Агенция по заетостта; Заповед № РД-09-202/09.10.2017 г. за определяне на комисия за подбор на кандидатите, подали документи за длъжностите „работник поддръжка“ и „огняр“; Протоколи от 09.10.2017 г. на комисията за подбор; Свидетелство за правоспособност № 1058 /1991 г. на Х.С.И. за „огняр на котли“; Трудов договор № РД-11-203 /10.10.2017 г., сключен с Б.Р.С. и извлечение от Трудова книжка на Х.С.И.

При изслушването си пред Комисията, както и в подаденото възражение, Д.И. потвърди, че е сключила трудов договор и допълнителни споразумения към него със съпруга си – Х.И., като отрече при сключването им да е повлияна от частен интерес и

да е в конфликт на интереси във връзка с назначаването му. Заяви, че е спазила процедурата по обявяване на свободните работни места за „работник поддръжка“ и „огняр“ в училището, като същите са оповестени в РУО-В. и Бюро по труда – В. Заяви, че съпругът ѝ заема длъжностите въз основа на проведена процедура по подбор за всяка от тях, като получаваното от него възнаграждение е в съответствие с Вътрешните правила за работна заплата, действащи в училището.

Комисията служебно е извършила справки в НБД „Население“, НАП, Регистър БУЛСТАТ и Регистъра на институциите в системата на предучилищното и училищното образование, воден от Министерство на образованието и науката.

При така събраните доказателства Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси установи следното от фактическа страна:

СУ „Н.Б.“, гр. В. е общинско училище. Съгласно чл. 257, ал. 1 от Закона за училищното и предучилищното образование (в сила от 01.08.2016 г.), орган за управление и контрол на държавните и общинските институции в системата на предучилищното и училищното образование е директорът.

Д.Н.И. с ЕГН ***** е назначена на длъжност „Директор“ на СУ „Н.Б.“, гр. В. с Трудов договор № РД-2332/21.07.1998 г., като с кратко прекъсване в периода от 07.11.2011 г. до 21.08.2013 г., същата заема посочената длъжност и към настоящия момент.

В качеството си на директор на училището, Д.И. е подала 2 (два) броя декларации по чл. 12, т. 2 във вр. с чл. 14 от ЗПУКИ с рег. № 060103-71/23.01.2009 г. и рег. № 060103-54 /29.01.2010 г. по описа на РУО-В., в които не е декларирала участие в капитала и/или управлението на търговски дружества, нито наличие на частен интерес към дейността на свързани с нея по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ лица.

Видно от представените от лицето доказателства, същата е подала декларация по чл. 12, т. 3 от ЗПУКИ – рег. № 060108-9/18.04.2017 г. по описа на РУО-В., в която е декларирала настъпила промяна в обстоятелствата относно назначаването на съпругът ѝ – Х.С.И. на длъжност „работник-поддръжка“ в училището, считано от 20.04.2017 г.

Видно от приложената длъжностна характеристика, подписана от И. на 17.08.2016 г., директорът планира, организира, ръководи, контролира и отговаря за осъществяването на държавната политика в областта на образованието и цялостната административно-управленска и финансова дейност в училището, в т.ч. сключва, изменя и прекратява трудовите договори с педагогическия и непедагогическия персонал, както и обявява свободните работни места в бюрото по труда и в регионалното управление на образованието в тридневен срок от овакантяването им.

От извършената в НБД „Население“ справка е видно, че Д.Н.И. с ЕГН ***** и Х.С.И. с ЕГН ***** са съпрузи.

Х.С.И. с ЕГН ***** е назначен на длъжност „работник поддръжка“ в СУ „Н.Б.“, гр. В. с Трудов договор № РД-11-1562/20.04.2017 г., подписан от Д.И. в качеството ѝ на директор на училището. Видно от разпоредбите на трудовия договор, същият е сключен със срок на изпитване шест месеца в полза на работодателя, на пълно работно време - 8 (осем) часа, с основно месечно трудово възнаграждение в размер на

480,00 (четиристотин и осемдесет) лева и допълнително трудово възнаграждение за придобит трудов стаж и професионален опит в размер на 28 % (двадесет и осем на сто) – 134,40 лева.

С Допълнително споразумение към трудов договор № РД-11-139/27.09.2017 г., подписано от Д.И. като работодател, основното трудово възнаграждение на лицето е променено на 520,00 (петстотин и двадесет) лева, като е признат общ трудов стаж на И. от 29 години, за което е начислено допълнително трудово възнаграждение за придобит трудов стаж и професионален опит в размер на 29 % (двадесет и девет на сто) – 150,80 лева.

С Допълнително споразумение към трудов договор № РД-11-204/10.10.2017 г., подписано от Д.И. като работодател, Х.И. е преназначен от длъжност „работник поддръжка“ на длъжност „огняр“ в училището, считано от 10.10.2017 г. Видно от клаузите на споразумението, определеното основно трудово възнаграждение за длъжността е в размер на 600,00 (шестстотин) лева, а начисленото допълнително трудово възнаграждение за придобит трудов стаж и професионален опит на лицето в размер на 29 % (двадесет и девет на сто) е 174,00 лева.

Със Заявка-спецификация за свободно работно място за длъжността „работник поддръжка“ с код по НКПД 9312-0008 - рег. № 1160/03.04.2017 г. по описа на училището, Д.И. е обявила наличието на свободно работно място за съответната длъжност в Агенция по заетостта (АЗ). Същата е депозирана в ДБТ-В. под рег. № 113/03.04.2017 г. и в РУО-В. под № 060103-821/03.04.2017 г. В заявката липсват специфични изисквания за заемане на длъжността, като е посочено, че длъжността се заема по трудово правоотношение с 6 (шест) месеца изпитателен срок и е определено трудово възнаграждение в размер на 480,00 (четиристотин и осемдесет) лева.

От Заповед № РД-09-1482/07.04.2017 г., издадена на основание чл. 259, ал. 1 от Закона за предучилищното и училищното образование, чл. 19, ал. 2, т. 10 от Наредба № 12 от 01.09.2016 г. за статута и професионалното развитие на учителите, директорите и другите педагогически специалисти е видно, че Д.И. назначава Комисия за подбор на кандидатите за длъжността „работник поддръжка“ в училището в състав: О.П. – Зам.-директор АСД, М.А. – ЗАС и Х.К. – технически секретар, която да проведе събеседване с кандидатите и да докладва за избрания кандидат. Видно от протокол на комисията по подбор, от 12.04.2017 г., на събеседването се е явил единствено кандидатът Х.С.И., като същата предлага И. да бъде назначен на длъжност „работник поддръжка“ в училището.

Видно от представената длъжностна характеристика, длъжността „работник поддръжка“ е подчинена на директора и заместник-директора по административно-стопанската дейност в училището. Същата се заема от лица, притежаващи основно или средно образование, като не се изисква предишен професионален опит. Изпълняващият длъжността отговаря за техническата поддръжка на имуществото, спортните площадки и съоръженията в двора на училището.

Овакантената позиция за „огняр“ е обявена в ДБТ-В. със Заявка-спецификация за свободно работно място - рег. № 712/26.09.2017 г. по описа на АЗ, респ. в РУО-В. – под рег. № 060103-(не се чете)/26.09.2017 г. От заявката е видно, че длъжността „огняр“,

с код по НКПД 8182-2004, се заема по трудово правоотношение с 6 (шест) месеца изпитателен срок, а определеното трудово възнаграждение в размер на 600,00 (шестотин) лева. Посочено е също така, че за заемане на длъжността се изисква средно образование и предишен опит.

От Заповед № РД-09-202/09.10.2017 г., издадена на основание чл. 259, ал. 1 от Закона за предучилищното и училищното образование, чл. 19, ал. 2, т. 10 от Наредба № 12 от 01.09.2016 г. за статута и професионалното развитие на учителите, директорите и другите педагогически специалисти е видно, че Д.И. назначава Комисия за подбор на кандидатите за длъжностите „работник поддръжка“ и „огняр“ в училището в състав: О.П. – Зам.-директор АСД, Х.К. – ЗАС и С.Й. – технически секретар, която да проведе събеседване с кандидатите за двете работни позиции и да докладва за избраните кандидати за всяка от тях. Видно от протоколите на комисията по подбор, от 09.10.2017 г., на събеседването за длъжността „огняр“ в училището се е явил единствено Х.С.И., а за длъжността „работник поддръжка“ – Б.Р.С. и В.П.Г. От протоколите на комисията по подбор също така е видно, че за двете позиции е кандидатствал и друг кандидат – Д.И.Д., който не се е явил. След проведеното събеседване, Комисията предлага Х.И. да бъде назначен на длъжността „огняр“ в училището, предвид неговата квалификация и професионален опит на подобна позиция, а Б.Р.С., да заеме длъжността „работник поддръжка“ с мотива, че същият притежава дългогодишен стаж и опит на такава позиция.

Видно от представената длъжностна характеристика, длъжността „огняр“ е на пряко подчинение на заместник-директора по административно-стопанската дейност и завеждащия административна служба (ЗАС) в училището. Същата се заема от лица, притежаващи и правоспособност за работа с парни и водогрейни котли, като се изисква най - малко 3 (три) годишен професионален опит за заемането ѝ. Изпълняващият длъжността отговаря за монтажа, експлоатацията, ремонта и обслужването на парните котли в училището.

Видно от представеното Свидетелство за правоспособност № 1058/1991 г., издадено от Министерство на народната просвета и извлечение от Трудова книжка, Х.С.И. притежава професионална квалификация „огняр на котли“ и стаж по специалността.

Видно от разпоредбите на Трудов договор № РД-11-203/10.10.2017 г., подписан с Б.Р.С. за заемане на длъжността „работник поддръжка“, същият е сключен със срок на изпитване шест месеца в полза на работодателя, на пълно работно време - 8 (осем) часа, с основно месечно трудово възнаграждение в размер на 520,00 (петстотин и двадесет) лева и допълнително трудово възнаграждение за придобит трудов стаж и професионален опит в размер на 46 % (четиридесет и шест на сто) – 239,20 лева.

От представените по преписката Щатно-длъжности разписания на длъжностите в СУ „Н.Б.“, действащи в периода 2016-2017 г. е видно, че длъжностите „работник поддръжка“ и „огняр“ фигурират в тях, като за всяка от длъжностите е предвидена по една щатна бройка.

От разпоредбите на чл. 5 от представените по преписката Вътрешни правила за работна заплата (ВПРЗ) в СУ „Н.Б.“, гр. В., в сила от 01.01.2017 г. и в сила от 01.09.2017 г. е видно, че индивидуалният размер на минималната основна работна заплата на

непедагогическия персонал, при нормална продължителност на работното време по смисъла на чл. 136 от Кодекса на труда не може да бъде по-ниска от минималната основна заплата, установена за страната и се определя в Приложение № 1, като индивидуалните основни заплати на служителите се договарят между директора и работещите по трудово правоотношение в рамките на бюджета за финансовата година. Изменения на основните месечни заплати на служителите се извършва при промяна на минималните основни месечни заплати за длъжността, при преминаване (преназначаване) на друга длъжност и др. Видно от Приложение № 1 към ВПРЗ, в сила от 01.01.2017 г. основното трудово възнаграждение за длъжността „работник поддръжка“ е определено в размер на 480,00 (четиристотин и осемдесет) лева, а за длъжността „огняр“ – в размер на 530,00 (петстотин и тридесет) лева. Видно от Приложение № 1 към ВПРЗ, в сила от 01.09.2017 г. основното трудово възнаграждение за длъжността „работник поддръжка“ е определено в размер на 520,00 (петстотин и двадесет) лева, а за длъжността „огняр“ – в размер на 600,00 (шестстотин) лева.

От Поименно щатно разписание на длъжностите и работните заплати, в сила от 19.03.2017 г., е видно, че длъжността „работник поддръжка“ в СУ „Н.Б.“ – В. е била заета от П.Х.И., притежаващ основно образование. На лицето е било определено основно месечно възнаграждение в размер на 480,00 (четиристотин и осемдесет) лева и допълнително възнаграждение за придобит трудов стаж и професионален опит в размер на 24 % (двадесет и четири на сто) – 115,20 лева. Трудовото правоотношение на лицето е прекратено по взаимно писмено съгласие на страните със Заповед № РД-11-1118/31.01.2017 на директора на училището.

От същото поименно щатно разписание е видно, че длъжността „огняр“ в СУ „Н.Б.“, В. е била заета от лицето Д.И.Й., притежаващ висше образование. На лицето е било определено основно месечно възнаграждение в размер на 530,00 (петстотин и тридесет) лева и допълнително възнаграждение за придобит трудов стаж и професионален опит в размер на 38 % (тридесет и осем на сто) – 201,40 лева. Трудовото правоотношение на Й. е прекратено, по взаимно съгласие на страните, със Заповед № РД-11-2046/01.09.2017 на директора на училището, считано от 01.09.2017 г.

От Поименни щатни разписания на длъжностите, в сила от 15.09.2017 г. и от 01.10.2017 г. е видно, че Х.И. заема длъжността „работник поддръжка“ в училището, с определено основно месечно възнаграждение в размер на 520,00 (петстотин и двадесет) лева и допълнително възнаграждение за придобит трудов стаж и професионален опит в размер на 29 % (двадесет и девет на сто) – 150,80 лева, а длъжността „огняр“ е вакантна.

От поименно щатно разписание на длъжностите, в сила от 10.10.2017 г. е видно, че на длъжността „работник поддръжка“ в училището е назначен Б.Р.С. с основно месечно възнаграждение в размер на 520,00 (петстотин и двадесет) лева, а Х.И. заема длъжността „огняр“ с основно месечно възнаграждение в размер на 600,00 (шестстотин) лева.

И.Д.М. с ЕГН ***** е назначена на длъжност „начален учител с немски език“ в СУ „Н.Б.“, В. с Трудов договор № РД-08-220/15.09.2004 г., като понастоящем,

същата заема длъжността „заместник-директор, учебна дейност“ в училището, въз основа на Трудов договор № РД-11-1881/07.09.2016 г.

Ю.П.Я. с ЕГН ***** е назначена на длъжност „старши учител, начален етап“ в училището с Трудов договор № РД-11-1524/13.09.2013 г., като с Допълнително споразумение към трудов Договор № РД-11-1928/14.09.2016 г., същата е преназначена на длъжност „Старши учител, общообразователен предмет в гимназиален етап“.

О.П.П. с ЕГН ***** е назначен на длъжност „помощник директор АСД“ с Трудов договор № РД-11-3/17.09.2013 г., като с допълнително споразумение към трудов договор № РД-11-1778/24.08.2016 г., същият е преназначен на длъжност „заместник-директор АСД“ в училището.

М.М.Д. с ЕГН ***** е назначена на длъжност „технически секретар“ с Трудов договор № РД-11-1427/11.09.2014 г., като с допълнително споразумение към трудов договор № РД-11-2049/01.09.2017 г., същата е преназначена на длъжност „организатор, обучение“ в училището.

В.П.Д. (М.) с ЕГН ***** е назначена на длъжност „касиер“ с Трудов договор № РД-08-18/07.11.2011 г., като понастоящем, същата заема длъжността „главен счетоводител“ в училището, въз основа на допълнително споразумение към трудов договор № РД-11-254/03.11.2015 г.

М.М.М. с ЕГН ***** е назначена на длъжност „учител по изобразително изкуство“ в училището с Трудов договор № 953/01.09.1994 г., като понастоящем същата заема длъжността „старши учител, общообразователен учебен предмет в прогимназиален етап“.

При така установената фактическа обстановка Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси стигна до следните правни изводи:

Предпоставките за започване на производството за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 24 от ЗПУКИ, съответно в чл. 17, ал. 3 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване конфликт на интереси (ПОДКПУКИ) – сигналът се подава в писмена форма и съдържа: три имена, адрес, дата и подпис на подател; имената на лицето, срещу което се подава сигнала, заемащата от него длъжност и месторабота; данни за твърдяно нарушение на ЗПУКИ, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието. При наличието на посочените предпоставки Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното начало, съгласно чл. 9 от АПК. При липсата на предвидените в закона условия производството следва да се прекрати.

За да е осъществен конфликт на интереси по смисъла на чл. 2 от ЗПУКИ, следва да са налице три кумулативно изискуеми предпоставки: лице, заемащо публична длъжност, наличие на частен интерес, който може да повлияе върху безпристрастното и

обективно изпълнение на правомощията или задълженията му по служба и упражнено властническо правомощие, повлияно от частния интерес.

Легалните дефиниции на понятията частен интерес и облага се съдържат в чл. 2, ал. 2 и ал. 3 от ЗПУКИ. Частен интерес е всеки интерес, който води до облага от материален или нематериален характер за лицето, заемащо публична длъжност или за свързаното с него лице, т.е. за да е налице частен интерес, следва да има реална възможност за настъпване на облага. Облага е всеки доход в пари или имущество, включително придобиване на дялове или акции, както и предоставяне, прехвърляне или отказ от права, получаване на привилегия или почести, получаване на стоки или услуги безплатно или на цени, по – ниски от пазарните, помощ, глас, подкрепа или влияние, предимство, получаване или обещание за работа, длъжност, дар, награда или обещание за избягване на загуба, отговорност, санкция или друго неблагоприятно събитие.

Сигналът е подаден от идентифицирано по смисъла на чл. 17, ал. 3, т. 1 от ПОДКПУКИ лице.

От събраните по настоящата преписка доказателства по отношение на Д.Н.И. се установи следното:

В качеството си на Директор на СУ „Н.Б.“, гр. В., Д.Н.И. с ЕГН ***** е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 23 от ЗПУКИ.

Предвид наличието на граждански брак между Д.Н.И. и Х.С.И. с ЕГН *****, се налага извода, че същите са свързани лица по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ.

Наличието на свързани лица само по себе си не представлява конфликт на интереси. Свързаността създава риска от такъв в случаите, при които лицето, заемащо публична длъжност, упражнява правомощия или изпълнява задължения по служба в интерес на свързаното с него лице.

С подписването на Трудов договор № РД-11-1562/20.04.2017 г. и допълнителни споразумения към трудов договор № РД-11-139/27.09.2017 г. и № РД-11-204/10.10.2017 г. с Х.С.И., Д.Н.И. като директор на СУ „Н.Б.“, гр. В. е упражнила свои правомощия по служба по отношение на свързано с нея лице – неин съпруг.

Съгласно разпоредбата на чл. 19, ал. 2, т. 9 и т. 10 от Наредба № 12 от 01.09.2016 г. за статута и професионалното развитие на учителите, директорите и другите педагогически специалисти, както и от длъжностната характеристика за длъжността се установи, че директорът като орган на управление и контрол на общинско училище сключва, изменя и прекратява трудовите договори с педагогическия и непедагогическия персонал в училището, както и обявява свободните работни места в бюрото по труда и в регионалното управление на образованието в тридневен срок от овакантяването им.

Съгласно Националната класификация на професиите и длъжностите (НКПД) в Република България, длъжността „работник поддръжка“, с код по НКПД 9312-0008 е включена в клас 9 от НКПД - „Професии, неизискващи професионална квалификация“, подклас „Работници в добивната и преработващата промишленост, строителството и

транспорта“, група „Работници в добивната промишленост и строителството“, единична група „Работници по строителство и поддържане на пътища, язовири и други строителни съоръжения“. Длъжността е без изискване за степен на професионална квалификация и образователно равнище.

Длъжността „огняр“, с код по НКПД 8182-2004, е включена в клас 8 от НКПД – „Машинни оператори и монтажници“, подклас „Оператори на стационарни машини и съоръжения“, група „Други оператори на стационарни машини и съоръжения“, единична група „Оператори на парни машини и котли“, като минималното предвидено за заемане на длъжността образование е втора степен на професионална квалификация и/или завършен X (десети) клас.

В контекста на Закона за предучилищното и училищното образование (ЗПУО), двете длъжности спадат в категорията на непедagogическия персонал и се заемат по трудово правоотношение в съответствие с разпоредбите на Кодекса на труда.

От събраните по преписката доказателства се установи, че Д.И. е спазвала предвидената в Наредба № 12 от 01.09.2016 г. процедура за подбор на персонал в училището, като е оповестила овакантените работни места за длъжност „работник поддръжка“, респ. „огняр“ в училището, в Бюро по труда - В. и РУО-В. С факта на оповестяване на двете свободни работни места по надлежния ред, възможността за кандидатстване и заемането им е била налична по отношение на всички лица, притежаващи необходимата квалификация и образователен ценз. Още повече, при липсата на изискване за степен на професионална квалификация и образователно равнище за заемане на длъжността „работник поддръжка“, този кръг от лица е бил неограничен.

Предвид горното се налага извода, че Д.И., като директор на училището, е положила всички необходими усилия да проведе независима състезателна процедура за избор на подходящите кандидати за съответните длъжности. Като допълнителен аргумент в тази насока следва да се отбележи и обстоятелството, че избора на Х.И. като изпълнител на длъжността „работник поддръжка“, впоследствие на длъжността „огняр“ е произведен от специално назначени за тази цел Комисии за извършване на подбор на кандидатите, които чрез проведеното събеседване, да оценят качествата на кандидатите и техния професионален опит, за да изберат подходящия за съответната длъжност кандидат.

Обстоятелството, че Х.И. се явява единствения кандидат за заемане на овакантените работни места не опровергава направения извод. Тъкмо напротив, липсата на други кандидати за заемане на длъжността „работник поддръжка“, при липсата на каквито и да било специфични изисквания, отговарящи на условията за заемане на съответната длъжност, изключва наличието на облага за Х.И. по смисъла на чл. 2 от ЗПУКИ под формата на „получаване на работа“, поради което, за него и за лицето, заемащо публична длъжност и негова съпруга – Д.И., липсва релевантен частен интерес от упражнените ѝ служебни правомощия. По отношение на назначаването му на длъжността „огняр“ в училището, от съществено значение е обстоятелството, че Х.И. притежава изискуемото образование и отговаря на минималните изисквания за заемане на длъжността, тъй като, видно от свидетелството за правоспособност и

извлечението от Трудова книжка на лицето, същият притежава професионална квалификация „огняр на котли“ и стаж по специалността.

При извършен сравнителен анализ на трудовите правоотношения на лицата, заемащи длъжностите „работник поддръжка“, респ. „огняр“ в училището, през 2017 г. се установи, че получаваното от Х.И. възнаграждение съответства на основното месечно възнаграждение, получавано от П.И., Д.Й. и Б.С., в съответствие със заеманата от всеки от тях длъжност. Получаваната от И. основна заплата съответства на размера, предвиден в подзаконовите актове, като подписаните с него допълнителни споразумения следват ръста и темпа на увеличение на работните заплати, получавани от непедагогическия персонал в училището, през съответния период. От анализа също така се установи, че разликата в получаваното от лицата възнаграждение се формира от начисленото на служителите допълнително трудово възнаграждение, в зависимост от придобития от всеки от тях трудов стаж и професионален опит.

Предвид горното, се налага извода, че сключените с Х.И. Трудов договор № РД-11-1562/20.04.2017 г. и допълнителни споразумения към трудов договор № РД-11-139/27.09.2017 г. и № РД-11-204/10.10.2017 г. не създават за същия повече права от тези, предвидени за другите служители в училището, нито го поставят в привилегировано положение спрямо тях. Този извод се подкрепя от представеното поименно щатно разписание на длъжностите в училището и представените ВПРЗ, в сила от 01.01.2017 г. и в сила от 01.09.2017 г., от които е видно, че определената на И. начална заплата в размер на 480,00 (четирисотин и осемдесет) лева – за длъжността „работник поддръжка“, респ. в размер на 600,00 (шестотин) лева за длъжността „огняр“, съответства на разпоредбите на ВПРЗ, действащи в училището и е изцяло в рамките на нормативно определеното за длъжността.

От друга страна, получените от него доходи в пари не следва да се възприемат и тълкуват като облага от материален характер по смисъла на ЗПУКИ, поради обстоятелството, че възнаграждението е съществен елемент от сключения между И. и И. трудов договор и се явява основната престация за полагания от съпруга труд. В подкрепа на този извод е и обстоятелството, че не се установиха данни И. да е получавал възнаграждение бе да се е явявал на работа и без да е престира труда си като съществен елемент от трудовото правоотношение между него и СУ „Н.Б.“, гр. В..

Липсата на облага за лицето, заемащо публична длъжност или за свързаното с него лице, обосновава липсата на релевантен частен интерес, от упражнените от Д.И. служебни правомощия по отношение на Х.С.И.

Липсата на релевантен частен интерес за лицето, заемащо публична длъжност или за свързаното с него лице, от упражнените от И. служебни правомощия, води до невъзможност за реализиране на фактическия състав на конфликта на интереси и съответстващото му нарушение, описано в Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, в който смисъл е и постоянната практика на Комисията.

Предвид изложеното, се налага извода, че са налице два от елементите на състава на конфликт на интереси по чл. 2 от ЗПУКИ, а именно: лице заемащо публична длъжност и упражнени от лицето правомощия по служба. Липсва обаче третият елемент – наличието на релевантен частен интерес, който би могъл да повлияе върху

безпристрастното и обективно изпълнение на правомощията по служба от страна на Д.И. Липсата на който и да е елемент от понятието „конфликт на интереси“ обуславя невъзможност за нарушаване на забраните по Глава Втора от ЗПУКИ, които представляват негова проявна форма.

От събраните по настоящата преписка доказателства по отношение на останалите служители в СУ „Н.Б.“, гр. В., срещу които е насочен настоящия сигнал се установи следното:

Х.С.И. с ЕГН ***** - „огняр“, И.Д.М. с ЕГН ***** - „заместник-директор, учебна дейност“; Ю.П.Я. с ЕГН ***** - „старши учител, общообразователен предмет в гимназиален етап“; О.П.П. с ЕГН ***** - „заместник-директор АСД“; М.М.Д. с ЕГН ***** - „организатор, обучение“; В.П.Д. (М.) с ЕГН ***** - „главен счетоводител“ и М.М.М. с ЕГН ***** - „старши учител, общообразователен учебен предмет в прогимназиален етап“ в училището са извън кръга на лицата, заемащи публични длъжности, по смисъла на чл. 3 от ЗПУКИ.

От една страна, това е така, защото публичните длъжности, които попадат в приложното поле на закона, са изброени лимитативно, а заеманите от цитираните по-горе лица длъжности длъжността не е сред посочените.

От друга страна, СУ „Н.Б.“, гр. В. е общинско училище, което спада към категорията на юридическите лица, които се откриват, преобразуват и закриват със заповед на министъра на образованието и науката по предложение на съответния общински съвет. Като юридическо лице, създадено с акт на държавен орган, в приложното поле на ЗПУКИ са включени единствено органите на управление на училището, в случая - неговия директор, но не и служителите в него.

Предвид горното се налага извода, че И.Д.М. и О.П.П. като заместник – директори; Ю.П.Я. и М.М.М. като старши учители; М.М.Д. като „организатор, обучение“; В.П.Д. (М.) като „главен счетоводител“ и Х.С.И. като огняр не притежават качеството лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3 от ЗПУКИ, поради което осъществяваната от тях дейност е извън обхвата на ЗПУКИ и по отношение на тях не са приложими ограниченията, предвидени в закона.

Наличието на лице, заемащо публична длъжност е съществена материалноправна предпоставка за провеждане на производството пред Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, за която тя следи служебно. Липсата на тази предпоставка – субект, или лице, заемащо публична длъжност, срещу което да се проведе административното производство, се явява пречка за разглеждане на постъпилния сигнал в частта му, в която е насочен срещу тези лица и е основание за прекратяване на производството по отношение на тях.

Предвид изложеното, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, на основание чл. 27, ал. 2 от ЗПУКИ, във вр. с чл. 7, т. 2 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване конфликт на интереси и на основание чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК, във вр. с чл. 3 от ЗПУКИ и във

вр. с чл. 7, т. 3 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване конфликт на интереси

РЕШИ:

НЕ УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на Д.Н.И. с ЕГН ***** - лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 23 от ЗПУКИ, във връзка с подписването на Трудов договор № РД-11-1562/20.04.2017 г., Допълнително споразумение към трудов договор № РД-11-139/27.09.2017 г. и Допълнително споразумение към трудов договор № РД-11-204/10.10.2017 г. с Х.С.И., поради липса на частен интерес за нея или за свързаното с нея лице по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ.

ПРЕКРАТЯВА производството по сигнал с рег. № С-2017-206/24.11.2017 г. против Х.С.И. с ЕГН *****.

ПРЕКРАТЯВА производството по сигнал с рег. № С-2017-206/24.11.2017 г. против И.Д.М. с ЕГН *****.

ПРЕКРАТЯВА производството по сигнал с рег. № С-2017-206/24.11.2017 г. против Ю.П.Я. с ЕГН *****.

ПРЕКРАТЯВА производството по сигнал с рег. № С-2017-206/24.11.2017 г. против О.П.П. с ЕГН *****.

ПРЕКРАТЯВА производството по сигнал с рег. № С-2017-206/24.11.2017 г. против М.М.Д. с ЕГН *****.

ПРЕКРАТЯВА производството по сигнал с рег. № С-2017-206/24.11.2017 г. против В.П.Д. (М.) с ЕГН *****.

ПРЕКРАТЯВА производството по сигнал с рег. № С-2017-206/24.11.2017 г. против М.М.М. с ЕГН *****.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ прокуратурата може да протестира решението пред Административен съд – София-град, в едномесечен срок от съобщаването му.

Катя Станева (П)
*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов (П)
*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски (П)

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*