

# РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

## КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

---

### РЕШЕНИЕ

№ РС-123-17-064

гр. София, 28.11.2017 г.

Днес 28.11.2017 г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

**Катя Станева**

**Николай Николов**

**Паскал Бояджийски**

При участието на стенографа К.Петрова, като изслуша доклада на дирекция „Правна“ по сигнал с рег. № С-2017-123/07.07.2017 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23 ал. 1, предложение първо от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ), образувано въз основа писмо от председателя на Комисията за борба с корупцията, конфликт на интереси и парламентарна етика при 44-то Народно събрание на Република България с приложен сигнал от \*\*\*\*\*. Същият е вписан в регистъра по чл. 22и, ал. 1, т. 1 от ЗПУКИ с рег. № С-2017-123/07.07.2017 г.

Сигналът е подаден против С. Л. Н. – управител на „Водоснабдяване и канализация – П.“ ЕООД.

По същество в сигнала се твърди, че в периода от края на 2014 г. до началото на 2016 г. в склада на „В и К-П.“ ЕООД са доставени количества баластра, а са фактурирани и заплащани на дружеството „Автотранспорт и механизация България“ АД, като „фракция“ с разлика в цената около 10 лв. на тон. На дружеството „Драгиев и Ко“ през 2016 г. са раздавани материали за улиците „Беломорска“, „Родопска“, „Цветан Лазаров“, „Доктор Добрев“ и бул. „Васил Априлов“ без правно основание. Доставка на бои и строителни материали през 2016 г. се извършват по договор, сключен с дружеството „Викел Комерс“ ЕООД. Ремонтите на водоем в гр.Кричим, помпена станции Кричим и Перушица, както и изграждането на оптични трасета в района на „В и К-П.“ ЕООД са възложени на дружеството „Демилекс“ ЕООД с управител П. С. М. – кум на С. Л. Н.. За сметка на „В и К-П.“ ЕООД са изградени външните връзки на кооперацията на „Демилекс“ ЕООД срещу МБАЛ „Св.Пантелеймон“ през м. декември и е положен асфалт, без да е имало авария на трасето. Кафе машините и автоматите в сградите на дружеството в периода 2015 г. – 2017 г. се стопанисват от съпруга на сестрата на С. Л. Н., който е назначен на работа във „В и К-П.“ ЕООД. През 2016 г. и 2017 г. се закупува слама за „Автотранспорт и механизация България“ АД, въпреки че няма такава клауза в сключените договори с № Ю-01-130/30.12.2015 г. и № Ю-01-33/29.03.2017 г. След проведен търг за рехабилитация на четири булеварда в гр.П. от

дружеството „Щрабаг“ се предоставят материали от „В и К-П.“ ЕООД за изпълнение на същия проект.

Към сигнала са приложени следните доказателства: писмо с изх.№ 16ф3363-374/26.04.2017 г. на Община П. до „В и К-П.“ ЕООД, предложение от „Гаро-2004“ ЕООД гр.Пловдив от 20.06.2016 г., договор № Ю-01-33/29.03.2017 г., сключен между „В и К-П.Пловдив“ ЕООД и ЗЗД „Консорциум Булплод – АТМ“, договор № Ю-01-130/30.12.2015 г., сключен между „В и К-П.“ ЕООД и ЗЗД „Консорциум Булплод – АТМ“, договор № Ю-01-71/08.07.2016 г., сключен между „В и К-П.“ ЕООД и „Викел Комерс“ ЕООД, техническо предложение от „Викел Комерс“ ЕООД и предложена цена от „Викел Комерс“ ЕООД.

При проверка относно допустимостта на сигнала е установено, че същият не отговаря на изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилник за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ).

В тази връзка, при спазване на процедурата по чл. 30, ал. 2 от АПК сигналоподателят е редовно уведомен за констатираните нередовности, като в отговор сигналоподателят излага твърдения, идентични с тези в първоначално подадения сигнал.

От Министерство на регионалното развитие и благоустройството са изискани и представени следните доказателства: договор № РД-02-16ф-9/03.09.2014 г. за възлагане на управлението на еднолично търговско дружество с ограничена отговорност с държавно участие в капитала, сключен между министъра на регионалното развитие и благоустройството и С. Л. Н., допълнително споразумение № 1/13.09.2016 г. към договора, декларация по чл. 12, т. 1 във вр. с чл. 5 от ЗПУКИ и декларация по чл. 12, т. 2 във вр. с чл. 14 от ЗПУКИ на С. Л. Н. от 03.09.2014 г.

От управителя на „В и К-П.“ ЕООД са изискани и представени следните доказателства: молба за постъпване на работа с вх.№ 94-М-271/20.01.2017 г. от П. С. К., трудов договор № 09/25.01.2017 г., длъжностна характеристика на длъжността „помпиер“ във „В и К-П.“ ЕООД, протокол № 141/27.02.2017 г., уведомление за изтичане на срочен трудов договор, допълнително споразумение № 9/30.03.2017 г. към трудов договор № 09/25.01.2017 г., протокол № 248/27.05.2017 г., докладна записка от 29.05.2017 г., молба от П. С. К. от 30.05.2017 г., допълнително споразумение № 9/31.05.2017 г. към трудов договор № 09/25.01.2017 г., длъжностна характеристика на длъжността „оператор ПС“ във „В и К-П.“ ЕООД, заповед № 322/20.12.2013 г. на управителя на „В и К-П.“ ЕООД, извадка от длъжностното разписание на административния персонал в част ПСОВ – П., в сила от 20.12.2013 г., длъжностно разписание на персонала на ПСОВ – П., в сила от 20.12.2013 г., поименно щатно разписание на ПСОВ – П. към м. януари 2014 г., изменение на длъжностното щатно разписание, утвърдено от управителя на дружеството на 03.02.2014 г., изменение на длъжностното щатно разписание, утвърдено от управителя на дружеството на 29.07.2014 г., изменение на длъжностното щатно разписание, утвърдено от управителя на дружеството на 10.09.2014 г., поименно щатно разписание на ПСОВ – П. към м. октомври 2014 г., поименно щатно разписание на ПСОВ – П. към м. януари 2015 г., заповед № 64/31.03.2015 г. на управителя на дружеството за щатно разписание на предприятието, извадка от длъжностното щатно разписание на административния персонал в сила от 01.04.2015 г., в частта за ПСОВ – П., длъжностно разписание на персонала на ПСОВ – П., в сила от 01.04.2015 г., поименно щатно разписание на ПСОВ – П. към м. април 2015 г., заповед № 4/04.01.2016 г. на управителя на дружеството за щатно разписание на предприятието, извадка от длъжностното разписание на административния персонал в сила от 04.01.2016 г. в частта за ПСОВ – П., длъжностно

разписание на персонала на ПСОВ – П., в сила от 04.01.2016 г., поименно щатно разписание на ПСОВ – П. към м. януари 2016 г., заповед № 387/27.12.2016 г. на управителя на дружеството, извадка от длъжностното разписание на административния персонал в сила от 03.01.2017 г. в частта за ПСОВ – П., длъжностно разписание на персонала на ПСОВ – П., в сила от 03.01.2017 г., поименно щатно разписание на ПСОВ – П. към м. януари 2017 г., поименно щатно разписание на ПСОВ – П. към м. август 2017 г., договор Ю-01-54/03.06.2013 г., анекс от 29.10.2013 г. към договор Ю-01-54/03.06.2013 г., договор Ю-01-55/03.06.2013 г., договор Ю-01-06/29.01.2014 г. и уведомление за прекратяване, договор Ю-01-63/16.06.2017 г., договор Ю-01-87/16.08.2017 г., справка за изплатените суми по договорите, заповед № 387/27.12.2016 г. за утвърждаване на длъжностно разписание на персонала в сила от 03.01.2017 г., щатно разписание за 2017 г. за Помпени станции – П. (ПС Север; ПС ЮГ; ПС Изток – 1 и ПС Изток – 2) и поименни списъци на персонала работещ в помпените станции от м. януари 2017 г. до 19.09.2017 г.

От кмета на Община П. е изискано и представено удостоверение за родствени връзки на С. Л. Н., с изх. № 3700-254/17.08.2017 г.

Комисията служебно е извършила справка в НБД „Население“, в Търговски регистър, в Регистър БУЛСТАТ и в регистъра на трудовите договори на НОИ.

По реда на чл.26 от ЗПУКИ С. Л. Н., в качеството му на управител на „В и К“ ЕООД гр.П. е поканен на изслушване пред КПУКИ на 14.11.2017 г. За изслушването Н. е редовно уведомен. На основание чл. 34 от АПК е изискал и е получил материалите по преписката.

На изслушването пред Комисията, обективизирано в т. 4 от Протокол № 70/14.11.2017 г., Николов се явява лично, с процесуален представител Р. М. (с пълномощно от 14.11.2017 г.) и заявява, че подадения срещу него сигнал е преднамерен и съдържа факти некореспондиращи с действителната ситуация в дружеството. През 2015 г. е осъществил промяна на вътрешната производствена и управленска структура на „В и К“ ЕООД гр.П., с която е предоставил възможността на съответните ръководители на направления да разглеждат постъпващите молби на кандидати за работа и да преценяват дали кандидатите отговарят на критериите за заеманите длъжности, съобразно спецификата на работното място. П. С. К. на общо основание си е подал молбата за постъпване на работа, като след изразено становище от ръководителя на „Енерго-механично направление“ (ЕМН) в дружеството, по отношение на техническата му подготовка е сключен трудовия договор. По предложение на ръководителя на ЕМН, с оглед придобиване правото на пенсия на двама отговорници на помпени станции и с оглед притежаваната квалификация на К. същият е предложен да заеме овакантяващото се работно място. Адвокат М. заявява, че макар и закона да третира трудовото правоотношение по чл.2 ал. 2, като материална облага за свързаното лице, в случая не е налице частен интерес за лицето, заемащо публична длъжност от упражненото правомощие, което да води до конфликт на интереси.

След проведеното изслушване Н. представя писмено становище с вх. № С-2017-123#18/14.11.2017 г. и следните допълнителни писмени доказателства: протокол № П-23/16 от 30.03.2016 г., удостоверение № П-23/2016 г. за придобита квалификационна група по безопасност на труда, организационна структура на „В и К“ ЕООД гр.П., извадка на основната месечна заплата на служителите в Помпена станция „Изток 1“ към „В и К“ ЕООД гр.П. от 01.01.2017 г., от 31.01.2017 г. и от 30.06.2017 г., справка за операторите на помпени станции във „В и К“ ЕООД гр.П. към 30.06.2017 г. и справка с вх. № 93-5777/13.11.2017 г. на „В и К“ ЕООД гр.П. за свободните работни места към 30.11.2017 г. в дружеството.

Допълнително и в законоустановения срок е представено възражение с вх. № С-2017-123#18/21.11.2017 г.

*След като обсъди събраните по делото доказателства, Комисията установи следното от фактическа страна:*

Сигналът е подаден от лице с посочени три имена, адрес и е подписан.

„Водоснабдяване и канализация“ ЕООД с ЕИК \*\*\*\*\* гр.П. е еднолично дружество с ограничена отговорност, чиито собственик на капитала е Държавата в лицето на Министерство на регионалното развитие и благоустройството.

По силата договор № РД-02-16ф-9/03.09.2014 г. за възлагане на управлението на еднолично търговско дружество с ограничена отговорност с държавно участие в капитала, сключен между министъра на регионалното развитие и благоустройството и С. Л. Н., допълнително споразумение № 1/13.09.2016 г. към договора, декларация по чл. 12, т. 1 във вр. с чл. 5 от ЗПУКИ и декларация по чл. 12, т. 2 във вр. с чл. 14 от ЗПУКИ на С. Л. Н. от 03.09.2014 г. същият е назначен за управител на „В и К“ ЕООД гр.П..

С. Л. Н. е подал декларации по чл. 12, т. 1 във връзка с чл. 5 от ЗПУКИ и по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ на 03.09.2014 г., в т. 5 от която не е деклариран наличие на частен интерес към дейността на свързани с него по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ лица.

От извършената справка в Регистър НБД „Население“ е установено, че С. Л. Н. с ЕГН \*\*\*\*\* е брат на Г. Л. К. с ЕГН \*\*\*\*\*, а П. С. К. с ЕГН \*\*\*\*\* е неин съпруг от 13.04.2007 г.

Със заповед № 387/27.12.2016 г. на управителя на „В и К“ ЕООД гр.П. е утвърдено длъжностно разписание на персонала на „В и К“ ЕООД гр.П., в сила от 03.01.2016 г.

Видно от утвърденото длъжностно разписание на персонала в Направление „Енерго-механично“ на „В и К“ ЕООД гр.П. за помпените станции на територията на дружеството са определени щатни бройки, както следва:

- Помпена станция „Изток – 1“ (ПС „Изток – 1“) - девет щатни бройки – една за длъжността „оператор ПС“ и осем за длъжността „помпиер“;
- Помпена станция „Изток – 2“ (ПС „Изток – 2“) – десет щатни бройки – една за длъжността „оператор ПС“ и девет за длъжността „помпиер“;
- Помпена станция „Север“ (ПС „Север“) – единадесет щатни бройки – една за длъжността „оператор ПС“ и десет за длъжността „помпиер“;
- Помпена станция „Юг“ (ПС „Юг“) – единадесет щатни бройки – една за длъжността „оператор ПС“ и десет за длъжността „помпиер“.

От извършената справка в Регистър на трудовите договори на НОИ по отношение на П. С. К. с ЕГН \*\*\*\*\* се установява, че същият е бил в трудово правоотношение с дружеството „Нова – 96“ гр.П. с БУЛСТАТ \*\*\*\*\* от 15.09.2009 г. до 24.01.2017 г. с основна заплата в размер на 385 лв.

С Протокол № П-23 от 30.03.2016 г. от проведен изпит за проверка на знанията по правилата за безопасност, при работа по електрообзавеждане с напрежение до 1000V, комисия на П. С. К., заемащ длъжността „електромеханик“ в „Нова – 96“ ООД е призната трета квалификационна група и е издадено Удостоверение № П-23 от 30.03.2016 г. за придобита квалификационна група по безопасност на труда, на основание чл. 26, ал. 1 от Правилника по безопасност и здраве при работа по електрообзавеждането с напрежение до 1000V на Център за професионално обучение „Канина Консулт“ ЕООД с.Брестник, Община Родопи.

С молба вх.№ 94-М-271/20.01.2017 г. от П. С. К. до управителя на „В и К“ ЕООД гр.П. същият е поискал да бъде назначен на работа във „В и К“ ЕООД гр.П., като помпиер в район Източен.

С положително становище от ръководител ЕМНр и резолюция върху молбата „Съгласен, считано от 24.01.2017 г., изпитателен срок от три месеца и работна заплата в размер на 630 лв. ПС „Изток 1“ – А.Б.“ на управителя на дружеството, молбата на П. С. К. е удовлетворена.

С трудов договор № 09/25.01.2017 г., сключен на основание чл. 67, ал. 1, т. 1 от КТ и във вр. с чл. 70, ал. 1 от КТ между управителя на „В и К“ ЕООД гр.П. и П. С. К. същият е назначен на длъжността „помпиер“ във „В и К“ ЕООД гр.П., с месторабота ПС „Изток – 1“ с основно месечно трудово възнаграждение в размер на 630 лв. и допълнително възнаграждение за придобит трудов стаж и професионален опит към основното месечно трудово възнаграждение 18,60% - 117, 18 лв. и срок за изпитване до 26.04.2017 г.

Видно от поименния списък на персонала на ПС „Изток – 1“ към м. януари 2017 г. в ПС „Изток – 1“ в станцията работят общо десет служителя, в това число и П. С. К., заемащ длъжността „помпиер“.

С протокол № 141/27.02.2017 г. на основание чл. 13, ал. 3 от Наредбата за условията и реда за провеждане на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, комисия при „В и К“ ЕООД гр.П. е провела изпит и е дала заключение за допускане на П. С. К. до самостоятелна работа.

С уведомление от 24.03.2017 г. (без вх.№) до инж. С. У. – Ръководител „Електро-механично направление“ при „В и К“ ЕООД гр.П., същият е уведомен, че срока на изпитване по трудовия договор на П. С. К. изтича на 26.04.2017 г. По така направеното уведомление е изразено мнение от служител „Човешки ресурси“ при „Личен състав“ за преминаване на постоянен трудов договор, със съответната корекция на основното месечно възнаграждение. С резолюция от ръководител „ЕМН“ е изразено становище за допълнително споразумение за длъжност „помпиер“ с основно месечно възнаграждение в размер на 700 лв. и постоянен трудов договор.

С допълнително споразумение № 9/30.03.2017 г. към трудов договор № 9/25.01.2017 г. на основание чл. 119 от КТ, във вр. с чл. 67, ал. 1, т. 1 от КТ, срокът на договора е продължен за неопределено време, основното месечно трудово възнаграждение е определено на 700 лв. и е определено допълнително възнаграждение за придобит трудов стаж и професионален опит 31% към основното месечно възнаграждение в размер на 217 лв.

С Протокол № 248/27.05.2017 г., на основание чл. 13, ал. 2 от Наредбата за условията и реда за провеждане на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, комисия при „В и К“ ЕООД гр.П., след проведен изпит на П. С. К., заемащ длъжността „помпиер“ със заключение „издържал“.

С докладна записка вх.№ 93-2334/30.05.2017 г. на С. У. – ръководител ЕМН при „В и К“ ЕООД гр.П. до управителя на дружеството е направено предложение П. С. К. и Р. С. К. да бъдат преназначени на длъжността „оператор на помпена станция“, поради излизане в пенсия на настоящите оператори на ПС „Изток – 1“ и ПС „Изток – 2“. Върху същата е поставена резолюция от управителя на „В и К“ ЕООД гр.П. „Съгласен“.

С молба вх.№ 94-М-2332/30.05.2017 г. от П. С. К. до управителя на „В и К“ ЕООД гр.П. същият е поискал да бъде преназначен на работа във „В и К“ ЕООД гр.П., като оператор на ПС „Изток – 1“. Върху молбата е изразено положително становище от страна на ръководителя на ЕМН при „В и К“ ЕООД гр.П.. С резолюция „За

ръководител на ПС „Изток – 1“ от управителя на „В и К“ ЕООД гр.П. от 30.05.2017 г. молбата е насочена към А.Б..

С допълнително споразумение № 9/31.05.2017 г. към трудов договор № 9/25.01.2017 г. между управителя на „В и К“ ЕООД гр.П. и П. С. К. същият е преназначен на длъжността „оператор на помпена станция“, с месторабота ПС „Изток – 1“ за неопределено време, основно месечно трудово възнаграждение в размер на 830 лв. и допълнително възнаграждение за придобит трудов стаж и професионален опит 31% към основното месечно трудово възнаграждение – 275, 30 лв.

На 16.08.2017 г. С. Л. Н. в качеството си на управител на „В и К“ ЕООД гр.П. е сключил договор № Ю-01-87/16.08.2017 г. с ЕТ „Весмар – Веселин Видолов“ с ЕИК \*\*\*\*\*, с предмет: обслужване с кафе и други топли напитки на територията на административната сграда на „В и К“ ЕООД гр.П. и ПСОВ – П..

На 16.06.2017 г. С. Л. Н. в качеството си на управител на „В и К“ ЕООД гр.П. е сключил договор № Ю-01-63/16.06.2017 г. с „България Вендинг Сървиз“ ООД с ЕИК \*\*\*\*\*, с предмет: обслужване с кафе и други топли напитки на територията на „В и К“ ЕООД гр.П. в гр.А..

На 29.03.2017 г. С. Л. Н. в качеството си на управител на „В и К“ ЕООД гр.П. е сключил договор № Ю-01-33/29.03.2017 г. със ЗЗД „Консорциум Булплод – АТМ“, „Булплод“ ООД, „Автотранспорт механизация България“ АД и „Бетон“ ЕООД с предмет: Приемане на отпадъци, получени от пречистване на отпадъчни води от ПОС – П..

На 30.12.2015 г. С. Л. Н. в качеството си на управител на „В и К“ ЕООД гр.П. е сключил договор № Ю-01-130/30.12.2015 г. с ЗЗД „Консорциум Булплод – АТМ“ с предмет: Приемане на отпадъци, получени от пречистване на отпадъчни води от ПОС на територията на Област П..

На 08.07.2016 г. С. Л. Н. в качеството си на управител на „В и К“ ЕООД гр.П. е сключил договор № Ю-01-71/08.07.2016 г. с „Викел Комерс“ ЕООД с предмет: доставка на бои, стенни и подови покрития, други бояджийски аксесоари и пособия цимент, хидроизолация, гранитогрес и фаянс, тухли, хоросан, лепило, гипсокартон и др.

От извършената справка в Търговски регистър е установено, че:

ЕТ „Весмар – Веселин Видолов“ с ЕИК \*\*\*\*\* е с едноличен търговец В. П. В. с ЕГН \*\*\*\*\*;

„България Вендинг Сървиз“ ООД с ЕИК \*\*\*\*\* е с управители и съдружници В. С. П. с ЕГН \*\*\*\*\* и И. С. П. с ЕГН \*\*\*\*\*;

„Автотранспорт и механизация България“ АД с ЕИК \*\*\*\*\* е с представител Г. В. И. с ЕГН 7\*\*\*\*\* и съвет на директорите: В. В. И. с ЕГН \*\*\*\*\*, Г. В. И. и В. В. И. с ЕГН \*\*\*\*\*.

„Драгиев и Ко“ ООД с ЕИК \*\*\*\*\* е с управители Ц. Д. Д. с ЕГН \*\*\*\*\* и К. Й. Т. с ЕГН \*\*\*\*\* и съдружници: Ц. Д. Д., К. Й. Т. и Б. Д. Б. с ЕГН \*\*\*\*\*;

„Викел Комерс“ ЕООД с ЕИК \*\*\*\*\* е с управител и едноличен собственик на капитала И. Г. Г. с ЕГН \*\*\*\*\*;

„Демилекс“ ЕООД с ЕИК \*\*\*\*\* е с управител Д. Г. Д. с ЕГН \*\*\*\*\* и едноличен собственик на капитала П. С. М. с ЕГН \*\*\*\*\*.

„Консорциум Булплод – АТМ“ с ЕИК \*\*\*\*\* е с управител И. К. З. С. ЕГН \*\*\*\*\* и собственици „Булплод“ с ЕИК \*\*\*\*\*, „Бетон“ с ЕИК \*\*\*\*\* и „Автотранспорт механизация България“ с ЕИК \*\*\*\*\*.

„Булплод“ ООД с ЕИК \*\*\*\*\* е с управители П. Ц. П. с ЕГН \*\*\*\*\* , В. К. К. с ЕГН \*\*\*\*\* , И. Е. с ЛНЧ \*\*\*\*\* и Ш. Ц.

Е. с ЛНЧ \*\*\*\*\*\*, собственици „Евишей Яли Еден“ ЕООД с ЕИК \*\*\*\*\* и съдружници П. Ц. П. и В. К. К..

„Бетон“ ЕООД с ЕИК 1\*\*\*\*\* е с управители П. Ц. П. и В. К. К. и едноличен собственик на капитала „Сиенти Холдинг“ АД с ЕИК \*\*\*\*\*.

*Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, комисията установи следното от правна страна:*

За да е осъществен конфликт на интереси по смисъла на чл. 2 от ЗПУКИ, следва да са налице три кумулативно изискуеми предпоставки: лице, заемащо публична длъжност, наличие на частен интерес, който може да повлияе върху безпристрастното и обективно изпълнение на правомощията или задълженията му по служба и упражнено властническо правомощие, повлияно от частния интерес.

От друга страна, съгласно дефиницията на чл. 2, ал. 2 от ЗПУКИ, частен интерес е всеки интерес, който води до облага от материален или нематериален характер за лицето заемащо публична длъжност или за свързаното с него лице, тоест за да е налице частен интерес, следва да има реална възможност за настъпване на облага. Съгласно чл. 2, ал. 3 от ЗПУКИ облага е всеки доход в пари или в имущество, включително придобиване на дялове или акции, както и предоставяне, прехвърляне или отказ от права, получаване на привилегия или почести, получаване на стоки или услуги безплатно или на цени, по-ниски от пазарните, помощ, глас, подкрепа или влияние, предимство, получаване или обещание за работа, длъжност, дар, награда или обещание за избягване на загуба, отговорност, санкция или друго неблагоприятно събитие.

В качеството си на управител на „Водоснабдяване и канализация – П.“ ЕООД С. Л. Н. е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 23 от ЗПУКИ.

С. Л. Н. е свързано лице по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ П. С. К. – родство по сватовство от втора степен.

Съгласно т. 3.2 от договор № РД-02-16ф-9/03.09.2014 г. управителят е длъжен да определя вътрешната производствена и управленска структура на дружеството, а съгласно т. 2.2 да сключва, изменя и прекратява трудови и граждански договори, да налага дисциплинарни наказания, да стимулира и командирова персонала на дружеството при спазване на действащата нормативна уредба.

Установи се, че при изпълнение на правомощията си по служба, в качеството си на управител на „В и К“ ЕООД гр.П. С. Л.Н. е издал заповед № 387/27.12.2016 г., с която е утвърдил длъжностно разписание на персонала на „В и К“ ЕООД гр.П., в сила от 03.01.2016 г.

Въз основа на молба вх.№ 94-М-271/20.01.2017 г. от П. С. К. до управителя на „В и К“ ЕООД гр.П. и изразено положително становище от ръководителя на Направление „Енерго-механично“ в дружеството молбата на П. С. К. е удовлетворена, в резултат на което с трудов договор № 09/25.01.2017 г., сключен на основание чл. 67, ал. 1, т. 1 от КТ и във вр. с чл. 70, ал. 1 от КТ между управителя на „В и К“ ЕООД гр.П. и П. С. К., същият е назначен на длъжността „помпиер“ във „В и К“ ЕООД гр.П., с месторабота ПС „Изток – 1“ със срок за изпитване до 26.04.2017 г., с месечно възнаграждение в размер на 630 лв.

В хода на производството не се установи, че утвърждаването на щатното разписание на Направление „Енерго-механично“ на „В и К“ ЕООД гр.П. е извършено с цел увеличаване на щатните бройки за длъжността „помпиер“, което от своя страна да е довело до възможността за сключването на трудов договор № 09/25.01.2017 г.

Установи се, че П. С. К. притежава по-високата трета квалификационна група по безопасност на труда от изискуемата втора група, а също така и по-висок трудов стаж, съгласно заложените изисквания в длъжностната характеристика за длъжността „помпиер“ в дружеството.

След изразено положително становище от ръководителя на „ЕМН“ при „В и К“ ЕООД гр.П. и при спазване на изискванията на трудовото законодателство с допълнително споразумение № 9/30.03.2017 г. към трудов договор № 9/25.01.2017 г. на основание чл. 119 от КТ, във вр. с чл. 67, ал. 1, т. 1 от КТ, срокът на договора на П. С. К. е продължен за неопределено време.

Съгласно т. 4 „Подчиненост, връзки и взаимодействия“ от длъжностната характеристика за длъжността „оператор на помпена станция“ във „В и К“ ЕООД гр.П., пряк административен ръководител е Ръководител ЕМН, а съгласно т. 9 „Изисквания за длъжността“, за заемане на длъжността се изисква средно техническо образование и три години трудов стаж по специалността.

С докладна записка вх.№ 93-2334/30.05.2017 г. от ръководителя ЕМН при „В и К“ ЕООД гр.П. до управителя на дружеството е направено предложение двама служители, заемащи длъжността „помпиер“, един от които е П. С. К. да бъде преназначени на длъжността „оператор на помпена станция“, поради излизане в пенсия на настоящите оператори на ПС „Изток – 1“ и ПС „Изток – 2“. Въз основа на молба вх.№ 94-М-2332/30.05.2017 г. и изразено положително становище от страна на ръководителя на ЕМН при „В и К“ ЕООД гр.П. с допълнително споразумение № 9/31.05.2017 г. към трудов договор № 9/25.01.2017 г. между управителя на „В и К“ ЕООД гр.П. и П. С. К. същият е преназначен на длъжността „оператор на помпена станция“, с месторабота ПС „Изток – 1“ за неопределено време и основно месечно трудово възнаграждение в размер на 830 лв.

В случая са налице два от елементите на състава на конфликта на интереси по чл. 2 от ЗПУКИ, а именно - лице, заемащо публична длъжност и упражнени от него правомощия по служба.

В хода на производството и предвид изложената фактическа обстановка не се установи при издаването на заповед № 387/27.12.2016 г. за утвърждаване на длъжностното разписание на персонала на „В и К“ ЕООД гр.П., в сила от 03.01.2017 г., при сключването на трудов договор № 09/25.01.2017 г., допълнително споразумение № 9/31.05.2017 г., както и при сключване на допълнително споразумение № 9/31.05.2017 г. С. Л. Н., в качеството си управител на „В и К“ ЕООД гр.П. да е поставил в привилегировано положение свързаното по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ лице, спрямо останалите служители в дружеството, което от своя страна налага извода, че упражнените от Н. служебни правомощия не са извършени в частен интерес.

Видно от представеното по преписката поименно щатно разписание на длъжностите „оператор на помпена станция“ при „В и К“ ЕООД гр.П. към 30.06.2017 г. основното месечно възнаграждение на всички служители, заемащи длъжността „оператор на помпена станция“ във „В и К“ ЕООД гр.П. е в размер на 830 лв., което от своя страна налага извода за липса на облага за П. С. К..

Липсата на облага и оттам на частен интерес за С. Л. Н. или за свързаното по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ лице от упражнените правомощия при утвърждаване на длъжностното разписание на персонала на „В и К“ ЕООД гр.П., сключения трудов договор и последвалите допълнителни споразумения към него, който може да повлияе върху безпристрастното и обективно изпълнение на правомощията му по служба, води до извода за липса на конфликт на интереси по смисъла на чл. 2 от ЗПУКИ.



На 16.08.2017 г. С. Л. Н. в качеството си на управител на „В и К“ ЕООД гр.П. е сключил договор № Ю-01-87/16.08.2017 г. с ЕТ „Весмар – Веселин Видолов“, с предмет: обслужване с кафе и други топли напитки на територията на административната сграда на „В и К“ ЕООД гр.П. и ПСОВ – П..

На 16.06.2017 г. С. Л. Н. в качеството си на управител на „В и К“ ЕООД гр.П. е сключил договор № Ю-01-63/16.06.2017 г. с „България Вендинг Сървиз“ ООД, с предмет: обслужване с кафе и други топли напитки на територията на „В и К“ ЕООД гр.П. в гр.А..

На 29.03.2017 г. С. Л. Н. в качеството си на управител на „В и К“ ЕООД гр.П. е сключил договор № Ю-01-33/29.03.2017 г. със ЗЗД „Консорциум Булплод – АТМ“, „Булплод“ ООД, „Автотранспорт механизация България“ АД и „Бетон“ ЕООД с предмет: Приемане на отпадъци, получени от пречистване на отпадъчни води от ПОС – П..

На 30.12.2015 г. С. Л. Н. в качеството си на управител на „В и К“ ЕООД гр.П. е сключил договор № Ю-01-130/30.12.2015 г. с ЗЗД „Консорциум Булплод – АТМ“ с предмет: Приемане на отпадъци, получени от пречистване на отпадъчни води от ПОС на територията на Област П..

На 08.07.2016 г. С. Л. Н. в качеството си на управител на „В и К“ ЕООД гр.П. е сключил договор № Ю-01-71/08.07.2016 г. с „Викел Комерс“ ЕООД с предмет: доставка на бои, стенни и подови покрития, други бояджийски аксесоари и пособия цимент, хидроизолация, гранитогрес и фаянс, тухли, хоросан, лепило, гипсокартон и др.

В хода на производството не се установи С. Л. Н. да е управител или съдружник в дружествата: „България Вендинг Сървиз“ ООД, ЗЗД „Консорциум Булплод – АТМ“, „Булплод“ ООД, „Автотранспорт механизация България“ АД, „Бетон“ ЕООД и „Викел Комерс“ ЕООД, което от своя страна налага извода, че не е свързано лице по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ с тях.

Липсата на свързаност смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ между лицето, заемащо публична длъжност, с дружествата, страни по договори: № Ю-01-87/16.08.2017 г., № Ю-01-63/16.06.2017 г., № Ю-01-33/29.03.2017 г., № Ю-01-130/30.12.2015 г. и № Ю-01-71/08.07.2016 г., налага извода за липса на облага и частен интерес от упражнените от Николов правомощия.

Липсата на свързаност между лицата, обосновава липсата на частен интерес, от упражнените от С. Л. Н. служебни правомощия при сключването на договорите и води до невъзможност за реализиране на фактическия състав на конфликта на интереси и съответстващото нарушение на разпоредбите на Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси.

Водена от горното, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси и на основание чл. 27, ал. 2 от ЗПУКИ във връзка с чл. 7, т. 2 от ПОДЗПУКИ,

## **Р Е Ш И:**

**НЕ УСТАНОВЯВА** конфликт на интереси по отношение на С. Л. Н. с ЕГН \*\*\*\*\* – лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 23 от ЗПУКИ във връзка с издаването на заповед № 387/27.12.2016 г. за утвърждаване на длъжностното разписание на персонала на „В и К“ ЕООД гр. П. и сключването на трудов договор № 09/25.01.2017 г., допълнително споразумение № 9/30.03.2017 г. и допълнително споразумение № 9/31.05.2017 г. с П. С. К. поради липса на частен

интерес на лицето, заемащо публична длъжност или на свързано с него лице по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ.

**НЕ УСТАНОВЯВА** конфликт на интереси по отношение на С. Л. Н. с ЕГН \*\*\*\*\* – лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 23 от ЗПУКИ във връзка с подписването на договори: № Ю-01-87/16.08.2017 г. с ЕТ „Весмар – Веселин Видолов“, № Ю-01-63/16.06.2017 г. с „България Вендинг Сървиз“ ООД, № Ю-01-33/29.03.2017 г. със ЗЗД „Консорциум Булплод – АТМ“, „Булплод“ ООД, „Автотранспорт механизация България“ АД и „Бетон“ ЕООД, № Ю-01-130/30.12.2015 г. с ЗЗД „Консорциум Булплод – АТМ“ и № Ю-01-71/08.07.2016 г. с „Викел Комерс“ ЕООД, поради липса на частен интерес на лицето, заемащо публична длъжност или на свързано с него лице по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ прокуратурата може да протестира решението пред Административен съд – София-град, в едномесечен срок от съобщаването му.

**Катя Станева**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Николай Николов**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Паскал Бояджийски**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*