

**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

**КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И  
УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ**

---

**РЕШЕНИЕ**

**№ РС-107-17-050**

**Гр. София, 19.09.2017 г.**

Днес, на 19.09.2017 г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

**Катя Станева**  
**Николай Николов**  
**Паскал Бояджийски**

При участието на стенографа К.Николова, като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. № С-2017-107/ 21.06.2017 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23, ал. 1, предл. 1 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ) и е образувано въз основа на сигнал, подаден до Комисия за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси от \*\*\*\*\*, заведен в регистъра по чл. 22и от ЗПУКИ с рег. № С-2017-107/ 21.06.2017 г.

Сигналът е подаден против Н.П. – министър на енергетиката в служебното правителство в периода от 27.01.2017 г. до 04.05.2017 г.

По същество, в сигнала се твърди, че в периода докато е бил служебен министър на енергетиката Н.П. е осъществил действия по разпореждане, регулиране или контрол по отношение на „Б\*\*\*\*\*“ ЕАД, като в качеството си на упражняващ правата на държавата като едноличен собственик на капитала на „БЕХ“ ЕАД, гр. София, е взел решение, обективизирано в Протокол № Е-РД-21-5/ 24.02.2017 г., с което е разрешил „БЕХ“ ЕАД да издаде корпоративна финансова гаранция в полза на „Б\*\*\*\*\*“ ЕАД (дъщерно дружество на „БЕХ“ ЕАД) по Споразумение за предварително резервиране на капацитет между „Б\*\*\*\*\*“ ЕАД и „А\*\*\*\*\*“ АД, което има характер на разпоредително действие, засягащо „Б\*\*\*\*\*“ ЕАД. П. е упражнил и контролни правомощия по чл.23 от Наредба № Е-РД-04-4 от 14.07.2016 г. на министъра на енергетиката за публично оповестяване и оптимизиране на разходите на търговските дружества с 50 и над 50 на сто държавно или общинско участие в капитала, извършващи дейности по Закона за енергетиката, по отношение на „Б\*\*\*\*\*“ ЕАД, като е подписал и изпратил до „Б\*\*\*\*\*“ ЕАД писмо, изх. № Е-26-А-109/ 07.02.2017 г. на МЕ. На 22.05.2017 г. П. е вписан в Търговския регистър като Изпълнителен директор на „Б\*\*\*\*\*“ ЕАД, по отношение на което в последната година от изпълнение на правомощията или задълженията си по служба е осъществявал контролни действия, с което е нарушил разпоредбата на чл.21 от ЗПУКИ.

Към сигнала са приложени като доказателства: Протокол № Е-РД-21-5/ 24.02.2017 г. и писмо изх. № Е-26-А-109/ 07.02.2017 г. на министъра на енергетиката.

Във връзка с твърденията в сигнала Комисията е изискала и получила от Министерство на енергетиката заверен препис от писмо с изх. № Е-26-А-109/ 07.02.2017 г. на МЕ и е приобщила, събраните в производството по сигнал с рег. № С-2017-094 от 30.05.2017 г., доказателства за служебното качество на Н.П.

Комисията служебно е извършила справки в НБД „Население“ и в Търговски регистър.

Н.П. бе надлежно поканен на изслушване на 22.08.2017 г. от 12.30 ч. в КПУКИ. Същият се яви лично и с адвокат З.О. от САК, личен № 160000\*\*\*\* и бе изслушан по т.8 от дневния ред, което е обективизирано в Протокол № 52/ 22.08.2017 г.

От името на Н.П., адв. О. представи по преписката Възражение вх. № С-2017-107#9/ 22.08.2017 г.

*След като обсъди събраните в хода на административното производство доказателства, комисията установи следното от фактическа страна:*

Сигналът е подаден от юридическо лице, с посочени наименование, адрес и три имена на представляващия го.

С Указ №58 от 24.01.2017 г. на Президента на Република България Н.А.П. е назначен за служебен министър на енергетиката, считано от 27.01.2017 г. и е заемал длъжността до 04.05.2017 г. Същият е подал декларации по чл.12, т.1 и т.2 от ЗПУКИ с входящи номера, съответно № 02-17-53/ 02.02.2017 г. и № 02-17-54/ 02.02.2017 г. на Администрацията на Президента.

По преписката е представено писмо, изх. № Е-26-А-109/ 07.02.2017 г., подписано от Н.П. в качеството му на министър на енергетиката, изпратено до шест дружества, по приложен към същото списък, в това число и „Б\*\*\*\*\*“ ЕАД. С писмото, в съответствие с изискванията на чл.7, чл.8 и чл.11 от Наредба № Е-РД-04-4 от 14.07.2016 г. на министъра на енергетиката, на съответните дружества е указано, в срок до 25-ти януари 2017 г. да изпратят в Министерство на енергетиката информация за извършените разходи за доставки, строителство и услуги, както и за проведените и възложени обществени поръчки за четвъртото тримесечие на 2016-та година и с натрупване за цялата година- Приложение №2 и справка за извършените разходи за глоби, неустойки и лихви за забава за четвърто тримесечие на 2016 г.- Приложение №4.

От справка в Търговски регистър по партидата на „Б\*\*\*\*\*“ ЕАД, с ЕИК\*\*\*\*\*, гр. София, е видно, че едноличен собственик на капитала на дружеството е „БЕХ“ ЕАД, гр. София, ЕИК\*\*\*\*\*, чийто едноличен собственик на капитала е Българската държава, чрез министъра на енергетиката. Н.П. е вписан като член на Съвета на директорите и изпълнителен директор на „Б\*\*\*\*\*“ ЕАД на 22.05.2017 г., какъвто е бил и до избирането му за служебен министър, в периода от 19.02.2016 г. до 06.02.2017 г.

При служебно извършена проверка се установи, че въз основа на сигнал от друг сигналоподател в Комисията е образувано производство с рег. № С-2017-094 от 30.05.2017 г. по отношение на Н.П., което е с предмет, идентичен на този по настоящото производство в частта му, относно взето от него решение като министър и

едноличен собственик на капитала на „БЕХ“ ЕАД, гр. София, обективизирано в Протокол № Е-РД-21-5/ 24.02.2017 г., с което е разрешил „БЕХ“ ЕАД да издаде Корпоративна финансова гаранция в полза на „Б\*\*\*\*\*“ ЕАД (дъщерно дружество на „БЕХ“ ЕАД) по Споразумение за предварително резервиране на капацитет между „Б\*\*\*\*\*“ ЕАД и „А\*\*\*\*\*“ АД. По това производство Комисията е постановила решение № РС-094-17-045 от 08.08.2017 г., влязло в сила на 11.09.2017 г.

В обясненията си, дадени пред Комисията по време на изслушването, Н.П. заяви, че е подписал писмо (изх. № Е-26-А-109/ 07.02.2017 г. на МЕ) в бланкетна форма, която се изпраща до всички търговски дружества, осъществяващи дейност по Наредба № Е-РД-04-4 от 14.07.2016 г. на министъра на енергетиката. Министърът на енергетиката води регистър на дружествата с 50 и над 50 на сто държавно или общинско участие в капитала, извършващи дейност по Закона за енергетиката и поддържа база данни с информация, която подлежи на публикуване, с цел оповестяване на всички разходи и прозрачност на финансовите средства, които се разходват от търговските дружества при осъществяване на дейността им. Получената от министъра информация се обобщава и публикува на сайта на министерството в срок от три работни дни след получаването ѝ. Счита, че с въпросното писмо не е упражнил действия по контрол и разпореждане по отношение дейността на което ѝ да е от дружествата, а е отправил само едно напомняне до всички тях да спазят срока за изпълнение на задълженията им по Наредбата. Ръководил се е единствено и само от обществен интерес, изискващ публичност и прозрачност на дейността на тези дружества.

В изложението си пред Комисията, както и във Възражение вх. № С-2017-107#9/ 22.08.2017 г., адв. З.О. акцентира на това, че с изпратеното писмо П. е изпълнил свое изрично задължение като министър на енергетиката, възложено му с нормативен акт-Наредба № Е-РД-04-4 от 14.07.2016 г. за публично оповестяване и оптимизиране на разходите на търговските дружества с 50 и над 50 на сто държавно или общинско участие в капитала, извършващи дейности по Закона за енергетиката. Именно, с оглед изпълнение на задълженията си по чл. 3 и чл.13 от Наредбата министърът на енергетиката е изпратил писмо до 6 търговски дружества за предоставяне на информация, подлежаща на оповестяване. Писмото не представлява извършване на действия на контрол по отношение на „Б\*\*\*\*\*“ ЕАД, а съдържа общи указания и напомняне до адресатите на Наредбата относно изпълнението на задълженията им. Едноличен собственик на капитала на „Б\*\*\*\*\*“ ЕАД е „БЕХ“ ЕАД, чийто едноличен собственик на капитала е Българската държава, т.е крайният собственик на капитала на „Б\*\*\*\*\*“ ЕАД е държавата. И в двете си качества- и като министър на енергетиката, и като изпълнителен директор на „Б\*\*\*\*\*“ ЕАД, Н.П. е извършвал действия изцяло в обществен интерес.

*Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, комисията установи следното от правна страна:*

В глава Пета, чл. 21 и чл. 22 от ЗПУКИ са регламентирани и ограничения за лицата заемали публична длъжност, след освобождаването им от същата. За да е налице

нарушение на чл.21, ал.1 от ЗПУКИ е необходимо кумулативното наличие на три предпоставки: лице, заемало публична длъжност извън тези по чл. 3, т. 1, 2, 3, 6, 11, 12 и 20 от ЗПУКИ; това лице да е осъществявало действия по разпореждане, регулиране или контрол или да е сключвало договори с търговски дружества или кооперации в последната година от изпълнението на правомощията или задълженията си по служба; в едногодишен срок от освобождаването си от публична длъжност да е сключвало трудови или други договори за изпълнение на ръководни или контролни функции с търговските дружества или кооперации, по отношение на които в последната година от изпълнението на правомощията или задълженията си по служба е осъществявало действия по разпореждане, регулиране или контрол или е сключвало договори с тях, както и да е съдружник, да притежава акции или дялове, да е управител или член на орган на управление или контрол на такива търговски дружества или кооперации или свързани с тях дружества.

Н.П., ЕГН\*\*\*\*\*, в качеството му на министър на енергетиката в служебното правителство в периода от 27.01.2017 г. до 04.05.2017 г., е бил лице, заемащо публична длъжност, по смисъла на чл. 3, т. 4 от ЗПУКИ и като такъв не попада сред изключените от приложното поле на чл.21 от ЗПУКИ лица, изчерпателно изброени в ал.1 на същия.

„Б\*\*\*\*\*“ ЕАД, с ЕИК \*\*\*\*\*, е регистрирано по Търговския закон като еднолично акционерно дружество с едноличен собственик на капитала „БЕХ“ ЕАД, ЕИК \*\*\*\*\*. От своя страна, „БЕХ“ ЕАД е еднолично акционерно дружество, създадено с държавно имущество, като самостоятелно юридическо лице по реда на Търговския закон. Съгласно чл.8 от Правилника за реда за упражняване правата на държавата в търговските дружества с държавно участие в капитала, правата на държавата в капитала на дружеството се упражняват от съответния министър, в случая от министъра на енергетиката. Той избира и освобождава членовете на съвета на директорите, който се явява орган на управление на едноличното акционерно дружество /с едностепенна система на управление/.

Н.П. е избран за член на съвета на директорите на „Б\*\*\*\*\*“ ЕАД, на 22.05.2017 г., т.е. в ограничителния период от една година след освобождаването му от публична длъжност като министър на енергетиката. Той е бил член на съвета на директорите и изпълнителен директор на „Б\*\*\*\*\*“ ЕАД и в периода преди избирането му за министър- от 19.02.2016г. до 06.02.2017 г.

От събраните в хода на административното производство доказателства се установи по безспорен начин, че в качеството си на министър на енергетиката Н.П. е подписал писмо с изх. № Е-26-А-109/ 07.02.2017 г., изпратено до шест дружества, по приложен към същото списък, в това число и до „Б\*\*\*\*\*“ ЕАД, с което е изискал предоставяне на информация по Наредба № Е-РД-04-4 от 14.07.2016 г. за публично оповестяване и оптимизиране на разходите на търговските дружества с 50 и над 50 на сто държавно или общинско участие в капитала, извършващи дейности по Закона за енергетиката (Наредба/та). Писмото е в бланкетна форма, без изрично посочване на адресата в него, а Приложение №2- Информация за извършените разходи за доставки, строителство и услуги, както и за проведените и възложени обществени поръчки за четвъртото тримесечие на 2016-та година и с натрупване за цялата година и

Приложение №4- Справка за извършените разходи за глоби, неустойки и лихви за забава за четвърто тримесечие на 2016 г., са нормативно утвърдени и публично оповестени на страницата на министерството.

Съгласно чл.4 ал.1 от Наредбата, оповестяването на разходите на търговските дружества по чл.2 от същата има за цел осигуряване на публичност и прозрачност на финансовите средства, които разходват при осъществяване на дейността си. Оповестяването на разходите се извършва чрез публикуване на информация за тях на интернет страницата на Министерството на енергетиката. Съгласно чл.8 от Наредбата, в срок до 25-ти януари търговските дружества по чл.2 изпращат информацията (за извършените разходи за доставки, строителство и услуги, както и за проведените и възложени обществени поръчки през предходното тримесечие), подлежаща на оповестяване по реда на чл.7, ал.1, за четвърто тримесечие на предходната година и с натрупване за цялата година. Според Наредбата министърът на енергетиката води списък на дружествата по чл.2 и поддържа база данни с информацията, подлежаща на публикуване (чл.3), като публикува същата в срок до 3 работни дни от получаването ѝ (чл.13).

От горното следва, че с подписването и изпращането на писмо до 6 дружества с 50 и над 50 на сто държавно или общинско участие в капитала, извършващи дейност по Закона за енергетиката, в качеството му на министър на енергетиката П. е действал в изпълнение на задълженията си по чл. 3 и чл.13 от Наредба № Е-РД-04-4 от 14.07.2016 г. Това негово действие не може да бъде квалифицирано като действие на разпореждане, регулиране или контрол по отношение на което и да е от шестте дружества- адресати на писмото, в това число и по отношение на „Б\*\*\*\*\*“ ЕАД, тъй като писмо с изх. № Е-26-А-109/ 07.02.2017 г. не осъществява нито една от алтернативите за осъществяване на служебни задължения, предвидени в чл.21, ал.1 от ЗПУКИ, в частност и „действия по контрол“. Искането на справка не може да бъде определено като „контрол“ по смисъла на чл. 21, ал. 1 от ЗПУКИ, т.к. целта му е публикуване на информация за разходите на дружествата на интернет страницата на министерството, съгласно изискванията на Наредбата.

Разпоредбите по Глава Пета от ЗПУКИ налагат ограничения, каквито съществуват в правните системи на почти всички страни- членки на Европейския съюз, включително чл. 245, ал. 2 от Договора за функциониране на Европейския съюз. Забраните по чл.21 важат във всички случаи, когато предотвратяват конфликт между обществен интерес и частния интерес при изпълнение на правомощията и задълженията на лицата, заемащи публична длъжност. Целта на забраните е да се попречи на лица, заемащи публична длъжност, да се възползват от служебното си положение и след освобождаването им от тази длъжност да заемат определена длъжност в частния сектор. В този смисъл е и практиката на Върховния административен съд, който приема, че разпоредбите на чл.21 и чл.22 от Глава V на ЗПУКИ имат за цел да не се допусне знания, опит и контакти, създадени от лицето в периода, докато е заемало публична длъжност, да се ползват не с оглед на обществен интерес от частни лица след освобождаването му, както и недопускане на ползи за лицето, заемащо публична длъжност, които се дължат на информация, до която е имало

достъп в резултат на заеманата длъжност. (Решение № 7115 от 07.06.2017г. на VII отд., ВАС, по адм. дело № 8394/ 2016 г.)

От факта, че едноличен собственик на капитала на „Б\*\*\*\*\*“ ЕАД е „БЕХ“ ЕАД, а едноличен собственик на капитала на „БЕХ“ ЕАД е Българската държава чрез министъра на енергетиката, следва, че капитала и на двете търговски дружества е изцяло държавен. Следователно, може да се приеме, че действията на П. са изцяло в обществена полза. Следва да се отчете и факта, че преди да бъде назначен за служебен министър П. също е бил член на Съвета на директорите и изпълнителен директор на „Б\*\*\*\*\*“ ЕАД и правомощията му са прекратени непосредствено преди и във връзка с издаването на Указ № 58 от 24.01.2017 г. на Президента на Република България за назначаването му за служебен министър на енергетиката.

От горното следва, че от елементите от фактическия състав на нарушението по чл. 21, ал. 1 от ЗПУКИ, а именно: лице, заемащо публична длъжност, което в срок до една година от освобождаването му от длъжност е сключило трудов договор или друг договор за изпълнение на ръководни или контролни функции с търговско дружеството, на което в последната година от изпълнението на правомощията или задълженията си по служба е осъществявало действия по разпореждане, регулиране или контрол, е налице само единият елемент- лице, заемащо публична длъжност, поради което не следва да се установи нарушение на тази забрана от страна на П.

Съгласно чл.27, ал.2, т.1 от АПК, липсата на влязъл в сила административен акт със същия предмет и страни, пред същия орган е абсолютна процесуална предпоставка за развитие на производството по сигнала, за която Комисията следи служебно.

Следователно, в останалата му част производството следва да бъде прекратено, тъй като по твърденията относно дадено от Н.П., в качеството му на служебен министър на енергетиката, разрешение на „БЕХ“ ЕАД да издаде Корпоративна финансова гаранция в полза на „Б\*\*\*\*\*“ ЕАД, Комисията е постановила решение № РС-094-17-045 от 08.08.2017 г. по сигнал с рег. № С-2017-094 от 30.05.2017 г., влязло в сила на 11.09.2017 г.

Водена от горното и на основание чл. 27а във връзка с чл. 27, ал. 1 от ЗПУКИ и на основание чл. 27, ал. 2, т.1 от АПК във връзка с чл. 7, т. 3 от ПОДКПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интерес

### **РЕШИ:**

**НЕ УСТАНОВЯВА нарушение на чл.21, ал.1 от ЗПУКИ** по отношение на Н. А.П., ЕГН\*\*\*\*\*– министър на енергетиката в служебното правителство в периода от 27.01.2017г. до 04.05.2017 г. и в това си качество лице, заемащо публична длъжност по чл. 3 т. 4 от ЗПУКИ, за това, че в съответствие с изискванията на Наредба № Е-РД-04-4 от 14.07.2016 г. на министъра на енергетиката е подписал писмо с изх. № Е-26-А-109/ 07.02.2017 г., изпратено до шест дружества с 50 и над 50 на сто държавно или общинско участие в капитала, по приложен към писмото списък, в това число и до „Б\*\*\*\*\*“ ЕАД и в едногодишния срок от датата на прекратяване на правомощията му

на министър на енергетиката е избран за член на съвета на директорите на „Б\*\*\*\*\*“ ЕАД.

**ПРЕКРАТЯВА** производството по сигнал с рег. № С-2017-107/ 21.06.2017 г. против Н.А.П., ЕГН\*\*\*\*\*– лице, заемащо публична длъжност, по смисъла на чл. 3, т. 4 от ЗПУКИ, в останалата му част.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ прокуратурата може да протестира решението пред Административен съд – София град в едномесечен срок от съобщаването му.

**Катя Станева**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Николай Николов**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Паскал Бояджийски**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*