

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

№ РС-034-17-041

гр. София, 05.07.2017 г.

Днес 05.07.2017 г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, в състав:

Катя Станева

Николай Николов

Паскал Бояджийски

При участието на стенографа К. Петрова, като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. № С-2017-34/07.03.2017 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23, ал. 1 предложение първо от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси /ЗПУКИ/, образувано въз основа на сигнал, подаден от *****, заведен в регистъра по чл. 22и, ал. 1, т.1 от ЗПУКИ с рег. № С-2017-34/07.03.2017 г.

Сигналът е подаден против С. Б. П. – директор на Начално училище „Единство“ гр.П..

По същество в сигнала се твърди, че при извършена проверка по получен сигнал в Регионално управление на образованието гр.П. е установено, че С. Б. П. е сключила трудов договор № РД-17-203/19.01.2017 г. с дъщеря си Б. Д. Р. за заемане на длъжността „учител“ в НУ „Единство“ гр.П..

Към сигнала са приложени следните доказателства: трудов договор № РД-17-203/19.01.2017 г., декларация по чл. 12, т. 2 във вр. с чл. 14 от ЗПУКИ от 07.02.2016 г. на С. Б. П. и обяснение.

От началника на РУО – П. са изискани и следните доказателства: трудов договор № РД-12-1135/05.09.1991 г. на С. Б. П.; Заповед № РД-09-321/31.08.2016 г. на Началника на РУО – П. за прекратяване на трудовото правоотношение на С. Б. П.; трудов договор № РД-09-324/02.09.2016 г. на С. Б. П.; заповед № РД-09-41/23.03.2017 г. на Началника на РУО – П. за прекратяване на трудовото правоотношение на С. Б. П.; декларации по чл. 12, т. 1 и по т. 2 от ЗПРКИ от 05.02.2009 г.; декларации по чл. 12, т. 1 и по т. 2 от ЗПУКИ от 07.09.2016 г.; поименни щатни разписания на длъжностите и работните заплати на персонала в НУ „Единство“ гр.П. към 01.01.2016 г. до 14.02.2017 г.; заповеди № РД-17-222/25.01.2016 г., № РД-17-320/26.05.2016 г., № РД-17-321/26.05.2016 г., № РД-17-45/03.10.2016 г. и № РД-17-205/24.01.2017 г. за прекратяване на трудовото правоотношение с М. Г. К., Р. К. Г., З. П. А., С. Д. М. и на Н. Н. К.; заявление с вх.№ 74/30.09.2016 г. на С. Д. М.; заявление с вх.№ 6/13.01.2017 г. на Н. Н. К.; трудов договор № РД-17-203/19.01.2017 г. на Б. Д. Р.; допълнително споразумение № РД-17-206/25.01.2017 г., автобиография на Б. Д. Р.; уверение № 49/16.01.2017 г. на Б. Д. Р.; длъжностна характеристика на длъжността „учител,

начален етап на основното образование“ в НУ „Единство“ гр.П.; молба от Б. Д. Р. с вх.№ 72/06.02.2017 г.; заповед № РД-17-234/07.02.2017 г. за прекратяване на трудовото правоотношение на Б. Д. Р.; обяви за свободно работно място с вх.№ РД-17-10095/26.08.2016 г. и № РД-17-1357/07.02.2017 г. в РУО – П.; заповед № РД-08-54/06.02.2017 г.; констативен протокол № КМД-02-48/15.02.2017 г.; списък на учениците в група ЦДО; заявление от С. Д. М. с вх.№ 460/17.09.2017 г., трудов договор № РД-17-47/03.10.2016 г. и заповед № РД-08-161/24.02.2017 г. на началника на РУО – П. за задължителни предписания на директора на НУ „Единство“ гр.П..

Служебно Комисията е извършила справки в Национална база данни „Население“, в Регистъра на институциите в системата на предучилищното и училищното образование на Министерство на образованието и в Регистър на трудовите договори на НОИ.

С Покани за изслушване с изх. № С-2017-34#4/18.04.2017 г. С. Б. П. е поканена за изслушване пред Комисията на 27.04.2017 г.

Във връзка с проведен телефонен разговор на 24.04.2017 г. със С. Б. П. същата заяви, че не може да присъства на изслушването, поради отсъствието ѝ от страната и посочи електронен адрес за предоставяне на материалите по преписката за становище.

С. Б. П. е поканена за изслушване на 13.06.2017 г. с покана изх. № С-2017-34#8/15.05.2017 г., изпратена на EMAIL: ***@ABV.BG.

На заседание на комисията от 13.06.2017 г., обективизирано в т. 6 от протокол № 37 от същата дата С. Б. П. е изслушана по реда на чл. 26 от ЗПУКИ.

В обяснението си пред комисията С. Б. П. заявява, че в първите дни на учебната година в групата първи-трети клас са се явили повече от петдесет ученика и съгласно нормативните разпоредби, свързани с обучителния процес е била разкрита нова група. Във връзка с прилагането на новоприетия Закон за предучилищното и училищното образование РУО – П. е изпратило голям обем от указания, свързани с изпълнение на планове и поради тази причина не е имало време за обявяване на работно място за още един учител в Бюрото по труда. По молба от Н. К. – старши учител същата е поискала да бъде освободена от заеманата длъжност по собствено желание. Помолила е К. да ползва полагаемия и се годишен отпуск и да размисли дали да прекратява трудовото си правоотношение, поради голямото текучество на учители. След като К. си е подала молбата тя е назначила дъщеря си да я замества, след което с допълнително споразумение я е преназначила до края на учебната година. На 06.02.2017 г. е била извикана в РУО – П., където директорът и е съобщил за подаден срещу нея сигнал, свързан с извършеното назначение. Още същия ден дъщеря ѝ си е подала молбата за напускане и на 07.02.2017 г. е издала заповед за прекратяване на трудовото правоотношение. Възстановила е сумата, която училището е изплатило на дъщеря ѝ като работна заплата.

Със заявление вх.№ С-2017-34#10/13.06.2017 г. представя следните доказателства: обяснение, Вътрешни правила за работната заплата в НУ „Единство“ гр.П., платежно нареждане за възстановяване на сумата от 254, 51 лв., изплатена на Б. Д. Р., извлечение от банкова сметка и диплом за висше образование на Б. Д. Р..

*От събраните в хода на административното производство доказателства
Комисията установи следното от фактическа страна:*

Начално училище „Единство“ гр.П. е общинско училище. Съгласно чл.257, ал. 1 от Закона за училищното и предучилищното образование (в сила от 01.08.2016 г.), орган за управление и контрол на държавните и общинските институции в системата на предучилищното и училищното образование е директорът.

С. Б. П. с ЕГН ***** заема длъжността директор на Начално училище „Единство“ гр.П. по силата на трудов договор № РД-09-324/02.09.2016 г., сключен с Началника на Регионално управление на образованието – П..

В качеството си на лице, заемащо публична длъжност, С. Б. П. е подала декларации по чл. 12, т. 1 и т. 2 от ЗПУКИ на 07.09.2016 г., като не е декларирано наличието на частен интерес към дейността на свързани с нея лица по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ.

Видно от поименното щатно разписание на длъжностите и работните заплати на персонала в НУ „Единство“ гр.П. към 01.01.2017 г. в училището съществуват две щатни длъжности „начален учител“ с код по НКПД 23415002 и десет длъжности „старши учител“ с код по НКПД 23415003.

Със заявление вх.№ 6/13.01.2017 г. от Н. Н. К. – старши учител в НУ „Единство“ гр.П., същата е поискала да бъде освободена от заеманата длъжност.

Със заповед № РД-17-205/24.01.2017 г. на директора на НУ „Единство“ гр.П. трудовото правоотношение на Н. Н. К. е прекратено на основание чл. 325, т. 1 от КТ, считано от 25.01.2017 г.

С промяна в поименното щатно разписание на длъжностите и работните заплати на персонала в НУ „Единство“ гр.П. към 20.01.2017 г. в училището една длъжност „старши учител“ е закрыта и е открита една нова длъжност „начален учител“.

Видно от писмо с изх.№ АД-09-1314/29.03.2017 г. на началника на РУО – П. в периода от 26.08.2016 г. до 07.02.2017 г. НУ „Единство“ гр.П. не е обявявало свободно работно място в Бюрото по труда и в РУО – П..

Видно от Регистър на трудовите договори на НОИ, Справка за всички подадени уведомления за Б. Д. Р. с ЕГН ***** , същата е била в трудово правоотношение с БТК ОБСЛУЖВАНЕ НА КЛИЕНТИ с БУЛСТАТ ***** от 14.09.2010 г. до 19.01.2017 г. и е заемала длъжността „сътрудник“ с основно трудово възнаграждение в размер на 466 лв.

С трудов договор № РД-17-203/19.01.2017 г. на основание чл. 68, ал. 1, т. 3 от КТ, сключен между С. Б. П. в качеството и на директор на Начално училище „Единство“ гр.П. и Б. Д. Р. същата заема длъжността „учител ЦДО“ в НУ „Единство“ гр.П. за времето от 20.01.2017 г. до 24.01.2017 г., с основно месечно трудово възнаграждение в размер на 600 лв. и допълнително трудово възнаграждение за продължителна работа в размер на 36 лв.

С допълнително споразумение № РД 17-206/25.01.2017 г. към трудовия договор, на основание чл. 68, ал. 1, т. 2, чл. 351 от КТ и Наредба № 1 от 04.01.2010 г. на МС за работните заплати на персонала в системата на народната просвета Б. Д. Р. е преназначена на длъжност „учител ЦДО – III клас“, считано от 25.01.2017 г. до 31.05.2017 г., с основно месечно трудово възнаграждение в размер на 600 лв. и допълнително трудово възнаграждение за продължителна работа в размер на 36 лв.

Съгласно Раздел „Изисквания за заемане на длъжността“ на длъжностната характеристика на длъжността „учител, начален етап на основното образование“ с код по НКПД 23415002 в НУ „Единство“ гр.П., длъжността се заема от лица, придобили висше образование и професионална квалификация „учител“ съгласно т. 3 от Приложение № 1 към чл. 24 от Наредба № 12 от 01.09.2016 г. за статута и професионалното развитие на учителите, директорите и другите педагогически специалности. Длъжностната характеристика е връчена на Б. Д. Р. на 27.01.2017 г.

Видно от диплома за висше образование, издадена от Великотърновски университет „Св. Кирил и Методий“, Стопански факултет Б. Д. Р. притежава образователно-квалификационна степен „магистър“, специалност „финанси“, професионална квалификация „икономист“.

Видно от Удостоверение № 49/16.01.2017 г. на Великотърновски университет „Св.Св. Кирил и Методий“ – Педагогически колеж - Плевен Б. Д. Р. е записана, като

студент трети курс, редовно обучение за висше образование на образователно-квалификационна степен бакалавър по специалност Начална училищна педагогика и продължава обучението си в зимен семестър на трети курс.

Със Заповед № РД-17-234/07.02.2017 г. на директора на НУ „Единство“ гр.П. трудовото правоотношение на Б. Д. Р. е прекратено на основание чл. 325, т. 1 от КТ, считано от 07.02.2017 г.

С платежно нареждане за кредитен превод от 25.04.2017 г. на НУ „Единство“ гр.П. е платена сума в размер на 254.51 лв. /двеста петдесет и четири лв. и петдесет и една ст./, представляваща възстановяване от С. П. на изплатена сума на Б. Р..

Със Заповед № РД-09-41/23.03.2017 г. на Началника на РУО – П. трудовото правоотношение на С. Б. П. е прекратено на основание чл. 325, ал. 1, т. 1 от КТ, считано от 27.03.2017 г.

От извършената справка Регистър НБД „Население“ е установено, че С. Б. П. с ЕГН ***** е майка на Б. Д. Р. с ЕГН *****.

Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, комисията достигна до следните правни изводи:

За да е осъществен конфликт на интереси по смисъла на чл. 2 от ЗПУКИ, следва да са налице три кумулативно изискуеми предпоставки: лице, заемащо публична длъжност, наличие на частен интерес, който може да повлияе върху безпристрастното и обективно изпълнение на правомощията или задълженията му по служба и упражнено властническо правомощие, повлияно от частния интерес.

От друга страна, съгласно дефиницията на чл. 2, ал. 2 от ЗПУКИ, частен интерес е всеки интерес, който води до облага от материален или нематериален характер за лицето заемащо публична длъжност или за свързаното с него лице, тоест за да е налице частен интерес, следва да има реална възможност за настъпване на облага. Съгласно чл. 2, ал. 3 от ЗПУКИ облага е всеки доход в пари или в имущество, включително придобиване на дялове или акции, както и предоставяне, прехвърляне или отказ от права, получаване на привилегия или почести, получаване на стоки или услуги безплатно или на цени, по-ниски от пазарните, помощ, глас, подкрепа или влияние, предимство, получаване или обещание за работа, длъжност, дар, награда или обещание за избягване на загуба, отговорност, санкция или друго неблагоприятно събитие.

Всяка от нормите на чл. 6 - чл. 11 и общия състав на чл. 2 от ЗПУКИ изисква наличие на упражнено правомощие или задължение по служба в частен интерес, за да е осъществен конфликт на интереси.

Разпоредбата на чл. 8, изречение второ, хипотеза първа от ЗПУКИ предвижда, че лице заемащо публична длъжност няма право да сключва договори или да извършва други дейности в частен интерес при изпълнение на правомощията или задълженията си по служба, когато по конкретен повод е налице частен интерес.

В качеството си на директор на Начално училище „Единство“ гр.П. С. Б. П. с ЕГН ***** е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ и по отношение на нея важат забраните по Глава втора от чл. 6 – чл. 11 от ЗПУКИ.

Родство по права линия (майка и дъщеря) между С. Б. П. и Б. Д. Р. обосновават обосновава свързаност по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ между лицата.

Съгласно разпоредбата на чл. 213, ал. 1 от Закона за предучилищното и училищното образование, в сила от 1.01.2017 г. длъжностите на педагогическите специалисти се заемат от български граждани, придобили висше образование в съответното на длъжността професионално направление съгласно Класификатора на областите на висше образование и професионалните направления и професионална квалификация, необходима за

изпълнението на съответната длъжност, а съгласно ал. 6 професионалната квалификация "учител" се придобива в системата на висшето образование и се удостоверява с дипломата за висше образование.

Съгласно чл. 3 от Наредба за държавните изисквания за придобиване на професионална квалификация „учител“ (Обн. - ДВ, бр. 89 от 11.11.2016 г., в сила от учебната 2017/2018 г., приета с ПМС № 289 от 07.11.2016 г.) професионална квалификация „учител“ може да се придобива от:

1. лица, които се обучават за придобиване на висше образование в образователно-квалификационна степен по специалности от професионални направления съгласно Класификатора на областите на висше образование и професионалните направления;

2. лица, които са придобили степен на висше образование и съответната професионална квалификация.

Съгласно чл. 16 от същата Наредба, професионалната квалификация „учител“ се удостоверява с дипломата за придобита образователно-квалификационна степен на висше образование - за лицата по чл. 3, т. 1, и със свидетелство за професионална квалификация - за лицата по чл. 3, т. 2.

В хода на производството е установено, че Б. Д. Р. притежава диплома за висше образование, издадена от Великотърновски университет „Св. Кирил и Методий“, Стопански факултет с образователно-квалификационна степен „магистър“, специалност „финанси“, професионална квалификация „икономист“. Същата е студент трети курс, редовно обучение за висше образование на образователно-квалификационна степен „бакалавър“ по специалност „Начална училищна педагогика“ във Великотърновски университет „Св. Кирил и Методий“.

Съгласно разпоредбата на чл. 24 от Наредба № 12 от 1.09.2016 г. за статута и професионалното развитие на учителите, директорите и другите педагогически специалисти Длъжността "учител" в детска градина, училище или център за подкрепа за личностно развитие се заема от лица, придобили висше образование и професионална квалификация "учител" съгласно приложение № 1.

Видно от т. 3 на Приложение № 1, за начален учител и учител в група за целодневна организация на учебния ден (I – IV клас) се изисква професионално направление педагогика, специалност начална училищна педагогика и присъдена професионална квалификация начален учител.

Горните обстоятелства налага извода, че Б. Д. Р. няма завършена образователно-квалификационна степен по специалност начална училищна педагогика.

Съгласно чл. 216, ал. 1 от Закона за предучилищното и училищното образование, в сила от 01.01.2017 г. трудовите договори с педагогическите специалисти се сключват и прекратяват от директора на училището.

При упражняване на правомощията си на директор на НУ „Единство“ гр.П. С. Б. П. на 20.01.2017 г. е извършила промяна в поименното щатно разписание на длъжностите и работните заплати на персонала в НУ „Единство“ гр.П., като една длъжност „старши учител“ е била закрыта и е открита една нова длъжност „начален учител“.

Съгласно чл. 19, ал. 2, т. 10 от Наредба № 12 от 1.09.2016 г. за статута и професионалното развитие на учителите, директорите и другите педагогически специалисти директорът сключва, изменя и прекратява трудови договори с педагогическите специалисти и с непедagogическия персонал в институцията в съответствие с Кодекса на труда; обявява свободните работни места в бюрото по труда и в регионалното управление на образованието в тридневен срок от овакантиането им.

В нарушение на изискванията на чл. 19, ал. 2, т. 10 от Наредба № 12 от 1.09.2016 г. С. Б. П. не е обявила свободно работно място за длъжността „учител“ в НУ „Единство“ гр.П., както в Бюрото по труда, а така също и в РУО – П..

С трудов договор № РД-17-203/19.01.2017 г., сключен на основание чл. 68, ал. 1, т. 3 от КТ С. Б. П. в качеството и на директор на Начално училище „Единство“ гр.П. е назначила дъщеря си Б. Д. Р. на длъжността „учител ЦДО“ в НУ „Единство“ гр.П. за времето от 20.01.2017 г. до 24.01.2017 г., а с допълнително споразумение № РД 17-206/25.01.2017 г. към трудовия договор, на основание чл. 68, ал. 1, т. 2, чл. 351 от КТ Б. Д. Р. е преназначена на длъжност „учител ЦДО – III клас“, считано от 25.01.2017 г. до 31.05.2017 г.

Сключването на трудовия договор, както и на допълнителното споразумение към него е в изпълнение на правомощието на директора, произтичащо от разпоредбата на чл. 216, ал. 1 от Закона за предучилищното и училищното образование.

В хода на производството, комисията установи, че в нарушение на чл. 19, ал. 2, т. 10 от Наредба № 12 от 009.2016 г. свободно работно място за длъжността „учител“ в НУ „Единство“ гр. П. не било обявено в Бюрото по труда, както и в РУО – П..

Не е проведена състезателна процедура в резултат, на която да е определен конкретен кандидат за заемане на длъжността „начален учител“. Обстоятелството, че няма нормативно задължение за провеждане на такава процедура не изключва отговорността на С. Б. П., тъй като субективната преценка дали да се сключи договор или не е изцяло нейна отговорност, право и задължение.

Горните обстоятелства налагат извода за наличие на частен интерес на лицето заемащо публична длъжност, повлиял върху безпристрастното и обективно изпълнение на правомощията и задълженията му по служба.

Съгласно дефиницията на чл. 2, ал. 3 облага е всеки доход в пари или в имущество, включително придобиване на дялове или акции, както и предоставяне, прехвърляне или отказ от права, получаване на привилегия или почести, получаване на стоки или услуги безплатно или на цени, по-ниски от пазарните, помощ, глас, подкрепа или влияние, предимство, получаване на или обещание за работа, длъжност, дар, награда или обещание за избягване на загуба, отговорност, санкция или друго неблагоприятно събитие.

Обстоятелството, че С. Б. П. на 19.01.2017 е сключила трудов договор със свързаното с нея лице, по силата на който е възникнало трудово правоотношение за длъжност, която към тази дата не е съществувала в щатното разписание на НУ „Единство“ гр. П., както и това, че свързаното лице не е притежавало изискуемата по закон квалификация за заемане на длъжността и свободното работно място не е било обявено в Бюрото по труда и в РУО, аргументира извода за създадено привилегировано положение за съответното свързано лице с цел получаване на работа.

Облагата в конкретния случай е нематериална, реализирана е и се изразява в получаване на работа от свързаното лице, по силата на сключения трудов договор № РД-17-203/19.01.2017 г. и последвалото допълнително споразумение № РД 17-206/25.01.2017 г. между С. Б. П., в качеството ѝ на директор на НУ „Единство“ гр.П. и дъщеря ѝ Б. Д. Р.. Освен това с оглед интереса на свързаното лице директора на НУ „Единство“ гр.П. е упражнила подкрепа и влияние, създала е възможност за професионалното ѝ развитие.

Наред с това, законодателят в нормата на чл. 19, ал. 1 от ЗПУКИ е въвел задължение лице, заемащо публична длъжност, само да се отстрани от изпълнение на правомощията си по служба, когато по конкретен повод е налице частен интерес.

Законодателят е предвидил законов механизъм за избягване на ситуации на конфликт на интереси посредством института на подаване на декларация за конфликт на интереси по конкретен повод и института на самоотвода. На основание чл. 16 от ЗПУКИ лице, заемащо публична длъжност, подава декларация когато има частен интерес от упражняване на свое правомощие по служба. Декларацията се подава преди започването или по време на изпълнението на правомощията от лицето, което има частен интерес. Още повече, при наличие на частен интерес, лицето следва да се отстрани от изпълнение на правомощията си или на задължение по служба по реда на чл. 19 от ЗПУКИ. В конкретния случай

задължението е възникнало на 19.01.2017 г. със сключване на трудов договор № РД-17-203/19.01.2017 г.

Видно от събраните по преписката доказателства С. Б. П. не е подала декларация по чл. 12, т. 4 от ЗПУКИ, нито се е отвела от упражняване на правомощията си по служба.

Нарушенията на разпоредбите на ЗПУКИ са извършени в гр. П..

Предвид така изяснената фактическа обстановка – наличие на лице, заемащо публична длъжност, наличието на частен интерес на лицето заемащо публична длъжност или свързано с него, водещ до облага от нематериален характер, както и наличие на упражнени правомощия по служба, при които лицето е било повлияно от частния интерес, Комисията приема, че при сключването на трудов договор № РД-17-203/19.01.2017 г. и допълнително споразумение № РД 17-206/25.01.2017 г. С. Б. П., в качеството си на лице, заемащо публична длъжност е нарушила забраната за сключване на договори в частен интерес при изпълнение на правомощията или задълженията си по служба, предвидена в разпоредбата на чл. 8, изречение второ, хипотеза първа от ЗПУКИ.

Водена от горното, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси и на основание чл. 27, ал. 2 от ЗПУКИ във връзка с чл. 7, т. 2 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ) и чл. 27, ал. 2 от АПК във връзка с чл. 7, т. 3 от ПОДКПУКИ,

РЕШИ:

УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на С. Б. П. с ЕГН ***** – на длъжност директор на НУ „Единство“ гр.П. за това, че в качеството си на лице, заемащо публична длъжност, по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ, е сключила трудов договор № РД-17-203/19.01.2017 г. за назначаване на длъжността „учител ЦДО“ в НУ „Единство“ гр.П. на Б. Д. Р., свързано с нея лице по смисъла на § 1., т. 1 от ДР на ЗПУКИ в нарушение на чл. 8, изречение второ, хипотеза първа от ЗПУКИ.

УСТАНОВЯВА неподаване на декларация по чл. 12, т. 4 от ЗПУКИ по отношение на С. Б. П. с ЕГН ***** – на длъжност директор на НУ „Единство“ гр.П., във връзка със сключване на трудов договор № РД-17-203/19.01.2017 г. за назначаване на длъжността „учител ЦДО“ в НУ „Единство“ гр.П. на Б. Д. Р., в нарушение на чл. 16, ал. 1 от ЗПУКИ.

На основание чл. 27, ал. 5 от ЗПУКИ решението може да се оспори от заинтересованото лице пред Административен съд София - град по реда на Административнопроцесуалния кодекс, в 14-дневен срок от съобщаването му.

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*