

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

№ РС-046-17-035

гр. София, 30.05.2017 г.

Днес, на 30.05.2017 г. Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Катя Станева
Николай Николов
Паскал Бояджийски

При участието на стенографа К. П., като изслуша доклада на дирекция „Правна” сигнал с рег. № С-2017-046/16.03.2017 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23, ал. 1, предложение първо от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ). Образувано е по сигнал, подаден от *****. Сигналът е вписан в регистъра по чл. 22 и, ал. 1, т. 1 от ЗПУКИ с рег. № С-2017-046/16.03.2017 г.

Сигналът е насочен против П.С.Л., кмет на с. Б., общ. **, област **.

По същество в сигнала се твърди, че П.Л. е предоставил помещение в сградата на кметството за ползване от дъщеря му П.Л., като лекарски кабинет. Последната ползва услуги от кметството – парно отопление и интернет, без да заплаща същите.

Към сигнала са приложени: писмо рег. № ** от **. на РУП – ** при ОД на МВР ****; Справка № ****; Постановление за възлагане на проверка № ** от **; Постановление за възлагане на проверка № ** от **; жалба вх. № ** от **; протокол от **; Становище от 26.12.2016г.; 3 броя сведения; вносна бележка от 11.08.2016г.;

С оглед на твърденията, изложени в сигнала, Комисията е изисквала и събрала следните доказателства: протокол № 23 от 31.03.2017г.; клетвен лист; декларации по чл. 12, т. 1 и т. 2 от ЗПУКИ; констативен протокол от 22.12.2016г. на комисия назначена със заповед на кмета на Община **; 3 бр. отчета по сметка; Договор № 221 от 12.08.2015г. между Община ** и **, *****; Договор за продажба на търговско предприятие **, *****“ от 25.11.2015г.; Договор № 222 от 12.08.2015г. между Община ** и **, *****; Жалба от 21.12.2016г.; Заповед № 1013/22.12.2016г.; Становище с вх. № 9400-1101-4/24.01.2017г. на Община **; Договор № 97 от 19.01.2017г. между Община ** и **, ***** **, протокол № 25 от 18.04.2017г.; писмо вх. № 09/18.04.2017г. на Общински съвет ** с приложено Становище на П.Л.– кмет на кметство с. Б.; писмо вх. № С-2017-46#6/04.05.2017г. на КПУКИ от Община **; платежни документи за извършени плащания от кметство с. Б. за парно отопление, вода и интернет за сградата на кметството/здравната служба след 06.11.2015г – преводни нареждания – 28бр., фактури - 43 броя.

Комисията е направила справки в НБД „Население“, в Търговски регистър.

На основание чл. 26 от ЗПУКИ, с покана изх. № С-2017-046#10/11.05.2017г., П.С.Л., в качеството му на лице заемащо публична длъжност, е поканен за изслушване на 18.05.2017г. За изслушването лицето е редовно уведомено на 09.05.2017г.

На изслушването пред Комисията, обективизирано в т. 8 от Протокол № 32/18.05.2017г., П.С.Л. твърди, че не е предоставил помещение в сградата на кметството за ползване от дъщеря му П.Л., като лекарски кабинет. Посочва, че същият се отдава от Общински съвет ** и от кмета на гр. ** след провеждане на търг. Посочва, че има безплатен интернет навсякъде, който е безплатен за всички, като дъщеря му отделно има флашка, с която има интернет навсякъде. Заявява, че същият не е пуснат от него.

На 18.05.2017г. в КПУКИ е получено възражение с вх. № С-2017-46#12/18.05.2017г., в което П.С.Л. допълва обясненията, дадени пред Комисията. Заявява, че лекарският кабинет е нает с Договор № 221 от 12.08.2015г. След като е избран за кмет на с. Б. с договор за продажба на търговско предприятие е прехвърлено правото на собственост на ** „****“ на като съвкупност от права, задължения и фактически отношения на „****“. Посочва, че всички имоти публична общинска собственост се отдават под наем с решение на Общинския съвет след обявяване на търг. Посочва, че парно отопление ползват всички наематели на помещения в сградата на кметството в с. Б. и това е заварено положение, когато е бил избран за кмет. На всички общи събрания на с. Б. е обсъдено да бъде отопляван сектора здравеопазване. Представени са документ-сметка за наем за м. декември 2016г. и консумативи за м. ноември 2016г. на **** П.Л., документ-сметка за наем за м. август 2016г. и консумативи за м. юли 2016г. на **** П.Л. и договор за наем на Общински недвижим имот за лечебно заведение от 26.04.2013г.

След като обсъди събраните по делото доказателства Комисията установи следното от фактическа страна:

П.С.Л. е положил клетва като кмет на с. Б., общ. **, област **** на 06.11.2015г. видно от приложения клетвен лист. Подал е декларации по чл. 12, т. 1 от ЗПУКИ на 11.11.2015г. и по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ на 11.12.2015г. В декларацията по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ е декларирал: участие в търговски дружества – „****“ ** дейност като ** „**“ – **; управител или член на орган на управление или контрол на следните юридически лица с нестопанска цел, търговски дружества или кооперации – ****, както е декларирал наличието на същите обстоятелства и дванадесет месеца преди датата на избирането/назначаването му на длъжността.

От служебно направената справка в НБД „Население“ се установи, че П.П.Л. е дъщеря на П.С.Л..

От справка в търговски регистър е видно, че П.С.Л. е бил вписан като ** „**“, ЕИК **** на 26.11.2008г.

С Договор за отдаване под наем на публична общинска собственост № 221/12.08.2015г. сключен между Община **, БУЛСТАТ ****, представлявано от кмета на общината, като наемодател и ** „****“, ЕИК ****, представлявано от П.С.Л., като наемател, е предоставен на наемателя за временно и възмездно ползване имот, публична общинска собственост – Лекарски кабинет № 7 с полезна площ от **кв.м и лекарски кабинет № 8 с полезна площ от **кв.м находящи се на **-ви етаж в сградата на Здравната служба – с. Б.. Договорът е със срок от 5 години, считано от 01.09.2015г. до 31.08.2020г. и наемна месечна цена в размер на ** лв. (****) без ДДС и ** лв. (**) с ДДС.

Съгласно чл. 10, ал. 2 от раздел V „Задължения на наемателя“ от договора, наемателят заплаща всички разходи по поддръжката и ползването на имота за ток, вода, комунални такси.

С Договор за отдаване под наем на публична общинска собственост № 222/12.08.2015г., сключен между Община **, БУЛСТАТ ****, представлявано от кмета на общината, като наемодател и **, **** като наемател, е предоставен на наемателя за временно и възмездно ползване имот, публична общинска собственост – Лекарски кабинет находящ се на **-ри етаж в сградата на Здравната служба – с. Б..

С Договор за продажба на търговско предприятие **, **** от 25.11.2015г. продавачът **, ****, представляван от П.С.Л., прехвърля правото на собственост върху търговското си предприятие с фирма **, ****, като съвкупност от права, задължения и фактически отношения на **, ****, ЕИК ****, представлявана от ** П.Л.. Това обстоятелство е вписано в Търговския регистър на 03.12.2015г.

Със заповед № 1013/22.12.2016г. на кмета на Община ** е назначена комисия със задача да направи проверка на място относно обстоятелствата посочени в жалба от 22.12.2016г.

С Констативен протокол от 22.12.2016г. назначената комисия е извършила проверка по документи и на място в Здравната служба в с. Б. и е установила, че лекарски кабинет № 7 и № 8, находящи се на **-ви етаж в сградата на Здравната служба в с. Б. се ползват от ** П.Л., съгласно Договор № 221/12.08.2015г., сключен между Община ** и **, **** и Договор за продажба на търговско предприятие **, **** от 25.11.2015г. В констативния протокол е посочено, че наемът по сключения договор се плаща редовно, възстановяват се разходите за използваната ел. енергия, съгласно отчитаните в кметството показания на вторичния електромер. Помещенията се отопляват с чугунени радиатори, които са част от отоплителната система на кметство с. Б.. Захранването с вода е също от сградата на кметството. До едното от помещенията е пуснат кабел за интернет от сплитера на кметството. В района на Кметството има безплатна интернет зона от рутер, находящ се във фойето на сградата. В протокола се посочва, че за отоплението, водата и интернета от ползвателя на помещенията не се възстановяват разходите, направени от Кметството. В констативния протокол е посочено, че лекарският кабинет, находящ се на **-ри етаж в сградата на Здравната служба в с. Б., който се ползва съгласно Договор № 222/12.08.2015г., сключен с Община К. също не заплаща разходите за отопление, вода и интернет направени от кметството. Съгласно констативния протокол зъболекарският кабинет, находящ се на **-ви етаж в сградата на Здравната служба в с. Б. се ползва от стоматолог без правно основание, като наем и консумативи от същия не се заплащат.

Видно от отчети по сметка от 22.03.2016г., 12.08.2016г. и 20.12.2016г. П.Л. е плащала електрическа енергия на кметство Б..

В становище вх. № 9400-1101-4/24.01.2017г. на Община ** от П.С.Л. се посочва, че безплатният интернет за сградата на кметство с. Б. и района в радиус от 50м съществува от 2007г., от създаването на интернет клуб в кметство с. Б.. П.С.Л. посочва, че инсталацията за парно отопление в здравната служба за всички помещения е изградена от него като **** през 2000 и 2001г. със собствени средства. Посочва, че 2016г. здравните кабинети са включени към инсталацията на кметството, като на разходите на кметството за отопление на кабинетите не се отразява разлика. Заявява, че има поставени контролни електромери на всички помещения дадени под наем на лица, занимаващи се с търговска дейност.

В Становище на П.Л.– кмет на кметство с. Б. получено в КПУКИ с писмо вх. № С-2017-46#4/20.04.2017г. се посочва, че консумативи за парно отопление, вода и интернет – WI-FI не се заплащат от наематели на кметството и здравната служба, тъй

като нямат измервателни уреди за отчитане на разхода, като се заплаща само електрическа енергия, поради наличието на вътрешен електромер за всеки наемател.

В сведение дадено пред органите на досъдебното производство от Н.Б. - служител в кметство Б., относно интернета в кметство Б., се посочва, че в сградата на кметството от 2008г. има създаден интернет клуб като от рутера в компютърната стая се лови безжичен интернет не само в сградата на кметството, но и около нея на около 20-30 метра.

В сведение дадено пред органите на досъдебното производство от П.Л., относно незаплащане на разходите за консумативи се посочва, че в кабинетът ѝ има електромер, който се отчита всеки месец и разходите за ток се заплащат на кметство Б.. Твърди, че кабелът за интернет, който се намира в кабинета ѝ е при заварено положение. Посочва, че инсталацията за парно отопление е изградена с лични средства от П.Л. през 2000г. Твърди, че кметът на с. Б. П.Л. през 2016г. е включил на всички лекарски и зъболекарски кабинети, както и в чакалнята и манипулационната, парно отопление – вследствие на което всички пациенти са доволни, тръбите в Здравната служба не замръзват, няма аварии. Посочва, че за кабинетът заплаща наем, има достъпен WI-FI сигнал, който е достъпен и безплатен навсякъде.

В т. 1 от писмо вх. № С-2017-46#6/04.05.2017г. на КПУКИ от Община ** се посочва, че в Договор № 221/12.08.2015г., сключен между Община ** и **, „****“ за отдаване под наем на публична общинска собственост, а именно лекарски кабинет № 7 с полезна площ от **кв.м и лекарски кабинет № 8 с полезна площ от **кв.м находящи се на **-ви етаж в сградата на Здравната служба – с. Б., не е изрично посочено кой осъществява контрола за изпълнението на договора. В т. 2 на писмото е посочено, че разходите за ток, вода и комунални такси не са включени в разходите на наемната цена по договор № 221/12.08.2015г.

Видно от приложените към писмо вх. № С-2017-46#6/04.05.2017г. на КПУКИ преводни нареждания от месец януари, март, април, юли, октомври - 2016г. и януари, февруари, април - 2017г. е заплащана такса интернет и цифров пакет за кметство Б., община ** за периода от януари 2016г. до юни 2017г. Издадени са фактури: № 2000000580/2000000581/2000000582 от 25.04.2017г. за месеците април, май, юни 2017г. на обща стойност 132 лв. с ДДС; №2000000553/2000000554/2000000555 от 10.02.2017г. за месеците февруари и март 2017г. на обща стойност 88 лв. с ДДС; № 2000000550/2000000551/2000000552 от 25.01.2017г. за месец януари 2017г. на обща стойност 44лв. с ДДС; № 2000000511/2000000512/2000000513 от 20.10.2016г. за месеците октомври, ноември и декември 2016г. на обща стойност 132лв. с ДДС; № 2000000484/2000000485/2000000486 от 21.07.2016г. за месеците юли, август, септември 2016г. на обща стойност 132 лв. с ДДС; № 2000000454/2000000455/2000000456 от 21.04.2016г. за месеците април, май, юни 2016г. на обща стойност 132 лв. с ДДС; № 2000000436/2000000437/2000000438 от 24.02.2016г. за месеците февруари и март 2016г. на обща стойност 88 лв. с ДДС; № 2000000419/2000000420/2000000421 от 22.01.2016г. за месец януари 2016г. на обща стойност 44 лв. с ДДС.

Видно от приложените към писмо вх. № С-2017-46#6/04.05.2017г. на КПУКИ преводни нареждания от ноември 2015г. и септември 2016г. е заплатена сума за доставка на въглища за кметство Б., община **. Издадени са фактури: № 1404309186/14.11.2015г. със сума за заплащане 3475,20 лв. с ДДС и № 1404310421/10.09.2016г. със сума за заплащане 3407,15 лв. с ДДС.

Видно от приложените към писмо вх. № С-2017-46#6/04.05.2017г. на КПУКИ преводни нареждания от месец ноември, декември – 2015г., януари до декември – 2016г. и януари, февруари, март, април - 2017г. е заплащана водата на кметство Б., община **. Издадени са фактури: № 1000026330/24.04.2017г. на стойност 82.94 лв. с

ДДС; № 1000026117/23.03.2017г. на стойност 69.12 лв. с ДДС; № 1000025877/21.02.2017г. на стойност 56.83 лв. с ДДС; № 1000025659/21.01.2017г. на стойност 59.90 лв. с ДДС; № 1000025418/22.12.2016г. на стойност 122.88 лв. с ДДС; № 1000025161/22.11.2016г. на стойност 159.75 лв. с ДДС; № 1000024731/20.10.2016г. на стойност 179.71лв. с ДДС; № 1000024688/26.09.2016г. на стойност 201.22 лв. с ДДС; 1000024250/23.08.2016г. на стойност 173.57 лв. с ДДС; № 1000024213/22.07.2016г. на стойност 96.76 лв. с ДДС; № 1000023974/27.06.2016г. на стойност 87.55 лв. с ДДС; № 1000023756/20.05.2016г. на стойност 36.87 лв. с ДДС; № 1000023553/22.04.2016г. на стойност 26.12 лв. с ДДС; № 1000023347/23.03.2016г. на стойност 73.73 лв. с ДДС; № 1000023131/23.02.2016г. на стойност 79.88 лв. с ДДС; № 1000022910/21.01.2016г. на стойност 62.97 лв. с ДДС; № 1000022699/18.12.2015г. на стойност 110.60 лв. с ДДС; № 1000022476/19.11.2015г. на стойност 90.63 лв. с ДДС.

Въз основа на така изяснената фактическа обстановка Комисията установи следното от правна страна:

За да е осъществен конфликт на интереси по смисъла на чл. 2 от ЗПУКИ, следва да са налице три кумулативно изискуеми предпоставки: лице, заемащо публична длъжност, наличие на частен интерес, който може да повлияе върху безпристрастното и обективно изпълнение на правомощията или задълженията му по служба и упражнено властническо правомощие, повлияно от частния интерес.

Легалните дефиниции на понятията частен интерес и облага се съдържат в чл. 2, ал. 2 и

ал. 3 от ЗПУКИ. Частен интерес е всеки интерес, който води до облага от материален или нематериален характер за лицето, заемащо публична длъжност или за свързаното с него лице, т.е. за да е налице частен интерес, следва да има реална възможност за настъпване на облага. Облага е всеки доход в пари или имущество, включително придобиване на дялове или акции, както и предоставяне, прехвърляне или отказ от права, получаване на привилегия или почести, получаване на стоки или услуги безплатно или на цени, по – ниски от пазарните, помощ, глас, подкрепа или влияние, предимство, получаване или обещание за работа, длъжност, дар, награда или обещание за избягване на загуба, отговорност, санкция или друго неблагоприятно събитие.

Като кмет на с. Б., общ. **, област **, П.С.Л. е лице заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 8 от ЗПУКИ.

От служебно направената справка в НБД „Население“ се установи, че П.П.Л. е роднина по права линия - дъщеря на П.С.Л. и са свързани лица по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ. Наличието на свързани лица само по себе си не представлява конфликт на интереси. Свързаността създава риск от такъв в случаите, при които лицето, заемащо публична длъжност упражнява правомощия или изпълнява задължения по служба повлияно от частен интерес.

От събраните доказателства се установи, че П.С.Л. не е предоставил за ползване имот, публична общинска собственост - лекарски кабинет № 7 и № 8, находящи се на **-ви етаж в сградата на Здравната служба – с. Б. на дъщеря си П.П.Л..

Към датата на сключването на договор № 221/12.08.2015г. П.С.Л. не е бил лице, заемащо публична длъжност, поради което обективно е невъзможно да е упражнил служебни правомощия. Договорът за отдаване под наем на лекарските кабинети е сключен между ** „****“ и Община **, представлявана от кмета на общината-С. Ш., към момента на сключване на договора.

Обстоятелството, че П.С.Л. е прехвърлил правото на собственост върху търговското си предприятие с фирма ** „****“, като съвкупност от права, задължения

и фактически отношения на „****“ ** също не води до извод, че е предоставил имот публична общинска собственост на дъщеря си. Така сключеният договор за прехвърляне правото на собственост на едноличния търговец е сключен в лично качество и не представлява упражнени правомощия по служба, в качеството на лице, заемащо публична длъжност.

Съгласно чл. 46, ал. 1, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, кметът на кметство изпълнява бюджета на общината в частта му за района или кметството. В периода 06.11.2015г. – 25.04.2017г. кметът П.С.Л. е одобрявал разходите и са извършени плащания за парно отопление, вода и интернет за сградата на кметството в с. Б., в т.ч. и за лекарски кабинети № 7 и 8 и всички други отдадени под наем помещения. Видно от представените преводни нареждания от ноември 2015г. и септември 2016г. и фактури: № 1404309186/14.11.2015г. и № 1404310421/10.09.2016г. разходите за парно отопление са под формата на закупуване на въглища. При заплащането им П.Л.е изпълнявал служебните си задължения във връзка със стопанисването на сградата на кметството.

Контролът за изпълнението на договор № 221/12.08.2015г., сключен между Община ** и ** „****“, както и по заплащането на консумативите от страна на наемателите е на Община **, като наемодател. Не се установи на кмета на с. Б. да са му възлагани контролни правомощия по отношение на тези договори.

Като е упражнил правомощия по служба във връзка със заплащането на разходите на сградата на кметството, които нямат отношение към сключените договори за наем, П.Л. не е поставил дъщеря си в привилегировано положение, не ѝ е оказал помощ и подкрепа, което налага извода, че при изпълнение на правомощията си и задълженията си по служба П.Л. не е бил повлиян от частен интерес – негов или на свързано с него лице по смисъла на § 1, т. 1 от ЗПУКИ.

Липсата на релевантен частен интерес от упражнено правомощие по служба от лицата, заемащи публична длъжност, води до липсата на конфликт на интереси.

Доколкото забраните на чл. 6-11 от ЗПУКИ представляват проявна форма, частен случай на конфликт на интереси, дефиниран като понятие в чл. 2 от ЗПУКИ, липсата на елемент от понятието обуславя невъзможност за неговото проявление чрез нарушение на забраните по чл. 6-11 от ЗПУКИ.

Водена от горното и на основание чл. 27, ал. 2 от ЗПУКИ, във вр. с чл. 7, т. 2 от ПОДКПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

РЕШИ:

НЕ УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на П.С.Л. с ЕГН **** - лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 8 от ЗПУКИ, във връзка с договор № 221/12.08.2015г. за отдаване под наем на имот публична общинска собственост – лекарски кабинети № 7 и 8 находящи се на **-ви етаж в сградата на Здравната служба – с. Б. и ползването на услуги от кметството – парно отопление и интернет от свързаното с него лице П.П.Л.-дъщеря, без да заплаща същите, поради липса на частен интерес – негов или на свързано с него лице по смисъла на § 1, т. 1 от ЗПУКИ.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ прокуратурата може да протестира решението пред Административен съд – София-град, в едномесечен срок от съобщаването му.

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*