

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

№ РС-074-17-043
гр. София, 13.07.2017 г.

Днес, на 13.07.2017г. Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Катя Станева
Николай Николов
Паскал Бояджийски

При участието на стенографа К.Петрова, като изслуша доклада на дирекция „Правна” по сигнал с рег. № С-2017-74/18.04.2017 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23, ал. 1, предложение 1 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ), образувано въз основа на сигнал, подаден от ***, вписан в регистъра по чл. 22и от ЗПУКИ с рег. № С-2017-74/18.04.2017 г.

Сигналът е подаден против Е.Й. – общински съветник в Столичен общински съвет.

По същество твърденията в сигнала са следните: Е.Й. е общински съветник в Столичен общински съвет и председател на ПК по транспорт и туризъм към СОС. Освен това е синдикален лидер на Съюза на транспортните синдикати в България, в който членуват синдикалните организации на Центъра за градска мобилност, Столичен автотранспорт ЕАД, Столичен електротранспорт ЕАД и Метрополитен ЕАД. Твърди се, че като общински съветник Й. е вносител на доклад с вх. № СОА16-ВК66-4345/30.03.2016г., по който е прието решение № 269/14.04.2016г. на СОС, доклад № СОА16-ВК66-4344/30.03.2016г., по който е прието решение № 270/14.04.2016г. на СОС, СОА16-ВК66-4346/30.03.2016г., по който е прието решение № 271/14.04.2016г. на СОС, СОА16-ВК66-4348/30.03.2016г., по който е прието решение № 272/14.04.2016г. на СОС, както и че е участвала в приемането на посочените решения.

Към сигнала са приложени следните доказателства: справки от електронните страници на СОС и на Съюза на транспортните синдикати в България.

Комисията служебно е събрала следните доказателства: доклад с вх. № СОА16-ВК66-4345/30.03.2016г., по който е прието решение № 269/14.04.2016г. на СОС, доклад № СОА16-ВК66-4344/30.03.2016г., по който е прието решение № 270/14.04.2016г. на СОС, СОА16-ВК66-4346/30.03.2016г., по който е прието решение № 271/14.04.2016г. на СОС, СОА16-ВК66-4348/30.03.2016г., по който е прието решение № 272/14.04.2016г. на СОС; клетвен лист на Е.Й.; декларации по чл. 12, т. 1, т. 2 и т. 3 от ЗПУКИ.

По реда на чл.26 от ЗПУКИ Е.Е.Й., в качеството ѝ на общински съветник в Столичен общински съвет е поканена на изслушване пред КПУКИ на 27.06.2017 г. За изслушването Й. е редовно уведомена на 12.06.2017 г.

На изслушването пред Комисията, обективизирано в т. 2 от Протокол № 38/27.06.2017г., Й. твърди, че е председател на транспортните синдикати в България и представлява, освен тези четири синдикални организации в тези четири дружества още 82 в страната. Вицепрезидент е на европейските транспортни федерации. Избрана е за такава преди да бъде избрана за председател на Комисията по транспорт и туризъм в Столичен общински съвет. Трети мандат е общински съветник. Твърди, че цитираните документи и доклади касаят обществен интерес и е убедена, че това са част от функциите ѝ като общински съветник. Счита, че е избрана в Столичния общински съвет именно поради качествата, които притежава и познанията, които има в този ресор и смята, че е полезна не само за транспорта, но и за гражданите на С., като цяло.

Твърди, че не се облагодетелства в лично качество. Не облагодетелства свои роднини и близки. Представлява работещите в транспорта на България.

Й. е представила писмено възражение, в което твърди, че решенията, по които са приемани изготвените и внесени от нея доклади нямат никакво отношение както към синдикатите, така и към СТСБ. Докладите и приетите въз основа на тях решения касаят гражданите на столицата, използващи обществен транспорт на територията на общината, както и цените на превозните документи. Синдикалните организации на местно и национално ниво нямат нито представителни функции спрямо ползващите услугите на столичния обществен транспорт, столичани и гости на столицата, нито икономически интерес, за да влияят на икономическите параметри на рамката.

След като обсъди събраните по делото доказателства, Комисията установи следното от фактическа страна:

Сигналът е подаден от физическо лице с посочени три имена и адрес. Същият е подписан.

Е.Е.Й. е общински съветник в Столичен общински съвет за мандат 2015-2019г., видно от приложения по преписката клетвен лист от 12.11.2015г.

Подава декларация по чл. 12, т. 1 и т. 2 от ЗПУКИ, съответно с вх. № 85/17.11.2015г. и № 86/17.11.2015г. Декларация по чл. 12, т. 3 от ЗПУКИ, Й. е подава на 18.12.2015г. с вх. № 126/18.12.2015г.

Доклад с вх. № СОА16-ВК66-4345/30.03.2016г., по който е прието решение № 269/14.04.2016г. на СОС, доклад № СОА16-ВК66-4344/30.03.2016г., по който е прието решение № 270/14.04.2016г. на СОС, СОА16-ВК66-4346/30.03.2016г., по който е прието решение № 271/14.04.2016г. на СОС, СОА16-ВК66-4348/30.03.2016г., по който е прието решение № 272/14.04.2016г. на СОС са изготвени и представени на председателя на Столичен общински съвет от Е.Й.

Процесните доклади са обсъждани в ПК по бюджет и финанси към СОС и ПК по транспорт и туризъм към СОС. Видно от представените по преписката извадки от протоколи от заседание на същите, в ПК по транспорт и туризъм, на която Й. е председател от присъствали и гласували общо 8 члена на комисията, доклад с вх. № СОА16-ВК66-4345/30.03.2016г., по който е прието решение № 269/14.04.2016г. на СОС е подкрепен със 7 гласа „за“, 1 глас „против“ и 0 „въздържал се“. Няма данни за начина, по който е гласувала Й. По отношение на решение № 269/14.04.2016г. на СОС, видно от приложения по преписката списък с поименно гласуване, Е.Й. е гласувала „за“.

Доклад № СОА16-ВК66-4344/30.03.2016г., по който е прието решение № 270/14.04.2016г. на СОС е обсъждан и приет на заседание на ПК по бюджет и финанси при СОС, както и в ПК по транспорт и туризъм, на която Й. е председател и от присъствали и гласували общо 10 члена. Докладът е подкрепен с 6 гласа „за“, 2 гласа „против“ и 2 гласа „въздържал се“. Няма данни за начина, по който е гласувала Й.

По отношение на решение № 270/14.04.2016г. на СОС, видно от списъка с поименно гласуване, Е.Й. е гласувала „за“.

Доклад № СОА16-ВК66-4346/30.03.2016г., по който е прието решение № 271/14.04.2016г. на СОС е обсъждан и приет на заседание на ПК по бюджет и финанси при СОС, както и в ПК по транспорт и туризъм, на която Й. е председател и от присъствали и гласували общо 8 члена. Докладът е приет единодушно.

По отношение на решение 271/14.04.2016г. на СОС, видно от списъка с поименно гласуване, Е.Й. е гласувала „за“.

Доклад № СОА16-ВК66-4348/30.03.2016г., по който е прието решение № 272/14.04.2016г. на СОС е обсъждан и приет на заседание на ПК по бюджет и финанси при СОС, както и в ПК по икономика и собственост и от присъствали и гласували общо 12 члена, докладът е подкрепен с 10 гласа „за“, 0 гласа „против“ и 2 гласа „въздържал се“. Й. не е член на нито една от Комисиите.

По отношение на решение № 272/14.04.2016г. на СОС, видно от списъка с поименно гласуване, Е.Й. е гласувала „за“.

Видно от справка в интернет страницата на Съюза на транспортните синдикати в България, Е.Й. е негов председател.

Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, комисията установи следното от правна страна:

За да е осъществен конфликт на интереси по смисъла на чл. 2 от ЗПУКИ, следва да са налице три кумулативно изискуеми предпоставки: лице, заемащо публична длъжност; наличие на частен интерес, който може да повлияе върху безпристрастното и обективно изпълнение на правомощията или задълженията му по служба и упражнено властническо правомощие, повлияно от частния интерес.

Легалните дефиниции на понятията частен интерес и облага се съдържат в чл. 2, ал. 2 и ал. 3 от ЗПУКИ. Частен е всеки интерес, който води до облага от материален или нематериален характер за лице, заемащо публична длъжност или за свързани с него лица, включително всяко поето задължение. Облага е всеки доход в пари или в имущество, включително придобиване на дялове или акции, както и предоставяне, прехвърляне или отказ от права, получаване на привилегия или почести, получаване на стоки или услуги безплатно или на цени, по-ниски от пазарните, помощ, глас, подкрепа или влияние, предимство, получаване на или обещание за работа, длъжност, дар, награда или обещание за избягване на загуба, отговорност, санкция или друго неблагоприятно събитие.

Като общински съветник в Столичен общински съвет, Е.Е.Й. е лице, заемащо публична длъжност по смисъла съответно на чл. 3, т. 9 от ЗПУКИ.

От събраните по преписката доказателства, както и от твърденията на лицето на изслушването пред Комисията по реда на чл. 26 от ЗПУКИ се установи, че Й. е председател на транспортните синдикати в България.

Съюзът на транспортните синдикати в България (СТСБ) е създаден на 29 март 1990 г., като правопреемник на Съюза на транспортните работници, основан през 1911. Съюзът се състои от 86 синдикални организации с близо 10 500 членове. СТСБ обединява синдикати, синдикални организации на транспортни фирми, дружества, звена и индивидуални членове в сектор „Транспорт“ и свързани с него като пристанища, моряци, речно плаване, рибари, гражданска авиация, железопътен транспорт и инфраструктура, градски транспорт, пътен транспорт, телекомуникации, логистика, туризъм, специализирани транспортни болници, железопътно и автомобилно транспортно строителство и други.

Съюзът развива проактивна дейност в защита на икономическите и социалните интереси на работещите в транспортния сектор и на заетостта като цяло, в областта на сигурността и правата на синдикалните членове, укрепването на синдикалните организации, увеличаването на синдикалното членство, колективното договаряне – повишаване на неговата ефективност чрез по-добри умения и практики, насърчаването и контрола на здравето и безопасността на работното място и много други.

Във връзка с горното, Комисията приема, че между Е.Й. и Съюзът на транспортните синдикати в България не е налице свързаност по смисъла на §1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ.

В хода на проверката се установи, че Е.Й. като общински съветник в Столичен общински съвет е изготвяла и внасяла доклади с вх. № СОА16-ВК66-4345/30.03.2016г., по който е прието решение № 269/14.04.2016г. на СОС, доклад № СОА16-ВК66-4344/30.03.2016г., по който е прието решение № 270/14.04.2016г. на СОС, СОА16-ВК66-4346/30.03.2016г., по който е прието решение № 271/14.04.2016г. на СОС, СОА16-ВК66-4348/30.03.2016г., по който е прието решение № 272/14.04.2016г. на СОС, но изпълнението на служебните ѝ задължения е било изцяло в обществена полза.

Следователно налице са два от елементите от състава на конфликт на интереси по смисъла на чл. 2 от ЗПУКИ – лице, заемащо публична длъжност и упражнени от него правомощия по служба. Не е налице обаче третият елемент – наличието на частен интерес за Е.Й. или свързано с нея лице по смисъла на §1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ от упражнените от нея правомощия по служба, който може да повлияе върху безпристрастното им и обективно изпълнение.

Липсата на частен интерес, личен или на свързано лице, по смисъла на §1, т.1 от ДР на ЗПУКИ с лицето, заемащо публична длъжност, от упражнените от него правомощия по служба, води до извод за липсата на конфликт на интереси по смисъла на чл. 2 от ЗПУКИ.

Водена от горното и на основание чл. 27, ал. 2 от ЗПУКИ във връзка с чл. 7, т. 2 от ПОДКПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване конфликт на интереси

Р Е Ш И:

НЕ УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на Е.Е.Й., с ЕГН ***** - лице, заемащо публична длъжност по чл. 3, т. 9 от ЗПУКИ, във връзка с изготвянето и внасянето на доклад с вх. № СОА16-ВК66-4345/30.03.2016г., по който е прието решение № 269/14.04.2016г. на СОС, доклад № СОА16-ВК66-4344/30.03.2016г., по който е прието решение № 270/14.04.2016г. на СОС, СОА16-ВК66-4346/30.03.2016г., по който е прието решение № 271/14.04.2016г. на СОС, СОА16-ВК66-4348/30.03.2016г.,

по който е прието решение № 272/14.04.2016г. на СОС, поради липса на частен интерес неин или на свързани с нея лица по смисъла на §1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ прокуратурата може да протестира решението пред Административен съд – София-град, в едномесечен срок от съобщаването му.

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*