

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

№ РС-010-17-024

гр. София, 11.04.2017 г.

Днес, на 11.04.2017г. Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Катя Станева
Николай Николов
Паскал Бояджийски

При участието на стенографа К. П., като изслуша доклада на дирекция „Правна” сигнал с рег. № С-2017-010/25.01.2017 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23, ал. 1, предложение първо от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ). Образувано е по сигнал, подаден от *****. Сигналят е вписан в регистъра по чл. 22 и, ал. 1, т. 1 от ЗПУКИ с рег. № С-2017-010/25.01.2017 г.

Сигналят е насочен против Х.П.Г. – заемал длъжност в отдел „Техническа помощ“, ГД „ЕФМПП“ в МТСП.

По същество в сигнала се твърди, че Х.П.Г., като служител на МТСП - Управляващ орган на ОП РЧР, е назначен за секретар на оценителна комисия, която е разгледала проектното предложение на **** - кандидат за получаване на безвъзмездна финансова помощ. След като е напуснал МТСП, на 23.12.2016г. е подал жалба до АССГ чрез МТСП по друга схема за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ като адвокат на същото дружество.

Към сигнала са приложени следните доказателства: заповед за назначаване и заповед за освобождаване; Заповед № РД 01-399/27.06.2016г. за назначаване на комисия за оценка на постъпили проектни предложения по схема за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ „****“; Жалба вх. № BG05M9OP001-**** от 23.12.2016г. на МТСП, Главна дирекция „ЕФМПП“; Пълномощно, с което Х.П.Г. е упълномощен да представлява ***** с дата 15.12.2016г.; извадки от електронната система за управление и наблюдение на Структурните фондове в Република България ИСУН 2020.

С оглед на твърденията, изложени в сигнала, Комисията е изисквала и събрала следните доказателства: заповед № ЧР1-10/30.01.2015г.; декларации по чл. 12, т. 1 и т. 2 от ЗПУКИ; длъжностна характеристика за длъжността главен експерт в ГД „ЕФМПП“ на МТСП, от 02.02.2015г.; заповед № ЧР1-307/01.10.2015г.; длъжностна характеристика за длъжността старши експерт в ГД „ЕФМПП“ на МТСП, от 01.10.2015г.; заповед № ЧР1-90/11.04.2016г.; заповед № ЧР1-347/03.11.2016г.; писмо от Ръководител на УО на ОП РЧР BG05M9OP001-**** от 17.02.2017г.; административният договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по ОП РЧР 2014-2020, процедура чрез подбор на проекти BG05M9OP001-****; Решение за

прекратяване на договор за предоставяне на БФП № РД05-104/27.10.2016г.; Заповед № РД01-752/27.10.2016г.; 2 разпечатки от електронна поща от 28.10.2016г.; Заповед № РД 01-399/27.06.2016г.; декларация за липса на конфликт на интереси, поверителност и безпристрастност от 28.06.2016г. на Х. Г.; Жалба вх. № BG05M9OP001-**** от 23.12.2016г. на МТСП, ГД „ЕФМПП“; писмо до УО на ОП РЧР с дата 20.05.2016г.; писмо от Ръководител на УО на ОП РЧР изх. № 995/01.07.2016г.; писмо от Ръководител на УО на ОП РЧР № ***-1586(2)/13.10.2016г.; писмо до Ръководител на УО на ОП РЧР МТСП BG05M9OP001-**** от 19.10.2016г.; писмо до Ръководител на УО на ОП РЧР МТСП изх. № 2179/14.10.2016г.; Молба от **** до Общото събрание на ****; писмо до Ръководител на УО на ОП РЧР МТСП № 2223/21.10.2016г.; Договор за покупко-продажба на дружествени дялове от 17.10.2016г.; Договор за покупко-продажба на дружествени дялове от 21.10.2016г.; Пълномощно, с което Х.П.Г.е упълномощен да представлява **** с дата 15.12.2016г.; писмо вх. № С-2017-10#7/17.03.2017г. на КПУКИ от Ръководителя на УО на ОП РЧР с приложения съгласно текста на писмото;

На основание чл. 26 от ЗПУКИ, с покана изх. № С-2017-010#8/21.03.2017 г. и покана изх. № С-2017-010#9/21.03.2017 г. на КПУКИ, Х.П.Г., в качеството му на лице заемало публична длъжност, е поканен за изслушване на 04.04.2017г. За изслушването лицето е редовно уведомено на 30.03.2017г.

На изслушването пред Комисията, обективизирано в т. 7 от Протокол № 22/04.04.2017г., Х.П.Г. твърди, че не е влизал в системата ИСУН в периода между 15 и 28 септември. Оценката на проектното предложение на етап административна допустимост е била извършена от оценител с право на глас, който е извършил тези действия в период, когато е бил в отпуск. Заявява, че не е използвал информация, която му е станала известна докато е бил служител на м. или е разгласявал подобна информация след напускането си. През месец декември е разбрал за проектното предложение на дружеството по схема „Н. Р. М.“.

На 04.04.2017г. в КПУКИ е получено възражение с вх. № С-2017-10#12/04.04.2017г., в което Х.П.Г. твърди, че не е участвал в процедура BG05M9OP001-****, както и не имал досег с информация свързана с проект BG05M9OP001-**** на дружество ****. Твърди, че като главен и старши експерт в отдел Техническа помощ е изпълнявал само и единствено техническа длъжност. Заявява, че назначаването му за секретар в оценителна комисия със заповед от 27.06.2016г., свързана с разглеждане и оценка на проектни предложения, подадени по процедура BG05M9OP001-**** не попада в преките му задължения. Посочва, че като секретар на комисията е извършвал само и единствено технически дейности свързани с подпомагането на оценителния процес. Създаденият профил в системата ИСУН 2020, има само и единствено права свързани с техническото обезпечаване на оценката, като липсват права да извършва оценки, да променя проектни предложения, както и каквито и да било други правомощия, които биха могли да окажат влияние при вземане на решение от компетентните за това лица. Председателят и зам. председателят на комисията извършват разпределение на проектите, като съгласно разпределението, всеки секретар попълва, в екселски файл, дали проектното предложение е било разгледано от оценителите и каква е била тяхната оценка. Твърди, че на 17.09.2016г., когато е приключила оценката на проектното предложение BG05M9OP001-****, направена от член на комисията с право на глас, е ползвал 4 дни отпуск от 17.09.2016г. до 21.09.2016г. Заявява, че представлява дружество **** само и единствено пред АССГ и подадената жалба е адресирана само и единствено до АССГ. Заявява, че иницирианият с жалбата съдебен контрол, на индивидуалния административен акт, не е част от процедурата по усвояване на средства на ЕС.

Към възражението са приложени следните доказателства: Решение РД05-52 от 09.05.2016г.; копие от правила за работа на оценителна комисия по процедура чрез подбор на проекти BG05M9OP001-****; извадка хартиен носител от файл „Разпределение_секретариат.xlsx“, от която е видно, кой го е създал, на коя дата, разпределените проектни предложения и факта, че за проект BG05M9OP001-**** е отговарял друг секретар; Сертификат от обучение по ЗОП; Препоръка № 8002-4 от 09.01.2017г.; копие на заповед ЧР2-1583 от 14.09.2016г. за ползван годишен отпуск; схема описваща липсата на връзка между процесите в сигнала.

В КПУКИ не са постъпили допълнителни обяснения и възражения от лицето, заемащо публична длъжност.

След като обсъди събраните по делото доказателства Комисията установи следното от фактическа страна:

Сигналът е подаден от *****.

Х.П.Г. е назначен на длъжност „главен експерт“ в отдел „Техническа помощ“ в ГД „ЕФМПП“, по силата на заповед № ЧР1-10/30.01.2015г. на министъра на труда и социалната политика. На 02.02.2015г. Х.П.Г. е подал декларации по чл. 12, т. 1 и т. 2 от ЗПУКИ. В декларацията по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ е декларирано участие в три търговски дружества: ***** и *****.

Със заповед № ЧР1-307/01.10.2015г. на министъра на труда и социалната политика, Х.П.Г. е преназначен на длъжност „старши експерт“ в отдел „Техническа помощ“ в ГД „ЕФМПП“ в МТСП.

По силата на заповед № ЧР1-347/03.11.2016г. трудовото правоотношение на Х.П.Г. е прекратено.

Видно от длъжностните характеристики за заеманите от него длъжности основната цел на длъжностите е да подпомагат началника на отдела в управлението, координацията и изпълнението на ангажиментите на ГД „ЕФМПП“ като конкретен бенефициент при директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по процедури по приоритетна ос „Техническа помощ“ (ПО ТП) на ОП РЧР. Областите на дейност и основните преки задължения на Георгиев са били да участва в процеса на изготвяне на съпътстващи изпълнението на проектите на ГД „ЕФМПП“ по ПО ТП документи и процедури, участие в комисии по провеждане на процедури по ЗОП, изготвя протоколи от оценителния процес, подготвя проекти на решения за класиране на участниците.

Със заповед № РД 01-399/27.06.2016г. на основание чл. 33, ал. 1, предложение първо във връзка с ал. 2 от Закона за управление на средствата от европейските структурни и инвестиционни фондове (ЗУСЕСИФ) е определена Комисия за оценка на получените проектни предложения по процедура BG05M9OP001-****. Х.П.Г. е включен в състава на комисията като секретар.

Съгласно чл. 4 от правила за работа на оценителна комисия по процедура чрез подбор на проекти BG05M9OP001-**** председателят/зам. председателят и секретарят(секретарите) са без право на глас. Според чл. 2, ал. 2 от същите правила всички участници в комисията и наблюдателят/ите, след като се запознаят със списъка на регистрираните проектни предложения и научат имената на съответните кандидати в процедурата, подписват декларация за липса на конфликт на интереси, безпристрастност и поверителност по образец.

На 28.06.2016г. Х.П.Г. е подал декларация за липса на конфликт на интереси, поверителност и безпристрастност по смисъла на чл. 18, ал. 2 и ал. 3 на ПМС 107/10.05.2014г. и посл. го изм.

В писмо вх. № С-2017-10#4/21.02.2017г. на КПУКИ от Ръководителя на УО на ОП РЧР се посочва, че процесът на постъпилите проектни предложения по схема за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ № BG05M9OP001-**** не е приключил и няма подписан оценителен доклад. В процеса на оценка на проектните предложения, при необходимост секретарите в оценителната комисия осъществяват комуникацията с кандидатите. В писмото се пояснява, че съгласно одобрените условия за кандидатстване по схемата, комуникацията с всеки кандидат се извършва електронно чрез профила на кандидата в ИСУН 2020, от който е подаден съответния проект и промени на посочения профил са невъзможни. Профилът на лицето в системата ИСУН 2020 е закрит след напускането му. Информация за осъществяваните от лицето комуникации през системата се съхраняват при администраторите на ИСУН 2020 – дирекция „ЦКЗ“ в администрацията на МС, до която е отправена молба за предоставяне на информация.

С писмо вх. № С-2017-10#7/17.03.2017г. на КПУКИ от Ръководителя на УО на ОП РЧР е предоставена информация съдържаща данни за осъществяваните за периода 27.06.2016г. – 15.11.2016г. от Х.П.Г. комуникации през системата ИСУН 2020. От приложената справка е видно, че Г. е извършвал действия в модул „Оценителни сесии“.

Чрез административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по ОП РЧР 2014-2020, процедура чрез подбор на проекти BG05M9OP001-****, МТСП („Управляващ орган), чрез ръководителя на УО на ОП РЧР, предоставя на ***** безвъзмездна финансова помощ в максимален размер по ОП РЧР 2014-2020 по процедура BG05M9OP001-**** за изпълнение на проект „*****“. Договорът е сключен на 07.10.2016г.

С решение за прекратяване на договор за предоставяне на БФП № РД05-104/27.10.2016г. е прекратен договор ***** с бенефициент ***** сключен на 07.10.2016г.

На 23.12.2016г. в МТСП е получена жалба с вх. № BG05M9OP001-****, чрез Ръководителя на УО на ОП РЧР до Административен съд София-град, подадена от ****, ЕИК *****, чрез ** Х. Г., като пълномощник на ****. Същата е срещу индивидуален административен акт, издаден от Ръководител на УО на ОП РЧР с изх. № РД-05-104/27.10.2016г., за прекратяване на договор *****, финансиран по схема за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05M9OP001-**** на ОП РЧР 2014-2020.

Въз основа на така изяснената фактическа обстановка Комисията установи следното от правна страна:

Установената фактическа обстановка обуславя извод, че сигналът не касае упражнени от Х. Г. правомощия, в качеството му на лице, заемащо публична длъжност по чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ, а действия извършени от него след освобождаване на длъжността. Следователно предмет на производството не са твърдения за конфликт на интереси, доколкото за наличието на такъв е необходимо лице, заемащо публична длъжност да е упражнило свои правомощия, а евентуално нарушение на забраните, установени в Глава Пета от ЗПУКИ.

В глава Пета, чл. 21 и чл. 22 от ЗПУКИ са регламентирани и ограничения за лицата заемали публична длъжност, след освобождаването им от същата. За да е налице нарушение на чл. 22, ал. 1 от ЗПУКИ е необходимо кумулативното наличие на три предпоставки: лице, заемало публична длъжност по смисъла на чл. 3 от ЗПУКИ; това лице в последната една година от изпълнението на правомощията или задълженията си по служба да е участвало в провеждането на процедури по обществени поръчки или в процедури, свързани с предоставяне на средства от фондове, принадлежащи на

Европейския съюз или предоставени от Европейския съюз на българската държава; в едногодишен срок от освобождаването си от публична длъжност да е участвало или да представлява физическо или юридическо лице в такива процедури, пред институцията, в която е заемало длъжността.

За времето от 02.02.2015г. до 05.11.2016г., през което Х.П.Г. е заемал експертна длъжност в отдел „Техническа помощ“ на ГД „ЕФМПП“, същият е бил лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ.

Налице е вторият елемент от състава на чл. 22, ал. 1 от ЗПУКИ – участие в процедури, свързани с предоставяне на средства от фондове, принадлежащи на Европейския съюз или предоставени от Европейския съюз на българската държава, тъй като съгласно заповед № РД01-399/27.06.2016г. Х.П.Г. е включен в състава на Комисия за оценка на получените проектни предложения по процедура BG05M9OP001-****, както и съгласно длъжностната си характеристика за заеманата от него длъжност е бил длъжен да участва в такива процедури. Следва да се посочи, че чл. 22, ал. 1 от ЗПУКИ не конкретизира вида на участието, както и по отношение на какъв субект следва да е осъществено, поради което и извършването на технически дейности, като секретар на Комисия за оценка на получените проектни предложения по процедура BG05M9OP001-**** представлява също участие в процедурата, свързана с предоставяне на средства от фондовете на Европейския съюз по смисъла на чл. 22, ал. 1 от ЗПУКИ.

В хода на производството не се установи в едногодишния срок от освобождаването му от публична длъжност като служител в ГД „ЕФМПП“ при МТСП, Х. Г. да е участвал или да е представлявал физическо или юридическо лице в процедури за провеждането на обществени поръчки или в процедури, свързани с предоставяне на средства от фондове, принадлежащи на Европейския съюз или предоставени от Европейския съюз на българската държава, пред институцията, в която е заемал длъжността.

Това е така поради обстоятелството, че подадената жалба от Х. Г., в качеството му на пълномощник на ****, касае представителство пред АССГ, а не пред институцията, в която същият е заемал длъжността. Жалбата е подадена само чрез Ръководителя на УО на ОП РЧР, но същата е насочена към АССГ. Процедурата, която се обжалва фактически е приключила пред Ръководителя на УО на ОП РЧР с решение за прекратяване на договор за предоставяне на БФП № РД05-104/27.10.2016г. Изрично нормата на чл. 22, ал. 1 от ЗПУКИ предвижда участие или представителство на лицето в процедури за провеждането на обществени поръчки или в процедури, свързани с предоставяне на средства от фондове, принадлежащи на Европейския съюз или предоставени от Европейския съюз на българската държава, пред институцията, в която е заемал длъжността. Следователно при липса на участие или представителство пред институцията, в която Х. Г. е заемал длъжността, липсва елемент от състава на чл. 22, ал. 1 от ЗПУКИ.

Горното налага извода, че Х. Г. е спазил дължимото ограничение и не е нарушил забраната на чл.22, ал.1 от ЗПУКИ – в ограничителния едногодишен период след напускането си не е участвал и не е представлявал физическо или юридическо лице в процедури за провеждането на обществени поръчки или в процедури, свързани с предоставяне на средства от фондове, принадлежащи на Европейския съюз или предоставени от Европейския съюз на българската държава пред институцията, в която е работил.

Водена от горното и на основание чл. 27, ал. 2 във връзка с чл. 27а от ЗПУКИ във връзка с чл. 7, т. 2 от ПОДКПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване конфликт на интереси

Р Е Ш И:

НЕ УСТАНОВЯВА НАРУШЕНИЕ НА ЧЛ. 22, АЛ. 1 ОТ ЗПУКИ от Х.П.Г. с ЕГН ***** – служител в ГД „ЕФМПП“ в МТСП в периода от 02.02.2015г. до 05.11.2016г., във връзка с подаването на жалба, в качеството му на пълномощник на ***** до АССГ срещу индивидуален административен акт, издаден от Ръководител на УО на ОП РЧР с изх. № РД-05-104/27.10.2016г., за прекратяване на договор ****, финансиран по схема за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05M9OP001-***** на ОП РЧР 2014-2020.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ прокуратурата може да протестира решението пред Административен съд – София-град, в едномесечен срок от съобщаването му.

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*