

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

№ РС-006-17-067

гр. София, 14.12.2017 г.

Днес, на 14.12.2017г. Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Катя Станева

Николай Николов

Паскал Бояджийски

При участието на стенографа К.П., като изслуша доклада на дирекция „Правна” по решение с рег. № РОП-2017-006/31.10.2017 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23, ал. 1, предложение 2 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ), образувано въз основа на решение № РОП-2017-006/31.10.2017г., вписано в регистъра по чл. 22и от ЗПУКИ с рег. № РОП-2017-006/31.10.2017 г.

Производството е образувано против Т.Т. като кмет на Община Р.

По същество твърденията са следните: Т.Т. е назначил съпругата си С.Т. за кметски наместник на с. Р., Община Р.

С оглед на твърденията, Комисията е изисквала и събрала следните доказателства: заверено копие на Решение № 249/02.11.2015г. на Общинска изборителна комисия – Р.; заверено копие на Удостоверение № 222/04.11.2015г.; заверено копие на клетвен лист; заверено копие на декларации по чл. 12, т. 1 и т. 2 от ЗПУКИ, подадени от Т.Т.; трудов договор № 331/11.08.2004г.; копие от диплома № 033773 на С.Т.; свидетелство за съдимост № 2886/27.07.2004г.; карта за предварителен медицински преглед; допълнително споразумение № 400/22.07.2005г.; № 250/03.08.2007г.; № 479/27.08.2008г.; № 850/11.12.2008г.; № 135/25.04.2014г. и № 206/11.11.2015г.; декларация по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ; извлечение от Устройствен правилник на общинската администрация – Глава III Кметски наместници.

По реда на чл.26 от ЗПУКИ Т.Ж.Т., в качеството му на кмет на Община Р. е поканен на изслушване пред КПУКИ на 07.12.2017 г. За изслушването Т. е редовно уведомен на 27.11.2017 г.

На изслушването пред Комисията, обективизирано в т. 9 от Протокол № 76/07.12.2017г. Т.Т. твърди, че след встъпването си в длъжност като кмет на Община Р.

е сключил допълнителни споразумения с всички общо 6 кметски наместници в рамките на общината. Всеки един от тях към момента на сключването на допълнителните споразумения е бил за пореден мандат кметски наместник. Такава е била и волята на гражданите, което му е станало известно в хода на предизборната кампания. Не е променял условията за продължаване на трудовите правоотношение с нито един от всички шест кметски наместници.

След като обсъди събраните по делото доказателства, Комисията установи следното от фактическа страна:

Производството е образувано по решение на комисията, прието на основание чл. 23, а. 1, предложение второ от ЗПУКИ.

Видно от приложения по преписката клетвен лист, Т.Т. е избран за кмет на Община Р. за мандат 2015-2019г.

На 09.11.2015г. Т.Т. е подал декларации по чл. 12, т. 1 и т. 2 от ЗПУКИ.

По силата на трудов договор № 331 от 11.08.2004г., сключен между Н.В. като кмет на Община Р. и С.Т., същата е назначена на длъжността кметски наместник на с. Р.

С.Т. е подала декларация по чл. 12, т. 2 от ЗПРКИ (загл. изм.) на 27.01.2009г.

С допълнителни споразумения № 479/27.08.2008г. и № 206/11.11.2015г. С.Т. е преназначавана на същата длъжност.

С допълнителни споразумения № 250/03.08.2007г. и № 850/11.12.2008г., възнаграждението на С.Т. е увеличено.

Допълнително споразумение № 206/11.11.2015г., по силата на което С.Т. е преназначена за кметски наместник на с. Р., считано от 06.11.2015 г. до приключване на мандата е единственото, което е подписано от Т.Т. като кмет на Община Р. по отношение на съпругата си.

Освен с нея, Т. в качеството си на кмет на Община Р. е подписал допълнителни споразумения и останалите шест кметски наместници, както следва:

Т.Г.е преназначен на длъжността кметски наместник на с. К. по силата на допълнително споразумение № 209/11.11.2015г.

Х.Ж. е преназначен на длъжността кметски наместник на с. Б. по силата на допълнително споразумение № 210/11.11.2015г.

Т.И. е преназначен на длъжността кметски наместник на с. Б. по силата на допълнително споразумение № 207/11.11.2015г.

К.И. е преназначена на длъжността кметски наместник на с. З. по силата на допълнително споразумение № 208/11.11.2015г.

В.П. е преназначена на длъжността кметски наместник на с. К. по силата на допълнително споразумение № 211/11.11.2015г.

Видно от служебно направената справка в НБД „Население“ към МРРБ на 23.11.2017г. Т.Ж.Т. и С.В.Т. са съпрузи.

Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, комисията установи следното от правна страна:

За да е осъществен конфликт на интереси по смисъла на чл. 2 от ЗПУКИ, следва да са налице три кумулативно изискуеми предпоставки: лице, заемащо публична длъжност; наличие на частен интерес, който може да повлияе върху безпристрастното и обективно изпълнение на правомощията или задълженията му по служба и упражнено властническо правомощие, повлияно от частния интерес.

Легалните дефиниции на понятията частен интерес и облага се съдържат в чл. 2, ал. 2 и ал. 3 от ЗПУКИ. Частен е всеки интерес, който води до облага от материален или нематериален характер за лице, заемащо публична длъжност или за свързани с него лица, включително всяко поето задължение. Облага е всеки доход в пари или в имущество, включително придобиване на дялове или акции, както и предоставяне, прехвърляне или отказ от права, получаване на привилегия или почести, получаване на стоки или услуги безплатно или на цени, по-ниски от пазарните, помощ, глас, подкрепа или влияние, предимство, получаване на или обещание за работа, длъжност, дар, награда или обещание за избягване на загуба, отговорност, санкция или друго неблагоприятно събитие.

Като кмет на Община Р., Т.Т. е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 8 от ЗПУКИ.

От събраните по преписката доказателства се установи, че Т.Т. и С.Т. са съпрузи и по смисъла на §1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ са свързани лица.

Т.Т. е подписал допълнително споразумение № 206/11.11.2015г., по силата на което С.Т. е преназначена за кметски наместник на с. Р.

Съгласно чл. 18 от Устройствения правилник на Общинска администрация Р., кметът назначава кметските наместници в следните 6 населени места: Б., Р., Б., К., З. и К.

В хода на производството, Комисията установи, че всички общо 6 кметски наместници са преназначени от Т.Т. по силата на допълнителни споразумения към трудовите им договори при равни условия.

Не се установи, Т.Т. да е поставил С.Т. – негова съпруга в привилегировано положение спрямо всички останали кметски наместници. Освен това за всеки от тях, в т.ч. свързаното лице се касае за продължаване на съществуващо трудово правоотношение, а не за първоначално назначение.

Следователно налице са два от елементите от състава на конфликт на интереси по смисъла на чл. 2 от ЗПУКИ – лице, заемащо публична длъжност и упражнени от него правомощия по служба. Не е налице обаче третият елемент – наличието на частен интерес за Т.Т. или свързаното с него лице по смисъла на §1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ от упражнените от него правомощия по служба, който може да повлияе върху безпристрастното им и обективно изпълнение.

Липсата на частен интерес, личен или на свързано лице, по смисъла на §1, т.1 от ДР на ЗПУКИ с лицето, заемащо публична длъжност, от упражнените от него правомощия по служба, води до извод за липсата на конфликт на интереси по смисъла на чл. 2 от ЗПУКИ.

Водена от горното и на основание чл. 27, ал. 2 от ЗПУКИ във връзка с чл. 7, т. 2 от ПОДКПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване конфликт на интереси

Р Е Ш И:

НЕ УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на Т.Ж.Т., с ЕГН ***** - лице, заемащо публична длъжност по чл. 3, т. 8 от ЗПУКИ, във връзка с подписването на допълнително споразумение № 206/11.11.2015г., поради липса на частен интерес, негов или на свързано с него лице по смисъла на §1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ прокуратурата може да протестира решението пред Административен съд – София-град, в едномесечен срок от съобщаването му.

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*