

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

№ РС-147-17-057
гр. София, 26.10.2017 г.

Днес, на 26.10.2017г. Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Катя Станева
Николай Николов
Паскал Бояджийски

При участието на стенографа К.П., като изслуша доклада на дирекция „Правна” по сигнал с рег. № С-2017-147/21.08.2017 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23, ал. 1, предложение 1 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ), образувано въз основа на сигнал, подаден от ***, вписан в регистъра по чл. 22и от ЗПУКИ с рег. № С-2017-147/21.08.2017 г.

Сигналът е подаден против В.И.М. – бивш Ректор на МУ - С.

По същество твърденията в сигнала са следните: при финансова инспекция, извършена от АДФИ е установено, че В.М. като ректор на МУ – С. за периода от 25.02.2008г. до 15.04.2016г., в качеството си на ръководител на Катедра „****“ в Медицинския университет за периода от 21.05.2012г. до 14.04.2016г. е пряко подчинен на самия себе си. Основната работна заплата, както и окончателните разпоредителни действия за изплащане на допълнително трудово възнаграждение са извършвани от ректора, което го поставя в икономическа зависимост от самия себе си.

Към сигнала са приложени следните доказателства: Към сигнала е приложен Доклад № ДИ1СФ-26/14.06.2017г. за извършена финансова инспекция на Медицински университет – С..

Комисията служебно е събрала следните доказателства: допълнително споразумение № 231/21.05.2012г.; допълнително споразумение № 428/17.07.20015г.; заповед № 480/11.08.2008г.; заповед № 306/22.06.2012г.; заповед № 341/16.07.2012г.; заповед № 350/26.07.2012г.; заповед № 140/21.06.2013г.; заповед № 206/12.08.2013г.; заповед № 304/16.12.2013г.; заповед № 103/21.03.2014г.; заповед № 146/21.05.2014г.; заповед № 331/26.03.2015г.; заповед № 346/27.04.2015г.; заповед № 356/26.05.2015г.; заповед № 384/24.06.2015г.; заповед № 645/23.10.2015г.; заповед № 64/24.02.2016г.; заповед № 209/25.04.2016г.

По реда на чл.26 от ЗПУКИ В.И.М., в качеството му на Ректор на МУ – С. е поканен на изслушване пред КПУКИ на 19.10.2017 г. За изслушването В.М. е редовно уведомен на 13.10.2017 г.

На изслушването пред Комисията, обективизирано в т. 7 от Протокол № 63/19.10.2017г., М. твърди, че от всички приложени заповеди, само една е подписана от него. Предполага, че я е разписал, понеже в нея фигурира и другият човек, който има право на подпис – главният секретар, и е получил 440 лева – най-малко от всички хабилитирани.

След като обсъди събраните по делото доказателства, Комисията установи следното от фактическа страна:

Сигналът е подаден от юридическо лице.

Видно от трудов договор № 50/25.02.2008г., сключен на основание чл. 31, ал. 1 от ЗВО, чл. 86, ал. 2 от КТ и Протокол от проведено отчетно изборно събрание на МУ – С. от 18.02.2008г. и Протокол от Балотаж от 21.02.2008г. между председателя на Общото събрание на МУ – С. и проф. д-р В.М., дм, дбн, на същия е възложено да изпълнява длъжността Ректор на Медицински университет – С.

По силата на трудов договор № 69/17.02.2012г., сключен на основание чл. 31, ал. 1 от ЗВО, чл. 86, ал. 1 и ал. 2 от КТ и проведено отчетно изборно събрание на 16.02.2012г. на МУ – С. между Председателя на Общото събрание на МУ – С. и проф. д-р В.М., дм, дбн, на същия е възложено да изпълнява длъжността Ректор на Медицински университет – С., считано от 17.02.2012г. за срок от 4г. или до нов избор.

На 20.02.2012г. В.М. е подал декларации по чл. 12, т. 1 и т. 2 от ЗПРКИ (загл. изм.)

Декларация по чл. 12, т. 3 от ЗПРКИ (загл. изменено) В.М. е подал на 17.07.2009г.

По силата на допълнително споразумение № 231/21.05.2012г., проф. д-р В.И.М. е преназначен на длъжност Ръководител катедра по ***, считано от 21.05.2012г. за срок от 4 г.

Със заповед № 480/11.08.2008г., на основание чл. 118, ал. 3 от Кодекса на труда, лимитно писмо № 4837/22.07.2008г. на МУ, КТД-МУ и ВПРЗ на МФ, чл. 13, ал. 1, 2, 3 и 4 е определен размерът на основните заплати и допълнителните възнаграждения на научно-преподавателския персонал.

Със Заповед № 350/26.07.2012г., подписана от В.М., като Ректор на МУ – С., на основание чл. 14, ал. 1, т. „а“ и ал. 2 от ВПРЗ на Медицинския факултет – Деканат и във връзка с чл. 48 от КТД на МУ – С., доклад № 2652/20.07.2012г. относно хонориране на наднормативната учебна натовареност на преподавателите от МФ и лимитно писмо на МУ с изх. № 3590/13.08.2012г. са изплатени еднократно на преподавателите възнаграждения за наднормативна натовареност към заплатите от м. август 2012г. В.М. е получил 440, 00 лв. (четирисотин и четиридесет лева).

Със заповед № 306/22.06.2012г., на основание чл. 14, ал. 1, т. „б“ от ВПРЗ на Медицинския факултет, Решение на АС на МУ и доклади на ръководителите на Катедри, подписана от Ректора на МУ – С.– В.М. и декана на медицинския факултет е изплатено еднократно допълнително възнаграждение на преподавателите към заплатата за м. юни 2012г. за водене на занятия на английски език. Видно от посочената заповед, най-малко

брой часове за лекции има В.М. и е получил най-малка сума като възнаграждение (1680,00 лв.)

Със заповед № 341/16.07.2012г., на основание чл. 46, т. „з“, т. „и“ от КТД при изпълнение на трудовата функция – ръководител на катедра, завеждащ секция /сектор/, както и административен асистент и отговорник учебна дейност, подписана от Ректора на МУ – С. – В.М. и декана на медицинския факултет е изплатено допълнително месечно възнаграждение, считано от 01.07.2012г. Видно от посочената заповед, В.М. е получил сума, равна на тази, която са получили всички лица, с длъжност „професор“.

Със заповед № 140/21.06.2013г., на основание чл. 14, ал. 1, т. „б“ от ВПРЗ на Медицинския факултет, писмо с изх. № 512/11.06.2013г. на проф. д-р Н. Л. – декан на Фармацевтичен факултет с писмо с вх. № 2095/14.06.2013г. на проф. д-р А. Ф. – декан на Факултет по дентална медицина, Решение на АС на МУ от 14.06.2011г. и доклади на ръководителите на Катедри, подписана от Ректора на МУ – С. – В.М. и декана на медицинския факултет е изплатено еднократно допълнително възнаграждение на преподавателите към заплатата за м. юни 2013г. за водене на занятия на английски език. Видно от посочената заповед, броят часовете за лекции на В.М. са 12ч. и е получил сума в размер на 840,00 лв.

Със заповед № 206/12.08.2013г., на основание чл. 14, ал. 1, т. „а“ от ВПРЗ на Медицинския факултет – Деканат и във връзка с чл. 48 от КТД на МУ – С., доклад № 2641 от 29.07.2013г. относно заплащане на наднормативната учебна натовареност на преподавателите от МФ и лимитно писмо на МУ м. 08.2013г., подписана от Ректора на МУ – С. – В.М. и декана на МФ е изплатено еднократно на преподавателите възнаграждения за наднормативна натовареност към заплатите през м. август 2013г. Видно от посочената заповед, В.М. е получил сума като възнаграждение в долната граница на посочените (110,00 лв.). За сравнение – най-голямата получена сума е в размер на 7650,00 лв.

Със заповеди № 304/16.12.2013г., № 103/21.03.2014г., № 146/21.05.2014г., № 331/26.03.2015г., № 346/27.04.2015г., № 356/26.05.2015г., № 384/24.06.2015г., № 645/23.10.2015г., № 64/24.02.2016г. и № 209/25.04.2016г., издадени на основание Решение на АС на МУ от 15.10.2013г. и справки на МФ относно участие на преподаватели и технически сътрудници в научни журита, подписани от Ректора на МУ – С. – В.М. и декана на МФ са изплатени еднократни допълнителни възнаграждения на преподавателите и служителите към заплатите за участие в научно жури. Видно от цитираните заповеди, В.М. не е получавал по-голямо възнаграждение от това, което са получавали останалите членове на журито.

По силата на Заповед № РК36-163/05.06.2009г. В.М., като Ректор на МУ – С. е упълномощил С.Р.П. – зам. Ректор на МУ – С. да подписва от негово име вътрешни входящи и изходящи документи с нейния подпис, без запетая в това число дубликати на дипломи и приложения към дипломите, академични справки, удостоверения за допълнително обучение по професионално направление „Здравни грижи“, свидетелства за призната специалност, дубликати на свидетелства за призната специалност, свидетелства за завършена подготвителна учебна година в ДЕОСС, издавани от МУ – С., да сключва всички видове договори, споразумение, включително и такива по граждански и трудови правоотношения.

По силата на нотариално заверено пълномощно от 22.02.2011г. В.М., като Ректор на МУ – С. е упълномощил А.Й.А. – главен секретар на МУ – С. да го представлява пред държавни, съдебни, общински, обществени и др. български и чуждестранни органи, институции и организации, да подписва от негово вътрешни входящи и изходящи

документи с неговия подпис, без запетая, с изключение на дипломите за завършено висше образование освен в случаите, когато при негово отсъствие обстоятелствата налагат подписването им, да издава и подписва заповеди, нареждания, разпореждания, командировъчни документи, решения, указания, инструкции и др. документи, както и да утвърждава документи от негово име и със своя си подпис без запетая, да подписва документация за подготовка, обявяване и провеждане на обществени поръчки, да сключва договори, споразумения и други подобни от негово име, със своя подпис без запетая, с изключение на договорите за възлагане изпълнението на обществени поръчки, освен в случаите, когато в негово отсъствие обстоятелствата налагат сключването им.

Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, комисията установи следното от правна страна:

За да е осъществен конфликт на интереси по смисъла на чл. 2 от ЗПУКИ, следва да са налице три кумулативно изискуеми предпоставки: лице, заемащо публична длъжност; наличие на частен интерес, който може да повлияе върху безпристрастното и обективно изпълнение на правомощията или задълженията му по служба и упражнено властническо правомощие, повлияно от частния интерес.

Легалните дефиниции на понятията частен интерес и облага се съдържат в чл. 2, ал. 2 и ал. 3 от ЗПУКИ. Частен е всеки интерес, който води до облага от материален или нематериален характер за лице, заемащо публична длъжност или за свързани с него лица, включително всяко поето задължение. Облага е всеки доход в пари или в имущество, включително придобиване на дялове или акции, както и предоставяне, прехвърляне или отказ от права, получаване на привилегия или почести, получаване на стоки или услуги безплатно или на цени, по-ниски от пазарните, помощ, глас, подкрепа или влияние, предимство, получаване на или обещание за работа, длъжност, дар, награда или обещание за избягване на загуба, отговорност, санкция или друго неблагоприятно събитие.

Като Ректор на Медицински университет – С., В.И.М. е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 18 от ЗПУКИ.

По отношение на заповед № 480/11.08.2008г., Комисията приема, че съгласно императивните разпоредби на чл. 14, ал. 1 и ал. 2 от Закона за нормативните актове, разпоредбите на закона нямат обратно действие, освен по изключение, с изрична разпоредба. В ЗПУКИ няма предвидена такава разпоредба, т.е. същият намира приложение по отношение на факти и обстоятелства, настъпили след 01.01.2009г., поради което производството следва да бъде прекратено в тази му част.

В.М., като Ректор на МУ – С. е подписал заповед № 350/26.07.2012г., по силата на която са изплатени еднократно на преподавателите възнаграждения за наднормативна натовареност към заплатите от м. август 2012г. М. е получил 440, 00 лв. (четиристотин и четиридесет лева).

ЗПУКИ е специален закон, който урежда правилата и специфичния ред за установяване на административното нарушение конфликт на интереси, чиито състави са описани изчерпателно под формата на административни нарушения в разпоредбите на чл. 6 - 11 от ЗПУКИ. Обстоятелството, че административните нарушения са с по-лека степен на обществена опасност и от най-лекото престъпление, налага извода, че давността по НК следва да се прилага и в административното производство. Предвид обстоятелството, че

административното производство за постановяване на нарушения по ЗПУКИ не започва с акт за установяване на административно нарушение, каквото е общото правило по чл. 36, ал. 1 от ЗАНН, разпоредбите за давността по чл. 34 от ЗАНН не могат да бъдат приложени. При липсата на уредба на института на давността в ЗАНН, по смисъла на чл. 11 от ЗАНН ще следва да се прилагат разпоредбите на общата част на Наказателния кодекс. Обстоятелството, че административните нарушения са с по-ниска степен на обществена опасност и от най-лекото престъпление, налага извода, че абсолютната погасителна давност по НК следва да се прилага и в административното производство. В този смисъл е и Тълкувателно постановление № 1/27.02.2015 г. на Върховният административен съд – ОСС от НК на ВКС и ОСС от II колегия на ВАС, съгласно което давността е материално-правен институт с процесуални последствия, тъй като погасява възможността за реализиране на отговорността на дееца. Давността се прилага служебно, като държавата губи своето материално право да наложи наказание на дееца и да изпълни вече наложеното му наказание. На основание чл. 130, ал. 2 от Закона за съдебната власт, тълкувателните постановления са задължителни за органите на съдебната власт, на изпълнителната власт, на местното самоуправление, както и за всички органи, които издават административни актове. Съгласно чл. 80, ал. 1, т. 5 от НК, наказателното преследване се изключва по давност, докато то не е възбудено в продължение на три години, а съгласно чл. 81, ал. 3 от Наказателния кодекс, наказателното преследване се изключва, ако е изтекъл срокът, надвишаващ с една втора срока, предвиден в чл. 80 от НК. Към датата на образуване на производството е изтекъл, както 3-годишният давностен срок по чл. 80, ал. 1 от НК за възбуждане на производство, така и абсолютната давност от 4 години и половина по чл. 81, ал. 3 от НК, изтекли съответно на 21.08.2016г. и 26.01.2017г.

Изложените аргументи обосновават извода, че настоящото производство в частта относно подписването на заповед № 350/26.07.2012г., както и по отношение на заповед № 306/22.06.2012г., заповед № 341/16.07.2012г.; заповед № 140/21.06.2013г.; заповед № 206/12.08.2013г.; заповед № 304/16.12.2013г.; заповед № 103/21.03.2014г.; заповед № 146/21.05.2014г. следва да бъде прекратено поради изтекла давност.

По отношение на заповед № 331/26.03.2015г.; заповед № 346/27.04.2015г.; заповед № 356/26.05.2015г.; заповед № 384/24.06.2015г.; заповед № 645/23.10.2015г.; заповед № 64/24.02.2016г.; заповед № 209/25.04.2016г. в хода на производството се установи, че същите са подписвани от упълномощени от В.М. лица, съгласно заповед № РК36-163/05.06.2009г. или нотариално заверено пълномощно от 22.02.2011г. и по отношение на тях М. не е упражнил правомощия.

Следователно липсва изпълнение на служебните задължения от М. в качеството му на Ректор на МУ – С. в частен интерес на самия него или на посочените свързани с него лица. Доколкото забраните на чл. 6-11 от ЗПУКИ представляват проявна форма, частен случай на конфликта на интереси, дефиниран като понятие в чл. 2 от ЗПУКИ, липсата на елемент от понятието обуславя невъзможност за неговото проявление чрез нарушение на забраните по чл. 6-11 от ЗПУКИ.

Водена от горното и на основание чл. 27, ал. 2 от ЗПУКИ във връзка с чл. 7, т. 2 от ПОДКПУКИ и чл. 11 от ЗАНН, във връзка с чл. 81, ал. 3, във връзка с чл. 80, ал. 1, т. 5 от НК, чл. 7, т. 3 от ПОДКПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване конфликт на интереси

Р Е Ш И:

НЕ УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на В.И.М., с ЕГН ***** - лице, заемало публична длъжност по чл. 3, т. 18 от ЗПУКИ, във връзка с подписването на заповед № 331/26.03.2015г., № 346/27.04.2015г., № 356/26.05.2015г., № 384/24.06.2015г., № 645/23.10.2015г., № 64/24.02.2016г. и № 209/25.04.2013г., поради липса на упражнено правомощие по служба в частен интерес негов или на свързано с него лице по смисъла на §1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ.

ПРЕКРАТЯВА производството по отношение на В.И.М., с ЕГН ***** - лице, заемало публична длъжност по чл. 3, т. 18 от ЗПУКИ в останалата му част.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ прокуратурата може да протестира решението пред Административен съд – София-град, в едномесечен срок от съобщаването му.

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*