

# РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

## КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

---

### РЕШЕНИЕ

№ РС-099-16-017

гр. София, 21.03.2016 г.

Днес 21.03.2017 г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, в състав:

**Катя Станева**  
**Николай Николов**  
**Паскал Бояджийски**

При участието на стенографа К. Петрова като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. № С-2016-99/09.05.2016 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23, ал. 1, предложение първо от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси /ЗПУКИ/, образувано въз основа на сигнал, подаден от \*\*\*\*\*, заведен в регистъра по чл. 22и, ал. 1, т.1 от ЗПУКИ с рег. № С-2016-99/09.05.2016 г.

Същият е против С. Х. Р. – кмет на Община П. б..

По същество в сигнала се твърди, че С. Х. Р., в качеството си на кмет на Община П. б. е направил предложение до Общински съвет – П. б. за предоставяне за ползване на мери и пасища на земеделски производители – животновъди през 2011 г., 2012 г., 2013 г. и 2014 г. С решения № 634 от 21.03.2011 г., № 115 от 29.03.2012 г., № 391 от 29.03.2013 г. на ОбС – П. б. кметът на Общината е упълномощен със заповед да одобри списък с имената на правоимащите земеделски производители, доказали правото си на индивидуално ползване на мери и пасища. Имотите общинска собственост са предоставени за ползване с договор, подписан от кмета без проведени конкурентни процедури. Синът на кмета е сред ползвателите получили общински мери и пасища.

Същият е внесъл предложение за приемане на бюджета на общината за 2011 г., 2012 г., 2013 г., 2014 г., 2015 г. и 2016 г., което в частност касае и предоставяне на субсидия на Сдружение ФК „Габровница-04“ с ЕИК \*\*\*\*\*, в което е член на управителния му орган, с което е облагодетелствал спортния клуб. За това обстоятелство не е подал декларации по чл. 12 т. 3 от ЗПУКИ.

Към сигнала не са приложени доказателства.

От председателя на ПК по ЗПУКИ при ОбС – П. б. са изискани и представени следните доказателства: клетвен лист на С. Х. Р. за мандат 2011 – 2015 г. и за мандат 2015 – 2019 г., декларации по чл 12, т. 1 и по чл. 12, т. 2 във вр. с чл. 14 от ЗПУКИ от 16.12.2011 г., декларации по чл 12, т. 1 и по чл. 12, т. 2 във вр. с чл. 14 от ЗПУКИ от 06.11.2015 г., Решение № 60 по Протокол № 4 от 23.12.2015 г. на ОбС – П. б.,

предложение относно предоставяне за ползване на мери и пасища на животновъди с рег.№ ОС-666/02.12.2015 г., Годишен план за паша за 2015/2016 г., списък на животновъдите подали заявления по чл. 37и, ал. 5 от ЗСПЗЗ, Правила за ползване на мерите и пасищата на територията на Община П. б., Решение № 666 по Протокол № 40 от 20.03.2014 г. на ОбС – П. б., Решение № 677 по Протокол № 41 от 11.04.2014 г. на ОбС – П. б., предложение относно предоставяне за ползване на мери и пасища на животновъди през 2014 г., справка за броя на животните по населени места в Община П. б. към м. януари 2013 г., становище на началника на ОС „Земеделие“ относно списък на ползвателите на общински пасища на територията на Община П. б., План за пашата на селскостопанските животни в Община П. б. за 2014 г., Списък на земеделските производители в Община П. б. доказали правото си на ползване на мери и пасище през 2014 г., предложение относно допълнение на решение № 662 по Протокол № 40 от 20.03.2014 г. на ОбС – П. б. за отдаване под наем на част от имот – публична общинска собственост в с.Т., Решение № 391 по Протокол № 24 от 29.03.2013 г. на ОбС – П. б., Предложение относно предоставяне за ползване на мери и пасище на земеделските производители – животновъди през 2013 г., План за пашата на селскостопанските животни в Община П. б. през 2013 г., справка за броя на животните по населени места в Община П. б. към м. януари 2013 г., Решение № 115 по Протокол № 7 от 29.03.2012 г. на ОбС – Па. Б., Предложение за предоставяне за ползване на мери и пасище на земеделските производители – животновъди през 2012 г., План за пашата на селскостопанските животни в Община П. б. през 2012 г., Списък на земеделски производители доказали правото си на ползване на мери и пасище през 2012 г., Справка за броя на животните по населени места в Община П. б. към м. януари 2012 г., Решение № 634 по Протокол № 50 от 21.03.2011 г. на ОбС – П. б., предложение относно предоставяне за ползване на мери и пасища на земеделските производители – животновъди през 2011 г., писмо с рег.№ ОС-325#2/27.05.2016 г. на председателя на ПК по ЗПУКИ при ОбС – П. б., писмо с рег.№ 06-01-95#1/26.05.2016 г. на кмета на Община П. б., заповед № 394/16.05.2013 г. на кмета на Община П. б., Списък с имената на земеделски производители доказали правото си на ползване на мери и пасища през 2013 г., писмо с рег.№ 06-01-95#4/01.06.2016 г. на кмета на Община П. б., договор № 479 от 02.04.2013 г. сключен между Община П. б. и Х. С. Р., договор № 564 от 14.04.2014 г. сключен между Община П. б. и Х. С. Р., допълнително споразумение № 705 от 13.05.2015 г. към договор № 564/14.04.2014 г., договор за наем на недвижим имот общинска собственост № 846 от 15.03.2016 г., сключен между Община П. б. и „Маналина“ ЕООД с ЕИК \*\*\*\*\*, представлявано от А. Х. Р..

Служебно от Интернет страницата на Общински съвет – П. б. са снети и приложени: Решение № 621 по Протокол № 48 от 18.02.2011 г., Решение № 59 по Протокол № 5 от 16.02.2012 г., Решение № 324 по Протокол № 23 от 21.02.2013 г., Решение № 622 по Протокол № 38 от 13.02.2014 г. за одобряване финансирането на ФК „Габровница -04“ със средства от бюджета на Община П. б., Решение № 903 прието на заседание на ОбС – П. б. от 13.02.2015 г. и Решение № 904 прието на заседание на ОбС – П. б. от 13.02.2015 г. относно приемане на Бюджета на Община П. б..

Направени са справки в Регистър АПИС, Търговски регистър и в НБД „Население“.

С Покана за изслушване с изх. № С-2016-99#5/08.02.2017 г. на КПУКИ С. Х. Р. е поканен за изслушване пред Комисията на 21.02.2017 г.

На заседание на комисията от 21.02.2017 г., обективизирано в т. 2 от Протокол № 10 С. Х. Р. е изслушан по реда на чл. 26 от ЗПУКИ.

В обяснението си пред комисията С. Х. Р. заявява, че няма частен интерес към дейността на сина си Х. С. Р. и брат си А. Х. Р., по отношение на дейността им като

животновъди на територията на Община П. б.. В отделните населени места в Общината животновъдите провеждат събрания с участието на кметовете, на които взаимно договарят разпределението на териториите за паша, според броя на регистрираните и отглеждани от тях животни и изготвят съответните протоколи. Списъците с животновъдите пристигат при специалиста по земеделие и гори в общината. След така направеното разпределение Общинския съвет взема решение, с което одобрява списък на животновъдите по населени места за всяка календарна година. Синът му, като регистриран животновъд попада в тези списъци, като всеки пълноправен гражданин. Всяка година Общинският съвет със свое решение му възлага сключване на договор с всеки отделен животновъд, като броя на договорите варира между 400 – 470 броя. Договорите със сина си е подписал, както с всички останали правоимащи животновъди, въз основа на решенията на Общинския съвет.

По отношение на сключеното допълнително споразумение от 13.05.2015 г. с дружеството „Маналина“ ЕООД, към договор № 564/14.04.2014 г. сключен с Х. С. Р., същият заявява, че това се е наложило поради факта, че синът му е продал отглежданите от него животни на чичо си, който е управител на дружеството и правоимащ животновъд и това е наложило по този начин да се продължи действието на договора.

По отношение на дейността си, като член на Управителния съвет на „ФК Габровница – 04“, заявява че е внасял предложения до Общинския съвет и Общината е предоставяла субсидии на клуба, но не е получавал възнаграждение за това.

Във връзка с проведеното изслушване Р. представя възражение с вх.№ С-2016-99#10/01.03.2017 г. с приложения, като доказателства Протокол от 28.01.2014 г. от общо събрание на земеделските стопани – животновъди от с.М., Решение № 677 по Протокол № 41 на Общински съвет П. б., договор № 564/14.04.2014 г., Решение № 925 от 29.04.2015 г. на Общински съвет П. б., допълнително споразумение № 705 от 13.05.2015 г. и договор за покупко-продажба на животни от 16.03.2015 г., сключен между Х. С. Р. и дружеството „Маналина“ ЕООД.

От председателя на Сдружение ФК „Габровница-04“ е изискано и представено удостоверение, свързано с обстоятелството, че С. Х. Р. не е получавал възнаграждение, като член на Управителния съвет на сдружението в периода 14.04.2010 г. – 14.04.2015 г.

От председателя на ПК по ЗПУКИ при ОбС – П. б. са изискани и представени доказателства за извършени плащания от страна на Община П. б. във връзка с гласувана от Общинския съвет субсидия на Сдружение ФК „Габровница-04“ за 2015 г.

*От събранията в хода на административното производство доказателства  
Комисията установи следното от фактическа страна:*

С. Х. Р. с ЕГН \*\*\*\*\* е избран за кмет на Община П. б. за мандат 2011 – 2015 г. и за 2015-2019 г., видно от клетвени листа от 07.11.2015 г. и от 09.11.2015 г.

В качеството си на лице, заемащо публична длъжност, Р. е подал декларации по чл. 12, т. 1 и т. 2 от ЗПУКИ, съответно на 16.12.2011 г. и на 06.11.2015 г.

В декларацията си по чл. 12, т. 2 във вр. с чл. 14 от ЗПУКИ от 16.12.2011 г. е декларирал наличието на частен интерес към дейността на свързано с него лице по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ – „Р. и син“ ЕООД – Х. С. Р. и „Хелпотех“ ООД – И. П. Ц..

От извършената справка в НБД „Население“ е установено, че С. Х. Р. е баща на Х. С. Р. с ЕГН \*\*\*\*\* и брат на А. Х. Р. с ЕГН \*\*\*\*\*.

Х. С. Р. е регистриран, като самоосигуряващо се лице – земеделски производител, с БУЛСТАТ \*\*\*\*\*.

От извършената справка в Търговски регистър се установява, че дружеството „Маналина“ ЕООД с ЕИК \*\*\*\*\* е с едноличен собственик на капитала А. Н. И. и с управители А. Н. И. и А. Х. Р.. А. Х. Р. е вписан като управител на 25.07.2014 г.

От извършената справка в Регистър БУЛСТАТ се установява, че С. Х. Р. е бил член на Управителния съвет на сдружение с нестопанска цел „ФК Габровница – 04“ с БУЛСТАТ \*\*\*\*\* от 14.04.2010 г. до 14.04.2015 г.

С Решения № 634, № 115, № 391 и № 677 на ОбС – П. б., по предложения на кмета на Община П. б., съответно с рег.№ ОС-128/14.02.2011 г., № ОС-98/03.02.2012 г., № ОС-618/28.02.2013 г. и № ОС-142/08.04.2014 г. относно предоставяне за ползване на мери и пасища на земеделските производители – животновъди през 2011 г., 2012 г., 2013 г. и 2014 г. общинският съвет е дал съгласието си за безвъзмездно колективно и възмездно индивидуално ползване на общинските мери и пасища по приложен списък и е определил такса за ползването им в размер на 1 лв./дка., платим при сключване на договора и е упълномощил кмета на общината със заповед да одобри списък с имената на земеделски производители доказали правото си на индивидуално ползване на мери и пасища през 2011, 2012 г., 2013 г. и 2014 г., като запазват правото си на ползване на отделни части от имоти от предходната година.

С договор № 479 от 02.04.2013 г., сключен между Община П. б. и Х. С. Р. общината предоставя за ползване 100 дка. земеделска земя - мери и пасища, срещу годишна такса в размер на 1 лв. за дка. за срок от една година. Договорът е подписан от заместник-кмета на Община П. б..

С договор № 564 от 14.04.2014 г. сключен между Община П. б. и Х. С. Р. общината предоставя за ползване 107 дка. земеделска земя - мери и пасища, срещу годишна такса в размер на 1 лв. за дка. за срок от една година. Договорът е подписан от кмета на Община П. б.. С допълнително споразумение № 705 от 13.05.2015 г. към договор № 564/14.04.2014 г., сключено между кмета на Община П. б. и дружеството „Маналина“ ЕООД срокът на договора е продължен до 30.09.2015 г. Допълнителното споразумение също е подписано от кмета на Община П. б..

С договор за наем на недвижим имот общинска собственост № 846 от 15.03.2016 г., сключен между Община П. б. и „Маналина“ ЕООД с ЕИК \*\*\*\*\*, представлявано от А. Х. Р. общината предоставя за ползване земеделска земя - мери и пасища, за срок от пет години, срещу годишен наем в размер на 1 432, 53 лв.

Договорът е подписан от заместник-кмета на Община П. б..

С Решение № 621 по Протокол № 48 от 18.02.2011 г. по предложение на кмета на Община П. б. с рег.№ ОС-1263/07.02.2011 г. относно предоставяне на средства на „ФК Габровница – 04“ общинският съвет е одобрил финансирането на дейността на клуба със средства от общинския бюджет в размер на 2 083 лв. месечна субсидия през 2011 г.

С Решение № 59 по Протокол № 5 от 16.02.2012 г. по предложение на кмета на Община П. б. с рег.№ ОС-86/27.01.2012 г. за приемане на Бюджета за 2012 г. общинският съвет е одобрил финансирането на дейността на „ФК Габровница – 04“ със средства в размер на 1 250 лв. месечна субсидия през 2012 г.

С Решение № 324 по Протокол № 23 от 21.02.2013 г. по предложение на кмета на Община П. б. с рег.№ ОС-579/08.02.2013 г. за приемане на Бюджета за 2013 г. общинският съвет е одобрил финансирането на дейността на „ФК Габровница – 04“ и на „ФК Гранит“ със средства в размер на 3 000 лв. субсидия през 2013 г.

С Решение № 622 по Протокол № 38 от 13.02.2014 г. по предложение на кмета на Община П. б. с рег.№ ОС-21/24.01.2014 г. относно проект на бюджет и

инвестиционна програма на Община П. б. за 2014 г. общинският съвет е одобрил финансирането на дейността на „ФК Габровница – 04“ със средства в размер на 3 000 лв.

С Решение № 904 от проведено на 13.02.2015 г. заседание на Общински съвет П. б., по доклад на кмета на общината с рег.№ ОС-49/27.01.2015 г. относно приемане на Бюджета на Община П. б. общинският съвет е одобрил средства в размер на 31 737 лв. съгласно План сметка за реализиране на спортната програма на Община П. б. през 2015 г., в това число за подпомагане дейността на „ФК Габровница – 04“ в размер на 7 187 лв. за пътни разходи, хонорари, съдийски такси, гориво косачка, материали за поддържане на стадиона, храна футболисти, такси, медикаменти и наказателни картони.

Видно от представените преводни нареждания и фактури кмета на Община П. б. периодически е превеждал суми на Сдружение ФК „Габровница-04“ във връзка с гласуваните от Общинския съвет субсидии.

*Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, комисията достигна до следните правни изводи:*

За да е осъществен конфликт на интереси по смисъла на чл. 2 от ЗПУКИ, следва да са налице три кумулативно изискуеми предпоставки: лице, заемащо публична длъжност, наличие на частен интерес, който може да повлияе върху безпристрастното и обективно изпълнение на правомощията или задълженията му по служба и упражнено властническо правомощие, повлияно от частния интерес.

От друга страна, съгласно дефиницията на чл. 2, ал. 2 от ЗПУКИ, частен интерес е всеки интерес, който води до облага от материален или нематериален характер за лицето заемащо публична длъжност или за свързаното с него лице, тоест за да е налице частен интерес, следва да има реална възможност за настъпване на облага. Съгласно чл. 2, ал. 3 от ЗПУКИ облага е всеки доход в пари или в имущество, включително придобиване на дялове или акции, както и предоставяне, прехвърляне или отказ от права, получаване на привилегия или почести, получаване на стоки или услуги безплатно или на цени, по-ниски от пазарните, помощ, глас, подкрепа или влияние, предимство, получаване или обещание за работа, длъжност, дар, награда или обещание за избягване на загуба, отговорност, санкция или друго неблагоприятно събитие.

В качеството си на кмет С. Х. Р. е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 8 от ЗПУКИ.

Родство по права линия от първа степен между С. Х. Р., синът му Х. С. Р. и брат му А. Х. Р. обосновават свързаност между лицата по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ.

С. Х. Р., в качеството си на кмет и лице, заемащо публична длъжност с внасяне на предложения с рег. № ОС-1263/07.02.2011 г., № ОС-86/27.01.2012 г., № ОС-579/08.02.2013 г. е упражнил правомощията си по служба произтичащи от разпоредбата на чл. 11, ал. 2 от Закона за общинския бюджет, свързани с приемане на бюджета на Община П. б. за 2011 г., 2012 г., 2013 г., а с внасяне на предложения с рег. № ОС-21/24.01.2014 г. и № ОС-49/27.01.2015 г. е упражнил правомощията си по служба произтичащи от разпоредбата на чл. 84, ал. 1 от Закона за публичните финанси, свързани с приемане на бюджета на Община П. б. за 2014 г. и 2015 г.

С внасяне на предложения с рег.№ ОС-128/14.02.2011 г., № ОС-98/03.02.2012 г., № ОС-618/28.02.2013 г. и № ОС-142/08.04.2014 г. до Общински съвет П. б., относно предоставяне за ползване на мери и пасища на земеделските производители – животновъди през 2011 г., 2012 г., 2013 г. и 2014 г., с приложен одобрен списък с данни за земеделските стопани, регистрирани отглеждани от тях животни, данни за ползване на общинските мери и пасищата С. Х. Р. е упражнил правомощията си по чл. 44, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА във връзка с прилагането на чл. 37и от ЗСПЗЗ. Въз основа на така направените предложения с Решения № 634, № 115, № 391 и № 677 Общински съвет – П. б., на основание чл. 21, ал. 2 във вр. с чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и чл. 37о от ЗСПЗЗ е дал съгласието си за безвъзмездно колективно и възмездно индивидуално ползване на общинските мери и пасища по приложен списък и е определил такса за ползването им в размер на 1 лв./дка., платим при сключване на договора и е упълномощил кмета на общината със заповед да одобри списък с имената на земеделски производители доказали правото си на индивидуално ползване на мери и пасища през 2011, 2012 г., 2013 г. и 2014 г., като запазват правото си на ползване на отделни части от имоти от предходната година.

С. Х. Р., в качеството си на кмет и лице, заемащо публична длъжност е упражнил правомощията си по служба, произтичащи от разпоредбата на чл. 37и, ал. 5 от ЗСПЗЗ във връзка с чл. 44, ал. 1, т. 15 от ЗМСМА при сключване на договор № 564/14.04.2014 и допълнително споразумение към него с № 705/13.05.2015 г. за предоставяне за ползване на мери и пасища на земеделските производители – животновъди Х. С. Р. и дружеството „Маноллина“ ЕООД.

По отношение на предложения с рег. № ОС-1263/07.02.2011 г., № ОС-86/27.01.2012 г., № ОС-579/08.02.2013 г., свързани с приемане на бюджета на Община П. б., съответно за 2011 г., 2012 г., 2013 г., както по отношение на предложения с рег.№ ОС-128/14.02.2011 г., № ОС-98/03.02.2012 г., № ОС-618/28.02.2013 г. е изтекла абсолютната и относителната погасителна давност и за тях не може да се търси административно наказателна отговорност.

Това е така, защото конфликтът на интереси по своето естество представлява правонарушение, чиито състави са описани изчерпателно под формата на административни нарушения в разпоредбите на чл. 6 - 11 във връзка с чл. 35 от ЗПУКИ. ЗПУКИ е специален закон, който урежда правилата и специфичния ред за установяване на административното нарушение конфликт на интереси. По останалите въпроси относно общите принципи и правила за установяване на административните нарушения намират приложение общите норми на Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН), включително и препращащата норма на чл. 11 от него към общата част на Наказателния кодекс (НК), относно въпросите за вината, вменяемостта, обстоятелствата, изключващи отговорността и т.н. Наказателното и административно-наказателното право ограничават възможността за търсене на отговорност от деца с изтичането на определен срок от извършване на деянието. Наказателният кодекс предвижда преследването и на най-леките престъпления, които като степен на обществена опасност и вредни последици са значително по-тежки от административните нарушения, да се изключва по давност, ако не е възбудено наказателно преследване в определен срок от време след извършването им. Тази давност, като обстоятелство, препятстващо понасянето на юридическа отговорност, по силата на препращащата норма на чл. 11 от ЗАНН, следва да бъде прилагана и за административните нарушения, в това число и тези по ЗПУКИ. Съгласно чл. 80, ал. 1, т. 5 от НК, в редакцията му от 2010 г., във връзка с чл. 11 от ЗАНН, административно-наказателното преследване се изключва по давност, ако същото не е възбудено в продължение на 3 години от извършване на деянието. Сигналът е получен на 09.05.2016 г. и е изтекла давността по

чл. 80, ал. 1, т. 5 от НК за извършените до 09.05.2013 г. деяния. В тази връзка следва да се приеме, че за предложенията, свързани с приемане на бюджета на Община П. б. с рег. № ОС-1263/07.02.2011 г., № ОС-86/27.01.2012 г. и № ОС-579/08.02.2013 г., както и предложенията с рег. № ОС-128/14.02.2011 г., № ОС-98/03.02.2012 г. и № ОС-618/28.02.2013 г. за предоставяне на мери и пасища на земеделските производители – животновъди е изтекла предвидената в закона давност.

Упражнените правомощия по сключване на договор № 564 от 14.04.2014 г. между С. Х. Р., в качеството му на кмета на Община П. б. и Х. С. Р., както и при сключване на допълнително споразумение № 705 от 13.05.2015 г. към договор № 564/14.04.2014 г. с дружеството „Маналина“ ЕООД, с управител А. Х. Р. не е налице релевантен частен интерес, който да доведе до облага от материален или нематериален интерес за лицето, заемащо публична длъжност или за свързаните с него лица. Това е така, на първо място, защото предложенията, внесени от страна на Р. пред Общински съвет П. б. са принципни предложения, касаещи неограничен брой лица, с които е поискано от общинския съвет да даде съгласие за безвъзмездно колективно и възмездно индивидуално ползване от всички селскостопански производители - животновъди на територията на Общината, доказали правото си на индивидуално ползване на общински мери и пасища за съответните години, както и за определяне на годишната такса за ползване на декар. На второ място, обстоятелството, че договорите са сключени в изпълнение на решенията на Общинският съвет, с които същия е определил таксата и сроковете за ползването на общинските мери и пасища за всички земеделските производители – животновъди, налага извода липса на привилегия или друга форма на облага по смисъла на чл. 2, ал. 3 от ЗПУКИ, за свързаните със С. Х. Р. по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ лица. Процедурата е уредена в Глава 5а от Закона за собствеността и ползване на земеделските земи и съответните наредби на общинския съвет и дава правомощия на общинския съвет – чл. 37о, ал. 4 от ЗСПЗЗ в редакцията от 19.02.2013 г. да приема решения за предоставяне и актуализиране ползването на мери и пасища. Тези договори са подписани при условия (срок, наемна цена) аналогични с договорите, подписани между Община П. б. и други наематели на земеделска земя.

Съгласно чл.37о, ал.4 от Закона за собствеността и ползването на земеделски земи (ЗСПЗЗ), Общинският съвет ежегодно приема решение с мнозинство от общия брой на съветници за предоставяне и актуализиране на ползването на мерите, пасищата и ливадите, което съдържа: годишен план за паша; съгласие за предоставяне на мерите, пасищата и ливадите за общо и за индивидуално ползване и задълженията на общината и на ползвателите за поддържането на мерите, пасищата и ливадите. Към решението се прилага и списък с данни за земеделските стопани или техни сдружения, регистрирани като юридически лица, отглежданите от тях животни, данни за физическите блокове и парцелите на общинските мери, пасища и ливади, карта за ползването на мерите, пасищата и ливадите по физически блокове, определени в Системата за идентификация на земеделските парцели, както и други данни, необходими за кандидатстване за подпомагане по схемата за единно плащане на площ. Въз основа на така направените предложения Общински съвет Павел баня е приел решения на основание чл. 21, ал. 2 във вр. с чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и чл. 37о от ЗСПЗЗ и Глава III от НУЗОПФ на Общински съвет П. б., с които е дал съгласието си за безвъзмездно колективно и възмездно индивидуално ползване на общинските мери и пасища по приложените списъци, и е определил такса за ползването им в размер на 1 лв./дка.

Следователно лицето, заемащо публична длъжност не е поставило свързаните с него лица в привилегировано положение, като форма на облага по чл. 2, ал. 3 от ЗПУКИ, което обуславя липсата на облага, оттам липса на частен интерес, както и на конфликт на интереси.

Предвид липсата на релевантен частен интерес Комисията приема, че няма основание за установяване на конфликт на интереси.

По отношение на упражнените от С. Х. Р. правомощия по чл. 84, ал. 4 от Закона за публичните финанси, свързани с внасяне на предложения с рег. № ОС-21/24.01.2014 г. и № ОС-49/27.01.2015 г. за приемане на бюджета на Община П. б., съответно за 2014 г. и за 2015 г. не е налице облага, оттам частен интерес за свързано с Радевски лице. Това е така, защото С. Х. Р. не е свързано лице с Управителния съвет на Сдружение „ФК Габровица 04“ ЕООД. Предвид факта, че в конкретния случай, отношението между лицето, заемащо публична длъжност и юридическото лице с нестопанска цел нямат качеството възмездност, не може да бъде обоснована икономическа зависимост по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ между лицата, още повече, че съгласно чл. 3, ал. 6 от Закона за юридическите лица с нестопанска цел - юридическите лица с нестопанска цел не разпределят печалба.

Общинският бюджет е финансова рамка за разходване на средствата, които са предвидени в него и разходването зависи от това доколко дейностите, предвидени за финансиране ще бъдат изпълнени, което е в правомощията на кмета на Общината. Няма пряка връзка между внасянето на предложението и евентуално реализирана облага от свързано лице.

Гореизложеното води до извод, че осъществявайки правомощията си на кмет при внасяне на предложения за приемане на Бюджета за 2014 г. и за 2015 г. за С. Х. Р. не е бил налице частен интерес – негов или на свързано с него лице, който може да повлияе върху безпристрастното и обективно изпълнение на правомощията му по служба. Липсата на частен интерес изключва възможността за ангажиране на отговорност на С. Х. Р., на основание чл. 35 от ЗПУКИ, във връзка с норма от Глава втора от същия закон.

Предвид изложеното, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси на основание чл. 27, ал. 2, т.1 и т. 6 от АПК, във връзка с чл. 56, ал. 2 и чл. 30, ал. 2 от АПК, във връзка чл. 7, т. 2 и т. 3 и чл. 17, ал. 3, т.6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси и на основание чл. 11 от ЗАНН и чл. 81, ал. 3 във връзка с чл. 80, ал. 1, т. 5 от НК, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси,

## **РЕШИ:**

**НЕ УСТАНОВЯВА** конфликт на интереси по отношение на С. Х. Р. с ЕГН \*\*\*\*\* – лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 8 от ЗПУКИ, във връзка с предложение с рег.№ ОС-618/28.02.2013 г., относно предоставяне за ползване на мери и пасища на земеделските производители – животновъди през 2013 г. и предложение с рег.№ ОС-142/08.04.2014 г., относно предоставяне за ползване на мери и пасища на земеделските производители – животновъди през 2014 г., поради липса на частен интерес, негов или на свързаното с него лице по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ.

**НЕ УСТАНОВЯВА** конфликт на интереси по отношение на С. Х. Р. с ЕГН \*\*\*\*\* – лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 8 от ЗПУКИ, във връзка с подписването на Договор № 564/14.04.2014 г. и Допълнително споразумение № 705/13.05.2015 г. към Договор № 564/14.04.2014 г., сключени между



Община П. б. от една страна и съответно Х. С. Р. и „Манолина“ ЕООД с управител А. Х. Р., поради липса на частен интерес, негов или на свързани с него лица по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ.

**НЕ УСТАНОВЯВА** конфликт на интереси по отношение на С. Х. Р. с ЕГН \*\*\*\*\* – лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 8 от ЗПУКИ, във връзка с предложения с рег.№ ОС-21/24.01.2014 г. и с рег.№ ОС-49/27.01.2015 г. за приемане на Бюджета на Община П. б. за 2014 г. и за 2015 г., поради липса на частен интерес, негов или на свързано с него лице по смисъла на §1, т.1 от ДР на ЗПУКИ.

**ПРЕКРАТЯВА** производството по сигнал с рег. № С-2016-99/09.05.2016 г. срещу С. Х. Р. с ЕГН \*\*\*\*\* – лице, заемащо публична длъжност, по смисъла на чл. 3, т. 8 от ЗПУКИ по отношение на предложения с рег.№ ОС-128/14.02.2011 г., рег.№ ОС-98/03.02.2012 г. и рег. № ОС-618/28.02.2013 г. до Общински съвет П. б., относно предоставяне за ползване на мери и пасища на земеделските производители – животновъди през 2011 г. и 2012 г., поради изтекла погасителна давност.

**ПРЕКРАТЯВА** производството по сигнал с рег. № С-2016-99/09.05.2016 г. срещу С. Х. Р. с ЕГН \*\*\*\*\* – лице, заемащо публична длъжност, по смисъла на чл. 3, т. 8 от ЗПУКИ по отношение на предложения с рег.№ ОС-1263/07.02.2011 г., рег.№ ОС-86/27.01.2012 г. и рег. № ОС-579/08.02.2013 г. до Общински съвет П. б., относно приемане на Бюджета на Община П. б. за 2011 г., за 2012 г. и 2013 г., поради изтекла абсолютна погасителна давност.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ решението може да се протестира от Софийска градска прокуратура пред Административен съд София град в едномесечен срок от съобщаването му.

**Катя Станева**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Николай Николов**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Паскал Бояджийски**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*