

# РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

## КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯТЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

---

### РЕШЕНИЕ

№ РС-162-17-066

гр. София, 14.12.2017 г.

Днес, на 14.12.2017г. Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

**Катя Станева**

**Николай Николов**

**Паскал Бояджийски**

При участието на стенографа К.П., като изслуша доклада на дирекция „Правна” по сигнал с рег. № С-2017-162/27.09.2017 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23, ал. 1, предложение 1 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ), образувано въз основа на сигнал, подаден от \*\*\*, вписан в регистъра по чл. 22и от ЗПУКИ с рег. № С-2017-162/27.09.2017 г.

Сигналът е подаден против И.Г.Г. – началник на отдел „Пенсии“ в ТП на НОИ В.

По същество твърденията в сигнала са следните: И.Г. като началник на отдел „Пенсии“ в ТП на НОИ В. е участвала в производството по определяне и отпускане на пенсия на Е.П., с който са свързани лица по смисъла на §1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ.

Към сигнала са приложени: Доклад с изх. № 1029-40-8332#2/08.09.2017г. на ръководителя на Инспектората на НОИ; длъжностна характеристика на И.Г.; заповед № 1832/27.06.2016г. на управителя на НОИ; разпечатка от ИС „Архимед“ за движението на заявлението за отпускане на лична пенсия за инвалидност поради общо заболяване на Е.П. с вх. № 2112-06-943/24.10.2016г.; декларация на И.Г. по чл. 12, т. 2 от 28.01.2009г.

Комисията служебно е събрала следните доказателства: трудов договор № 2/01.03.1989г.; заповед № 13/01.08.2012г.; заповед № 1832/26.07.2012г.; заповед № Д-3/06.01.2009г.; декларация по чл. 12, т. 1, т. 2 и т. 3 от ЗПУКИ; искане № 2112-06-943/15.11.2016г.; заповед № 17052/15.08.2017г.; частична разпечатка от системата Архимед за поставените задачи – общо 22 стр.; регистрационна карта на Ц.И. и Й.Н., подали заявления на 29.08.2017г.; копие на болничен лист № Е 20166851572; регистрационна карта на Д.С. и П.П., подали заявления на 07.02.2017г.; заповед № 25678/29.11.2016г. на директора на ТП на НОИ – В.; регистрационна карта на Н.Г., подал заявление на 21.12.2016г.; регистрационна карта на Е.П.; заповед № 40/27.02.2014г. и № Д-57/10.04.2013г. на директора на ТП на НОИ – В.; утвърдена длъжностна характеристика на началник на отдел „Пенсии“; Искане до отдел „Обединен осигурителен архив“; Щемпел на длъжностното лице по пенсионно осигуряване И.Г., с който се подписват и подпечатват разпорежданията, издадени от съответното лице.

По реда на чл.26 от ЗПУКИ И.Г.Г., в качеството ѝ на началник на отдел „Пенсии“ в ТП на НОИ – В. е поканена на изслушване пред КПУКИ на 21.11.2017 г. За изслушването Г. е редовно уведомена на 14.11.2017 г.

На изслушването пред Комисията, обективизирано в т. 4 от Протокол № 72/21.11.2017г., Г. разяснява хода на процедурата по подаване и регистрация на заявленията за отпускане, изменение, спиране, прекратяване, възобновяване и възстановяване на пенсии и добавки. Твърди, че началникът на отдела няма физически достъп, нито регистрационни права. Системата поставя автоматично задачата от името на началника на отдела, дори и в неговото отсъствие. Прилага доказателства, относими към твърденията си.

Представила е подробно възражение с вх. № С-2017-162#10/21.12.2017г.

*След като обсъди събраните по делото доказателства, Комисията установи следното от фактическа страна:*

Сигналът е подаден от юридическо лице.

И.Г. е началник на отдел „Пенсии“ в ТП на НОИ В., видно от заповед № 1832/26.07.2012г. на управителя на НОИ.

Г. е подала декларация по чл. 12, т. 1 от ЗПУКИ на 28.01.2009г. Декларация по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ на 28.01.2009г. и декларация по чл. 12, т. 3 от ЗПУКИ е подала на 25.09.2017г.

И.Г. в качеството си на началник на отдел „Пенсии“ в ТП на НОИ В. е подписала искане № 2112-06-943/2/15.11.2016г. до отдел „ООА“, сектор „Издаване на документи за осигурителен стаж и доход“ при ТП на НОИ В. по заявление с вх. № 2112-06-943/24.10.2016г. на Е.О.П.

От служебно направената справка в НБД „Население“ към МРРБ се установи, че Е.О.П. е баща на Н.Е.П., който е съпруг на А.Е.П., която е дъщеря на И.Г.Г.

Съгласно заповед № Д-57/10.04.2013г. на директора на ТП на НОИ – В., на основание чл. 98, ал.1, т. 1 от КСО са определени длъжностните лица, които имат правата да издават разпореждания за пенсии. Това са И.Г. – началник на отдел „Пенсии“, Д.П. – началник на сектор ИП и В.П. – началник на сектор ОП.

*Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, комисията установи следното от правна страна:*

За да е осъществен конфликт на интереси по смисъла на чл. 2 от ЗПУКИ, следва да са налице три кумулативно изискуеми предпоставки: лице, заемащо публична длъжност; наличие на частен интерес, който може да повлияе върху безпристрастното и обективно изпълнение на правомощията или задълженията му по служба и упражнено властническо правомощие, повлияно от частния интерес.

Легалните дефиниции на понятията частен интерес и облага се съдържат в чл. 2, ал. 2 и ал. 3 от ЗПУКИ. Частен е всеки интерес, който води до облага от материален или нематериален характер за лице, заемащо публична длъжност или за свързани с него лица, включително всяко поето задължение. Облага е всеки доход в пари или в имущество, включително придобиване на дялове или акции, както и предоставяне, прехвърляне или отказ от права, получаване на привилегия или почести, получаване на стоки или услуги безплатно или на цени, по-ниски от пазарните, помощ, глас, подкрепа или влияние, предимство, получаване на или обещание за работа, длъжност, дар,

награда или обещание за избягване на загуба, отговорност, санкция или друго неблагоприятно събитие.

Като началник на отдел „Пенсии“ в ТП на НОИ – В., И.Г. е лице, заемащо публична длъжност по смисъла съответно на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ.

И.Г. е подписала искане № 2112-06-943/2 от 15.11.2016г., адресирано до отдел „ООА“, сектор „Издаване на документи за осигурителен стаж и доход“ при ТП на НОИ – В. за изготвяне на УП.15 за периода от 15.04.1999г. до 30.04.1999г., както и за месец 09.1999г. на Е.П., тъй като липсва информация в регистъра на осигурените лица.

От служебно направената справка в НБД „Население“ към МРРБ се установи, че Е.О.П. е баща на Н.Е.П., който е съпруг на А.Е.П., която е дъщеря на И.Г.Г., което налага извода, че И.Г. и Е.П. са роднини от втора степен по сватовство и по смисъла на §1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ са свързани лица.

На основание чл. 1, ал. 5 от Наредбата за пенсиите и осигурителния стаж, при прието заявление с нередовни и/или липсващи документи, които не могат да бъдат поправени или набавени служебно въз основа на документи, които са налични в НОИ, длъжностното лице по чл. 98, ал. 1 от Кодекса за социално осигуряване (КСО) уведомява лицето за неизправностите с препоръчано писмо с обратна разписка в 15-дневен срок. Когато в едномесечен срок от датата на уведомяването те не са отстранени, а за пенсиите при прилагане на международен договор, по който Република България е страна, в двумесечен срок, длъжностното лице по чл. 98, ал. 1 КСО издава разпореждане въз основа на наличните редовни документи и на данните по чл. 5, ал. 4, т. 1 КСО.

Набавянето на липсващи документи по служебен път се осъществява въз основа на Работна инструкция за взаимодействие между отдел „ООА“ и отделите „КПК“ и „Пенсии“.

В Раздел II, т. 1 Осигуряване на пенсионно производство са предвидени изискванията на документи необходими за пенсионно осигуряване. Съгласно буква „а“ от същата точка, началникът на отдел „Пенсии“ подава искане на основание чл. 32, ал. 6 от Инструкция № 5/2005г. за издаване по служебен ред на удостоверения УП-13, УП-14 и УП-15.

Във връзка с изложеното, по отношение на цитираното искане, Комисията приема, че с това действие не се реализира частен интерес, тъй като се касае за искане на допълнителна информация във връзка с процедурата по отпускане на пенсия на свързаното лице, което налага извода за спазване на законовите изисквания от страна на Г.

В хода на производството, Комисията не установи разпореждането за отпускане на пенсия, както и разпореждането за увеличаване на пенсия на Е.П. да са подписани от И.Г.

По отношение на твърденията на сигналподателя относно разпределението на задачите от Г. в системата Архимед до подчинените ѝ служители, в хода на производството от събраните по преписката доказателства, Комисията безспорно установи, че от името на И.Г. са генерирани задачи, дори и в периодите, в които тя е била в отпуск по болест или в платен годишен отпуск, което не би могло да обоснове категоричен извод дали конкретните задачи са били генерирани от нея или не. Дори и да са били генерирани от нея обаче, не се установи същата да е имала възможност дори, да оказва влияние върху подчинените си служители за привилегировано отношение спрямо свързаното с нея лице по смисъла на §1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ

Следователно налице са два от елементите от състава на конфликт на интереси по смисъла на чл. 2 от ЗПУКИ – лице, заемащо публична длъжност и упражнени от нея правомощия по служба. Не е налице обаче третият елемент – наличието на частен

интерес за И.Г. или свързано с нея лице по смисъла на §1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ от упражнените от нея правомощия по служба, който може да повлияе върху безпристрастното им и обективно изпълнение.

Липсата на частен интерес, личен или на свързано лице, по смисъла на §1, т.1 от ДР на ЗПУКИ с лицето, заемащо публична длъжност, от упражнените от него правомощия по служба, води до извод за липсата на конфликт на интереси по смисъла на чл. 2 от ЗПУКИ.

Водена от горното и на основание чл. 27, ал. 2 от ЗПУКИ във връзка с чл. 7, т. 2 от ПОДКПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване конфликт на интереси

### **Р Е Ш И:**

**НЕ УСТАНОВЯВА** конфликт на интереси по отношение на И.Г.Г., с ЕГН \*\*\*\*\* - лице, заемащо публична длъжност по чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ, във връзка с подписването на искане № 2112-06-943/2 от 15.11.2016г., поради липса на частен интерес неин или на свързано с нея лице по смисъла на §1, т.1 от ДР на ЗПУКИ.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ прокуратурата може да протестира решението пред Административен съд – София-град, в едномесечен срок от съобщаването му.

**Катя Станева**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Николай Николов**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Паскал Бояджийски**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*