

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

№ РС-199-16-006

гр. София, 09.02.2017 г.

Днес, на 09.02.2017г. Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Катя Станева

Николай Николов

Паскал Бояджийски

При участието на стенографа К.П., като изслуша доклада на дирекция „Правна” по сигнал с рег. № С-2016-199/26.10.2016 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23, ал. 1, предложение 1 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ), образувано въз основа на сигнал, подаден от ***, вписан в регистъра по чл. 22и от ЗПУКИ с рег. № С-2016-199/26.10.2016 г.

Сигналът е подаден против Р.Г.Л. – кметски наместник на с. Ц., Община Д.

По същество, в сигнала се твърди, че членове на семейството на Р.Л. (съпругът и синът ѝ) са ползвали през 2013-2014г. земеделски имоти в землището на с. Ц. с цел получаване на субсидии, въпреки, че същите са били отдадени под наем и се обработвали от А.Д.Л.

Към сигнала са приложени следните доказателства: писмо с изх. № РД-21-92/04.08.2016г. на началника от ОСЗ Д.; споразумение за създаване на масиви за ползване по реда на чл. 37в, ал. 1 от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи и във връзка с чл. 73, ал. 2 от правилника за прилагането му за стопанската 2012/2013г. с вх. № 1/24.08.2012г.; споразумение за създаване на масиви за ползване по реда на чл. 37в, ал. 1 от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи и във връзка с чл. 73, ал. 2 от правилника за прилагането му за стопанската 2013/2014г. от 23.08.2012г.; споразумение за създаване на масиви за ползване по реда на чл. 37в, ал. 1 от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи и във връзка с чл. 73, ал. 2 от правилника за прилагането му за стопанската 2012/2013г. за землището на с. Ц., ЕКАТТЕ 78553, Община Д., Област С.; удостоверение за семейно положение с изх. № АО-155/21.03.2016г., издадено на Р.Г.Л.

С оглед на твърденията, изложени в сигнала, Комисията е изискала и събрала следните доказателства: заповед № РД-12-161/02.08.2013г.; заповед № РД-12-С-043-2/04.09.2013г.; споразумение на масиви за ползване на земеделски земи, изготвено на основание чл. 37в, ал. 2 от ЗСПЗЗ за стопанската 2013/2014г. за землището на с. Ц.,

ЕКАТТЕ 78553, Община Д., Област С., ведно с приложението; протокол по чл. 72б, ал. 5 във връзка с чл. 72б, ал. 2, т. 1 и 3 от ППЗСПЗЗ от 19.08.2013г.; протокол по чл. 72б, ал. 5 във връзка с чл. 72б, ал. 2, т. 1 от ППЗСПЗЗ от 26.08.2013г.; карта на масивите за ползване на землището в с. Ц.; трудов договор № РД-19-396/11.11.2015г.; декларации по чл. 12, т. 1 и т. 2 от ЗПУКИ, подадени от Р.Л.

По реда на чл.26 от ЗПУКИ Р.Г.Л., в качеството ѝ на кметски наместник на с. Ц., Община Д. е поканена на изслушване пред КПУКИ на 26.01.2017 г. За изслушването Л. е редовно уведомена на 11.01.2017 г.

На изслушването пред Комисията, обективизирано в т. 10 от Протокол № 4/26.01.2017г., Л. твърди, че със заповед на директора на Областна дирекция по земеделие – С. Област, служебно е назначена в тази комисия. Договорите със земеделците се сключват в общинските служби по земеделие, като въз основа на тях земеделците си подават отделни заявления дали искат да участват в споразумение или не.

Като член на комисията не се занимава със сключването на договорите, нито има достъп до каквато и да е документация по тях. Единствено има задължение да разлепва обявления, когато от Министерството на земеделието и храните се обяви срокът за приемане на документите, датата на събранието и т.н

След като обсъди събраните по делото доказателства, Комисията установи следното от фактическа страна:

Сигналът е подаден от ***.

По силата на трудов договор № РД-19-396/11.11.2015г., сключен между кмета на Община Д. и Р.Г.Л., същата е назначена за кметски наместник на с. Ц., Община Д.

Подава е изискуемите от ЗПУКИ декларации по чл. 12, т. 1 и т. 2, съответно с вх. № 48-00-1/30.11.2015г. и № 48-00-1/30.11.2015г.

По преписката е налице споразумение за създаване на масиви за ползване по реда на чл. 37в, ал. 1 от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи и във връзка с чл. 73, ал. 2 от Правилника за прилагането му за стопанската 2012/2013г. с вх. № 1/24.08.2012г.

Със своя заповед № РД-12-161/02.08.2013г., директорът на Областна дирекция „Земеделие“ – С. област определя Комисия, която да ръководи сключването на споразумение за ползването на масивите; да състави проект за служебно разпределение на ползването на земите по масиви; да извършва служебно справки и проверки, включително на място, във връзка с изпълнението на функциите по горните правомощия. Под № 8 от списъка със състава фигурира кметския наместник на с. Ц.

На 19.08.2013г., Комисията в състав Е.М. – председател, Г.Л., С.Л., Е.П. и Р.Л. - членове е провела заседание с участието на собствениците и ползвателите Д.К.Л. и К.Д.Л. , на които е предоставена възможност да се запознаят с изготвения Предварителен регистър на имотите по чл. 72, ал. 2 от ППЗСПЗЗ за землището на с. Ц., ЕКАТТЕ 78553, Община Д. и заседанието е отложено за 26.08.2013г.

На 26.08.2013г. на заседание на комисията е установено, че Д.К.Л. и К. Д.Л. са сключили доброволно споразумение за масиви за ползване на земеделски земи за стопанската 2013-2014г. въз основа на което е изготвен и проект на карта на масивите за ползване и на регистър към нея по чл. 74, ал. 1 от ППЗСПЗЗ.

По преписката е налице и споразумение от 28.08.2013г. на масиви за ползване на земеделски земи, сключено между Д.К.Л. и К.Д.Л. в качеството им на собственици и/или ползватели на земеделски земи в землището на с. Ц., Община Д., Област С.

Заповед № РД-12-0-043-2/04.09.2013г. на директора на Областна дирекция „Земеделие“ – С. област, определя масивите за ползване и имоти за ползване по чл. 37в, ал. 3, т. 2 от ЗСПЗЗ, разпределени в границите им съобразно сключеното доброволно споразумение за землището на с. Ц., Община Д., ЕКАТТЕ 78553, Област С. за стопанската 2013-2014г. Единствените имена, които фигурират в списъка са Д.К.Л. и К.Д.Л. с обща площ 103.295 дка., дължимото рентно плащане е в размер на 759.221 лв.

От служебно направената справка в Национална база данни „Население“ към МРРБ е видно, че Р.Г.Л. и Д.К.Л. са съпрузи. К.Д.Л. е син на Р.Г.Л.

Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, комисията установи следното от правна страна:

За да е осъществен конфликт на интереси по смисъла на чл. 2 от ЗПУКИ, следва да са налице три кумулативно изискуеми предпоставки: лице, заемащо публична длъжност; наличие на частен интерес, който може да повлияе върху безпристрастното и обективно изпълнение на правомощията или задълженията му по служба и упражнено властническо правомощие, повлияно от частния интерес.

Легалните дефиниции на понятията частен интерес и облага се съдържат в чл. 2, ал. 2 и ал. 3 от ЗПУКИ. Частен е всеки интерес, който води до облага от материален или нематериален характер за лице, заемащо публична длъжност или за свързани с него лица, включително всяко поето задължение. Облага е всеки доход в пари или в имущество, включително придобиване на дялове или акции, както и предоставяне, прехвърляне или отказ от права, получаване на привилегия или почести, получаване на стоки или услуги безплатно или на цени, по-ниски от пазарните, помощ, глас, подкрепа или влияние, предимство, получаване на или обещание за работа, длъжност, дар, награда или обещание за избягване на загуба, отговорност, санкция или друго неблагоприятно събитие.

Като кметски наместник на с. Ц., Община Д., Р.Г.Л. е лице, заемащо публична длъжност по смисъла съответно на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ.

От служебно направената справка в НБД „Население“ към МРРБ се установи, че Р.Г.Л. и Д.К.Л. са съпрузи и по смисъла на §1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ са свързани лица, както и, че К.Д.Л. е син на Р.Г.Л. и по смисъла на §1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ на свързани лица.

В хода на производството, от събраните по преписката доказателства безспорно се установи, че на 19.08.2013г. и 26.08.2013г., Р.Л. е подписала протоколи по чл. 72б, ал. 5 във връзка с чл. 72б, ал. 2, т. 1 и т. 3 от ППЗСПЗЗ, като член на комисията, назначена със заповед № РД-12-161/02.08.2013г. на директора на Областна дирекция „Земеделие“ – С. област, като по този начин е упражнила правомощия по служба в качеството си на кметски наместник и член на цитираната комисия.

Комисията по чл. 37в от ЗСПЗЗ ръководи сключването на споразумението, но ръководната ѝ роля не ѝ предоставя властнически правомощия, както и правомощия по същество. Споразумението представлява доброволен акт между собствениците и ползвателите на земеделските земи и като такъв отразените в него обстоятелства са резултат от доброволно съгласие между физически лица. Комисията не действа като административен орган, водещ производството, тъй като същото има доброволен

характер на спогодба между собствениците. Не е налице и влияние от Р.Л., като член на комисията върху сключването на споразумението, поради което лицето, заемащо публична длъжност не участва в подготовката, обсъждането, приемането, издаването или постановяването на актове, нито изпълнява контролни или разследващи функции. В този смисъл е и Решение № 7803/09.06.2014г. на Върховния административен съд по адм. дело № 14592/2013г.

Горното налага извода, че с подписването на протоколите от заседания на Комисията по чл 37в от ЗСПЗЗ във връзка със сключване на споразумения за ползване на земеделски земи, Р.Л. е упражнявала предоставените ѝ от закона правомощия по служба. Следователно налице са два от елементите от състава на конфликт на интереси по смисъла на чл. 2 от ЗПУКИ – лице, заемащо публична длъжност и упражнени от него правомощия по служба. Не е налице обаче третият елемент – наличието на частен интерес за Р.Л. или свързаните с нея лица по смисъла на §1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ от упражнените от нея правомощия по служба, който може да повлияе върху безпристрастното им и обективно изпълнение.

Липсата на частен интерес, личен или на свързано лице, по смисъла на §1, т.1 от ДР на ЗПУКИ с лицето, заемащо публична длъжност, от упражнените от него правомощия по служба, води до извод за липсата на конфликт на интереси по смисъла на чл. 2 от ЗПУКИ.

Водена от горното и на основание чл. 27, ал. 2 от ЗПУКИ във връзка с чл. 7, т. 2 от ПОДКПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване конфликт на интереси

Р Е Ш И:

НЕ УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на Р.Г.Л., с ЕГН *****- лице, заемащо публична длъжност по чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ, във връзка с подписването на протоколи по чл. 72б, ал. 5 във връзка с чл. 72б, ал. 2, т. 1 и т. 3 от ППЗСПЗЗ от 19.08.2013г. и 26.08.2013г., поради липса на частен интерес неин или на свързани с нея лица по смисъла на §1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ прокуратурата може да протестира решението пред Административен съд – София-град, в едномесечен срок от съобщаването му.

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

