

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

№ РС-138-16-021

гр. София, 27.03.2017 г.

Днес 27.03.2017 г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Катя Станева
Николай Николов
Паскал Бояджийски

При участието на стенографа К. Петрова като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. № С-2016-138/04.07.2016 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23, ал. 1, предложение първо от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси /ЗПУКИ/, образувано въз основа на сигнал, подаден от *****, заведен в регистъра по чл. 22и, ал. 1, т.1 от ЗПУКИ с рег. № С-2016-138/04.07.2016 г.

Производството е образувано против Ц. С. К. и Н. Г. М. – общински съветници в ОбС-Ч. б..

По същество в сигнала се твърди, че Ц. С. К. и Н. Г. М., в качеството си на общински съветници са участвали при гласуването на Решение № 69 от 29.01.2016 г. за приемане на бюджета на Община Ч. б. за 2016 г. и участвали в комисия за разпределяне на субсидията, между спортните клубове, съгласно Заповед № РД-09-103/19.02.2016 г. на кмета на община Ч. б., в частност на ФК „Спартак“ гр.К., където К. е редовно картотекирани като футболисти, а М. е член на Управителния съвет на сдружението. К. и М. не са обявили частния си интерес, в подадените от тях декларации по чл. 12, т. 2 във вр. с чл. 14 от ЗПУКИ по отношение на ФК „Спартак“ гр.К..

Като доказателства към сигнала са приложени: Протокол от 24.02.2016 г. от заседание на комисия, назначена със Заповед № РД-09-103/19.02.2016 г. на кмета на община Ч. б., декларации по чл. 12 от ЗПУКИ на Ц. С. К., удостоверение от БФС – Област П. за картотекирането на Ц. С. К. във ФК „Спартак“ гр.К..

Служебно са приобщени постъпилите с писмо вх.№ С-2016-83#2/09.05.2016 г. доказателства по сигнал с рег.№ С-2016-83/18.04.2016 г.: Протокол № 5 от заседание на ОбС – Ч. б., проведено на 29.01.2016 г., Решение № 69 по Протокол № 5 от 29.01.2016 г. на Общински съвет – Ч. б., Заповед № РД-09-103/19.02.2016 г. на Кмета на община Ч. б.

и Протокол от 24.02.2016 г. от заседанието на Комисията назначена със № РД-09-103/19.02.2016 г.

Комисията е изисквала и събрала доказателства за служебното качество на Ц. С. К. и Н. Г. М. и подадените от тях декларации по чл. 12 от ЗПУКИ.

От председателя на Сдружение „ФК Спартак“ гр.К. е изискано представянето на доказателства, относно получавано възнаграждение от страна на Ц. С. К. и Н. Г. М., като картотекирани футболисти, но такова не е получено в КПУКИ.

Служебно са извършени справки в НБД „Население“ и в Регистър АПИС.

С покани с изх. № С-2016-138#8/14.02.2017 г., връчена на 15.02.2017 г. и изх. № С-2016-138#9/14.02.2017, връчена на 15.02.2017 г. Н. Г. М. и Ц. С. К., по реда на чл. 26 от ЗПУКИ са поканени за изслушване на 28.02.2017 г.

С възражение вх.№ С-2016-138#10/20.02.2017 г. Ц. С. К. заявява, че не е бил член на ръководния орган на „ФК Спартак“ гр.К., като общински съветник не е нарушил разпоредбите на ЗПУКИ, както и че е възпрепятстван да присъства лично на изслушването, насрочено за 28.02.2017 г.

Н. Г. М. не се явява на насроченото изслушване, не представя доказателства и няма доказателствени искания.

На заседанието на Комисията, проведено на 28.02.2017 г., обективизирано в т. 9 от дневния ред по Протокол № 12/28.02.2017 г., Комисията приема, че процедурата е редовна и следва да се даде ход по същество по производството.

*От събраните в хода на административното производство доказателства
Комисията установи следното от фактическа страна:*

Сигналът е подаден от юридическо лице с посочено наименование, седалище и имена на физическото лице, което го представлява.

Ц. С. К. с ЕГН ***** е избран за общински съветник в Общински съвет – Ч. б. за мандат 2015-2019 г., видно от клетвен лист от 10.11.2015 г.

В качеството си на лице, заемащо публична длъжност, К. е подал декларации по чл. 12, т. 1 и т. 2 от ЗПУКИ, като не е декларирал наличието на частен интерес към дейността на свързано с него лице по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ.

Н. Г. М. с ЕГН ***** е избран за общински съветник в Общински съвет – Ч. б. за мандат 2015-2019 г., видно от клетвен лист от 10.11.2015 г.

В качеството си на лице, заемащо публична длъжност, М. е подал декларации по чл. 12, т. 1 и т. 2 от ЗПУКИ, като не е декларирал наличието на частен интерес към дейността на свързано с него лице по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ.

Сдружение „Футболен клуб Спартак“ гр.К. с ЕИК ***** е създадено с Решение № 212 от 09.09.2010 г., по фирмено дело № 356/ 2003 г. по описа на П. окръжен съд. Представляващ сдружението е И. С. А.. Н. Г. М. е вписан като член на Управителния съвет на сдружението.

Видно от удостоверение от БФС – Област П. Ц. С. К. е редовно картотекиран футболист във ФК „Спартак“ гр.К. и участва в областните първенства по футбол.

С Решение № 69 по Протокол № 5 от 29.01.2016 г. на ОбС – Ч. б. общинският съвет е приел бюджета на Община Ч. б. за 2016 г., като в т. 4.3 е утвърдил разчета за

субсидии за организации с нестопанска цел, в това число и на спортни клубове в общ размер на 121 000 лв., определил е общински съветници в състава на комисията за разпределяне на средствата за спортните клубове и е задължил кмета на общината да формира комисия за разпределяне на средствата с участие на общински съветници. Общинските съветници Ц. С. К. и Н.Г. М. са гласували „ЗА“ приемане на бюджета на Община Ч. б. за 2016 г.

Със Заповед № РД-09-103/19.02.2016 г. на кмета на община Ч. б., Ц. С. К. и Н. Г. М. са включени в състава на комисията за разпределение на субсидията между спортните клубове в община Ч. б. за 2016 г.

Видно от Протокол от 24.02.2016 г. на Комисията, назначена със Заповед № РД-09-103/19.02.2016 г., на заседания на комисията, проведени на 24.02.2016 г. и на 26.02.2016 г., е обсъдено и предложено окончателното разпределение на субсидията между спортните клубове в общината за 2016 г., включително и на Сдружение „Футболен клуб Спартак“. Ц. С. К. и Н. Г. М. са участвали в заседанията на комисията и са подписали предложеното разпределение.

Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, комисията достигна до следните правни изводи:

За да е осъществен конфликт на интереси по смисъла на чл. 2 от ЗПУКИ, следва да са налице три кумулативно изискуеми предпоставки: лице, заемащо публична длъжност, наличие на частен интерес, който може да повлияе върху безпристрастното и обективно изпълнение на правомощията или задълженията му по служба и упражнено властническо правомощие, повлияно от частния интерес.

От друга страна, съгласно дефиницията на чл. 2, ал. 2 от ЗПУКИ, частен интерес е всеки интерес, който води до облага от материален или нематериален характер за лицето заемащо публична длъжност или за свързаното с него лице, тоест за да е налице частен интерес, следва да има реална възможност за настъпване на облага. Съгласно чл. 2 , ал. 3 от ЗПУКИ облага е всеки доход в пари или в имущество, включително придобиване на дялове или акции, както и предоставяне, прехвърляне или отказ от права, получаване на привилегия или почести, получаване на стоки или услуги безплатно или на цени, по-ниски от пазарните, помощ, глас, подкрепа или влияние, предимство, получаване или обещание за работа, длъжност, дар, награда или обещание за избягване на загуба, отговорност, санкция или друго неблагоприятно събитие.

Ц. С. К. и Н. Г. М., в качеството си на общински съветници, са лица, заемащи публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 9 от ЗПУКИ и по отношение на тях важат забраните по Глава втора от чл. 6 – чл. 11 от ЗПУКИ.

Обстоятелството, че Н. Г. М. е член на УС на Сдружение „Футболен клуб Спартак“ гр.К. - юридическо лице с нестопанска цел, което има за цел развитието на общественоразноползпа дейност в областта на спорта, а Ц. С. К. е картотекиран и като футболист в спортния клуб не обосновава извод за свързаност по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ между тях и спортния клуб.

Обстоятелството, че по преписката не се събраха доказателства за получавано възнаграждение от страна на Н. Г. М. и Ц. С. К. от Сдружение „Футболен клуб Спартак“ гр.К. обосновава допълнително този извод.

Съгласно чл. 11 от Закона за физическото възпитание и спорта (ЗФВС) спортните клубове са доброволни сдружения на граждани, юридически лица с нестопанска цел, които развиват и популяризират физическото възпитание и спорта и осъществяват тренировъчна и спортно-състезателна дейност по един или по няколко вида спорт. Разпоредбата на чл. 59, ал. 2 от ЗФВС дава възможност на общините да подпомагат спортни организации, чиито седалища и дейност са на територията на общината. С общински средства могат да бъдат финансирани спортните организации, които са регистрирани в обществена полза.

В правомощие на Общинския съвет, съгласно разпоредбата на чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА е приемането на годишния бюджет на общината, а съгласно чл. 33, ал. 1, т. 1 и т. 3 общинският съветник има право да бъде избран в състава на постоянни и временни комисии на съвета и да участва в обсъждането и решаването на всички въпроси от компетентността на съвета.

Ц. С. К. и Н. Г. М., в качеството си на общински съветници в ОбС – Ч. б. са упражнили правомощия по служба, като са участвал и гласували „ЗА“ приемане на Решение № 69 по Протокол № 5 от 29.01.2016 г. на ОбС – Ч.б., с което е приет Бюджета на Община Ч.б. за 2016 г.

Същите са упражнили правомощията си, като са участвали в състава на комисията, назначена със Заповед № РД-09-103/19.02.2016 г. на кмета на община Ч. б., за разпределението на субсидията между спортните клубове в общината за 2016 г., проведени на 24.02.2016 г. и на 26.02.2016 г.

Органът, който има правомощия да организира изпълнението и разходването на общинския бюджет, съгласно чл. 44, ал. 1, т. 5 от ЗМСМА е кметът на общината. На основание чл. 84, ал. 1 и ал. 4 от Закона за публичните финанси (ЗПФ) той е органът, който има правомощия да внесе в общинския съвет окончателния проект на бюджета на общината. Съответно, според чл. 11, ал. 1 – 7 от ЗПФ кметът на общината съставя проект на бюджета и внася същия в общинския съвет. Предвидените в бюджета разходи са описани по пера, дейности и основни параграфи. При гласуването на общинския бюджет се цели да се постигне финансово осигуряване на посочените в него дейности на общината.

Гореизложеното води до извод, че, осъществявайки правомощията си на общински съветници, участвайки при приемането на бюджета на Община Ч. б. за 2016 г. и в Комисията за разпределението на субсидиите между спортните клубове в Общината за 2016 г., назначена със Заповед № РД-09-103/19.02.2016 г. на кмета на община Ч. б., за Ц. С. К. и Н. Г. М. не е бил налице частен интерес, техен или на свързани с тях лица, който може да повлияе върху безпристрастното и обективно изпълнение на правомощията им по служба. От това следва и невъзможност за реализиране на фактическия състав на конфликта на интереси и съответстващо му нарушение, описано в ЗПУКИ. В този смисъл е и постоянната практика на Комисията.

Водена от горното, и на основание чл. 27, ал. 2 от ЗПУКИ във връзка с чл. 7, т. 2 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси,

РЕШИ:

НЕ УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на Ц. С. К. с ЕГН ***** – лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 9 от ЗПУКИ, във връзка с участието му при гласуването на Решение № 69 по Протокол № 5 от 29.01.2016 г. на ОбС – Ч. б., с което е приет Бюджета на Община Ч. б. за 2016 г. и участието му в комисия за разпределението на субсидията между спортните клубове в Общината за 2016 г. на 24.02.2016 г. и на 26.02.2016 г., в изпълнение на Заповед № РД-09-103/19.02.2016 г. на кмета на община Ч. б., поради липса на частен интерес - негов или на свързано с него лице, по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ.

НЕ УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на Н. Г. М. с ЕГН ***** – лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 9 от ЗПУКИ, във връзка с участието му при гласуването на Решение № 69 по Протокол № 5 от 29.01.2016 г. на ОбС – Ч. б., с което е приет Бюджета на Община Ч.б. за 2016 г. и участието му в комисия за разпределението на субсидията между спортните клубове в Общината за 2016 г. на 24.02.2016 г. и на 26.02.2016 г., в изпълнение на Заповед № РД-09-103/19.02.2016 г. на кмета на община Ч. б., поради липса на частен интерес - негов или на свързано с него лице, по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ прокуратурата може да протестира решението пред Административен съд София-град в едномесечен срок от съобщаването му.

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*