

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ
НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

№ РС-097-17-051

гр. София, 19.09.2017 г.

Днес, 19.09.2017 г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Катя Станева

Николай Николов

Паскал Бояджийски

При участието на стенографа К.П., като изслуша докладвания от дирекция „Правна“ сигнал с рег. № С-2017-097/07.06.2017 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23, ал. 1, предложение първо от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ). Образувано е по сигнал, подаден от *****. Сигналът е вписан в регистъра по чл. 22 и, ал. 1, т. 1 от ЗПУКИ с рег. № С-2017-097/07.06.2017 г.

Сигналът е насочен против Й.Е.Н. – младши полицейски инспектор в група „ТП“, сектор „ОП“ във Второ РУП при ОД на МВР-В.

По същество, в сигнала се твърди, че на 18 май 2017 г., Й.Н., в качеството си на служител на Второ РУП-В. е участвала в запечатването на сградата на III ОУ „А.К.“, гр. В. е охранявала сградата на училището на 19 май 2017 г., където нейният син Х.К.Х. – ученик в седми клас е полагал изпит по БЕЛ за НВО.

Към сигнала няма приложени доказателства.

При проверката относно допустимостта на сигнала е установено, че същият не отговаря на изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 5 и т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ) като липсват данни за заеманата от Н. длъжност, както и посочени конкретни за нарушение на разпоредбите на ЗПУКИ.

В тази връзка, при спазване на процедурата по чл. 30, ал. 2 от АПК, сигналоподателите са редовно уведомени за констатираните нередовности, като в указания срок, в Комисията е получено писмо, в което е посочена заеманата от Н. длъжност и в което се съдържат твърдения преповтарящи тези в първоначално подадения сигнал.

От Директора на ОД на МВР-В. са изискани и получени като доказателства за служебното качество на Й.Е.Н.: Заповед № 365з-957/14.04.2015 г. за преназначаване на държавни служители от МВР; Акт за встъпване в длъжност от 16.04.2015 г.; Типова длъжностна характеристика за длъжността „младши полицейски инспектор“ в група „ТП“, сектор „ОП“ на РУ при ОД на МВР – рег. № 3286р-19674/12.11.2015 г., подписана на 26.02.2016 г. от лицето; План - разчет за опазване на живота и здравето на учащите и осигуряване опазването на обществени ред при провеждане на НВО и ДЗИ

2017 г. - рег. № 436р-14360/10.05.2017 г. на Второ РУ при ОД на МВР-В. и 6 (шест) броя декларации по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ, подписани от лицето.

Във връзка с изнесените в сигнала твърдения, от директора на III ОУ „А.К.“, гр. В. са изискани и получени допълнителни доказателства относно участието на Й.Н. при запечатването на сградата на училището на 18.05.2017 г. и провеждането на НВО по БЕЛ за VII клас, състояло се на 19.05.2017 г., както следва: Доклад от директора на училището – рег. № 609/27.06.2019 г.; Протокол № 1/18.05.2017 г.; Протокол № 2/19.05.2017 г.; Протокол за дежурство при провеждане на приеман изпит от 19.05.2017 г.; Заповед № РД-07-1197/03.05.2017 г. за определяне на училищна комисия за подготовка и провеждане на изпит чрез тест от НВО на директора на училището; Заповед № РД-07-1243/16.05.2017 г. за назначаване на техническа комисия по обезпечаване на дейностите по видеонаблюдение, пропускателния режим и видеозаснемането при провеждане на изпитванията за учениците в VII клас от НВО на директора и Заповед № РД-07-1262/18.05.2017 г. за определяне на квестори и работните им места при провеждане на изпита по БЕЛ на 19.05.2017 г.

На основание чл. 26 от ЗПУКИ, Й.Е.Н. е поканена за изслушване пред Комисията на 27.07.2017 г. от 13:10 часа, за която дата, поканата с изх. № С-2017-97#7/18.07.2017 г. се е върнала в цялост, непотърсена от лицето. Насроченото изслушване е отложено за 10.08.2017 г. от 12:00 часа, за която дата, Н. е уведомена по телефона и с изпратена на служебния ѝ адрес покана - изх. № С-2017-97#10/02.08.2017 г. по описа на КПУКИ. На насрочената повторна дата за изслушване, Н. не се яви.

С писма – вх. рег. № С-2017-97#12/08.08.2017 г. и вх. рег. № С-2017-97#14/14.08.2017 г., Й.Е.Н. е подала и писмено становище и възражение по сигнала, като към възражението е приложила незаверено копие на Постановление за отказ от образуване на досъдебно производство от 29.06.2017 г. по описа на Окръжна прокуратура – В.

В подадените становище и възражение, Й.Н. заявява, че във връзка с организационните мероприятия по провеждането на държавни зрелостни изпити и национално външно оценяване в училищата на територията на страната през 2017 г., съгласно изготвен план на ОДМВР-В. и План-разчет – рег. № 436р-14360/2017 г. на Второ РУ, същата е била включена в участие по мероприятия за опазване живота и здравето на учащите и осигуряване на обществения ред при провеждане на НВО и ДЗИ 2017 г. в училища на територията на град В. Потвърди, че на 18.05.2017 г., заедно със свой колега е посетила сградата на III ОУ „А.К.“, гр. В., което попада в района на обслужваната от нея територия, като запечатването на изпитните зали за предстоящия изпит е извършено от училищна комисия, в нейно присъствие. Отрича участие в процеса по запечатване на залите, както и каквато и да е възможност за участие или въздействие върху изпитния процес. Заявява, че е осъществявала само дейности по опазване на обществения ред и наблюдение относно безопасността на движение в близост до сградата на училището, но не и съблюдаване на правилата за протичане на изпита за НВО. Заявява, че не е влизала в изпитната зала по време на провеждане на изпита за НВО, както и, че синът ѝ не е излизал от залата по време на изпитния процес, за да се среща с нея, за удостоверяване на което, в подаденото възражение, Н. е изисквала събирането и преглеждането на записите от изпитния процес по НВО от 19.05.2017 г. в III ОУ „А.К.“, гр. В., съхранявани в РУО-В.

Служебно са извършени справки в НБД „Население“ и на сайта на МОН.

При така събраните доказателства Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси установи следното от фактическа страна:

Сигналът е подаден от физически лица с посочени три имена и адрес за кореспонденция, и е подписан.

Й.Е.Н. с ЕГН ***** е преназначена на длъжност „младши полицейски инспектор“ в група „ТП“, сектор „ОП“ във Второ РУП-В. при ОД на МВР-В. със Заповед № 3653-957/14.04.2015 г. на директора на областната дирекция.

Видно от подписания на 16.04.2016 г. Акт за встъпване в длъжност, Н. е встъпила в длъжност на 15.04.2015 г.

В периода 2009 – 2014 г., Й.Н. е подала декларации по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ с рег. № 149/30.01.2009 г.; № 118/11.01.2010 г.; рег. № 242/28.02.2011 г.; № 225/15.03.2012 г.; № 92/14.03.2013 г. и № 10417/14.03.2014 г., в които не е декларирила участие в капитала и управлението на търговски дружества, нито наличие на частен интерес към дейността на свързани с нея по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ лица.

От справката, извършена в НБД „Население“ е видно, че Й.Е.Н. е омъжена и има един непълнолетен син – Х.К.Х.

Видно от представената типова длъжностна характеристика за длъжността „младши полицейски инспектор“ в група „ТП“, сектор „ОП“ на РУ при ОД на МВР – рег. № 3286р-19674/12.11.2015 г., подписана от Й.Н. на 26.02.2016 г., основните задължения на лицето включват познаване на оперативната обстановка в обслужвания район и предприемане на мерки за отстраняване на причините и условията за нарушаване на обществения ред; осъществяване на профилактични мероприятия по осигуряване на безопасност на движението, както и изпълнението на други задачи, възложени от ръководството, в рамките на предоставените й правомощия.

С утвърдения от Началника на Второ РУ на ОД на МВР-В. План-разчет за опазване живота и здравето на учащите и осигуряване опазването на обществения ред при провеждане на НВО и държавни зрелостни изпити 2017 г., с рег. № 436р-1436/10.05.2017 г., Й.Н. е разпределена да изпълнява мероприятията и мерките за въздействие по плана на територията на III ОУ „А.К.“, гр. В., на 19.05.2017 г. и на 22.05.2017 г. Видно от плана, набелязаните мероприятия и мерки включват: планиране и организиране на срещи с директорите на училищата за съгласуване на съвместните действия по обезпечаване на обществения ред в районите на училищата и детските градини; планиране на действия по засилен контрол от страна на директорите и педагогическия персонал в училищата; противодействие на посегателства спрямо ученици и родители, създаване на организация за предотвратяване на противоправни действия в и около учебните заведения, охрана на обществения ред; извършване на оглед на сградите на учебните заведения, както и на сервизните, тоалетните помещения и стаите, където ще се провеждат изпитите; извършване на охранителна проверка съвместно с училищната администрация и присъствие при запечатване на училищните помещения и училищната сграда на 18.05.2017 г. и на 21.05.2017 г.

Със Заповед № РД-07-1243/16.05.2017 г., директорът на III ОУ „А.К.“, гр. В. назначава Техническа комисия по обезпечаване на дейностите по видеонаблюдение, пропусквателния режим в двора, в сградата и коридорите на училището, проверка на техническото състояние на залите и сервизните помещения в училището, и видеозаснемането при провеждането на изпитванията за учениците от VII клас. Задълженията на Техническата комисия включват: съставяне на протоколи за състоянието на залите, коридорите и сервизните помещения и тяхното запечатване на 18.05.2017 г. и на 21.05.2017 г., както и разпечатването им в деня на провеждане на изпитите – 19.05.2017 г. и 22.05.2017 г. Видно от заповедта, изготвените протоколи се подписват от членовете на определената комисия за провеждане на НВО. Всички дейности по запечатване на изпитните зали, помещението за разпечатване на изпитните

материали и сервизните помещения се извършват в присъствието на представител на МВР.

Видно от приложения по преписката Протокол № 1/18.05.2017 г. и Протокол № 2 /19.05.2017 г. по описа на III ОУ „А.К.“, гр. В., Й.Н. е присъствала по време на изпълнение на задълженията на Техническата комисия по запечатване и разпечатване на изпитните помещения и сградата на училището, като е подписала изготвените протоколи в качеството си на присъстващ представител на МВР.

Видно от приложения по преписката Доклад от директора на III ОУ „А.К.“, гр. В. - рег. № 609/27.06.2019 г., Х.К.Х. е ученик от VIIа клас, през учебната 2016/2017 г. в училището, като е полагал изпит по БЕЛ на 19.05.2017 г. в Зала № * на същото. Съгласно същия доклад, след подписване на протокола от извършената охранителна проверка на 19.05.2015 г., Й.Н. е напуснала сградата на училището, без да е имала достъп и да е влизала в залата за размножаване на изпитните материали, а нейният син – Х.Х., не е напуснал залата по време на провеждане на изпита.

При така установената фактическа обстановка Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси стигна до следните правни изводи:

За да е осъществен конфликт на интереси по смисъла на чл. 2 от ЗПУКИ, следва да са налице три кумулативно изискуеми предпоставки: лице, заемащо публична длъжност, наличие на частен интерес, който може да повлияе върху безпристрастното и обективно изпълнение на правомощията или задълженията му по служба и упражнено властническо правомощие, повлияно от частния интерес.

Легалните дефиниции на понятията частен интерес и облага се съдържат в чл. 2, ал. 2 и ал. 3 от ЗПУКИ. Частен интерес е всеки интерес, който води до облага от материален или нематериален характер за лицето, заемащо публична длъжност или за свързаното с него лице, т.е. за да е налице частен интерес, следва да има реална възможност за настъпване на облага. Облага е всеки доход в пари или имущество, включително придобиване на дялове или акции, както и предоставяне, прехвърляне или отказ от права, получаване на привилегия или почести, получаване на стоки или услуги безплатно или на цени, по – ниски от пазарните, помощ, глас, подкрепа или влияние, предимство, получаване или обещание за работа, длъжност, дар, награда или обещание за избягване на загуба, отговорност, санкция или друго неблагоприятно събитие.

Сигналът е подаден от лица, идентифицирани по чл. 17, ал. 3, т. 1 от ПОДКПУКИ.

В качеството си на младши полицейски инспектор в група „ТП“, сектор „ОП“ във Второ РУП при ОД на МВР-В., Й.Е.Н. с ЕГН ***** е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ.

Предвид наличието на родствена връзка между Й.Е.Н. и Х.К.Х. – неин син, се налага извода, че същите са свързани лица по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ.

Наличието на свързани лица само по себе си не представлява конфликт на интереси. Свързаността създава риска от такъв в случаите, при които лицето, заемащо публична длъжност, упражнява правомощия или изпълнява задължения по служба в интерес на свързаното с него лице.

В хода на настоящото производство безспорно се установи, че синът на Н. – Х.Х. е бил ученик в VIIа клас, през учебната 2016/2017 г. в III ОУ „А.К.“, гр. В. и е полагал изпит по БЕЛ за НВО на 19.05.2017 г. в сградата на училището.

Съгласно Наредба № 10 от 01.09.2016 г. за организация на дейностите в училищното образование, издадена от министъра на образованието и науката (обн. в

ДВ, бр. 73 от 16.09.2016 г.), дейностите по приема на ученици в VIII се организират от началника на регионалното управление на образованието с изключение на приема в спортните училища, в училищата по изкуствата и в училищата по култура.

Съгласно Заповед № РД09-1836/22.03.2017 г. на министъра на образованието и науката, пряко ангажирани с изпълнението на дейностите по провеждане на НВО и приема на ученици, са директорите и подчинените им служители в училищата, в които се организира и провежда съответния изпит.

Видно от Заповед № РД-07-1243/16.05.2017 г. на директора на III ОУ „А.К.“, гр. В., всички дейности по запечатване на изпитните зали, помещението за запечатване на изпитните материали и сервизните помещения се извършват в присъствието на представител на МВР.

От събраните доказателства безспорно се установи, че Н. е присъствала на запечатването на сградата на III ОУ „А.К.“, гр. В., на 18.05.2017 г., както и, че е присъствала на отпечатването ѝ на 19.05.2017 г. – датата на провеждане на изпита по БЕЛ за НВО, като е разписала изготвените от училищната комисия протоколи за удостоверяване на съответните обстоятелства. Присъствието на Н. обаче е резултат от институционалното взаимодействие между МОН и МВР, във връзка с опазването на живота и здравето на учащите се и осигуряване опазването на обществения ред при провеждане на изпитите за национално външно оценяване и държавни зрелостни изпити и няма пряко отношение към процедурата по провеждане на съответния изпит. По силата на своето служебно правоотношение, с присъствието си в сградата на III ОУ „А.К.“, гр. В., на 18.05.2017 г. и на 19.05.2017 г., Н. осъществява служебните си правомощия по охрана и изпълнение на дейности по опазване на обществения ред на територията на училището, но не е в нейните компетенции възможността да влияе върху изпитния процес или дейността на учебното заведение.

От събраните доказателства се установи, че Й.Е.Н. е изпълнявала свои служебни задължения, в качеството си на младши полицейски инспектор във Второ РУП при ОД на МВР-В. на територията на III ОУ „А.К.“, гр. В., в периода 18-19.05.2017 г., по силата на утвърдения от Началника на Второ РУ на ОД на МВР-В. План-разчет, с рег. № 436р-1436/10.05.2017 г., за опазване живота и здравето на учащите и осигуряване на обществения ред при провеждане на НВО и държавни зрелостни изпити 2017 г.

По производството не се събраха данни, че от присъствието на Н. в училището е настъпила облага, а от там и частен интерес в нейна полза или в полза на собствения ѝ син. Липсата на облага от упражнените от Н. правомощия по служба, обуславя и липсата на релевантен частен интерес за нея самата, или за свързаното с нея лице.

Предвид изложеното, се налага извода, че са налице два от елементите на състава на конфликт на интереси по чл. 2 от ЗПУКИ, а именно: лице заемащо публична длъжност и упражнени от лицето правомощия по служба. Липсва обаче третият елемент – наличието на частен интерес, който би могъл да повлияе върху безпристрастното и обективно изпълнение на правомощията по служба от страна на Й.Е.Н. Липсата на който и да е елемент от понятието „конфликт на интереси“ обуславя невъзможност за нарушаване на забраните по Глава Втора от ЗПУКИ, които представляват негова проявна форма.

Предвид изложеното, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, на основание чл. 27, ал. 2 от ЗПУКИ, във вр. с чл. 7, т. 2 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване конфликт на интереси

РЕШИ:

НЕ УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на Й.Е.Н. с ЕГН ***** - лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ, във връзка със запечатването и охраната на сградата на III ОУ „А.К.“, гр. В., в периода 18-19.05.2017 г., по повод провеждането на изпит по БЕЛ за НВО след VII клас, поради липса на частен интерес – неин или на свързаното с нея лице по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ прокуратурата може да протестира решението пред Административен съд – София-град, в едномесечен срок от съобщаването му.

Катя Станева (П)
*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов (П)
*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски (П)
*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*