

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ
НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

№ РС-146-17-052

гр. София, 10.10.2017 г.

Днес, 10.10.2017 г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Катя Станева

Николай Николов

Паскал Бояджийски

При участието на стенографа К.П., като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. № С-2017-146/17.08.2017 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23, ал. 1, предложение първо от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ). Образувано е по сигнал, подаден от *****, с адрес за кореспонденция: *****. Сигналът е вписан в регистъра по чл. 22и, ал. 1, т. 1 от ЗПУКИ с рег. № С-2017-146/17.08.2017 г.

Сигналът е насочен против Г.Г.Д. – общински съветник в ОбС-К., мандат 2015 – 2019 г.

По същество, в сигнала се твърди, че като общински съветник като общински съветник в Общински съвет – К., Г.Д. е участвал в поименно гласуване по т. 6 от дневния ред на заседание на общинския съвет, проведено на 03.08.2017 г., като е гласувал „ЗА“ приемане на Предложение за определяне на цени за продажба от Община К. на населението на дърва за огрев от временен горски склад и от централен склад на територията на общината, в частен интерес – собствен и на свързани с него лица – неговите съпруга и син.

Към сигнала няма приложени доказателства.

От Председателя на Комисията по ЗПУКИ и антикорупция при Общински съвет – К. са изискани и получени следните доказателства за служебното качество на Г.Д. като общински съветник в ОбС-К.: подписания от лицето клетвен лист и подадените от същия декларации по чл. 12, т. 1 от ЗПУКИ – рег. № 517/11.11.2015 г.; по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ – рег. № 01/10.11.2015 г. и чл. 12, т. 4 от ЗПУКИ – рег. № 23/08.12.2015 г.; рег. № 29/22.11.2016 г.; рег. № 11/03.05.2016 г. и рег. № 22/26.07.2016 г., както и доказателства относно изнесените в сигнала твърдения, както следва: Предложение от Кмета на Община К. – рег. № 150-360/17.07.2017 г. по описа на общинския съвет за утвърждаване на ценоразпис за продажба на дърва за огрев на местното население;

Протокол № 15/25.07.2017 г. на Комисия по нормативна уредба, общински предприятия и общинска собственост (КНУОПОС) при ОбС-К.; Протокол № 15/25.07.2017 г. на Комисия по икономика, бюджет и финанси (КИБФ) при ОбС-К. и Протокол № 14/03.08.2017 г. на ОбС-К.

На основание чл. 26 от ЗПУКИ, с покана - изх. рег. № С-2017-146#3/14.09.2017 г. по описа на КПУКИ, Г.Г.Д., в качеството му на общински съветник в ОбС-К. е поканен за изслушване пред Комисията на 26.09.2017 г. от 12:50 часа. Същият се яви лично и бе изслушан по т. 5 от дневния ред на заседанието на КПУКИ, обективизирано в Протокол № 56 /26.09.2017 г.

При изслушването си пред Комисията, Г.Д. отрече да е в конфликт на интереси, като заяви, че е имал собствена фирма, която не е действаща от четири години, а понастоящем работи само фирмата на съпругата и синът му, която е участвала в търг за дърва през предходната година, а през настоящата – не. Поясни, че дървата за местното население и дървата за търг нямат нищо общо, а Общинският съвет определя какво е количеството дърва за местното население и каква ще е продажната им цена, като се стреми същата да е с 10-15 лева по-евтина от тази по търговете.

Комисията служебно е извършила справки в НБД „Население“ и Търговски регистър.

При така събраните доказателства Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси установи следното от фактическа страна:

Сигналът е подаден от физическо лице, с посочени три имена, длъжност и адрес.

Г.Г.Д. с ЕГН ***** е избран за общински съветник в ОбС-К. на 25.10.2015 г., като е положила клетва на 09.11.2015 г. В качеството си на общински съветник, същият е подал декларация по чл. 12, т. 1 от ЗПУКИ - рег. № 517/11.11.2015 г., декларация по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ – рег. № 01/10.11.2015 г. по описа на ОбС-К. на 10.11.2015 г. и 4 броя декларации по чл. 12, т. 4 с рег. № 23/08.12.2015 г.; рег. № 29/22.11.2016 г.; рег. № 11/03.05.2016 г. и рег. № 22/26.07.2016 г.

В подадената по чл. 12, т. 1 от ЗПУКИ декларация, Д. не е посочил наличие на несъвместимост със заеманата от него длъжност.

В подадената от Д. декларация по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ, същият е декларирал участие в капитала на търговско дружество „Ф.Г-Д“ ООД – спряна от дейност, както и наличие на частен интерес към дейността на свързани с него по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ лица – неговите съпруга и син – собственици на търговски дружество „Ф.-Г“ ООД, занимаващо се с дърводобив.

В подадените от Д. декларации по чл. 12, т. 4 от ЗПУКИ, същият е декларирал частен интерес по конкретни поводи, свързани с участието на търговски дружество „Ф.-Г“ ООД в търгове за продажба на дървесина, провеждани от Община К. на 07.12.2015 г.; 04.05.2016 г.; 27.07.2016 г. и 28.11.2016 г.

От справката, извършена в НБД „Население“ е видно, че Г.Г.Д. е семеен, като негова съпруга е Г.Б.Д. с ЕГН ***** и има двама сина – В.Г.Д., с ЕГН ***** и Б.Г.Д. с ЕГН *****.

От справка в Търговски регистър е видно, че търговско дружество Ф.-Г-Д“ ООД, ЕИК ***** е със собственици на капитала – Г.Д. и Г.Д., като управител на дружеството е Г.Д. Видно от публикуваните в Търговския регистър данни, дружеството е с нулев отчет на приходите и разходите за последните две години (2015 г. – 2016 г.), а промени в публикуваните обстоятелства не са вписвани от м. декември 2009 г.

От справка в Търговски регистър по партидата на търговско дружество „Ф.-Г“ ООД, ЕИК ***** е видно, че считано от 05.08.2013 г., съдружници в същото са – Г.Б.Д. и В.Г.Д., като управител на дружеството е Г.Д.

С Предложение – вх. рег. № 150-360/17.07.2017 г. по описа на ОбС-К., Кметът на Община К., на основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във вр. с чл. 112 от Закона за горите и чл. 71, ал. 5, т. 3 и чл. 71, ал. 1, т. 4 от Наредба за условията и реда за възлагане на дейности в горските територии – държавна и общинска собственост, и за ползването на дървесина и недървесни горски продукти, предлага на общинския съвет да вземе решение за утвърждаване на цени за продажба на дърва за огрев от Община К. на местното население, както следва: в размер на 55,00 лв./пр.куб.м с вкл. ДДС, от временен горски склад до адрес по местоживее на територията на Община К. и в размер на 60,00 лв./пр.куб.м. с вкл. ДДС от централен склад в гр. К.

От Протоколи № 15/25.07.2017 г. на КИБФ и КНУОПОС при ОбС-К. е видно, че направеното предложение е разгледано и допълнено от комисиите, които са изразили положително становище по така предложените цени.

От Протокол № 14/03.08.2017 г. на Общински съвет – К. е видно, че Г.Д. е участвал при обсъждането на т. 6 от дневния ред на проведеното на 03.08.2017 г. заседание на общинския съвет, като е гласувал „ЗА“ утвърждаване на ценоразпис за продажба на дърва за огрев от Община К. на местното население, обективизирано в Решение № 115 от 03.08.2017 г. на ОбС-К.

При така установената фактическа обстановка Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси стигна до следните правни изводи:

За да е осъществен конфликт на интереси по смисъла на чл. 2 от ЗПУКИ, следва да са налице три кумулативно изискуеми предпоставки: лице, заемащо публична длъжност, наличие на частен интерес, който може да повлияе върху безпристрастното и обективно изпълнение на правомощията или задълженията му по служба и упражнено властническо правомощие, повлияно от частния интерес.

Легалните дефиниции на понятията частен интерес и облага се съдържат в чл. 2, ал. 2 и ал. 3 от ЗПУКИ. Частен интерес е всеки интерес, който води до облага от материален или нематериален характер за лицето, заемащо публична длъжност или за свързаното с него лице, т.е. за да е налице частен интерес, следва да има реална възможност за настъпване на облага. Облага е всеки доход в пари или имущество, включително придобиване на дялове или акции, както и предоставяне, прехвърляне или отказ от права, получаване на привилегия или почести, получаване на стоки или услуги

безплатно или на цени, по – ниски от пазарните, помощ, глас, подкрепа или влияние, предимство, получаване или обещание за работа, длъжност, дар, награда или обещание за избягване на загуба, отговорност, санкция или друго неблагоприятно събитие.

В качеството си на общински съветник в Общински съвет – К., Г.Г.Д. с ЕГН ***** е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 9 от ЗПУКИ.

Предвид наличието на граждански брак между Г.Г.Д. и Г.Б.Д., както и наличието и степента на родство между Г.Г.Д. и В.Г.Д., се обуславя извода, че същите са свързани лица по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ.

Наличието на свързани лица само по себе си не представлява конфликт на интереси. Свързаността създава риска от такъв в случаите, при които лицето, заемащо публична длъжност, упражнява правомощия или изпълнява задължения по служба в интерес на свързаното с него лице.

От извършените в Търговски регистър справки по партидата на търговско дружество „Ф.-Г“ ООД, ЕИК ***** се установи, че, считано от 05.08.2013 г., Г.Д. не е съдружник или член на управителен или контролен орган на дружеството, което обосновава липсата на свързаност помежду им по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ. Въпреки това, предвид обстоятелството, че съпругата и синът на Д. са съдружници в търговското дружество, а съпругата му е и негов управител, се налага извода, че извършените от Д. действия в полза на юридическото лице, неминуемо ще се отразят в патримониума на съдружниците - свързани с него лица.

От събраните доказателства безспорно се установи, че Г.Д. е упражнил свои служебни правомощия като общински съветник в ОбС-К., участвайки в обсъждането и гласувайки „ЗА“ приемане на Решение № 115 от 03.08.2017 г. на ОбС-К., обективизирано в Протокол № 14 от 03.08.2017 г., с което, общинският съвет взема решение за утвърждаване на ценоразпис за продажба на дърва за огрев от Община К. на местното население.

Съгласно разпоредбата на чл. 21, ал. 1 от ЗМСМА, решенията, които взема общинският съвет, са от компетентността на общинския съвет като колегиален орган и не са предоставени като правомощие на отделния общински съветник. С участието си в обсъждането и гласуването на Решение № 115 от 03.08.2017 г. на ОбС-К., Г.Д. е упражнил вменените му по закон правомощия по чл. 33, ал. 1, т. 3, във вр. с чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА в съответствие със спецификата на заеманата от него публична длъжност.

Решенията са административни актове, които се отнасят до неопределен и неограничен брой адресати и не визират конкретно лицето, заемащо публична длъжност или свързаните с него лица. Определянето на максимални цени за продажба на дървесината е с оглед защитата на икономическите интереси на потребителите и предпазването им от необосновано високи цени. Решението не поставя в привилегировано положение съпругата или сина на Д., нито собственото им дружество, като възможността да се сдобият с дърва за огрев на приетите от общинския съвет цени възниква за всички субекти на територията на общината.

Липсата на частен интерес за лицето, заемащо публична длъжност или за свързаните с него лица, от упражнените от Д. служебни правомощия, води до невъзможност за реализиране на фактическия състав на конфликта на интереси и съответстващото му нарушение, описано в Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, в който смисъл е и постоянната практика на Комисията.

Предвид изложеното, се налага извода, че са налице два от елементите на състава на конфликт на интереси по чл. 2 от ЗПУКИ, а именно: лице заемащо публична длъжност и упражнени от лицето правомощия по служба. Липсва обаче третият елемент – наличието на частен интерес, който би могъл да повлияе върху безпристрастното и обективно изпълнение на правомощията по служба от страна на Г.Г.Д. Липсата на който и да е елемент от понятието „конфликт на интереси“ обуславя извод за невъзможност за нарушаване на забраните по Глава Втора от ЗПУКИ, които представляват негова проявна форма и за липсата на конфликт на интереси по смисъла на чл. 2 от ЗПУКИ.

Предвид изложеното, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, на основание чл. 27, ал. 2 от ЗПУКИ, във вр. с чл. 7, т. 2 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване конфликт на интереси

РЕШИ:

НЕ УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на Г.Г.Д. с ЕГН ***** - лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 9 от ЗПУКИ, във връзка с гласуването на Решение № 115 от 03.08.2017 г. на Общински съвет – К., обективизирано в Протокол № 14 от 03.08.2017 г., поради липса на частен интерес – негов или на свързано с него лице по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ прокуратурата може да протестира решението пред Административен съд – София-град, в едномесечен срок от съобщаването му.

Катя Станева (П)
*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов (П)
*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски (П)
*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*