

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ
НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ
ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО
№ РП-159-17-159
гр. София, 26.10.2017г.

Днес, на 26.10.2017 г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Катя Станева

Николай Николов

Паскал Бояджийски

При участието на стенографа К.П., като изслуша доклада на дирекция „Правна“ по сигнал с рег. № С-2017-159/20.09.2017 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23, ал. 1, предложение първо от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ). Образувано е по сигнал, подаден от ***, с адрес за кореспонденция: ***. Сигналът е вписан в регистъра по чл. 22 и, ал. 1, т. 1 от ЗПУКИ с рег. № С-2017-159/20.09.2017 г.

Сигналът е насочен против А.С.Р. – Директор на I^{во} ОУ „И.В.“, гр. С.

По същество, в подадения сигнал се твърди, че след като е избрана за директор, А.Р. веднага назначава сестра си за счетоводител на училището, която има средно образование. Твърди се още, че на 29.08.2017 г., същата обявява свободно работно място за педагогически съветник в училището, като от явилите се четирима кандидати, измежду които има лица с дългогодишен педагогически опит, назначената от директорката комисия избира лицето В.С., която е без никакъв педагогически опит и е завършила само семестриално. Твърди се още, че през 2007 г. А.Р. е назначена като заместник-кмет в Община С., отговарящ за образованието, като същата не напуска поста си като директор на училището, а излиза в неплатен отпуск за близо четири години – до 28.01.2012 г., когато се връща отново на работа като директор на училището.

Към сигнала няма приложени доказателства.

При проверката относно допустимостта на сигнала е установено, че същият не отговаря на изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ, като липсват посочени конкретни данни за нарушение на разпоредбите на ЗПУКИ.

В тази връзка, при спазване на процедурата по чл. 30, ал. 2 от АПК, сигналоподателят е редовно уведомен за констатираните нередовности, но същите не са отстранени.

От Началника на РУО-Х. са изискани и получени доказателства за служебното качество на лицето: Трудов договор № ЛС-06 /18.02.2002 г. и допълнителни споразумения към него – общо 30 (тридесет) броя; длъжностни характеристики за заеманата от лицето длъжност „директор на общинско училище“ – общо 5 (пет) броя и Декларация по чл. 12, т. 2 във вр. с чл. 14 от ЗПУКИ – рег. № 181а/27.02.2012 г., както и доказателства относно изнесените в сигнала твърдения: Трудов договор и допълнителни споразумения към него на Т.С.Д.; документи, удостоверяващи проведена процедура за назначаване на В.Н.С. на длъжността „педагогически съветник“, както и

длъжностни и поименни щатни разписания на Г^{во} ОУ „И.В.“, гр. С., действащи в периода 2013 – 2017 г.

Комисията служебно е извършила справки в НБД „Население“, НАП, Регистър БУЛСТАТ и Регистъра на институциите в системата на предучилищното и училищното образование, воден от министерство на образоването и науката.

При така събраните доказателства Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси установи следното от фактическа страна:

Сигналът е подаден от физическо лице, с посочени три имена и адрес за кореспонденция, и е подписан.

А.С.Р. с ЕГН ***** е назначена на длъжността „Директор на ОУ „И.В.“, гр. С. с Трудов договор № ЛС-06 от 18.02.2002 г. В качеството си на директор на училището, А.Р. е подала декларация по чл. 12, т. 2 във вр. с чл. 14 от ЗПУКИ – рег. № 181а/27.02.2012 г., в която не е декларирала участие в капитала и/или управлението на търговски дружества, нито наличие на частен интерес към дейността на свързани с нея по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ лица. В декларацията, Р. е посочила сестра си – Т.С.Д., заемаща длъжността ЗАТС в Г^{во} ОУ „И.В.“, гр. С., като лице, извършващо дейности в области, които са свързани с взиманите от нея решения, в кръга на нейните правомощия или задължения по служба.

От извършените в НБД „Население“ справки е видно, че А.С.Р. и Т.С.Д. с ЕГН ***** са сестри.

От събраните по настоящата преписка доказателства, както и от извършените в НАП справки е видно, че Т.С.П. (Д.) с ЕГН ***** е назначена на длъжността „счетоводител ЗАТС (завеждащ административно-техническа служба)“ в Г^{во} ОУ „И.В.“, гр. С. с Трудов договор № 133/15.02.2000 г., подписан от С.К. – директор на училището. Същата е със средно специално образование, специалност – икономист.

С Допълнително споразумение № 89/07.06.2011 г., подписано от Л.И., в качеството ѝ на директор на училището, трудовото правоотношение на Д. е изменено, като същата е преназначена на длъжност „служител човешки ресурси“ в Г^{во} ОУ „И.В.“, гр. С., считано от 07.06.2011 г.

Видно от представените щатни и поименни щатни разписания на Г^{во} ОУ „И.В.“, гр. С., за заемане на длъжността „служител човешки ресурси“ се изисква наличието на средно специално образование.

По отношение на изнесените в сигнала твърдения във връзка с назначаването на В.С. за педагогически съветник в Г^{во} ОУ „И.В.“, гр. С., от събраните доказателства се установи следното:

Със Заповед № РД03-1891/424 от 28.08.2017 г., А.Р. определя комисия за извършване на подбор за заемане на длъжността педагогически съветник в училището. Като задължения на комисията по подбора са вменени: извършването на подбор по документи на кандидатите и уведомяване на тези, които не отговарят на изискванията; формулиране на критерии за оценка на кандидатите; провеждане на интервю кандидатите и представяне на директора на индивидуалните карти за оценка на кандидатите от проведеното интервю в срок до 08.09.2017 г.

С протокол от 07.09.2017 г., въз основа на попълнените от всеки член на комисията индивидуални карти за оценка на кандидатите, назначената комисия определя В.С. за кандидатът с най-висок резултат от произведения подбор.

Видно от представеното Уверение № 1206241023/04.09.2017 г., С. е дипломирана като „бакалавър“ в специалност „Педагогика“ с Протокол № 40/20.06.2017 г. на ПУ „П.Х.“.

В.С. с ЕГН ***** е назначена на длъжност „педагогически съветник“ в I^{во} ОУ „И.В.“, гр. С. с Трудов договор № 3 /11.09.2017 г., за периода от 11.09.2017 г. до 11.09.2018 г.

Съгласно разпоредбата на чл. 29, т. 1 от Наредба № 12 от 1.09.2016 г. за статута и професионалното развитие на учителите, директорите и другите педагогически специалисти, изд. от министъра на образованието и науката, в сила от 27.09.2016 г., длъжността "педагогически съветник" се заема от лица, придобили висше образование по специалност от професионално направление "Педагогика" съгласно Класификатора на областите на висше образование и професионалните направления с присъдена професионална квалификация "педагог" или "социален педагог".

При така установената фактическа обстановка Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси стигна до следните правни изводи:

Предпоставките за започване на производството за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 24 от ЗПУКИ, съответно в чл. 17, ал. 3 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване конфликт на интереси (ПОДКПУКИ) – сигналът се подава в писмена форма и съдържа: три имена, адрес, дата и подпис на подател; имената на лицето, срещу което се подава сигнала, заеманата от него длъжност и месторабота; данни за твърдяно нарушение на ЗПУКИ, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието. При наличието на посочените предпоставки Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното начало, съгласно чл. 9 от АПК. При липсата на предвидените в закона условия производството следва да се прекрати.

Сигналът е подаден от лице, идентифицирано по смисъла на чл. 17, ал. 3, т. 1 от ПОДКПУКИ.

В качеството си на Директор на I^{во} ОУ „И.В.“, гр. С., А.С.Р. с ЕГН ***** е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 23 от ЗПУКИ.

Предвид наличието и степента на родство между А.С.Р. и Т.С.Д. се налага извода, че същите са свързани лица по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ.

Наличието на свързани лица само по себе си не представлява конфликт на интереси. Свързаността създава риска от такъв в случаите, при които лицето, заемащо публична длъжност, упражнява правомощия или изпълнява задължения по служба в интерес на свързаното с него лице.

Събраните в хода на настоящото производство доказателства не подкрепят изнесените в настоящия сигнал твърдения относно назначението на Т.Д. като счетоводител на училището, тъй като от същите безспорно се установи, че А.Р., като директор на I^{во} ОУ „И.В.“, гр. С., не е упражнила правомощия по служба по отношение на назначаването на сестра си.

По отношение на назначението на В.С. като „педагогически съветник“ в училището се установи, че в сигнала не се съдържат твърдения за наличие на свързаност между лицата.

Горното налага извода, че в настоящия сигнал не се съдържат данни за упражнени от А.С.Р., в качеството ѝ на Директор на I^{во} ОУ „И.В.“, гр. С., правомощия по служба в частен интерес - собствен или на свързано с нея по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ лице, като такива не се събраха и в хода на административното производство.

Наличието на данни за нарушение на ЗПУКИ – упражнени правомощия по служба от лицето, заемащо публична длъжност в негов или на свързано с него лице частен

интерес, е една от предпоставките за редовност на сигнала по чл. 24, ал. 1 от ЗПУКИ, респ. чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ.

При спазване на разпоредбата на чл. 30, ал. 2 от АПК, Комисията е предоставила възможност на сигналоподателя да отстрани констатираните нередовности, но същите не са отстранени, което съгласно разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от АПК е основание на прекратяване на настоящото производство.

Във връзка с изнесените в настоящия сигнал твърдения относно използван от страна на А.Р. продължителен неплатен годишен отпуск, в периода 2007 – 28.01.2012 г., същите не са от компетентността на КПУКИ, поради което, Комисията не следва да се произнася по тях.

Предвид гореизложеното, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, на основание чл. 56, ал. 2, във вр. с чл. 30, ал. 2 и чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК, чл. 24, ал. 1 от ЗПУКИ и чл. 7, т. 3, във вр. с чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване конфликт на интереси

РЕШИ:

ПРЕКРАТЯВА производството по сигнал с рег. № С-2017-159/20.09.2017 г. против А.С.Р. с ЕГН ***** - лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 23 от ЗПУКИ.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ прокуратурата може да протестира решението пред Административен съд – София-град, в едномесечен срок от съобщаването му.

Катя Станева (П)
*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов (П)
*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски (П)
*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*