

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ
НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ
ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

№ РП-054-17-056
гр. София, 11.05.2017 г.

Днес, 11.05.2017 г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Катя Станева

Николай Николов

Паскал Бояджийски

При участието на стенографа К.П., като изслуша докладвания от дирекция „Правна“ сигнал с рег. № С-2017-054/29.03.2017 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23, ал. 1, предложение първо от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ). Образувано е по сигнал, подаден от *****, с посочен адрес за кореспонденция: *. Сигналът е вписан в регистъра по чл. 22 и, ал. 1, т. 1 от ЗПУКИ с рег. № С-2017-054/29.03.2017 г.

Сигналът е насочен против Б.К.Д. – Председател на КЕМИ към МЗ.

По същество, в подадения сигнал се твърди, че към датата на подаване на заявлението си за назначаване на длъжността „заместник-изпълнителен директор“ в ИАЛ, същият е Председател на КЕМИ към МЗ и участва в капитала и управлението на множество търговски дружества – „М.С.“ ООД, „М.Д.“ ЕООД, „М.“ ЕООД, „Д.Л.С.“ ООД; „М.“ ООД, „М.“ ООД и С„БНТ АГ“.

Към сигнала са приложени следните доказателства: Заповед № РД-02-197/24.10.2016 г. на МЗ за промяна в състава на КЕМИ; Декларация по чл. 107а, ал. 1 от КТ на Б.Д., от 17.03.2017 г.; Декларация по чл. 12, т. 1, във вр. с чл. 5 от ЗПУКИ; Заявление за назначаване от Б.Д. – рег. № ИАЛ-11-691/17.03.2017 г., с приложени: медицинско свидетелство, свидетелство за съдимост, копие на лична карта; справки от Търговски регистър и регистър БУЛСТАТ; Регламент (ЕС) № 536/2014 г. на Европейския парламент и на Съвета от 16.04.2014 г. и УП на ИАЛ.

При проверката относно допустимостта на сигнала е установено, че същият не отговаря на изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ), като липсват посочени конкретни данни за нарушение на разпоредбите на ЗПУКИ. В тази връзка, при спазване на процедурата по чл. 30, ал. 2 от АПК, сигналподателят е редовно уведомен за констатираните нередовности.

В указания срок, в Комисията е получено писмо, в което са изложени твърдения повтарящи тези в първоначално подадения сигнал, както и се навеждат твърдения за несъвместимост, във връзка с участието му в изброените в сигнала дружества. Към писмото са приложени: Становища на КЕМИ – 14 броя; статии и извадки от интернет.

От МЗ – орган по назначаване на КЕМИ са изискани и получени като доказателства за заеманата от Б.Д. длъжност – „председател на КЕМИ“ – заверено копие на Заповед № РД-02-197/24.10.2016 г. на МЗ и Доклад от Директора на Дирекция „Л.П.“ – рег. № 75-10-276/20.10.2016 г.

Комисията служебно е извършила справки в НОИ и Търговския регистър.

При така събраните доказателства Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси установи следното от фактическа страна:

Сигналът е подаден от юридическо лице, с посочено наименование, адрес и три имена на представляващия го.

Комисията по етика за многоцентрови изпитвания (КЕМИ) е създадена на основание чл. 103, ал. 1 от Закона за лекарствените продукти в хуманната медицина. Съставът на същата се определя със заповед на министъра на здравеопазването и включва редовни и резервни членове, които имат квалификация и опит да разгледат и оценят научните, медицинските и етичните аспекти на предложеното клинично изпитание.

Видно от Заповед № РД-02-197/24.10.2016 г. на МЗ, Б.К.Д. е председател на КЕМИ.

От извършените в Търговски регистър справки е видно, че Б.Д. е едноличен собственик на капитала на „М.“ ЕООД и „М.Д.“ ЕООД, както и е съдружник в „М.С.“ ООД, като управител на трите дружества е М.В.Е. От извършените справки също така е видно, че Б.Д. не участва в капитала и управлението на „Д.Л.С.“ ООД, а дейността на търговски дружества „М.“ ООД и „М.“ ООД, в които Д. е имал дялово участие, е прекратена на основание §5, ал. 2 от ПЗР на ЗТРРЮЛНЦ (Загл. изм. – ДВ, бр. 74 от 2016 г., в сила от 01.01.2018 г.), а С.„БНТ АГ“ е неюридическо лице – търговско представителство на чуждестранно лице, създадено по ЗНИ, на което Д. е управител.

При така установената фактическа обстановка Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси стигна до следните правни изводи:

Предпоставките за започване на производството за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ, съответно в чл. 17, ал. 3 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване конфликт на интереси (ПОДКПУКИ) – сигналът се подава в писмена форма и съдържа: три имена, адрес, дата и подпис на подател; имената на лицето, срещу което се подава сигнала, заеманата от него длъжност и месторабота; данни за твърдяно нарушение на ЗПУКИ, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието. При наличието на посочените предпоставки Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното начало, съгласно чл. 9 от АПК. При липсата на предвидените в закона условия производството следва да се прекрати.

Сигналът е подаден от лице, идентифицирано по чл. 17, ал. 3, т. 3 от ПОДКПУКИ.

Б.К.Д. с ЕГН ***** като Председател на КЕМИ към МЗ е извън кръга на лицата, заемащи публични длъжности, изчерпателно посочен в чл. 3, т. 1 - т. 25 от ЗПУКИ и в тази връзка за него не са приложими ограниченията, предвидени в ЗПУКИ. Това е така, защото публичните длъжности, които попадат в приложното поле на закона, са изброени лимитативно и заеманата от Д. длъжност не е сред посочените.

В качеството си на „Председател на КЕМИ“, Б.Д. не попада, нито в хипотезата на чл. 3, т. 23 от ЗПУКИ, тъй като КЕМИ не е създадена като юридическо лице, нито в

хипотезата на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ, тъй като същият не е служител в министерство на здравеопазването, част от администрацията на орган на изпълнителната власт, а е избран като председател на комисията, предвид притежаваните от него професионална квалификация и опит. КЕМИ няма статут на административен орган, доколкото за извършваната дейност не се получава възнаграждение от членовете ѝ.

Поради горното се налага извода, че Б.К.Д. не притежава качеството лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3 от ЗПУКИ, като осъществяваната от него дейност е извън обхвата на ЗПУКИ и по отношение на него не са приложими ограниченията, предвидени в закона.

Наличието на лице, заемащо публична длъжност е съществена материалноправна предпоставка за провеждане на производството пред Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, за която тя следи служебно. Липсата на тази предпоставка – субект, или лице, заемащо публична длъжност, срещу което да се проведе административното производство, се явява пречка за разглеждане на постъпилия сигнал и е основание за прекратяване на производството.

Предвид изложеното, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, на основание чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК, във вр. с чл. 3 от ЗПУКИ, във вр. с чл. 7, т. 3 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване конфликт на интереси

РЕШИ:

ПРЕКРАТЯВА производството по сигнал с рег. № С-2017-054/29.03.2017 г. против Б.К.Д. с ЕГН *****.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ прокуратурата може да протестира решението пред Административен съд - София град в едномесечен срок от съобщаването му.

Катя Станева (П)
*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов (П)
*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски (П)
*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*