

# РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

## КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

---

### РЕШЕНИЕ ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО № РП-169-17-170 гр. София, 16.11.2017 г.

Днес, на 16.11.2017 г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

**Катя Станева**  
**Николай Николов**  
**Паскал Бояджийски**

При участието на стенографа К.П., като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. № С-2017-169/04.10.2017 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23, ал. 1, пр. 1 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ) и е образувано въз основа на препратен по компетентност сигнал от \*\*\*\*\*, подаден от \*\*\*\*\* с посочен адрес \*. Сигналят е вписан в регистъра по чл. 22и, ал. 1, т. 1 от ЗПУКИ с рег. № С-2017-169/04.10.2017г.

Сигналят е подаден против М.В.Р. – кмет на Община \*\*\*\*\* и адв. М.Х.М. – Председател на Общинска избирателна комисия – \*\*\*\*\*.

По същество, твърденията в сигнала са за извършване на проверка на процедури и други действия по възлагане на обществени поръчки от Община \*\*\*\*\*, представлявана от кмета на Общината М.Р., включително сключените договори и тяхното изпълнение и разходването на бюджетни средства. Посочено е, че някои от дружествата спечелили обществените поръчки са с един и същ адрес на управление или адрес за кореспонденция с дружества на които управител и собственик на капитала е бил М.Р.. Община \*\*\*\*\*, представлявана от кмета Р. закупува десет декара земя на завишена цена от фирма „\*\*\*\*“, представлявана от В.Б., която е втора братовчедка на съпругата на кмета на Общината. Твърди се, че са налице икономически зависимости, тъй като съпругът на В.Б. – П.Б. е управител и собственик на капитала на дружество, което преди това е било собственост на М.Р.. Посочено е, че кмета Р. е сключил договор за правна помощ и представителство на общината с адв. М., който е Председател на Общинската избирателна комисия.

Към сигнала не са приложени доказателства.

При проверката относно допустимостта на сигнала е установено, че същият не отговаря на изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ). В тази връзка, при спазване на процедурата по чл. 30, ал. 2 от АПК, сигналоподателят е редовно уведомен за констатираните нередовности, но същите не са отстранени.

В отговор е получено писмо изх. № 01-467/13.10.2017г. на КПУКИ. Към писмото са приложени: копия от Нотариален акт за продажба на недвижим имот от

\*\*.\*\*.2017г.; Нотариален акт за продажба на недвижим имот от \*\*.\*\*.2015г.; Справки - 7 стр.; Протокол от \*\*.\*\*.2017г. по адм. д. № \*\*\*/2017г. на Административен съд \*\*\*\*\*, договор за правна защита и съдействие (в по-голямата си част текстът не се чете).

Комисията е изисквала и събрала заверени копия на доказателства за служебното качество и подадените декларации по чл. 12 от ЗПУКИ на: М.В.Р. – клетвен лист от \*\*.11.2015г.; декларации по чл. 12, т. 1 и т. 2 от ЗПУКИ; и на М. М. – Решение № \*\*\*\*-МИ/НР от \*\*.\*\*.2015г.

Служебно е направена справка в Търговски регистър и Регистър БУЛСТАТ.

*От събраните в хода на административното производство доказателства  
Комисията установи следното от фактическа страна:*

Сигналът е подаден от физически лица с лице за контакт с посочени три имена, адрес и е подписан.

М.В.Р. е положил клетва като кмет на Община \*\*\*\*\* на \*\*.11.2015г. видно от приложения клетвен лист. Подал е декларации по чл. 12, т. 1 от ЗПУКИ на 10.11.2015г. и по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ на 16.11.2015г. В декларацията по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ е декларира, че е управител или член на орган на управление или контрол на юридическо лице с нестопанска цел „\*\*\*\*\*“ гр. \*\*\*\*\* към датата на подаване на декларацията и дванадесет месеца преди това. Декларира, че дванадесет месеца преди датата на избирането/назначаването му на длъжността е имал участие в \*\* „\*\*\*\*\*“. Декларирани са и \*\*\*\*\*.

С Решение № \*\*\*\*-МИ/НР от \*\*.\*\*.2015г. М.Х.М. е назначен за Председател на Общинска изборителна комисия в Община \*\*\*\*\*, в състав от \*\* членове, като ОИК \*\*\*\*\* встъпва в правомощията си на 05.09.2015г.

*При така установената фактическа обстановка, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси стигна до следните правни изводи:*

Предпоставките за започване на производството за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 24 от ЗПУКИ, съответно в чл. 17, ал.3 от ПОДКПУКИ – сигналът се подава в писмена форма и съдържа: три имена, адрес, дата и подпис на подател; имената на лицето, срещу което се подава сигнала, заеманата от него длъжност и месторабота; данни за твърдяно нарушение на ЗПУКИ, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието. При наличието на посочените предпоставки Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното начало, съгласно чл. 9 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК). При липсата на предвидените в закона условия производството следва да се прекрати.

Сигналът е подаден от лице, идентифицирано по смисъла на чл. 17, ал. 3, т. 1 от ПОДКПУКИ.

М. В. Р., в качеството си на кмет на Община \*\*\*\*\*, е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 8 от ЗПУКИ.

В сигнала не се съдържат конкретни данни за упражнени правомощия по служба от страна на М. В. Р., в негов или на свързано с него лице, по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ, частен интерес.

Съвпаденията в адресите за управление и кореспонденция на дружества, спечелили обществени поръчки с Община \*\*\*\*\* и такива, на които управител е бил М.Р. не обуславят свързаност по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ. Освен това вторите братовчеди не попадат в обхвата на определението за свързани лица по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ, тъй като същите са от шеста степен по сребрена линия.

Наличието на конкретни данни за нарушение на ЗПУКИ - упражнени правомощия по служба от лицето, заемащо публична длъжност в негов или на свързано с него лице частен интерес, е една от предпоставките за редовност на сигнала по чл. 24, ал. 1 от ЗПУКИ, респективно чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ.

При спазване на чл. 30, ал. 2 от АПК, Комисията е предоставила възможност на подателя на сигнала да отстрани констатираните нередовности, но същите не са отстранени в указания срок, което съгласно чл. 56, ал. 2 от АПК е основание за прекратяване на производството.

Категориите лица, заемащи публични длъжности, по отношение на които се прилага института на конфликт на интереси са изчерпателно изброени в чл. 3, т. 1-т. 25 от ЗПУКИ.

В качеството си на Председател на Общинската изборителна комисия – М.Х.М. не притежава качеството на „лице заемащо публична длъжност“ по смисъла на чл. 3 от ЗПУКИ. Дейността му като член на ОИК е извън приложното поле на ЗПУКИ и по отношение на него не са приложими ограниченията, предвидени в закона. Този извод се налага от анализа на чл. 46, 48, 57 и 77 от Изборния кодекс. Съгласно тези разпоредби само Централната изборителна комисия и нейните членове попадат в обхвата на чл. 3 от ЗПУКИ, могат и да бъдат освобождавани от заеманата от тях длъжност въз основа на решение на Комисията, с което е установен конфликт на интереси.

Общинските изборителни комисии се създават с решение на Централната изборителна комисия, съгласно предвидената в Изборния кодекс процедура. Именно по този ред е назначена и Общинската изборителна комисия в Община \*\*\*\*\* с Решение № \*\*\*\*-МИ/НР от \*\*.\*\*.2015г. на Централната изборителна комисия. Съгласно разпоредбата на чл. 77, ал. 1 от ИК Общинската изборителна комисия се назначава за срока до назначаването на общинската изборителна комисия за следващите общи избори за общински съветници и за кметове. Правомощията на ОИК са свързани с процедурите по произвеждане на изборите за общински съветници и за кметове в съответния изборителен район. Същите не са част от държавната или общинската администрация, не управляват държавна или общинска собственост, не разполагат със собствен бюджет и не разпределят бюджетни средства. Членовете на общинските изборителни комисии нямат постоянно работно време. За периода на мандата не получават заплата по трудово или служебно правоотношение. Изпълнението на служебните им задължения има инцидентен и несистемен характер.

Членовете на Общинската изборителна комисия не са служители в администрацията на Централната изборителна комисия.

Наличието на лице, заемащо публична длъжност е съществена предпоставка за провеждане на производството пред Комисията, за която тя следи служебно. Липсата на тази предпоставка се явява пречка за разглеждане на постъпилия сигнал и е основание за прекратяване на производството.

Предвид изложеното, на основание чл. 56, ал. 2, във връзка с чл. 30, ал. 2 и чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК, чл. 24, ал. 1 от ЗПУКИ, чл. 3 от ЗПУКИ и чл. 7, т. 3 във връзка с чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

### **Р Е Ш И:**

**ПРЕКРАТЯВА** производството по сигнал с рег. № С-2017-169/04.10.2017г., против М. В. Р., ЕГН \*\*\*\*\* – лице, заемащо публична длъжност, по смисъла на чл. 3, т. 8 от ЗПУКИ.

**ПРЕКРАТЯВА** производството по сигнал с рег. № С-2017-169/04.10.2017г., против М. Х. М., ЕГН \*\*\*\*\*.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ прокуратурата може да протестира решението пред Административен съд – София-град, в едномесечен срок от съобщаването му.

**Катя Станева**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Николай Николов**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Паскал Бояджийски**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интерес*