

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

№РП-005-17-028

гр. София, 09.03.2017 г.

Днес 09.03.2017 г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, в състав:

Катя Станева
Николай Николов
Паскал Бояджийски

При участието на стенографа К. Петрова, като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. № С-2017-5/18.01.2017 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23 ал. 1, предложение първо от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ), образувано въз основа на сигнал, подаден от *****Същият е вписан в регистъра по чл. 22и, ал. 1 от ЗПУКИ с рег. № С-2017-5/18.01.2017 г.

Сигналят е против Д. Ж. С. – кмет на Община П. и Т. Г. И. – заместник-кмет на Община П..

По същество в сигнала се излагат твърдения свързани с предприети действия от страна на Община П. свързани с премахване на въздушни комуникационни кабели на дружеството „С-Нет“ ЕООД в полза на конкурентни фирми от сектора.

Към сигнала не са приложени доказателства.

При проверка относно допустимостта на сигнала е установено, че същият не отговаря на изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилник за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ).

В тази връзка, при спазване на процедурата по чл. 30, ал. 2 от АПК сигналоподателят е редовно уведомен за констатираните нередовности, като в указания срок излага твърдения, сходни с тези в първоначално подадения сигнал.

От председателя на ПК по ЗПУКИ при Общински съвет – П. са изискани и получени доказателства за служебното качество на Д. Ж. С., както и подадените от него декларации по чл. 12 от ЗПУКИ.

От кмета на Община П. са изискани и получени доказателства за служебното качество на Т. Г. И., подадените от него декларации по чл. 12 от ЗПУКИ и заповед № РД-12-660/09.07.2014 г. и № РД-12-754/09.10.2014 г. на заместник-кмета на Община П..

Извършени са справки в Търговски регистър, Регистър НБД „Население“ и в регистъра на съдебните актове на Плевенски административен съд.

*От събраните в хода на административното производство доказателства
Комисията установи следното от фактическа страна*

Сигналът е подаден от физическо лице, с посочени имена, адрес и е подписан.

Д. Ж. С. с ЕГН ***** е избран за кмет на Община П. за мандат 2011 – 2015 г. и е положил клетва на 09.11.2011 г.

В това си качество е подал декларация по чл. 12, т. 1 от ЗПУКИ и по чл. 12, т. 2 във вр. с чл. 14 от ЗПУКИ на 02.12.2011 г., в т. 5 от която не е деклариран наличието на частен интерес към дейността на свързани лица по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ.

Т. Г. И. с ЕГН ***** заема длъжността заместник-кмет на Община П. по силата на трудов договор № 1294/28.11.2012 г., сключен с кмета на Община П..

В това си качество е подал декларация по чл. 12, т. 1 от ЗПУКИ и по чл. 12, т. 2 във вр. с чл. 14 от ЗПУКИ на 11.12.2012 г., в т. 5 от която не е деклариран наличието на частен интерес към дейността на свързани лица по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ.

Със Заповед № РД-12-660/09.07.2014 г. на заместник-кмета на Община П., на основание чл. 44, ал. 2 във вр. с чл. 44, ал. 1, т. 1 от ЗМСМА и във вр. с Постановление за възлагане на проверка от Окръжна прокуратура – П. с рег. № 1488/26.06.2014 г., във вр. с чл. 222 и чл. 223 от ЗУТ и Заповед № РД-10-1757/12.12.2012 г. на кмета на Община П. е сформирана работна група от служители на общинска администрация – П. да извърши проверка в периода 15.07.2014 г. до 27.08.2014 г. на собствеността и състоянието на кабелните електронни съобщителни мрежи и съоръжения на територията на Община П., с цел установяване на нарушения във вр. с чл. 232 б от Закона за електронните съобщения.

С Определение № 184/19.02.2014 г. на П. административен съд е оставена без разглеждане жалбата на „С-Нет“ ЕООД, представлявано от С. Т. Т. срещу мълчалив отказ на главния архитект на Община П. да издаде, на основание § 16 от ПР на ЗУТ удостоверение за търпимост на посочените в заявление на „С-Нет“ ЕООД, с вх. № в Общината ТСУ и С-26-4567-1/15.10.2013 г. обекти: „Въздушни кабелни отсечки за пренос на радиотелевизионни сигнали/кабелна телевизия“, изградени между: бл. 16 и бл. 19 в ж.к. „*****“, бл. 17 и бл. 18 в ж.к. „*****“ гр. П. и прекратява производството по адм. д. № 51/2014 г.

Със Заповед № РД-12-754/09.10.2014 г. на заместник-кмета на Община П., във връзка с извършената проверка и по повод заявление с вх. № ТСУ и С-26-4567-2/16.05.2014 г. от „С-Нет“ ЕООД, представлявано от управителя С. Т., с констативен акт № 16/25.08.2014 г. незаконен строеж: „Въздушни кабелни мрежи“ в гр. П.,

разположен в публична общинска собственост с неизвестно предназначение и без опознавателни знаци е наредено да бъде премахнат.

От извършената справка в Търговски регистър е установено, че Д. Ж. С. и Т. Ге. И. не участват в търговски дружества.

Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, Комисията достигна до следните правни изводи

Предпоставките за започване на производството за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ, съответно в чл. 17, ал. 3 от ПОДКПУКИ - сигналът се подава в писмена форма и съдържа: три имена, адрес, дата и подпис на подател; имената на лицето, срещу което се подава сигналът, заемащата от него длъжност и месторабота; данни за твърдяно нарушение на ЗПУКИ, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието. При наличието на посочените предпоставки Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното начало съгласно чл. 9 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК). При липса на предвидените в закона условия производството следва да се прекрати.

Сигналът е подаден от лице, идентифицирано по смисъла на чл. 17, ал. 3, т. 1 от ПОДКПУКИ.

Д. Ж. С., в качеството си на кмет на Община П. и Т. Г. И., в качеството си на заместник-кмет на Община П. са лица, заемащи публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 8 от ЗПУКИ.

В сигнала не се съдържат конкретни данни за упражнени правомощия по служба от страна на Димитър Живков Стойков и Трифон Георгиев Иванов, в техен или в частен интерес на свързани с тях лица, по смисъла на §1, т.1 от ДР на ЗПУКИ. Твърденията в сигнала касаят съответно отказ от издаване, както и издаване на административен акт, по реда на ЗУТ и произтичащите от това правни последици.

От гореизложеното се налага извода, че в сигнала не се съдържат данни за нарушение на ЗПУКИ от страна на Д. Ж. С. и Т. Г. И.. Наличието на данни за нарушение на ЗПУКИ - упражнени правомощия по служба от лицето, заемащо публична длъжност в негов или на свързано с него лице частен интерес, е едно от предпоставките за редовност на сигнала по чл. 24, ал. 1 от ЗПУКИ, респективно чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДПУКИ.

При спазване на чл. 30, ал. 2 от АПК, Комисията е предоставила възможност на подателя на сигнала да отстрани констатираните нередовности, на същите не са отстранени в указания срок, което съгласно чл. 56, ал. 2 от АПК е основание за прекратяване на производството.

Предвид изложеното, на основание чл. 56, ал. 2, във връзка с чл. 30, ал. 2 и чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК, чл. 24, ал. 1 от ЗПУКИ и чл. 7, т. 3 във връзка с чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси,

РЕШИ:

Прекратява производството по сигнал с рег. № С-2017-5/18.01.2017 г., против Д. Ж. С. с ЕГН ***** - лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 8 от ЗПУКИ.

Прекратява производството по сигнал с рег. № С-2017-5/18.01.2017 г., против Т. Г. И. с ЕГН ***** - лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 8 от ЗПУКИ.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ прокуратурата може да протестира решението пред Административен съд София-град в едномесечен срок от съобщаването му.

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*