

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ
НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ
ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

№ РП-226-16-007

гр. София, 26.01.2017 г.

Днес, 26.01.2017 г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Катя Станева

Николай Николов

Паскал Бояджийски

При участието на стенографа К.П., като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. № С-2016-226/13.12.2016 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23, ал. 1, предложение първо от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ). Образувано е по сигнал, който не е подписан, а като подател е посочен - *****, препратен по компетентност в Комисията от *****. Сигналът е вписан в регистъра по чл. 22 и, ал. 1, т. 1 от ЗПУКИ с рег. № С-2016-226/13.12.2016 г.

Сигналът е насочен против арх. В.И.К. – Директор на ДОСК към НАГ при СО.

По същество, в сигнала се твърди, че В.К. е подписвал документи, одобрявал е проекти и парафирал разрешения за строеж на името на фирмите „Е.Д.“ ООД, ЕИК *****, „И.К.К.“ АД с ЕИК ***** и „И.К.К.“ ООД с ЕИК *****, на които основен собственик е неговата съпруга – Г.О.-К.

Към сигнала е приложено незаверено копие на Разрешение за строеж № 612 от 17.10.2008 г., издадено от Главния архитект на София.

При проверката относно допустимостта на сигнала е установено, че същият не отговаря на изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 3 и т. 7 от ПОДКПУКИ, като няма посочени БУЛСТАТ номер, седалище и адрес на управление на юридическото лице, както и имена и подпис на представляващия го.

На 22.12.2016 г., с писмо – вх. рег. № С-2016-226#2/22.12.2016 г. по описа на КПУКИ (изх. рег. № СОА16-КЦ01-23040/14.12.2016 г. по описа на СО) и на 17.01.2017 г., с писмо - вх. рег. № С-2016-226#4/17.01.2017 г. (изх. рег. № 12053/2016 от 09.01.2017 г. по описа на СГП), от СО и от СГП, в Комисията са препратени по компетентност общо три броя сигнали насочени срещу В.К. и съдържащи идентични твърдения с тези в първоначално подадения сигнал, поради което същите са приобщени и се разглеждат в настоящото производство.

При извършената проверка относно допустимостта на сигналите е установено, че същите не отговарят на изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 1, т. 3 и т. 7 от ПОДКПУКИ, тъй като не съдържат идентифициращи данни за сигналоподателите си и няма положени подписи под тях.

При извършена служебна проверка е установено, че Комисията за предотвратяване и установяване конфликт на интереси е била сезирана по реда на чл. 23, ал. 1 от ЗПУКИ, със сигнал, насочен срещу същото лице. С оглед идентичността на лицето, срещу което са насочени сигналите, към настоящото производство е приобщено писмо с доказателства за служебното качество на В.И.К. – вх. рег. № С-2016-211#2/02.12.2016 г. - част от административната преписка по сигнал с рег. № С-2016-211/09.11.2016 г.

Комисията служебно е извършила справка в Регистър БУЛСТАТ и ЦРЮЛНЦОПД при МП.

При така събраните доказателства Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси установи следното от фактическа страна:

Сигналите, обединени в настоящото производство са подадени от лица, без посочени идентифициращи ги данни и не са подписани.

От приобщените доказателства за служебно качество на лицето е видно, че В.И.К., ЕГН ***** заема длъжността Директор на ДКС към НАГ при СО по силата на Заповед № РД-15-6288/18.09.2006 г. на Кмета на СО.

В това си качество, служителят е подал декларация по чл. 12, т. 1 от ЗПУКИ - рег. № ДЗКИ 1122(1) /26.03.2009 г.; декларация по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ - рег. № ДЗКИ 1122(2) /30.04.2009 г. и два броя декларации по чл. 12, т. 4 от ЗПУКИ

— рег. № ДЗКИ 1122(4) /09.04.2014 г. и рег. № ДК01-1122(4)/04.02.2016 г. В подадените по чл. 12, т. 1 и т. 2 декларации, В.К. не е посочил наличие на несъвместимост със заеманата от него длъжност или частен интерес към дейността на свързани с него по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ лица и не е декларирал участие в капитала и/или управлението на търговски дружества. В подадените по чл. 12, т. 4 от ЗПУКИ декларации, В.К. е декларирал частен интерес по повод одобряване на инвестиционен проект и постъпила в ДОСК административна преписка за регистрация на строеж.

От извършените в Регистър БУЛСТАТ и ЦРЮЛНЦОПД справки е видно, че в регистрите няма данни за *****.

При така установената фактическа обстановка Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси стигна до следните правни изводи:

Предпоставките за започване на производството за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ, съответно в чл. 17, ал. 3 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване конфликт на интереси (ПОДКПУКИ) – сигналът се подава в писмена форма и съдържа: три имена, адрес, дата и подпис на подател; имената на лицето, срещу което се подава сигнала, заеманата от него длъжност и месторабота; данни за твърдяно нарушение на ЗПУКИ, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието. При наличието на посочените предпоставки Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното начало, съгласно чл. 9 от АПК. При липсата на предвидените в закона условия производството следва да се прекрати.

В.И.К. с ЕГН ***** в качеството си на Директор на ДОСК към НАГ при СО е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ.

Сигналът, въз основа на който е образувано настоящото производство, както и последващите, с които е обединен, не съдържат изискуемите по чл. 17, ал. 3, т. 1, т. 3 и т. 7 от ПОДКПУКИ идентифициращи сигналоподателите данни – БУЛСТАТ номер, седалище и адрес на управление, имена и подпис на представляващия юридическото лице, респ. три имена и подпис на сигналоподател – физическо лице, поради което се налага извода, че същите са анонимни.

Разпоредбите на чл. 23, ал. 2 от ЗПУКИ и чл. 18, ал. 1 от ПОДКПУКИ имат императивен характер и забраняват установяване на конфликт на интереси да се извършва по сигнал, чието авторство не може да бъде установено.

Предвид гореизложеното, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, на основание чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК, чл. 23, ал. 2 от ЗПУКИ, във вр. с чл. 18, ал. 1 и чл. 7, т. 3 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване конфликт на интереси

РЕШИ:

ПРЕКРАТЯВА производството по сигнал с рег. № С-2016-226/13.12.2016 г. против В.И.К. с ЕГН ***** - лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ прокуратурата може да протестира решението пред Административен съд - София град в едномесечен срок от съобщаването му.

Катя Станева (П)
*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов (П)
*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски (П)
*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*