

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

№РП-079-17-076

гр. София, 08.06.2017 г.

Днес 08.06.2017 г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, в състав:

Катя Станева
Николай Николов
Паскал Бояджийски

При участието на стенографа К. Петрова, като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. № С-2017-79/20.04.2017 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23 ал. 1, предложение първо от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ), образувано въз основа на писмо с изх. № 01-00-13/19.04.2017 г. на Инспектората на Министерство на околната среда и водите с приложен сигнал от ***** . Същият е вписан в регистъра по чл. 22и, ал. 1 от ЗПУКИ с рег. № С-2017-79/20.04.2017 г.

Сигналът е против Е. П. Ш. – директор на Регионална инспекция по околна среда и води – гр.Ш. (РИОСВ – Ш.).

По същество в сигнала се твърди, че Е. П. Ш. – директор на Регионална инспекция по околна среда и води – гр.Ш. изготвя екологични оценки, преценки, доклади по ОВОС на предложения и други разработки, които след това като директор одобрява, с цел лично облагодетелстване, срещу заплащане. За прикриване на тази дейност се използват свързани с директора лица, чрез дружествата „Голдън фийлд“ ООД и „Екопроект консулт 2016“ ООД, като са посочени част от изготвени, според сигналоподателя, екологични оценки, информация за преценяване на необходимостта от ОВОС и доклади по ОВОС. Част от разработките са изготвяни от компютри в РИОСВ – Шумен, като в прикачените файлове, налични в публичния регистър по ОВОС, <http://registers.moew.government.bg/ovos/>, след отваряне е видно името на автора, изработил същите.

Към сигнала не са приложени доказателства.

При проверка относно допустимостта на сигнала е установено, че същият не отговаря на изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилник за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ).

В тази връзка, при спазване на процедурата по чл. 30, ал. 2 от АПК сигналподателят е редовно уведомен за констатираните нередовности, като в указания срок не е отстранил констатираните нередовности.

От Ръководителя на Инспекторат при МОСВ са изискани и получени доказателства за служебното качество на Е. П. Ш., длъжностна характеристика на длъжността и подадените от нея декларации по чл. 12 от ЗПУКИ.

Комисията служебно е извършила справка в НБД „Население“ и в Търговски регистър.

*От събраните в хода на административното производство доказателства
Комисията установи следното от фактическа страна*

Сигналът е подаден от лице с посочени три имена и адрес и е подписан.

Е. П. Ш. с ЕГН ***** заема длъжността директор на Регионална инспекция по околна среда и води – гр.Ш. по силата на трудов договор № 867/25.09.2015 г., сключен с министъра на околната среда и водите, считано от 25.09.2015 г.

В качеството си на директор на РИОСВ – Ш. Е. П. Ш. е подала декларация по чл. 12, т. 1 ЗПУКИ, в която е декларирали липса на несъвместимост и декларация по чл. 12, т. 2 във вр. с чл. 14 ЗПУКИ, в която е декларирали наличие на частен интерес към дейността на свързано с нея по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ лице.

От извършената справка в Търговски регистър е установено, че дружеството „Голдън фийлд“ ООД с ЕИК ***** е с предмет на дейност: добив и производство на инертни материали и строителни изделия, пласмент и търговия, износ и внос, маркетинг, продажби на стоки собствено производство и др. Дружеството е с управител Д. К. Д. с ЕГН ***** и съдружници Г. В. Т. с ЕГН ***** и С. З. Е. – В. с ЕГН ***** . Дружеството „Екопроект консулт 2016“ ООД с ЕИК ***** е с предмет на дейност: извършване на консултантски услуги в областта на екологията, изготвяне и управление на европроекти, изготвяне на инвестиционни намерения, изготвяне на ОВОС и на комплексни разрешителни към министерство на екологията и др. Дружеството е с управител И. Т. И. с ЕГН ***** и съдружници Г. В. Т. с ЕГН ***** и И. Т. И..

От извършените справки в НБД „Население“ е видно, че Е. П. Ш. няма родство с Д. К. Д., Г. В. Т., С. З. Е. – В. и И. Т. И..

*Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, Комисията достигна
до следните правни изводи*

Предпоставките за започване на производството за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 24 от ЗПУКИ, съответно в чл. 17, ал. 3 от ПОДКПУКИ - сигналът се подава в писмена форма и съдържа: три имена, адрес, дата и подпис на подател; имената на лицето, срещу което се подава сигналът, заеманата от него длъжност и месторабота; данни за твърдяно нарушение на ЗПУКИ, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието. При наличието на посочените предпоставки Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното начало съгласно чл. 9 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК). При липса на предвидените в закона условия производството следва да се прекрати.

Сигналът е подаден от лице, идентифицирано по смисъла на чл. 17, ал. 3, т. 3 от ПОДКПУКИ.

Е. П. Ш. в качеството си на директор на Регионална инспекция по околна среда и води – гр.Ш. е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 17 от ЗПУКИ.

Е. П. Ш. не е свързано лице по смисъла на § 1., т. 1 от ДР на ЗПУКИ с Д. К. Д., Г. В. Т. и със С. З. Е. – В., управител и съдружници в дружеството „Голдън фийлд“ ООД, както и с И. Т. И. – управител и съдружник в „Екопроект консулт 2016“ ООД.

В сигнала не се съдържат данни за упражнени правомощия по служба от страна на Е. П. Ш., в неин или на свързани с нея лица частен интерес. Такива не се събраха и в хода на производството. Обстоятелството, че в свойствата на част от прикачените файлове, налични в публичния регистър по ОВОС, <http://registers.moew.government.bg/ovos/>, като автор е посочен РИОСВ – Ш. не обосновава извод за създаване на конкретния документ от директора или от служител на РИОСВ – Ш..

Наличието на данни за нарушение на ЗПУКИ - упражнени правомощия по служба от лицето, заемащо публична длъжност в негов или на свързано с него лице частен интерес, е едно от предпоставките за редовност на сигнала по чл. 24, ал. 1 от ЗПУКИ, респективно чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДПУКИ.

При спазване на чл. 30, ал. 2 от АПК, Комисията е предоставила възможност на подателя на сигнала да отстрани констатираните нередовности, на същите не са отстранени в указания срок, което съгласно чл. 56, ал. 2 от АПК е основание за прекратяване на производството.

Предвид изложеното, на основание чл. 56, ал. 2, във връзка с чл. 30, ал. 2 и чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК, чл. 24, ал. 1 от ЗПУКИ и чл. 7, т. 3 във връзка с чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси,

РЕШИ:

Прекратява производството по сигнал с рег. № С-2017-79/20.04.2017 г., против Е. П. Ш. с ЕГН ***** - лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 17 от ЗПУКИ.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ прокуратурата може да протестира решението пред Административен съд София-град в едномесечен срок от съобщаването му.

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*