

# РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

## КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

---

### РЕШЕНИЕ

#### ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО № РП-007-17-092

гр. София, 13.07.2017г.

Днес, 13.07.2017г. Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав

**Катя Станева**  
**Николай Николов**  
**Паскал Бояджийски**

При участието на стенографа К. Петрова, след като изслуша доклада на дирекция „Правна“ по искане с рег. № И-2017-007/05.06.2017г. и за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е образувано по реда на чл. 23, ал. 1, предложение 3 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ), въз основа на искане от А.Н.С. – народен представител в 44 Народно събрание. Искането е вписано в регистъра по чл. 22и, ал. 1, т. 1 от ЗПУКИ с рег. № И-2017-007/05.06.2017 г.

В искането по същество се твърди, че родителите на А.С. – Н.А.С. и Я.Й.С. са съдружници в „\*\*\*\*“ ООД и в „\*\*\*\*“ ООД и предметът на дейност на дружествата е свързан производство и закупуване, преработка и реализация на селскостопанска продукция и животновъдство; арендуване със земеделска земя; търговия с препарати и торове за растителна защита и др., а А.С. е член на Комисията по земеделието и храните към 44 Народно събрание.

Иска се становище на КПУКИ относно това дали заеманата от лицето длъжност води до наличието или липсата на конфликт на интереси при изпълнение на задълженията му по служба.

Към искането не са приложени доказателства.

В хода на производството, Комисията е събрала следните доказателства: клетвен лист, подписан от А.С. от 19.04.2017г.; декларация по чл. 12, т. 1 и т. 2 от ЗПУКИ, съответно от 19.04.2017 г. и 20.04.2017 г.

При проверката относно допустимостта на искането е установено, че същото не отговаря на изискванията на чл. 19, ал.1, т.2 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ).

В тази връзка, при спазване на процедурата по чл. 30, ал. 2 от АПК, подателят на искането е редовно уведомен за констатираните нередовности. В указания срок за отстраняването им не е получен отговор.

*От събраните в хода на административното производство доказателства  
Комисията установи следното от фактическа страна:*

Искането е подадено от лице с посочени имена, заемана длъжност и адрес за кореспонденция.

А.Н.С. с ЕГН \*\*\*\*\* е народен представител в 44 Народно събрание.

А.С. е подавал декларации по чл. 12, т. 1 от ЗПУКИ в качеството му на народен представител на 19.04.2017 г., а декларация по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ на 20.04.2017 г.

*При така установената фактическа обстановка, Комисията за  
предотвратяване и установяване на конфликт на интереси стигна до следните  
правни изводи:*

Предпоставките за започване на производство за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ. Исканията по смисъла на чл. 23, ал. 1, предл. 3 от ЗПУКИ, каквото се явява настоящото са уредени в чл. 19 от ПОДКПУКИ. Съгласно тази правна норма искането трябва да съдържа имената на лицето, заеманата от него длъжност и месторабота, изложение на обстоятелствата, на които се основава искането – данни за твърдяното нарушение на ЗПУКИ, с които разполага лицето като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието и други обстоятелства, при които е било извършено, дата и подпис. При наличието им Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното начало, съгласно чл. 9 от АПК. При липса на предвидените в закона условия производството следва да се прекрати.

Искането е подадено от идентифицирано съобразно изискванията на чл. 19, ал. 1, т. 1 от ПОДКПУКИ лице.

Твърденията за неконкретизирани бъдещи действия не са данни за упражнени правомощия по служба.

Доколкото производството по установяване на конфликт на интереси има и административно-наказателен характер, предпоставка за неговата редовност е наличието на извършени действия – упражнени правомощия, по които да се произнесе Комисията, за да установи дали то съставлява или не нарушение на ЗПУКИ. При липсата на такива, както и при липсата на административно - наказателна отговорност за подготовката за извършване на нарушението, се налага изводът, че конкретното производство следва да бъде прекратено, тъй като съгласно чл. 6 от ЗАНН деянието е основен елемент от състава на административното нарушение, а при неговата липса липсва и административно нарушение.

А.Н.С. в качеството си на народен представител в 44 Народно събрание е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 3 от ЗПУКИ.

Искането не съдържа данни за нарушение на ЗПУКИ – упражнени правомощия по служба от страна на А.С. в частен интерес - негов или на свързано с него лице по смисъла на § 1, т.1 от ДР - предпоставка за редовност на искането по чл.19, ал.1, т.2 от ПОДКПУКИ.

По реда на чл.30, ал.2 от АПК Комисията е уведомила подателя на искането за констатираните нередовности и е дала срок за отстраняването им. В указания от Комисията срок нередовностите не са отстранени, което е основание за прекратяване на производството съгласно чл.56, ал.2 от АПК.

Предвид изложеното, на основание чл. 7, т. 3 във връзка с чл. 19, ал. 1, т. 2 от ПОДКПУКИ и чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

### **РЕШИ:**

Прекратява производството по искане с рег.№ И-2017-007/05.06.2017 г. по отношение на А.Н.С. с ЕГН \*\*\*\*\* - лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 3 от ЗПУКИ.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ прокуратурата може да протестира решението пред Административен съд – София град в едномесечен срок от съобщаването му.

**Катя Станева**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Николай Николов**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Паскал Бояджийски**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*