

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА
КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ
ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

№ РП-007-17-026
гр. София, 07.03.2017 г.

Днес, на 07.03.2017 г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Катя Станева
Николай Николов
Паскал Бояджийски

При участието на стенографа Т. Стоянова, като изслуша доклада на дирекция „Правна“ по сигнал с рег. № С-2017-007/ 23.01.2017 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е образувано по реда на чл. 23, ал. 1, предл. 1 от ЗПУКИ въз основа на сигнал, подаден от*****, регистриран в регистъра по чл. 22и, ал. 1, т. 1 от ЗПУКИ с рег. № С-2017-007/ 23.01.2017 г.

Сигналът е насочен срещу П. М. Ж.- общински съветник в Общински съвет- Б. и началник на РДНСК- СИР.

По същество, в сигнала се твърди, че П. Ж. е едновременно началник на РДНСК- СИР и общински съветник в Общински съвет- Б. спрямо която община, същата е упражнявала контролни функции и правомощия по Закона за устройство на територията. Налице са обстоятелства по чл.7, ал.2, т.4 от Закона за държавния служител (ЗДСл). Ж. не е подала декларации по чл.12, т.3 от ЗПУКИ при промяна на обстоятелствата, свързани с избирането ѝ за общински съветник през 2015 г., както и при назначаването ѝ за началник на РДНСК- СИР през 2016 г.

Към сигнала са приложени доказателства за служебното качество на Ж.- Заповед №РД-15-0680 от 02.07.2010 г. за преназначаване на длъжност „Главен инспектор“ в РДНСК- СИР и длъжностна характеристика, Заповед №РД-15-044 от 25.04.2016 г. за преназначаването ѝ на длъжност „Началник“ на РДНСК- СИР и длъжностна характеристика, Заповед № РД-13-080 от 11.05.2016 г. за предоставяне права като наказващ орган по Закона за устройство на Черноморското крайбрежие /ЗУЧК/, Заповед № РД-13-178 от 11.08.2014 г. за предоставяне права по ЗУТ, декларации по чл.12 от ЗПУКИ- 4 броя, Протокол №1 от 04.11.2015 г. на Общински съвет- Община Б. и списък на постоянните комисии и др.

При проверката относно допустимостта на сигнала е установено, че същият не отговаря на изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ).

В тази връзка, при спазване на процедурата по чл. 30, ал. 2 от АПК, сигналоподателят е редовно уведомен за констатираните нередовности, но същите не са отстранени в указания срок.

В получения отговор сигналоподателят е изложил твърдения, повтарящи по същество тези в първоначалния сигнал, като е направено допълнение, че като началник на РДНСК- СИР Ж. е упражнила контролни функции по отношение на община Б. като е изпратила до кмета на общината и до началника на РОНСК- В. при РДНСК- СИР писмо № ДК-25-14-00-338/ 01.07.2016 г. и заповед № ДК-14-СИР-36/ 01.07.2016 г., писмо до Главния архитект на общината Б. изх. № 131-00-458/ 31.10.2016 г., както и писмо изх. № ВН-120-00-463/ 01.09.2016 г. до началника на ДНСК. Писмата и заповедите са приложени към отговора.

Към преписката са приобщени получените от Община Б. в кампания-2016 г. на ЗПУКИ клетвен лист и декларации по чл.12 от ЗПУКИ.

Комисията служебно е направила справка в регистър НБД „Население“ и на електронната страница на Община Б. и РДНСК- СИР.

При така събраните доказателства Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси установи следното от фактическа страна:

Сигналът е подаден от юридическо лице, чрез представляващия го, с посочени имена и адрес на управление.

П. М. Ж., с ЕГН*****, е избрана за общински съветник в Общински съвет- Б. на проведените на 25.10.2015 г. местни избори за кметове и общински съветници, а на заседание на Общинския съвет същата е избрана като Председател на Постоянната комисия по териториално и селищно устройство, транспорт, съобщения, търговия и услуги. Същата е подала декларации по чл.12, т.1 и т. 2 от ЗПУКИ.

П. М. Ж. е заемала длъжността „Главен инспектор“ в РДНСК- СИР и началник Регионален отдел „Национален строителен контрол“- Т., а със Заповед № РД-15-044 от 24.04.2016 г. същата е преназначена на длъжност „Началник“ на Регионална дирекция за национален строителен контрол- Североизточен район /РДНСК- СИР/. Същата е подала декларации по чл.12, т.1 и т.2 от ЗПУКИ.

По преписката са предоставени писмо № ДК-25-14-00-338/ 01.07.2016 г. и заповед № ДК-14-СИР-36/ 01.07.2016 г. за извършване на проверка в Община Б. за спазване разпоредбите на ЗУТ, изпратени от П. Ж. до кмета на Община Б. и до началника на РОНСК- В. при РДНСК- СИР, писмо до Главния архитект на община Б. изх. № 131-00-458/ 31.10.2016 г., с което същата е разпоредила да се спазват законовите разпоредби с оглед установени нарушения на действащи нормативни документи при изготвяне на инвестиционните проекти, както и писмо изх. № ВН-120-00-463/ 01.09.2016 г. до началника на ДНСК, с което го е уведомила за резултатите от разпоредена проверка на строеж в гр. Б. От същите е видно, че Ж. е действала изцяло в съответствие с възложените й функции като Началник на РДНСК- СИР, свързани с упражняване на държавен контрол по устройство на територията, строителство и експлоатация на завършените строежи, както и съответствието им със съществените изисквания към строежите, в т.ч. правилата за изпълнение на строителните и монтажни работи.

При така установената фактическа обстановка Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси стигна до следните правни изводи:

Предпоставките за започване на производството за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ и подробно описани в чл. 17, ал. 3 от ПОДКПУКИ – писмен сигнал, който съдържа: три имена, единен граждански номер, адрес, дата и подпис на подател; имената на лицето, срещу което се подава сигналът, заеманата от него длъжност и месторабота; данни за твърдяно нарушение на ЗПУКИ, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието. При наличието им Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното начало съгласно чл. 9 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК). При липса на предвидените в закона условия производството следва да се прекрати.

Сигналът е подаден от лице, идентифицирано по смисъла на чл. 17, ал. 3, т. 1 от ПОДКПУКИ.

П. М. Ж., в качеството си на общински съветник в Общински съвет- Б. е лице, заемащо публична длъжност, по смисъла на чл.3, т.9 от ЗПУКИ, а като Началник на РДНСК- СИР, същата е лице, заемащо публична длъжност по чл.3, т.25 от ЗПУКИ.

Съвместяването на двете длъжности- общински съветник в Общински съвет- Б. и Началник на РДНСК- СИР не е нарушение по чл.6-11 от ЗПУКИ, тъй като несъвместимостта не представлява конфликт на интереси, а нормата на чл.5 от ЗПУКИ препраща към Конституцията или специален закон, в които се съдържат и правилата за нейното установяване, както и компетентните да сторят това органи.

Като общински съветник в Общински съвет- Б. Ж. не е свързано лице с Община Б. по смисъла на §1, т.1 от ДР на ЗПУКИ.

В сигнала не се съдържат конкретни данни за упражнени правомощия по служба от страна на П.Ж., в неин или в частен интерес на свързано с нея лице, по смисъла на §1, т.1 от ДР на ЗПУКИ.

Наличието на такива данни за нарушение на ЗПУКИ - упражнени правомощия по служба от лицето, заемащо публична длъжност в негов или на свързано с него лице частен интерес, е една от предпоставките за редовност на сигнала по чл.24, ал.1 от ЗПУКИ, респективно чл.17, ал.3, т. 6 от ПОДПУКИ.

При спазване на чл. 30, ал. 2 от АПК, Комисията е предоставила възможност на подателя на сигнала да отстрани констатираните нередовности, но същите не са отстранени в указания срок, което съгласно чл. 56, ал. 2 от АПК е основание за прекратяване на производството.

Предвид изложеното, на основание чл. 56, ал. 2, във връзка с чл. 30, ал. 2 и чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК, чл.24, ал.1 от ЗПУКИ и чл. 7, т. 3 във връзка с чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

Р Е Ш И:

ПРЕКРАТЯВА производството по сигнал с рег. № С-2017-007/ 23.01.2017 г. срещу П.М.Ж., ЕГН*****- лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл.3, т.9 и по чл.3, т.25 от ЗПУКИ.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ прокуратурата може да протестира решението пред Административен съд – София-град, в едномесечен срок от съобщаването му.

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*