

**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

**КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА  
ИНТЕРЕСИ**

---

**РЕШЕНИЕ  
ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО**

**№ РП-176-17-179  
гр. София, 28.11.2017 г.**

Днес, 28.11.2017 г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

**Катя Станева  
Николай Николов  
Паскал Бояджийски**

При участието на стенографа К. Петрова, като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. № С-2017-176/ 16.10.2017 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е образувано по реда на чл. 23, ал. 1, предложение първо от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ) по сигнал, подаден от....., вписан в регистъра по чл. 22 и, ал. 1 от ЗПУКИ с рег. № С-2017-176/ 16.10.2017 г.

Сигналът е подаден против Р.К.Е.- директор на ДВПР „П.Т.Т.“- с.П., община С.

По същество в сигнала се твърди, че след назначаването му за директор на ДВПР- с. П., в началото на 2013 г. Р.Е. е назначил като фелдшер в дома, без да е обявявал свободното работно място, своя сват З.С.К., който е пенсионер. След назначаването му на работа, заплатата на К. е многократно увеличавана, с повече проценти от тази на останалите служели в дома, като всяка година е получавал и допълнително възнаграждение, т.н. 13-та заплата, изплащано на база процент от основната заплата, което също е в по-висок размер от този на останалите.

Към сигнала са приложени като доказателства 5 броя допълнителни споразумения към трудов договор.

При проверката относно допустимостта на сигнала е установено, че същият не отговаря на изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 5 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ). В тази връзка, при спазване на процедурата по чл. 30, ал. 2 от АПК, подателят на сигнала е редовно уведомен за констатираните нередовности.

С получения отговор нередовностите са отстранени- уточнено е името на лицето, срещу което е подаден сигнала.

От кмета на Община С. са изискани и получени доказателства за служебното качество на Р.Е.: Трудов договор №1/ 03.01.2012 г. с Община С. и 8 броя допълнителни споразумения към него; декларация по чл.107а, ал.1 от КТ; декларации по чл.12, т.1 и т.2 от ЗПУКИ; декларация за поверителност; длъжностна характеристика за длъжността „директор“ на ДВПР; 4 заповеди на кмета на община С. за изплащане на допълнително възнаграждение на Е. в периода 2013-2017 г., както и заповед № 1515/ 06.08.2014 г. за определяне на допълнителен платен годишен отпуск в размер на 5 дни на Е. и докладна записка от него до кмета на община С. в тази връзка; заповед №2903/

30.12.2014 г. за оправомощаване на директорите на социални заведения да подписват договори за ползване на социални услуги (чл.40а, ал.3 от ППЗСП), в това число и дома в с. П.; 3 броя докладни записки от Р.Е. до кмета на община С. за увеличаване на работните заплати на всички работници и служители в ДВПР; 2 броя уведомления по чл.62, ал.5 от КТ и справка за приети и отхвърлени уведомления от НАП.

Изискани са и са предоставени от общината също така: Трудово досие на З.С.К., както и длъжностните разписания и поименните щатни разписания на длъжностите и работните заплатите в ДВПР- с. П., за периода 2013-2017 г., както и платежни документи за изплатените суми за допълнително материално стимулиране на служителите в дома.

Комисията служебно е направила справки в НБД „Население“, в регистър АПИС по партията на ДВПР „П.Т.Т.“- с. П. и в регистър НАП.

*При така събраните доказателства Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси установи следното от фактическа страна:*

Сигналът е подаден от физическо лице с посочен три имена и адрес.

С решение на ОНС- гр. Х., на 5.09.1955 г. в с. П. е открит „Дом за стари хора“, който по решение на МНЗСГ в края на 1959 г. е обособен като заведение за мъже с трайна психична инвалидност. От 2000 г. същият е преименуван в ДВПР. На свое заседание, състояло се на 24.11.2008 г., Общински съвет- С. приема Решение №189 от 24.11.2008 г. за наименоване на дома и същият става ДВПР „П.Т.Т.“- с. П.

Видно от справка в регистър АПИС ДВПР „П.Т.Т.“- с. П., Булстат:\*\*\*\*\*, е неюридическо лице, поделение към Община С., ЕИК\*\*\*\*\*, с управляващ Р.К.Е.- директор.

От събраните по преписката доказателства е видно, че Р.К.Е. е назначен за директор на ДВПР- с. П., по силата на сключен на 03.01.2012 г. трудов договор с община С. При встъпването си в длъжност същият е подписал декларация за поверителност, декларация за обстоятелствата по чл.107а, ал.1 от КТ и декларации по чл.12, т.1 и т.2 от ЗПУКИ.

Съгласно § 11 от ДР на Закон за публичните финанси "Делегирани от държавата дейности" са дейностите по предоставяне на държавни публични услуги, до които населението следва да има осигурен равностоен достъп в съответствие с действащото законодателство и които се финансират изцяло или частично от държавния бюджет чрез бюджетите на общините.

ДВПР „П.Т.Т.“- с. П. е социална услуга от резидентен тип (чл. 36, ал. 3, т. 2, б. „б“ от ППЗСП) от кръга дейности „държавна отговорност“, финансирани от републиканския бюджет чрез бюджетите на общините (чл. 2, ал. 1, т. 15 във вр. с чл. 1 от Тарифа за таксите за социалните услуги, финансирани от републиканския бюджет), представляваща делегирана от държавата дейност, чието управление е възложено на кмета на съответната община, в случая Община С. Кметът на Общината е и работодател на ръководителите на тези услуги, а те от своя страна – на персонала в социалната услуга (чл.18а ЗСП).

В случая, Община С. е доставчик на социалната услуга, а ДВПР „П.Т.Т.“- с. П. е второстепенен разпоредител.

Видно от писмо, вх. № С-2017-176#6 от 17.11.2017 г. от Община С., щатната бройка „директор“ на дома не е част от общинската администрация. Същият се назначава от Кмета на Община С., който е негов работодател, съгласно чл.18а, ал.1 от ЗСП. Кметът на Община С. утвърждава длъжностното щатно разписание на служителите на дома. Според чл.18а, ал.2, работодател на персонала в социална услуга,

която е делегирана от държавата дейност е нейния ръководител. Ръководителят на дома утвърждава поименното щатно разписание на служителите в дома, съгласно утвърден коефициент, който се определя спрямо броя потребители.

От справка в НБД „Население“ е видно, че Р.Е., ЕГН\*\*\*\*\*, има дъщеря Л.Р.К., ЕГН\*\*\*\*\*, която е семейна. Съпругът ѝ К.З.К., ЕГН\*\*\*\*\*, има баща-З.С.К., ЕГН\*\*\*\*\*.

*При така установената фактическа обстановка Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси стигна до следните правни изводи:*

Предпоставките за започване на производството за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ, съответно в чл. 17, ал. 3 от ПОДКПУКИ – сигналът се подава в писмена форма и съдържа: три имена, адрес, дата и подпис на подател; имената на лицето, срещу което се подава сигнала, заеманата от него длъжност и месторабота; данни за твърдяно нарушение на ЗПУКИ, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието. При наличието на посочените предпоставки Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното начало, съгласно чл. 9 от АПК. При липсата на предвидените в закона условия производството следва да се прекрати.

Сигналът е подаден от лице, идентифицирано по смисъла на чл. 17, ал. 3, т. 1 от ПОДКПУКИ.

Р.К.Е., като директор на ДВПР „П.Т.Т.“- с. П., не притежава качеството „лице, заемащо публична длъжност“ по смисъла на чл. 3 от ЗПУКИ. Дейността му е извън приложното поле на ЗПУКИ и за него не са приложими разпоредбите на закона.

Това е така, тъй като от доказателствата по преписката е видно, че ДВПР „П.Т.Т.“- с. П., общ. С., не е бюджетна организация, създадена със закон, с решение на Народното събрание или с акт на Министерски съвет, от което следва, че като негов ръководител Р.Е. не е лице, заемащо публична длъжност по чл.3, т.18 от ЗПУКИ.

ДВПР „П.Т.Т.“- с. П. не е общинско или държавно предприятие, нито е друго юридическо лице, създадено със закон, с акт на държавен орган или орган на местно самоуправление, от което следва, че неговият директор Р.Е. не е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 23 от ЗПУКИ.

Е. не е лице, заемащо публична длъжност и по смисъла на чл.3, т.25 от ЗПУКИ, т.к. от анализа на разпоредбите на Закона за администрацията и на чл.18а и сл. от Закона за социалното подпомагане се налага извода, че управлението на дейността по предоставяне на социални услуги, представляваща делегирана от държавата дейност, е възложено на кмета на съответната община, който е и работодател на ръководителите на тези услуги, без същите да са част от общинската администрация.

Наличието на лице, заемащо публична длъжност е съществена материалноправна предпоставка за провеждане на производството пред Комисията, за която тя следи служебно. Липсата на тази предпоставка е основание за прекратяване на производството.

При така изясненото от фактическа и правна страна и на основание чл. 56, ал. 2, във вр. с чл. 30, ал. 2 и чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК, във вр. с чл. 3 от ЗПУКИ, във вр. с чл. 7, т. 3 и чл. 17, ал. 3, т. 5 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване конфликт на интереси

## **РЕШИ:**

Прекратява производството по сигнал с рег. № С-2016-176/16.10.2017 г., против Р.К.Е. с ЕГН\*\*\*\*\*.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ прокуратурата може да протестира решението пред Административен съд – София-град, в едномесечен срок от съобщаването му.

**Катя Станева**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Николай Николов**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Паскал Бояджийски**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*