

**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ**  
**НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ**

---

**РЕШЕНИЕ**  
**ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО**

**№ РП-043-17-038**

гр. София, 04.04.2017г.

Днес, 04.04.2017г. Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

**Катя Станева**  
**Николай Николов**  
**Паскал Бояджийски**

При участието на стенографа К. Петрова, след като изслуша доклада на дирекция „Правна“ по сигнал с рег. № С-2017-43/15.03.2017 г. и за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е образувано по реда на чл. 23, ал. 1, предложение първо от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ) по сигнал, подаден от \*\*\*. Сигналят е вписан в регистъра на сигналите с рег. № С-2017-43/15.03.2017г.

Сигналят е против А.С.Г. и С.Н.К. – Ч. – членове на I-ви и II-ри състав на ТЕЛК гр. П.

По същество в сигнала се твърди че на А.Г. е издадено пожизнено експертно решение за трудово намалена работоспособност от членове на председателствания от него I-ви състав, а на К. е издадено пожизнено експертно решение за трудово намалена работоспособност от членове на председателствания от нея II-ри състав на ТЕЛК – гр. П.

Към сигнала не са приложени доказателства.

При проверка относно допустимостта на сигнала е установено, че същият не отговаря на изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 5 и т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ). В тази връзка, при спазване на процедурата по чл. 30, ал. 2 от АПК, подателят на сигнала е редовно уведомен за констатираните нередовности.

*От събраните в хода на административното производство доказателства  
Комисията установи следното от фактическа страна:*

Сигналят е подаден от физическо лице с посочени три имена и адрес.

Видно от извършената справка на Интернет страницата на Национална експертна лекарска комисия, Г. е председател на I-ви състав на ТЕЛК – гр. П., а К. е председател на II-ри състав на ТЕЛК – гр. П.

*При така установената фактическа обстановка, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси стигна до следните правни изводи:*

Предпоставките за започване на производство за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ, съответно в чл. 17, ал. 3 от ПОДКПУКИ – сигналът се подава в писмена форма и съдържа: три имена, адрес, дата и подпис на подател; имената на лицето, срещу което се подава сигнала, заемащата от него длъжност и местоработата; данни за твърдяно нарушение на ЗПУКИ, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието. При наличието на посочените предпоставки Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното начало, съгласно чл. 9 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК). При липсата на предвидените в закона условия, производството следва да се прекрати.

Сигналът е подаден от лице, идентифицирано по смисъла на чл. 17, ал. 3, т. 1 от ПОДКПУКИ.

А.Г. като председател на I-ви състав на ТЕЛК – гр. П. не попада в обхвата на чл. 3 от ЗПУКИ.

С.К. председател на II-ви състав на ТЕЛК – гр. П. не попада в обхвата на чл. 3 от ЗПУКИ

Съгласно чл. 105, ал. 1 от Закона за здравето, териториалните експертни лекарски комисии се откриват и закриват от директорите на регионалните здравни инспекции съгласувано с министъра на здравеопазването към държавни и общински лечебни заведения за болнична помощ, центрове за психично здраве, центрове за кожно-венерически заболявания и комплексните онкологични центрове.

Съгласно ал. 2 на чл. 105 от с.з. териториалните експертни лекарски комисии са структурни звена на лечебните заведения, към които са открити.

Лицата, заемащи длъжност в звената, включени в структурата на болничните заведения, в т.ч. председателите и членовете на ТЕЛК, каквато длъжност заемат А.Г. и С.К. , не са сред лицата, попадащи в обхвата на чл. 3 от ЗПУКИ и по отношение на тях не са приложими ограниченията, предвидени в закона.

Наличието на лице, заемащо публична длъжност е съществена материалноправна предпоставка за провеждане на производството пред Комисията, за която тя следи служебно. Липсата на тази предпоставка – субект, или лице, заемащо публична длъжност, срещу което да се проведе административното производство, се явява пречка за разглеждане на сигнала и е основание за прекратяване на производството.

Предвид изложеното, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси на основание чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК, във връзка с чл. 3 от ЗПУКИ, във връзка с чл. 7, т. 3 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

**РЕШИ:**

**ПРЕКРАТЯВА** производството по сигнал с рег.№ С-2017-43/15.03.2017г.,  
против А.С.Г. с ЕГН \*\*\*\*\*.

**ПРЕКРАТЯВА** производството по сигнал с рег.№ С-2017-43/15.03.2017г.,  
против С.Н.К. – Ч. с ЕГН \*\*\*\*\*.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ прокуратурата може да протестира  
решението пред Административен съд – София град в едномесечен срок от  
съобщаването му.

**Катя Станева**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Николай Николов**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Паскал Бояджийски**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*