

**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА**  
**КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ**

---

**РЕШЕНИЕ**  
**ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО**

**№ РП-221-16-003**  
**гр. София, 12.01.2017 г.**

Днес, на 12.01.2017 г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

**Катя Станева**

**Николай Николов**

**Паскал Бояджийски**

При участието на стенографа К.П., като изслуша доклада на дирекция „Правна“ по сигнал с рег. № С-2016-221/05.12.2016 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е образувано по реда на чл. 23, ал. 1, хип. 1 от ЗПУКИ въз основа на сигнал, подаден от \*\*\*\*\*, регистриран в регистъра по чл. 22и, ал. 1, т. 1 ЗПУКИ с рег. № С-2016-221/05.12.2016 г.

Сигналът е насочен срещу Е.И.Ж. - кметски наместник на с. Р., общ. Ч.

По същество, в сигнала се твърди, че Е.Ж. е едновременно кметски наместник в с. Р. и член на контролния съвет на Кооперация „Н.“, гр. Ч., което е нарушение на чл.41, ал.1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА).

Към сигнала е приложено като доказателство извлечение от Търговски регистър за Кооперация „Н.“, гр. Ч., ЕИК \*\*\*\*\*.

При проверката относно допустимостта на сигнала е установено, че същият не отговаря на изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ).

В тази връзка, при спазване на процедурата по чл. 30, ал. 2 от АПК, сигналоподателите са редовно уведомени за констатираните нередовности, но същите не са отстранени в указания срок.

Комисията служебно е направила справка в регистър НБД „Население“, в Търговски регистър и електронната страница на Община Ч.

*При така събраните доказателства Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси установи следното от фактическа страна:*

Сигналът е подаден от физическо лице с посочени три имена и адрес.

Е.И.Ж. е назначена за кметски наместник на с. Р., община Ч. на 19.12.2011 г., видно от представен по преписката Трудов договор № 255 от 19.12.2011 г. с Община Ч. Същата е подала декларации по чл.12, т. 1 и т. 2 от ЗПУКИ на 05.11.2015 г.

От справка в регистър АПИС и Търговски регистър към 05.12.2016 г. е видно, че от 20.03.2015 г. Е.И.Ж. е член на контролен съвет на Кооперация „Н.“, ЕИК \*\*\*\*\*, гр. Ч.

*При така установената фактическа обстановка Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси стигна до следните правни изводи:*

Предпоставките за започване на производството за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ и подробно описани в чл. 17, ал. 3 от ПОДКПУКИ – писмен сигнал, който съдържа: три имена, единен граждански номер, адрес, дата и подпис на подател; имената на лицето, срещу което се подава сигналът, заеманата от него длъжност и месторабота; данни за твърдяно нарушение на ЗПУКИ, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието. При наличието им Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното начало съгласно чл. 9 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК). При липса на предвидените в закона условия производството следва да се прекрати.

Сигналът е подаден от лице, идентифицирано по смисъла на чл. 17, ал. 3, т. 1 от ПОДКПУКИ.

Е.И.Ж., в качеството си на кметски наместник на с. Р., общ. Ч., е лице, заемащо публична длъжност, по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ.

В сигнала не се съдържат конкретни данни за упражнени правомощия по служба от страна на Е.Ж., в неин или в частен интерес на свързано с нея лице, по смисъла на §1, т.1 от ДР на ЗПУКИ.

Съвместяването на двете длъжности - служител в местна администрация - кметски наместник на с. Р., общ. Ч. и член на контролния съвет на Кооперация „Н.“, гр. Ч. не е нарушение на ЗПУКИ, тъй като несъвместимостта не представлява конфликт на интереси, а е самостоятелно нарушение на Конституцията или на специален закон, което се установява от органа по избора или назначаването.

Наличието на данни за нарушение на ЗПУКИ - упражнени правомощия по служба от лицето, заемащо публична длъжност в негов или на свързано с него лице частен интерес, е една от предпоставките за редовност на сигнала по чл. 24, ал. 1 от ЗПУКИ, респективно чл.17, ал. 3, т. 6 от ПОДПУКИ.

При спазване на чл. 30, ал. 2 от АПК, Комисията е предоставила възможност на подателя на сигнала да отстрани констатираните нередовности, но същите не са отстранени в указания срок, което съгласно чл. 56, ал. 2 от АПК е основание за прекратяване на производството.

Предвид изложеното, на основание чл. 56, ал. 2, във връзка с чл. 30, ал. 2 и чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК, чл.24, ал.1 от ЗПУКИ и чл. 7, т. 3 във връзка с чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

### **Р Е Ш И:**

**ПРЕКРАТЯВА** производството по сигнал с рег. № С-2016-221/05.12.2016 г. срещу Е.И.Ж., ЕГН \*\*\*\*\* - лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ прокуратурата може да протестира решението пред Административен съд – София-град, в едномесечен срок от съобщаването му.

**Катя Станева** (П)  
*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Николай Николов** (П)  
*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Паскал Бояджийски** (П)  
*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*