

# РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

## КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

---

### РЕШЕНИЕ

### ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

№РП-015-17-054

гр. София, 09.05.2017 г.

Днес 09.05.2017 г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, в състав:

**Катя Станева**

**Николай Николов**

**Паскал Бояджийски**

При участието на стенографа К. Петрова, като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. № С-2017-15/10.02.2017 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23 ал. 1, предложение първо от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ), образувано въз основа на писмо от председателя на Общински съвет – К. с приложен сигнал от \*\*\*\*\* Същият е вписан в регистъра по чл. 22и, ал. 1, т. 1 от ЗПУКИ с рег. № С-2017-15/10.02.2017г.

Сигналът е против А. Л. Г. – общински съветник в Общински съвет – К..

По същество в сигнала се твърди, че А. Л. Г. през 2011 г. е директор на „Централна кооперативна банка“ АД – клон К., а към настоящия момент е член на постоянната комисия по бюджет, местни данъци и такси в ОбС – К., като участва и формира политиката на общинския съвет по разпореждане с общинския бюджет, свързан с евентуалните изменения на общинския дълг в облигационен заем в размер на 6 500 000 евро - регистриран в „Централен депозитар“ АД на „Централна кооперативна банка“ АД. А. Л. Г. не е подал декларация по чл. 12, т. 4 от ЗПУКИ за наличие на частен интерес по конкретен повод.

Като доказателства към сигнала са приложени: Постановление за прекратяване на наказателно производство от 25.11.2016 г. на ОП – Б. по досъдебно производство № 43/2014 г. по описа на Национална следствена служба, Определение № 30/19.11.2017 г. по ЧНД № 17/2017 г. по описа на Окръжен съд К., Решение № 635/27.05.2010 г., № 660/24.06.2010 г., № 70/30.08.2012 г., № 36/29.12.2015 г. и № 186/02.06.2016 г. на Общински съвет – К. и Решение № 413/28.10.2015 г. на ОИК – К..

При проверка относно допустимостта на сигнала е установено, че същият не отговаря на изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилник за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ).

В тази връзка, при спазване на процедурата по чл. 30, ал. 2 от АПК сигналоподателят е редовно уведомен за констатираните нередовности, но същите не са отстранени в указания срок.

От председателя на ПК за установяване на конфликт на интереси при Общински съвет – К. са изисквани и представени следните доказателства: клетвен лист на А. Л. Г. от 05.11.2015 г. и подадените от него декларации по чл. 12, т. 1 и по чл. 12, т. 2 във вр. с чл. 14 от ЗПУКИ от 12.11.2015 г.

Комисията служебно е извършила справка в НБД „Население“, в Регистър на трудовите договори на НОИ и в Търговски регистър.

*От събраните в хода на административното производство доказателства  
Комисията установи следното от фактическа страна*

Сигналът е подаден от лице с посочени имена, наименование на юридическото лице, седалище и адрес на управление и е подписан.

А. Л. Г. с ЕГН \*\*\*\*\* е избран за общински съветник в Общински съвет – К. за мандат 2015 – 2019 г. и е положил клетва на 05.11.2015 г.

Същият е подал декларации по чл. 12, т. 1 във вр. с чл. 5 от ЗПУКИ и по чл. 12, т. 2 във вр. с чл. 14 от ЗПУКИ на 12.11.2015 г., в т. 5 от която не е декларирал наличието на частен интерес към дейността на свързани лица по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ.

Видно от писмо с изх.№ 92-00-41/27.02.2017 г. на председателя на ПК по ЗПУКИ при ОбС – К. А. Л. Г. е общински съветник за първи мандат 2015 – 2019 г.

От извършената справка в Търговски регистър е установено, че А. Л. Г. е управител на „Централна кооперативна банка – клон К.“.

С Решение № 635 по Протокол № 30 от 27.05.2010 г. Общински съвет К. дава съгласие Община К. да емитира общински облигационен заем на първично частно предлагане, упълномощава кмета на Община К. да проведе процедура за избор на финансов посредник и да сключи договор с избрания посредник, при спазване параметрите на дълга.

Досъдебно производство № 43/2014 г. е образувано с постановление от 18.07.2014 г. срещу неизвестен извършител - длъжностни лица в Община К., за това че за периода началото на 2010 г. до 30.09.2013 г. в гр.К. са нарушили служебните си задължения или превишили властта си, във връзка с възникването и управлението на общинския дълг от заем „Овърдрафт“ в „Интернешънъл Асет Банк“ АД К. сключен договор № Д-00-471/18.06.2010 г. и по управление и изразходване на средствата от общински облигационен заем, с цел да набавят за себе си или за друго имотна облага и от това са могли да настъпят немаловажни вредни последици за Община К..

В хода на разследването по отношение на поемането от Община К. на дългосрочен дълг и разходването на целеви облигационен заем в размер на 6 500 000

евро – средства предназначени за изграждане на Медико балнеологичен комплекс „С. Иван Рилски“ гр. К. е установено, че с Решение № 635 по Протокол № 30 от 27.05.2010 г. Общински съвет К. дава съгласие Община К. да емитира общински облигационен заем на първично частно предлагане, упълномощава кмета на Община К. да емитира общински облигационен заем, да проведе процедура за избор на финансов посредник и да сключи договор с избрания посредник, при спазване параметрите на дълга. В изпълнение на договор № Д-00-932/03.08.2011 г. за инвестиционно посредничество при пласиране на емисия – облигации, сключен с избрания изпълнител „Уни Кредит Булбанк“ АД, на инвестиционния посредник е възложено да организира и осъществи процедурата по записване на общинските облигации, издавани от Община К.. На 29.08.2011 г. е сключен договор № Д-00-1004/29.08.2011г. между „ОББ“ АД и Община К. за изпълнение на функцията „Довереник на облигационерите“ по смисъла на Закона за публичното предлагане на ценни книжа, по емисия общински облигации, издадени от емитента Община К..

С Постановление за прекратяване на наказателно производство от 25.11.2016 г. на ОП – Б. по досъдебно производство № 43/2014 г. по описа на Национална следствена служба досъдебното производство, водено срещу неизвестен извършител за престъпление по чл. 282, ал. 1 от НК е прекратено.

С Определение № 30 от 19.01.2017 г. на К. окръжен съд, съдът е оставил без разглеждане жалбата на А. И. А. в качеството му на представляващ СПИНОК срещу постановление от 25.11.2016 г. на ОП – Б., издадено на основание чл. 243, ал. 1, т. 1 във вр. с чл. 24, ал. 1, т. 1 от НПК за прекратяване на наказателното производство по ПД № 43/2014 г. по описа на НСлС, НП № 555/2013 г. по описа на ОП – Б., образувано срещу неизвестен извършител за престъпление по чл. 281, ал. 1 от НК и прекратява производството по НЧД № 17/2017 г. по описа на КОС.

*Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, Комисията достигна до следните правни изводи*

Предпоставките за започване на производството за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 24 от ЗПУКИ, съответно в чл. 17, ал. 3 от ПОДКПУКИ - сигналът се подава в писмена форма и съдържа: три имена, адрес, дата и подпис на подател; имената на лицето, срещу което се подава сигналът, заеманата от него длъжност и месторабота; данни за твърдяно нарушение на ЗПУКИ, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието. При наличието на посочените предпоставки Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното начало съгласно чл. 9 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК). При липса на предвидените в закона условия производството следва да се прекрати.

Сигналът е подаден от лице, идентифицирано по смисъла на чл. 17, ал. 3, т. 3 от ПОДКПУКИ.

А. Л. Г. в качеството си на общински съветник в Общински съвет – К. е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 9 от ЗПУКИ.

Обстоятелството, че А. Л. Г. е общински съветник за първи мандат 2015 – 2019 г. обосновава извода, че същият не е могъл да е участвал в гласуване на решение на Общински съвет – К., свързани с емитирането на общинския облигационен заем през 2010 г.

Предвид изложеното се налага извода, че в сигнала не се съдържат данни за упражнени правомощия по служба от страна на А. Л. Гергинов - негов или на свързано с него лице частен интерес. Наличието на данни за нарушение на ЗПУКИ - упражнени правомощия по служба от лицето, заемащо публична длъжност в негов или на свързано с него лице частен интерес, е едно от предпоставките за редовност на сигнала по чл. 24, ал. 1 от ЗПУКИ, респективно чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДПУКИ.

При спазване на чл. 30, ал. 2 от АПК, Комисията е предоставила възможност на подателя на сигнала да отстрани констатираните нередовности, на същите не са отстранени в указания срок, което съгласно чл. 56, ал. 2 от АПК е основание за прекратяване на производството.

Предвид изложеното, на основание чл. 56, ал. 2, във връзка с чл. 30, ал. 2 и чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК, чл. 24, ал. 1 от ЗПУКИ и чл. 7, т. 3 във връзка с чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси,

#### **РЕШИ:**

Прекратява производството по сигнал с рег. № С-2017-15/10.02.2017 г., против А. Л. Г. с ЕГН \*\*\*\*\* - лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 9 от ЗПУКИ.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ прокуратурата може да протестира решението пред Административен съд София-град в едномесечен срок от съобщаването му.

**Катя Станева**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Николай Николов**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Паскал Бояджийски**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*