

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА
КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ
ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

№ РП-016-17-027
гр. София, 07.03.2017 г.

Днес, на 07.03.2017 г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Катя Станева
Николай Николов
Паскал Бояджийски

При участието на стенографа Т.Стоянова, като изслуша доклада на дирекция „Правна“ по сигнал с рег. № С-2017-016/13.02.2017 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е образувано по реда на чл. 23, ал. 1, предл. 1 от ЗПУКИ въз основа на сигнал, подаден от *****, регистриран в регистъра по чл. 22и, ал. 1, т. 1 ЗПУКИ с рег. № С-2017-016/13.02.2017 г.

Сигналът е насочен срещу В.Д.В., в качеството му на Ръководител катедра /ЦФВС/ в ТУ- Филиал П.

По същество, в сигнала се твърди, че в ЦФВС в ТУ, Филиал П. е проведен конкурс за преподавател, като същият е спечелен от Д.В.- син на В.В.- Ръководител катедра ЦФВС в ТУ- Филиал П.

Към сигнала няма приложени доказателства.

Комисията служебно е направила справка в НБД „Население“ и на електронната страница на ТУ. Изискала е и е получила доказателства за служебното качество на В.В. от ТУ.

При така събраните доказателства Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси установи следното от фактическа страна:

Сигналът е подаден от физическо лице с посочени три имена и адрес.

В.Д.В. е назначен по Трудов договор с ВМЕИ „В.И.Ленин“- София № I-2956 от 24.08.1988 г. на длъжност „асистент“ във Филиал П. С решение на 37-то Народно събрание на 21 юли 1995 г. ВМЕИ се преобразува в университет и се преименува на ТУ. С Допълнително споразумение от 19.09.1996 г. В. е преназначен на длъжност „Старши преподавател“ в ТУ- Филиал П., а с Допълнително споразумение № I-701/

11.12.2015 г. същият е преназначен на длъжност „Ръководител катедра ЦФВС“, Филиал П. в ТУ.

От извършената справка в НБД „Население“ е видно, че В.В., с ЕГН ***** има син Д.В., с ЕГН *****.

При така установената фактическа обстановка Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси стигна до следните правни изводи:

Предпоставките за започване на производството за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ и подробно описани в чл. 17, ал. 3 от ПОДКПУКИ – писмен сигнал, който съдържа: три имена, адрес, дата и подпис на подател; имената на лицето, срещу което се подава сигналът, заеманата от него длъжност и месторабота; данни за твърдяно нарушение на ЗПУКИ, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието. При наличието им Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното начало съгласно чл. 9 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК). При липса на предвидените в закона условия производството следва да се прекрати.

Сигналът е подаден от лице, идентифицирано по смисъла на чл. 17, ал. 3, т. 1 от ПОДКПУКИ.

ТУ- София е създаден чрез преобразуване на ВМЕИ „В.И.Ленин“ в университет, по решение на 37-то Народно събрание и се преименува на ТУ, видно от справка на електронната му страница. Университетът е юридическо лице, чиито органи за управление са Общото събрание, Академичният съвет и Ректорът. През 1986 г. е създаден филиал в гр. П. като изнесено звено на ТУ.

В качеството си на Ръководител катедра ЦФВС - Филиал П. към ТУ, В.Д.В. не притежава качеството на лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3 от ЗПУКИ, тъй като осъществяваната от него дейност в това качество е извън приложното поле на ЗПУКИ и по отношение на него не са приложими ограниченията, предвидени в закона.

Това е така, тъй като категориите лица, заемащи публични длъжности, по отношение на които се прилага институтът на конфликта на интереси, са изброени лимитативно в чл. 3, т. 1 – т. 25 от ЗПУКИ и сред тях не попадат ръководителите на катедри във висшите учебни заведения. В съответствие с трайно установената практика в КПУКИ, въпреки упражняването на ръководни функции по отношение на административната дейност на катедрата, ръководителите на катедри не могат и не следва да се причисляват към лицата заемащи публични длъжности по смисъла на закона, тъй като не са сред изрично изброените органи за управление на висшето училище като бюджетна организация, създадена с решение на Народното събрание, а ръководят негово структурно звено.

Категориите лица, заемащи публична длъжност не подлежат на разширително тълкуване, тъй като административното нарушение конфликт на интереси води до административнонаказателна отговорност за съответните лица, която съгласно чл. 46,

ал. 3 от Закона за нормативните актове не може да се прилага по аналогия и подлежи на стеснително тълкуване.

Наличието на лице, заемащо публична длъжност е съществена материалноправна предпоставка за провеждане на производството пред Комисията, за която тя следи служебно. Липсата на тази предпоставка – субект, или лице, заемащо публична длъжност, срещу което да се проведе административното производство, се явява пречка за разглеждане на сигнала и е основание за прекратяване на производството.

Предвид изложеното, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси на основание чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК, във връзка с чл. 3 от ЗПУКИ, във връзка с чл. 7, т. 3 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

Р Е Ш И:

ПРЕКРАТЯВА производството по сигнал с рег. № С-2017-016/13.02.2017 г. срещу В.Д.В., с ЕГН*****.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ прокуратурата може да протестира решението пред Административен съд – София-град, в едномесечен срок от съобщаването му.

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*