

**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ**  
**НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ**

---

**РЕШЕНИЕ**  
**ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО**

**№ РП-067-17-062**

**гр. София, 16.05.2017 г.**

Днес, 16.05.2017 г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

**Катя Станева**

**Николай Николов**

**Паскал Бояджийски**

При участието на стенографа К.П., като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. № С-2017-067/11.04.2017 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23, ал. 1, предложение първо от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ). Образувано е по сигнал, подаден от \*\*\*\*, с посочен адрес за кореспонденция: \*\*\*\*. Сигналът е вписан в регистъра по чл. 22 и, ал. 1, т. 1 от ЗПУКИ с рег. № С-2017-067/11.04.2017 г.

Сигналът е насочен против П.В.К. – общински съветник в ОбС-Ч.Б., мандат 2015-2019 година.

По същество, в сигнала се твърди, че при избора му за общински съветник през 2015 година, в подадената по чл. 12, т. 2, във вр. с чл. 14 от ЗПУКИ декларация, П.В.К. не е посочил, че е член на Управителния съвет на ВК „Л.“, гр. Ч.Б., както и, че баща му – В.К. е директор на дирекция „АПИО“ в Община Ч.Б. П.К. е подал декларация по чл. 12, т. 3 от ЗПУКИ с десет месеца закъснение.

Към сигнала са приложени следните доказателства: декларация по чл. 12, т. 1, във вр. с чл. 5 от ЗПУКИ – рег. № 13/10.11.2015 г.; декларация по чл. 12, т. 2, във вр. с чл. 14 от ЗПУКИ – рег. № 52/24.11.2015 г.; декларация по чл. 12, т. 3 от ЗПУКИ – рег. № 72/25.10.2016 г.; декларация по чл. 12, т. 4 от ЗПУКИ – рег. № 73/25.10.2016 г.; извадка от Регистър БУЛСТАТ по партията на С., В.К.Л., Ч.Б. и Решение от 27.03.2017 г. на Р.С.-Ч.Б.

При проверката относно допустимостта на сигнала е установено, че същият не отговаря на изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

(ПОДКПУКИ) като липсват конкретни данни за нарушение на разпоредбите на ЗПУКИ.

В тази връзка, при спазване на процедурата по чл. 30, ал. 2 от АПК, сигналаподателят е редовно уведомен за констатираните нередовности, като в указания срок, в Комисията е получено писмо, в което се съдържат твърдения преповтарящи тези в първоначално подадения сигнал.

При извършена служебна проверка е установено, че Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси е била сезирана по реда на чл. 23, ал. 1 от ЗПУКИ, със сигнали с рег. № С-2016-83/2016 г.; № С-2016-113/2016 г.; № С-2016-153/2016 г. и № С-2017-48/2017 г., всичките, подадени срещу П.В.К.

С оглед идентичността на лицето, по преписката служебно са приобщени доказателства за служебното му качество, получени с писмо – вх. рег. № С-2016-83#2/09.05.2016 г., както следва: клетвен лист; декларация по чл. 12, т. 1, във вр. с чл. 5 от ЗПУКИ – рег. № 13/10.11.2015 г. и декларация по чл. 12, т. 2, във вр. с чл. 14 от ЗПУКИ – рег. № 52/24.11.2015 г.

От сайта на ОбС-Ч.Б. служебно са приобщени декларации по чл. 12, т. 3 от ЗПУКИ – рег. № 72/25.10.2016 г. и по чл. 12, т. 4 от ЗПУКИ – рег. № 73/25.10.2016 г., подадени от П.В.К.

Служебно са извършени справки в НБД „Население“, НОИ, НАП, Регистър БУЛСТАТ и ЦРЮЛНЦ при МП.

*При така събраните доказателства Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси установи следното от фактическа страна:*

Сигналът е подаден от физическо лице, с посочени три имена и адрес за кореспонденция.

П.В.К. с ЕГН \*\*\*\*\* е избран за общински съветник в ОбС-Ч.Б. на 25.10.2015 г., като е положил клетва на 10.11.2015 г. В качеството си на общински съветник, К. е подал декларации по чл. 12, т. 1 и т. 2 от ЗПУКИ на 10.11.2015 г. В декларацията по чл. 12, т. 1 от ЗПУКИ, К. не е посочил наличие на несъвместимост със заеманата от него длъжност, а в декларацията по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ е декларира участие в управлението на „БК-Ч.Б.“ и „РК КЕН – Ч.Б.“, като не е посочил наличие на частен интерес към дейността на свързани с него по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ лица.

В декларацията по чл. 12, т. 3 от ЗПУКИ, подадена на 25.10.2016 г., П.К. е декларира наличието на сключен договор с „О.Х.“ ЕООД, обстоятелството, че е член на Управителния съвет на ВК „Л.“-Ч.Б., както и, че баща му – В.П.К. е директор на Дирекция „АПИО“ в Община Ч.Б. В декларацията по чл. 12, т. 4 от ЗПУКИ, подадена на 25.10.2016 г., същият е декларира частен интерес по конкретен повод, във връзка със сключен от него договор за правна помощ с търговско дружество „О.Х.“ ЕООД.

От справката в НБД „Население“ е видно, че П.В.К. с ЕГН \*\*\*\*\* е син на В.П.К. с ЕГН \*\*\*\*\*.

От извършените в Регистър БУЛСТАТ и ЦРЮЛНЦ при МП справки по партидата на С. „В.К.Л.“, БУЛСТАТ \*\*\*\*\* е видно, че П.К. е член на Управителния съвет на сдружението, считано от 03.06.2010 г.

*При така установената фактическа обстановка Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси стигна до следните правни изводи:*

Предпоставките за започване на производството за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 24 от ЗПУКИ, съответно в чл. 17, ал. 3 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване конфликт на интереси (ПОДКПУКИ) – сигналът се подава в писмена форма и съдържа: три имена, адрес, дата и подпис на подател; имената на лицето, срещу което се подава сигнала, заемащата от него длъжност и месторабота; данни за твърдяно нарушение на ЗПУКИ, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието. При наличието на посочените предпоставки Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното начало, съгласно чл. 9 от АПК. При липсата на предвидените в закона условия производството следва да се прекрати.

Сигналът е подаден от физическо лице, идентифицирано по чл. 17, ал. 3, т. 1 от ПОДКПУКИ.

П.В.К. с ЕГН \*\*\*\*\*, в качеството си на общински съветник в ОбС-Ч.Б. е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 9 от ЗПУКИ.

От направената в НБД „Население“ справка се установи, че П.В.К. и В.П.К. са роднини по права линия и свързани лица по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ. От извършените в НОИ справки се установи, че В.К. е служител в Община Ч.Б.

От извършените в Регистър БУЛСТАТ и ЦРЮЛНЦ справки се установи, че П.В.К. е член на управителния орган на С.„В.К.Л.“, считано от 03.06.2010 г.

Направените в сигнала твърдения касаят неподаване на декларация по чл. 12, т. 3 от ЗПУКИ за настъпила промяна на обстоятелствата, декларирани в подадената от лицето декларация по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ, в законоустановения срок.

Неподаването на декларация по чл. 12 от ЗПУКИ съставлява самостоятелно административно нарушение, което на основание чл. 43, ал. 1 от ЗПУКИ се установява и санкционира по друг ред.

За пълнота на изложението, във връзка с изнесените в сигнала твърдения, че в подадената от К. декларация по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ не е декларирано обстоятелството, че баща му е директор на дирекция „АПИО“ в Община Ч.Б., е налице влязло в сила, на 27.11.2016 г., Решение на Комисията № РС-083-16-036/18.10.2016 г.

В настоящия сигнал не се съдържат конкретни данни за упражнени от П.В.К. като общински съветник в ОбС-Ч.Б. правомощия по служба в частен интерес – собствен или на свързано с него лице. Такива не се събраха и в хода на административното производство.

Наличието на данни за нарушение на ЗПУКИ – упражнени правомощия по служба от лицето, заемащо публична длъжност в негов или на свързано с него лице частен интерес, е една от предпоставките за редовност на сигнала по чл. 24, ал. 1 от ЗПУКИ, респ. чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ.

При спазване на разпоредбата на чл. 30, ал. 2 от АПК, Комисията е предоставила възможност на подателят на сигнала да отстрани констатираните нередовности, но същите не са отстранени в указания срок, което съгласно разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от АПК е основание на прекратяване на производството.

Предвид гореизложеното, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, на основание чл. 56, ал. 2, във вр. с чл. 30, ал. 2 и чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК, чл. 24, ал. 1 от ЗПУКИ и чл. 7, т. 3, във вр. с чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване конфликт на интереси

### **РЕШИ:**

**ПРЕКРАТЯВА** производството по сигнал с рег. № С-2017-067/11.04.2017 г. против П.В.К. с ЕГН \*\*\*\*\* - лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 9 от ЗПУКИ.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ прокуратурата може да протестира решението пред Административен съд - София град в едномесечен срок от съобщаването му.

**Катя Станева** (П)  
*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Николай Николов** (П)  
*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Паскал Бояджийски** (П)  
*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*