

# РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

## КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

---

### РЕШЕНИЕ

#### ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

№РП-112-17-106

гр. София, 01.08.2017 г.

Днес 01.08.2017 г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, в състав:

**Катя Станева**

**Николай Николов**

**Паскал Бояджийски**

При участието на стенографа К. Петрова, като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. № С-2017-112/27.06.2017 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23 ал. 1, предложение първо от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ), образувано въз основа на сигнал от \*\*\*\*\*Същият е вписан в регистъра по чл. 22и, ал. 1, т. 1 от ЗПУКИ с рег. № С-2017-112/27.06.2017 г.

Сигналът е против Е. Г. Б. – управител на Диагностично-консултативен център „Свети Георги“ ЕООД гр.Х. (ДКЦ „Свети Георги“ ЕООД гр.Х.).

По същество в сигнала се твърди, че одитен екип на Министерство на отбраната е извършил проверка в ДКЦ „Свети Георги“ ЕООД гр.Х., при което е установил съмнения за наличие на частен интерес на Е. Г. Б., в качеството му на управител на ДКЦ „Свети Георги“ ЕООД гр.Х. поради икономически зависимости с дружествата МБАЛ „Хигия“ ООД, „Лиа стерилизация“ ООД и „Лиа“ ООД. На 06.01.2017 г. управителя на ДКЦ „Свети Георги“ ЕООД гр.Х е сключил договор за счетоводно обслужване с дружеството „Н и Д“ ООД гр.Х, представлявано и управлявано от Д В Н, която в същото време е съставител на финансовите отчети на дружеството „Микоц“ ООД гр.Х, съдружници в което са синът на управителя на МБАЛ „Хигия“ ООД и съпругата на Е. Г. Б.. Със заповед № 1/06.01.2017 г., управителят на ДКЦ „Свети Георги“ ЕООД е утвърдил ново щатно разписание, на основание на което е прекратил трудовите договори с главния счетоводител и счетоводителя на ДКЦ „Свети Георги“ ЕООД.

Към сигнала не са приложени доказателства.

При проверка относно допустимостта на сигнала е установено, че същият не отговаря на изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилник за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ).

В тази връзка, при спазване на процедурата по чл. 30, ал. 2 от АПК сигналоподателят е редовно уведомен за констатираните нередовности, като в отговор сигналоподателят излага твърдения, идентични с тези в първоначално подадения сигнал и като доказателства представя: Договори за възлагане на управлението на ДКЦ „Свети Георги“ ЕООД гр.Х., сключени между Министъра на отбраната и Е. Г. Б., декларации по чл. 12, т. 1 и т. 2 от ЗПУКИ, Договор от 06.01.2017 г. за счетоводно обслужване, сключен между ДКЦ „Свети Георги“ ЕООД и „Н и Д“ ЕООД, Договор за изпълнение на медицински дейности от 11.04.2016 г., сключен между ДКЦ „Свети Георги“ ЕООД и МБАЛ „Хигия“ ООД, Договор за наем от 01.01.2016 г., сключен между ДКЦ „Свети Георги“ ЕООД и МБАЛ „Хигия“ ООД, фактура № 0000000081/06.12.2016 г. и сигнал с рег № 13-00-257/19.01.2017 г.

Комисията служебно е извършила справка в НБД „Население“, в Търговски регистър.

*От събраните в хода на административното производство доказателства  
Комисията установи следното от фактическа страна*

Сигналът е подаден от лице с посочени три имена, служебно положение, седалище и адрес.

Диагностично-консултативен център „Свети Георги“ ЕООД с ЕИК \*\*\*\*\* с предмет на дейност – осъществяване на специализирана извън болнична медицинска помощ е лечебно заведение, с едноличен собственик на капитала – Министерство на отбраната.

С договор за възлагане управлението на еднолично търговско дружество с ограничена отговорност - ДКЦ „Свети Георги“ ЕООД гр. Х. № ТД-17/29.12.2016 г., сключени на основание чл. 137, ал. 1, т. 5, във вр. с чл. 147, ал. 2 от Търговския закон, § 1а от Наредба № 9 от 26.06.2000 г. за условията и реда за провеждане на конкурси за възлагане на управлението на лечебни заведения по Закона за лечебните заведения, чл. 24, ал. 1 от Правилника за реда за упражняване правата на държавата в търговските дружества с държавно участие в капитала, сключен между Министъра на отбраната на Република България и Е. Г. Б. управлението на лечебното заведение е възложено на Б. за срок до провеждане на конкурса по реда на чл. 63, ал. 3 от ЗЛЗ.

С договор за възлагане управлението на еднолично търговско дружество с ограничена отговорност - ДКЦ „Свети Георги“ ЕООД гр. Х. № ТД-20/10.03.2017 г., сключени на основание чл. 62, ал. 3 и 4 от Закона за лечебните заведения (ЗЛЗ), чл. 137, ал. 1, т. 5, във вр. с чл. 147, ал. 2 от Търговския закон, чл. 11, ал. 1, т. 6 и чл. 24, ал. 1 от Правилника за реда за упражняване правата на държавата в търговските дружества с държавно участие в капитала, сключен между Министъра на отбраната на Република България и Е. Г. Б. управлението на лечебното заведение е възложено на Б. за срок от три години, считано от 10.03.2017 г.

Същият е подал декларации по чл. 12, т. 1 във вр. с чл. 5 от ЗПУКИ и по чл. 12, т. 2 във вр. с чл. 14 от ЗПУКИ на 29.12.2016 г. в т. 5 от която не е декларирали наличието на частен интерес към дейността на свързани лица по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ.

С договор за наем от 01.01.2016 г., сключен между ДКЦ „Свети Георги“ ЕООД гр. Х., представлявано от управителя си И. П. и МБАЛ „Хигия“ ООД, представлявано от управителя си Я. Я., наемодателят предоставя на наемателя за временно и възмездно ползване на помещения – 1800 кв.м., находящи се в сградата на ДКЦ „Свети Георги“ ЕООД в гр.Х., ул.“Стефан Стамболов“ № 2, за сумата от 4 440.00 лв. и със срок на договора до провеждане на търг.

С договор от 11.04.2016 г., сключен между МБАЛ „Хигия“ ООД, представлявано от управителя си Я. Я. и ДКЦ „Свети Георги“ ЕООД гр. Х., представлявано от управителя си Р. Й. З., възложителя възлага, а изпълнителя приема да извършва лабораторни – клинични и микробиологични, и рентгенологични изследвания, заплащани съгласно Приложение № 1 към договора за срок от три години.

С договор за счетоводно обслужване от 06.01.2017 г. сключен между ДКЦ „Свети Георги“ ЕООД гр. Х., представлявано от управителя си Е. Г. Б. и „Н и Д“ ООД, представлявано от управителя си Д. В. Н., възложителя възлага, а изпълнителя приема, срещу възнаграждение да извършва писмени и устни счетоводно – консултантски услуги, обезпечаващи функционирането на дружеството в съответствие с българското счетоводно и данъчно законодателство.

От извършените справки в Търговски регистър е установено, че:

МБАЛ „Хигия“ ООД с ЕИК \*\*\*\*\* е с управител Я. Г. Я. с ЕГН \*\*\*\*\* и съдружници: П. Х. Й. с ЕГН \*\*\*\*\*, П. В. Д. с ЕГН \*\*\*\*\*, Ж. Д. Х. с ЕГН \*\*\*\*\*, Ю. С. Б. с ЕГН \*\*\*\*\*, В. Г. Л. с ЕГН \*\*\*\*\*, С. С. П. с ЕГН \*\*\*\*\*, М. П. П. с ЕГН \*\*\*\*\*, К. Д. П. с ЕГН \*\*\*\*\*, С. В. М. с ЕГН \*\*\*\*\*, К. Б. М. с ЕГН \*\*\*\*\*, Б. Д. Г. с ЕГН \*\*\*\*\*, З. Д. М. с ЕГН \*\*\*\*\*, С. С. М. с ЕГН \*\*\*\*\*, В. Д. Б. с ЕГН \*\*\*\*\*, Д. Я. Г. с ЕГН \*\*\*\*\*, М. Д. Т. с ЕГН \*\*\*\*\*, З. С. Д. с ЕГН \*\*\*\*\*, Г. Х. Д. с ЕГН \*\*\*\*\*, М. П. Ч. с ЕГН \*\*\*\*\*, Ж. А. А. с ЕГН \*\*\*\*\*, И. Н. И. с ЕГН \*\*\*\*\*, Г. Н. Г. с ЕГН \*\*\*\*\*, А. А. И. с ЕГН \*\*\*\*\*, И. И. Г. с ЕГН \*\*\*\*\*, И. В. В. с ЕГН \*\*\*\*\*, Т. И. Г. с ЕГН \*\*\*\*\*, П. И. Г. с ЕГН \*\*\*\*\*, А. М. И. с ЕГН \*\*\*\*\*, А. Г. П. с ЕГН \*\*\*\*\*, К. А. Д. с ЕГН \*\*\*\*\* и М. К. И. с ЕГН \*\*\*\*\*.

„Лиа стерилизация“ ООД с ЕИК \*\*\*\*\* е с управител В. Н. К. с ЕГН \*\*\*\*\* и съдружници М. Я. Я. с ЕГН \*\*\*\*\* и дружеството „Лиа“ ЕООД с ЕИК \*\*\*\*\*.

„Лиа“ ЕООД с ЕИК \*\*\*\*\* е с управител и едноличен собственик на капитала В. Н. К. с ЕГН \*\*\*\*\*.

„Н и Д“ ООД с ЕИК \*\*\*\*\* е с управител Д. В. Н. с ЕГН \*\*\*\*\* и съдружници Д. В. Н. и В. Н. К. с ЕГН \*\*\*\*\*.

„Микоц“ ООД с ЕИК \*\*\*\*\* е с управители и съдружници М. Я. Я. с ЕГН \*\*\*\*\* и М. И. Б. с ЕГН \*\*\*\*\*.

От извършената справка в НБД „Население“ е установено, че Е. Г. Б. с ЕГН \*\*\*\*\* е съпруг на М. И. Б. с ЕГН \*\*\*\*\*.

*Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, Комисията достигна до следните правни изводи*

Предпоставките за започване на производството за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 24 от ЗПУКИ, съответно в чл. 17, ал. 3 от ПОДКПУКИ - сигналът се подава в писмена форма и съдържа: три имена, адрес, дата и подпис на подател; имената на лицето, срещу което се подава сигналът, заеманата от него длъжност и месторабота; данни за твърдяно нарушение на ЗПУКИ, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието. При наличието на посочените предпоставки Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното начало съгласно чл. 9 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК). При липса на предвидените в закона условия производството следва да се прекрати.

Сигналът е подаден от лице, идентифицирано по смисъла на чл. 17, ал. 3, т. 3 от ПОДКПУКИ.

Е. Г. Б. в качеството си на управител на Диагностично-консултативен център „Свети Георги“ ЕООД е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 23 от ЗПУКИ.

В хода на производството се установи, че Е. Г. Б. е съпруг на М. И. Б., което налага извода, че Е. Г. Б. е свързано лице по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ с М. И. Б..

Не се установи Е. Г. Б. да е свързано лице по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ с дружествата МБАЛ „Хигия“ ООД, „Лиа стерилизация“ ООД, „Лиа“ ЕООД и „Н и Д“ ООД поради обстоятелството, че той нито е съдружник, както и управител в търговските дружества.

Твърденията в сигнала по отношение на обстоятелството, че Д. В. Н. – управител и съдружник в „Н и Д“ ООД е съставител на годишния финансов отчет на дружеството „Микоц“ ООД, в което управители и съдружници са синът на управителя на МБАЛ „Хигия“ ООД и съпругата на Е. Г. Б. също не обосновават свързаност по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ между Е. Г. Б. и „Н и Д“ ООД. При липса на свързано лице твърденията за упражнено правомощие по сключване на договор за счетоводно – консултантски услуги с дружеството „Н и Д“ ООД не могат да бъдат квалифицирани като данни за нарушение на ЗПУКИ.

Предвид изложеното се налага извода, че в сигнала не се съдържат данни за упражнени правомощия по служба от страна на Е. Г. Б. - негов или на свързано с него лице частен интерес. Наличието на данни за нарушение на ЗПУКИ - упражнени правомощия по служба от лицето, заемащо публична длъжност в негов или на свързано с него лице частен интерес, е едно от предпоставките за редовност на сигнала по чл. 24, ал. 1 от ЗПУКИ, респективно чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДПУКИ.

При спазване на чл. 30, ал. 2 от АПК, Комисията е предоставила възможност на подателя на сигнала да отстрани констатираните нередовности, на същите не са отстранени в указания срок, което съгласно чл. 56, ал. 2 от АПК е основание за прекратяване на производството.

Предвид изложеното, на основание чл. 56, ал. 2, във връзка с чл. 30, ал. 2 и чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК, чл. 24, ал. 1 от ЗПУКИ и чл. 7, т. 3 във връзка с чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси,

**РЕШИ:**

Прекратява производството по сигнал с рег. № С-2017-112/27.06.2017 г., против Е. Г. Б. с ЕГН \*\*\*\*\* - лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 23 от ЗПУКИ.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ прокуратурата може да протестира решението пред Административен съд София-град в едномесечен срок от съобщаването му.

**Катя Станева**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Николай Николов**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Паскал Бояджийски**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*