

**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

**КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА  
ИНТЕРЕСИ**

---

**РЕШЕНИЕ  
ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО**

**№ РП-178-17-175**

гр. София, 23.11.2017 г.

Днес, на 23.11.2017г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

**Катя Станева**  
**Николай Николов**  
**Паскал Бояджийски**

При участието на стенографа К.П., като изслуша докладвания от дирекция „Правна“ сигнал с рег. № С-2017-178/17.10.2017 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23, ал. 1, пр. 1 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ) и е образувано въз основа на препратен по компетентност сигнал от \*\*\*\*\*, подаден от \*\*\*\*\* с посочен адрес \*\*\*\*\*. Сигналят е вписан в регистъра по чл. 22и, ал. 1, т. 1 от ЗПУКИ с рег. № С-2017-178/17.10.2017г.

Сигналят е подаден против Д.Г.М. – общински съветник и Председател на Общински съвет \*\*\*\*\*.

По същество, твърденията в сигнала са, че М. е адвокат и член на Адвокатска колегия – \*\*\*\*\* и се явява по дела през времето, когато заема длъжността Председател на Общинския съвет. Вписан е в Бюрото за правна помощ и получава служебни защиты и възнаграждения за тях за периода 2015г. – 2017г. Има сключен граждански договор с \*\*\*\*\*, „\*\*\*\*\*“ \*\*, гр. \*\*\*\*\*, в което търговско дружество съдружник е Община \*\*\*\*\*.

Към сигнала са приложени: Решение № 3 от 04.12.2015г. на Общински съвет \*\*\*\*\*; Решение № 489 от 16.12.2016г. на Общински съвет \*\*\*\*\*; клетвен лист; декларации по чл. 12, т. 1 и т. 2 от ЗПУКИ от 12.11.2015г.; 6 бр. декларации по чл. 12, т. 4 от ЗПУКИ; Граждански договор от 29.12.2016г.

При проверката относно допустимостта на сигнала е установено, че същият не отговаря на изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ). В тази връзка, при спазване на процедурата по чл. 30, ал. 2 от АПК, сигналподателят е редовно уведомен за констатираните нередовности, но същите не са отстранени.

*От събраните в хода на административното производство доказателства  
Комисията установи следното от фактическа страна:*

Сигналът е подаден от физическо лице с посочени три имена и адрес и е подписан.

Д.Г.М. е общински съветник в Общински съвет \*\*\*\*\* за мандат 2015г. – 2019г., видно от приложения клетвен лист. Подал е декларация по чл. 12, т. 1 и т. 2 от ЗПУКИ на 12.11.2015г. В декларацията по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ е деклариран договор за абонаментно правно обслужване с \*\*\*\* „\*\*\*\*\*“ \*\*, \*\*\*\*\*, в капитала на което Община \*\*\*\*\* има \*\*, \*\*% от акциите на дружеството. Деклариран е и \*\*\*\*\*.

Подадени са четири декларации по чл. 12, т. 4 от ЗПУКИ от Д.Г.М. на 07.03.2016г., 18.04.2016г., 10.10.2016г., 15.03.2017г., с които е деклариран частен интерес по конкретен повод, а именно, че няма да участва в обсъждания, разглеждания и гласувания във връзка с \*\*\*\* „\*\*\*\*\*“ \*\*, \*\*\*\*\*. М. е подал две декларации от 05.05.2016г. и 04.10.2017г., с които е деклариран частен интерес по конкретен повод а именно, че няма да участва в обсъждания, разглеждания и гласувания във връзка с Център за \*\*\*\*\*\_\*\*\*\*\* \*\*\*\*.

На 29.12.2016г. в гр. \*\*\*\*\* е сключен Граждански договор за абонаментно правно обслужване между адвокат Д.Г.М. и \*\*\*\* „\*\*\*\*\*“ \*\*, гр. \*\*\*\*\*. Договорът е със срок на действие от 01.01.2017г. до 31.12.2017г.

*При така установената фактическа обстановка, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси стигна до следните правни изводи:*

Предпоставките за започване на производството за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 24 от ЗПУКИ, съответно в чл. 17, ал. 3 от ПОДКПУКИ – сигналът се подава в писмена форма и съдържа: три имена, адрес, дата и подпис на подател; имената на лицето, срещу което се подава сигнала, заеманата от него длъжност и месторабота; данни за твърдяно нарушение на ЗПУКИ, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието. При наличието на посочените предпоставки Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното начало, съгласно чл. 9 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК). При липсата на предвидените в закона условия производството следва да се прекрати.

Сигналът е подаден от лице, идентифицирано по смисъла на чл. 17, ал. 3, т. 1 от ПОДКПУКИ.

Д. Г. М., в качеството си на общински съветник и Председател на Общински съвет \*\*\*\*\* е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 9 от ЗПУКИ.

Твърденията в сигнала водят до извода за евентуална несъвместимост по смисъла на чл. 5 от ЗПУКИ. Съгласно трайната съдебна практика, компетентен да установява несъвместимост е органът по избора или назначаването.

В сигнала не се съдържат конкретни данни за упражнени правомощия по служба от страна на Д. М., в негов или на свързано с него лице, по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ, частен интерес.

Наличието на конкретни данни за нарушение на ЗПУКИ - упражнени правомощия по служба от лицето, заемащо публична длъжност в негов или на свързано с него лице частен интерес, е една от предпоставките за редовност на сигнала по чл. 24, ал. 1 от ЗПУКИ, респективно чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ.

При спазване на чл. 30, ал. 2 от АПК, Комисията е предоставила възможност на подателя на сигнала да отстрани констатираните нередовности, но същите не са отстранени, което съгласно чл. 56, ал. 2 от АПК е основание за прекратяване на производството.

Предвид изложеното, на основание чл. 56, ал. 2, във връзка с чл. 30, ал. 2 и чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК, чл. 24, ал. 1 от ЗПУКИ и чл. 7, т. 3 във връзка с чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

### **Р Е Ш И:**

**ПРЕКРАТЯВА** производството по сигнал с рег. № С-2017-178/17.10.2017г., против Д. Г. М., ЕГН \*\*\*\*\* – лице, заемащо публична длъжност, по смисъла на чл. 3, т. 9 от ЗПУКИ.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ прокуратурата може да протестира решението пред Административен съд – София-град, в едномесечен срок от съобщаването му.

**Катя Станева**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Николай Николов**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Паскал Бояджийски**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интерес*