

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

**КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ
НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ**

**РЕШЕНИЕ
ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО**

№ РП-086-17-081

гр. София, 27.06.2017 г.

Днес, 27.06.2017 г. Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав

**Катя Станева
Николай Николов
Паскал Бояджийски**

При участието на стенографа К.П., след като изслуша доклада на дирекция „Правна“ по сигнал с рег. № С-2017-086/03.05.2017г. и за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е образувано по реда на чл. 23, ал. 1, предложение първо от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ) по сигнал, подаден от *****. Сигналят е вписан в регистъра на сигналите с рег. № С-2017-086/03.05.2017 г.

Сигналят е против Л.П. като член на ВСС.

По същество в сигнала се твърди, че като член на ВСС, Л.П. не е подал декларация за конфликт на интереси.

Към сигнала не са приложени доказателства.

При проверка относно допустимостта на сигнала е установено, че същият не отговаря на изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ). В тази връзка, при спазване на процедурата по чл. 30, ал. 2 от АПК, подателят на сигнала е редовно уведомен за констатираните нередовности. Същите не са отстранени към момента на постановяване на настоящото решение.

*От събраните в хода на административното производство доказателства
Комисията установи следното от фактическа страна:*

Сигналят е подаден от юридическо лице с посочено седалище и адрес на управление.

С Решение на ВСС по т. 1, обективизирано в Протокол № 28 от 29.01.2015 г. Л.П. е избран за Председател на ВКС, като е назначен на длъжността с Указ № 10 от 03.02.2015 г. на Президента на Република България и встъпва в длъжност на 10.02.2015 г., видно от приложения по преписката акт за встъпване в длъжност.

Подад е декларация по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ с вх. № 98-00-3337/12.02.2009г.

Подад е декларация по чл. 12, т. 3 от ЗПУКИ с вх. № 98-00-045/17.02.2012г., в която по т. 1 от отбелязано, че от 19.02.2012 г е повишен в длъжност „съдия“ във ВАС.

В т. 2 от същата е посочил задължение към „П.“ по договор за ипотечен кредит.

Декларация по чл. 12, т. 3 от ЗПУКИ с вх. № 98-00-038/05.02.2013г. е подал и във връзка с отпускане на потребителски кредит от „П.“.

При така установената фактическа обстановка, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси стигна до следните правни изводи:

Предпоставките за започване на производство за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 24 от ЗПУКИ, съответно в чл. 17, ал. 3 от ПОДКПУКИ – сигналът се подава в писмена форма и съдържа: три имена, адрес, дата и подпис на подател; имената на лицето, срещу което се подава сигнала, заеманата от него длъжност и месторабота; данни за твърдяно нарушение на ЗПУКИ, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието. При наличието на посочените предпоставки Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното начало, съгласно чл. 9 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК). При липсата на предвидените в закона условия, производството следва да се прекрати.

Сигналът е подаден от юридическо лице, идентифицирано по смисъла на чл. 17, ал. 3, т. 3 от ПОДКПУКИ.

Л.П. е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 10 от ЗПУКИ, тъй като съгласно чл. 130, ал. 1 от Конституцията на Република България, Председателят на ВКС е негов член по право.

В сигнала не се съдържат конкретни данни за упражнени от Л.П. в качеството му на член на ВСС правомощия по служба в частен интерес – собствен или на свързано по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ с него лице. Такива не се събраха и в хода на административното производство. Евантуалното нарушение на реда на подаване на декларации би подлежало на санкция от Председателя на КПУКИ, съгласно чл. 43, ал. 1 от ЗПУКИ. Комисията няма компетенции по установяването на подобни нарушения.

Наличието на данни за нарушение на ЗПУКИ - упражнени правомощия по служба от лицето, заемащо публична длъжност, в негов или на свързано с него лице частен интерес е една от предпоставките за редовност на сигнала по чл. 24, ал. 1 от ЗПУКИ, респективно по чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ.

При спазване на чл. 30, ал. 2 от АПК, Комисията е предоставила възможност на подателя на сигнала на посочения от него адрес, да отстрани констатираните нередовности, но същите не са отстранени в указания срок, което съгласно чл. 56, ал. 2 от АПК е основание за прекратяване на производството.

Предвид изложеното, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси на основание чл. 56, ал. 2 във връзка с чл. 30, ал. 2 и чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК, чл. 24, ал. 1 от ЗПУКИ, и чл. 7, т. 3 във връзка с чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

РЕШИ:

ПРЕКРАТЯВА производството по сигнал с рег. № С-2017-086/03.05.2017г., против Л.Й.П. с ЕГН ***** – лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 10 от ЗПУКИ.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ прокуратурата може да протестира решението пред Административен съд – София град в едномесечен срок от съобщаването му.

Катя Станева (П)
*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов (П)
*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски (П)
*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*