

# РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

## КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

---

### РЕШЕНИЕ

#### ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

№ РП-048-17-059

гр. София, 11.05.2017 г.

Днес, 11.05.2017 г. Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, в състав:

**Катя Станева**  
**Николай Николов**  
**Паскал Бояджийски**

При участието на стенографа К. Петрова, като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. № С-2017-48/23.03.2017 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е образувано по реда на чл. 23, ал. 1, предложение първо от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ) по сигнал, подаден от \*\*\*\*\*. Същият е вписан в регистъра по чл. 22и, ал. 1, т. 1 от ЗПУКИ с рег. № С-2017-48/23.03.2017 г.

Сигналят е против П. В. К. - общински съветник в Общински съвет – Ч. б..

По същество в сигнала се излагат твърдения свързани с получен адвокатски хонорар от П. В. К. по договор за правна помощ, сключен с общинската фирма „Обществено хранене“ ЕООД, гр.Ч. б.. П. В. К. в качеството си на общински съветник участва при вземане на решения от Общинския съвет по отношение на общинското търговско дружество.

Към сигнала, като доказателства са приложени разходен касов ордер № 95/07.03.2016 г., издаден от „Обществено хранене“ ЕООД, гр.Ч. б. и копие от искова молба с вх.№ 1187/10.03.2016 г. по описа на РС – Ч. б..

При проверка относно допустимостта на сигнала е установено, че същият е идентичен със сигнал с рег.№ С-2016-153/27.07.2016 г. по които има влязло в сила на 08.11.2016 г. решение за прекратяване на производството с рег. № РП-153-16-153 от 27.09.2016 г., подаден от същият сигналоподател, срещу същото лице и съдържащи едни и същи твърдения.

Комисията служебно е приобщила доказателства за служебното качество на П. В. К. и подадените от него декларации по чл. 12 от ЗПУКИ от производството по сигнал с рег.№ С-2016-153/27.07.2016 г.

*От събраните в хода на административното производство доказателства  
Комисията установи следното от фактическа страна*

Сигналът е подаден от лице с посочен имена, адрес и е подписан.

П. В. К. с ЕГН \*\*\*\*\* е избран за общински съветник в Общински съвет – Ч. б. и е положил клетва на 10.11.2015 г.

В качеството си на общински съветник П. В. К. е подал декларация по чл. 12, т. 1 ЗПУКИ в която е декларирали липса на несъвместимост и декларация по чл. 12, т. 2 във вр. с чл. 14 ЗПУКИ в която не е декларирали наличие на частен интерес към дейността на свързани с нея по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ лица.

От извършена справка в Регистъра на адвокатска колегия гр.П. е установено, че П. В. К. е действащ адвокат, вписан в регистъра с личен номер \*\*\*\*\*.

От извършена справка в Търговски регистър е установено, че „Обществено хранене“ ЕООД с БУЛСТАТ \*\*\*\*\* е общинско дружество с едноличен собственик на капитала Община Ч. б.. Управител на дружеството е Д. Л. М..

Като адвокат на 10 март 2016 г. П. В. К. е сключил договор за правна защита и съдействие, обективиран като формуляр № 00060606 от кочан с договори с „Обществено хранене“ ЕООД, гр. Ч. б..

*Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, Комисията достигна  
до следните правни изводи*

Предпоставките за започване на производството за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 24 от ЗПУКИ, съответно в чл. 17, ал. 3 от ПОДКПУКИ - сигналът се подава в писмена форма и съдържа: три имена, адрес, дата и подпис на подател; имената на лицето, срещу което се подава сигналът, заеманата от него длъжност и месторабота; данни за твърдяно нарушение на ЗПУКИ, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието. При наличието на посочените предпоставки Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното начало съгласно чл. 9 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК). При липса на предвидените в закона условия производството следва да се прекрати.

Сигналът е подаден от лице, идентифицирано по смисъла на чл. 17, ал. 3, т. 1 от ПОДКПУКИ.

П. В. Костов в качеството си на общински съветник е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 9 от ЗПУКИ.

Настоящият сигнал с рег. С-2017-48/23.03.2017 г. е идентичен със сигнал с рег. № С-2016-153/27.07.2016 г., по които има влязло в сила на 08.11.2016 г. решение за прекратяване на производството, съответно с рег. № РП-153-16-153/27.09.2016 г. на КПУКИ, насочен срещу П. В. К., в качеството му на лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 9 от ЗПУКИ и съдържащ едни и същи твърдения по отношение

на лицето. Налице е приключило с влязъл в сила акт производство със същия предмет, образувано пред същия орган и с участието на същите страни.

Съгласно чл. 27, ал. 2, т. 1 от АПК, липсата на влязъл в сила административен акт със същия предмет и страни пред същия административен орган, е абсолютна процесуална предпоставка за образуване и развитие на производството по настоящия сигнал, за която Комисията следи служебно.

Предвид изложеното и на основание чл. 27, ал. 2, т. 1 от АПК, във връзка с чл. 7, т. 3 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване конфликт на интереси,

#### **РЕШИ:**

Прекратява производството по сигнал с рег. № С-2017-48/23.03.2017 г., против П. В. К. с ЕГН \*\*\*\*\* - лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 9 от ЗПУКИ.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ прокуратурата може да протестира решението пред Административен съд София-град в едномесечен срок от съобщаването му.

**Катя Станева**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Николай Николов**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Паскал Бояджийски**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*