

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

№ РП-197-17-189

гр. София, 14.12.2017 г.

Днес, 14.12.2017г. Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав

Катя Станева
Николай Николов
Паскал Бояджийски

При участието на стенографа К. Петрова, след като изслуша доклада на дирекция „Правна“ по сигнал с рег. № С-2017-197/13.11.2017 г. и за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е образувано по реда на чл. 23, ал. 1, предложение първо от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ) по сигнал с посочено име и адрес на плика, с който е получен сигнала – ***. Сигналят е вписан в регистъра на сигналите с рег. № С-2017-197/13.11.2017г.

Сигналят е против К.Н.К. – Главен инспектор по приходите в сектор „Оперативни дейности“ – Б., отдел „Оперативни дейности“, дирекция „Фискален контрол“ в Централно управление на Национална агенция по приходите.

По същество в сигнала се твърди, че К.К. е превърнал С. в негово феодално владение и третира бизнеса като негови подвластни търговци. Праща подчинените си да извършват извънредни проверки ежеседмично и в неформални разговори предлага на лицата, подали сигнала да преместят счетоводството си във фирмата на неговата съпруга, която имала счетоводна къща и това е начинът проверките да спрат.

Към сигнала не са приложени доказателства.

Комисията служебно е събрала следните доказателства: заповед № 21050/18.05.2009г.; заповед № 552/20.12.2013г.; декларации по чл. 12, т. 2 от ЗПРКИ (загл. изм.), подадени от К.К. и длъжностна характеристика.

При проверка относно допустимостта на сигнала е установено, че същият не отговаря на изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 6 и т. 7 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ). В тази връзка, при спазване на процедурата по чл. 30, ал. 2 от АПК, подателят на сигнала е редовно уведомен за констатираните нередовности. Същите не са отстранени към момента на постановяване на настоящото решение.

*От събраните в хода на административното производство доказателства
Комисията установи следното от фактическа страна:*

Сигналът е подаден от физическо лице с посочени две имена на плика, с който е получено писмото. Същият не е подписан.

Със заповед № 21050/18.05.2009г. на изпълнителния директор на Национална агенция за приходите, К.К. е назначен на длъжността „инспектор по приходите“ в ТД на НАП – С.

Със заповед № 552/20.12.2013г., същият е преназначен на длъжност Главен инспектор по приходите в сектор „Оперативни дейности“ – Б., отдел „Оперативни дейности“, дирекция „Фискален контрол“ в Централно управление на Национална агенция по приходите.

Декларация по чл. 12, т. 2 от ЗПРКИ (загл. изм.), К.К. е подал на 15.01.2009г.

При така установената фактическа обстановка, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси стигна до следните правни изводи:

Предпоставките за започване на производство за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 24 от ЗПУКИ, съответно в чл. 17, ал. 3 от ПОДКПУКИ – сигналът се подава в писмена форма и съдържа: три имена, адрес, дата и подпис на подател; имената на лицето, срещу което се подава сигнала, заеманата от него длъжност и месторабота; данни за твърдяно нарушение на ЗПУКИ, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието. При наличието на посочените предпоставки Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното начало, съгласно чл. 9 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК). При липсата на предвидените в закона условия, производството следва да се прекрати.

Сигналът е подаден от лице, неидентифицирано по смисъла на чл. 17, ал. 3, т. 1 от ПОДКПУКИ и не е подписан.

Като Главен инспектор по приходите в сектор „Оперативни дейности“ – Б., отдел „Оперативни дейности“, дирекция „Фискален контрол“ в Централно управление на Национална агенция по приходите, К.Н.К. е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ.

В сигнала не се съдържат конкретни данни за упражнени от К.К. в качеството му на Главен инспектор по приходите в сектор „Оперативни дейности“ – Б., отдел „Оперативни дейности“, дирекция „Фискален контрол“ в Централно управление на Национална агенция по приходите правомощия по служба в частен интерес – собствен или на свързано по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ с него лице.

Налага се изводът, че сигналът е анонимен, а съгласно чл. 23, ал. 2 от ЗПУКИ, установяването на конфликт на интереси не може да се извършва по анонимен сигнал.

Предвид изложеното, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси на основание чл. 23, ал. 2 от ЗПУКИ и чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК, и чл. 7, т. 3 във връзка с чл. 18, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

РЕШИ:

ПРЕКРАТЯВА производството по сигнал с рег.№ С-2017-197/13.11.2017г. против К.Н.К. с ЕГН ***** - лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ прокуратурата може да протестира решението пред Административен съд – София град в едномесечен срок от съобщаването му.

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*