

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

**КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА
ИНТЕРЕСИ**

**РЕШЕНИЕ
ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО
№ РП-165-17-174
гр. София, 23.11.2017 г.**

Днес, на 23.11.2017г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

**Катя Станева
Николай Николов
Паскал Бояджийски**

При участието на стенографа К.П., като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. № С-2017-165/02.10.2017 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23, ал. 1, пр. 1 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ) и е образувано въз основа на препратен по компетентност сигнал от *****, подаден от ***** с посочен адрес *. Сигналят е вписан в регистъра по чл. 22и, ал. 1, т. 1 от ЗПУКИ с рег. № С-2017-165/02.10.2017г.

Сигналят е подаден против кмета на Община *****, област ***** и З.С.Г. – управител на „*****“ **.

По същество, твърденията в сигнала са, че през 2007г. кметът на Община ***** отдава училищна (общинска) земя без търг на свой приближен З.Г. за символичен наем, който получава субсидии, без да обработва земята.

Към сигнала не са приложени доказателства.

При проверката относно допустимостта на сигнала е установено, че същият не отговаря на изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 5 и т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ). В тази връзка, при спазване на процедурата по чл. 30, ал. 2 от АПК, сигналоподателят е редовно уведомен за констатираните нередовности, но същите не са отстранени.

Служебно е направена справка в регистър БУЛСТАТ, НОИ, сайта на Община *****.

*От събраните в хода на административното производство доказателства
Комисията установи следното от фактическа страна:*

Сигналят е подаден от физическо лице с посочени три имена и адрес и е подписан.

Видно от направена справка в регистър БУЛСТАТ, кмет на Община *****, считано от **.11.20**г. е Г.С.Г. с ЕГН *****.

От извършена справка в Търговския регистър се установи, че З.С.Г. е бил управител на „*****“ ***, ЕИК ***** от 02.02.2009г. до 27.07.2015г. и съдружник от 02.02.2009г.

При така установената фактическа обстановка, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси стигна до следните правни изводи:

Предпоставките за започване на производството за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 24 от ЗПУКИ, съответно в чл. 17, ал.3 от ПОДКПУКИ – сигналът се подава в писмена форма и съдържа: три имена, адрес, дата и подпис на подател; имената на лицето, срещу което се подава сигнала, заеманата от него длъжност и месторабота; данни за твърдяно нарушение на ЗПУКИ, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието. При наличието на посочените предпоставки Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното начало, съгласно чл. 9 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК). При липсата на предвидените в закона условия производството следва да се прекрати.

Сигналът е подаден от лице, идентифицирано по смисъла на чл. 17, ал. 3, т. 1 от ПОДКПУКИ.

Подаденият сигнал не отговаря на изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 5 и т. 6 от ПОДКПУКИ. Твърденията за упражнени правомощия по отношение на кмета на Община *****, област *****, касаят период отпреди влизане в сила на ЗПУКИ, когато същия не е притежавал качеството на лице, заемащо публична длъжност. Изложените твърдения в сигнала по отношение на З.Г. не съдържат данни същият да притежава качеството на лице, заемащо публична длъжност.

Наличието на лице, заемащо публична длъжност, както и наличието на конкретни данни за нарушение на ЗПУКИ - упражнени правомощия по служба от лицето, заемащо публична длъжност в негов или на свързано с него лице частен интерес, са предпоставки за редовност на сигнала по чл. 24, ал. 1 от ЗПУКИ, респективно чл. 17, ал. 3, т. 5 и т. 6 от ПОДКПУКИ.

При спазване на чл. 30, ал. 2 от АПК, Комисията е предоставила възможност на подателя на сигнала да отстрани констатираните нередовности, но същите не са отстранени, което съгласно чл. 56, ал. 2 от АПК е основание за прекратяване на производството.

Предвид изложеното, на основание чл. 56, ал. 2, във връзка с чл. 30, ал. 2 и чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК, чл. 3 и чл. 24, ал. 1 от ЗПУКИ и чл. 7, т. 3 във връзка с чл. 17, ал. 3, т. 5 и т. 6 от ПОДКПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

Р Е Ш И:

ПРЕКРАТЯВА производството по сигнал с рег. № С-2017-165/02.10.2017г. против Г. С. Г., ЕГН *****.

ПРЕКРАТЯВА производството по сигнал с рег. № С-2017-165/02.10.2017г. против З.С.Г., ЕГН *****.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ прокуратурата може да протестира решението пред Административен съд – София-град, в едномесечен срок от съобщаването му.

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интерес*