

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ
НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ
ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО
№ РП-140-15-132
гр. София, 21.09.2017 г.

Днес, 21.09.2017 г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Катя Станева
Николай Н.
Паскал Бояджийски

При участието на стенографа К. Петрова, като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. № С-2015-140/ 29.05.2015 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23, ал.1, предл.1 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ), образувано въз основа на сигнал, подаден от*****, вписан в регистъра по чл. 22 и, ал. 1, т. 1 от ЗПУКИ с рег. № С-2015-140/ 29.05.2015 г.

Сигналът е изпратен и до ***** и препратен от същите по компетентност до Комисия за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси.

Сигналът е насочен срещу Л.С.– директор на Областна дирекция „Земеделие“ (ОДЗ), гр. Б.

По същество в сигнала се твърди, че съпругът на С.- Ж.С., като физическо лице и собственик и съдружник в търговски дружества, е крупен арендатор на земи в област Б. Същият е закупил сгради и прилежащи площи в стопански дворове в землищата на селата Л., Р., К. и други, с вероятното съдействие на съпругата си. След закупуването им същите били продавани с цел облага и реализиране на печалба. Посочено е също, че от 2007 г., със знанието на С., „Х*****“ ООД ползва язовир в землището на кв. Д.Е., гр. Б., както и, че тя се намирала в близки отношения с ползвателите, с които често си гостували.

В сигнала са изброени търговски дружества, в които се твърди, че участие има Ж.С.: „А*****“ ООД, „А*****“ ООД, „Г***** Инвест“ ЕООД, „Арт*****“ ООД, „***** турс“ ООД, „А*****“ ООД, както и ЕТ „И***** – 55 - Ж. С.“.

Към сигнала няма приложени доказателства.

При проверка относно допустимостта на сигнала е установено, че същият не отговаря на изискванията на чл.17, ал.3, т.1 и т.6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ).

В тази връзка, при спазване на процедурата по чл.30, ал.2 АПК, на сигналаподателя е изпратено писмо за отстраняване на констатираните нередовности. С получения с писмо вх.№-2015-140#2/09.06.2015 г. отговор, освен потвърждение на изложените в сигнала твърдения, е направено уточнение, че периодът на извършване

на нарушенията е след 2009 г., когато С. става директор и е посочено, че продажбите на стопанските дворове и земеделски земи със смесено предназначение може да се установи от справка в имотния регистър по партидите на сем. С.и.

При проверката относно допустимостта на сигнала се установи още, че Комисията има влязло в сила решение за прекратяване на производството по сигнал с рег.№ С-2015-136/ 28.05.2015 г., подаден срещу същото лице - Л.С., в качеството ѝ на директор на Областна дирекция „Земеделие“ (ОДЗ), гр. Б. Производството е прекратено на процесуално основание - липса на данни за упражнени правомощия по служба от лицето, заемащо публична длъжност, в негов или на свързано с него лице частен интерес, като подателят на сигнала не е отстранил нередовността в указания от Комисията срок. От преписката по посочения сигнал са приобщени към настоящата събраните от Комисията доказателства за служебното качество на С. и подадените от нея декларации по чл.12 от ЗПУКИ.

С писмо от Инспектората на МЗХ, вх.№ С-2015-140#9/11.12.2015 г. на КПУКИ, допълнително са представени изисканите от Комисията доказателства: 1. писмо изх.№93-13189/02.12.2015 г. на директор дирекция „Човешки ресурси“ с подадените от С. декларации по чл.12 от ЗПУКИ- вх.№ЦУ-А-395/16.11.2009 г., вх.№ЦУ-Б-599/16.11.2009 г., вх.№ ЦУ-В-4/04.12.2009 г. и длъжностна характеристика от 13.11.2009 г.; 2. писмо изх.№2268/07.12.2015 г. на ОДЗ- Б. с приложени към него 3 бр. договори за отдаване под наем на земеделски земи от държавния поземлен фонд с номера, както следва: №БСЕ-206/21.08.2012 г., №БСМ-205/21.08.2012 г. и №БС-100/18.12.2009 г. и приложени към тях заповеди №РД-11-78/30.10.2009 г. и №РД-11-076/16.07.2012 г. на директора на ОДЗ- Б.; 3. писмо рег.№24-00-302/2/25.07.2012 г. на директора на ОДЗ-Б.; 4. писмо изх.№ 24-00-302/1/11.07.2012 г. на Областния управител на Област Б.; 5. Договори за покупко-продажба на недвижим имот – държавна земя – по чл.27, ал.6 и ал.8 от ЗСПЗЗ, както следва: №РД-53-16/18.04.2011 г., №РД-53-1/09.01.2012 г., №ДББ-067/19.10.2011 г., №ДББ-066/19.10.2011 г. и Договор №ДСП-008/03.10.2014 г. с приложени 2 бр. заявления за участие в търг по чл.27, ал.8 ЗСПЗЗ; 6. удостоверение изх.№20140612115640/12.06.2014 г. на Агенция по вписванията; 7. писма изх. №66-1205/12.03.2013 г. и №66-3990/21.03.2013 г. на заместник-министъра на МЗХ; 8. заповед №РД-11-072/16.06.2014г. на директора на ОДЗ- Б. и протокол №1/19.06.2014 г. на комисия за провеждане на търг по чл.27, ал.8 ЗСПЗЗ; 9. заповеди на министъра на МЗХ- 13 броя; 10. декларации по чл.12, т.4 от ЗПУКИ от Л. С. от 18.02.2011 г. и 26.10.2011 г. (без входящи номера в МЗХ).

Комисията служебно е извършила справки в регистри Национална база данни „Население“, Булстат, Търговски регистър и Имотен регистър към Агенция по вписванията по ЕГН на лицата.

С покана изх. № С-2015-140#10/06.01.2016 г. Л.С. е надлежно поканена на изслушване на 19.01.2016 г. от 13.10 ч. в КПУКИ. На заседанието на Комисията тя се яви лично и с адв. М. С. от АК-Б. и бе изслушана по т.8 от дневния ред, което е обективизирано в Протокол № 9/ 19.01.2016 г.

Л.С. е депозирила и писмено възражение чрез пълномощника си с вх.№ С- 2015-140#13/19.01.2015г., с приложени към него доказателства, както следва: 6 броя договори за покупко-продажба и наем на недвижими имоти- №РД 53-16/18.04.2011 г., №РД 53-1809.01.2012 г., №РД 46-7-7/27.09.2012 г., №РД 46-707/27.09.2011 г., №ДББ-066/ 19.10.2011 г., №БС-100/18.12.2009 г. и съпровождаща ги документация по опис; доказателства за служебните качества на С.; становище от гл. експерт В.Ч. от ОДЗ-Б., становище от Ж.Л.- гл. юрисконсулт в ОДЗ-Б., становище от гл. експерт С.Н. в ОДЗ-Б., референция от Д.Т.- министър на земеделието и храните; заявление-плик вх. №30/13.06.2014 г. от „А.“ ООД; съгласувани предложения за обявяване на търг с изх.

№66-1205/ 12.03.2013 г. и №66-3990/ 21.03.2014 г.; одобрен от министъра на министъра на земеделието и храните протокол от 19.06.2014 г.; Заповед №РД-11-072/ 16.06.2014 г. за назначаване на комисия за провеждане на търг; Договор №ДСП-008/ 03.10.2014 г. за покупко-продажба на недвижим имот по реда на чл.27, ал.8 от ЗСПЗЗ.

При така събраните доказателства Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси установи следното от фактическа страна:

Сигналът е подаден от физическо лице с посочени имена, адрес за кореспонденция и е подписан.

Л. М. С. заема длъжността „директор“ на Областна Дирекция „Земеделие“, гр.Б. по силата на трудов договор № РД-15-981/13.11.2009 г.

В това си качество С. е подала декларация по чл.12, т.2 от ЗПУКИ, в т. 5 от която е декларирила наличие на свързани лица по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ, както следва: ЕТ „И***** 55- Ж. С.“, А*****- БГ“ ООД и „А*****“ ООД, в които съпругът ѝ Ж. С. е съдружник – всички те регистрирани земеделски производители. На 25.11.2009 г. С. е подала декларация по чл.12, т.3, с която декларира, че е прекратила участието си в „АРТ *****“ ООД.

От извършената справка в Национална база данни „Население“ е видно, че Л. М. С., с ЕГН***** и Ж. Я. С., с ЕГН*****, са съпрузи.

От извършените справки в Търговски регистър се установи, че С. не е вписана като едноличен търговец и не участва в собствеността и управлението на търговски дружества.

Ж. Я. С. осъществява търговска дейност като Едноличен търговец „И*****-55- Ж. С.“, ЕИК *****, гр. Б.. Същият е и едноличен собственик и управител на „Г***** ИНВЕСТ“ЕООД, ЕИК *****, гр. Б., както и съдружник в „А*****“ООД, ЕИК *****, гр. Б.. В периода от 10.04.2009 г. до 30.11.2015 г. Ж. С. е бил съдружник и съуправител на „А***** - БГ“ООД, ЕИК*****, гр. Сливен, като освобождаването му е вписано в ТР на 07.12.2015 г. От 03.06.2015 г., С. е съдружник и съуправител на „А*****“ ООД, ЕИК *****, гр. Б., като обстоятелството е вписано по партидата на дружеството на 12.06.2015г. В периода от 05.07.2008 г. до 29.11.2012 г., С. е бил съдружник в „АРТ *****“ООД, ЕИК *****, гр. Б., а от 29.11.2012 г., съдружник в същото е „Г***** ИНВЕСТ“ЕООД, чиито едноличен собственик и управител е той.

От извършената справка в регистър Булстат се установи, че С. е член и на управителния съвет на сдружение „РСКЗ*****“, БУЛСТАТ *****, гр. Б. - юридическо лице с нестопанска цел, 100% частна собственост, създадено по реда на ЗЮЛНЦ.

Търговско дружество „Х*****“ ООД, ЕИК *****, гр. Б., кв. „Д. Е.“ е вписано по ф.д.№ 4300/2007 г. на Б. окръжен съд и е пререгистрирано по реда на ЗТР на 21.12.2010 г., със съдружници Р.Н.Д., ЕГН***** и Х.Н.Д., ЕГН*****– управител и представляващ. От справка в НБД „Население“ не се установява родство от някоя от категориите, изрично посочени в §1, т.1 от ДР на ЗПУКИ между Л. С. и Ж. С., от една страна с Р. Д. и Х. Д., от друга.

От извършените справки в Имотния регистър на Агенция по вписванията, както и от представените с писмо вх.№ С-2015-140#9/11.12.2015г. от Инспектората на МЗХ и от приложените към възражение вх.№ С-2015-140#13/19.01.2016 г. доказателства се установи, че за периода от 13.11.2009 г. (датата на възникване на трудовото правоотношение на С. с ОДЗ) до 14.04.2016 г.- датата на внасяне за разглеждане от Комисията на решение за установяване на конфликт на интереси, Ж. С. и търговските дружества в капитала и управлението, на които той участва, са придобили в собственост земеделски земи на територията на област Б., в това число:

С Договор №РД-53-16/18.04.2011 г. за покупко - продажба на недвижим имот – държавна земя – частна държавна собственост по чл.27, ал.6 от ЗСПЗЗ, Ж. С. като физическо лице е придобил в собственост недвижими имоти, находящи се в землището на с. К., общ. К., обл. Б., с обща площ около 27 580 кв.м., ведно с построените стопански постройки.

С Договор РД 53-1/09.01.2012 г. за покупко - продажба на недвижим имот - държавна земя – частна държавна собственост по чл.27, ал.6 от ЗСПЗЗ, ЕТ „И***** 55-Ж. С.“, гр. Б., е придобил в собственост недвижим имот в землището на с. Л., общ. К., с площ от 2 816 кв.м., представляваща застроена и прилежаща площ към обект „Метален навес /южен/“ в стопански двор на бивша организация па §12 ЗСПЗЗ.

По отношение и на двата договора, посочени по-горе, като директор на ОДЗ-Б. С. е подала декларации по чл.12, т.4 от ЗПУКИ, с дати съответно -18.02.2011г. и 26.10.2011г., относно наличието на частен интерес по конкретен повод и невъзможност да изпълни делегираните ѝ със заповед №РД-46-802/13.12.2009 г. на министъра на земеделието и храните правомощия по сключването на договори по чл.27, ал.6 ЗСПЗЗ във връзка със Заповед №РД 46-457/15.11.2010 г. и заповед № РД-46-707/27.09.2011 г. на министъра на земеделието и храните, касаещи продажба на имотите-предмет на двата договора.

Във връзка с горното, Министерство на земеделието и храните, в качеството на продавач по двата договора, е представлявано от С.Б. като заместник – министър на земеделието и храните.

С Договор №БС-100/18.12.2009 г., „А*****“ ООД, съдружник в което е Ж. С., е получило за временно и възмездно ползване земеделска земя от държавния поземлен фонд (ДПФ) в размер на 159, 895 дка в землището на с. Л., общ. К., представляващи: имот № 020025, с площ от 128, 133 дка, м. „С. кладенец“, IV категория и имот №020036, с площ 31, 762 дка, м. „Б.“, III категория, за отглеждане на едногодишни полски култури – чл.3 от наемния договор. Договорът е сключен за срок от 7 стопански години и влиза в сила от 2009/2010 стопанска година, а годишният наем е в размер на 21 лв./дка или общо 3 357, 80 лв., съгласно чл.4 и чл.6 от договора. „Стопанска година“ е времето от 01 октомври на текущата година до 01 октомври на следващата година, съгласно §2, т.3 от ДР на Закона за арендата в земеделието. Следователно, срокът на действие на договора е до 01.10.2016 г..

За наемодателя – МЗХ, договорът е подписан от Л.С. – директор на ОДЗ - Б., упълномощена със заповед №РД 46-802/03.12.2009 г. на министъра на земеделието и храните.

С. е подписала и заповед №РД-11-78/30.10.2009г., с която е определила състава на комисията за провеждането на търг за отдаване под наем или аренда на свободните земеделски земи от ДПФ за стопанската 2009/ 2010г., по реда на чл.24а, ал.1 ЗСПЗЗ и чл.47ж и сл. от ППЗСПЗЗ.

С Договор № ДББ-066/19.10.2011 г. за покупко - продажба на недвижим имот – държавна земя – частна държавна собственост по чл.27, ал.6 от ЗСПЗЗ, „А*****“ ООД, гр. Б. е придобило в собственост недвижим имот №045013 по КВС в землището на с. Л., общ. К., с площ от 3 179 кв.м., представляваща застроена и необходима прилежаща площ към обект „Метален навес /източен/“ в стопански двор на бивше ТКЗС, извън регулация, при посочени граници, за сумата от 10 071, 12 лв., платима изцяло с поименни компенсаторни бонове.

За продавача – МЗХ, договор № ДББ-066/19.10.2011г. е подписан от Л. С. – директор на ОДЗ-Б., упълномощена със заповед № РД-46-707/29.09.2011 г. на министъра на земеделието и храните, а за купувача „А*****“ ООД от П. Т. К. – управител.

Договорът е сключен на основание чл.27, ал.6, т.1 ЗСПЗЗ, чл.45а, ал.2, 3 и 4 ППЗСПЗЗ и във връзка със заповед №РД 46-518/21.06.2011г. на заместник-министъра на земеделието и храните за разрешение за извършване на продажба на земя, частна държавна собственост между страните.

С Договор № ДББ-067/19.10.2011 г. за покупко - продажба на недвижим имот – държавна земя – частна държавна собственост по чл.27, ал.6 от ЗСПЗЗ, „А*****“ ООД, гр. Б. е придобило в собственост недвижим имот № 045001, с площ от 530 кв.м. - застроена и необходима прилежаща площ към обект „Метален навес /склад за зърнени храни/“ в стопански двор на бивше ТКЗС, извън регулация, при посочени граници и имот № 0450005 с площ от 2 150 кв.м - застроена и необходима прилежаща площ към обект „Изкупвателен пункт“ в стопански двор на бивше ТКЗС, извън регулация, при посочени граници, находящи се в землището на с. Л., общ. К., на обща стойност 8 490, 24 лв.

За продавача – МЗХ, договор № ДББ-067/19.10.2011г. е подписан от Л. С. – директор на ОДЗ-Б., упълномощена със заповед № РД-46-707/27.09.2011 г. на министъра на земеделието и храните, а за купувача „А*****“ ООД от П. Т. К. – управител.

Договорът е сключен на основание чл.27, ал.6, т.1 ЗСПЗЗ, чл.45а, ал.2, 3 и 4 ППЗСПЗЗ и във връзка със заповед №РД 46-544/04.07.2011г. на заместник-министъра на земеделието и храните за разрешение за извършване на продажба на земя, частна държавна собственост между страните.

С Договор № БСПМ – 205/21.08.2012 г. за отдаване под наем на земеделски земи от държавния поземлен фонд, на основание чл. чл.47м, ал.1 от ППЗСПЗЗ, „А*****“ ООД е получило за временно възмездно ползване земеделска земя от ДПФ в размер на 101. 884 дка в землището на с. Л., общ. К., обл. Б., представляващи: имот №012027, с площ 36. 203 дка; имот №012028, с площ 14. 571 дка; имот №012029, с площ 28. 725 дка и имот №012030, с площ 22. 385 дка, всички представляващи пасище с храсти, IV категория в м. „Д. мандра“.

Наемният договор е сключен за срок от 5 стопански години и влиза в сила от стопанската 2012/ 2013 стопанска година, т.е. изтича на 01.10.2017 г. Годишната наемна цена за стопанска година е в размер на 7 лв./дка или общо за наетите земи 713,19 лв. на година.

Наемният договор е сключен на основание чл.47м, ал.1 ППЗСПЗЗ, заповед №РД-46-260/23.03.2012г. на министъра на земеделието и храните за откриване на процедура за провеждане на търг за отдаване под наем или аренда на земеделски земи от ДПФ, заповед №РД 11-064/13.06.2012г. на директора на ОДЗ-Б. за провеждане на търга и протокол №1/16.07.2012г. на комисията за класиране на кандидатите.

С Договор № БСЕ – 206/21.08.2012 г. за отдаване под наем на земеделски земи от държавния поземлен фонд, на основание чл. чл.47м, ал.1 от ППЗСПЗЗ, „А*****“ ООД е получило за временно и възмездно ползване земеделска земя от ДПФ в размер на 16. 069 дка в землището на с. Л., община К., област Б., представляващи: имот №030047, по картата за възстановената собственост в землището на с. Л., с площ от 9. 149 дка, в м. „Т.“, IV категория, при посочени граници, представляващ полска култура, и имот №039044, по картата за възстановената собственост в землището на с. Л., с площ от 6. 920 дка, м. „Б. чеир“, IV категория, при посочени граници, представляващ полска култура.

Наемният договор е сключен за срок от 10 стопански години и влиза в сила от стопанската 2012/ 2013 стопанска година, т.е. изтича на 01.10.2022 г. Годишният наем за стопанска година е в размер на 25 лв./дка или общо за наетите земи 401, 72 лв. на година

За Наемодателя - МЗХ, договори № БСМП-205/21.08.2012г. и № БСЕ-206/21.08.2012г. са подписани от Л. М. С. като директор на ОДЗ – Б., упълномощена със заповед №46-707/27.09.2011г. на министъра на земеделието и храните, а за наемателя „А*****“ ООД от П. Т. К. – управител. Същите са сключени въз основа на Заповед № РД 46-260/23.03.2012 г. на министъра на земеделието и храните за откриване на процедура за провеждане на търг за отдаване под наем или аренда на земеделски земи от ДПФ за стопанската 2012/ 2013 г.

На проведеният на 16.07.2012 г. търг с тайно наддаване, назначената със заповед № РД 11-076/16.07.2012 г. на директора на ОДЗ-Б. Л.С. тръжна комисия е допуснала до участие в търга и класирала на първо място „А*****“ООД, видно от т.26 на стр.19 и от т.16 – т.21 на стр. 39 от Протокол №1/16.07.2012 г.

Протокол №1 от проведеният на 16.07.2012г. търг е бил обявен на информационното табло на областната дирекция на 30.07.2012 г., за срок от 14 дни и е свален на 13.08.2012 г., видно от представените протоколи за поставяне и сваляне от същите дати.

С Договор №ДСП-008/03.10.2014г. за покупко - продажба на недвижим имот – държавна земя – частна държавна собственост, „А*****“ООД, гр. Б. е придобило в собственост недвижими имоти – земи, частна държавна собственост.

Към датата на подаване на заявленията за участие в търга, провеждането на търга и сключването на договора за покупко-продажба на 03.10.2014 г., Ж. Я.С. не е участвал в собствеността и управлението на „А*****“ ООД. Същият е вписан като съдружник на 10.06.2015 г.

На проведеното на 19.01.2016г. по реда на чл.26 ЗПУКИ, във връзка с чл.45 АПК, изслушване пред Комисията (т.8 по Протокол № 9/19.01.2016г. на КПУКИ), Л. С. лично и в присъствието на пълномощника си – адв. М.С. от АК-Б., подробно обяснява механизмите при провеждането на процедурите по чл. 27, ал. 6 от ЗСПЗЗ за покупко-продажба на земи, прилежащи площи към сгради в стопански дворове на бивши организации по § 12 от ПЗР на ЗПСЗЗ и за сключване на договори за наем на недвижими имоти – земеделски земи. Министърът на земеделието и храните упражнява правата на собственик на земите от ДПФ, като ги отдава под наем или аренда или учредява вещни права върху тях. Ежегодно, в срок до 31 март, той открива тръжна процедура за провеждане на търг със своя заповед, в която се съдържа обекта на търга - свободните земеделски земи от държавния поземлен фонд, реда за провеждането му и задълженията на областната дирекция по провеждането му. В заповедта на министъра се обявяват началните тръжна цени на имотите и се одобряват образците на документите, които трябва да бъдат подадени от кандидатите за участие в търга, както и образеца на договор за наем или аренда. Тоест, и тук правомощията са изцяло на принципала - министъра на земеделието и храните. Директорът на дирекцията няма оперативна самостоятелност и не може да определя който и да е показател за участие в търга.

В подаденото от С., чрез нейния процесуален представител – адв. М.С., възражение, отново е развита подробно горната процедура. Изтъкват се и процесуални предпоставки за прекратяване на производството: не е спазен 2-месечният срок по чл.27, ал.1 от ЗПУКИ за произнасяне на Комисията с решение; не е спазен 3-месечният срок от откриване на нарушителя до установяване на нарушението с решението на КПУКИ, както и 1-годишния давностен срок от извършване на твърдяните нарушения, с оглед на което производството следва да бъде прекратено на осн. чл.34, ал.2 от ЗАНН. Оспорват се и твърденията за наличие на конфликт на интереси, като се акцентира върху това, че Л. С. не е свързано лице с „А.“ ООД към 06.11.2014 г.

На заседание, проведено на 14.04.2016 г., Комисията е разгледала представения проект на решение по сигнал с рег. С-2015-140/ 29.05.2015 г. за установяване на конфликт на интереси по отношение на Л. М. С., за нарушение на разпоредбата на чл.8, изречение второ, предложение първо от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, за това, че в качеството си на директор на Областна дирекция „Земеделие“ - Б. и лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл.3, т.25 от ЗПУКИ, е упражнила свои правомощия по служба в частен интерес на Ж. С.- свързано с нея лице по смисъла на §1, т.1 от ДР на ЗПУКИ, като е подписала Договор № БСПМ – 205/21.08.2012 г. за временно и възмездно ползване на земеделска земя от ДПФ в размер на 101. 884 дка в землището на с. Л., общ. К. за срок от 5 стопански години и Договор № БСЕ – 206/21.08.2012 г. за временно и възмездно ползване на земеделска земя от ДПФ в размер на 16. 069 дка в землището на с. Л., община К. за срок от 10 стопански години с „А*****“ ООД, гр. Б., в което С. е съдружник, както и прекратяване на производството в частта му за договори №БС-100/18.12.2009 г., № ДББ-067/19.10.2011 г. и № ДББ-066/19.10.2011 г., поради изтекла абсолютна давност.

Представеният проект на решение по чл. 27, ал. 2 от ЗПУКИ не е приет от Комисията поради липса на изискуемото от чл. 22ж, ал. 2, изречение второ от ЗПУКИ мнозинство.

С писма- изх. рег. № С-2015-140#16/ 18.04.2016 г. и рег. № С-2015-140#17/ 18.04.2016 г., заинтересованото лице и сигналоподателят са уведомени за заседанието на КПУКИ, проведено на 14.04.2016 г.

При така установената фактическа обстановка Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси стигна до следните правни изводи:

Предпоставките за започване на производството за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 24 от ЗПУКИ, съответно в чл. 17, ал. 3 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване конфликт на интереси (ПОДКПУКИ) – сигналът се подава в писмена форма и съдържа: три имена, адрес, дата и подпис на подател; имената на лицето, срещу което се подава сигнала, заеманата от него длъжност и месторабота; данни за твърдяно нарушение на ЗПУКИ, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието. При наличието на посочените предпоставки Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното начало, съгласно чл. 9 от АПК. При липсата на предвидените в закона условия производството следва да се прекрати.

Л. М. С., в качеството си на Директор на Областна дирекция „Земеделие“, е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ.

Наличието на сключен граждански брак между Л. С. и Ж. С. обосновава свързаност между тях по смисъла на §1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ. От друга страна, Ж. С. е съдружник в „А*****“ ООД.

От събраните в хода на производството доказателства не се установи свързаност по смисъла на §1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ на Л. С. и Ж. С. с Р. Д. и Х. Д.

От събраните в хода на административното производство доказателства се установи, че най-късната датата на допуснато евентуално нарушение на разпоредбите на Глава втора от ЗПУКИ от страна на Л. С. е 21.08.2012 г., когато С., в качеството си на директор на Областна дирекция „Земеделие“ - Б. е подписала Договор № БСПМ – 205/21.08.2012 г. за временно и възмездно ползване на земеделска земя от ДПФ в размер на 101. 884 дка в землището на с. Л., общ. К. за срок от 5 стопански години и Договор № БСЕ – 206/21.08.2012 г. за временно и възмездно ползване на земеделска земя от ДПФ в размер на 16. 069 дка в землището на с. Л., община К. за срок от 10

стопански години, с „А*****“ ООД, гр. Б., в което съдружник е Ж. С.- неин съпруг и свързано с нея лице по смисъла на §1, т.1 от ДР на ЗПУКИ.

Комисията не е успяла да постанови решение за установяване на нарушение по ЗПУКИ на своето заседание от 14.04.2016 година, поради липса на изискуемото от чл. 22ж, ал. 2, изречение второ от ЗПУКИ мнозинство, за което са уведомени страната в производството и сигналаподателят.

Законът за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ) се явява специален закон, който урежда правилата и специфичния ред за установяване на административното нарушение конфликт на интереси, чиито състави са изчерпателно описани в разпоредбите на чл. 6-11 от ЗПУКИ. По отношение на общите принципи и правила за установяване на административните нарушения намират приложение общите норми на Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН). Предвид обстоятелството, че административното производство за постановяване на нарушенията на ЗПУКИ не започва с акт за установяване на административно нарушение, каквото е общото правило по чл. 36, ал. 1 от ЗАНН, разпоредбите за давността по чл. 34 от ЗАНН не могат да бъдат приложени. При липсата на уредба на института на давността в ЗАНН, по силата на чл. 11 от ЗАНН ще следва да се прилагат разпоредбите на общата част на Наказателния кодекс. Обстоятелството, че административните нарушения са с по-ниска степен на обществена опасност и от най-лекото престъпление, налага извода, че абсолютната погасителна давност по Наказателния кодекс следва да се прилага и в административното производство. В този смисъл е и Тълкувателно постановление № 1 от 27.02.2015 година на Общото събрание на Наказателната колегия на ВКС и Втора колегия на ВАС, съгласно което давността е материално-правен институт с процесуални последици, тъй като погасява възможността за реализиране на отговорността на дееца. Давността се прилага служебно, като държавата губи своето материално право да наложи наказание на дееца и да изпълни вече наложеното му наказание. На основание чл. 130, ал. 2 от Закона за съдебната власт, тълкувателните постановления са задължителни за органите на съдебната власт, на изпълнителната власт, на местното самоуправление, както и за всички органи, които издават административни актове.

Съгласно чл. 81, ал. 3 от Наказателния кодекс, наказателното преследване се изключва, ако е изтекъл срок, надвишаващ с една втора срока, предвиден в чл. 80 от Наказателния кодекс. Към 21.08.2012 година срокът по чл. 80, ал. 1, т. 5 от Наказателния кодекс е бил 3 години за всички престъпления извън тези, посочени в точки от 1 до 4 от същата алинея. Следователно, срокът на абсолютната погасителна давност по чл. 81, ал. 3 от Наказателния кодекс е 4,5 години (четири години и половина) и същият е изтекъл на 21.02.2017 година. Изложените аргументи обосновават извода, че настоящото производство следва да бъде прекратено поради изтекла абсолютна погасителна давност по чл. 81, ал. 3 от НК.

Предвид горното, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, на основание чл. 11 от ЗАНН, във вр. с чл. 81, ал. 3, във вр. с чл. 80, ал. 1, т. 5 от НК, чл. 7, т. 3 от ПОДКПУКИ,

РЕШИ:

ПРЕКРАТЯВА производството по сигнал с рег. № С-2015-140/ 29.05.2015 г. против Л. М. С., с ЕГН*****- лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ прокуратурата може да протестира решението пред Административен съд - София град в едномесечен срок от съобщаването му.

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Н.

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*