

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ
НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ
ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО
№ РП-166-17-168
гр. София, 16.11.2017 г.

Днес, на 16.11.2017 г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Катя Станева

Николай Николов

Паскал Бояджийски

При участието на стенографа К.П., като изслуша доклада на дирекция „Правна“ по сигнал с рег. № С-2017-166/02.10.2017 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е образувано по реда на чл. 23, ал. 1, предложение първо от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ) въз основа на писмо от ***, с което в Комисията е препратен по компетентност сигнал, подаден от *** с посочен адрес за кореспонденция: ***. Сигналът е вписан в регистъра по чл. 22и, ал. 1, т. 1 ЗПУКИ с рег. № С-2017-166/02.10.2017 г.

Сигналът е насочен против А.Д.А. – изпълнителен директор на търговско дружество „А.О.“ ЕАД, П.А.П. – ръководител на отдел „В.“ и И.В.К. – видеомонтажист в същото дружество.

По същество, в подадения сигнал се съдържат твърдения, че във връзка с подписан договор за отдаване под наем на недвижим имот – Арт клуб, находящ се на партерен етаж в административно-производствената сграда на търговско дружество „А.О.“ ЕАД, сключен между изпълнителния директор на дружеството и „В-БГ“ ООД, представлявано от управителя си – Л.К., не е спазена процедурата за отдаване под наем на имота, поради което търговското дружество е претърпяло загуби и пропуснати ползи. Твърди се още, че в предходен период дружеството - наемател е било собственост на двама от служителите в „А.О.“ ЕАД – П.А.П. и И.В.К.

Към сигнала няма приложени доказателства.

При проверката относно допустимостта на сигнала е установено, че същият не отговаря на изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 5 и т. 6 от ПОДКПУКИ, като липсват имената на лицата срещу които е насочен сигнала, както и посочени конкретни данни за нарушение на разпоредбите на ЗПУКИ.

В тази връзка, при спазване на процедурата по чл. 30, ал. 2 от АПК, сигналоподателят е редовно уведомен за констатираните нередовности, като в указания срок е получено писмо, в което са посочени имената на лицата срещу които е насочен сигналът – А.А., П.А.П. и И.В.К. и се съдържат твърдения, преповтарящи тези в първоначално подадения сигнал.

От министъра на културата, в качеството му на орган по назначаване на А.Д.А. - изпълнителен директор на „А.О.“ ЕАД, са изискани и получени следните доказателства: Заповед № РД09-402/04.08.2000 г. на министъра на културата; Устав на „А.О.“ ЕАД; Решение № 1/15.11.2000 г. на СГС; протоколи на едноличния собственик на капитала, протоколи от заседания на Съвета на директорите на дружеството;

Договор за възлагане на управлението № РД11-00-0081/21.11.2011 г.; декларация по чл. 12, т. 1 от ЗПУКИ – рег. № ЗПУКИ-147/12.10.2017 г.; декларация по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ – рег. № ЗПУКИ-148/12.10.2017 г. и други документи, удостоверяващи създаването и статута на еднолично акционерно дружество „А.О.“ ЕАД, гр. С.

От изпълнителния директор на търговско дружество „А.О.“ ЕАД са изискани и получени доказателства за служебното качество на И.В.К. и П.А.П., както и Договор за наем на недвижим имот от 11.01.2016 г.

Комисията служебно е извършила справки в Търговски регистър.

При така събраните доказателства Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси установи следното от фактическа страна:

Сигналът е подаден от юридическо лице с посочени наименование, седалище и адрес на управление, както и имена на представляващия го, и е подписан.

Търговско дружество „А.О.“ ЕАД, ЕИК ***** е създадено със Заповед № РД09-402/04.08.2000 г. на министъра на културата, чрез сливане на „А.-О.“ ЕООД и „Б.В.“ ЕООД. Видно от Решение № 1 от 15.11.2000 г. по ф. дело № *****/2000 г. по описа на СГС, дружеството е с едноличен собственик на капитала - държавата, като правата на собственика се упражняват от министъра на културата. Дружеството с едностепенна система на управление – Съвет на директорите.

А.Д.А. с ЕГН ***** е избран за член на Съвета на директорите на „А.О.“ ЕАД с Протокол № ПР-00-0018/18.11.2011 г. на министъра на културата. Същият е избран за изпълнителен директор на дружеството на заседание на Съвета на директорите, проведено на 21.11.2011 г. С Договор № РД11-00-0081/21.11.2011 г., сключен между министъра на културата и А.А., на същия е възложено представителството и управлението на търговското дружество. Видно от извършените в Търговски регистър по партидата на дружеството справки, решението за избора на А. като изпълнителен директор на „А.О.“ ЕАД е вписано в търговския регистър на 23.11.2011 г., като същият е изпълнявал длъжността до 31.10.2017 г., когато е вписано освобождаването му като член на Съвета на директорите на дружеството въз основа на Протокол № ПР-41/18.10.2017 г. на министъра на културата.

В качеството си на изпълнителен директор, А.А. е подал декларации по чл. 12, т. 1 и т. 2 от ЗПУКИ на 03.10.2017 г. В подадената от лицето декларация по чл. 12, т. 1 от ЗПУКИ - рег. № ЗПУКИ-147/12.10.2017 г., същият не е декларирил несъвместимост със заеманата от него публична длъжност, а в подадената по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ декларация - рег. № ЗПУКИ-148/12.10.2017 г., А. е посочил обстоятелството, че считано от м. Ноември 2016 г. е член на Управителния съвет на СБФД. В декларацията не е посочено наличие на частен интерес към дейността на свързани с него по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ лица, като е записано изрично, че всички заявени от него обстоятелства са били валидни и към датата на първоначалното подписване на договора за възлагане на управлението на дружеството от м. Ноември 2011 г.

П.А.П. с ЕГН ***** е назначен за Ръководител отдел „Постпродукция“ с Трудов договор № 01/01.03.2010 г., като с Допълнително споразумение № 04/10.03.2017 г., заеманата от лицето длъжност е променена на Ръководител отдел „Видеопроизводство“.

И.В.К. с ЕГН ***** е назначен на длъжността „видеомонтажист“ в търговско дружество „А.О.“ ЕАД с Трудов договор № 22/02.09.2013 г.

С Договор за наем на недвижим имот от 11.01.2016 г., търговско дружество „А.О.“ ЕАД, в качеството си наеодател, отдава под наем недвижим имот – Арт клуб, находящ се на партерния етаж в административно-производствената сграда, собственост на дружеството, находяща се в гр. С., на бул. „С.“ № 60, на търговско

дружество „В.-БГ“ ООД, за срок от 3 (три) години, считано от 01.05.2016 г. Договорът е прекратен предсрочно, по взаимно писмено съгласие между страните, с Приключителен протокол от 03.07.2017 г.

Търговско дружество „В.-БГ“ ООД с ЕИК ***** е учредено от И.В.К. и П.А.П. на 20.12.2012 г. С нотариално заверени Договори за прехвърляне на дружествени дялове от 19.03.2013 г., И.К. и П.П. продават притежаваните от тях дялове от капитала на дружеството на Л.В.К. с ЕГН *****. Считано от 29.09.2015 г., като съдружник в дружеството встъпва В.Б.П.П., а управител на същото е Л.В.К.

При така установената фактическа обстановка Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси стигна до следните правни изводи:

Предпоставките за започване на производството за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 24 от ЗПУКИ, съответно в чл. 17, ал. 3 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване конфликт на интереси (ПОДКПУКИ) – сигналът се подава в писмена форма и съдържа: три имена, адрес, дата и подпис на подател; имената на лицето, срещу което се подава сигнала, заемащата от него длъжност и месторабота; данни за твърдяно нарушение на ЗПУКИ, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието. При наличието на посочените предпоставки Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното начало, съгласно чл. 9 от АПК. При липсата на предвидените в закона условия производството следва да се прекрати.

Сигналът е подаден от лице, идентифицирано по смисъла на чл. 17, ал. 3, т. 3 от ПОДКПУКИ.

В качеството си на Изпълнителен директор на „А.О.“ ЕАД, А.Д.А. с ЕГН ***** е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 23 от ЗПУКИ.

От събраните в хода на производството доказателства, безспорно се установи наличието на сключен между „А.О.“ ЕАД и „В.-БГ“ ООД договор за отдаване под наем на недвижим имот от 11.01.2016 г., подписан от представителите на двете дружества.

От извършените в търговския регистър справки по партидата на „В.-БГ“ ООД не се установи А.А. да е бил съдружник или член на управителен и/или контролен орган на дружеството, което обосновава липсата на свързаност помежду им по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ.

В настоящия сигнал не се съдържат твърдения за наличие на свързаност между А. и който и да е от съдружниците в дружеството.

Горното налага извода, че в настоящия сигнал не се съдържат данни за упражнени от А.Д.А., в качеството му на Изпълнителен директор на „А.О.“ ЕАД, правомощия по служба в частен интерес - собствен или на свързано с него по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ лице, като такива не се събраха и в хода на административното производство.

Наличието на данни за нарушение на ЗПУКИ – упражнени правомощия по служба от лицето, заемащо публична длъжност в негов или на свързано с него лице частен интерес, е една от предпоставките за редовност на сигнала по чл. 24, ал. 1 от ЗПУКИ, респ. чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ.

При спазване на разпоредбата на чл. 30, ал. 2 от АПК, Комисията е предоставила възможност на сигналподателя да отстрани констатираните нередовности, но същите не са отстранени, което съгласно разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от АПК е основание на прекратяване на настоящото производство.

Изнесените в настоящия сигнал твърдения относно неспазване на нормативно определената процедура за сключване на договор за отдаване под наем на недвижимия

имот, собственост на дружеството, подписан между А.Д.А. и „В.-БГ“ ООД, представлявано от управителя си – Л.К., следва да бъдат възприети и третираны като нарушения на трудовата дисциплина, вкл. и на разпоредбите на сключения Договор за възлагане на управление на дружеството № РД11-00-0081/21.11.2011 г., като Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси не е компетентна да се произнесе по тях.

В качеството си на служители в търговско дружество „А.О.“ ЕАД, П.А.П. с ЕГН ***** и И.В.К. с ЕГН ***** са извън кръга на лицата, заемащи публични длъжности, изчерпателно посочен в чл. 3, т. 1 - т. 25 от ЗПУКИ, като в тази връзка, осъществяваната от тях дейност е извън приложението на ЗПУКИ и по отношение на тях не са приложими ограниченията, предвидени в закона.

От една страна, това е така, защото, публичните длъжности, които попадат в обхвата на закона, са изброени лимитативно, като заеманите от П. и К. длъжности – „ръководител отдел“ в търговско дружество и „видеомонтажист“ не са сред посочените.

От друга страна, предвид статута на търговско дружество „А.О.“ ЕАД - юридическо лице, създадено с акт на държавен орган, в приложното поле на ЗПУКИ са включени единствено органите на управление на дружеството – членовете на Съвета на директорите на същото, в т.ч. и неговият изпълнителен директор, но не и служителите в него.

Наличието на лице, заемащо публична длъжност е съществена материалноправна предпоставка за провеждане на производството пред Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, за която тя следи служебно. Липсата на тази предпоставка – субект, или лице, заемащо публична длъжност, срещу което да се проведе административното производство, се явява пречка за разглеждане на постъпилния сигнал и е основание за прекратяване на производството.

Предвид гореизложеното, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, на основание чл. 56, ал. 2, във вр. с чл. 30, ал. 2 и чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК, чл. 3 и чл. 24, ал. 1 от ЗПУКИ и чл. 7, т. 3, във вр. с чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване конфликт на интереси

РЕШИ:

ПРЕКРАТЯВА производството по сигнал с рег. № С-2017-166/02.10.2017 г. против А.Д.А. с ЕГН ***** - лице, заемало публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 23 от ЗПУКИ.

ПРЕКРАТЯВА производството по сигнал с рег. № С-2017-166/02.10.2017 г. по отношение на П.А.П. с ЕГН *****.

ПРЕКРАТЯВА производството по сигнал с рег. № С-2017-166/02.10.2017 г. по отношение на И.В.К. с ЕГН *****.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ прокуратурата може да протестира решението пред Административен съд – София-град, в едномесечен срок от съобщаването му.

Катя Станева (II)
*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов (II)
*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски (II)
*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*