

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

№ РС-75-15-039

гр. София, 03.11.2016 г.

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Катя Станева
Николай Николов
Паскал Бояджийски

При участието на стенографа К. Петрова, като изслуша докладвания от дирекция „Правна“ сигнал с рег. № С-2015-75/26.03.2015 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23, ал. 1, предложение първо от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ), образувано въз основа на сигнал, подаден от ***** – общински съветници в Общински съвет – Н. с адрес в гр. Н. ул. „Александър Стамболийски“ № 104. Същият е вписан в регистъра по чл. 22и, ал. 1 от ЗПУКИ с рег. № С-2015-75/26.03.2015 г.

Сигналът е против С. С. Б. – кмет на Община Н..

По същество в сигнала се твърди, че С. С. Б. в качеството си на кмет на Община Н. е сключил Договор за консултантска услуга № 87/01.12.2011 г. с дружеството „Ен Импекс 3“ ЕООД с ЕИК ***** с предмет: изготвяне и окомплектоване на необходимите документи, заявление за кандидатстване за възложен от Възложителя проект за кандидатстване по „Програма за Развитие на селските райони, мярка 313 – „Насърчаване на туристическите дейности“ за „Изграждане на туристическа пътека Н. – вр. „Св. Неделя“ и създаване на интегриран туристически продукт“, гр. Н. и Договор за консултантска услуга № 84/01.12.2011 г. с дружеството „Ен Импекс 2“ ЕООД с ЕИК ***** с предмет: изготвяне и окомплектоване на необходимите документи, заявление за кандидатстване за възложен от Възложителя проект за кандидатстване по „Програма за Развитие на селските райони, мярка 313 – „Насърчаване на туристическите дейности“ за „Създаване на туристическа инфраструктура – екопътека към защитена местност „Пещера Годумова дупка“ и реализиране на интегриран туристически продукт, гр. Н.. По данни от Търговския регистър „Ен Импекс 3“ ЕООД с ЕИК ***** е управлявана от Н. С. Б. (К.), като собственик на фирмата е дружеството „Ен Импекс 2“ ЕООД с ЕИК *****, където собственик и управител отново е Н. С. Б. (К.) – дъщеря на С. С. Б..

Договорите са свързани с Проект, реализиращ се по ПРСР, Марка 313 „Насърчаване на туристическите дейности“, по проект на Община Н. по Договор с ДФЗ № 21/313/00073 от 16.07.2010 г. и № 21/313/00071 от 16.07.2012 г.

Твърди се още, че с така сключените договори освен проектното предложение на дружествата е възложено и управлението на проектите, а в същото време тези дейности се осъществяват от служители на Община Н..

Освен това Б. е сключил Договор № 23/02.04.2012 г. с предмет: Консултантски услуги за управление и отчитане на дейностите по проект „Реконструкция на улици в селата Средец, Кочани, Диманово и Гърнати, Община Н.“, реализиращ се по ПРСР, Мярка 322 „Обновяване и развитие на населените места“, проект Община Н. по Договор с ДФЗ № 21/332/00567 от 22.07.2011 г. с дружеството „Джи Си Ар“ ЕООД с ЕИК ***** с управител Б. М. и собственик на капитала дружеството „Риск инженеринг“ АД с ЕИК *****, където Н. С. Б. е член на Съвета на директорите и представлява дружеството заедно и поотделно с Б. М..

Към сигнала като доказателство е приложен договор № 23/02.04.2012 г. сключен между Община Н. и „Джи Си Ар“ ЕООД.

При проверка относно допустимостта на сигнала е установено, че същият не отговаря на изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 1 от Правилник за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ).

В тази връзка, при спазване на процедурата по чл. 30, ал. 2 от АПК сигналоподавателите са редовно уведомени за констатираните нередовности и същите са отстранени.

КПУКИ служебно е извършила справка в Търговски регистър и НБД „Население“.

Комисията е изисквала и получила от председателя на ПК по ЗПУКИ при Общински съвет – Н. договор за консултантска услуга № 87/01.12.2011 г. и № 84/01.12.2011 г., договор № 23/02.04.2012 г.; платежни документи; декларация по чл. 12, т. 1 във вр. с чл. 5 от ЗПУКИ и декларация по чл. 12, т. 2 във вр. с чл. 14 от ЗПУКИ от 10.11.2011 г., декларации по чл. 12, т. 3 от ЗПУКИ от 09.10.2013 г., от 17.04.2014 г.; ценова оферта от „Джи Си Ар“ ЕООД; офертна цена; техническа оферта; партиден лист № 8; преводно нареждане от 21.04.2012 г.; фактура № 87/23.04.2012 г.; партиден лист № 90; преводно нареждане от 01.06.2014 г. и фактура № 94/26.11.2013 г.

На 03.08.2015 г. е постъпило писмо с вх. № 01-560/03.08.2015 г. от Я. А. Т. с посочен адрес в *****, приобщено към материалите по преписката, с твърдения за наличие на конфликт на интереси свързан с упражнени правомощия от страна на С. С. Б. в качеството му на кмет на Община Н. по отношение на сключени договори с дружеството „Риск инженеринг“ АД с ЕИК *****. Приложените като доказателства договори № 41/02.07.2012 г.; 42/02.07.2012 г.; ДИ-965/11.06.2012 г.; № 40/20.06.2012 г.; 39/30.05.2013 г.; № BG16IPO001/4.1/2010/0389U07/02.09.2012 г.; № 14/20.02.2013 г.; фактура № 1225/31.08.2012 г.; покана за доброволно изпълнение с изх. № 20/19.05.2015 г.; договор за учредяване право на ползване върху движими вещи от 29.02.2012 г., сключен с дружеството „Ес Би ЕН – Виолета Беширова“ ЕООД с ЕИК № ***** и публикации от пресата са присъединени към образуваното производство.

Допълнително от председателя на ПК по ЗПУКИ при Общински съвет – Н. са изискани и получени 32 бр. фактури и преводни нареждания от Община Н. към дружествата „Риск инженеринг“ АД, „Ен Импекс - 2“ ЕООД, „Ен Импекс - 3“ ЕООД и „Джи Си Ар“ ЕООД.

От Окръжна прокуратура С. е изискано и представено Постановление за отказ да се образува досъдебно производство от 14.01.2016 г. по прокурорска преписка № 525/2015 г. по описа на ОП – С. и таблица за одобрени разходи по проект с ИД 21/313/00073.

С покана изх.№ С-2015-75#30/14.10.2016 г., изпратена за връчване чрез кмета на Община Н., С. С. Б. е поканен за изслушване на 27.10.2016 г. Видно от отбелязването върху поканата Беширов е отказал получаването и, обстоятелство удостоверено по реда на чл. 180, ал. 4 от НПК.

На заседание на Комисията от 27.10.2016 г., обективизирано в т. 6 от Протокол № 67 Комисията е приела, че липсва процесуална пречка за развитието на производството по същество по реда на чл. 26 от ЗПУКИ.

*От събраните в хода на административното производство доказателства
Комисията установи следното от фактическа страна:*

Сигналът е подаден от физически лица с посочени имена, адрес и е подписан.

С. С. Б. с ЕГН ***** е избран за кмет на община Н. за мандат 2011-2015 г. (Решение № 166/31.10.2011 г. на ОИК Н.) и е положил клетва на 04.11.2011 г.

В това си качество на 10.11.2011 г. С. С. Б. е подал декларации по чл. 12, т. 1 във вр. с чл. 5 от ЗПУКИ и по чл. 12, т. 2 във вр. с чл. 14 от ЗПУКИ, в които е декларирал липса на несъвместимост, неучастие в собствеността и управлението на търговски дружества и юридически лица с нестопанска цел и липса на частен интерес към дейността на свързани с него по смисъла на §1, т.1 от ДР на ЗПУКИ лица.

На 09.10.2013 г. С. С. Б. е подал декларация по чл. 12, т. 3 от ЗПУКИ, в която е обявил наличието на частен интерес по отношение на „Риск инженеринг“ АД, в което дъщеря му Н. С. Б. е избрана в Съвета на директорите на дружеството, обстоятелство вписано на 09.10.2013 г. в Търговския регистър.

От извършената справка в НБД „Население“ е установено, че е Н. С. Б. с ЕГН ***** е дъщеря на С. С. Б., а В. С. Б. с ЕГН ***** е негова съпруга.

От извършената справка в Търговски регистър е установено, че дружеството „Ен Импекс 2“ ЕООД с ЕИК ***** е с управител и едноличен собственик на капитала Н. С. Б.. От 05.08.2009 г. до 22.02.2013 г. управител и едноличен собственик на капитала е Е. С. Г., от 22.02.2013 г. управител и едноличен собственик на капитала е Н. С. К., която от 19.08.2015 г. е вписана като Н.С. Б..

По отношение на „Ен Импекс 3“ ЕООД с ЕИК ***** е установено, че управител на дружеството от 25.06.2013 г. е Н. С. К., а от 04.03.2010 г. едноличен собственик на капитала е дружеството „Ен Импекс 2“ ЕООД с ЕИК *****.

Договор за консултантска услуга № 87/01.12.2011 г. е сключен между Община Н., представлявана от С. С. Б. и дружеството „Ен Импекс 3“ ЕООД с ЕИК *****, представлявано от Е. Ст. Г.. Предмет на договора е изготвяне и окомплектоване на необходимите документи, заявление за кандидатстване за възложен от Възложителя проект за кандидатстване по „Програма за Развитие на селските райони, мярка 313 – „Насърчаване на туристическите дейности“ за „Изграждане на туристическа пътека Н. – вр. „Св. Неделя“ и създаване на интегриран туристически продукт“, гр. Н..

Договор за консултантска услуга № 84/01.12.2011 г. е сключен между Община Н., представлявана от С. С. Б. и дружеството „Ен Импекс 2“ ЕООД с ЕИК *****. Предмет на договора е изготвяне и окомплектоване на необходимите документи заявление за кандидатстване за възложен от Възложителя проект за кандидатстване по „Програма за Развитие на селските райони, мярка 313 – „Насърчаване на туристическите дейности“ за „Създаване на туристическа инфраструктура – екопътека към защитена местност „Пещера Годумова дупка“ и реализиране на интегриран туристически продукт, гр. Н..

Договорите са свързани с Проект, реализиращ се по ПРСР, Марка 313 „Насърчаване на туристическите дейности“, проект на Община Н. по Договор с ДФЗ № 21/313/00073 от 16.07.2010 г. и № 21/313/00071 от 16.07.2012 г.

От извършената справка в Търговски регистър е установено, че дружеството „Риск инженеринг“ АД с ЕИК ***** се представлява от Б. Л. М. и Н. С. Б.. В Съвета на директорите на дружеството от 08.10.2013 г. са: М. К. К., И. Я. К., Н. С. Б., Б. Л. М. и Г. П. Х..

Договор № 41/02.07.2012 г. е сключен между Община Н., представлявана от С. С. Б. и дружеството „Риск инженеринг“ АД, представлявано и управлявано от Б. Л. М. и е с предмет: Строителен надзор във връзка с реализацията на строително-ремонтни работи на обект „Подпорна стена на ул. „Шина Андреева“ от о.т. № 924-925, кв. 107, гр.Н..

Договор 42/02.07.2012 г. е сключен между Община Н., представлявана от С. С. Б. и дружеството „Риск инженеринг“ АД, представлявано и управлявано от Б. Л. М. и е с предмет: Строителен надзор във връзка с реализацията на строително-ремонтни работи на обект Подпорна стена и водосток УПИ I – 1234, кв. 139 гр.Н..

Договор ДИ-965/11.06.2012 г. е сключен между Община Н., представлявана от С. С. Б. и дружеството „Риск инженеринг“ АД, представлявано и управлявано от Б. Л. М. и е с предмет: изготвяне на работен проект за „Реконструкция на съществуващо обществено и улично осветление на гр.Н..

Договор № 40/20.06.2012 г. е сключен между Община Н., представлявана от С. С. Б. и дружеството „Риск инженеринг“ АД, представлявано и управлявано от Б. Л. М. и е с предмет: Изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционен проект за изграждане на „Обществена тоалетна – гр.Н., в УПИ XVI-608, кв. 55 по плана на гр.Н..

Договор 39/30.05.2013 г. е сключен между Община Н., представлявана от С. С. Б. и дружеството „Риск инженеринг“ АД, представлявано и управлявано от Б. Л. М. и е с предмет: СМР/СРР/КРР на обект „Подмяна на съществуваща отоплителна инсталация на детска градина ОДЗ 1 в гр.Неделино, УПИ V – За детско заведение, кв. 118, находящ се в гр.Н., ул. „Крайречна“.

Договор № BG16IPO001/4.1/2010/0389U07/02.09.2012 г. е сключен между Община Н., представлявана от С. С. Б. и дружеството „Риск инженеринг“ АД, представлявано и управлявано от Б. Л. М. и е с предмет: Независим строителен надзор по проект „Превантивни мерки за защита от наводнение по поречието на р.Неделинска и ограничаване на щетите от тях, чрез изграждане на крайречна стена по ул. „Крайречна“, корекция на дере и почистване на речно корито в обхвата на новоизграденото съоръжение по Схема за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG16IPO001/4.1-04/2010 „Подкрепа за дребномащабни мерки за предотвратяване на наводнения“.

Договор № 14/20.02.2013 г. е сключен между Община Н., представлявана от С. С. Б. и дружеството „Риск инженеринг“ АД, представлявано и управлявано от Б. Л. М. и е с предмет: доставка чрез покупка на стълбове за улично и парково осветление, рогатки за стълбове, LED улични осветителни тела и тела тип „Фенер“, за изграждането на улично осветление на територията на Община Н..

От извършената справка в Търговски регистър е установено, че дружеството „Джи Си Ар“ ЕООД с ЕИК ***** е с управител Б. Л. М. и собственик на капитала дружеството „Риск инженеринг“ АД с ЕИК *****.

Договор № 23/02.04.2012 г. е сключен между Община Н., представлявана от С. С. Б. и дружеството „Джи Си Ар“ ЕООД, с управител Б. Л. М. и е с предмет: Консултантски услуги за управление и отчитане на дейности по проект „Реконструкция

на улици в селата Средец, Кочани, Диманово и Гърнати, Община Н.“ - Договор ид. № 21/322/00567 от 22.07.201 г. за отпускане на финансова помощ по Мярка 322 „Обновяване и развитие на населените места“ от Програма за развитие на селските райони за периода 2007 – 2013 г.

От извършената справка в Търговски регистър е установено, че дружеството „Ес Би ЕН – Виолета Беширова“ ЕООД с ЕИК № ***** е с управител и едноличен собственик на капитала е В. С. Б..

Договор за учредяване право на ползване върху движими вещи от 29.02.2012 г., сключен между Община Н., представлявана от С. С. Б. и дружеството „Ес Би ЕН – Виолета Беширова“ ЕООД е с предмет: учредяване в полза на Общинска администрация – Н. право на безвъзмездно ползване върху движими вещи по опис за срок от четири години.

Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, комисията достигна до следните правни изводи:

За да е осъществен конфликт на интереси по смисъла на чл. 2 от ЗПУКИ, следва да са налице три кумулативно изискуеми предпоставки: лице, заемащо публична длъжност, наличие на частен интерес, който може да повлияе върху безпристрастното и обективно изпълнение на правомощията или задълженията му по служба и упражнено властническо правомощие, повлияно от частния интерес.

От друга страна, съгласно дефиницията на чл. 2, ал. 2 от ЗПУКИ, частен интерес е всеки интерес, който води до облага от материален или нематериален характер за лицето заемащо публична длъжност или за свързаното с него лице, тоест за да е налице частен интерес, следва да има реална възможност за настъпване на облага. Съгласно чл. 2, ал. 3 от ЗПУКИ облага е всеки доход в пари или в имущество, включително придобиване на дялове или акции, както и предоставяне, прехвърляне или отказ от права, получаване на привилегия или почести, получаване на стоки или услуги безплатно или на цени, по-ниски от пазарните, помощ, глас, подкрепа или влияние, предимство, получаване или обещание за работа, длъжност, дар, награда или обещание за избягване на загуба, отговорност, санкция или друго неблагоприятно събитие.

С. С. Б., в качеството си на кмет на Община Н. е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 8 от ЗПУКИ.

С. С. Б. е свързано лице по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ със съпругата си В. С. Б. и с дъщеря си Н. С. Б..

Свързаността между лицата сама по себе си не е конфликт на интереси още повече при липса на данни за упражнени правомощия от лицето, заемащо публична длъжност в частен интереси на свързаните лица.

С. С. Б., в качеството му на кмет на Община Н. е упражнил предоставените му от закона правомощия при сключване на договори с:

- Договор № 41/02.07.2012 г. е сключен между Община Н., представлявана от С. С. Б. и дружеството „Риск инженеринг“ АД;
- Договор 42/02.07.2012 г. е сключен между Община Н., представлявана от С. С. Б. и дружеството „Риск инженеринг“ АД;
- Договор ДИ-965/11.06.2012 г. е сключен между Община Н., представлявана от С. С. Б. и дружеството „Риск инженеринг“ АД;
- Договор № 40/20.06.2012 г. е сключен между Община Н., представлявана от С. С. Б. и дружеството „Риск инженеринг“ АД;
- Договор 39/30.05.2013 г. е сключен между Община Н., представлявана от С. С. Б. и дружеството „Риск инженеринг“ АД;

- Договор № BG16IPO001/4.1/2010/0389U07/02.09.2012 г. е сключен между Община Н., представлявана от С. С. Б. и дружеството „Риск инженеринг“ АД;
- Договор № 14/20.02.2013 г. е сключен между Община Н., представлявана от С. С.Б. и дружеството „Риск инженеринг“ АД;
- Договор № 23/02.04.2012 г. е сключен между Община Н., представлявана от С.С. Б. и дружеството „Джи Си Ар“ ЕООД;

Горесъщите договори са сключени в период, в който Н. С. Б. – свързано лице със С. С. Б. не е участвала в ръководството на „Риск инженеринг“ АД, тъй като е избрана за член на директорите на същото дружество на 08.10. 2013 г. Нито е била управител или едноличен собственик на капитала на „Ен Импекс 3“ ЕООД и „Ен Импекс 2“ ЕООД, тъй като е станала такава на 25.06.2013 г. Следователно налага се извод, че към датите на сключване на договорите и извършените плащания по тях С. С. Б. или свързани с него лица не са били съдружници, управители или членове на органи на управление на дружествата „Риск инженеринг“ АД, „Джи Си Ар“ ЕООД, „Ен Импекс 2“ ЕООД и „Ен Импекс 3“ ЕООД, поради което липсва частен интерес при упражняване на правомощия от страна на С. С. Б., в качеството му на кмет на Община Н. при сключването им.

По отношение на Договор за учредяване право на ползване върху движими вещи от 29.02.2012 г., сключен между Община Н. и дружеството „Ес Би ЕН – Виолета Беширова“ ЕООД се установява, че същият е за безвъзмездно ползване върху движими вещи в полза на Общинска администрация – Н. и по същността си не би могъл да доведе до облага за лицето, заемащо публична длъжност, както и за свързаното с него лице.

Липсата на облага води до липсата на частен интерес, личен или на свързано лице, по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ с лицето, заемащо публична длъжност, води до извод за липсата на конфликт на интереси.

Водена от горното, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси и на основание чл. 27, ал. 2 от ЗПУКИ във връзка с чл. 7, т. 2 от ПОДКПУКИ,

РЕШИ:

НЕ УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на С. С. Б. с ЕГН ***** – лице, заемало публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 8 от ЗПУКИ, във връзка със сключване на договори № 41/02.07.2012 г., 42/02.07.2012 г., ДИ-965/11.06.2012 г., № 40/20.06.2012 г., 39/30.05.2013 г., № BG16IPO001/4.1/2010/0389U07/02.09.2012 г. и № 14/20.02.2013 г. с дружеството „Риск инженеринг“ АД, договор № 87/01.12.2011 г. с дружеството „Ен Импекс 3“ ЕООД, договор № 84/01.12.2011 г. с дружеството „Ен Импекс 2“ ЕООД, договор № 23/02.04.2012 г., с дружеството „Джи Си Ар“ ЕООД и договор за учредяване право на ползване върху движими вещи от 29.02.2012 г. с дружеството „Ес Би ЕН – Виолета Беширова“ ЕООД, поради липса на частен интерес, негов или на свързаното с него лице по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ решението може да се протестира пред Административен съд София град в едномесечен срок от съобщаването му.

Катя Станева

Член на Комисията за предотвратяване

и установяване на конфликт на интереси

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*