

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯТЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА
ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ
№РС-006-16-40
гр. С., 03.11.2016 г.

Днес, на 03.11.2016 г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Катя Станева
Николай Николов
Паскал Бояджийски

При участието на стенографа К. П. като изслуша доклада на дирекция „Правна” по сигнал с рег. № И-2016-006/09.08.2016 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23, ал. 1, предл. 3 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ), образувано въз основа на искане, подадено от Ц. М. А.- кмет на район „М.“, С. община, вписано в регистъра по чл. 22 и, ал. 1, т.1 от ЗПУКИ с рег. №И-2016-006/09.08.2016 г.

По същество, искането е за извършване на цялостна проверка относно наличие или липса на конфликт на интереси по отношение на Ц. А., в качеството ѝ на кмет на Район М.“- С. община, в периода от м. ноември 2011 г. до м. септември 2016 г., във връзка с процедура по урегулиране на частния поземлен имот, находящ се в междублоково пространство в жк „М.-1“, между бл.19, бл.20 и бл.21, в това число уреждане на сметките по регулация между частните собственици и С. община и разрешаването на строителството в имота. Зетят на А.- А.Х.Т.- съпруг на дъщеря ѝ, е бил управител през 2013 г. на фирмата- изпълнител на строеж в имота- „Л. И.“ ЕООД.

Към искането не са приложени доказателства.

С оглед на твърденията в искането, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси е изисквала и събрала от С. община доказателства за: служебното качество на Ц. А.- заверено копие от клетвен лист от 12.11.2015 г. и заверени копия от подадените от нея декларации по чл.12 от ЗПУКИ.

Комисията служебно е изисквала от Временно изпълняващия дейността кмет на район „М.“- С. община заверено копие от цялата административна преписка по издаване на Разрешение за строеж в УПИ IV- „за обществено обслужване“, кв. 6, по плана на „М.-1“ (в градинката до бл.19 в жк „М.-1“), включително заявления, виза за проектиране, инвестиционен проект, комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект със съществените изисквания за строежите, протоколи от заседания на ОЕСУТ и всички относими към случая документи, в т.ч. и тези по възстановяване собствеността върху въпросния имот и уреждане на сметките по регулация.

Направени са справки в НБД „Население“, в Търговски регистър- по партидата на „Л. И.“ ЕООД, в регистър АПИС и в Имотен регистър.

По реда на чл.26 от ЗПУКИ Ц. А., в качеството ѝ на Кмет на район „М.“, бе поканена на изслушване на 13.09.2016 г. от 13.10 ч., яви се лично и с адв. П. П. от

Адвокатска колегия- Г. и бе изслушана от Комисията по т.11 от дневния ред, което е обективизирано в Протокол №55 от 13.09.2016 г.

От Агенция по вписванията- Имотен регистър допълнително е изискан и получен Нотариален акт за учредяване право на строеж №171, том 077, по описа за 2016 г. Същият е предявен на Ц. А. с писмо изх. № И-2016-6#14 от 13.10.2016 г. на КПУКИ, получено от нея на 17.10.2016 г.

След като обсъди събраните по делото доказателства, Комисията установи следното от фактическа страна:

Искането е подадено от физическо лице с посочени три имена и адрес.

Ц. М. А. е избрана за Кмет на район „М.“- С. община в два последователни мандата- на проведените на 23.10.2011 г. и 25.10.2015 г. местни избори за кметове и общински съветници. Същата е подписала клетвен лист на 11.11.2015 г. и е подала декларации по чл.12, т.1 и т.2 от ЗПУКИ на 12.11.2015 г.

От справка в НБД население е видно, че Ц. М. А., с ЕГН ***** има дъщеря Д. М. А.- Т., с ЕГН*****, която е омъжена за А. Х. Т. От извършената проверка е видно и, че Ц. А. не е в роднински връзки със собствениците на процесния имот М. П., с ЕГН ***** и П. П., с ЕГН*****.

От справка в Търговски регистър към 09.09.2016 г. е видно, че А.Х.Т. е бил управител на „Л. И.“ ООД, гр. С., ЕИК*****, в периода от 29.05.2013 до 19.12.2013 г. Съдружници в същото с равни права са били Л.Г.Т. и Г.Л.Т., а след прехвърляне на дяловете от страна на Л.Т., едноличен собственик на капитала на дружество остава Г.Т. Преобразуването на дружеството в „Л. И.“ ЕООД е вписано в Търговски регистър на 19.12.2013 г.

От събраните по преписката доказателства е видно, че с Решение №9267/15 от 14.07.2003 г. Общинска служба по земеделие и гори, община „Овча купел“, С.- град е възстановила правото на собственост на наследници на И.С.М. във възстановими стари реални граници на имот: „Нива от 0, 430 дка, IV категория, находящ се в строителните граници на гр. С., в местността „Новия кър“- Чоловица, имот с пл. №4046 от кадастралния план, изработен 1939 г., при посочени граници, установено с нотариален акт от 22.12.1933 г., Решение на СРС от 12.05.2003 г. по гр.д. №4812/ 2001 г., 49 с-в, заедно с Техническа експертиза и скица на вещо лице, приета по делото.

С молба от 12.08.2003 г. до Кмета на С. община- район „М.“, отдел „Общинска собственост и реституция“, С.Д.Д.- наследник на И.М. е поискала имотът да бъде деактуван. С писмо рег. № ОС-07-91/ 2003 г. на Кмета на район „М.“ И. К., молбата за деактуване е препратена до С. община. Със своя Заповед № РД-57-433/ 24.09.2003 г. Кметът на С. община е наредил да се отпише от актовете книги за общинска собственост част от Акт за общинска собственост №111/ 27.01.1997 г. на Район „М.“, касаеща част от имот пл. № 4046, м. „Новия кър“, заснет в кадастралния план от 1939 г., с площ от 421 кв.м. и е отказал да се отпише от актовете книги за общинска собственост част от Акт за публична общинска собственост №109/ 24.01.1997 г. на Район „М.“, касаеща посочения по-горе имот, с площ от 9 кв.м., поради това, че същият попада в двора на 118-то училище. Въз основа на цитираната заповед отдел „Управление на общинската собственост и жилищно настаняване“- район „М.“ е издало на молителката С.Д. удостоверение за деактуване на имота, връчено ѝ на 06.10.2003 г.

С нотариален акт № 182, том I, рег. №4962 по нот. дело №166/21.06.2004 г., деактуваният имот- Поземлен имот (ПИ) №3634 е продаден на М.З.П. Въз основа на същия документ за собственост П. е вписана от Служба „Геодезия, картография и кадастър“ като собственик за поземлен имот с идентификатор 68134.4082.580.

С Решение №551 от 29.07.2009 г. на С. общински съвет (СОС) е одобрен план за регулация и застрояване на местността „М. I“, като в частта на кв. 6 е предвидено отреждане на УПИ IV-580, 722, в който попада част от ПИ с идентификатор 68134.4082.580.

Кадастралната карта за Район „М.“ е одобрена със Заповед №РД-18-15/06.03.2009 г. на Изпълнителния директор на АГКК и изменена по отношение поземлен имот с идентификатор 68134.4082.580 със заповед №КД-14-22-247/ 12.10.2010 г. на началника на СГКК- С., като в границите на същия са създадени нови имоти: поземлени имоти с идентификатори 68134.4082.6043 и 68134.4082.6044.

С изработения проект се предвижда изменение на плана за регулация, което се състои в отреждане на УПИ IV за имотите по кадастралната карта, а именно: поземлени имоти с идентификатори 68134.4082.6042 и 68134.4082.6043.

По заявление на собственика М.З.П. в Район „М.“ е образувана преписка № ОС-15-14-9400-1/ 2010 г. с искане за даване на съгласие за изработване на проект за ПУП-Изменение на план за регулация за създаване на нов УПИ IV в кв.6, м. „М.-I“, в съответствие с Решение №551/ 29.07.2009 г. на С. общински съвет. Искането е разгледано от Общинския експертен съвет по устройство на територията (ОЕСУТ)-Протокол №ЕС-Г-14/ 15.02.2011 г.

Съгласно приложеното копие-извадка от ПУП/ ЗРП на местност „М.-I“, одобрен с Решение №551/ 29.07.2009 г. на СОС, за ПИ с идентификатор 68134.4082.580 е отреден УПИ IV 580, 722 в кв.6. Към него се придава общински имот с площ от 250 кв.м., за който е нанесен нов имот в кадастралната карта на гр. С., а именно: ПИ с идентификатор 68134.4082.6042. За същия е съставен Акт за частна общинска собственост №1687/ 21.10.2010 г.

За реална част от частния ПИ 68134.4082.580 е нанесен нов имот в кадастралната карта на гр. С.- ПИ с идентификатор 68134.4082.6044, с площ от 250 кв.м., който се отнема от частния имот и се придава към общински УПИ III, отреден за жилищно строителство.

Със свое писмо рег. № ОС-15-14-9400-1/10г. от 04.05.2011 г. кметът на Район „М.“ П.Д. е изпратил преписката по компетентност на С. община, с предложение за уреждане на отношенията на собственост между заявителката и общината по реда на чл.15, ал.3 и ал.5 от ЗУТ, като се извърши замяна на общинския ПИ с идентификатор 68134.4082.6042 с площ от 250 кв. м. с частния ПИ с идентификатор 68134.4082.6044, с площ от 250 кв.м.

Със свое писмо рег. №0815-143/3 от 02.08.2011 г., С. община е изпратила до кмета на Район „М.“ образуваната в С.община преписка под № 0815-143/2 от 15.06.2011 г. по молба на М. П., с искане за процедура по реда на чл.15, ал.3 и ал.5 от ЗУТ, придружена с изготвена от вещо лице пазарна оценка на имота. С писмото се дават указания на Район „М.“ за изготвяне на доклад, придружен с проект на решение и предприемане на необходимите действия за внасянето им за разглеждане в СОС.

Със свое писмо към ОС-15-14-9400-1/10 г. от 06.02.2012 г. Ц.А. е изпратила до Кмета на С. община Доклад и проект на решение за сключване на предварителен договор по чл.15, ал.3 и ал.5 от ЗУТ за внасянето им на заседание на СОС.

Със свое Решение №206 от 26.04.2012 г. С. общински съвет е дал съгласие за сключване на предварителен договор за прехвърляне на право на собственост по реда на чл.15, ал.3 и ал.5 от ЗУТ между С. община и М. З. П., с цел създаване, чрез изменение на план за регулация на УПИ IV, кв.6, м. „М.-I“, при условия: М. П. се задължава да прехвърли на СО собствеността върху ПИ с идентификатор 68134.4082.6044, с площ от 250 кв.м., а от своя страна С. община се задължава да прехвърли на П. собствеността върху ПИ- частна общинска собственост и

идентификатор 68134.4082.6042 с площ от 250 кв. м. Договорът да се сключи по цени, определени чрез пазарна оценка от сертифициран експерт – оценител на общинския и частния недвижими имоти, както следва: за общинския имот с площ от 250 кв.м.- пазарна цена в размер на 125 000 лв. /500 лв. за 1 кв.м./, без ДДС, а за частния имот с площ от 250 кв.м.- 112 227 лева, без ДДС. Разликата в сумите от 12 773 лева следва да се заплати от М. П. на С. община. Възлага на Кмета на С. община да издаде заповед и сключи предварителен договор за прехвърляне право на собственост при горните условия.

Във връзка с Решение №206 по Протокол №15 от 26.04.2012 г. Кметът на С. община сключва Предварителен договор рег. №РД-561-85/ 18.06.2012 г. с М.З.П., с който страните се задължават да прехвърлят една на друга по 250 кв.м. площ от собствените си имоти, при посочените в решението условия.

Със своя заповед №РД-09-50-04 от 09.01.2013 г. Главният архитект на С. община е одобрил Проект за изменение на подробен устройствен план- план за регулация на „М.- I“, кв.6, като от УПИ IV-580, 722 „за обществено обслужване“, се създава нов УПИ IV-6042, 6043 „за обществено обслужване“.

С писмо към преписка ОС-15-14-9400-1/11 от 14.02.2013 г., кметът на Район „М.“- Ц. А. е уведомила Направление „Архитектура и градоустройство“- С. община за това, че заповедта на Главния архитект на С. община е съобщена по реда на чл.61 от АПК, във връзка с §4, ал.1 от ДР на ЗУТ.

Въз основа на горепосочените документи и след заплащане на разликата в пазарната цена на заменените имоти, на 22.10.2013 г. С. община, представлявана от Кмета, сключва окончателен договор с М.З.П. и П.М.П. № СО-РД-561-148/ 22.10.2013 г., вписан в Службата по вписванията вх. рег. №54291, том СХХ № 97 от 01.11.2013 г., който има силата на нотариален акт, съгласно чл.18 от Закона за собствеността, във връзка с чл.34, ал.7 от Закона за общинската собственост.

На 08.01.2015 г. собствениците на УПИ IV-580, 722 „за обществено обслужване“ М. З.П. и П.М.П., кв.6, местност „М.-I“, подават до отдел „Устройство на територията и кадастър“- район „М.“ заявление вх.№УТ-17-9400-1/08.01.2015 г., по което е образувана преписка № ОС-14-9400-2/ 22.04.2015 г., с искане да бъде разрешено изработването на проект за изменение на плана за регулация, като се променят границите на УПИ IV-580, 722 „за обществено обслужване“ и УПИ III-722 „за комплексно жилищно строителство“, при което между двата имота се разменят части с площ 119 кв.м. Изменението на плана за регулация следва да се процедира по реда на чл.15, ал.3 и ал.5 от ЗУТ. Искането е съгласувано с отдел „Управление на общинската собственост и жилищния фонд“ в район „М.“, който не възразява да се процедира проект за изменение на плана за регулация на УПИ IV-580, 722 „за обществено обслужване“ и УПИ III-722 „за комплексно жилищно строителство“, кв.6, местността „М.- I“, чрез промяна на границите, при което между двата имота се разменят части с площ 119 кв.м.

На 14.01.2015 г. е проведено заседание на Районния експертен съвет по устройство на територията (РЕСУТ) в район „М.“, назначен със Заповед №РД-06-254 от 02.09.2014 г. на кмета на район „М.“ Ц. А., на който по т.10 от дневния ред по Протокол №1 от 14.01.2015 г. е докладвано и разгледано мотивирано предложение за допускане на устройствена процедура- изменение на плана за регулация и образуване на нови УПИ IV-6269, 6044, 722- „за обществено обслужване“ и УПИ III-722- „за комплексно жилищно строителство“, кв.6, жк „М.-I“, по плана на гр. С. РЕСУТ приема мотивираното предложение без забележки и предлага на Главния архитект на район „М.“ да издаде Заповед за разрешаване изработването на проект за изменение на ПУП.

Въз основа на решението на РЕСУТ Главният архитект на район „М.“ издава Заповед №РД-6462-4 от 21.01.2015 г., с която разрешава да се изработи проект за изменение на действащ подробен устройствен план- изменение на план за регулация (ИПР), в следния териториален обхват: УПИ IV-580, 722 „за обществено обслужване“ и УПИ III-722 „за комплексно жилищно строителство“, кв.6, местността „М.- I“, по плана на гр. С. Проектът за ИПР да бъде придружен с предварителен договор за прехвърляне на собственост със С. община, съгласно изискванията на чл.15, ал.3 и ал.5 от ЗУТ. Със заповедта е определен 6-месечен срок от датата на съобщаване, в който заявителите следва да внесат в район „М.“ проект за изменение на действащия подробен устройствен план, при спазване на изискванията по т.2 от заповедта- ИПР да се изработи върху актуална кадастрална карта, в съответствие с изискванията на ЗУТ, Наредба №8 на МРРБ за обема и съдържанието на устройствените схеми и планове и всички законови и подзаконови нормативни актове, касаещи устройственото планиране на територията и представяне на предварителен договор. В случай, че срокът не бъде спазен, всички възникнали със заповедта права, задължения и ограничения за заявителите и за трети лица де прекратяват.

Със свое писмо, рег. № ОС-14-9400-2/ 07.05.2015 г. на СО, кметът на Район „М.“- Ц. А. е изпратила по компетентност до С. община преписка № ОС-14-9400-2/ 22.04.2015 г., с искане за сключване на предварителен договор по чл.15, ал. 3 и ал. 5 от ЗУТ във връзка с изменение на плана за регулация и образуване на нови УПИ IV-6269, 6044, 722- „за обществено обслужване“ и УПИ III-722- „за комплексно жилищно строителство“, кв.6, жк „М.-I“, по плана на гр. С., при което между двата имота се разменят части с площ 119 кв.м.

На 22.06.2015 г. С. община, представлявана от Кмета, е сключила предварителен договор с М.З.П. и П.М.П., по силата на който страните се задължават да прехвърлят помежду си по 119 кв.м. площ, както следва: С. община прехвърля незастроен ПИ с идентификатор 68134.4082.6311, с площ от 119 кв.м., съставляващ реална част от имот №722, актуван с АОС №2091/ 05.02.2015 г., включен в УПИ IV-6269, 6044, 722, кв.6, местност „М. I“, целият с площ от 424 кв.м. и същият се придава към УПИ III-722 – „за обществено обслужване“, а М.П. и П.П. прехвърлят на С. община 119 кв.м. площ от собствения си имот с идентификатор 68134.4082.6312, съставляващ реална част от имот с №6269, включен в УПИ III-722 – „за обществено обслужване“.

На заседание на РЕСУТ- район „М.“, състояло се на 10.07.2015 г., е взето Решение по т.6 от дневния ред по Протокол №8/10.07.2015 г. за одобрение проект за изменение на план за регулация /ИПР/ за УПИ IV-6269, 6044, 722 и УПИ III-722 – „за обществено обслужване“, кв.6, местност „М. I“, по плана на гр. С. Проектът е приет без забележки и е предложено Главният архитект на район „М.“ да издаде Заповед за одобряването му.

На 22.07.2015 г. Главният архитект на район „М.“ издава Заповед № РД-6402-18/ 22.07.2015 г., с която одобрява Проект за изменение на план за регулация на местност „М. I“, кв. 6, промяна на границите между УПИ IV- 6042, 6043- „за обществено обслужване“ и УПИ III- 722- „за комплексно жилищно строителство“ и образуване на два нови УПИ IV-6269, 6044, 722- „за обществено обслужване“ и УПИ III-722, 6044- „за комплексно жилищно строителство“.

На 18.09.2015 г. С. община, представлявана от Кмета, сключва окончателен договор с частните собственици М.З.П. и П.М.П., вписан в Службата по вписванията вх. рег. №56181, том СХХХIII, №29 от 2015 г., който има силата на нотариален акт, съгласно чл.18 от Закона за собствеността, във връзка с чл.34, ал.7 от Закона за общинската собственост.

На 03.02.2016 г. М.П. и П.П., чрез пълномощника си И.А.Т., внасят в Район „М.“ Заявление за съгласуване и одобряване на инвестиционен проект (чл.141-145 от ЗУТ), с молба за издаване на Разрешение за строеж на общежитие за работещи в УПИ IV-6269, 6044, 722- „за обществено обслужване“, кв.6, местност „М.- I“, по плана на гр. С. Към заявлението са приложени проект, документи за собственост, експертна оценка за съществуваща растителност и разрешение за отсичане на дървета, предварителен договор с ЧЕЗ и „Софийска вода“, становище за временно присъединяване, становище от КАТ, съгласувани чертежи и други.

На свое заседание, проведено на 08.02.2016 г. РЕСУТ- Район „М.“ разглежда по т.10 от дневния ред по Протокол №02/ 08.02.2016 г. предложение за одобряване на инвестиционен проект за общежитие за работещи, находящо се в УПИ IV-6269, 6044, 722- „за обществено обслужване“, кв.6, местност „М.- I“, с идентификатор 68134.4082.6353. Проектът е върнат за корекции със забележки, че не е приложено становище от РИОСВ, относно необходимостта от извършване на ОВОС, не е приложено направление за депониране на земни маси, бележки по част „Архитектура“, „Конструктивна“, „ПБЗ“, „ВиК“, „Геодезия“ и др.

След спазване на препоръките и отстраняване на констатираните нередовности инвестиционният проект е внесен повторно и разгледан на заседание на РЕСУТ, проведено на 15.04.2016 г., по т.8 от дневния ред по Протокол № 04/ 15.04.2016 г. Проектът е приет без забележки и е предложено на Главния архитект на Район „М.“ да издаде Разрешение за строеж.

Въз основа на решението на РЕСУТ Главният архитект на Район „М.“ издава Разрешение за строеж №28/ 21.04.2016 г. за Общежитие за работещи със ЗП 169, 18 кв.м. и РЗП 884, 68 кв.м. в УПИ IV-6269, 6044, 722- „за обществено обслужване“, кв.6, местност „М.- I“, по плана на гр. С. на М.П. и П.П.

На 08.06.2016 г. М.П. и П.П., като собственици на поземлен имот с идентификатор 68134.4082.6353, съставляващ съпружеска имуществена общност, находящ се в гр. С., жк „М. I“, с площ от 423 кв.м., който представлява урегулиран поземлен имот IV- 6269, 6044, 722- „за обществено обслужване“, с нотариален акт, вписан в Служба по вписванията – С.- Акт №171/ 08.06.2016 г., том 077/ 2016 г., учредяват в полза на „Л. И.“ ЕООД, гр. С., право на строеж за изграждане на сграда със застроена площ 169, 18 кв.м. и разгърната застроена площ 884, 68 кв.м., с предназначение „Общежитие за работещи“, в която сграда собствениците си запазват правото на строеж върху част от недвижимите имоти, предмет на изграждане, представляващи самостоятелни обекти в сградата.

В обясненията си, дадени пред Комисията, Ц. А. заявява, че и по време на първия ѝ мандат, като кмет на район „М.“, и по време на втория, въпросът със застрояването е бил един от най-трудните за разрешаване. Постоянно са се извършвали изменения на регулацията, тъй като са постъпвали многобройни молби за този вид дейност. Процесът се е засилил особено след пускане на новите метростанции в района. По отношение на въпросния строеж, който има 13 годишна история, единственото, което тя е правила, е да пуска докладите за изменение на регулацията до С. община, по искане на собствениците на имота. Видно от доказателствата по преписката е, че имотът е реституиран още през 2003 г., продаден е през 2004 г., до 2009 г. е бил нерегулиран и едва с приемане на подробния устройствен план на район „М.“ през 2009 г. същият е влязъл в регулация. От 2010 г. започва уреждането на сметките по регулация, когато тя все още не е била кмет. Оттогава е и заповедта на Главния архитект на С. община. Едва през 2012 г. тя извършва някакви действия като кмет, свързани с придвижване на преписката до С. община и внасянето ѝ за обсъждане в С. общински съвет. Именно той взема решение и възлага на кмета на С. да сключи

предварителен, а впоследствие и окончателен договор за въпросния имот. Тя не познава собствениците на имота, нито собственикът на „Л. И.“ ЕООД, поради което счита твърденията, че е извършвала каквито й да е действия при наличие на „конфликт на интереси“ за несъстоятелни и недопустими.

Адвокат П. допълва, че видно от приложените документите, в периода от 2003 г. до пролетта на 2016 г., по преписката в район „М.“ фигурират само и единствено физически лица. Дружеството „Л. И.“ ЕООД, в което зетят на госпожа А. е бил управител през 2013 г. за седем месеца, до издаване на Разрешението за строеж, не фигурира в нито един документ. Дружеството се появява едва през пролетта на 2016 г. като строителен предприемач, на когото собствениците на имота са възложили извършването на строителните работи. От приложения нотариален Акт №171/08.06.2016 г., том 077/ 2016 г., вписан в Служба по вписванията- гр. С. на 08.06.2016 г., с който собствениците на имота са учредили право на строеж на „Л. И.“ ЕООД е видно, че същият е съставен близо два месеца след издаване на разрешението за строеж. И няма каквато и да е връзка към този момент между г-н Т. и „Л. И.“ ЕООД, още повече, че от момента в който той е бил управител през 2013 г. до сега, дружеството е претърпяло трансформации и вече е с едноличен собственик на капитала.

Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, Комисията установи следното от правна страна:

За да е осъществен конфликт на интереси по смисъла на чл. 2 от ЗПУКИ следва да са налице три кумулативно изискуеми предпоставки: лице, заемащо публична длъжност; наличие на частен интерес, който може да повлияе върху безпристрастното и обективно изпълнение на правомощията или задълженията му по служба и упражнено властническо правомощие, повлияно от частния интерес.

Легалните дефиниции на понятията частен интерес и облага се съдържат в чл. 2, ал. 2 и ал. 3 от ЗПУКИ. Частен е всеки интерес, който води до облага от материален или нематериален характер за лице, заемащо публична длъжност или за свързани с него лица, включително всяко поето задължение. Облага е всеки доход в пари или в имущество, включително придобиване на дялове или акции, както и предоставяне, прехвърляне или отказ от права, получаване на привилегия или почести, получаване на стоки или услуги безплатно или на цени, по-ниски от пазарните, помощ, глас, подкрепа или влияние, предимство, получаване или обещание за работа, длъжност, дар, награда или обещание за избягване на загуба, отговорност, санкция или друго неблагоприятно събитие.

Ц.М.А., в качеството си на кмет на Район „М.“- С. община, е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 8 от ЗПУКИ.

Д.М.А.- Т. и А.Х.Т. са свързани лица по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ със Ц. А., тъй като са съответно нейни дъщеря и зет. М.П. и П.П., собственици на поземлен имот с идентификатор 68134.4082.6353, в гр. С., жк „М. 1“, не са свързани лица с А., тъй като не се установи те да попадат в категориите, изрично изброени в § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ.

Видно от събраните и приложени по преписката документи, свързани с възстановяване на собствеността върху имот с идентификатор 68134.4082.6353, гр. С., жк „М. 1“, отписване на имота от актовете за публична общинска собственост, уреждане на сметките по регулация и учредяване на право на строеж върху същия е, че Ц. А., в качеството й на кмет на район „М.“- С. община, не е упражнила правомощия в свой собствен или на свързано с нея лице, по смисъла на §1, т.1 от ЗПУКИ, релевантен

частен интерес, който би могъл да повлияе на безпристрастното и обективно изпълнение на правомощията или задълженията по служба.

Тава е така, защото съгласно чл. 46, ал.1, т.11 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА) кметът на район или кметство организира изпълнението на актовете на общинския съвет и на кмета на общината, отнасящи се до територията и гражданите на района или кметството, а съгласно чл. 44, ал.1, т.13 от ЗМСМА, в правомощията на кмета на общината е да възлага или разрешава изработването на устройствени планове и техни изменения за територията на общината или за части от нея, да одобрява определени устройствени планове при условията и по реда на Закона за устройство на територията, както и да организира изпълнението им. Общинският съвет е този, който съгласно чл.21, ал.1, т.8 и т.11 от ЗМСМА приема решения за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и определя конкретните правомощия на кмета на общината и кметовете на райони и кметства, а така също приема решения за създаване и одобряване на устройствени планове и техни изменения за територията на общината или за части от нея при условията и по реда на Закона за устройство на територията.

Като е подписала и изпратила на **06.02.2012 г.** по компетентност до С. община писмо към преписка № ОС-15-14-9400-1/10 г., с приложен подписан Доклад и проект на решение за сключване на предварителен договор по чл.15, ал.3 и ал.5 от ЗУТ, за внасянето им на заседание на С. общински съвет, на **14.02.2013 г.** с писмо към преписка № ОС-15-14-9400-1/11 г. е уведомила Направление „Архитектура и градоустройство“ – С. община за извършено съобщаване на Заповед №РД-09-50-04/09.01.2013 г. на Главния архитект на С. община по реда на чл. 61 от АПК, във връзка с §4, ал.1 от ДР на ЗУТ, а на **07.05.2015 г.** е подписала и изпратила по компетентност до С. община писмо към преписка № ОС-14-9400-2/ 22.04.2015 г. при Район „М.“ – С. община, с искане от страна на собствениците на имот с идентификатор 68134.4082.6353, гр. С., жк „М. 1“ – М. П. и П.П. за сключване на предварителен договор по чл.15, ал.3 и ал.5 от ЗУТ, Ц.А. е осъществила свои правомощия по служба, произтичащи от задълженията ѝ по чл. 46, ал.1, т.11 от ЗМСМА.

Следователно, налице са два от елементите на конфликта на интереси- лице, заемащо публична длъжност и упражнени правомощия по служба от А. Не е налице третият елемент – частен интерес – неин или на свързано с нея лице, тъй като процедурата по изменение на плана за регулация, сключване на предварителен и окончателен договор между собствениците на имота в Район „М.“ и издаването на разрешение за строеж са в полза на М.П. и П.П., като собственици и възложители на строителството. Доколкото същите не са свързани лица с А. упражнените от нея правомощия не са в частен интерес по смисъла на чл. 2 от ЗПУКИ. Обстоятелството, че зетят на А.- А.Т. е бил управител на дружеството „Л.И.“ ЕООД, в периода от 29 май 2013 до 19 декември 2013 година, не опровергава този извод, тъй като договорните отношения между въпросното дружество и собствениците на имота, съответно възникването на интерес за дружеството за застрояването в конкретния имот, датират от 8 юни 2016 година – повече от две години и половина след като Т. вече не е бил управител на дружеството. Да се твърди обратното би означавало да се допусне разширително тълкуват на нормите на ЗПУКИ в частта относно свързаните лица и забраните за лицата, заемащи публична длъжност, което е недопустимо доколкото същите обуславят административнонаказателна отговорност.

Липсата на релевантен частен интерес от упражнените правомощия по служба води до липса на конфликт на интереси.

Водена от горното и на основание чл. 27, ал. 2 от ЗПУКИ във връзка с чл. 7, т. 2 от ПОДКПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

РЕШИ:

Не установява конфликт на интереси по отношение на Ц. М. А., с ЕГН*****, в качеството ѝ на Кмет на Район „М.“- С. община и лице, заемало публична длъжност по чл. 3, т. 8 от ЗПУКИ, за това, че на **06.02.2012 г.** е подписала и изпратила по компетентност до С. община писмо към преписка № ОС-15-14-9400-1/10 г., с приложен подписан Доклад и проект на решение за сключване на предварителен договор по чл.15, ал.3 и ал.5 от ЗУТ, за внасянето им на заседание на СОС, за това, че на **14.02.2013 г.** с писмо към преписка № ОС-15-14-9400-1/11 г. е уведомила Направление „Архитектура и градоустройство“ – С. община за извършено съобщаване на Заповед №РД-09-50-04/09.01.2013 г. на Главния архитект на С. община по реда на чл. 61 от АПК, във връзка с §4, ал.1 от ДР на ЗУТ и за това, че на **07.05.2015 г.** е подписала и изпратила по компетентност до С. община писмо към преписка № ОС-14-9400-2/22.04.2015 г. при Район „М.“– С. община, с искане от страна на собствениците на имот с идентификатор 68134.4082.6353, гр. С., жк „М. 1“– М. П. и П.П. за сключване на предварителен договор по чл.15, ал.3 и ал.5 от ЗУТ, при липса на частен интерес, неин или на свързано с нея лице по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ прокуратурата може да протестира настоящото решение пред Административен съд – С.-град в едномесечен срок от съобщаването му.

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*