

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

№ РС – 134-16-032

гр. София, 13.09.2016г.

Днес, на 13.09.2016 г. Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Катя Станева

Николай Николов

Паскал Бояджийски

При участието на стенографа К.П., като изслуша доклада на дирекция „Правна” по сигнал с рег. № С-2016-134/27.06.2016 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23, ал. 1, предложение 1 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ), образувано въз основа на сигнал, подаден от ***, вписан в регистъра по чл. 22и от ЗПУКИ с рег. № С-2016-134/27.06.2016 г.

Сигналът е подаден против А.М.К. – директор на Общинско предприятие „Социални услуги“, гр. К.

По същество, в сигнала се твърди, че Общинско предприятие „Социални услуги“, гр. К. е второстепенен разпоредител с бюджет към Община К. Работодател на директора на Общинското предприятие е кметът на Община К., а работодател на Е.К. е директора на Общинското предприятие, който е неин съпруг.

Към сигнала не са приложени доказателства.

С оглед на твърденията, изложени в сигнала, Комисията е изискала и събрала следните доказателства: трудов договор № 18/14.10.2003г.; длъжностна характеристика за длъжността „санитар“ към ОП „Социални услуги“, гр. К.; допълнително споразумение към трудов договор № 65/09.03.2005г.; допълнително споразумение към трудов договор № 90/08.08.2005г.; допълнително споразумение към трудов договор № 52/04.08.2006г.; длъжностна характеристика за длъжността „санитар по разнос“ към ОП „Социални услуги“, гр. К.; допълнително споразумение за изменение на трудовото правоотношение № 79/31.07.2007г.; допълнително споразумение към трудов договор № 33/31.07.2007г.; допълнително споразумение към трудов договор № 25/17.03.2008г.; допълнително споразумение към трудов договор № 15/04.03.2008г.; длъжностна характеристика за длъжността „домакин“ в ОП „Социални услуги“, гр. К.; допълнително споразумение към трудов договор № 56/01.09.2008г.; допълнително споразумение към трудов договор № 79/08.09.2008г.; допълнително споразумение към трудов договор № 29/26.11.2009г.; допълнително споразумение към трудов договор № 15/01.04.2010г.; допълнително споразумение към трудов договор № 23/11.10.2010г.;

допълнително споразумение към трудов договор № 04/12.01.2011г.; допълнително споразумение към трудов договор № 25/27.09.2011г.; допълнително споразумение № 55/01.10.2013г. към трудов договор № 18/14.10.2003г.; длъжностна характеристика за длъжността „домакин“ в ОП „Социални услуги“, гр. К.; допълнително споразумение № 11/08.01.2015г. към трудов договор № 18/14.10.2003г.; допълнително споразумение № 07/25.01.2016г. към трудов договор № 18/14.10.2003г.; допълнително споразумение № 6/20.06.2016г. към трудов договор № 18/14.10.2003г.; декларация по чл. 12, т. 3 от ЗПУКИ, подадена от Е.К. на 02.06.2014г.; декларация по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ с вх. № 4/06.07.2012г., подадена от Е.К.; трудов договор № 09/02.06.2014г.; допълнително споразумение № 59/21.06.2016г. към трудов договор; длъжностна характеристика за длъжността „директор“ на Общинско предприятие „Социални услуги“, гр. К.; декларация по чл. 12, т. 1 и т. 2 от ЗПУКИ, подадени от А.К. на 02.06.2014г.; всички документи, относими към снабдяването, съхраняването и отпускането на стоки и материали в/от хранителен склад и ММП (хигиенен склад), както и контрола върху това за периода от 02.06.2014г. до настоящия момент; преписки, справки към Община К.; обяснителна записка от главния счетоводител на ОП „Социални услуги“, гр. К.; сключените договори за доставка на хранителни продукти между Община К. и ПК „Наркооп“ К.

Извършена е справка в НБД „Население“.

По реда на чл.26 от ЗПУКИ А.К., в качеството му на директор на Общинско предприятие „Социални услуги“, гр. К. е поканен на изслушване пред КПУКИ на 18.08.2016 г. За изслушването К. е редовно уведомен на 11.08.2016 г.

В обяснението си пред Комисията, обективизирано в Протокол № 54/18.08.2016г. по т. 7 от дневния ред на заседание на КПУКИ от същата дата, К. твърди, че подаденият сигнал е неоснователен и цели да го дискредитира. Веднага след встъпването си в длъжност като директор на ОП „Социални услуги“ е декларирал, че в предприятието работи свързано с него лице и органът по назначаването не е предприел никакви действия във връзка с това обстоятелство.

Разяснява, че снабдяването се осъществява от доставчик на хранителни продукти спечелил обществена поръчка, като възложител на обществената поръчка е кметът на общината. Съхраняването на хранителните продукти се извършва в складовете на съответните домашни социални патронажи, съгласно изискванията на закона. Отпускането на хранителни продукти се извършва с програмния продукт „склад“ и съгласно Правилник за вътрешния ред в ОП „Социални услуги“, както и по утвърдена процедура по изготвяне на такси и предварителен контрол, където в Раздел 1. Ред за вписване и начин на формиране на хранителна такса е определен и реда за изписване на хранителни продукти.

По отношение на хигиенните материали, К. твърди, че същите не се задържат в склада. Снабдяването става със заявки, попълнени от Управителя на ДСП, съгласувани с главния счетоводител и одобрени от директора. След одобрението заявката се предава на домакина за изпълнение.

К. твърди, че към снабдяването, съхраняването и отпускането на хранителни продукти от хранителния склад и от хигиенния склад, директорът на предприятието няма пряко отношение. Пряко отговорни за това са калкулантът и домакинът, управителят на ДСП, готвачът, счетоводителят и главният счетоводител. Създадена е контролна среда, извършват се периодични проверки за качеството и грамажа на приготвената храна, качеството, количеството и цените на доставените хранителни продукти.

А.К. депозира писмено становище с вх. № С-2016-134#12/18.08.2016 г., в което потвърждава изложените от него твърдения в изслушването му пред Комисията.

След като обсъди събраните по делото доказателства, Комисията установи следното от фактическа страна:

Сигналът е подаден от физическо лице, с посочени три имена и адрес.

А.М.К. с ЕГН ***** е назначен на длъжността „директор“ на ОП „Социални услуги“, гр. К. по силата на трудов договор № 09/02.06.2014г., сключен между Община К., представлявана от кмета и А.К.

А.К. е подал декларации по чл. 12, т. 1 и т. 2 от ЗПУКИ на 02.06.2014г.

Видно от длъжностната характеристика за заеманата от него длъжност, директорът управлява общинското предприятие и стопанисва предоставеното му имущество, решава въпросите относно вътрешното функциониране на предприятието, определя и контролира приходите и разходите, сключва трудови договори с работниците и служителите на предприятието, сключва договори с трети лица и възлага обществени поръчки, свързани с дейността на предприятието след решение на ОбС К.

Е.Ш.К. с ЕГН ***** е назначена на длъжността „санитар“ в ОП „Социални услуги“, гр. К., видно от трудов договор № 18/14.10.2003г., сключен между директора на ОП и Е.К.

С допълнително споразумение към трудов договор № 15/04.03.2008г., сключено между директора на ОП „Социални услуги“, гр. К. – Р.Я. и Е.К., същата е преназначена от длъжността „санитар по разнос“ на длъжност „домакин“.

Видно от длъжностната характеристика за длъжността „домакин“, основните трудови задължения се изразяват в организиране, снабдяване, съхраняване, стопанисване и отпускане на стоки и материали, инвентар, обзавеждане, миещи средства и препарати, работни облекла и канцеларски принадлежности; поддържа необходимия ред; води картотека на постъпилите стоки и материали; приема и оформя поръчки и организира закупуването на стоки и материали за нуждите на предприятието; носи отговорност за изписване на хранителните продукти в потребителния лист; отчита месечно разхода на стоки и материали, които не са дълготрайни материални активи; контролира и отговаря за качеството и годността на доставените стокوماتериални ценности, организира товаро-разтоварните и преносни работи и оформя съпровождащата документация; участва в изработването на седмичното меню; прави предложения за бракуване на ненужни стоки и др. Длъжността „домакин“ е пряко подчинена на Управителя стол и главния счетоводител.

При извършената справка в Национална база данни „Население“ се установи, че А.М.К. и Е.Ш.К. са съпрузи.

По силата на Заповед № 25/01.07.2014г. на А.К. – директор на ОП „Социални услуги“, гр. К. са утвърдени вътрешни правила за финансово управление и контрол; вътрешни правила за документооборота в ОПСУ във финансово счетоводната дейност; вътрешни правила за дейността и организационното управление на човешките ресурси, за организация на предварителен контрол, за подбор и назначаване на персонала, за организация на административното обслужване, за сигурност при администриране на лични данни от служителите, за приемане, издаване и съхраняване на електронни документи, подписани с универсален електронен подпис, за приемане и отчитане на сигнали за измами и корупция и жалби на граждани и юридически лица, за предоставяне на достъп до обществена информация в изпълнение на ЗДОИ, за организация на работната заплата; Правилник за вътрешния ред; Правилник за вътрешния трудов ред; Вътрешен правилник за осигуряване контрола и управлението на информационните системи; Етичен кодекс; Процедура за организацията на

предварителен контрол за включването към социална услуга; Процедура – Антикорупция; Процедура по изготвяне на такси и предварителен контрол.

Съгласно чл. 2, ал. 2 и ал. 3 от Вътрешните правила за организация на предварителен контрол в ОП „Социални услуги“ – К., предварителния контрол за законосъобразност се извършва постоянно и се отнася за цялата дейност на ОПСУ, непосредствено преди полагане на подпис от директора на ОПСУ.

Видно от чл. 3, ал. 1 от Раздел II на Вътрешните правила за организация на предварителен контрол в ОП „Социални услуги“ – К., предварителния контрол се изпълнява от служители, със заповед на директора на ОПСУ.

Съгласно Заповед № 24/01.07.2014г. на А.К. – директор на ОПСУ, функцията на предварителен контрол е възложена на Н.О.А. – счетоводител в ОП „Социални услуги“, гр. К.

Видно от заповеди № 81/25.11.2015г. и № 24/22.06.2016г. на А.К. – директор на ОПСУ относно извършване на инвентаризация на запасите, вземанията и задълженията в ДСП К., ДСП С. и ДСП Б., Е.К. не участва в комисиите за извършването на инвентаризацията.

Със заповед № 46А/15.06.2015г. А.К. – директор на ОПСУ е определил комисия, която да извърши инвентаризация на материални запаси и вземания и задължения в ОП „Социални услуги“ – К., в която комисия не участва Е.К.

Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, комисията установи следното от правна страна:

За да е осъществен конфликт на интереси по смисъла на чл. 2 от ЗПУКИ, следва да са налице три кумулативно изискуеми предпоставки: лице, заемащо публична длъжност; наличие на частен интерес, който може да повлияе върху безпристрастното и обективно изпълнение на правомощията или задълженията му по служба и упражнено властническо правомощие, повлияно от частния интерес.

Легалните дефиниции на понятията частен интерес и облага се съдържат в чл. 2, ал. 2 и ал. 3 от ЗПУКИ. Частен е всеки интерес, който води до облага от материален или нематериален характер за лице, заемащо публична длъжност или за свързани с него лица, включително всяко поето задължение. Облага е всеки доход в пари или в имущество, включително придобиване на дялове или акции, както и предоставяне, прехвърляне или отказ от права, получаване на привилегия или почести, получаване на стоки или услуги безплатно или на цени, по-ниски от пазарните, помощ, глас, подкрепа или влияние, предимство, получаване на или обещание за работа, длъжност, дар, награда или обещание за избягване на загуба, отговорност, санкция или друго неблагоприятно събитие.

Като директор на ОП „Социални услуги“, гр. К., А.К. е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 23 от ЗПУКИ.

От направените справки в НБД „Население“ се установи, че А.М.К. и Е.Ш.К. са съпрузи и по смисъла на §1, т.1 от ДР на ЗПУКИ са свързани лица.

В хода на производството, от събраните по преписката доказателства се установи, че заеманата от Е.К. длъжност „домакин“ е пряко подчинена на Управител стол и главния счетоводител на общинското предприятие и директорът няма пряк контрол върху упражняваната от нея дейност.

От установената фактическа обстановка е видно, че предварителният контрол в ОП „Социални услуги“ – К. за законосъобразност се извършва постоянно и се отнася за цялата дейност на ОПСУ, непосредствено преди полагане на подпис от директора на ОПСУ. Същият се извършва от служители, определени със заповед на директора, в която заповед, неговата съпруга не фигурира. Е.К. не участва и в комисиите за извършването на инвентаризацията на запасите, вземанията и задълженията в ДСП К., ДСП С. и ДСП Б., нито в Общинското предприятие.

Не се установи, К. като директор на общинското предприятие да е упражнил правомощия по служба, които да са имали за цел да толерират по какъвто и да е начин неговата съпруга като „домакин“ в същото предприятие или да създават друг вид облага по смисъла на чл. 2, ал. 3 от ЗПУКИ за нея.

Правомощията по служба, които К. ежедневно упражнява във връзка със снабдяването, съхраняването и отпускането на хранителни продукти от хранителния склад и от хигиенния склад на предприятието, а именно: утвърждаване на седмичното меню, заявките за попълване от потребителите на социалната услуга домашния социален патронаж, одобряване на заявки за снабдяването с необходимите за функционирането на домашния социален патронаж хигиенни материали, не са в частен интерес, негов или на свързано с него лице по смисъла на §1, т.1 от ДР на ЗПУКИ

Предвид изложеното, Комисията приема, че упражнявайки свои правомощия по служба като директор на ОП „Социални услуги“ в гр. К., А.К. не е бил повлиян от частен интерес - негов или на свързаното с него лице по смисъла на §1, т.1 от ДР на ЗПУКИ.

Липсата на упражнено правомощие по служба в частен интерес, личен или на свързано лице, по смисъла на §1, т.1 от ДР на ЗПУКИ с лицето, заемащо публична длъжност, води до извод за липсата на конфликт на интереси.

Водена от горното и на основание чл. 27, ал. 2 от ЗПУКИ във връзка с чл. 7, т. 2 от ПОДКПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване конфликт на интереси

РЕШИ:

НЕ УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на А.М.К., с ЕГН ***** - лице, заемащо публична длъжност по чл. 3, т. 23 от ЗПУКИ, във връзка дейността на съпругата му Е.Ш.К. като „домакин“ на Общинско предприятие „Социални услуги“, гр. К., поради липса на упражнени правомощия по служба в частен интерес негов или на свързано с него лице по смисъла на §1, т.1 от ДР на ЗПУКИ.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ прокуратурата може да протестира решението пред Административен съд – София-град, в едномесечен срок от съобщаването му.

Катя Станева

Член на Комисията за предотвратяване

и установяване на конфликт на интереси

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*