

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯТЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА
ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

№РС-96-15-009
гр. София, 17.03.2016 г.

Днес, на 17.03.2016 г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Катя Станева
Николай Николов
Паскал Бояджийски

При участието на стенографа К. Н. като изслуша доклада на дирекция „П.“ по сигнал с рег. № С-2015-96/09.04.2015 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ), образувано въз основа на сигнал, подаден от *** против Ф.Ф.- кмет на Община П. за мандат 2011- 2015г.

Сигналът е вписан в регистъра на сигналите по чл. 22и, ал. 1, т. 1 от ЗПУКИ с рег. № С-2015-96/09.04.2015г. По същество в сигнала се твърди, че като кмет на Община П. Ф.Ф. всяка година отпуска финансови средства на Народно читалище „А.К.“ гр. П., на което е председател. Ежегодно Община П. финансира спортни и туристически клубове-футболен клуб „П.“, чиито член на управителния съвет К. К. е назначен на трудов договор в общината; туристически клуб „О. с.“, чиито ръководител С. С. работи на трудов договор в общината; футболен клуб „А.“, в чиито управителен орган е М. Р., който работи на трудов договор в общината, а С. Б.- майка на М. Р., е секретар на Народно читалище „А.К.“гр. П..

Към сигнала са приложени следните доказателства: извадки от партии на посочените ЮЛ с нестопанска цел, протокол от 30.03.2015г. на читалищно настоятелство на Народно читалище „А.К.“гр. П. и състав на читалищното настоятелство.

С оглед съдържащите се в сигнала твърдения Комисията е изисквала и събрала следните доказателства: клетвен лист от 07.11.2011г.; декларация по чл. 12, т. 1, т. 2 и т. 3 от ЗПУКИ; решения на Общински съвет П.- №6-80/15.02.2012г., №18-321/20.02.2013г., №29-578/11.02.2014г.; №40-783/12.02.2015г.; № 5-80/15.02.2012г.; № 12-188/26.07.2012г.; № 18-321/20.02.2013г.; №29-578/11.02.2014г.; №40-783/12.02.2015г.; заповеди на кмета на Община П., с които са назначавани комисии за разпределяне на субсидии на одобрените спортни клубове и туристически дружества- за 2014г. и 2015г. и протоколи на комисиите;

заповеди на кмета на Община П., с които са назначавани комисии за целесъобразно разпределение на държавни субсидии за читалищата- за 2012г., 2013г., 2014г., 2015г. и протоколи на комисиите за разпределение на годишна субсидия за читалищата- 2012г., 2013г., 2014г., 2015г.; доказателства за извършени плащания от Община П. към Народно читалище „А.К.“ гр. П., представляващи разпределена държавна субсидия за 2012г., 2013г., 2014г., 2015г.; справки за допълнително общинско финансиране на народните читалища за 2012г. и 2013г., докладни записки за приемане на Годишна програма за развитие на читалищната дейност за 2012г. и 2013г., ведно с решения № 7-97/26.03.2012г. и № 18-325/20.02.2013г. на Общински съвет П. за приемане на програмата; договори №83/18.04.2012г. и № 61/18.04.2013г. за допълнително общинско финансиране на Народно читалище „А. К.“; трудови договори и длъжностни характеристики.

Направени са служебни справки в регистър Булстат и справки в Портал за електронни административни услуги за юридически лица с нестопанска цел в обществена полза на електронната страница на Министерство на правосъдието.

С писмо с изх. № С2015-96#11/09.02.2016 г. Ф.Ф., в качеството му на кмет, е поканен на изслушване на 23.02.2016 г. След заявление с вх. № С2015-96#13/12.02.2016 г., е предоставено копие от административната преписка по сигнала.

На свое заседание на 23.02.2016 г. КПУКИ е изслушала Ф.Ф.. Получено е писмено възражение с вх. № С2015-96#17/01.03.2016г.

С изпратено от Ф.Ф. писмо с вх. №С2015-96#18/08.03.2016г., са получени допълнително изискани доказателства- устав на НЧ „А. К.“ ; решение по ф.д. 4034/1997г. по описа на Окръжен съд В. за вписване; удостоверение от 01.03.2016г.; удостоверение изх. №10/01.03.2016г.

След като обсъди събраните по делото доказателства, Комисията установи следното от фактическа страна:

Сигналът е подаден от ***.

Съгласно клетвен лист от 07.11.2011г. Ф.К.Ф., с ЕГН ***, е кмет на Община П. за мандат 2011 – 2015г.

В качеството си на кмет, Ф. е подал декларации по чл. 12, т. 1, т. 2 и т. 3 от ЗПУКИ като е посочил участие в орган на управление на юридическо лице с нестопанска цел- НЧ „А. К.“.

От направена справка в регистър Булстат е видно, че Ф.Ф. е председател на НЧ „А. К.“ гр. П.. Видно от удостоверение изх. №10/01.03.2016г., Ф. не получава възнаграждение за дейността си като председател.

Съгласно устав на НЧ „А. К.“ и решение за вписване по ф.д. 4034/1997г. по описа на Окръжен съд В., читалището осъществява дейност в обществена полза.

Със свое решение №6-80/15.02.2012г., Общински съвет П. е приел бюджета на Община П. за 2012г., в това число и субсидия за читалищна дейност в размер на 225264 лв., която да се разпредели между читалищата от комисия, определена със заповед на кмета на общината. Със заповед № 145/01.02.2012г. на кмета на Община П. е назначена комисия за разпределение на държавната субсидия за 2012г. С протокол от 17.02.2012г. комисията е извършила разпределение на субсидията.

Със свое решение №18-321/20.02.2013г., Общински съвет П. е приел бюджета на Община П. за 2013г., в това число и субсидия за читалищна дейност в размер на 244569 лв., която да се разпредели между читалищата от комисия, определена със заповед на кмета на общината. Със заповед № 81/16.01.2013г. на кмета на Община П. е назначена комисия за разпределение на държавната субсидия за 2013г. С протокол от 06.02.2013г. комисията е извършила разпределение на субсидията.

Със свое решение №29-578/11.02.2014г., Общински съвет П. е приел бюджета на Община П. за 2014г., в това число и субсидия за читалищна дейност в размер на 332800 лв., от които разпределя за НЧ „А. К.“ сумата от 107711 лв.

Със свое решение №40-783/12.02.2015г., Общински съвет П. е приел бюджета на Община П. за 2015г., в това число и субсидия за читалищна дейност 374760 лв., от които разпределя за НЧ „А. К.“ сумата от 116316 лв.

Въз основа на справка от 20.01.2012г. за допълнително общинско финансиране на народните читалища за 2012г. и докладна записка от кмета с изх.№РД-0700-45/09.03.2012г. за приемане на Годишна програма за развитие на читалищната дейност за 2012г., е прието решение № 7-97/26.03.2012г. на Общински съвет П. за приемане на програмата, и е сключен договор №83/18.04.2012г. за допълнително общинско финансиране на НЧ „А. К.“, подписан от кмета на общината и секретаря на читалището.

Въз основа на справка от 29.01.2013г. за допълнително общинско финансиране на народните читалища за 2013г. и докладна записка от кмета с изх.№РД-0700-23/01.02.2013г. за приемане на Годишна програма за развитие на читалищната дейност за 2013г., е прието решение № 18-325/20.02.2013г. на Общински съвет П. за приемане на програмата, и е сключен договор №61/18.04.2013г. за допълнително общинско финансиране на НЧ „А. К.“, подписан от кмета на общината и секретаря на читалището.

С преводни нареждания кметът е нареждал ежемесечни плащания към НЧ „А. К.“ гр. П., представляващи разпределена държавна субсидия за 2012г., 2013г., 2014г., 2015г. и допълнително общинско финансиране за 2012г. и 2013г.

К. К., С. С. и М. Р. са служители в Община П.. К. К. е член на управителния съвет на сдружение „Ф. к. П.“. С. С. е член на управителния орган на сдружение „Т. и п. д. „О. с.“. М.Р.е член на управителния орган на сдружение „Ф. к. А.- П.“.

Сдружение „Ф. к. П.“, сдружение „Т. и п. д. „О. с.“ и сдружение „Ф. к. А.- П.“ са юридически лица с нестопанска цел осъществяващи дейност в обществена полза.

С решение № 5-80/15.02.2012г. Общински съвет П. е определил субсидия с целеви характер, в размери както следва: за „Ф. к. П.“- 12500 лв., за „Ф. к. А.- П.“- 2800 лв., за „Т. и п. д. „О. с.“- 1500 лв.

С решение № 12-188/26.07.2012г. Общински съвет П. е определил допълнително финансиране за „Ф. к. П.“ в размер на 10000 лв.

С решение № 18-321/20.02.2013г. Общински съвет П. е определил субсидия с целеви характер, в размери както следва: за „Ф. к. П.“- 20000 лв., за „Т. и п. др. „О. с.“- 1500 лв.

С решение №29-578/11.02.2014г. Общински съвет П. е определил субсидия с целеви характер за лицензирани спортни и туристически клубове с регистрация за дейност в обществена полза в размер на 36500 лв. като разпределението, разходването и отчитането на средствата от клубовете да се извърши по реда на Наредба №20 на Общински съвет П..

С решение №40-783/12.02.2015г. Общински съвет П. е определил субсидия с целеви характер за лицензирани спортни и туристически клубове с регистрация за дейност в обществена полза в размер на 37800 лв. като разпределението, разходването и отчитането на средствата от клубовете да се извърши по реда на Наредба №20 на Общински съвет П..

Съгласно чл. 14, ал. 6 от Наредба № 20 на Общински съвет П., кметът на общината назначава комисия, която да изготви списък на одобрените спортни клубове и туристически дружества и размера на субсидията за всеки от тях, който списък се утвърждава от кмета. Със заповед №57/10.01.2014г. на кмета на Община П. е назначена комисия, чиято работа е обективизирана в протокол от 26.03.2014г. със списък на одобрените спортни клубове и туристически дружества. Размерът на субсидията за всеки от тях е утвърден от кмета. Със заповед №540/06.03.2015г. на кмета на Община П. е назначена комисия, чиято работа е обективизирана в протокол от 21.03.2015г. със списък на одобрените спортни клубове и туристически дружества. Размерът на субсидията за всеки от тях е утвърден от кмета.

Ф. е изслушан на заседание на КПУКИ на 23.02.2016г., обективизирано в протокол № 12/23.02.2016г. В своите възражения, изложени на заседанието и в писмените си възражения Ф. посочва, че при разходването на средства в полза на НЧ „А. К.“, спортните клубове и туристическите дружества, е изпълнявал решенията на Общински съвет П.; разпределението на държавната субсидия за читалищата е извършена не от него, а от комисия по механизми на Министерство на културата; като председател на НЧ „А. К.“ не получава възнаграждение, поради което не е налице свързаност между него и читалището.

Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, Комисията установи следното от правна страна:

За да е осъществен конфликт на интереси по смисъла на чл. 2 от ЗПУКИ следва да са налице три кумулативно изискуеми предпоставки: лице, заемащо публична длъжност; наличие на частен интерес, който може да повлияе върху безпристрастното и обективно изпълнение на правомощията или задълженията му по служба и упражнено властническо правомощие, повлияно от частния интерес.

Легалните дефиниции на понятията частен интерес и облага се съдържат в чл. 2, ал. 2 и ал. 3 от ЗПУКИ. Частен е всеки интерес, който води до облага от материален или нематериален характер за лице, заемащо публична длъжност или за свързани с него лица, включително всяко поето задължение. Облага е всеки доход в пари или в имущество, включително придобиване на дялове или акции, както и предоставяне, прехвърляне или отказ от права, получаване на привилегия или почести, получаване на стоки или услуги безплатно или на цени, по-ниски от пазарните, помощ, глас, подкрепа или влияние, предимство, получаване или обещание за работа, длъжност, дар, награда или обещание за избягване на загуба, отговорност, санкция или друго неблагоприятно събитие.

Като кмет на Община П., Ф.Ф. е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 8 от ЗПУКИ. Като председател на НЧ „А. К.“ Ф. не е лице, заемащо публична длъжност.

Съгласно чл. 44, ал. 1, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА) кметът ръководи цялата изпълнителна дейност на общината,

съгласно т. 5- организира изпълнението на общинския бюджет, а съгласно т. 7- организира изпълнението на актовете на общинския съвет. Съгласно чл. 11, ал. 3 от Закона за публичните финанси, кметът е първостепенен разпоредител с бюджетни средства. Съгласно чл. 20в от Закона за финансовото управление и контрол в публичния сектор „всички документи, свързани с поемане на задължения и извършване на разходи, за които е установена системата за превантивен финансов контрол, се подписват от ръководителя, от лицето, отговорно за счетоводните записвания, и от финансовия квестор, а съгласно пар. 1, т. 8 от ДР "Ръководители" са лицата, управляващи организациите по чл. 2 /бюджетните организации/, изпълняващи ръководни функции и носещи управленска отговорност“.

Определящо за установяването или липсата на конфликт на интереси е наличието на упражнено правомощие по служба в частен интерес- личен или на свързано лице по смисъла на §1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ, предопределен от възможността за реализиране на материална или нематериална облага, както и възможност този интерес да повлияе върху безпристрастното и обективно изпълнение на правомощията по служба на лицето, заемащо публична длъжност.

Като е нареждал плащания към НЧ „А. К.“ за 2012г., 2013г., 2014г. и 2015г., Ф. е упражнявал свои правомощия по служба, но извършените от него действия са в изпълнение на решения на Общински съвет П., с които са гласувани финансови средства за читалищни субсидии. Кметът е действал в условия на обвързана компетентност без да има право на самостоятелна преценка дали да извърши плащания към читалището. Механизмът на разпределение на държавната субсидия се определя от Министерство на културата, а гласуваната от общинския съвет субсидия не може да се отклонява от общината за други цели. Разпределението на субсидията се извършва от комисия, която включва представител на общината и представители на всички читалища като кметът няма участие в разпределението. Поради това не може да се приеме, че Ф. е действал в свой или на свързано с него лице частен интерес.

НЧ „А. К.“ е юридическо лице с нестопанска цел, което осъществява дейност в обществена полза. Съгласно чл. 3, ал. 6 от Закона за юридическите лица с нестопанска цел, юридическите лица с нестопанска цел не разпределят печалба. Съгласно чл. 3, ал. 1 от Закона за народните читалища, целите на народните читалища са да задоволяват потребностите на гражданите. Такива цели са посочени и в чл. 6 от Устава на НЧ „А. К.“. Законодателят е предвидил възможност читалищата да извършват допълнително стопанска дейност като приходите от нея могат да се използват само за постигане на определените в устава цели. В този смисъл членовете на читалището, както и неговият председател нямат частен интерес от дейността на читалището и от получените като субсидии финансови средства. Читалището също няма частен интерес от получаването на финансовите средства, защото то действа в публичен интерес.

НЧ „А. К.“ не е свързано лице с кмета Ф. по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ като между тях няма икономическа зависимост, доколкото като председател на читалището Ф. не получава възнаграждение в това си качество, т.е. не е налице упражнено правомощие от страна на Ф. в частен интерес- негов или на свързано с него лице.

Като е нареждал плащания към сдружение „Ф. к. П.“, сдружение „Т. и п.д. „О. с.“ и сдружение „Ф. к. А.- П.“, представляващи целева субсидия за 2012г., 2013г., 2014г. и 2015г., Ф. е действал в изпълнение на решения на Общински съвет П., с които са гласувани

финансови средства за клубовете, без да разполага с оперативна самостоятелност да прецени дали да извърши плащане. Посочените сдружения са юридически лица с нестопанска цел, осъществяващи дейност в обществена полза. Кметът на Община П. Ф.Ф. не е свързано лице по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ със служителите в Община П. К. К., С. С. и М. Р., които участват в управителните органи на посочените по-горе сдружения. От друга страна тези сдружения не са свързани лица по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ с Ф. Следователно не е налице упражнено правомощие от страна на Ф. в частен интерес- негов или на свързано с него лице.

Предвид изложеното Комисията приема, че при изпълнение на правомощията си по служба като е нареждал плащания към НЧ „А. К.“, сдружение „Ф. к. П.“, сдружение „Т. и п. д. „О. с.“ и сдружение „Ф. к. А.- П.“, Ф. не е бил повлиян от свой или на свързано с него лице частен интерес. Не е налице една от предпоставките, чиято кумулативна даденост е необходима, за да бъде установено наличието на „конфликт на интереси“ по смисъла на чл. 2 от ЗПУКИ- частен интерес на лицето, заемащо публична длъжност или на свързано с него лице , който може да повлияе на безпристрастното и обективно изпълнение на правомощията или задълженията по служба.

Водена от горното и на основание чл. 27, ал. 2 от ЗПУКИ във връзка с чл. 7, т. 2 от ПОДКПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

Р Е Ш И:

НЕ УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на Ф.К.Ф., с ЕГН ***, в качеството му на кмет на Община П. и лице, заемащо публична длъжност по чл. 3, т. 8 от ЗПУКИ, за това, че е нареждал плащания от Община П. към Народно читалище „А.К.“гр. П., представляващи разпределена държавна субсидия за 2012г., 2013г., 2014г., 2015г. и допълнително общинско финансиране за 2012г. и 2013г., както и към сдружение „Ф. к. П.“, сдружение „Т. и п. д. „О. с.“ и сдружение „Ф. к.А.- П.“, представляващи целева субсидия за 2012г., 2013г., 2014г., 2015г., поради липса на частен интерес, негов или на свързано с него лице по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ прокуратурата може да протестира настоящото решение пред Административен съд – София-град в едномесечен срок от съобщаването му.

Катя Станева

/п/

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

/п/

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

/п/

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*