

**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

**КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯТЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА  
ИНТЕРЕСИ**

---

**РЕШЕНИЕ  
ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО**

**№ РП-138-15-042  
гр. София, 24.03.2016 г.**

Днес, 24.03.2016 г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

**Катя Станева  
Николай Николов  
Паскал Бояджийски**

При участието на стенографа Красимира Николова, като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. №С-2015-138/27.05.2015 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23, ал.1 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ), образувано въз основа на сигнал, подаден от \*\*\*\*\*, заведен в регистъра на сигналите по чл. 22и от ЗПУКИ с рег.№ С-2015-138/27.05.2015г.

Сигналът е адресиран и до Министър-председателя на Република България, Областна дирекция на МВР – София, Комисия за превенция и противодействие на корупцията към Министерски съвет, Главния прокурор на Република България и кмета на Община Костинброд и препратен по реда на чл.24 от ЗПУКИ от ръководителя на Главния инспекторат на Министерски съвет до Комисия за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси.

Сигналът е насочен срещу А.И. и С.И. от гр. К. и по същество съдържа следните твърдения: С.И. е директор на дирекция „Устройство на територията, общинска собственост, ГРАО и Евроинтеграция“ в община К., а съпругът ѝ- А.И., като геодезист, извършвал технически услуги на територията на Община К., свързани със заснемане и нанасяне на имоти в плана, промяна на плана, узаконяване на сгради и др. Всички преписки на инж. И. се движат с предимство в общината. И. използват общинската администрация за свое собствено обогатяване, като през годините са извършвали и продължават да извършват незаконосъобразни действия, касаещи промени и поправки на планове, регулационни изменения, продажба на общински имоти и др.

Към сигнала не са представени доказателства.

При проверка относно допустимостта на сигнала е установено, че същият не отговаря на изискванията на чл.17, ал.3 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ).

В тази връзка, при спазване на процедурата по чл.30, ал.2 АПК, на сигналоподателите, чрез посоченото за контакти лице, е изпратено писмо за отстраняване на констатираните нередовности. С получения отговор са отстранени нередовностите по чл.17, ал.3, т.1, т.5 и т.7 от ПОДКПУКИ, но не и тези по чл.17, ал.3, т.6. Направени са следните уточнения: С.И. като директор на дирекция „Устройство на територията, строителство, евроинтеграция, местни данъци и такси, социални и

хуманитарни дейности, опазване на околната среда и ГРАО“ в Община К. е и член на Експертния съвет в общината. Като член на експертния съвет в общината, С.И. дава експертното си становище за одобрение на всички проекти и преписки, внесени и изработени от съпруга й. И. е извършила закононарушения и злоупотреби, като не е завеждала жалби и молби относно имоти, находящи се на посочен административен адрес в гр. К., отчуждавания и разрушаване на имоти/ огради, както и незаконосъобразно предоставяне на трето лице срещу заплащане на частен имот.

Към писмото са представени следните доказателства: 2 бр. скици-№66/21.01.1007г. и №841/11.09.2014г. за имот УПИ № XV – 1737, кв.62 по регулационния план на гр. К.; Нотариален акт за договор за прехвърляне на недвижим имот на низходящ срещу задължение за гледане и издръжка № 200, т.І, д.№200 от 16.04.1997г. на нотариус при РС-К. и молба от собственика на имота за издаване на комбинирана скица и удостоверение.

Комисията е получила от Община К. доказателства за служебното качество на С.И.- заповед за назначаване №0007/03.07.2000 г., заповеди за преназначаване за периода 2001-2013 г., декларации от 2000 и 2008 г., длъжностна характеристика от 01.01.2016 г., заповеди за периода 2008-2015 г. за назначаване на експертни съвети, включително Заповед №РД-05-317/16.11.2015 г. на Община К. за назначаване на Общински експертен съвет по устройство на територията; Досие по административна преписка от 2013 г. за УПИ XV-1737, кв.62, ул. „Еделвайс №6 на Н.Н., съдържащо общо 23 документа- по опис; Досие по административна преписка от 2013 г. за УПИ XVI-1738, кв. 62, ул. „Еделвайс“ №6 на Г.А., съдържащо общо 22 документа- по опис.

Извършени са служебни справки в регистър НБД „Население“, регистър на трудовите договори в НОИ, на официалния сайт на Община К., списъка на вещи лица за съдебен район на Софийски окръжен съд за 2009 г. и регистъра по чл.12, т.8 от Закона за кадастъра и имотния регистър (ЗКИР) на Агенция по геодезия, картография и кадастър.

*От събраните в хода на административното производство доказателства  
Комисията установи следното от фактическа страна*

Сигналът е подаден от физически лица, с посочени имена и адрес и е подписан.

С.И.И. е назначена на работа в Община К. като главен инспектор-геодезист със Заповед №0007/03.07.2000 г. и е преназначена със Заповед №029 от 04.05.2001 г. на длъжност „Директор“ на дирекция „Устройство на територията, строителство, евроинтеграция, местни данъци и такси, социални и хуманитарни дейности, опазване на околната среда и ГРАО“ в Община К. Няма доказателства за подадени декларации по чл.12 от ЗПУКИ от И.

От справка Национална база данни „Население“ се установи, че С.И.И., ЕГН\*\*\*\*\*, и А.Д.И., ЕГН\*\*\*\*\*, са съпрузи.

А.Д.И. е вписан в регистъра по чл.12, т.8 от ЗКИР като лице, правоспособно да извършва дейности по кадастър, геодезия и картография. Той е вещо лице в клас „Съдебно-технически експертизи“, вид „Съдебно-инженерно-техническа експертиза“, вписан в списъка на вещите лица на съдебен район София, строителен инженер „Геодезия, фотограметрия и картография“, притежаващ свидетелство за извършване на дейности по кадастъра, видно от справка в съответните електронни регистри.

От събраните в хода на производството доказателства – досие по административна преписка от 2013 г. за УПИ XV-1737, кв.62, ул. „Еделвайс“ №6 на Н.Н. и досие по административна преписка за УПИ XVI-1738, кв.62, ул. „Еделвайс“ №6 на Г.А. се установява, че геодезическите дейности за обект: трасировъчен план за

южните граници на УПИ XVI-1738, УПИ XV-1737 и УПИ XIV-1739 в кв.62 и ул. „Еделвайс“-ок250-ок251-ок252-ок253 по ПУП на гр. К., одобрен със Заповед №АБ-147 от 30.04.1983 г., е извършена от инж. И.Б.- проектант-геодезист, по силата на граждански договор №19/05.08.2013 г., сключен между него и Община К..

*Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, Комисията достигна до следните правни изводи*

Предпоставките за започване на производството за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ, съответно в чл. 17, ал. 3 от ПОДКПУКИ - сигналът се подава в писмена форма и съдържа: три имена, адрес, дата и подпис на подател; имената на лицето, срещу което се подава сигналът, заемащата от него длъжност и месторабота; данни за твърдяно нарушение на ЗПУКИ, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието. При наличието на посочените предпоставки Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното начало съгласно чл. 9 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК). При липса на предвидените в закона условия производството следва да се прекрати.

Сигналът е подаден от лица, идентифицирани по реда на чл.17, ал.3, т.1 от ПОДКПУКИ.

С.И.И., в качеството ѝ на директор на дирекция „Устройство на територията, строителство, евроинтеграция, местни данъци и такси, социални и хуманитарни дейности, опазване на околната среда и ГРАО“ в Община К., е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл.3, т.25, предл. 4 от ЗПУКИ.

Наличието на граждански брак между С.И.И. и А.Д.И. обосновава наличието на свързаност между тях по смисъла на §1, т. 1 от Допълнителните разпоредби (ДР) на ЗПУКИ.

А.Д.И., в качеството си на лице, правоспособно да извършва дейности по кадастър, геодезия и картография и вещо лице към съдебен район София, няма качеството на лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл.3 от ЗПУКИ.

Наличието на лице, заемащо публична длъжност е съществена материалноправна предпоставка за провеждане на производството от Комисията, за която тя следи служебно. Липсата на тази предпоставка – субект, или лице, заемащо публична длъжност, срещу което да се проведе административното производство, се явява пречка за разглеждане на сигнала и е основание за прекратяване на производството по отношение на И.

В сигнала не се съдържат конкретни данни за упражнени правомощия по служба от страна на С.И. в неин или на свързани с нея, по смисъла на §1, т.1 от ДР на ЗПУКИ, лица, частен интерес. В хода на административното производство не се събраха данни А.И. да е извършвал геодезически дейности в твърдяните в сигнала имоти, което обуславя извод за липса на данни за упражнени правомощия по служба от С.И. в частен интерес на И.- свързано с нея лице по смисъла на §1, т.1 от ДР на ЗПУКИ.

Наличието на данни за нарушение на ЗПУКИ - упражнени правомощия по служба от лицето, заемащо публична длъжност в негов или на свързано с него лице частен интерес, е предпоставка за редовност на сигнала по чл.17, ал.3, т. 6 от ПОДПУКИ.

Свързаността между лицата по смисъла на §1, т.1 от ДР на ЗПУКИ сама по себе си не е конфликт на интереси, още повече при липсата на данни за упражнени правомощия по служба от лицето, заемащо публична длъжност.

При спазване на чл. 30, ал. 2 от АПК, Комисията е предоставила възможност на подателя на сигнала да отстрани констатираните нередовности, но същите не са отстранени в указания срок, което съгласно чл. 56, ал. 2 от АПК е основание за прекратяване на производството.

Предвид изложеното, на основание чл.56, ал. 2 АПК, във връзка с чл. 30, ал. 2 АПК, чл. 27, ал. 2, т. 6 АПК, във връзка с чл.3 от ЗПУКИ и чл. 7, т. 3 във връзка с чл.17, ал.3, т.6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

#### **РЕШИ:**

Прекратява производството по сигнал с рег. №С-2015-138/27.05.2015г., против С.И.И., ЕГН \*\*\*\*\* - лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25, предложение четвърто от ЗПУКИ.

Прекратява производството по сигнал с рег. №С-2015-138/27.05.2015г., против А.Д.И., ЕГН \*\*\*\*\*.

Решението се съобщава на лицата по чл. 27, ал. 4 от ЗПУКИ.

**Катя Станева**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Николай Николов**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Паскал Бояджийски**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*