

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

№РП-253-15-005
гр. София, 19.01.2016г.

Днес, 19.01.2016г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Катя Станева
Николай Николов
Паскал Бояджийски

При участието на стенографа К. Н., като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. №С-2015-253/04.12.2015г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ) и е образувано по сигнал, подаден от ****, с адрес *** и заведен в регистъра по чл. 22и, ал. 1, т. 1 от ЗПУКИ с рег. № С-2015-253/04.12.2015г.

Сигналът е подаден против М. Б., в качеството му на кмет на с. Б.

В сигнала се твърди, че кметът е назначил на работа дъщеря си и съпругата си, както и че семейството му има семейна фирма, която обслужва детски градини и училища.

Към сигнала не са приложени доказателства.

При проверка относно допустимостта на сигнала е установено, че същият не отговаря на изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 1, т. 6 и т. 7 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ).

В тази връзка, при спазване на процедурата по чл. 30, ал. 2 от АПК, сигналоподателят е редовно уведомен за констатираните нередовности, но същите не са отстранени в указания срок, а също така и към момента на приемане на настоящото решение.

Направени са справки в НБД „Население“, Търговски регистър и Регистър Булстат. Изискани са доказателства за служебното качество на М.Б. от Комисия за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси към Общински съвет Б.

*От събраните в хода на административното производство доказателства
Комисията установи следното от фактическа страна:*

Сигналът е подаден от физическо лице, с посочени две имена и адрес, и липса на подпис.

М.Н.Б. е кмет на с. Б., Община Б. за мандат 2015- 2019г., видно от приложената по преписката клетвена декларация от 13.11.2015г.

В качеството си на лице, заемащо публична длъжност, М.Б. е подал декларации по чл. 12, т. 1 и т. 2 от ЗПУКИ. Б. не е декларира участие в капитала, в орган на управление или контрол на търговско дружество или кооперация, както и участие в орган на управление или контрол на юридически лица с нестопанска цел.

От извършена справка в Национална база данни „Население“ се установява, че М.Б. и Ф. Б. са съпрузи, а Н. У., Н. Б. и М. Б. са дъщери на М.Б. и следователно роднини по права линия.

От извършена справка в регистър Булстат и търговски регистър се установява, че Ф. Б. е регистрирана като едноличен търговец ЕТ „Ф. Б.“, ЕИК ***, а Н. Б. е член на управляващ орган на Народно читалище „П.“, Булстат ***.

При така установената фактическа обстановка, Комисията стигна до следните правни изводи:

Предпоставките за започване на производството за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ, съответно в чл. 17, ал. 3 от ПОДКПУКИ - сигналът се подава в писмена форма и съдържа: три имена, адрес, дата и подпис на подател; имената на лицето, срещу което се подава сигналът, заемащата от него длъжност и месторабота; данни за твърдяно нарушение на ЗПУКИ, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието. При наличието на посочените предпоставки Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното начало съгласно чл. 9 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК). При липса на предвидените в закона условия производството следва да се прекрати.

М.Б., в качеството си на кмет на с. Б., Община Б., е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 8 от ЗПУКИ.

Наличието на граждански брак между М.Б. и Ф. Б. и родството по права линия между М.Б. и Н. Б., обосновават свързаност между лицата по смисъла на §1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ.

Сигналът не съдържа трите имена и подпис на подателя, както и данни за упражнени правомощия по служба от страна на М.Б. в негов или свързани с него лица частен интерес- предпоставки за редовност по чл. 17, ал. 3, т. 1, т. 6 и т. 7 от ПОДКПУКИ.

При спазване на чл. 30, ал. 2 от АПК, Комисията е предоставила възможност на подателя на сигнала да отстрани констатираните нередовности, но същите не са отстранени в указания срок, което съгласно чл. 56, ал. 2 от АПК е основание за прекратяване на производството.

Предвид изложеното на основание чл. 56, ал. 2, във връзка с чл. 30, ал. 2 и чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК и чл. 7, т. 3, във връзка с чл. 17, ал. 3, т. 1, т. 6 и т. 7 от ПОДКПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

РЕШИ:

ПРЕКРАТЯВА производството по сигнал с рег. №С-2015-253/04.12.2015г., против М.Н.Б., с ЕГН *** - лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 8 от ЗПУКИ.

Решението се съобщава на лицата по чл. 27, ал. 4 от ЗПУКИ.

Катя Станева

/п/

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

/п/

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

/п/

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*