

**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

**КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА  
ИНТЕРЕСИ**

---

**РЕШЕНИЕ**

**ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО**

**№ РП-080-16-100**

**гр. София, 16.06.2016 г.**

Днес, 16.06.2016 г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

**Катя Станева**

**Николай Николов**

**Паскал Бояджийски**

При участието на стенографа К. П., като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. № С-2016-080/13.04.2016 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23, ал.1, предл.1 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ) и е образувано въз основа на сигнал, подаден от \*\*\*\*\*, препратен на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси от председателя на Комисия по ЗПУКИ на Общински съвет - П. Сигналът е вписан в регистъра по чл. 22 и, ал. 1 от ЗПУКИ с рег. № С-2016-080/13.04.2016 г.

Сигналът е подаден против Д. Г. И., в качеството му на общински съветник в Общински съвет – П.

По същество в сигнала се твърди, че Д. И. е заловен от Органите на МВР в нетрезво състояние, за което му е съставен протокол. И. е използвал положението си на общински съветник, за да промени решението в своя полза или да го отмени.

Към сигнала не са приложени доказателства.

При проверката относно допустимостта на сигнала е установено, че същият не отговаря на изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ).

В тази връзка, при спазване на процедурата по чл. 30, ал. 2 от АПК, сигналподателят е редовно уведомен за констатираните нередовности, но същите не са отстранени в указания срок, а също така и към момента на приемане на настоящото решение.

От страна на Комисията, са изискани и събрани доказателства за служебното качество на Д. И. от Общински съвет – П. Направени са справки в Регистър АПИС и справка в Регистър НОИ.

*При така събраните доказателства Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси установи следното от фактическа страна:*

Сигналът е подаден от физическо лице, с посочени три имена и адрес.

Д. Г. И. е общински съветник в ОбС – П., мандат 2015 г. - 2019 г., видно от приложения към преписката клетвен лист от 04.11.2015 г.

В качеството си на лице, заемащо публична длъжност, Д. И. е подал декларации по чл. 12, т. 1 и т. 2 от ЗПУКИ. В декларацията по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ И. е декларира участие, като управител на „О\*\*\*\*\*“ ЕООД и участие дванадесет месеца преди избора му в „Д\*\*\*\*\*“ ООД и „Д\*\*\*\*\*“ ООД. Същото се потвърждава от справка в Регистър АПИС. Декларира е наличието на частен интерес към дейността на свързани с него лица по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ – С. И., Г. И. и М. И.

*При така установената фактическа обстановка Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси стигна до следните правни изводи:*

Предпоставките за започване на производството за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ, съответно в чл. 17, ал. 3 от ПОДКПУКИ – сигналът се подава в писмена форма и съдържа: три имена, адрес, дата и подпис на подател; имената на лицето, срещу което се подава сигнала, заемащата от него длъжност и месторабота; данни за твърдяно нарушение на ЗПУКИ, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието. При наличието на посочените предпоставки Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното начало, съгласно чл. 9 от АПК. При липсата на предвидените в закона условия производството следва да се прекрати.

Сигналът е подаден от лице, идентифицирано по смисъла на чл. 17, ал. 3, т. 1 от ПОДКПУКИ.

Д. Г. И., в качеството му на общински съветник в Общински съвет – П. е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 9 от ЗПУКИ.

В сигнала не се съдържат данни за упражнени от Д. И. правомощия по служба в частен интерес - собствен или на свързано с него по смисъла на § 1, т.1 от ДР на ЗПУКИ лице. Такива не се събраха и в хода на административното производство.

Наличието на данни за нарушение на ЗПУКИ - упражнени правомощия по служба от лицето, заемащо публична длъжност в негов или на свързано с него лице частен интерес, е една от предпоставките за редовност на сигнала по чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ.

При спазване на чл. 30, ал. 2 от АПК, Комисията е предоставила възможност на подателя на сигнала да отстрани констатираните нередовности, но същите не са отстранени в указания срок, което съгласно чл. 56, ал. 2 от АПК е основание за прекратяване на производството.

Предвид изложеното, на основание чл. 56, ал. 2, във връзка с чл. 30, ал. 2 и чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК и чл. 7, т. 3 във връзка с чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

**РЕШИ:**

Прекратява производството по сигнал с рег. № С-2016-080/13.04.2016 г., против Д. Г. И. с ЕГН \*\*\*\*\* - лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 9 от ЗПУКИ.

Решението се съобщава на лицата по чл. 27, ал. 4 от ЗПУКИ.

**Катя Станева**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Николай Николов**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Паскал Бояджийски**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*