

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

**КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ
НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ**

РЕШЕНИЕ

ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

№РП-255-15-011
гр. София, 26.01.2016г.

Днес, 26.01.2016г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Катя Станева
Николай Николов
Паскал Бояджийски

При участието на стенографа К. Н., като изслуша докладвания от дирекция „П.” сигнал с рег. №С-2015-255/09.12.2015г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ) и е образувано по сигнал, подаден от ***. Сигналът е подаден чрез Министерство на образованието и науката, препратен по компетентност от заместник-министъра на образованието и науката до КПУКИ и заведен в регистъра по чл. 22и, ал. 1, т. 1 от ЗПУКИ с рег. № С-2015-255/09.12.2015г.

Сигналът е подаден против В.К., в качеството ѝ на началник на Регионален инспекторат по образованието /РИО/- гр. П.

По същество в сигнала се твърди, че през последната година са намалели оборотите в *** и след проведени разговори с директорите на учебните заведения се е установило, че те са принудени да купуват учебници от съпругът на К., който е представител на Издателство „А.- Б.“.

Към сигнала са приложени заверени копия на всички подадени от К. декларации по чл. 12, т. 1 и т. 2 от ЗПУКИ.

При проверка относно допустимостта на сигнала е установено, че същият не отговаря на изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ).

В тази връзка, при спазване на процедурата по чл. 30, ал. 2 от АПК, *** е редовно уведомен за констатираните нередовности, но същите не са отстранени в указания срок, а също така и към момента на приемане на настоящото решение.

Направени са справки в НБД „Население“, Търговски регистър и Регистър Булстат. Приобщени са доказателства от сигнал с рег. № С-2015-197/28.07.2015г. за служебното качество на В.К.

Направени са справки в Търговски регистър, Регистър Булстат и Национална база данни „Население“.

*От събраните в хода на административното производство доказателства
Комисията установи следното от фактическа страна:*

Сигналът е подаден от ***

Със заповед № РД10-32/15.01.2014г. на министъра на образованието и науката, В.А.К. е преназначена на длъжност „началник“ на РИО П.

В качеството си на лице, заемащо публична длъжност В.К. е подала декларация по чл. 12, т. 1 и т. 2 от ЗПУКИ. К. не е декларирила участие в капитала, в орган на управление или контрол на търговско дружество или кооперация, както и участие в орган на управление или контрол на юридическо лице с нестопанска цел.

От извършена справка в Национална база данни „Население“ се установява, че В.К. и М. К. са съпрузи.

*При така установената фактическа обстановка, Комисията стигна до
следните правни изводи:*

Предпоставките за започване на производството за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ, съответно в чл. 17, ал. 3 от ПОДКПУКИ - сигналът се подава в писмена форма и съдържа: наименованието на юридическото лице, ЕИК съответно Булстат номер, седалище и адрес на управление, имената на лицето, което го представлява, дата и подпис на подател; имената на лицето, срещу което се подава сигналът, заеманата от него длъжност и месторабота; данни за твърдяно нарушение на ЗПУКИ, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието. При наличието на посочените предпоставки Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното начало съгласно чл. 9 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК). При липса на предвидените в закона условия производството следва да се прекрати.

В.К., в качеството си на началник на РИО П., е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ.

Наличието на граждански брак между В.К. и М. К., обосновават свързаност между лицата по смисъла на §1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ.

Сигналът не съдържа данни за упражнени правомощия по служба от страна на В.К. в нейн или свързани с нея лица частен интерес, а именно- предпоставки за редовност на сигнала по чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ.

При спазване на чл. 30, ал. 2 от АПК, Комисията е предоставила възможност на сигналподателите да отстранят констатираните нередовности, но същите не са отстранени в указания срок, което съгласно чл. 56, ал. 2 от АПК е основание за прекратяване на производството.

Предвид изложеното на основание чл. 56, ал. 2, във връзка с чл. 30, ал. 2 и чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК и чл. 7, т. 3, във връзка с чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

РЕШИ:

Прекратява производството по сигнал с рег. №С-2015-255/09.12.2015г., против В. А. К., с ЕГН *** - лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ.

Решението се съобщава на лицата по чл. 27, ал. 4 от ЗПУКИ.

Катя Станева

/п/

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

/п/

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

/п/

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*