

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

**КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА
ИНТЕРЕСИ**

**РЕШЕНИЕ
ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО**

№ РП-121-15-072

гр. София, 03.05.2016 г.

Днес, 03.05.2016 г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

**Катя Станева
Николай Николов
Паскал Бояджийски**

При участието на стенографа К. П., като изслуша докладвания от дирекция „Правна“ сигнал с рег. № С-2015-121/05.05.2015 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23, ал.1, предложение първо от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ) и е образувано въз основа на сигнал, подаден от *****. Сигналят е вписан в регистъра по чл. 22 и, ал. 1 от ЗПУКИ с рег. № С-2015-121/05.05.2015 г.

Сигналят е против Г. Ч. - общински съветник в Общински съвет – Д., И. Д. – кмет на Община Д. и Г. С. – началник на отдел „Приходи“ в Община Д.

По същество в сигнала са изложени следните твърдения: Г. Ч., като общински съветник е участвала в гласуването и приемането на решения на Общински съвет – Д., в частен интерес на свързано с нея лице МБАЛ „С*****“ ЕООД, гр. Д. Кметът на общината И. Д. и Ч. са членове на една и съща политическа партия. Кметът на общината И. Д. и началникът на отдел „Приходи“ са наемали Ч. като адвокат, чрез договори за правна защита и срещу възнаграждение, за осъществяване на процесуално представителство на общината по различни дела. Ч. е участвала на заседание на ОбС – Д. при обсъждане на решение № 1555/18.12.2014 г. от протокол от 18.12.2014 г.

Към сигнала са приложени като доказателство: извлечение от протокол от 18.12.2014 г. на ОбС – Д., по т. 17 от дневния ред, съдържащ решение №1555.

При проверката относно допустимостта на сигнала е установено, че същият не отговаря на изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 1 и т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ), в следствие на чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ. В тази връзка, при спазване на процедурата по чл. 30, ал. 2 от АПК, подателят на сигнала е редовно уведомен с две писма на Комисията за констатираните нередовности.

В указания срок за отстраняването им са получени отговори, в който е уточнено, че сигналоподателят няма конкретни твърдения за нарушение на ЗПУКИ от страна на Г. С. и И. Д. По отношение на Г. Ч. е изложил твърдения, повтарящи по същество тези в първоначалния сигнал.

Извън посочения срок за отговор, в Комисията е постъпило допълнително пояснение от сигналоподателя, в което същия отново преповтаря твърденията си и

претендира ангажиране на отговорност и за нарушения неописани от него, но които се съдържат в материалите по административното производство.

От страна на Комисията са събрани доказателства за служебното качество на Г. Ч., И. Д. и Г. С., за договорите сключени от Г. Ч. със МБАЛ „С*****“ ЕООД, гр. Д., за участието на Ч. в обсъждането и гласуването на решения на ОбС – Д. по отношение на дружеството и за сключените през 2013 г. – 2015 г. от Община Д., чрез И. Д. и Г. С. договори за правна защита по дела на общината с Г. Ч., като процесуален представител.

Извършени са служебни справки в Регистър АПИС, НБД „Население“ и електронната страница на Община Д.

При така събраните доказателства Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси установи следното от фактическа страна:

Сигналът е подаден от лице, с посочени три имена и адрес.

Г. Д. Ч. е общински съветник в ОбС – Д. за мандат 2011 г. – 2015 г., видно от приложеният по преписката клетвен лист от 04.11.2011 г.

В качеството си на лице, заемащо публична длъжност, Ч. е подала декларации по чл. 12, т. 1 и т. 2 от ЗПУКИ. В декларацията по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ не е декларирила участие в капитала, в орган на управление или контрол на търговско дружество или кооперация, както и участие в орган на управление или контрол на юридически лица с нестопанска цел, което се потвърждава от направената справка АПИС. В т. 4 от декларацията е декларирила наличието на граждански договор с МБАЛ „С*****“ ЕООД, гр. Д.

И. Т. Д. е кмет на Община Д. за мандат 2011 г.-2015 г., видно от приложеният по преписката клетвен лист от 04.11.2011 г.

В качеството си на лице, заемащо публична длъжност, Д. е подал декларации по чл. 12, т. 1 и т. 2 от ЗПУКИ. В декларацията по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ е декларирил участие в органа на управление на ФК „Д*****“, Сдружение „Д*****“ и участие дванадесет месеца преди избора му в „У*****“ ЕООД, което се потвърждава от направената справка АПИС. Не е декларирил наличието на частен интерес към дейността на свързано с него лице по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ.

Със Заповед №12.22/20.03.2012 г. на Директора на Национална агенция за приходите (НАП), Г. С. С. е преместен от длъжността Инспектор по приходите в Териториална дирекция на НАП – П., като Началник отдел „Ревизии“ в Община Д.

В качеството си на лице, заемащо публична длъжност, С. е подал декларации по чл. 12, т. 1 и т. 2 от ЗПУКИ. В декларацията по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ не е декларирил участие в капитала, в орган на управление или контрол на търговско дружество или кооперация, както и участие в орган на управление или контрол на юридически лица с нестопанска цел, което се потвърждава от направената справка АПИС. Не е декларирил наличието на частен интерес към дейността на свързано с него лице по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ.

От справка в Регистър АПИС се установи, че МБАЛ „С*****“ ЕООД, с ЕИК *****, е с едноличен собственик на капитала Община Д.

С Договор за правна помощ и съдействие от 01.03.2009 г., сключен между МБАЛ „С*****“ ЕООД и Адвокатско бюро „В*****“, представлявано от Г. Ч., на адвокатското бюро е възложено правното обслужване на МБАЛ. Действието на договора е прекратено със Споразумение за прекратяване на договор за правна помощ и съдействие от 31.05.2012 г.

Видно от писмо вх. № С-2015-121#9/28.05.2015 г. на КПУКИ, получено от ОбС – Д. са изпратени извлечения от протоколи от проведени заседания на ОбС – Д. за периода от 29.03.2012 г. до 26.03.2015 г., свързани с дейността на МБАЛ „С*****“ ЕООД. Удостоверено е, че по отношение обсъждането и гласуването на Решение № 210/29.03.2012 г. и Решение № 257/26.04.2012 г. на ОбС – Д. няма архивни данни и информация не може да бъде предоставена.

С решение № 61/15.12.2011 г. и Решение №1367/26.06.2014 г. на ОбС – Д. не са приети промени в Наредба № 12 от 24.01.2008 г. за определяне на размера на местните данъци и такси на територията на Община Д.

Между Община Д., представлявана от кмета И. Д. и адв. Ч. са сключени 5 броя договори за правна помощ и процесуално представителство на общината, от 16.04.2014г., 25.09.2014г., от 2014г. (без посочена дата), 21.01.2014г. и от 25.09.2014г. и договор за правна помощ и процесуално представителство от 04.12.2014г., сключен между Г. С. – началник отдел „Приходи“ на Община Д. и адв. Ч.

Г. Ч. е участвала в обсъждането и гласуването на Решение №1555 на ОбС-Д. по Протокол от 18.12.2014 г., с което е отхвърлено направено предложение за промяна в Наредба № 12 от 24.01.2008 г. за определяне на размера на местните данъци и такси на територията на Община Д. По същото време Ч. е пълномощник на Община Д. по висящо административно дело пред Върховен административен съд.

При така установената фактическа обстановка Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси стигна до следните правни изводи:

Предпоставките за започване на производството за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ, съответно в чл. 17, ал.3 от ПОДКПУКИ – сигналът се подава в писмена форма и съдържа: три имена, адрес, дата и подпис на подател; имената на лицето, срещу което се подава сигнала, заемащата от него длъжност и месторабота; данни за твърдяно нарушение на ЗПУКИ, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието. При наличието на посочените предпоставки Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното начало, съгласно чл. 9 от АПК. При липсата на предвидените в закона условия производството следва да се прекрати.

Сигналът е подаден от лице, идентифицирано по смисъла на чл. 17, ал. 3, т. 1 от ПОДКПУКИ.

Г. Д. Ч. в качеството си на общински съветник в ОбС – Д. е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 9 от ЗПУКИ.

И. Т. Д. в качеството си на кмет на община Д. е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 8 от ЗПУКИ.

Г. С. С. в качеството си на началник отдел „Ревизии“ в община Д. е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ.

В административното производство не е установено Г. Ч. и МБАЛ „С*****“ ЕООД, да са свързани лица по смисъла на §1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ. Към периода, в който Ч. е участвала при гласуването на Решения, свързани с дейността на МБАЛ „С*****“ ЕООД правоотношението и по договор за правна помощ с дружеството е било прекратено.

Фактът, че между Ч. и Община Д. са сключени договори за правна помощ, по силата на които общината е възложила на Ч. да осъществява за нейна сметка правна помощ/процесуално представителство срещу определено възнаграждение и то по конкретни висящи съдебни производства, не обосновава наличие на икономически зависимости между Ч. и Община Д. по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ.

В сигнала не се съдържат данни за упражнени от Г. Ч., И. Д. и Г. С. правомощия по служба в частен интерес – в техен или на свързани с тях по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ лица. Такива не се събраха и в хода на административното производство. Наличието на данни за нарушение на ЗПУКИ - упражнени правомощия по служба от лицето, заемащо публична длъжност в негов или на свързано с него лице частен интерес, е една от предпоставките за редовност на сигнала по чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ.

При спазване на чл. 30, ал. 2 от АПК, Комисията е предоставила възможност на подателя на сигнала да отстрани констатираните нередовности, но същите не са отстранени в получените отговори, което съгласно чл. 56, ал. 2 от АПК е основание за прекратяване на производството.

Предвид изложеното, на основание чл. 56, ал. 2, във връзка с чл. 30, ал. 2 и чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК и чл. 7, т. 3 във връзка с чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

РЕШИ:

Прекратява производството по сигнал с рег. № С-2015-121/05.05.2015 г., против Г. Д. Ч., ЕГН ***** - лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 9 от ЗПУКИ.

Прекратява производството по сигнал с рег. № С-2015-121/05.05.2015 г., против И. Т. Д., ЕГН ***** - лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 8 от ЗПУКИ.

Прекратява производството по сигнал с рег. № С-2015-121/05.05.2015 г., против Г. С. С., ЕГН ***** - лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ.

Решението се съобщава на лицата по чл. 27, ал. 4 от ЗПУКИ.

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*