

# РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

## КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

---

### РЕШЕНИЕ

#### ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

№ РП-116-16-111

гр. София, 29.06.2016 г.

Днес, 29.06.2016 г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

**Катя Станева**

**Николай Николов**

**Паскал Бояджийски**

При участието на стенографа К. П., като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. № С-2016-116/01.06.2016 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23, ал.1, предложение първо от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ) и е образувано въз основа на сигнал, подаден от \*\*\*\*\*. Сигналът е вписан в регистъра по чл. 22 и, ал. 1 от ЗПУКИ с рег. № С-2016-116/01.06.2016 г.

Сигналът е против Д. И. Д. в качеството му на кмет на община Т. и по същество съдържа следните твърдения: след официалното му встъпване в длъжност като кмет на община Т. Д. Д. е продължил частната си медицинска практика и извършването срещу заплащане на медицинска дейност по договор с Районна здравно осигурителна каса (РЗОК) – Т.

Към сигнала са приложени като доказателства: два бр. публикации във вестник „З.“; заявление за достъп до обществена информация; три бр. писма от НЗОК; писмо от РЗОК – Т. ; протокол и решение за предоставяне на достъп до обществена информация, справка за изплатени от РЗОК–Т. суми за извънболнична медицинска помощ.

При проверката относно допустимостта на сигнала е установено, че същият не отговаря на изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ). В тази връзка, при спазване на процедурата по чл. 30, ал. 2 от АПК, подателят на сигнала е редовно уведомен за констатираните нередовности.

В указания срок за отстраняването им е получено писмо с твърдения, повтарящи по същество вече направените.

От Постоянната комисия по ЗПУКИ в Общински съвет – Т. са изискани и представени доказателства за служебното качество на Д. Д. като кмет на община Т. и подадените в това му качество декларации по чл.12 от ЗПУКИ.

Извършени са справки в Търговския регистър и регистър Булстат.

*При така събраните доказателства Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси установи следното от фактическа страна:*

Сигналът е подаден от \*\*\*\*\*.

Д. И. Д. ЕГН \*\*\*\*\* е положил клетва като кмет на община Т. на 10.11.2015 г.

В подадена на същата дата декларация по чл.12, т.2 от ЗПУКИ Д. не е декларира участие към датата на избирането му за кмет на община Т. и 12 месеца преди тази дата участие в търговски дружества или осъществяването на дейност като едноличен търговец и наличието на частен интерес към дейността на свързани с него лица по смисъла на § 1, т.1 от ДР на ЗПУКИ.

Д. И. Д. е вписан в регистър Булстат на 14.06.2000 г. като лице, извършващо извънболнична лекарска помощ.

*При така установената фактическа обстановка Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси стигна до следните правни изводи:*

Предпоставките за започване на производството за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ, съответно в чл. 17, ал.3 от ПОДКПУКИ – сигналът се подава в писмена форма и съдържа: три имена, адрес, дата и подпис на подател; имената на лицето, срещу което се подава сигнала, заемащата от него длъжност и месторабота; данни за твърдяно нарушение на ЗПУКИ, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието. При наличието на посочените предпоставки Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното начало, съгласно чл. 9 от АПК. При липсата на предвидените в закона условия производството следва да се прекрати.

Сигналът е подаден от лице, идентифицирано по смисъла на чл. 17, ал. 3, т. 1 от ПОДКПУКИ.

Д. И. Д. в качеството си на кмет на община Т. е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл.3, т.8 от ЗПУКИ.

В сигнала не се съдържат конкретни данни за упражнени от Д. правомощия по служба в частен интерес - собствен или на свързано с него по смисъла на § 1, т.1 от ДР на ЗПУКИ лице. Такива не се събраха и в хода на административното производство.

Наличието на данни за нарушение на ЗПУКИ - упражнени правомощия по служба от лицето, заемащо публична длъжност в негов или на свързано с него лице частен интерес, е една от предпоставките за редовност на сигнала по чл.17, ал.3, т. 6 от ПОДПУКИ.

При спазване на чл. 30, ал. 2 от АПК, Комисията е предоставила възможност на подателя на сигнала да отстрани констатираните нередовности, но същите не са отстранени в указания срок, което съгласно чл. 56, ал. 2 от АПК е основание за прекратяване на производството.

Предвид изложеното, на основание чл. 56, ал. 2, във връзка с чл. 30, ал. 2 и чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК и чл. 7, т. 3 във връзка с чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

**РЕШИ:**

Прекратява производството по сигнал с рег. № С-2016-116/01.06.2016 г., против Д. И. Д. ЕГН \*\*\*\*\* - лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 8 от ЗПУКИ.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ прокуратурата може да протестира решението пред Административен съд - София град в едномесечен срок от съобщаването му.

**Катя Станева**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Николай Николов**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Паскал Бояджийски**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*