

# РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

## КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

---

### РЕШЕНИЕ

#### ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

№РП-231-15-203

гр. София, 08.12.2015 г.

Днес, 08.12.2015 г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

**Катя Станева**

**Николай Николов**

**Паскал Бояджийски**

При участието на стенографа К. Н., като изслуша докладвания от дирекция „Правна“ сигнал с рег. №С-2015-231/16.10.2015г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е образувано по реда на чл. 23 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ) по сигнал, подаден от \*\*\*\*\*. Същият е вписан в регистъра по чл. 22и, ал. 1 от ЗПУКИ с рег. №С-2015-231/16.10.2015г.

Сигналът е подаден против Д. Н. Д., в качеството ѝ на член на екип по Граждански договор за консултантска услуга № 30/25.06.2009 г. на община Н., за управление на Проект № 58-131-110-110–ОП „Околна среда 2007-2013“; Г. Н. Т, в качеството му на ключов експерт–електромеханик, включен от Консорциум „В\*\*\*\*\*“ в списъка на експертите за изпълнение на обществена поръчка по Проект № DIR - 51011116-68-152 – ОП „Околна среда 2007-2013“; К. В. К. и Д. Л. Е. - в качеството им на външни експерти по чл.34, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), вписани в списъка по чл.19, ал.2, т.8 от ЗОП, във връзка с участието им по Проект № DIR - 51011116-68-152 – ОП „Околна среда 2007-2013“.

В сигнала по същество се излагат следните твърдения: По отношение на Проект № 58-131-110-110 и Договор № 475/20.11.2008г. сключен от община Н., като бенефициент е посочено, че Д. Д. е сключила във връзка с проекта Граждански договор за консултантска услуга № 30/25.06.2009 г. с Община Н. Д. Д. е сключила, като представител на Консорциум „В\*\*\*\*\*“ приемо – предавателен протокол във връзка с изпълнението на дейностите по договор № 475/20.11.2008г., което не съответства на задълженията ѝ, като член на екипа по проекта.

По отношение на Проект № DIR-51011116-68-152 и Договор № 219/04.06.2013г. сключен от община Н., като бенефициент, се твърди, че Г. Т. включен от Консорциум „В\*\*\*\*\*“ в списъка на експертите за изпълнение на обществената поръчка е бил и помощник ръководител на проекта.

По Договор № 66/08.03.2013г. сключен от община Н., като бенефициент, К. К. е бил външен експерт по чл.34, ал. 3 от ЗОП, вписан в списъка по чл.19, ал.2, т.8 от ЗОП и член на назначената от възложителя по обществената поръчка оценителна комисия. К. К. е брат на Г. К., който е бил съдружник в „Д\*\*\*\*\*“ ЕООД до 25.06.2010г., което участва в спечелилия обществената поръчка Консорциум „Д\*\*\*\*\*“.

По Договор № 161/29.04.2013г. сключен от община Н., като бенефициент, Д. Е. е бил външен експерт по чл.34, ал. 3 от ЗОП, вписан в списъка по чл.19, ал.2, т.8 от ЗОП и член на назначената от възложителя по обществената поръчка оценителна комисия. Д. Е. през 2002 г. е бил управител на „Т\*\*\*\*\*“ АД, с акционер „Т\*\*\*\*\*“ АД, което е акционер с 60 % дял в Консорциум „Р\*\*\*\*\*“ – изпълнител по договора.

Към сигнала са приложени следните доказателства: Окончателен доклад на ОЛАФ № 6390/19.02.2015 г., Граждански договор за консултантска услуга № 30/28.06., приемо – предавателен протокол по Договор № 475/20.11.2008г. сключен от община Н. и Консорциум „Б\*\*\*\*\*“ – незаверени копия, писмо изх. № 08-00-1116/17.07.2015г. на МОСВ – заверено копие, писмо изх. № Н2-УПЕК-4936-617-001-001/31.07.2015г. на община Н. – заверено копие, Декларации по чл. 35 от ЗОП от 22.01.2013г. и 18.01.2013г. – незаверени копия;

При проверката относно допустимостта на сигнала е установено, че същият не отговаря на изискванията на чл. 17, ал.3, т.5 и т.6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ).

В тази връзка, при спазване на процедурата по чл. 30, ал. 2 от АПК, сигналподателят е редовно уведомен, за констатираните нередовности, като в указания срок е получен отговор, в който същият е изложил твърдения, повтарящи по същество тези в първоначалния сигнал.

С писма изх. №№ С 2015-231#3/06.11.2015г. и С 2015-231#5/24.11.2015г. на КПУКИ са изискани от община Н. доказателства, относно служебното качество на лицата срещу които е подаден сигналът. С писма вх. №№ С2015-231#4/13.11.2015г. и С2015-231#9/30.11.2015г. на КПУКИ от община Н. са представени Заповед № 77/26.02.2009 г. на кмета на община Н., Граждански договор за консултантска услуга № 30/28.06., Списък на експертите за изпълнение на обществена поръчка по Проект № DIR - 51011116-68-152 по ОП „Околна среда 2007-2013“, Граждански договор с външен експерт №11/18.01.2013г., констативен протокол от 22.03.2013г., декларации на Д. Е., Граждански договор с външен експерт №12/22.01.2013г., констативен протокол от 15.02.2013г., декларации на К. К., автобиография и декларация на ключов експерт Г. Т., Диплома за завършено висше образование и Удостоверение за пълна проектантска правоспособност на Г. Т. – заверени копия.

Комисията е направила справки в Търговски регистър, НОИ и НБД „Население“.

От събраните в хода на административното производство доказателства  
Комисията установи следното от фактическа страна

Сигналът е подаден от държавен орган, чрез лице с посочена длъжност и месторабота.

Видно от Заповед № 77/26.02.2009г. на кмета на община Н., Д. Н. Д. е включена в комисия за управление на проект „Изработване на инвестиционен проект в две фази – идеен и технически за изграждане на ПСОВ за пречистване на отпадъчни води к.к. \*\*\*\*\* – \*\*\*\*\*“ по ОП „Околна среда 2007-2013“. С Граждански договор № 30/25.06. за консултантска услуга, община Н. възлага на Д. Д. да предостави консултантски услуги в областта на изпълнението на проекта.

В Списък на експертите за изпълнение на поръчката, представляващ образец № 6 от документация за участие в открита процедура за обществена поръчка с предмет „Инженеринг (проектиране и строителство) на ПСОВ, колектори и КПС по проект „Събиране, пречистване и отвеждане на пречистени отпадъчни води от агломерация \*\*\*\*\*\_\*\*\*\*\*\_\*\*\*\*\* в рамките на проект № DIR-5101116-68-152 по ОП „Околна среда“, Г. Н. Т. е включен от консорциума спечелил обществената поръчка, като ключов експерт-специалист по електромеханика.

С Граждански договор с външен експерт №11/18.01.2013 г., община Н. е възложила на Д. Л. Е. участието в комисия за избор на изпълнител по обществена поръчка с предмет „Строителство на дълбоководно морско заустване по Проект „Събиране, пречистване и отвеждане на пречистените отпадъчни води от агломерация \*\*\*\*\*\_\*\*\*\*\*\_\*\*\*\*\* в рамките на проект № DIR-5101116-68-152 по ОП „Околна среда“. Д. Е. е подал декларация по чл. 35 от ЗОП на 18.01.2013г.

С Граждански договор с външен експерт №12/22.01.2013 г., община Н. е възложила на К. В. К. участието в комисия за избор на изпълнител по обществена поръчка с предмет: Инженеринг (проектиране и строителство) на ПСОВ, колектори и КПС по проект „Събиране, пречистване и отвеждане на пречистени отпадъчни води от агломерация \*\*\*\*\*\_\*\*\*\*\*\_\*\*\*\*\* в рамките на проект № DIR-5101116-68-152 по ОП „Околна среда“. К. К. е подал декларация по чл. 35 от ЗОП на 22.01.2013г.

С писмо вх. №№ С2015-231#4/13.11.2015г. на КПУКИ, В. Б. Заместник – кмет на община Н. уточнява както следва: Д. Д. не е била и не е служител на община Н., ангажирана е при изпълнението на Проект № 58-131-110-110–ОП „Околна среда 2007-2013“ „Изработване на инвестиционен проект в две фази – идеен и технически за изграждане на ПСОВ за пречистване на отпадъчни води к.к. \*\*\*\*\* – \*\*\*\*\*“ в качеството си на външен експерт; Г. Т. не е бил и не е служител на община Н., същият е включен в Списъка на експертите от участника Консорциум „В\*\*\*\*\*“ за изпълнение на обществена поръчка с предмет: Инженеринг на ПСОВ, колектори и КПС по проект „Събиране, пречистване и отвеждане на пречистени отпадъчни води от агломерация \*\*\*\*\*\_\*\*\*\*\*\_\*\*\*\*\*“ в рамките на Проект № DIR - 5101116-68-152 – ОП „Околна среда 2007-2013“; К. К. не е бил и не е служител на община Н., същият е участвал, като външен експерт по смисъла на чл.34, ал.3 от ЗОП в комисията за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в обществена поръчка с предмет: Упражняване на независим строителен надзор по време на строителството на обект: Инженеринг на ПСОВ, колектори и КПС и дълбоководно морско заустване по проект „Събиране, пречистване и отвеждане на пречистени отпадъчни води от агломерация \*\*\*\*\*\_\*\*\*\*\*\_\*\*\*\*\*“ в рамките на Проект № DIR - 5101116-68-152 – ОП „Околна среда 2007-2013“; Д. Е. не е бил и не е служител на община Н., същият е участвал, като външен експерт по смисъла на чл.34, ал.3 от ЗОП в комисията за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в обществена поръчка с предмет: Строителство на дълбоководно морско заустване по проект: „Събиране, пречистване и отвеждане на пречистени отпадъчни води от агломерация \*\*\*\*\*\_\*\*\*\*\*\_\*\*\*\*\*“ в рамките на Проект № DIR - 5101116-68-152 – ОП „Околна среда 2007-2013“.

Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, Комисията достигна до следните правни изводи

Предпоставките за започване на производството за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ, съответно в чл. 17, ал.3 от ПОДКПУКИ – сигналът се подава в писмена форма и съдържа: три имена, адрес, дата и подпис на подател; имената на лицето, срещу което се подава сигнала, заеманата от него длъжност и месторабота; данни за твърдяно нарушение на ЗПУКИ, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието. При наличието на посочените предпоставки Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното начало, съгласно чл. 9 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК). При липсата на предвидените в закона условия производството следва да се прекрати.

Сигналът е подаден от лице, идентифицирано по смисъла на чл.17, ал.3, т.3 от ПОДКПУКИ.

Категориите лица, заемащи публични длъжности, по отношение на които се прилага институтът на конфликт на интереси, са изчерпателно изброени в чл. 3, т. 1 – т. 25 от ЗПУКИ, като сред тях не попадат лицата, които са назначени по граждански договори, като външни експерти/консультанти по смисъла на ЗОП, както и лицата включени от участници в обществени поръчки в документацията за участие, като ключови експерти за изпълнение на поръчката.

От събраните по преписката доказателства се налага извода, че Д. Д., К. К. и Д. Е., като външни експерти/консультанти по ЗОП, по сключени с община Н. граждански договори, както и Г. Т. включен от участник в обществена поръчка в списък на експертите за изпълнение на обществена поръчка с бенефициент община Н., нямат качеството „лице заемащо публична длъжност“ по смисъла на чл.3 от ЗПУКИ.

Наличието на лице, заемащо публична длъжност е съществена материалноправна предпоставка за провеждане на производството пред Комисията, за която тя следи служебно. Липсата на тази предпоставка е основание за прекратяване на производството. Липсата на субект, лице, заемащо публична длъжност, срещу който да се проведе административното производство, се явява пречка за разглеждането на сигнала.

Предвид изложеното на основание чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК, във връзка с чл. 3 от ЗПУКИ, във връзка с чл. 7, т. 3 от ПОДКПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

#### **РЕШИ:**

Прекратява производството по сигнал с рег. №С-2015-231/16.10.2015г., против Д. Н. Д., с ЕГН \*\*\*\*\*.

Прекратява производството по сигнал с рег. №С-2015-231/16.10.2015г., против Г. Н. Т., с ЕГН \*\*\*\*\*.

Прекратява производството по сигнал с рег. №С-2015-231/16.10.2015г., против К. В. К., с ЕГН \*\*\*\*\*.

Прекратява производството по сигнал с рег. №С-2015-231/16.10.2015г., против Д. Л. Е., с ЕГН \*\*\*\*\*.

Решението се съобщава на лицата по чл. 27, ал. 4 от ЗПУКИ.

**Катя Станева**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Николай Николов**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Паскал Бояджийски**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*