

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

**КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА
ИНТЕРЕСИ**

**РЕШЕНИЕ
ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО
№ РП-207-16-188
гр. София, 12.12.2016 г.**

Днес, на 12.12.2016 г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

**Катя Станева
Николай Николов
Паскал Бояджийски**

При участието на стенографа К. Петрова, като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. № С-2016-207/ 07.11.2016 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23, ал. 1, пр. 1 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ) и е образувано въз основа на сигнал, подаден от*****, вписан в регистъра по чл. 22и, ал. 1 от ЗПУКИ с рег. № С-2016-207/07.11.2016 г.

Сигналът е насочен против И.А.П.- Л.- Директор на Дом за медико-социални грижи за деца „М.Л.“, с. Б. община К.

По същество, в сигнала се твърди, че като директор на Дом за медико-социални грижи за деца (ДМСГД) „М.Л.“, с. Б.И.П.- Л. е подала декларации по чл.12, т.1 и т.2 от ЗПУКИ, като в декларацията по т. 2 не е декларирала обстоятелството, че е член на колективен орган на управление на фондация „Професор Г.П.“, гр. К.

Към сигнала са приложени като доказателства: декларации по чл.12, т.1- 1 бр., по т.2- 2 бр., 6 бр. трудови договори и 30 допълнителни споразумения към тях, Протокол от съдебно заседание от 07.11.2002 г. на Софийски градски съд, първи въззивен състав по адм.д. №2690/ 2002 г. по описа на съда.

При проверката относно допустимостта на сигнала е установено, че същият не отговаря на изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ).

В тази връзка, при спазване на процедурата по чл. 30, ал. 2 от АПК, на сигналподателя е предоставена възможност в 3-дневен срок от уведомяването да отстрани констатираните нередовности, но същите не са отстранени в указания срок.

Във връзка с твърденията в сигнала са направени справки в НБД „Население“, в Търговски регистър и регистър АПИС

*От събраните в хода на административното производство
доказателства
Комисията установи следното от фактическа страна:*

Сигналът е подаден от орган по чл.24, ал.3 от ЗПУКИ.

И.А.П.- Л., с ЕГН*****, е преназначена от длъжност „медицински директор“ на длъжност „директор на ДМСГД „М.Л.“ с допълнително споразумение №РД-15-448/ 05.02.1996 г. и заема длъжността и до сега. Същата е подала декларации по чл.12, т. 1 и т. 2 през 2009 г., като в декларацията по т.2 не е декларирала участие в органи на управление и контрол на юридически лица с нестопанска цел, търговски дружества или кооперации.

Според справка в регистър АПИС към 23.11.2016 г., на 08.05.2008 г. И.А. П.- Л. е вписана като член на колективен орган на управление на Фондация „Професор Г.П.“, Булстат*****, гр. К.

Според справка в Търговски регистър към 08.12.2016 г., И.П.- Л. е вписана и като съдружник и съуправител във „М***** К.“ ООД, ЕИК*****, гр. К., на 07.03.2013 г.

При така установената фактическа обстановка, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси стигна до следните правни изводи:

Предпоставките за започване на производството за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ, съответно в чл. 17, ал.3 от ПОДКПУКИ – сигналът се подава в писмена форма и съдържа: три имена, адрес, дата и подпис на подател; имената на лицето, срещу което се подава сигнала, заеманата от него длъжност и месторабота; данни за твърдяно нарушение на ЗПУКИ, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието. При наличието на посочените предпоставки Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното начало, съгласно чл. 9 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК). При липсата на предвидените в закона условия производството следва да се прекрати.

Сигналът е подаден от лице, идентифицирано по смисъла на чл. 17, ал. 3, т. 3 от ПОДКПУКИ.

С Постановление № 212 от 06.10.2000 г. на Министерски съвет Детската специализирана болница за церебрална парализа - с. Б. е определена като Дом за медико-социални грижи за деца по чл. 5, ал. 1 от Закона за лечебните заведения (ЗЛЗ) с наименование "Дом за медико-социални грижи за деца "М.Л." - с. Б.", считано от 01.01.2000 г. Съгласно чл. 35, ал. 1 от ЗЛЗ, лечебните заведения по чл. 5, ал. 1 се създават и преобразуват от Министерския съвет по предложение на министъра на здравеопазването, а според разпоредбата на чл.35, ал. 2 - лечебните заведения по ал. 1 са юридически лица на бюджетна издръжка за специфичните си функции.

И.А.П.- Л., в качеството си на Директор на Дом за медико-социални грижи за деца (ДМСГД) „М.Л.“, с. Б.е лице, заемащо публична длъжност по чл. 3, т. 18 от ЗПУКИ, тъй като е ръководител на бюджетна организация, създадена с акт на Министерски съвет, а съгласно разпоредбата на чл.3, т.18 от ЗПУКИ, лица, заемащи публични длъжности са ръководителите на бюджетни организации, създадени със закон, с решение на Народното събрание или с акт на Министерския съвет.

В сигнала не се съдържат конкретни данни за упражнени правомощия по служба от страна на И.А.П.- Л., тъй като твърденията касаят реда за подаване на декларациите по чл.12 от ЗПУКИ, евентуално невярно отразяване в тях на определени данни. На основание чл.43 от ЗПУКИ органът, който установява административно нарушение по

Глава Трета от ЗПУКИ е Председателят на Комисията. От друга страна, съгласно чл.27 от ЗПУКИ Комисията е компетентна да установява нарушения по Глава Втора и Глава Пета от ЗПУКИ, за каквито в сигнала няма твърдения. Съгласно трайната съдебна практика, компетентни да установяват несъвместимост по отношение на лица, заемащи публична длъжност, са съответните органи по избора или назначаването им.

Наличието на данни за нарушение на ЗПУКИ - упражнени правомощия по служба от лицето, заемащо публична длъжност в негов или на свързано с него лице частен интерес, е една от предпоставките за редовност на сигнала по чл.24, ал.1 от ЗПУКИ, респективно чл.17, ал.3, т. 6 от ПОДПУКИ.

При спазване на чл. 30, ал. 2 от АПК, Комисията е предоставила възможност на подателя на сигнала да отстрани констатираните нередовности, но същите не са отстранени в указания срок, което съгласно чл. 56, ал. 2 от АПК е основание за прекратяване на производството.

Предвид изложеното, на основание чл. 56, ал. 2, във връзка с чл. 30, ал. 2 и чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК, чл.24, ал. 1 от ЗПУКИ и чл. 7, т. 3 във връзка с чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

Р Е Ш И:

ПРЕКРАТЯВА производството по сигнал с рег. № С-2016-207/ 07.11.2016 г. против И.А.П.- Л., с ЕГН*****- лице, заемащо публична длъжност, по смисъла на чл. 3, т. 18 от ЗПУКИ.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ прокуратурата може да протестира решението пред Административен съд – София-град, в едномесечен срок от съобщаването му.

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интерес*