

# РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

## КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

---

### РЕШЕНИЕ ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

**№РП-018-16-063**  
**гр. София, 26.04.2016 г.**

Днес, 26.04.2016г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

**Катя Станева**  
**Николай Николов**  
**Паскал Бояджийски**

При участието на стенографа К. П., като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. № С-2016-018/04.02.2016 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ) и е образувано по сигнал, подаден от \*. Сигналът е вписан в регистъра по чл. 22и, ал. 1, т. 1 от ЗПУКИ с рег. №С-2016-018/04.02.2016г.

Сигналът е подаден против м. Й.Л.- служител в И. по о. „проф.Ц.Л.“към М.о..

По същество в сигнала се твърди, че е сключено рамково споразумение № УД 04-75/19.12.2008г. между М.о. и „Е.п.“ ЕАД- гр. С с предмет определяне на общите условия по отношение реда, правата и задълженията на двете страни във връзка с извънгаранционна поддръжка на фрагмента на СКС на БА- „С. 2“. Въз основа на рамковото споразумение страните са сключили отделни договори, с които уговарят предоставянето на конкретни стоки и услуги. Й.Л. е участвал в комисия по приемане на доставени от изпълнителя „Е. п.“ ЕАД материали и също така е бил член на комисия /програмен екип/, която с доклад от 02.03.2012г., е предложила на министъра на отбраната сключване на нов договор /този с № УД 04-30/13.08.2012г./ Установено е, че от септември 2015г. Л. е във фактическо съжителство с М.К.- служител в „Е. п.“ ЕАД- гр. С., а от септември 2013г. Коцева е регистрирана на постоянния адрес на Л.. Не е установено Коцева да се е ползвала от неофициална информация и да е лобирала пред Л. в полза на „Е. п.“ ЕАД.

Към сигнала не са приложени доказателства.

При проверка относно допустимостта на сигнала е установено, че същият не отговаря на изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ).

В тази връзка, при спазване на процедурата по чл. 30, ал. 2 от АПК, сигналподателят е редовно уведомен за констатираните нередовности. В указаният срок е получено писмо от \*, в което се посочва периодът на извършване на нарушението, а именно 2012г.—2013г. до настоящият момент и по същество се преповтарят изложените в сигнала обстоятелства.

Приложени са следните доказателства: обяснения от Й.Л. и М.К., извадка от книга на управителен съвет, сведение от домоуправител, удостоверения за постоянен и настоящ адрес.

Направена е служебна справка в Търговски регистър, НБД „Население“, „Регистър на трудовите договори“ към НОИ.

Комисията е изисквала и получила доказателства за служебното качество на лицето: актове за назначаване, длъжностна характеристика, декларация по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ.

*От събраните в хода на административното производство доказателства  
Комисията установи следното от фактическа страна:*

Сигналът е подаден от \*.

Й.Л. е старши експерт в И. по о. „проф.Ц.Л.“към М.о.. Със заповед № KB-315/30.06.2011г. на министъра на о., Й.Л. е освободен от длъжност старши експерт в сектор „К. с.“ и е назначен за старши експерт в сектор „К. и и. с.“. Със заповед № KB-325/03.08.2012г. на министъра на о., Й.Л. е освободен от длъжност старши експерт в сектор „К. и и. с.“ и е назначен за старши експерт в отдел „К. и и. с. и з. на и.“. Със заповед № РД-83-92/30.06.2015г. на началника на о., Й.Л. е освободен от длъжност старши експерт в отдел „К. и и. с. и з. на и.“ и е назначен за старши експерт в отдел „С. за к., у., н., с., н. и р. б.“.

И. по о. е създаден с Постановление на Министерски съвет № 140 от 04.06.2009 г. за приемане на Устройствен правилник на М. на о. И. по о. е юридическо лице по чл. 60 от Закона за администрацията, към министъра на о.

Й.Л. е подал декларация по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ като не е декларирал участие в капитала и в орган на управление на търговско дружество и не е декларирал частен интерес към дейността на свързани с него по смисъла на пар. 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ лица.

М.К. е регистрирана на същият постоянен и настоящ адрес, както Й.Л.- от 04.09.2013г. От направена справка в „Регистър на трудовите договори“ към НОИ е видно, че М.К. е служител на „Е. п.“ ЕАД.

*При така установената фактическа обстановка, Комисията стигна до следните правни изводи:*

Предпоставките за започване на производството за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ, съответно в чл. 17, ал. 3 от ПОДКПУКИ - сигналът се подава в писмена форма и съдържа: трите имена и адрес, дата и подпис на подател; имената на лицето, срещу което се подава сигналът, заеманата от него длъжност и месторабота; данни за твърдяно нарушение на ЗПУКИ, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието. При наличието на посочените предпоставки Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното начало съгласно чл. 9 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК). При липса на предвидените в закона условия производството следва да се прекрати.

Сигналът е подаден от лице, идентифицирано по смисъла на чл. 17, ал. 3, т. 1 от ПОДКПУКИ.

Й.Л. в качеството си на старши експерт в И. по о. „проф.Ц.Л.“към М.о. е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ, тъй като И.по о.като юридическо лице по чл. 60 от ЗА, е част от М.о. като орган на изпълнителната власт.

В сигнала не се съдържат данни за упражнени правомощия по служба от страна Й.Л. в негов или на свързани с него лица частен интерес. Наличието на данни за нарушение на ЗПУКИ- упражнени правомощия по служба от лицето, заемащо публична длъжност в негов или на свързано с него лице частен интерес, е една от предпоставките за редовност на сигнала по чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ.

При спазване на чл. 30, ал. 2 от АПК, Комисията е предоставила възможност на сигналоподателя да отстрани констатираните нередовности, но същите не са отстранени в указания срок, което съгласно чл.56, ал. 2 от АПК е основание за прекратяване на производството.

Предвид изложеното на основание чл. 56, ал. 2, във връзка с чл. 30, ал. 2 и чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК и чл. 7, т. 3, във връзка с чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

### **РЕШИ:**

Прекратява производството по сигнал с рег. № С-2016-018/04.02.2016г., против Й. В. Л., с ЕГН \*- лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ.

Решението се съобщава на лицата по чл. 27, ал. 4 от ЗПУКИ.

**Катя Станева**

/п/

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Николай Николов**

/п/

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Паскал Бояджийски**

/п/

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*