

**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ**  
**НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ**

---

**РЕШЕНИЕ**  
**ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО**

**№ РП-158-16-149**  
**гр. София, 19.09.2016 г.**

Днес, 19.09.2016 г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

**Катя Станева**  
**Николай Николов**  
**Паскал Бояджийски**

При участието на стенографа К.П., като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. № С-2016-158/01.08.2016 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23, ал. 1, предложение първо от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ). Образувано е по сигнал, подаден от \*\*\*\*\*. Сигналът е вписан в регистъра по чл. 22 и, ал. 1, т. 1 от ЗПУКИ с рег. № С-2016-158/01.08.2016 г.

Сигналът е насочен против М.И.В. като Заместник – началник (режимна и надзорно – охранителна дейност) в Затвора, гр. Б. и А.П.О. като служител в Затвора, гр. Б.

По същество, в сигнала се съдържат твърдения относно наличие на възникнал конфликт на интереси между М.И.В., в качеството му на Заместник – началник (режимна и надзорно – охранителна дейност) в Затвора в гр. Б., и А.П.О., в качеството ѝ на служител в Затвора в гр. Б., считано от 13.05.2016 г. Твърди се, че двамата се явяват „свързани лица“ по смисъла на §1, т. 1 от Допълнителните разпоредби на Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, предвид обстоятелството, че същите живеят при условията на фактическо съжителство, а М.И.В. е баща на двете деца на А.П.О. Твърди се още, че предвид свързаността помежду им, е налице възможност да се влияе върху безпристрастното и обективно изпълнение на правомощията им по служба, тъй като двамата заемат длъжности, които са в пряка йерархическа връзка на ръководство и контрол. Твърди се, че същите е следвало да предприемат предвидените в чл. 12, вр. чл. 13, ал. 3, вр. чл. 14, ал. 1, т. 4 от ЗПУКИ и чл. 153, ал. 1 и ал. 6 от ЗМВР действия, но такива действия от лицата не са предприети и тяхното бездействие е грубо нарушение на установените им със закон задължения.

Към сигнала няма приложени доказателства.

При проверка относно допустимостта на сигнала е установено, че същият не отговаря на изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

(ПОДКПУКИ), като липсват конкретни данни за нарушение на разпоредбите на ЗПУКИ.

В тази връзка, при спазване на процедурата по чл. 30, ал. 2 от АПК, сигналоподателят е редовно уведомен за констатираните нередовности. В указания срок за отстраняването им е получено писмо, в което сигналоподателят е изложил твърдения, повтарящи тези в първоначално подадения сигнал.

КПУКИ е изискала и получила следните доказателства за служебното качество на М.И.В.: Заповед № ЧР-05-79/15.04.2016 г. за назначаването му на длъжност „Заместник – началник (режимна и надзорно – охранителна дейност)“ в Затвора в гр. Б.; Акт за встъпване в длъжност; длъжностна характеристика за длъжността „Заместник – началник (режимна и надзорно – охранителна дейност)“; декларация по чл. 29 от Закона за изпълнение на наказанията и задържането под стража (ЗИНЗС) и декларация по чл. 12, т. 2, във вр. с чл. 14 от ЗПУКИ.

КПУКИ е изискала и получила следните доказателства за служебното качество на А.П.О.: Трудов договор № Л-7421/29.08.2011 г. за назначаването ѝ на длъжност „машинописец“ в Затвора в гр. Б.; длъжностна характеристика за длъжността „технически сътрудник – машинописец“; Допълнително споразумение № Л-7375/26.09.2012 г. за преназначаването ѝ на длъжност „деловодител“; длъжностна характеристика за длъжността „деловодител“ и декларация по чл. 12, т. 2, във вр. с чл. 14 от ЗПУКИ.

Служебно са извършени справки в НБД „Население“, правно-информационна система „АПИС“, както и на електронната страница на Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“.

*При така събраните доказателства Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси установи следното от фактическа страна:*

Сигналът е подаден от физическо лице, с посочени три имена и постоянен адрес.

М.И.В., ЕГН \*\*\*\*\* заема длъжността „Заместник – началник (надзорно – охранителна дейност)“ в Затвора, гр. Б. по силата на Заповед № ЧР-05-79/15.04.2016 г., считано от 13.05.2016 г. На същата дата, лицето е подало декларация по чл. 29 от ЗИНЗС, в която изрично е декларирано, че се намира във фактическо съжителство с А.П.О., която е в законоустановен отпуск по майчинство до 05.08.2016 г. и декларация по чл. 12, т. 2, във вр. с чл. 14 от ЗПУКИ, в която няма деклариран частен интерес към дейността на свързани с него лица по смисъла на §1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ.

А.П.О., ЕГН \*\*\*\*\* е назначена за служител в Затвора в гр. Б. на длъжност „Машинописец“ в сектор „Режимна и надзорно – охранителна дейност“ с Трудов договор № Л-7421/29.08.2011 г., считано от 07.09.2011 г. С Допълнително споразумение № Л-7375 от 26.09.2012 г., същата е преназначена на длъжността „деловодител“ в сектор „Режимна и надзорно – охранителна дейност“. На 07.09.2011 г. лицето е подало декларация по чл. 12, т. 2, във вр. с чл. 14 от ЗПУКИ, в която няма деклариран частен интерес към дейността на свързани с нея лица по смисъла на §1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ.

От приложените длъжностни характеристики за изпълняваните от лицата длъжности е видно, че същите са в пряка йерархическа връзка на ръководство и контрол помежду си, тъй като А.П.О., в контекста на заеманата от нея длъжност „деловодител“ в Затвора в гр. Б., се явява пряко подчинен служител на М.И.В., като заместник – началник (режимно и надзорно – охранителна дейност) в Затвора в гр. Б.

От извършената справка в НБД „Население“ се установи, че М.И.В. и А.П.О. са разведени, считано от 26.05.2004 г., както и че М.И.В. е баща на двете деца на А.П.О.

От извършената справка е видно още, че считано от 26.07.2004 година лицата имат различни постоянен и настоящ адрес.

*При така установената фактическа обстановка Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси стигна до следните правни изводи:*

Предпоставките за започване на производството за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ, съответно в чл. 17, ал. 3 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване конфликт на интереси (ПОДКПУКИ) – сигналът се подава в писмена форма и съдържа: три имена, адрес, дата и подпис на подател; имената на лицето, срещу което се подава сигнала, заемащата от него длъжност и месторабота; данни за твърдяно нарушение на ЗПУКИ, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието. При наличието на посочените предпоставки Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното начало, съгласно чл. 9 от АПК. При липсата на предвидените в закона условия производството следва да се прекрати.

Сигналът е подаден от лице, идентифицирано по чл. 17, ал. 3, т. 1 от ПОДКПУКИ.

М.И.В. в качеството си на Заместник – началник (надзорно-охранителна) дейност в Затвора в гр. Б. и А.П.О. в качеството си на деловодител в Затвора в гр. Б. са лица, заемащи публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ. Това е така, тъй като съгласно разпоредбата на чл. 12, ал. 2 от Закона за изпълнение на наказанията и задържането под стража (ЗИНЗС), Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ (ГДИН) е юридическо лице - второстепенен разпоредител с бюджетни кредити към министъра на правосъдието, като в съответствие с чл. 12, ал. 3 от ЗИНЗС, затворите се явяват нейни териториални служби. От своя страна, служителите в администрацията на орган на изпълнителната власт са лица, заемащи публични длъжности по смисъла на закона.

Предвид факта, че М.И.В. е баща на двете деца на А.П.О., както и предвид декларираното от самия него обстоятелство, че се намира във фактическо съжителство със същата към 13.05.2016 г., независимо от различния постоянен и настоящ адрес на лицата, би могло да се приеме, че В. и О. са във фактическо съжителство и по този начин са свързани лица по смисъла на §1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ.

В сигнала не се съдържат данни за упражнени правомощия по служба от страна на М.И.В. и А.П.О. в техен или на свързани с тях лица по смисъла на §1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ частен интерес. Такива не се събраха и в хода на административното производство.

Наличието на данни за нарушение на ЗПУКИ – упражнени правомощия по служба от лицето, заемащо публична длъжност в негов или на свързано с него лице частен интерес, е една от предпоставките за редовност на сигнала по чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ.

При спазване на разпоредбата на чл. 30, ал. 2 от АПК, Комисията е предоставила възможност на подателя на сигнала да отстрани констатираните нередовности, но същите не са отстранени в указания срок, което съгласно разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от АПК е абсолютно самостоятелно основание на прекратяване на производството.

Предвид гореизложеното, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, на основание чл. 56, ал. 2, във вр. с чл. 30, ал. 2 и чл. 27, ал. 2, т.

6 от АПК и чл. 7, т. 3, във вр. с чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване конфликт на интереси

**РЕШИ:**

**Прекратява** производството по сигнал с рег. № С-2016-158/01.08.2016 г. против М.И.В. с ЕГН \*\*\*\*\* - лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ.

**Прекратява** производството по сигнал с рег. № С-2016-158/01.08.2016 г. против А.П.О. с ЕГН \*\*\*\*\* - лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ прокуратурата може да протестира решението пред Административен съд - София град в едномесечен срок от съобщаването му.

**Катя Станева** (П)  
*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Николай Николов** (П)  
*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Паскал Бояджийски** (П)  
*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*