

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

№РП-001-16-027
гр. София, 25.02.2016 г.

Днес, 25.02.2016г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Катя Станева
Николай Николов
Паскал Бояджийски

При участието на стенографа К. Н., като изслуша докладваното от дирекция „П.“ искане с рег. №И-2016-001/07.01.2016 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ) и е образувано по искане с вх. № 01-7/05.01.2016г., подадено от М. А. С., от гр. Б., заведено в регистъра по чл. 22и, ал. 1, т. 1 от ЗПУКИ с рег. №И-2016-001/07.01.2016г.

Искателката е изисквала извършване на проверка за наличие на конфликт на интереси по отношение на нея, във връзка с обстоятелството, че по предложение на председателя на Общински съвет Б. Д. С., кметът на Община Б. К. М. на 18.12.2015г. е сключил граждански договор с Ю. В. С.- дъщеря на М. С.

Към искането не са приложени доказателства.

При проверка относно допустимостта на искането е установено, че същото не отговаря на изискванията на чл. 19, ал. 1, т. 2 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ)- не съдържа данни за нарушения на ЗПУКИ, в това число изпълнение на служебни задължения от страна на М. С. в нейн или свързани с нея лица частен интерес.

В тази връзка, при спазване на процедурата по чл. 30, ал. 2 от АПК, искателят е редовно уведомен за констатираните нередовности, но същите не са отстранени в указания срок, а също така и към момента на приемане на настоящото решение.

Направени са справки в НБД „Население“, Търговски регистър и Регистър Булстат.

Комисията е изисквала и получила доказателства за служебното качество на М. С.: трудов договор №52/22.11.1991г., заповед № 14/12.09.2002г., длъжностна характеристика, декларации по чл. 12, т. 2 и т. 3 от ЗПУКИ.

*От събраните в хода на административното производство доказателства
Комисията установи следното от фактическа страна:*

Искането е подадено от физическо лице, с посочени три имена и адрес.

М. А. С. е секретар на Община Б. от 1991г. до настоящият момент. В качеството си на лице, заемащо публична длъжност, М. С. е подала на 29.01.2009г. декларация по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ като не е декларирала участие в капитала, в орган на управление или контрол на търговско дружество или кооперация и е декларирала участие в орган на управление на юридическо лице с нестопанска цел.

От извършена справка в НБД „Население“ се установи, че М. С. е майка на Ю.С.

*При така установената фактическа обстановка, Комисията стигна до
следните правни изводи:*

Предпоставките за започване на производството за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ, съответно в чл. 19 от ПОДКПУКИ – искането се подава в писмена форма и съдържа: имената на лицето, заеманата от него длъжност и месторабота; данни за твърдяно нарушение на ЗПУКИ, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието и други обстоятелства, при които е било извършено. При наличието на посочените предпоставки Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното начало съгласно чл. 9 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК). При липса на предвидените в закона условия производството следва да се прекрати.

Настоящото административно производство е образувано по искане, подадено от надлежно идентифицирано лице, заемащо публична длъжност с посочена длъжност и месторабота съгласно чл. 19, ал. 1, т. 1 от ПОДКПУКИ.

М.С.в качеството си на секретар на Община Б., е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ.

Искането не съдържа данни за нарушение на ЗПУКИ- упражнени правомощия по служба от страна на в частен интерес на свързаното с нея лице Ю. С. - предпоставки за редовност на искането по чл. 19, ал. 1, т. 2 от ПОДКПУКИ.

Наличието на родство по права линия между и Ю. С., обосновават свързаност между лицата по смисъла на §1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ, която сама по себе си не е конфликт на интереси, още повече при липса на данни за упражнени правомощия от лицето, заемащо публична длъжност.

Комисията при спазване на чл. 30, ал. 2 от АПК, е предоставила възможност на искателя да отстрани констатираните нередовности. В даденият срок нередовностите не са отстранени, което съгласно чл. 56, ал. 2 от АПК е основание за прекратяване на производството.

Предвид изложеното на основание чл. 56, ал. 2, във връзка с чл. 30, ал. 2 и чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК и чл. 7, т. 3, във връзка с чл. 19, ал. 1, т. 2 от ПОДКПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

РЕШИ:

Прекратява производството по искане с рег. №И-2016-001/07.01.2016г., против М. А. С., с ЕГН ***- лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ.

Решението се съобщава на лицата по чл. 27, ал. 4 от ЗПУКИ.

Катя Станева

/п/

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

/п/

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

/п/

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*