

**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ**  
**НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ**

---

**РЕШЕНИЕ**  
**ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО**

**№ РП-178-16-161**

гр. София, 18.10.2016г.

Днес, 18.10.2016г. Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

**Катя Станева**  
**Николай Николов**  
**Паскал Бояджийски**

При участието на стенографа К. П., след като изслуша доклада на дирекция „Правна“ по сигнал с рег. № С-2016-178/10.09.2016г. и за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е образувано по реда на чл. 23, ал. 1, предложение първо от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ) по сигнал, подаден от \*\*\*. Сигналът е вписан в регистъра на сигналите с рег. № С-2016-178/10.09.2016г.

Сигналът е против М.П.Р. – общински съветник в Общински съвет Т.

По същество в сигнала се твърди, че на 11.03.2015г. Русев подава заявление с вх. № 94-00-530/11.03.2015г. до община Т., с което заявява своето желание да си построи гараж по съответния законов ред. На базата на това заявление е изготвена докладна записка № 08-00-225/14.08.2015г., относно учредяване на възмездно право на строеж на 4 бр. гаражи в Т., съответно внесена и приета на заседание на Общински съвет, проведено на 27.08.2015г. На 30.09.2015г. се явява лично и бива допуснат до тръжна комисия, обявен е за спечелил търга, след което подписва договор за учредяване право на строеж върху недвижим имот – частна общинска собственост – гараж № 2.

Към сигнала са приложени следните доказателства: докладна записка с рег. № 08-00-225/14.08.2015г.; скица от 03.08.2015г.; списък на необходимите документи, които трябва да съдържа предложението за участие в публичен търг с тайно наддаване; фактура № 2000000736/23.09.2015г.; квитанция към приходен касов ордер № 1066; оферта; декларация за запознаване с тръжна документация за участие в търг с (тайно/явно) наддаване от 29.09.2015г.; декларация във връзка с чл. 50 от НПУРОИ от 29.09.2015г.; декларация във връзка с чл. 54, ал. 4 от НПУРОИ от 29.09.2015г.; декларация по чл. 4, ал. 7 и по чл. 6, ал. 5, т. 3 от ЗМИП от 29.09.2015г.; удостоверение за наличието или липсата на задължения с изх. № 250201500278552/24.09.2015г.; удостоверение за наличието или липсата на задължения с изх. № 7505001412/23.09.2015г.; договор за учредяване право на строеж върху недвижим имот частна общинска собственост от 09.10.2015г.; акт № 1140 за частна общинска

собственост; клетвен лист на М.Р. от 07.11.2011г.; декларации по чл. 12, т. 1 и т. 2 от ЗПУКИ, подадени от М.Р. на 05.12.2011г.; протокол № 55 от заседание на Общински съвет Т., проведено на 27.08.2015г.

При проверка относно допустимостта на сигнала е установено, че същият не отговаря на изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ). В тази връзка, при спазване на процедурата по чл. 30, ал. 2 от АПК, подателят на сигнала е редовно уведомен за констатираните нередовности.

*От събраните в хода на административното производство доказателства Комисията установи следното от фактическа страна:*

Сигналът е подаден от физическо лице с посочени три имена и адрес.

Видно от приложения по преписката клетвен лист от 07.11.2011г. М.П.Р. е общински съветник в Общински съвет Т. за мандат 2011-2015г.

М.Р. е подал декларация по чл. 12, т. 1 и т. 2 от ЗПУКИ на 05.12.2011г.

По преписката е приложен и протокол № 55 от заседание на Общински съвет Т., проведено на 27.08.2015г., на което е прието и решение № 11 на ОбС Т., относно учредяване на възмездно право на строеж на 4бр. гаражи в гр. Т. на ул. „\*\*\*“, сред които попада и гараж № 2 - предмет на договора за учредяване право на строеж върху недвижим имот частна общинска собственост, сключен на 09.10.2015г. между Община Т. и М.Р. Видно от гореописания протокол от заседание на ОбС Т., М.Р. не е присъствал на същото.

*При така установената фактическа обстановка, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси стигна до следните правни изводи:*

Предпоставките за започване на производство за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ, съответно в чл. 17, ал. 3 от ПОДКПУКИ – сигналът се подава в писмена форма и съдържа: три имена, адрес, дата и подпис на подател; имената на лицето, срещу което се подава сигнала, заемащата от него длъжност и месторабота; данни за твърдяно нарушение на ЗПУКИ, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието. При наличието на посочените предпоставки Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното начало, съгласно чл. 9 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК). При липсата на предвидените в закона условия, производството следва да се прекрати.

Сигналът е подаден от лице, идентифицирано по смисъла на чл. 17, ал. 3, т. 1 от ПОДКПУКИ.

М.П.Р., като общински съветник в Общински съвет Т. е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 9 от ЗПУКИ.

В сигнала не се съдържат конкретни данни за упражнени от М.Р. в качеството му на общински съветник в Общински съвет Т. правомощия по служба в частен интерес – собствен или на свързано по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ с него лице. Такива не се събраха и в хода на административното производство.

Съгласно чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ, именно сигналподателят следва да посочи в какво точно се изразява правонарушението, извършено от лицето, заемащо публична длъжност. В конкретния случай се установи, че М.Р. в качеството си на общински съветник в Общински съвет Т., не би могъл да упражни правомощия в частен интерес

негов или на свързано с него лице по отношение на проведената тръжна процедура, тъй като закона не му дава такива и в този смисъл в сигнала липсват конкретни данни за нарушение на разпоредбите на ЗПУКИ.

По преписката е приложен и протокол № 55 от заседание на Общински съвет Т., проведено на 27.08.2015г., на което е прието и решение № 11 на ОбС Т., относно учредяване на възмездно право на строеж на 4бр. гаражи в гр. Т. на ул. „\*\*\*“, сред които попада и гараж № 2. Същият е предмет на договора за учредяване право на строеж върху недвижим имот частна общинска собственост, сключен на 09.10.2015г. между Община Т. и М.Р. Обстоятелството, че Р. не е присъствал на заседанието на ОбС Т. на 27.08.2015г., съответно не е гласувал за приемане на Решение №11/27.08.2015г. иницирано от него, в качеството му на частно лице води до извода, че в сигнала и събраните по преписката доказателства липсват данни за изпълнени служебни задължения от лицето, заемащо публична длъжност в рамките, изчерпателно посочени в ЗМСМА.

Наличието на данни за нарушение на ЗПУКИ - упражнени правомощия по служба от лицето, заемащо публична длъжност, в негов или на свързано с него лице частен интерес е една от предпоставките за редовност на сигнала по чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ.

При спазване на чл. 30, ал. 2 от АПК, Комисията е предоставила възможност на подателя на сигнала на посочения от него адрес, да отстрани констатираните нередовности, но същите не са отстранени в указания срок, което съгласно чл. 56, ал. 2 от АПК е основание за прекратяване на производството.

Предвид гореизложеното, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси на основание чл. 56, ал. 2 във връзка с чл. 30, ал. 2 и чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК, и чл. 7, т. 3 във връзка с чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

#### **РЕШИ:**

**ПРЕКРАТЯВА** производството по сигнал с рег.№ С-2016-178/10.09.2016г., против М.П.Р., с ЕГН \*\*\*\*\* – лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 9 от ЗПУКИ.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ прокуратурата може да протестира решението пред Административен съд – София град в едномесечен срок от съобщаването му.

**Катя Станева**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Николай Николов**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Паскал Бояджийски**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*