

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

№ РП-244-12-162

гр. София, 18.10.2016 г.

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, в състав:

Катя Станева
Николай Николов
Паскал Бояджийски

При участието на стенографа К. Петрова, като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. № С-244/17.07.2012 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е образувано по реда на чл. 23, ал. 1, предложение второ от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ) по протоколно решение на КПУКИ по Протокол № 95 от 17.07.2012 г. Същият е вписан в регистъра по чл. 22и, ал. 1 от ЗПУКИ с рег. № С-244/17.07.2012 г.

Производството е против Д. К. С. - кмет на Община К. и И. И. А. – заместник-кмет на Община К..

Производството е образувано по журналистически материал на TV 7, излъчен на 05.06.2012 г. свързан твърдения за това, че Д. К. С. в качеството си на кмет на Община К. е продал сам на себе си общински имот, наел е собственият си автомобил за нуждите на общината и е сключвал договори с фирми на негови роднини, а И. И. А. в качеството си на заместник-кмет на Община К. е закупил имот, като е извършил промяна на предназначението му, от което е последвало изсичане на горски масиви.

От председателя на ПК по ЗПУКИ при Общински съвет – К. са изискани и представени: клетвен лист на Д. К. С. от 26.10.2015 г. в качеството му на общински съветник в ОбС – К. и декларация по чл. 12, т. 1 и по чл. 12, т. 2 във вр. с чл. 14 от ЗПУКИ от 12.11.2015 г.

От кмета на Община К. са изискани и представени: доказателства за служебното качество на И. И. А., декларации по чл. 12, т. 2 от ЗПРКИ от 22.01.2009 г. и от 31.03.2009 г., Наредба № 5 за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество в Община К., приета с Решение № 246 по Протокол № 32 от 30.01.2009 г. на ОбС – К., изм. с Решение № 378 по Протокол № 49 от 25.09.2009 г. на ОбС – К., Споразумение № 45/26.03.2010 г. между Община К. и ФК „Атлетик“ ведно с

анекси към него, разходни касови ордери, нотариален акт за покупко-продажба на имот № 50, том V, рег. № 10490, дело № 830 от 20.08.2008 г., заповеди № 394/18.08.2009 г. и № 394/18.08.2009 г. на кмета на Община К., договор за учредяване на право на ползване № 82 от 27.03.2012 г., сключен между Община К. и ФК „Атлетик“ и договор за заем за послужване № 133 от 16.09.2010 г., сключен между Д. К. С. и Община К..

Комисията е направила справки в Търговски регистър, в НБД „Население“ и в електронната страница на ОИК – П..

*От събраните в хода на административното производство доказателства
Комисията установи следното от фактическа страна*

Производството е образувано по реда на чл. 23, ал. 1, предложение второ от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси.

Д. К. С. с ЕГН ***** е избран за кмет на Община К. за мандат 2007 – 2011 г. и за мандат 2011 – 2015 г. съгласно решение на ОИК П. от 23.10.2011 г.

И. И. А. с ЕГН ***** е назначен на длъжността заместник-кмет на Община К. с трудов договор № 1554 от 06.01.2004 г. и заема длъжността до 05.09.2012 г.

В качеството си на заместник-кмет на Община К. И. И. А. е подал декларация по чл. 12, т. 2 от ЗПРКИ на 22.01.2009 г. и на 31.03.2009 г.

От извършена справка в Търговски регистър е установено, че Д. К. С. няма участие в търговски дружества към 16.08.2016 г. Същият е бил съдружник в дружеството „Шопсо“ ООД с БУЛСТАТА *****, вписано на 12.11.1998 г. с Решение № 8662 от 12.11.1998 г. по ф.д. 966/1995 г. на Пловдивски окръжен съд. Видно от справката в Регистър БУЛСТАТ дружеството не е пререгистрирано по Търговския закон.

От извършената справка в Регистър БУЛСТАТ е установено, че Д. К. С. до 07.06.2010 г. е бил председател на Сдружение „Футболен клуб Атлетик“ гр. Куклен с БУЛСТАТ *****, същият е председател на Сдружение „Съвет по туризъм – Куклен“ с БУЛСТАТ ***** и е бил член на колективния орган на управление на Сдружение „Екологично сдружение д-р Матуша“ с БУЛСТАТ ***** до 14.07.2000 г.

Видно от писмо с изх.№ 2529/01.09.2016 г. на кмета на Община К. се установява, че през периода 01.01.2009 г. до м. август 2012 г. Община К. не разполага с информация за сключени договори между Общината и дружеството „Шопсо“ ООД, както и със сдруженията „Съвет по туризъм – Куклен“ и „Екологично сдружение д-р Матуша“.

Със Споразумение № 45 от 26.03.2010 г., сключено между Община К., представлявана от Д. К. С. и ФК „Атлетик“, страните са се договорили Община К. да изплаща на футболния клуб, определени в споразумението парични суми на футболистите участвали в състезания, като размера на възнагражденията са в зависимост от постигнатите резултати. Споразумението е одобрено с Решение № 475 от 26.03.2010 г. от Общински съвет – К.. Видно от представените по преписката протоколи за парични плащания, искания за извършване на разходи и разходни касови

ордери се установяват парични преводи от Община К. към ФК „Атлетик“ в изпълнение на клаузите по споразумението.

С Договор за учредяване право на ползване № 82 от 27.03.2012 г., сключен между Община К., представлявана от Д. К. Сотиров и ФК „Атлетик“ на основание чл. 44, ал. 1 т. 7 от ЗМСМА, чл. 8, ал. 1 и ал. 2, вр. с чл. 10 от Наредба № Н-1 от 08.02.2007 г. за условията и реда за финансово подпомагане от Министерство на физическото възпитание и спорта на спортни дейности и чл. 14, ал. 1 вр. с ал. 3 от Наредба № 5 за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и Решение № 70 по Протокол № 11 от 15.02.2013 г. на ОбС – К. е учредено безвъзмездно право на ползване върху спортен комплекс на територията на гр.К..

С договор за заем за послужване № 133 от 16.09.2010 г., сключен между Община К., представлявана от Д. К. С. и Д. К. С., в качеството му на физическо лице, същият предоставя за временно и безвъзмездно ползване собственият си лек автомобил.

С нотариален акт за покупко-продажба на недвижим имот № 50, том V, рег. № 10490, дело № 830 от 20.08.2008 г. И. И. А. е закупил от частни лица поземлен имот с № 007105 – използваема ливада, десета категория на земята, намираща се в м. „Кара мандра“ в землището на с. Я., Община К., с площ на имота 1.265 дка. Със заповед № 394/18.03.2009 г. на кмета на Община К. издадена на основание чл. 129, ал. 2 във вр. с чл. 12, ал. 2, чл. 59, ал. 1 от ЗУТ, чл. 24 от ЗОЗЗ, Решение № 6/22.05.2009 г. – т. 35 на МЗХ-ОД „ЗГ“ Пловдив за утвърждаване на площадка и Решение по т. 4 от Протокол № 8/11.08.2009 г. на ОЕСУТ е одобрен ПУП-ПРЗ и схеми за ВиК и ЕЛ захранване за ПИ с № 007105 за жилищно застрояване.

Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, Комисията достигна до следните правни изводи

Предпоставките за започване на производството за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ, съответно в чл. 17, ал. 3 от ПОДКПУКИ - сигналът се подава в писмена форма и съдържа: три имена, адрес, дата и подпис на подател; имената на лицето, срещу което се подава сигналът, заемащата от него длъжност и месторабота; данни за твърдяно нарушение на ЗПУКИ, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието. При наличието на посочените предпоставки Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното начало съгласно чл. 9 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК). При липса на предвидените в закона условия производството следва да се прекрати.

Производството е образувано по реда на чл. 23, ал. 1, предложение второ от ЗПУКИ.

Д. К. С. в качеството си на кмет на Община К. е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 8 от ЗПУКИ.

И. И. А. в качеството си на заместник-кмет на Община К. е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 8 от ЗПУКИ.

От събраните в хода на производството доказателства не се доказават твърденията в журналистическия материал по отношение на сключвани от Д. К. С., в качеството му на кмет на Община К. договори с фирми на негови роднини не отговаря на обективната действителност. Видно от писмо изх. № 2529/02.09.2016 г. на Община К. в периода 01.01.2009 г. до м. август 2012 г. Общината не разполага с платежни документи за извършвани плащания и сключени договори с дружеството „Шопсо“ ООД, което от своя страна изключва наличието на упражнено правомощие от лицето, заемащо публична длъжност.

По отношение на сключения договор за заем за послужване № 133 от 16.09.2010 г., между Община К. и Д. К. С. се установява, че същият е безвъзмезден, обстоятелство изключващо наличието на частен интерес, още повече управлението на автомобила с договора е възложено на длъжностни лица от Община К., сред които не е лицето, заемащо публична длъжност.

В предмета на производството се включват и твърдения за сключени от С. договори с фирми на негови роднини. Не се установи С. да притежава едноличен търговец в лично качество или да участва в търговско дружество.

В Търговския закон Част втора Видове търговци са посочени изчерпателно, в това число и видовете търговски дружества. Сред тях не попадат юридически лица с нестопанска цел, каквито са сдруженията, като за тях е предвиден отделен ред за създаване и функциониране в Закона за юридическите лица с нестопанска цел.

Обстоятелството, че сдруженията с нестопанска цел, каквито са установените в хода на производството Сдружение „Футболен клуб Атлетик“ гр. К., Сдружение „Съвет по туризъм – К.“ и Сдружение „Екологично сдружение д-р Матуша“ попадат извън обхвата на предмета на образуваното производство за установяване на конфликт на интереси, което от своя страна води до недопустимост за разглеждане в настоящото производство на основание чл. 27, ал. 2 т. 6 от АПК.

По отношение на обстоятелството свързано с придобиване на поземлен имот с № 007105 на 20.08.2008 г. от страна на И. И. А. и последвалата промяна на предназначението му за жилищно застрояване, чрез промяна на ПУП-ПРЗ, одобрен със заповед № 394/18.03.2009 г. на кмета на Община К. не се установява наличието на упражнено правомощие от лицето, заемащо публична длъжност. Съгласно разпоредбата на чл. 129 от ЗУТ подробният устройствен план се одобрява с решение на общинския съвет по доклад на кмета на общината и се одобрява със заповед на кмета на общината. Извън правомощията на заместник-кмета на общината е одобряването на подробните устройствени планове, което от своя страна изключва възможността за упражнено правомощие от лицето, заемащо публична длъжност в тази насока.

Предвид липсата на данни за упражнени правомощия по чл. 129 от ЗУТ от страна на И. И. А., които да са в нарушение на ЗПУКИ се налага изводът, че в публикацията липсват данни за упражнени правомощия по служба от страна на лицето, заемащо публична длъжност, в негов или на свързано с него по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ лице частен интерес.

Наличието на данни за нарушение на ЗПУКИ - упражнени правомощия по служба от лице, заемащо публична длъжност в негов или на свързано с него лице

частен интерес, е едно от изискванията за редовност на образуваното производство по реда на чл. 18, ал. 2, от ПОДПУКИ във вр. чл. 23, ал. 1, предложение второ от ЗПУКИ.

Установените в хода на настоящото производство обстоятелства се явяват предпоставка за допустимост на производството, съгласно разпоредбата на чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК, което е основание за прекратяване на производството.

На основание чл. 7, т. 3 във връзка с чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси,

РЕШИ:

Прекратява производството по сигнал с рег. № С-244/17.07.2012 г., против Д. К. С. с ЕГН ***** - лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 8 от ЗПУКИ.

Прекратява производството по сигнал с рег. № С-244/17.07.2012 г., против И. И. А. с ЕГН ***** - лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 8 от ЗПУКИ.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ прокуратурата може да протестира решението пред Административен съд София-град в едномесечен срок от съобщаването му.

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*