

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

№ РП-107-16-117

гр. София, 12.07.2016 г.

Днес, 12.07.2016 г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Катя Станева

Н. Николов

Паскал Бояджийски

При участието на стенографа К. П., като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. № С-2016-107/19.05.2016 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23, ал.1, предложение първо от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ). Образувано е по сигнал, подаден от *****, вписан в регистъра по чл. 22 и, ал. 1 от ЗПУКИ с рег. № С-2016-107/19.05.2016 г.

Сигналът е против М. И. М. - служител в Областна дирекция на МВР - Д. и по същество съдържа следните твърдения: М. М. съдейства на клиенти на своя брат Н. М. - собственик и управител на бензиностанция в гр. Д. при закупуването на гориво без фактура и на по-ниска цена, като ги уверява, че няма да имат проблеми със служители на Икономическа полиция и извършва съвместно с представители на други контролни органи проверки на конкурентни бензиностанции.

Към сигнала няма приложени доказателства.

При проверката относно допустимостта на сигнала е установено, че същият не отговаря на изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ). В тази връзка, при спазване на процедурата по чл. 30, ал. 2 от АПК подателят на сигнала е уведомен за констатираните нередовности.

В указания срок за отстраняването им, както и към момента на постановяване на настоящото решение нередовностите не са отстранени.

От органа по назначаването – директорът на ОД на МВР - Д. са изискани и представени следните доказателства: 10 бр. актове за встъпване в длъжност;

длъжностна характеристика за длъжността; 7 бр. декларации по чл.12, т.2 от ЗПУКИ и 4 бр. декларации по Закона за държавния служител.

Служебно са извършени справки в Търговския регистър и НБД „Население“.

При така събраните доказателства Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси установи следното от фактическа страна:

Сигналът е подаден от физическо лице, с посочени три имена и адрес.

М. И. М. с ЕГН ***** е назначен в сектор „ПИП“ на отдел „КП“ при ОД на МВР – Д. със заповед рег.№ *****/21.12.2010 г. Със заповед на министъра на вътрешните работи рег.№ *****/12.12.2015 г. М. е назначен временно, а с последваща заповед рег.№ *****/30.03.2016 г. за постоянно на длъжност ***** в сектор „ПИП“ към отдел „КП“ при ОД на МВР – Д. .

В подадените на 15.02.2010 г., 15.03.2011 г., 20.02.2012 г., 25.02.2013 г., 24.02.2014 г., 26.02.2015 г. и 08.03.2016 г. декларации по чл.12, т.2 от ЗПУКИ М. не е деклариран наличието на частен интерес към дейността на свързани с него лица по смисъла на § 1, т.1 от ДР на ЗПУКИ.

„В. О.“ ООД с ЕИК ***** е вписано в Търговския регистър на 23.11.2015 г. с предмет на дейност търговия с горива, моторни масла и нефтопродукти. Н. И. М. , ЕГН ***** е управител и съдружник, притежаващ 25 % от капитала на дружеството.

Видно от извършената справка в НБД „Население“ Н. И. М. с ЕГН ***** и М. И. М. с ЕГН ***** са братя.

При така установената фактическа обстановка Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси стигна до следните правни изводи:

Предпоставките за започване на производството за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ, съответно в чл. 17, ал.3 от ПОДКПУКИ – сигналът се подава в писмена форма и съдържа: три имена, адрес, дата и подпис на подател; имената на лицето, срещу което се подава сигнала, заемащата от него длъжност и месторабота; данни за твърдяно нарушение на ЗПУКИ, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието. При наличието на посочените предпоставки Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното начало, съгласно чл. 9 от АПК. При липсата на предвидените в закона условия производството следва да се прекрати.

Сигналът е подаден от лице, идентифицирано по смисъла на чл. 17, ал. 3, т. 1 от ПОДКПУКИ.

М. И. М. в качеството си на служител в ОД на МВР - Д. е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл.3, т.25 от ЗПУКИ.

В сигнала не се съдържат конкретни данни за упражнени от М. М. правомощия по служба в частен интерес - собствен или на свързани с него по смисъла на § 1, т.1 от ДР на ЗПУКИ лица. Такива не се събраха и в хода на административното производство.

Наличието на данни за нарушение на ЗПУКИ - упражнени правомощия по служба от лицето, заемащо публична длъжност в негов или на свързано с него лице частен интерес, е една от предпоставките за редовност на сигнала по чл.17, ал.3, т. 6 от ПОДПУКИ.

При спазване на чл. 30, ал. 2 от АПК, Комисията е предоставила възможност на подателят на сигнала да отстрани констатираните нередовности, но същите не са отстранени в указания срок, което съгласно чл. 56, ал. 2 от АПК е основание за прекратяване на производството.

Предвид изложеното, на основание чл. 56, ал. 2, във връзка с чл. 30, ал. 2 и чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК и чл. 7, т. 3 във връзка с чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

РЕШИ:

Прекратява производството по сигнал с рег. № С-2016-107/19.05.2016 г., против М. И. М. с ЕГН ***** - лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ прокуратурата може да протестира решението пред Административен съд - София град в едномесечен срок от съобщаването му.

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Н. Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*