

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

№РП-162-15-199

гр. София, 26.11.2015 г.

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, в състав:

Катя Станева
Николай Николов
Паскал Бояджийски

При участието на стенографа Красимира Николова, като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. № С-2015-162/23.06.2015 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е образувано по реда на чл. 23 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ) по сигнал, подаден от *****. Същият е вписан в регистъра по чл. 22и, ал. 1 от ЗПУКИ с рег. № С-2015-162/23.06.2015 г.

Сигналят е против Б. М. Ч. – началник на регионален отдел „Национален строителен контрол“ – Л..

По същество в сигнала се твърди, че Б. М. Ч. в качеството си на длъжностно лице използва служебното си положение и упражнява натиск върху държавни институции за удовлетворяване на лични интереси и предотвратяване на наказателно преследване на нейни деяния. Излагат се обстоятелства свързани с гражданско правен спор по отношение на констатирано незаконно строителство, с констативен акт № 16/22.05.2015 г. на Община Л. в търговски обект – магазин, находящ се в гр. Л. ул. „Княз Имеретински“ № 46 с идентификатор 43952.513.846.1.12.

Към сигнала като доказателства са приложени следните документи: писмо изх. № 9400-151-24/15.06.2015 г. на Община Л.; констативен акт № 16/22.05.2015 г.; постановление за възлагане на недвижим имот; схема № 15-230978-09.07.2014 г. на самостоятелна сграда; молба с вх. № 7000-403/29.04.2015 г. от „Пактрейд“ ООД; техническа експертиза; уведомление с вх. № 2583/30.01.2015 г. от „Пактрейд“ ООД; сигнал до кмета на Община Л. от „Пактрейд“ ООД; писмо с изх. № 9400-151-3/12.02.2015 г.; заповед № 211/11.02.2015 г. на кмета на Община Л.; писмо с изх. № 9400-151-7/09.03.2015 г.; декларация с вх. № 9400-151-10/16.03.2015 г. от „Пактрейд“ ООД; сигнал от „Пактрейд“ ООД до КЗД; удостоверение № У/13/-00-243/22.07.2014 г. на РДНСК-Л.; писмо с изх. № УТ-46-137/21.10.2014 г.; протокол № 25/07.10.2014 г. на ОЕСУТ – Л.; разрешение за строеж № 116/27.10.2014 г.; удостоверение с изх. № УТ 25-035/06.01.2015 г.; удостоверение № 2/09.01.2015 г.;

заявление-декларация; декларация с вх.№ 9400-151-11/16.03.2015 г.; писмо с рег.№ 176200-332/17.03.2014 г. на ОД на МВР РУП-Л.; разрешение за строеж № 419/11.07.2005 г., договор за отстъпено право на строеж върху общинска земя и експертно решение № 1223 на МБАЛ АД – Л..

При проверка относно допустимостта на сигнала е установено, че същият не отговаря на изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилник за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ). В тази връзка, при спазване на процедурата по чл. 30, ал. 2 от АПК, сигналподателят е редовно уведомен за констатираните нередовности.

В получения отговор сигналподателят не е посочил конкретни данни за нарушение на ЗПУКИ от страна на лицето, заемащо публична длъжност. Допълнително са приложени: два бр. жалби до Окръжна прокуратура – Л. и Постановление за отказ от образуване на предварително производство от 23.04.2015 г. на РП – Л..

Комисията е изисквала и получила от началника на ДНСК доказателства: за служебното качество на Б. М. Ч., длъжностна характеристика, искане с вх.№ У/13/-00-779/21.07.2014 г. от „Пактрейд“ ООД; формуляр за дължими такси по Тарифа № 14, вносна бележка от 21.07.2014 г., удостоверение № У/13/-00-234/22.07.2014 г. на РО НСК – Л. и писмо изх.№ ДК-20/1/-00-241/28.07.2015 г., удостоверяващо липсата на издадени актове от началника на РО НСК – Л. по отношение на „Пактрейд“ ООД

Комисията е направила справки в НБД „Население“.

*От събраните в хода на административното производство доказателства
Комисията установи следното от фактическа страна*

Лицето подало сигнала е с посочени три имена и адрес за кореспонденция.

Б. М. Ч. с ЕГН ***** заема длъжността началник на регионален отдел „Национален строителен контрол“ – Л. (РО НСК-Л.) при РДНСК Северозападен район по силата на заповед № РД-15-02-72/12.12.2011 г. на началника на ДНСК.

На 09.03.2011 г. в качеството си на и.д. началник сектор Л. при РДНСК-СЗР е подала декларация по чл. 12, т. 2 във вр. с чл. 14 от ЗПУКИ.

В качеството си на началник на РО НСК – Л. по искане с вх.№ У/13/-00-779/21/07.2014 г. от управителя на „Пактрейд“ ООД е издала удостоверение с изх.№ У/13/-00-243/22.07.2014 г. за липсата от необходимост от провеждане на нова процедура за въвеждане в експлоатация за обект: магазин, който ще се ползва за „Хранителен магазин“, находящ се в УПИ VII-846, кв.56 по плана на гр.Л., с идентификатор 43952.513.846.1.12.

*Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, Комисията достигна
до следните правни изводи*

Предпоставките за започване на производството за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ, съответно в чл. 17, ал. 3 от ПОДКПУКИ - сигналът се подава в писмена форма и съдържа: три имена, адрес, дата и подпис на подател; имената на лицето, срещу което се подава сигналът, заемащата от него длъжност и месторабота; данни за твърдяно нарушение на ЗПУКИ, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието. При наличието на посочените предпоставки Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното начало съгласно чл. 9 от

Административнопроцесуалния кодекс (АПК). При липса на предвидените в закона условия производството следва да се прекрати.

Сигналът е подаден от лице, идентифицирано по смисъла на чл. 17, ал. 3, т. 1 от ПОДКПУКИ.

Б. М. Ч. в качеството си на началник на регионален отдел „Национален строителен контрол“ – Л. е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ – служител в администрацията на орган на изпълнителната власт.

Сигналът не съдържа данни за упражнени правомощия от страна на Б. М. Ч. в частен интерес, неин или на свързано с нея лице. Такива не се установяват и от събраните и в хода на административното производство.

Наличието на данни за нарушение на ЗПУКИ - упражнени правомощия по служба от лицето, заемащо публична длъжност в негов или на свързано с него лице частен интерес, е едно от изискванията за редовност на сигнала по чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ.

При спазване на чл. 30, ал. 2 от АПК, Комисията е предоставила възможност на подателя на сигнала да отстрани констатираните нередовности, но същите не са отстранени в указания срок, което съгласно чл. 56, ал. 2 от АПК е основание за прекратяване на производството.

Предвид изложеното, на основание чл. 56, ал. 2, във връзка с чл. 30, ал. 2 и чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК и чл. 7, т. 3 във връзка с чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси,

РЕШИ:

Прекратява производството по сигнал с рег. № С-2015-162/23.06.2015 г., против Б. М. Ч. с ЕГН ***** - лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ.

Решението се съобщава на лицата по чл. 27, ал. 4 от ЗПУКИ.

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*