

**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

**КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ  
НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ**

---

**РЕШЕНИЕ**

**ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО**

**РП-081-16-081**

**гр. София, 19.05.2016 г.**

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, в състав:

**Катя Станева  
Николай Николов  
Паскал Бояджийски**

При участието на стенографа К. Петрова като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. № С-2016-81/14.04.2016 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23, ал. 1, предложение първо от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси /ЗПУКИ/, образувано въз основа на \*\*\*\*\*, заведен в регистъра по чл. 22и, ал. 1, т. 1 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ) с рег. № С-2016-81/14.04.2016 г.

Сигналът е против С. М. И. – кмет на кметство с.Б. И..

По същество в сигнала се твърди, че С. М. И. е едноличен търговец с ЕТ „\*\*\*\*\*“ в нарушение на ЗМСМА. Същият извършва търговска дейност и чрез фирмите „\*\*\*\*\*“ ЕООД с ЕИК \*\*\*\*\* и „\*\*\*\*\*“ ЕООД с ЕИК \*\*\*\*\*, чийто управители и еднолични собственици на капитала са синът му и брат му. Фирмите извършват снегопочистването на територията на с.Б. И. без да са спазени процедурите за избор на такива. Синът на кмета, като физическо лице и чрез фирмата си „\*\*\*\*\*“ ЕООД ползва земеделски земи, както и получава субсидии от ДФ „Земеделие“. Братът на кмета реализира огромен оборот от търговска дейност, чрез фирмата си „\*\*\*\*\*“ ЕООД в нарушение на трудовото и финансовото законодателство.

Към сигнала не са приложени доказателства.

При проверка относно допустимостта на сигнала е установено, че същият не отговаря на изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 1 от Правилник за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ).

В тази връзка Комисията е изисквала данни от председателя на ПК по ЗПУКИ при Общински съвет – Т. за адреса на сигналоподателя и получила отговор на 05.05.2016 г.

Комисията е получила от председателя на ПК по ЗПУКИ при Общински съвет – Т. доказателства за служебното качество на С. М. И.: клетвени листа от 09.11.2011 г. и от 11.12.2015 г., декларация по чл. 12, т. 1 от ЗПУКИ и по чл. 12, т. 2 във вр. с чл. 14 от ЗПУКИ.

КПУКИ служебно е извършила справка в Търговски регистър и в НБД „Население“.

*От събраните в хода на административното производство доказателства  
Комисията установи следното от фактическа страна:*

Сигналът не съдържа данни за имената на лицето, което го подава и адрес за кореспонденция.

ПК по ЗПУКИ при Общински съвет – Т. удостоверява, че след извършена справка в НБД „Население“ в отдел „АПИО“ при Община Т. се установява, че лице с посочените имена на сигналоподателя и ЕГН не съществува.

С. М. И. с ЕГН \*\*\*\*\* е избран за кмет на кметство с.Б. И. за мандат 2015-2019 г. и е положил клетва на 09.11.2015 г.

В това си качество на 17.11.2016 г. С. М. И. е подал декларации по чл. 12, т. 1, във вр. с чл. 15 от ЗПУКИ и по чл. 12, т. 2, във вр. с чл. 14 от ЗПУКИ, в която не е деклариран участие в търговски дружества, развиващ дейност като едноличен търговец, в управлението на юридически лица с нестопанска цел, както и наличието на частен интерес към дейността на свързани с него по смисъла на §1, т.1 от ДР на ЗПУКИ лица.

От извършената справка в НБД „Население“ е установено, че С. М. И. с ЕГН \*\*\*\*\* е баща на М. С. И. с ЕГН \*\*\*\*\* и брат на И. М. И..

От извършената справка в Търговски регистър е установено, че С. М. И. е едноличен търговец с ЕТ „\*\*\*\*\*“ с ЕИК \*\*\*\*\*, М. С. И. е управител и едноличен собственик на капитала на „\*\*\*\*\*“ ЕООД с ЕИК \*\*\*\*\*, а И. М. И. е управител и едноличен собственик на капитала на „\*\*\*\*\*“ ЕООД с ЕИК \*\*\*\*\*.

*Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, комисията достигна  
до следните правни изводи:*

Предпоставките за започване на производството по установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ и регламентирани детайлно в чл. 17 от ПОДКПУКИ – да не е анонимен, да съдържа данни за лице, заемащо публична длъжност и упражнени от него правомощия в нарушение на ЗПУКИ, период на извършването и подпис. При наличието им Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производството, спазвайки принципа на служебното начало по чл. 9 от АПК. При липса на предвидените в закона условия производство не се образува, а образуваното такова следва да се прекрати.

С. М. И., в качеството си на кмет на кметство с.Б. И. е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 8 от ЗПУКИ.

Сигналът, въз основа на който е образувано настоящото производство не съдържа изискуемите от чл. 17, ал. 3, т. 1 данни – трите имена на лицето и адрес за кореспонденция.

Обстоятелството, че сигналът е подаден от анонимно лице, което не може да бъде надлежно идентифицирано се явява непреодолима пречка за разглеждане на сигнала по същество.

Разпоредбите на чл. 23, ал. 2 от ЗПУКИ и чл. 18, ал. 1 от ПОДКПУКИ имат императивен характер и забраняват установяването на конфликт на интереси да се извършва по анонимен сигнал.

С оглед изложеното, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси на основание чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК, чл. 23, ал. 2 от ЗПУКИ във връзка с чл. 18, ал. 1 и чл. 7, т. 3 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси,

#### **РЕШИ:**

**ПРЕКРАТЯВА** производството по сигнал с рег. № С-2016-81/14.04.2016 г., против С. М.И. с ЕГН \*\*\*\*\* – лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 8 от ЗПУКИ.

Решението се съобщава на лицата по чл.27, ал. 4 от ЗПУКИ.

**Катя Станева**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Николай Николов**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Паскал Бояджийски**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*