

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ
НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ
ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

№РП-022-16-064
гр. София, 26.04.2016г.

Днес, 26.04.2016г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Катя Станева
Николай Николов
Паскал Бояджийски

При участието на стенографа К. Петрова, като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. №С-2016-022/12.02.2016 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ) и е образувано по сигнал, подаден от *, заведен в регистъра по чл. 22и, ал. 1, т. 1 от ЗПУКИ с рег. № С-2016-022/12.02.2016г.

Сигналът е подаден против Д.Д.- заместник кмет на Община В. По същество в сигнала се твърди, че е проведена процедура за обществена поръчка с предмет „Основен ремонт на общински сгради в Община В.“. В тази процедура заместник кметът на Община Видин е бил определен за лице за контакт и за председател на комисията за разглеждане, оценяване и класиране на офертите.

Към сигнала не са приложени доказателства.

При проверка относно допустимостта на сигнала е установено, че същият не отговаря на изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ).

В тази връзка, при спазване на процедурата по чл. 30, ал. 2 от АПК, сигналподателят е редовно уведомен за констатираните нередовности.

В указаният срок за отстраняването им е получено писмо с вх.№ С-2016-022#7/18.02.2016г., в което са повторени първоначалните и са изложени допълнително следните твърдения: В открита от Община В. процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Основен ремонт на общински сгради в Община В.“, е подадена само една оферта от „Е.“ ЕООД, който участник е класиран на първо място от конкурсната комисия и е обявен за изпълнител със заповед на кмета на общината. На 19.06.2013г. Община В. е сключила договор с „Е.“ ЕООД. На 05.07.2013г. „Е.“ ЕООД е сключил договор за подизпълнение с „В. с.“ ЕООД. Управителят и едноличен собственик на капитала на „В. с.“ ЕООД е роднина по съребрена линия на Д.Д.. Преди да бъде назначен за заместник- кмет, Д.Д. е бил управител на В. с.“ ЕООД.

Приложени са следните доказателства: решение от 01.04.2013г. на кмета на община В. за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка, ведно с

обявление; заповед от 14.05.2013г. на кмета на община В. за назначаване на комисия за провеждане на процедурата, ведно с протоколи на комисията; решение от 27.05.2013г. на кмета на община В. за определяне на изпълнител; покана за сключване на договор; договор от 19.06.2013г. за възлагане на обществена поръчка; информация до АОП от 27.11.2013г. от кмета на община В. за изпълнен договор; договор за подизпълнение от 05.07.2013г. между „Е.“ ЕООД и „В. с.“ ЕООД; учредителен протокол от 08.03.2006г. на „В. с.“ ЕООД; решение от 21.11.2011г. на едноличният собственик на капитала на „В. с.“ ЕООД.

Направени са справки в Търговски регистър и НБД „Население“.

Комисията е изисквала и получила следните доказателства: за служебното качество на Д.Д. /трудов договор, длъжностна характеристика, заповед за прекратяване на трудово правоотношение/; декларации по ЗПУКИ; административната преписка по проведена процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Основен ремонт на общински сгради в Община В.“ с уникален №00051-2013-0013.

*От събраните в хода на административното производство доказателства
Комисията установи следното от фактическа страна:*

Сигналът е подаден от *.

С трудов договор № 53/28.11.2011г. Д.Д. е назначен на длъжност „заместник кмет по устройство на територията и развитие на инфраструктурата“. На 28.11.2011г. Д. е подал декларации по чл. 12, т. 1 и т. 2 от ЗПУКИ. Със заповед № 150/09.11.2015г. на кмета на община В. е прекратено трудовото правоотношение на Д.Д..

С решение №1200-2877/01.04.2013г. на кмета на Община В. Г. Г., е открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Основен ремонт на общински сгради в Община В.“ и са одобрени обявлението и документацията за участие в процедурата. В Раздел I на решението и одобреното с него обявление, са посочени данните за контакт с възложителя, а като лице за контакт е посочен Д.Д.- заместник кмет.

Със заповед № РД-02-11619/14.05.2013г. на кмета на Община В. Г. Г., е назначена комисия за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Основен ремонт на общински сгради в Община В.“, с председател на комисията Д.Д.- заместник кмет на Община В., с квалификация инженер по промишлено и гражданско строителство. На 14.05.2013г. Д. е представил декларация по чл. 35, ал. 1 и ал. 2 от ЗОП. Като член на комисията Д. е подписал протокол № 1/14.05.2013г. и протокол № 2/18.05.2013г., с който на първо място е класиран единственият участник в процедурата „Е.“ ЕООД- с управител и едноличен собственик на капитала М. Д.

С решение № РД-02-11-707/27.05.2013г. на кмета на Община В., класираният на първо място участник е определен за изпълнител на обществената поръчка. На 19.06.2013г. е сключен договор между Община В. и „Е.“ ЕООД, подписан съответно от кмета и управителя на дружеството.

На 27.11.2013г. кметът на община В. е изпратил информация до АОП за изпълнението на договора като в подписаната форма на АОП като лице за контакт е посочен Д.Д.- заместник кмет.

На 05.07.2013г. „Е.“ ЕООД, в качеството си на възложител, е сключил договор за подизпълнение с „В. с.“ ЕООД, в качеството му на изпълнител. В офертата на „Е.“ ЕООД не е предвидено участие на подизпълнител.

Д.Д. и М. Д. нямат роднинска връзка помежду си, както и нямат общо участие в капитала на търговски дружества.

При така установената фактическа обстановка, Комисията стигна до следните правни изводи:

Предпоставките за започване на производството за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ, съответно в чл. 17, ал. 3 от ПОДКПУКИ - сигналът се подава в писмена форма и съдържа: трите имена и адрес, дата и подпис на подател; имената на лицето, срещу което се подава сигналът, заемащата от него длъжност и месторабота; данни за твърдяно нарушение на ЗПУКИ, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието. При наличието на посочените предпоставки Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното начало съгласно чл. 9 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК). При липса на предвидените в закона условия производството следва да се прекрати.

Сигналът е подаден от лице, идентифицирано по смисъла на чл. 17, ал. 3, т. 1 от ПОДКПУКИ.

Д.Д. в качеството си на заместник кмет на Община В., е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 8 от ЗПУКИ.

В сигнала не се съдържат данни за упражнени правомощия по служба от страна Д.Д. в негов или свързани с него лица частен интерес. Такива не се събраха и в хода на административното производство.

От събраните по преписката доказателства се установи, че Д.Д. не е свързано лице по смисъла на пар. 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ с „Е.“ ЕООД и с неговия управител и едноличен собственик на капитала.

Наличието на данни за нарушение на ЗПУКИ- упражнени правомощия по служба от лицето, заемащо публична длъжност в негов или на свързано с него лице частен интерес, е една от предпоставките за редовност на сигнала по чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ.

При спазване на чл. 30, ал. 2 от АПК, Комисията е предоставила възможност на сигналподателя да отстрани констатираните нередовности, но същите не са отстранени в указания срок, което съгласно чл.56, ал. 2 от АПК е основание за прекратяване на производството.

Предвид изложеното на основание чл. 56, ал. 2, във връзка с чл. 30, ал. 2 и чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК и чл. 7, т. 3, във връзка с чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

РЕШИ:

Прекратява производството по сигнал с рег. №С-2016-022/12.02.2016г., против Д. Н.Д., с ЕГН *- лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 8 от ЗПУКИ.

Решението се съобщава на лицата по чл. 27, ал. 4 от ЗПУКИ.

Катя Станева

/п/

Член на Комисията за предотвратяване

и установяване на конфликт на интереси

Николай Николов

/п/

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

/п/

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*