

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯТЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

№ РП-003-16-058

гр. София, 18.04.2016 г.

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, в състав:

Катя Станева
Николай Николов
Паскал Бояджийски

При участието на стенографа К.Николова, като изслуша доклада на дирекция „Правна“ по искане с рег. № И-2016-3/25.03.2016 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е образувано по реда на чл. 23 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ), въз основа на искане от *****. Искането е вписано в регистъра по чл. 22и, ал. 1, т. 1 от ЗПУКИ с рег. № И-2016-3/25.03.2016 г.

В искането по същество се твърди, че на 04.11.2011 г. на основание сключен договор за покупко-продажба на дружествените дялове Ц. е придобил по предвидения в Търговския закон ред всички 100% равни дяла от капитала на търговското дружество „ФинКонсулт-София“ ЕООД с ЕИК *****. От м. февруари 2014 г. е назначен на длъжността „директор на дирекция“ В Дирекция „Инвестиции в отбраната“ към Министерство на отбраната на Република България и понастоящем заема длъжността „главен директор“ в Главна дирекция „Отбранителна аквизация“ към МО.

Иска се произнасяне от КПУКИ относно наличие на конфликт на интереси, изразяващ се в наличие на несъвместимост за заемане на публична длъжност по смисъла на чл. 5 от ЗПУКИ, съгласно разпоредбите на ЗДСл. и други действащи нормативни актове.

Към искането като доказателства са приложени: договор за покупко-продажба на дружествени дялове от 04.11.2011 г.; справка от Търговски регистър и заповед на министъра на отбраната № РД-26-10 от 21.01.2014 г.

При проверка относно допустимостта на искането е установено, че същото не отговаря на изискванията на чл. 19, ал. 1, т. 2 от Правилник за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ).

В тази връзка, при спазване на процедурата по чл. 30, ал. 2 от АПК искателят е редовно уведомен за констатираната нередовност, но същите не са отстранени в указания срок. В отговор Ц. уточнява, че повода за подаване на искането е, че на 12.03.2016 г. от 19.30 ч. в ефира на програма bTV е било излъчено предаването „bTV

Репортерите“, в което е бил направен коментар, че той, като едноличен собственик на капитала на дружеството „ФинКонсулт-София“ ЕООД се намира в несъвместимост с изпълняваната от него, като държавен служител длъжност директор на Дирекция „Отбранителна аквизация“ към Министерство на отбраната. Посочва решения на КПУКИ от 2013 г., с които Комисията се е произнасяла по отношение наличието на несъвместимост по чл. 5 от ЗПУКИ и иска произнасяне по същество, поради допустимост на производството.

Комисията е извършила справка в Търговски регистър по отношение на „ФинКонсулт-София“ ЕООД.

*От събраните в хода на административното производство доказателства
Комисията установи следното от фактическа страна*

Искането е подадено от лице, с посочени имена, заемана длъжност и адрес за кореспонденция.

В. Л. Ц. с ЕГН ***** заема длъжността „директор“ на Дирекция „Инвестиции в отбраната“ в Министерство на отбраната по силата на Заповед № РД-26-10 от 21.01.2014 г. на Министъра на отбраната. В искането сочи, че към момента на подаването му заема длъжността „главен директор“ на Главна дирекция „Отбранителна аквизация“ в Министерство на отбраната на Република България.

От извършената справка в Търговски регистър се установява, че В. Л. Ц. е собственик на капитала на дружеството „ФинКонсулт-София“ ЕООД с ЕИК ***** , а негов управител е С. Л. Ц..

*Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, Комисията достигна
до
следните правни изводи*

Предпоставките за започване на производството за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ. Исканията по смисъла на чл. 23, ал.1, предл. 3 от ЗПУКИ, каквото се явява настоящото, са уредени в чл. 19 от ПОДКПУКИ. Съгласно тази правна норма, искането трябва да съдържа имената на лицето, заеманата от него длъжност и месторабота, изложения на обстоятелствата, на които се основава искането - данни за твърдяното нарушение на ЗПУКИ, с които разполага лицето, място и период на извършване на нарушението, описание на деянието и други обстоятелства, при които е било извършено, дата и подпис. При наличието им Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното начало, съгласно чл. 9 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК). При липса на предвидените в закона условия производството следва да се прекрати.

Искането е подадено от индивидуализирано съобразно изискванията на чл. 19, ал. 1, т. 1 от ПОДКПУКИ лице.

В качеството си на директор на Дирекция „Инвестиции в отбраната“, както и на главен директор на Главна дирекция „Отбранителна аквизация“ към Министерство на отбраната В. Л. Цанов е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ – служител в администрацията на изпълнителната власт.

Искането съдържа информация свързана с твърдения за несъвместимост по смисъла на чл. 5 ЗПУКИ, във връзка с участие на лицето, заемащо публична длъжност, като едноличен собственик на капитала на търговско дружество.

Нормата на чл. 5 ЗПУКИ не съдържа самостоятелни основания за несъвместимост на лицата, заемащи публична длъжност, посочени изчерпателно в чл.

3, т. 1 - т. 25 ЗПУКИ. Тя препраща директно към норми на Конституцията и специалните закони, които уреждат статута на съответното лице, посочено в чл. 3 ЗПУКИ. Изискванията за несъвместимост, процедурата за установяване на несъвместимост и органите, които установяват несъвместимост са посочени в специалните закони и са различни при различните длъжности. Предпоставката за наличие на несъвместимост с оглед разпоредбите на специалния закон е в изключителните правомощия на съответния орган по избор или назначаване. Именно тези органи, които са различни за различните длъжности по чл. 3 ЗПУКИ, имат компетентността да установяват и се произнасят ведно със законните последици относно наличието на несъвместимост в конкретна ситуация.

Компетентен да установява несъвместимост в конкретния случай е органът по назначаване - министъра на отбраната на Република България.

В. Л. Ц. е свързано лице по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ с дружеството „ФинКонсулт-София“ ЕООД с ЕИК 175445248, на което е едноличен собственик на капитала. Свързаността между лицата сама по себе си не е конфликт на интереси още повече при липса на данни за упражнени правомощия от лицето, заемащо публична длъжност в частен интереси на свързаното лице.

Искането не съдържа данни за нарушение на ЗПУКИ – упражнени правомощия по служба от страна на В. Л. Ц. в негов или на свързани с него лица по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ частен интерес, което е предпоставка за редовност на искането по чл. 19, ал. 1, т. 2 от ПОДКПУКИ.

По реда на чл. 30, ал. 2 от АПК Комисията е уведомила искателят за констатираните нередовности и е дала срок за отстраняването им. В указания от Комисията срок нередовностите не са отстранени, което е основание за прекратяване на производството съгласно чл. 56, ал. 2 от АПК.

Предвид изложеното на основание чл. 7, т. 3 във връзка с чл. 19, ал. 1, т. 2 от ПОДКПУКИ и чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси,

РЕШИ:

ПРЕКРАТЯВА производството по искане с рег. № И-2016-3/25.03.2016 г., по отношение на В. Л. Ц. с ЕГН ***** - лице, заемало публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ.

Решението се съобщава на лицата по чл. 27, ал. 4 от ЗПУКИ.

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*