

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

№РП-034-16-128

гр. София, 21.07.2016 г.

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, в състав:

Катя Станева
Николай Николов
Паскал Бояджийски

При участието на стенографа К.Петрова, като изслуша докладвания от дирекция „Правна“ сигнал с рег. № С-2016-34/25.02.2016 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е образувано по реда на чл. 23, ал. 1, предложение първо от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ) въз основа на писмо с изх.№ 489700-84/23.02.2016 г. на директора на Дирекция „Координация и административно обслужване“ при МВР с доклад от извършена проверка от Дирекция „Вътрешна сигурност“ при МВР по сигнал подаден от изпълнителния директор на *****. Същият е вписан в регистъра по чл. 22и, ал. 1, т. 1 от ЗПУКИ с рег. № С-2016-34/25.02.2016 г.

Сигналът е против Б. Т. А. – началник сектор „Техническо и въздушно наблюдение“ от отдел „Гранично наблюдение“ към дирекция „Граничен контрол“ при Главна дирекция „Гранична полиция“ – МВР.

По същество в сигнала се твърди, че в Министерство на вътрешните работи е постъпил сигнал от ***** за това, че член на комисия в ГД „Гранична полиция“ – МВР посредством съпруга си оформя техническите спецификации в интерес на определен изпълнител и в ущърб на останалите участници в тръжни процедури по обявяване на изпълнител на обществени поръчки.

В резултат на извършена проверка от Дирекция „Вътрешна сигурност“ при МВР е установено, че сигналът е срещу Б. Т. А. – началник сектор „Техническо и въздушно наблюдение“ към Отдел „Гранично наблюдение“ при Дирекция „Граничен контрол“ при Главна дирекция „Гранична полиция“ – МВР. Съпругът ѝ Ю. С. А. е бил служител в сектор „Системи за цифрова обработка на сигнали“ към отдел „Проекто-конструкции и разработки“ при Института за специална техника при МВР. След като е напуснал МВР А. е осигуряван от фирма „*****“ ООД за времето от м. януари 2012 г. до м. юли 2015 г. В хода на проверката е било установено, че в периода

01.01.2012 г. до 14.01.2016 г. дружеството „*****“ има сключени 10 договора по реда на ЗОП с МВР.

Към сигнала като доказателства са приложени сигнал от изпълнителния директор на ***** и материалите съдържащи се в преписката по извършената проверка.

С писмо изх. № С-2016-34#1/01.03.2016 г. на КПУКИ изпратено до МВР е изискано предоставянето на данни за извършени служебни задължения от страна на Б. Т. А. началник сектор „Техническо въздушно наблюдение“ при ГД „Гранична полиция“ в частен интерес, като в отговор са предоставени доказателства за служебното качество на Б. Т. А., длъжностните характеристики за заеманите длъжности, декларации по чл. 160 от ЗМВР и по чл. 12, т. 2 и чл. 14 от ЗПУКИ, заповеди за включване на А. в комисии за изготвяне на технически спецификации и в такива по ЗОП.

При проверка относно допустимостта на сигнала е установено, че същият не отговаря на изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилник за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ).

В тази връзка, при спазване на процедурата по чл. 30, ал. 2 от АПК сигналоподателят *****, чрез изпълнителния си директор е редовно уведомен за констатираните нередовности.

В указания срок сигналоподателят е изложил твърдения, повтарящи тези в първоначалния сигнал адресиран до МВР.

Комисията служебно е извършила справки в Регистър НБД „Население“ в Търговски регистър и в Регистъра на обществените поръчки на Агенция по обществени поръчки.

*От събраните в хода на административното производство доказателства
Комисията установи следното от фактическа страна*

Сигналът е подаден от юридическо лице с посочени имена на представляващия, седалище и адрес на управление.

Към настоящия момент Б. Т. А. с ЕГН ***** заема длъжността началник сектор „Техническо и въздушно наблюдение“ от отдел „Гранично наблюдение“ към дирекция „Граничен контрол“ при Главна дирекция „Гранична полиция“ – МВР въз основа на Заповед № 8121К-1690/27.08.2014 г. на Министъра на Вътрешните работи и акт за встъпване в длъжност от 29.08.2014 г.

По преписката са приложени декларации по чл. 12, т. 2, във вр. с чл. 14 от ЗПУКИ от 16.03.2012 г., 20.03.2013 г. и 17.03.2014 г. на Б. Т. А., в които не е декларирана наличието на частен интерес към дейността на свързани с нея по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ лица.

В периода 08.02.2013 г. до 29.08.2014 г. Б. Т. А. е била временно назначена за началник на сектор „Техническо и въздушно наблюдение“ от отдел „Гранично наблюдение“ към Главна дирекция „Гранична полиция“ – МВР със заповеди с рег.№ К-1177/08.02.1013 г., № К-1259/06.02.2014 г. и № К-1261/06.02.2014 г. на министъра на вътрешните работи.

Съгласно Раздел III Основни длъжностни права и задължения от Специфична длъжностна характеристика за длъжността началник на сектор с „Техническо и въздушно наблюдение“ отдел „Гранично наблюдение“ при Главна дирекция „Гранична полиция“ – МВР с рег.№ 15853/28.03.2013 г. началник сектор организира и участва в изготвянето на експертни оценки за пригодността и ефективността на предлагани от

фирми нови технически средства и системи за наблюдение на границата и за въздушно наблюдение; ръководи разработването на технически изисквания и изходни задания за повишаване на техническата обезпеченост на граничното наблюдение по програми, фондове и финансови инструменти на ЕС и по други национални и международни програми; участва в работата на комисии при провеждането на тръжни процедури съгласно националното законодателство и по международни програми за избор на ново оборудване за гранично наблюдение.

В периода 21.12.2010 г. до 29.07.2014 г. Б.Т. А. е била включвана в състави на експертни съвети за разработване на технически спецификации за доставка и услуги, съгласно изискванията на ЗОП, Процедурния наръчник на ОтО и правилата за изпълнение на проекти, финансирани по ФВГ, свързани с организацията за изпълнение на проекти „Изграждане на интегрирана система за контрол и наблюдение (ИСКН) на границата с Република Турция“ и „Изграждане на автоматизирана система за техническо наблюдение на българо-сръбската граница в района на ГПУ Калотина“ със заповеди рег.№ Из-3007/№ Из-717/19.03.2011 г./21.12.2010 г., № Из-3009/21.12.2010 г., № Из-715/19.03.2011 г., № Из-1785/11.07.2011 г., № Из-2877/11.11.2011 г., № Из-267/15.02.2012 г., № Из-269/15.02.2012 г., № Из-823/21.04.2012 г., № Из-825/21.04.2012 г., № Из-855/23.04.2012 г., № Из-1521/27.07.2012 г., № Из-2077/10.10.2012 г., № Из-737/09.04.2013 г. и № Из-1961/08.10.2013 г. на заместник-министър на вътрешните работи - упълномощен координатор по Фонд за вътрешни граници.

Със заповеди № 441/15.01.2014 г.; № 5749/18.08.2014 г.; № 3282з-2373/17.09.2015 г.; № 3497/24.07.2013 г.; № 5133/08.11.2013 г. на директора на ГД „Гранична полиция“ Б. Т. А. е определяна за ръководител на комисия от експерти за разработване на технически спецификации, съгласно изискванията ЗОП, а със заповед № 8121з-365/29.07.2014 г. на заместник-министъра на Вътрешните работи е определена в състав на комисия от експерти за участие в подготовката и реализацията на отделни дейности, свързани с организация за изпълнение на проект по приоритет I, цел I, Дейност I „Изграждане на интегрирана система за наблюдение по границата с Република Турция“ от Годишната програма 2011 – 2013 г. на Фонд за Външните граници.

Установено е, че изпълнител на обществена поръчка с предмет „Изграждане на интегрирана система за контрол и наблюдение по границата с Република Турция“ е Обединение „*****“ ООД с ЕИК ***** , включващо фирмите „*****“ АД – дружество регистрирано в Кралство Испания и „*****“ ЕАД с ЕИК ***** , а изпълнител на обществена поръчка с предмет „Изграждане на автоматизирана система за наблюдение на българо-сръбската граница в района на ГУП Калотина“ е Консорциум „*****“ ООД с ЕИК ***** – обединение, включващо фирмите „*****“ ООД с ЕИК ***** , „*****“ ЕАД с ЕИК ***** и „*****“ ООД с ЕИК ***** . При изпълнение на обществените поръчки изпълнителите не са използвали подизпълнители.

С Решение № 5785мпр-29 от 05.06.2015 г. МВР е обявило в АОП Регистър на обществените поръчки обществена поръчка с предмет: „Разширяване на комуникационната инфраструктура на МВР“ по проект „Разширяване на комуникационната инфраструктура на МВР“, по договор с рег.№ 812108-24/02.10.2014 г., програма BG 13“Взаимодействие в рамките на Шенген и борба с трансграничната и организираната престъпност, в т.ч. трафик на хора и странстващи престъпни групи“ (Програмна област 30) на Норвежкия финансов механизъм 2009 – 2014 г., с обособени позиции: Обособена позиция 1 Доставка, инсталация, интеграция и въвеждане в експлоатация на радиокомуникационно оборудване за ТЕТРА инфраструктура и

преносна среда в МВР; Обособена позиция 2 Доставка на ТЕТРА радиотерминали и Обособена позиция 3 Доставка и инсталиране на лицензи за включване на ТЕТРА радиотерминали в ТЕТРА системата на МВР.

С обявление в Регистър на обществените поръчки за приключване на договор за обществена поръчка в процедурата, открита с Решение № 5785мпр-29 от 05.06.2015 г. на МВР, изпратено на 06.06.2016 г. е обявено, че договорът за доставка е приключил. Изпълнител по Обособена позиция 1 и 3 от договора е „*****“ ООД, а по Обособена позиция 2 е „*****“ ООД.

С Решение № 3286р-23036 от 07.12.2015 г. Главна дирекция Национална полиция – МВР е обявила в АОП Регистър на обществените поръчки обществена поръчка с предмет: „Проектиране, изграждане и въвеждане в експлоатация на система за автоматично разпознаване (идентификация) на регистрационни номера на МПС, преминаващи през зони за контрол, в изпълнение на проект на ГДНП на тема : „Противодействие на престъпления, свързани с трафик на МПС“, включваща : - Проектиране, изграждане и въвеждане в експлоатация на система от съоръжения и технически средства за контрол на регистрационните номера, мониторинг на автомобилния поток, определяне на посоката на движение на автомобилите, на преминаващите МПС през АМ „Тракия“ – км 14 (Опорен пункт „Автомагистрали“ АД); АМ „Хемус“ – 12 км (Централна база на „Автомагистрали“ АД) при с.Елешница); - Проектиране, изграждане и въвеждане в експлоатация на комуникационни обекти, съоръжения и оборудване, осигуряващи комуникационна свързаност за пренос на генерираната информация от крайните устройства, инсталирани на изброените точки до Център за наблюдение и анализ (ДНА) в ГДНП; Доставка, монтаж, инсталиране и интегриране на необходимото оборудване за изграждане на ЦНА в ГДНП; - Доставка и инсталация на специализиран софтуер за автоматично разчитане на МПС, автоматична проверка за издирвани МПС в бази данни на АИС „ИД-НШИС“ – ИД, НШИС и Интерпол и в база данни/файл, съдържащи „горещи списъци“, както и лицензи за работа с него.

С Протокол № 1 с рег.№ 3286р-9091 от 09.03.2016 г. за констатациите относно наличието, редовността и съответствието на представените в плик № 1 документи на участниците с критериите за подбор, поставени от възложителя, комисия назначена със заповед № 3286з-525/15.02.2016 г. на зам.-директора на ГДНП е разгледала документите на участниците, представени в плик № 1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

В състава на комисията, като член е включен Ю. С. А. – външен експерт от списъка на Агенцията за обществени поръчки по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП, на основание договор № 3286р-5846/11.02.2016 г.

Видно от протокола в състава на комисията не фигурира Б. Т. А.

С Решение № 3286р-21158 от 02.06.2016 г. за прекратяване на обществената поръчка Възложителят е прекратил процедурата на основание чл. 39, ал. 1, т. 5 от ЗОП поради липса на финансиране.

От извършената справка в АОП е установено, че със заявление за включване на лице в списъка по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП Ю. С. А., с уникален № ВЕ-1143 в периода 02.06.2015 г. до 30.05.2016 г. е бил включен в списъка на експерти за територията на цялата страна в сферата на компетентност в областта на видеонаблюдение и СОТ.

От извършената справка в Регистър НБД „Население“ е установено, че Б. Т. А. е съпруга на Ю. С. А. с ЕГН *****.

Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, Комисията достигна до следните правни изводи

Предпоставките за започване на производството за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ, съответно в чл. 17, ал. 3 от ПОДКПУКИ - сигналът се подава в писмена форма и съдържа: три имена, адрес, дата и подпис на подател; имената на лицето, срещу което се подава сигналът, заемащата от него длъжност и месторабота; данни за твърдяно нарушение на ЗПУКИ, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието. При наличието на посочените предпоставки Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното начало съгласно чл. 9 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК). При липса на предвидените в закона условия производството следва да се прекрати.

Сигналът е подаден от лице, идентифицирано по смисъла на чл. 17, ал. 3, т. 3 от ПОДКПУКИ.

В качеството си на началник сектор „Техническо и въздушно наблюдение“ към Отдел „Гранично наблюдение“ при Дирекция „Граничен контрол“ при Главна дирекция „Гранична полиция“ – МВР Б. Т. А. е лице, заемащо публична длъжност, по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ.

Б. Т. А. е свързано лице по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ със съпруга си Ю. С. А.

В сигнала не се съдържат данни за упражнени правомощия по служба от страна на Б. Т. А., в неин или на свързано с нея лице частен интерес. Твърденията в сигнала не могат да бъдат квалифицирани, като данни за нарушение на ЗПУКИ. Свързаността между лицата сама по себе си не е конфликт на интереси, още повече при липса на данни за упражнени правомощия от лицето, заемащо публична длъжност в частен интерес на свързаните лица.

Наличието на данни за нарушение на ЗПУКИ - упражнени правомощия по служба от лицето, заемащо публична длъжност в негов или на свързано с него лице частен интерес, е едно от изискванията за редовност на сигнала по чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДПУКИ.

При спазване на чл. 30, ал. 2 от АПК, Комисията е предоставила възможност на подателя на сигнала да отстрани констатираните нередовности, на същите не са отстранени в указания срок, което съгласно чл. 56, ал. 2 от АПК е основание за прекратяване на производството.

Предвид изложеното, на основание чл. 56, ал. 2, във връзка с чл. 30, ал. 2 и чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК и чл. 7, т. 3 във връзка с чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси,

РЕШИ:

Прекратява производството по сигнал с рег. № С-2016-34/25.02.2016 г., против Б. Т. А. с ЕГН ***** - лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ прокуратурата може да протестира решението пред Административен съд София-град в едномесечен срок от съобщаването му.

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*