

# РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

## КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

---

### РЕШЕНИЕ

### ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

№РП-203-16-180

гр. София, 29.11.2016 г.

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, в състав:

**Катя Станева**  
**Николай Николов**  
**Паскал Бояджийски**

При участието на стенографа К. Петрова, като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. № С-2016-203/01.11.2016 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23, ал. 1, предложение първо от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ), образувано въз основа на запитване, подадено от \*\*\*\*\* . Същото е вписано в регистъра по чл. 22и, ал. 1 от ЗПУКИ с рег. № С-2016-203/01.11.2016 г.

Производството е против Я. В. Б. – общински съветник в общински съвет Ч. б..

По същество искането съдържа данни за постъпили в ПК по ЗПУКИ при общински съвет – Ч. б. декларация по чл. 12 т. 4 от ЗПУКИ от 20.10.2016 г. и по чл. 12, т. 3 от ЗПУКИ от 21.10.2016 г. от Я. В. Б. за промяна в обстоятелствата по т. 5 от подадената от него декларация по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ, свързана с посочен частен интерес към дейността на свързано с него лице по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ

Към искането като доказателства приложени: декларация по чл. 12 т. 4 от ЗПУКИ от 20.10.2016 г., по чл. 12, т. 3 от ЗПУКИ от 21.10.2016 г. и Протокол от 21.10.2016 г. от заседание на ПК по ЗПУКИ при общински съвет – Ч. б..

При проверка относно допустимостта на сигнала е установено, че същият не отговаря на изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилник за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ).

В тази връзка, при спазване на процедурата по чл. 30, ал. 2 от АПК сигналподателят е редовно уведомен за констатираните нередовности.

В указания срок подателят е уведомил председателя на КПУКИ, че не разполага с други данни освен изложените в първоначалното искане.

От председателя на ПК по ЗПУКИ при общински съвет – Ч. б. за изискани и получени: клетвен лист на Я. В. Б. и подадените от него декларации по чл. 12, т. 1 във вр. с чл. 5 от ЗПУКИ и по чл. 12, т. 2 във вр. с чл. 14 от ЗПУКИ.

КПУКИ служебно е извършила справка в Регистър НБД „Население“.

*От събраните в хода на административното производство доказателства  
Комисията установи следното от фактическа страна*

Сигналът е подаден от лице с посочени три имена длъжност, месторабота и адрес.

Я. В. Б. с ЕГН \*\*\*\*\* е избран за общински съветник в Общински съвет – Ч. б. и е положил клетва на 10.11.2015 г.

В това си качество Я. В. Б. е подал декларации по чл. 12, т. 1 във вр. с чл. 5 от ЗПУКИ и по чл. 12, т. 2 във вр. с чл. 14 от ЗПУКИ на 10.11.2015 г.

На 20.10.2016 г. Я. В. Б. е подал декларация по чл. 12 т. 4 от ЗПУКИ в която е деклариран наличието на частен интерес със свързано с него лице по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ във връзка с изпълнение на дейност по доставка на „Топъл обяд“, финансиран по оперативна програма в община Ч. б..

На 21.10.2016 г. е подал декларация по чл. 12, т. 3 от ЗПУКИ, в която е деклариран настъпила промяна в обстоятелствата по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ – наличие на частен интерес по отношение на дружеството „Кремис 09“ ЕООД, поради фактическо съжителство с управителят му.

В заседание на ПК по ЗПУКИ при общински съвет – Ч. б. на 21.10.2016 г. е разгледана постъпилата от Я. В. Б. декларация по чл. 12, т. 3 от ЗПУКИ, установено е че Проект „Предоставяне на топъл обяд“ не е гласуван от общинският съвет и е приела да отпрати запитване до КПУКИ относно необходимостта от подаване на декларация за наличие на конфликт на интереси.

От извършената справка в Търговски регистър е установено, че „Кремис 09“ ЕООД с ЕИК \*\*\*\*\* е с управител и едноличен собственик на капитала К. И. К..

От извършената справка в Регистър НБД „Население“ е установено, че Я. В. Б. и К. И. К. с ЕГН \*\*\*\*\* живеят на един и същи настоящ адрес в гр. Ч. б., а дъщерята на К. е с фамилно име Б..

*Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, Комисията достигна  
до следните правни изводи*

Предпоставките за започване на производството за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ, съответно в чл. 17, ал. 3 от ПОДКПУКИ - сигналът се подава в писмена форма и съдържа: три имена, адрес, дата и подпис на подател; имената на лицето, срещу което се подава сигналът, заеманата от него длъжност и месторабота; данни за твърдяно нарушение на ЗПУКИ, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието. При наличието на посочените предпоставки Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното начало съгласно чл. 9 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК). При липса на предвидените в закона условия производството следва да се прекрати.

Сигналът е подаден от лице, идентифицирано по смисъла на чл. 17, ал. 3, т. 1 от ПОДКПУКИ.

Я. В. Б., в качеството си на общински съветник е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 9 от ЗПУКИ.

Твърденията в сигнала касаят подаване на декларация по чл. 12, т. 3 от ЗПУКИ от лицето, заемащо публична длъжност свързана с наличие на частен интерес по отношение свързано с него по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ лице.

Изложеното налага извода, че сигналът не съдържа данни за упражнени правомощия по служба от страна на Я. В. Б. в негов или на свързано с него по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ лице частен интерес.

Наличието на данни за нарушение на ЗПУКИ - упражнени правомощия по служба от лицето, заемащо публична длъжност в негов или на свързано с него лице частен интерес, е едно от предпоставките за редовност на сигнала по чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДПУКИ.

При спазване на чл. 30, ал. 2 от АПК, Комисията е предоставила възможност на подателя на сигнала да отстрани констатираните нередовности, на същите не са отстранени в указания срок, което съгласно чл. 56, ал. 2 от АПК е основание за прекратяване на производството.

Предвид изложеното, на основание чл. 56, ал. 2, във връзка с чл. 30, ал. 2 и чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК и чл. 7, т. 3 във връзка с чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси,

#### **РЕШИ:**

Прекратява производството по сигнал с рег. № С-2016-203/01.11.2016 г., против Я. В. Б. с ЕГН \*\*\*\*\* – лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 9 от ЗПУКИ.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ прокуратурата може да протестира решението пред Административен съд София-град в едномесечен срок от съобщаването му.

**Катя Станева**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Николай Николов**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Паскал Бояджийски**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*