

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

№ РП-004-16-121

гр. София, 14.07.2016 г.

Днес, 14.07.2016 г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Катя Станева

Николай Николов

Паскал Бояджийски

При участието на стенографа К. П., като изслуша докладвания от дирекция „Правна” искане рег. № И-2016-4/07.06.2016 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е образувано по реда на чл. 23 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ), въз основа на искане от С. Р. А. – кмет на кметство с. Т. , община Б. , препратено по компетентност от Постоянната комисия по ЗПУКИ в Общински съвет – Б. Искането е вписано в регистъра по чл. 22и, ал. 1, т. 1 от ЗПУКИ с рег. № И-2016-4/07.06.2016 г.

В искането по същество се твърди, че повече от година след проведеното на 26.02.2015 г. отчетно изборно събрание на народно читалище „Р. -1921“ с. Т. старото ръководство отказва да депозира необходимите документи за съдебната регистрация и вписването на новоизбраните членове на управителните органи, в това число избора на А. като председател на настоятелството на народното читалище.

Иска се произнасяне от КПУКИ относно наличието на несъвместимост за едновременно заемане на публична длъжност като кмет на кметство и изпълнението на изборна длъжност – председател на настоятелство на народно читалище.

Към искането са приложени като доказателства: протокол от проведено на 26.02.2015 г. общо събрание на НЧ „Р. -1921“ с. Т. ; жалба вх.№ 8/09.03.2015 г. от Г.Д. – член на настоятелството; заявление от С. А. до РП – гр.Левски вх.№ ***/26.03.2015 г.; постановление на РП – гр.Левски от 26.05.2015 г.; жалба вх.№ ***/08.10.2015 г. от С. А. до Окръжна прокуратура – Плевен, уведомление по чл.75, ал.2 от НПК; постановление на ОП Плевен № *****/29.10.2015; постановление на РП – гр. Левски от 26.02.2016 г.; жалба срещу постановление на ОП Плевен № *****/29.10.2015 от С. А. ; постановление от 30.03.2016 г.; заявление до РП – Левски вх.№ **** от 05.04.2016 г.; заявление от членове на читалищното настоятелство до Окръжен съд – Плевен; писмо от Окръжна прокуратура – Плевен рег.№ *****/19.04.2016 г.

При проверката относно допустимостта на искането е установено, че същото не отговаря на изискванията на чл. 19, ал.1, т.2 от Правилника за организацията и

дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ).

В тази връзка, при спазване на процедурата по чл. 30, ал. 2 от АПК, подателят на искането е редовно уведомен за констатираните нередовности. В указания срок за отстраняването им е получено писмо с твърдения, повтарящи по същество вече направените. Към писмото е приложено незаверено копие от решение № ***/16.05.2016 г. на Плевенски окръжен съд по ф.д.№ ****/1997 г. за вписване на промени в състава на настоятелството и проверителната комисия на НЧ „Р. -1921“ с. Т.

От Постоянната комисия по ЗПУКИ в Общински съвет – Б. са изисквани и представени доказателства за служебното качество на С. А. като кмет на кметство с. Т. , община Б. и подадените в това му качество декларации по чл.12 от ЗПУКИ.

Извършени са справки в Търговския регистър и регистър Булстат.

При така събраните доказателства Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси установи следното от фактическа страна:

Искането е подадено от лице с посочени имена, заемана длъжност и адрес за кореспонденция.

С. Р. А. с ЕГН ***** е положил клетва като кмет на кметство с. Т. , община Б. на 06.11.2015 г.

В подадената на 09.11.2015 г. декларация по чл.12, т.1 от ЗПУКИ А. не е деклариран наличието на обстоятелства, несъвместими с изискванията на заеманата длъжност. В подадена на същата дата декларация по чл.12, т.2 от ЗПУКИ е деклариран участие в църковното настоятелство на храм „Св. П.“ с. Т. Не е деклариран наличие на частен интерес към дейността на свързани с него по смисъла на § 1, т.1 от ДР на ЗПУКИ лица.

От извършена справка в регистър Булстат по партията на НЧ „Р. -1921“ с. Т. с ЕИК ***** се установява, че С. Р. А. не бил вписван като член на читалищното настоятелство и негов председател

При така установената фактическа обстановка Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси стигна до следните правни изводи:

Предпоставките за започване на производството за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ. Исканията по смисъла на чл.23, ал.1, предл.3 от ЗПУКИ, каквото се явява настоящото са уредени в чл.19 от ПОДКПУКИ. Съгласно тази правна норма искането трябва да съдържа имената на лицето, заеманата от него длъжност и месторабота, изложение на обстоятелствата, на които се основава искането – данни за твърдяното нарушение на ЗПУКИ, с които разполага лицето като място и период на извършване на нарушенията, описание на деянието и други обстоятелства, при които е било извършено, дата и подпис. При наличието им Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното начало, съгласно чл. 9 от АПК. При липса на предвидените в закона условия производството следва да се прекрати.

Искането е подадено от индивидуализирано съобразно изискванията на чл.19, ал.1, т.1 от ПОДКПУКИ лице.

С. Р. А. в качеството си на кмет на кметство с. Т. е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл.3, т.8 от ЗПУКИ.

Искането е отправено по повод на твърденията за несъвместимост по смисъла на чл.5 от ЗПУКИ по отношение на С. А. , свързана със заеманата от него публична

длъжност като кмет на кметство с. Т. и изборът му за председател на читалищното настоятелството в селото.

Нормата на чл.5 от ЗПУКИ не съдържа самостоятелни основания за несъвместимост на заемащите публична длъжност лица, изчерпателно посочени в чл.3, т.1 – т.25 от ЗПУКИ. Тя препраща директно към норми на Конституцията и специалните закони, които уреждат статута на съответното лице, посочено в чл.3 от ЗПУКИ. Изискванията за несъвместимост, процедурата за установяване на несъвместимост и органите, които установяват несъвместимост са посочени в специалните закони и са различни при различните длъжности. Предпоставката за наличие на несъвместимост с оглед разпоредбите на специалния закон е в изключителните правомощия на съответния орган по избор или назначаване. Именно тези органи, които са различни за различните длъжности по чл.3 от ЗПУКИ имат компетентността да установяват и се произнасят ведно със законните последици относно наличието на несъвместимост в конкретна ситуация.

Органът, компетентен да установява несъвместимост в конкретния случай, е Районна избирателна комисия – Б.

Искането не съдържа данни за нарушение на ЗПУКИ – упражнени правомощия по служба от страна на С. А. в частен интерес - негов или на свързано с него лице по смисъла на § 1, т.1 от ДР - предпоставка за редовност на искането по чл.19, ал.1, т.2 от ПОДКПУКИ.

По реда на чл.30, ал.2 от АПК Комисията е уведомила подателя на искането за констатираните нередовности и е дала срок за отстраняването им. В указания от Комисията срок нередовностите не са отстранени, което е основание за прекратяване на производството съгласно чл.56, ал.2 от АПК.

Предвид изложеното, на основание чл. 7, т. 3 във връзка с чл. 19, ал. 1, т. 2 от ПОДКПУКИ и чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

РЕШИ:

Прекратява производството по искане с рег.№ И-2016-4/07.06.2016 г. по отношение на С. Р. А. с ЕГН ***** - лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 8 от ЗПУКИ.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ прокуратурата може да протестира решението пред Административен съд - София град в едномесечен срок от съобщаването му.

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*