

# РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

## КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

---

### РЕШЕНИЕ ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

№ РП-035-16-062

гр. София, 21.04.2016 г.

Днес, 21.04.2016 г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

**Катя Станева**  
**Николай Николов**  
**Паскал Бояджийски**

При участието на стенографа К. П., като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. № С-2016-035/25.02.2016 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23, ал.1, предложение първо от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ). Образувано е по сигнал, подаден от \*\*\*\*\*, вписан в регистъра по чл. 22 и, ал. 1 от ЗПУКИ с рег. № С-2016-035/25.02.2016 г.

Сигналът е против И. К. – началник на Регионален инспекторат по образованието (РИО) – гр. П. и по същество съдържа твърдения за платени с бюджетни средства от делегираните бюджети на училищата курсове, обучения и семинари в областта на образованието, извършвани от търговски дружества, регистрирани на името на приближени до К. лица.

Към сигнала няма приложени доказателства.

При проверката относно допустимостта на сигнала е установено, че същият не отговаря на изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ). В тази връзка, при спазване на процедурата по чл. 30, ал. 2 от АПК, подателят на сигнала е редовно уведомен за констатираните нередовности.

В указания срок за отстраняването им е получено писмо с твърдения, повтарящи по същество вече направените. Посочени са наименованията на други две търговски дружества, като се твърди че те също са регистрирани на името на приближени на К. лица и провеждат платени със средства от бюджетите на училищата обучения.

Към писмото няма приложени доказателства.

От органа по назначаването – министъра на образованието и науката са изискани и представени следните доказателства: 8 бр. заповеди, издадени от министъра на образованието и науката, касаещи възникването, изменението и прекратяването на

правоотношението с И. К. ; 3 бр. длъжностни характеристики за длъжността „старши експерт за квалификация на педагогическите кадри“ в отдел „Инспектиране и организационно-методическа дейност“ на РИО – гр. П. ; един бр. длъжностна характеристика за длъжността началник отдел „Инспектиране и организационно-методическа дейност“ на РИО гр. П. ; 5 бр. длъжностни характеристики за длъжността „началник на регионален инспекторат по образование“; 2 бр. декларации по чл.12, т.1 и т.2 от ЗПУКИ с рег.№ РД-11-2/15 от 21.05.2010 г. и 2 бр. декларации по чл.12, т.2 от ЗПУКИ с рег.№ 94-17947 от 29.08.2014 г.

Служебно е извършена справка в Търговския регистър и на страницата на ВАС.

*При така събраните доказателства Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси установи следното от фактическа страна:*

Сигналът е подаден от физическо лице, с посочени три имена и адрес.

И. Д. К. ЕГН \*\*\*\*\* е назначена за началник на РИО гр. П. със заповед на министъра на образованието и науката № РД-10-91/13.02.2013 г. Служебното правоотношение с И. К. е прекратено, считано от 27.09.2013 г., със заповед № РД-10-1615/23.09.2013 г. Същата е отменена с решение на ВАС № 3772/18.03.2014 г. по адм. дело № 15197/2013 г. и със заповед на министъра на образованието и науката № РД-10-1577/24.07.2014 г. К. е възстановена на заеманата от нея длъжност началник на РИО - гр. П.

В подадените при назначаването ѝ в РИО – гр. П. и при възстановяване на длъжността декларации по чл.12, т.1 от ЗПУКИ К. не е обявила наличието на обстоятелства, несъвместими с изискванията на заеманата длъжност. В декларациите си по чл.12, т.2 от ЗПУКИ не е посочила наличието на сключени договори с лица, извършващи дейност в области, свързани с кръга на вземаните от нея решения и наличие на частен интерес към дейността на свързани с нея по смисъла на § 1, т.1 от ДР на ЗПУКИ лица.

При извършената справка в Търговския регистър се установи, че И. Д. К. е участвала в капитала и управлението на „Д. Г.“ ООД ЕИК \*\*\*\*\* до 01.04.2010 г., на която дата е била заличена като съдружник и управител в дружеството. На 06.04.2010 г. е прекратила и дейността си като едноличен търговец с наименование ЕТ „И. Д. – 74“ ЕИК \*\*\*\*\* . Не бе установено участие на К. след 2010 г. в капитала, управителните и контролни органи на търговски дружества.

*При така установената фактическа обстановка Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси стигна до следните правни изводи:*

Предпоставките за започване на производството за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ, съответно в чл. 17, ал.3 от ПОДКПУКИ – сигналът се подава в писмена форма и съдържа: три имена, адрес, дата и подпис на подател, имената на лицето, срещу което се подава сигнала, заеманата от него длъжност и месторабота, данни за твърдяно нарушение на ЗПУКИ, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието. При наличието на посочените предпоставки Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи

производство, спазвайки принципа на служебното начало, съгласно чл. 9 от АПК. При липсата на предвидените в закона условия производството следва да се прекрати.

Сигналът е подаден от лице, идентифицирано по смисъла на чл. 17, ал. 3, т. 1 от ПОДКПУКИ.

И. Д. К. ЕГН \*\*\*\*\* в качеството си на началник на РИО – гр. П. е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл.3, т.25 от ЗПУКИ.

В сигнала не се съдържат конкретни данни за упражнени от К. правомощия по служба в частен интерес – собствен или на друго лице, свързано с нея по смисъла на § 1, т.1 от ДР на ЗПУКИ. Такива не се събраха и в хода на административното производство.

Наличието на данни за нарушение на ЗПУКИ - упражнени правомощия по служба от лицето, заемащо публична длъжност в негов или на свързано с него лице частен интерес, е една от предпоставките за редовност на сигнала по чл.17, ал.3, т. 6 от ПОДПУКИ.

При спазване на чл. 30, ал. 2 от АПК, Комисията е предоставила възможност на подателя на сигнала да отстрани констатираните нередовности, на същите не са отстранени в указания срок, което съгласно чл. 56, ал. 2 от АПК е основание за прекратяване на производството.

Предвид изложеното, на основание чл. 56, ал. 2, във връзка с чл. 30, ал. 2 и чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК и чл. 7, т. 3 във връзка с чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

#### **РЕШИ:**

Прекратява производството по сигнал с рег. № С-2016-035/25.02.2016 г., против И. Д. К. ЕГН \*\*\*\*\* - лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ.

Решението се съобщава на лицата по чл. 27, ал. 4 от ЗПУКИ.

**Катя Станева**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Николай Николов**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Паскал Бояджийски**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*