

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

**КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА
ИНТЕРЕСИ**

РЕШЕНИЕ

ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

№ РП-048-16-51

гр. София, 05.04.2016 г.

Днес, на 05.04.2016 г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Катя Станева
Николай Николов
Паскал Бояджийски

При участието на стенограф, като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. № С-2016-048/ 14.03.2016 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23, ал. 1, пр. 1 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ) и е образувано въз основа на сигнал, подаден от ***** до Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси чрез Общински съвет – Г. Сигналът е вписан в регистъра по чл. 22 и, ал. 1 от ЗПУКИ с рег. №С-2016-048/14.03.2016 г.

Сигналът е подаден против К.М. К. – общински съветник в Общински съвет- Г.

По същество, в сигнала се твърди, че К.К. обслужва сметосъбиращата техника и останалия автомобилен парк на Община Г.

Към сигнала не са приложени доказателства.

При проверката относно допустимостта на сигнала е установено, че същият не отговаря на изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ).

В тази връзка, при спазване на процедурата по чл. 30, ал. 2 от АПК, на сигналоподателя е предоставена възможност в 3-дневен срок от уведомяването да отстрани констатираните нередовности, но същите не са отстранени в указания срок.

В получения отговор са изложени твърдения за това, че като съдружник в „К*****“ ООД, гр. Г., К. извършва поддръжка и обслужване на автомобилния парк на Община Г., с което се занимава от м. ноември 2015 г., т.е. след избора на нов кмет и Общински съвет в Община Г., което влияе върху безпристрастното и обективно изпълнение на правомощията и задълженията му като общински съветник.

Комисията служебното е направила справки в НБД „Население“ и в Търговски регистър. Получила е и изисканите от Община Г. доказателства за служебното качество на К.в – клетвен лист, декларации по чл.12, т.1 и т.2 от ЗПУКИ, Писмо-удостоверение №08-00-347/24.03.2016 г. от Кмета на Община Г., Договор от 04.01.2016 г. с ЕТ „К*****“ за предоставяне ползването на паркинг пространство.

*От събраните в хода на административното производство доказателства
Комисията установи следното от фактическа страна:*

Сигналът е подаден от физическо лице, с посочени три имена и адрес.

К.М.К. е избран за общински съветник в Община Г. на местните избори`2015 г. Същият е подписал клетвен лист на 24.11.2015 г. и е подал декларации по чл.12, т.1 и т.2 от ЗПУКИ на 02.12.2016 г. В декларацията по чл.12, т.2 същият е декларирал участие в капитала на „К*****“ ООД, гр. Г.

От справка в НБД „Население“ се установява, че К.К., ЕГН ***** и Д.О.К., ЕГН***** са съпрузи.

Според справка в Търговски регистър К.К. и Д.К.а са съдружници и управители в „К*****“ ООД, гр. Г., ЕИК***** , а К. е вписана и като едноличен търговец с фирма „К*****“, гр. Г., ЕИК*****.

От представените от Община Г. доказателства е видно, че на 04.01.2016 г. кметът на Община Г.- Р.А. е сключил с ЕТ „К*****“ договор, по силата на който на Общината е предоставено безвъзмездно за ползване паркинг-пространство.

С Писмо №08-00-347/24.03.2016 г. до Председателя на постоянната комисия по предотвратяване и разкриване на конфликт на интереси към Общински съвет- Г., кметът на Община Г.удостоверява, че Общината няма сключени договори с К.К., както и други договори със свързани с него, по смисъла на §1, т.1 от ДР на ЗПУКИ, физически и юридически лица, освен посочения по-горе договор.

При така установената фактическа обстановка, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси стигна до следните правни изводи:

Предпоставките за започване на производството за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ, съответно в чл. 17, ал.3 от ПОДКПУКИ – сигналът се подава в писмена форма и съдържа: три имена, адрес, дата и подпис на подател; имената на лицето, срещу което се подава сигнала, заеманата от него длъжност и месторабота; данни за твърдяно нарушение на ЗПУКИ, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието. При наличието на посочените предпоставки Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното начало, съгласно чл. 9 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК). При липсата на предвидените в закона условия производството следва да се прекрати.

Сигналът е подаден от лице, идентифицирано по смисъла на чл. 17, ал. 3, т. 1 от ПОДКПУКИ.

К.М.К., в качеството си на общински съветник в Общински съвет- Г., е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 9 от ЗПУКИ.

Като съпрузи К.К. и Д.К. са свързани лица по смисъла на §1, т.1 от Допълнителните разпоредби (ДР) на ЗПУКИ.

В сигнала не се съдържат конкретни данни за упражнени правомощия по служба от страна на К.К. в негов или на свързано с него лице, по смисъла на §1, т.1 от ДР на ЗПУКИ, частен интерес- една от предпоставките за редовност на сигнала по чл.17, ал.3, т. 6 от ПОДПУКИ. Такива не се събраха и в хода на административното производство.

Договорът между Община Г. и ЕТ „К*****“, по силата на който на Общината се предоставя безвъзмездно за ползване паркинг-пространство за съхраняване на собствените й моторни превозни средства, е подписан от кмета на Община Г., като за сключването му не е било необходимо решение на общинския съвет.

Свързаността между лицата по смисъла на §1, т.1 от ДР на ЗПУКИ сама по себе си не е конфликт на интереси, още повече при липсата на данни за упражнени правомощия по служба от лицето, заемащо публична длъжност.

При спазване на чл. 30, ал. 2 от АПК, Комисията е предоставила възможност на подателя на сигнала да отстрани констатираните нередовности, но същите не са отстранени в указания срок, което съгласно чл. 56, ал. 2 от АПК е основание за прекратяване на производството.

Предвид изложеното, на основание чл. 56, ал. 2, във връзка с чл. 30, ал. 2 и чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК и чл. 7, т. 3 във връзка с чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

Р Е Ш И:

ПРЕКРАТЯВА производството по сигнал с рег. № С-2016-048/ 14.03.2016 г., против, К.М.К., ЕГН ***** – лице, заемащо публична длъжност, по смисъла на чл. 3, т. 9 от ЗПУКИ.

Решението се съобщава на лицата по чл. 27, ал. 4 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси.

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интерес*