

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО № РП-173-16-158 гр. С., 11.10.2016 г.

Днес, 11.10.2016 г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Катя Станева
Николай Николов
Паскал Бояджийски

При участието на стенографа К.Петрова, като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. №С-2016-173/30.08.2016 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е образувано по реда на чл. 23, ал. 1, пр. 1 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ) по сигнал, подаден от*****, вписан в регистъра по чл. 22и, ал. 1 от ЗПУКИ с рег. №С-2016-173/30.08.2016 г.

Сигналът е насочен против ръководните органи на общинско търговско дружество „П. Ю.“ ЕАД.

По същество, в сигнала се излагат твърдения за неправомерно използване от страна на ръководните органи на „П. Ю.“ ЕАД, с едноличен собственик на капитала С. община, на материалната база на представляваното от тях общинско дружество, посредством разполагане на политически агитационен материал- плакат на политическа партия върху охранителната кабина, находяща се на входа на пазар „И. В.“, гр. С., откъм ул. „К.“ и ул. „Б.“, с цел популяризиране и фаворизиране на политическа партия, което е явен конфликт на интереси.

Към сигнала е приложен снимков материал.

При проверката относно допустимостта на сигнала е установено, че същият не отговаря на изискванията на чл. 17, ал. 3, т.5 и 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ).

В тази връзка, при спазване на процедурата по чл. 30, ал. 2 от АПК, сигналоподателят е редовно уведомен за констатираните нередовности, но същите не са отстранени в указания срок.

Комисията служебно е извършила справка в Търговски регистър и регистър АПИС.

*От събраните в хода на административното производство доказателства
Комисията установи следното от фактическа страна*

Сигналът е подаден от лице, с посочени три имена и адрес.

От справка в Търговски регистър е видно, че П. Ю.“ ЕАД, гр. С., ЕИК*****, е регистрирано по фирмено дело №59* от 2003 г. по описа на СГС с едноличен собственик на капитала С. община. Управителните органи на дружеството са Съвет на директорите от трима души и Изпълнителен директор.

*Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, Комисията достигна
до следните правни изводи:*

Предпоставките за започване на производството за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ, съответно в чл. 17, ал.3 от ПОДКПУКИ – сигналът се подава в писмена форма и съдържа: три имена, адрес, дата и подпис на подател; имената на лицето, срещу което се подава сигнала, заемащата от него длъжност и месторабота; данни за твърдяно нарушение на ЗПУКИ, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието. При наличието на посочените предпоставки Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното начало, съгласно чл. 9 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК). При липсата на предвидените в закона условия производството следва да се прекрати.

Сигналът е подаден от лице, идентифицирано по смисъла на чл. 17, ал. 3, т. 1 от ПОДКПУКИ.

Сигналът въз основа на който е образувано настоящото производство не отговаря на изискванията на чл.17, ал.3, т.5 и т.6 от ПОДКПУКИ – не са посочени имената на лицата, срещу които е подаден сигнала и заемащата от тях длъжност, липсват данни за твърдяно нарушение на ЗПУКИ от лица, заемащи публична длъжност- упражнени правомощия по служба в техен или на свързани с тях, по смисъла на §1, т.1 от ЗПУКИ, лица, частен интерес.

Наличието на лице, заемащо публична длъжност, както и наличието на данни за нарушение на ЗПУКИ, са предпоставки за редовност на сигнала по чл.17, ал.3, т.5 и т. 6 от ПОДПУКИ.

При спазване на чл. 30, ал. 2 от АПК Комисията е предоставила възможност на подателя да отстрани нередовностите в сигнала, но в указания срок същите не са отстранени, което съгласно чл. 56, ал. 2 от АПК е основание за прекратяване на производството.

Предвид изложеното на основание чл. 56, ал. 2, във връзка с чл. 30, ал. 2 и чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК, и чл. 7, т. 3, във връзка с чл. 17, ал. 3, т.5 и т.6 от ПОДКПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

РЕШИ:

Прекратява производството по сигнал с рег. № С-2016-173/ 30.08.2016 г.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ прокуратурата може да протестира решението пред Административен съд – София-град, в едномесечен срок от съобщаването му.

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*