

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

РП-131-16-147

гр. София, 15.09.2016 г.

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, в състав:

Катя Станева
Николай Николов
Паскал Бояджийски

При участието на стенографа К. Петрова, като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. № С-2016-131/22.06.2016 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23, ал. 1, предложение първо от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ) образувано въз основа на писмо на директора на Агенция за държавна финансова инспекция с приложен сигнал от *****. Сигналът е заведен в регистъра по чл. 22и, ал. 1, т. 1 от ЗПУКИ с рег. № С-2016-131/22.06.2016 г.

Сигналът е против В. Г. В. – бивш председател на Съвета на директорите на „МБАЛ – Шумен“ АД и Ю. Д. И. – бивш изпълнителен директор на „МБАЛ – Шумен“ АД.

По същество в сигнала се твърди, че д-р Ю. Д. И. е била зам.-изпълнителен директор на „МБАЛ – Шумен“ и е била служител в СТМ „Хелп“, която е обслужвала болницата до 2013 година, както и че тя живее на съпругески начала със служител в СТМ „Текнохим“ ЕООД, с което след 2013 година обслужва „МБАЛ – Шумен“.

Към сигнала не са приложени доказателства.

При проверка относно допустимостта на сигнала е установено, че същият не отговаря на изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ).

В тази връзка, при спазване на процедурата по чл. 30, ал. 2 от АПК, сигналоподателят е редовно уведомен за констатираните нередовности, но в указаният срок същите не са отстранени.

Комисията е изисквала и получила от Инспектората при министерство на здравеопазването доказателства за служебното качество на В. Г. В., както и подадените от нея декларации по чл. 12 от ЗПУКИ.

КПУКИ служебно е извършила справка в Търговски регистър и в НБД „Население“.

*От събраните в хода на административното производство доказателства
Комисията установи следното от фактическа страна:*

Сигналът е подаден от физическо лице с посочени имена, адрес и е подписан.

„Многопрофилна болница за активно лечение – Шумен“ АД с ЕИК ***** е акционерно дружество с акционери: Министерство на здравеопазването със 63,06%, Община Венец с 1,49%, Община Върбица с 2,00%, Община Хитрино с 1,39%, Община Каолиново с 2,31%, Община Каспичан с 1,88%, Община Козлево с 1,33% , Община Нови пазар с 3,52%, Община Велики Преслав с 2,80%, Община Смядово с 1,45% и Община Шумен с 18,77% от капитала на дружеството.

Представено е решение на Шуменски окръжен съд от 27 септември 2000 година за вписване на „МБАЛ – Шумен“ АД в Търговския регистър и въз основа на Заповед № РД-1920 от 18.08.2000 г. на министъра на здравеопазването, издадена на основание чл. 101, ал. 1-5 във връзка с чл. 104 и чл. 38 от Закона за лечебните заведения, от която е видно, че публичното здравно заведение в град Шумен е преобразувано в лечебно заведение за болнична помощ – акционерно дружество с едностепенна система на управление.

Съгласно разпоредбата на чл. 5 от Устава на лечебното заведение дружеството се създава и управлява съобразно Закона за лечебните заведения, съгласно чл. 12 органи на управление на дружеството са Общото събрание на акционерите и Съвета на директорите (СД).

Видно от справка от Търговски регистър с Протокол от редовно общо събрание на акционерите на „МБАЛ – Шумен“ АД от 14.06.2012 г. В. Г. В. с ЕГН ***** и Ю. Д. И. с ЕГН ***** са избрани за членове на Съвета на директорите на „МБАЛ – Шумен“ АД и заемат длъжността до 13.11.2015 г., обстоятелство вписано в ТР на 01.12.2015 г.

В това си качество на 14.06.2012 г. В. Г. В. е подала декларации по чл. 12, т. 1, във вр. с чл. 13 от ЗПУКИ и по чл. 12, т. 2, във вр. с чл. 14 от ЗПУКИ, в която не декларирал наличието на частен интерес към дейността на свързани с нея по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ лица.

От извършената справка в НБД „Население“ е установено, че Ю. Д. И. е със семейно положение „неомъжена“.

От извършената справка в Търговски регистър е установено, че управител и едноличен собственик на капитала на „Хелп“ ЕООД с ЕИК ***** е Е. Б. М., а управител и едноличен собственик на капитала на „Текнохим“ ЕООД с ЕИК ***** е Б. Л. Б. с ЕГН *****.

*Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, комисията достигна
до следните правни изводи:*

Предпоставките за започване на производството за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ, съответно в чл. 17, ал. 3 от ПОДКПУКИ - сигналът се подава в писмена форма и съдържа: трите имена и адрес, дата и подпис на подател; имената на лицето, срещу което се подава сигналът, заемащата от него длъжност и месторабота; данни за твърдяно нарушение на ЗПУКИ, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието. При наличието на

посочените предпоставки Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното начало съгласно чл. 9 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК). При липса на предвидените в закона условия производството следва да се прекрати.

Сигналът е подаден от лице, идентифицирано по смисъла на чл. 17, ал. 3, т. 1 от ПОДКПУКИ.

„Многопрофилна болница за активно лечение – Шумен“ АД с ЕИК ***** е юридическо лице, създадено с акт на държавен орган по силата на Заповед № РД-1920 от 18.08.2000 г. на министъра на здравеопазването, във връзка с чл. 264, ал. 1 от Търговския закон.

Предвид разпоредбата на чл. 3, т. 23 от ЗПУКИ, в приложното поле на същия, попадат управителите и членовете на органите на управление или контрол на юридическите лица, създадени със закон.

В. Г. В. и Ю. Д. И. в качеството си членове на Съвета на директорите на „Многопрофилна болница за активно лечение – Шумен“ АД с ЕИК ***** са лица, заемащи публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 23 от ЗПУКИ.

В сигнала не се съдържат и данни за упражнени правомощия по служба от страна на В. Г. В. и Ю. Д. И., в техен или на свързани с тях лица частен интерес. Обстоятелството, че не се установи Юлия Илиева да е свързано лице по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ с Б. Л. Б. е допълнителен аргумент в тази насока.

Наличието на данни за нарушение на ЗПУКИ - упражнени правомощия по служба от лицето, заемащо публична длъжност в негов или на свързано с него лице частен интерес, е една от предпоставките за редовност на сигнала по чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДПУКИ.

При спазване на чл. 30, ал. 2 от АПК, Комисията е предоставила възможност на подателя на сигнала да отстрани констатираните нередовности, но същите не са отстранени в указания срок, което съгласно чл. 56, ал. 2 от АПК е основание за прекратяване на производството.

Предвид изложеното на основание чл. 56, ал. 2, във връзка с чл. 30, ал. 2 и чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК и чл. 7, т. 3, във връзка с чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси,

РЕШИ:

ПРЕКРАТЯВА производството по сигнал с рег. № С-2016-131/22.06.2016 г., против В. Г. В. с ЕГН *****- лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 23 от ЗПУКИ.

ПРЕКРАТЯВА производството по сигнал с рег. № С-2016-131/22.06.2016 г., против Ю. Д. И. с ЕГН ***** - лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 23 от ЗПУКИ.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ прокуратурата може да протестира решението пред Административен съд София-град в едномесечен срок от съобщаването му.

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*