

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

№РП-141-16-148

гр. София, 15.09.2016 г.

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, в състав:

Катя Станева
Николай Николов
Паскал Бояджийски

При участието на стенографа К. Петрова, като изслуша докладвания от дирекция „Правна“ сигнал с рег. № С-2016-141/04.07.2016 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23 ал. 1, предложение първо от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ), образувано въз основа на сигнал, подаден от ***** до Изпълнителния директор на Изпълнителна Агенция „Автомобилна администрация“, изпратен в КПУКИ по компетентност. Същият е вписан в регистъра по чл. 22и, ал. 1 от ЗПУКИ с рег. № С-2016-141/04.07.2016 г.

Сигналът е против Й. Р. Р. – главен инспектор в областен отдел „Автомобилна администрация“ – Б..

По същество в сигнала се твърди, че Й. Р. Р. е държавен служител в областен отдел „Автомобилна администрация“ – Бургас и в същото време е регистриран, като едноличен търговец с ЕТ „ИРД-Йордан Рашев“ с ИК ***** със седалище и адрес на управление в гр. Ц. в нарушение на разпоредбата на чл. 7, ал. 2, т. 2 от Закона за държавния служител.

Към сигнала като доказателство са приложени: Удостоверение с изх.№ 20160531134815/31.05.2016 г. на Агенция по вписванията по отношение на ЕТ „ИРД-Й. Р.“ с ЕИК *****, Заповед № 468/26.04.2004 г. на ръководителя на ИА „Автомобилна администрация“ и Заповед № 294/09.06.2016 г. на Изпълнителна Агенция „Автомобилна администрация“.

При проверка относно допустимостта на сигнала е установено, че същият не отговаря на изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилник за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ) – липсват конкретни данни за нарушение на ЗПУКИ.

В тази връзка, при спазване на процедурата по чл. 30, ал. 2 от АПК сигналоподателят е редовно уведомен за констатираните нередовности, но същите не са отстранени в указания срок

КПУКИ служебно е извършила справка в Търговски регистър.

Комисията е изискала и получила от Изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ доказателства за служебното качество на Й. Р. Р. и подадените от него декларации по чл. 12, т. 2 от ЗПРКИ.

*От събраните в хода на административното производство доказателства
Комисията установи следното от фактическа страна*

Сигналът е подаден от физическо лице с посочени имена, адрес и е подписан.

Й. Р. Р. с ЕГН ***** заема длъжността главен инспектор в Областен отдел „Автомобилна администрация“ – Б. към Главна дирекция „Автомобилна инспекция“ по силата на заповед № 245/15.05.2015 г. на Изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“.

Й. Р. Р. е подал декларации по чл. 12, т. 2 във вр. с чл. 14 от ЗПРКИ на 26.01.2009 г. и на 16.07.2010 г., в които не е посочил участие в търговски дружества.

От извършената справка в Търговски регистър е установено, че Й. Р. Р. с ЕГН ***** е едноличен търговец с ЕТ „ИРД-Й. Р.“ с ЕИК *****.

Със Заповед № 294/09.06.2016 г. на Изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ служебното правоотношение на Й. Р. Р. е прекратено на основание чл. 103, ал. 1, т. 4, във вр. с чл. 7, ал. 2, т. 2 и чл. 108, ал. 1 от Закона за държавния служител.

*Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, Комисията достигна
до следните правни изводи*

Предпоставките за започване на производството за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ, съответно в чл. 17, ал. 3 от ПОДКПУКИ - сигналът се подава в писмена форма и съдържа: три имена, адрес, дата и подпис на подател; имената на лицето, срещу което се подава сигналът, заемащата от него длъжност и месторабота; данни за твърдяно нарушение на ЗПУКИ, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието. При наличието на посочените предпоставки Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното начало съгласно чл. 9 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК). При липса на предвидените в закона условия производството следва да се прекрати.

Сигналът е подаден от лице, идентифицирано по смисъла на чл. 17, ал. 3, т. 1 от ПОДКПУКИ.

Й. Р. Р., в качеството си на главен инспектор в Областен отдел „Автомобилна администрация“ – Б. към Главна дирекция „Автомобилна инспекция“ е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ.

В сигнала не се съдържат данни за упражнени правомощия по служба от страна на Йордан Рашев Рашев, в негов или на свързано с него лице по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ частен интерес.

Същият съдържа данни за несъвместимост по смисъла на чл. 5 ЗПУКИ.

Съгласно трайната съдебна практика, посочения факт за наличие на несъвместимост по отношение на Й. Р. Р. в качеството му на главен инспектор в Областен отдел „Автомобилна администрация“ – Б. не е от компетентността на КПУКИ. Компетентни да установяват несъвместимост по отношение на лица, заемащи публична длъжност, са съответните органи по избор или назначаване.

Видно от Заповед № 294 от 09.06.2016 година на изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ органът по назначаване е упражнил предоставените му от закона правомощия в тази насока и е освободил Рашев от заеманата от него длъжност.

Наличието на данни за нарушение на ЗПУКИ - упражнени правомощия по служба от лицето, заемащо публична длъжност в негов или на свързано с него лице частен интерес, е едно от изискванията за редовност на сигнала по чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДПУКИ.

При спазване на чл. 30, ал. 2 от АПК, Комисията е предоставила възможност на подателя на сигнала да отстрани констатираните нередовности, на същите не са отстранени в указания срок, което съгласно чл. 56, ал. 2 от АПК е основание за прекратяване на производството.

Предвид изложеното, на основание чл. 56, ал. 2, във връзка с чл. 30, ал. 2 и чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК и чл. 7, т. 3 във връзка с чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси,

РЕШИ:

Прекратява производството по сигнал с рег. № С-2016-141/04.07.2016 г., против Й. Р. Р. с ЕГН ***** - лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ прокуратурата може да протестира решението пред Административен съд София-град в едномесечен срок от съобщаването му.

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*