

# РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

## КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

---

### РЕШЕНИЕ

### ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

**№РП-017-16-041**

**гр. София, 17.03.2016 г.**

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, в състав:

**Катя Станева**  
**Николай Николов**  
**Паскал Бояджийски**

При участието на стенографа Красимира Николова, като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. № С-2016-17/02.02.2016 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ), образувано въз основа на писмо с вх.№ 01-64/01.02.2016 г. на началника на отдел „Приемна“ на Министерски съвет, с което в Комисия за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (КПУКИ) е препратена по компетентност жалба с вх.№ 614/15 от 26.01.2016 г. на МС, от \*\*\*\*\* . Същият е вписан в регистъра по чл. 22и, ал. 1 от ЗПУКИ с рег. № С-2016-17/02.02.2016 г.

Сигналът е против К. Г. В. – кмет на Община Б..

По същество в сигнала са изложени твърдения за извършени от кмета на Община Б. незаконосъобразни действия, свързани с премахване на стопанска постройка в имот, находящ се в с.Г. Б., Община Б.; продажба на общински земи от кмета на цена по-ниски от реалната им пазарна цена; отказ от искове по които има постановено съдебно решение за уважаване претенции на общината по отношение на собственият ѝ недвижим имот – курортен комплекс „Топла вода“.

Към сигнала не са приложени доказателства.

При проверка относно допустимостта на сигнала е установено, че същият не отговаря на изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилник за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ).

В тази връзка, при спазване на процедурата по чл. 30, ал. 2 от АПК сигналподателят е редовно уведомен за констатираните нередовности, но същите не са отстранени в указания срок.

Установено е също така, че в КПУКИ е образувано производство по сигнал с рег.№ С-2015-135/22.05.2015 г., подаден от същия сигналподател, срещу същото лице

и с твърдения частично повтарящи тези в настоящото производство, приключило с Решение за прекратяване на производство № РП-135-15-018 от 11.02.2016 г. на КПУКИ. В производството са събрани доказателства за служебното качество на К. Г. В., подадените от него декларации по чл. 12 от ЗПУКИ. Същите са относими към предмета на настоящото производство и следва да бъдат приобщени като доказателства към него.

*От събраните в хода на административното производство доказателства  
Комисията установи следното от фактическа страна*

Сигналът е подаден от физическо лице с посочени имена, адрес и е подписан.

К. Г. В. с ЕГН \*\*\*\*\* е кмет на Община Б. за мандат 2011-2015 г. и 2015-2019 г., видно от удостоверения с № 1 от 31.10.2011 г. и 04.11.2015 г. на Общинска избирателна комисия – Б. и клетвени листове от 09.11.2011 г. и 05.11.2015 г.

В това си качество К. В. е подал декларации по чл.12, т.1 и т.2 от ЗПУКИ, в които е декларирал липса на несъвместимост, неучастие в собствеността и управлението на търговски дружества и юридически лица с нестопанска цел и липса на частен интерес към дейността на свързани с него по смисъла на §1, т.1 от ДР на ЗПУКИ лица.

С Решение за прекратяване на производство № РП-135-15-018 от 11.02.2016 г. на КПУКИ, Комисията е прекратила производството по сигнал с рег. № С - 2015-135/22.05.2015 г. срещу К. Г. В., в качеството му на кмет на Община Б. и срещу А. А. К. – началник на ОСЗ – С., на основание чл. 56, ал. 2, във вр. чл.30, ал. 2 и чл. 27, ал.2, т. 6 от АПК и чл. 7, т. 3, във вр. с чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ, поради липса на данни за упражнени правомощия по служба от страна на лицата, заемащи публични длъжности, в техен или на свързани с тях лица частен интерес във връзка с твърденията в сигнала за отказ от иск. Към настоящия момент решението не е влязло в сила.

*Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, Комисията достигна  
до следните правни изводи*

Предпоставките за започване на производството за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ, съответно в чл. 17, ал. 3 от ПОДКПУКИ - сигналът се подава в писмена форма и съдържа: три имена, адрес, дата и подпис на подател; имената на лицето, срещу което се подава сигналът, заеманата от него длъжност и месторабота; данни за твърдяно нарушение на ЗПУКИ, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието. При наличието на посочените предпоставки Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното начало съгласно чл. 9 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК). При липса на предвидените в закона условия производството следва да се прекрати.

Сигналът е подаден от лице, идентифицирано по смисъла на чл. 17, ал. 3, т. 1 от ПОДКПУКИ.

К. Г. В., в качеството си на кмет на Община Б. за мандати 2011-2015 г. и 2015-2019 г. е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 8 от ЗПУКИ.

Част от обстоятелствата, по повод на които е образувано производството по сигнал с рег. № С- 2015-135/22.05.2015 г., приключило с Решение за прекратяване на производство № РП-135-15-018 от 11.02.2016 г. на КПУКИ са идентични с тези,

изложени в сигнала, въз основа на който е образувано настоящото производство, а именно: твърденията за отказ от предявените от общината искове.

Съгласно чл. 27, ал. 2, т. 2 от АПК, наличието на висящо административно производство със същия предмет, пред същия орган и с участието на същата страна, независимо дали е във фазата на издаване или оспорване на индивидуалния административен акт е абсолютна процесуална предпоставка за прекратяване на производството по сигнала, за която Комисията следи служебно.

По отношение на останалите твърдения в сигнала не се съдържат конкретни данни за упражнени правомощия по служба от страна на К. Г. В., в негов или на свързано с него по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ДПУКИ лице частен интерес.

Наличието на данни за нарушение на ЗПУКИ - упражнени правомощия по служба от лицето, заемащо публична длъжност в негов или на свързано с него лице частен интерес, е едно от изискванията за редовност на сигнала по чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДПУКИ.

При спазване на чл. 30, ал. 2 от АПК, Комисията е предоставила възможност на подателя на сигнала да отстрани констатираните нередовности, на същите не са отстранени в указания срок, което съгласно чл. 56, ал. 2 от АПК е основание за прекратяване на производството.

Към момента на постановяване на решение по сигнал с рег. № С-2016-17/02.02.2016 г. в Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси има висящо административно производство със същия предмет, пред същия орган и с участието на същата страна по сигнал с рег. № С- 2015-135/22.05.2015 г., по което е прието решение на 11.02.2016 г.

Предвид изложеното, на основание чл. 56, ал. 2, във връзка с чл. 30, ал. 2 и чл. 27, ал. 2, т. 2 и т. 6 от АПК и чл. 7, т. 3 във връзка с чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси,

#### **РЕШИ:**

Прекратява производството по сигнал с рег. № С-2016-17/02.02.2016 г., против К. Г. В. с ЕГН \*\*\*\*\* - лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 8 от ЗПУКИ.

Решението се съобщава на лицата по чл. 27, ал. 4 от ЗПУКИ.

**Катя Станева**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Николай Николов**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Паскал Бояджийски**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*