

**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ**  
**НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ**

---

**РЕШЕНИЕ**  
**ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО**

**№ РП-150-16-140**

**гр. София, 04.08.2016 г.**

Днес, 04.08.2016 г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

**Катя Станева**  
**Николай Николов**  
**Паскал Бояджийски**

При участието на стенографа К. П., като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. № С-2016-150/21.07.2016 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23, ал. 1, предложение първо от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ). Образувано е по сигнал, подаден от \*\*\*. Сигналът е вписан в регистъра по чл. 22 и, ал. 1, т. 1 от ЗПУКИ с рег. № С-2016-150/21.07.2016 г.

Сигналът е насочен против К.Д.В. – директор на Териториално поделение „Държавно горско стопанство“ (ДГС) – Т. към Югоизточно държавно предприятие (ЮИДП), гр. С.

По същество, сигналът съдържа твърдения относно наличие на частен интерес на К.Д.В. в качеството му на директор на ЮИДП ДП ТП ДГС – Т., който влияе върху безпристрастното и обективно изпълнение на задълженията му по служба, изразяващ се в облагите, които фирма „В.М.“ ЕООД получава, извършвайки дейности по дърводобив и ползване на дървесина от територията на държавното горско стопанство, както и обстоятелството, че е единствената фирма, допусната да извозва дървесината за жителите на село Ябланово. Твърди се още, че лицето е назначило на работа в горското стопанство свой първи братовчед, че използва служителите от ДГС – Тича да извършват ремонтни дейности на къщата му, находяща се в землището на село Я., както и че същият използва три от служебните автомобили за собствени нужди.

Към сигнала няма приложени доказателства.

От органа по назначаването – директорът на ЮИДП ДП – гр. С. са изискани доказателства относно служебно качество на лицето. С писмо – вх. рег. № С-2016-150#2 от 28.07.2016 г., в КПУКИ е получен договор за управление, сключен с лицето.

Служебно са извършени справки в Търговския регистър по партидите на ЮИДП ДП – гр. С.; ТП ДГС – Т. и „В.М.“ ЕООД, както и на електронната страница на ЮИДП ДП – гр. С.

*При така събраните доказателства Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси установи следното от фактическа страна:*

Сигналът е подаден от физически лица, с посочени три имена и общ адрес за кореспонденция. =

К.Д.В., ЕГН \*\*\*\*\* е назначен за директор на Териториално поделение „Държавно горско стопанство“ (ДГС) – Т. към Югоизточно държавно предприятие (ЮИДП), гр. С. с договор за управление № РД-14-08 от 31.07.2015 г.

Югоизточно държавно предприятие със седалище гр. С. е създадено със Заповед № РД-49-106/13.04.2011 г., изм. и допълнена със Заповед № РД-49-209/03.06.2011 г. на министъра на земеделието и храните, издадена на основание §9 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за горите (ЗГ), във вр. с чл. 163 и следващите от ЗГ. ЮИДП ДП – гр. С. е със статут на държавно предприятие по чл. 62, ал. 3 от Търговския закон, вписано в Търговския регистър при Агенция по вписванията на 28.06.2011 г. От датата на вписването му, държавните горски и ловни стопанства, влизащи в неговата структура, в това число и ТП ДГС – Т., са станали териториални поделения на ЮИДП ДП – гр. С. и са заличени от Търговския регистър като самостоятелни юридически лица.

*При така установената фактическа обстановка Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси стигна до следните правни изводи:*

Предпоставките за започване на производството за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ, съответно в чл. 17, ал. 3 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване конфликт на интереси (ПОДКПУКИ) – сигналът се подава в писмена форма и съдържа: три имена, адрес, дата и подпис на подател; имената на лицето, срещу което се подава сигнала, заеманата от него длъжност и месторабота; данни за твърдяно нарушение на ЗПУКИ, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието. При наличието на посочените предпоставки Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното начало, съгласно чл. 9 от АПК. При липсата на предвидените в закона условия производството следва да се прекрати.

Сигналът е подаден от група лица, идентифицирани по смисъла на чл. 17, ал. 3, т. 1 от ПОДКПУКИ.

К.Д.В., като директор на ТП ДГС – Т. не притежава качеството на „лице заемащо публична длъжност“ по смисъла на чл. 3 от ЗПУКИ, като осъществяваната от него дейност е извън приложението на ЗПУКИ и по отношение на него не са приложими ограниченията, предвидени в закона.

От една страна, това е така, защото съгласно разпоредбата на чл. 163, ал. 1 от Закона за горите, за управлението на горски територии – държавна собственост, които не са предоставени на ведомства или юридически лица, се създават държавни предприятия, които са юридически лица със статут на държавни предприятия по чл. 62, ал. 3 от Търговския закон (ТЗ). Видно от разпоредбата на чл. 164, ал. 1 от ЗГ, създадените по този ред предприятия имат двустепенна структура на управление, която включва: централно управление и териториални поделения – държавни горски и ловни стопанства. Държавните горски стопанства, в частност – ТП ДГС – Т., като териториално поделение на ЮИДП ДП – гр. С., осъществява функциите на държавното

предприятие в определения му район на дейност. Същото се ръководи и представлява от директор, който се назначава от директора на държавното предприятие.

От друга страна, от анализа на разпоредбите на Закона за администрацията, в контекста на чл. 163 и следващите от ЗГ е видно, че държавните горски стопанства не биха могли да бъдат причислени към администрацията на орган на изпълнителната власт, или към администрацията на органи, създадени със закон, поради което, директорите на държавни горски стопанства не биха могли да бъдат асоциирани, нито с посочените в чл. 167 от ЗГ органи на управление на държавното предприятие (министърът на земеделието и храните и управителния съвет), нито като участници в управителния съвет на предприятието по чл. 169, ал. 1 от ЗГ.

Предвид горното, както и предвид обстоятелството, че публичните длъжности, които попадат в обхвата на закона, са изброени лимитативно, а длъжността „директор на държавно горско стопанство“ не е сред посочените, директорът на ДГС – Т. не е лице заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3 от ЗПУКИ и по отношение на него не са приложими ограниченията, предвидени в закона.

Наличието на лице, заемащо публична длъжност е съществена материалноправна предпоставка за провеждане на производството пред Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, за която тя следи служебно. Липсата на тази предпоставка – субект, или лице, заемащо публична длъжност, срещу което да се проведе административното производство, се явява пречка за разглеждане на постъпилния сигнал и е основание за прекратяване на производството.

Предвид изложеното, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, на основание чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК, във вр. с чл. 3 от ЗПУКИ, във вр. с чл. 7, т. 3 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване конфликт на интереси

#### **РЕШИ:**

Прекратява производството по сигнал с рег. № С-2016-150/21.07.2016 г. против К.Д.В., с ЕГН \*\*\*\*\*.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ прокуратурата може да протестира решението пред Административен съд - София град в едномесечен срок от съобщаването му.

**Катя Станева** (П)  
*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Николай Николов** (П)  
*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Паскал Бояджийски** (П)  
*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*