

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ
НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ
ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

№ РП-180-16-166
гр. София, 27.10.2016 г.

Днес, 27.10.2016 г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Катя Станева
Николай Николов
Паскал Бояджийски

При участието на стенографа К.П., като изслуша докладвания от дирекция „Правна“ сигнал с рег. № С-2016-180/15.09.2016 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23, ал. 1, предложение първо от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ). Образувано е по сигнал, подаден от *****. Сигналът е вписан в регистъра по чл. 22 и, ал. 1, т. 1 от ЗПУКИ с рег. № С-2016-180/15.09.2016 г.

Сигналът е насочен против д-р М.И.И. – член на ККПЕ при БВС.

По същество, в сигнала се съдържат твърдения, че след като е избрана за член на ККПЕ при БВС, на 30.03.2013 г., по отношение на д-р М.И.И. е налице конфликт на интереси, тъй като е участвала в работни групи към МЗХ и други органи като представител на Ф.,Ч.Л., и нееднократно е заявявала позиции, различни от тези на БВС. Твърди се още, че е подала декларациите, изискващи се по чл. 12, ал. 1 и ал. 2 от ЗПУКИ едва на 18.04.2014 г. в нарушение на разпоредбите на закона.

Към сигнала са приложени следните доказателства: копие на протокол от проведено редовно ОС на БВС от 30.03.2013 г.; копия на декларации по чл. 12, т. 1 и т. 2 от ЗПУКИ, подадени от М.И.И. и Протокол от заседание на работна група от 27.01.2015 г.

При проверката относно допустимостта на сигнала е установено, че същият не отговаря на изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ) като липсват конкретни данни за нарушение на разпоредбите на ЗПУКИ.

В тази връзка, при спазване на процедурата по чл. 30, ал. 2 от АПК, сигналоподателят е редовно уведомен за констатираните нередовности. В указания срок за отстраняването им е получено писмо, в което са изложени твърдения, повтарящи тези в първоначално подадения сигнал.

КПУКИ е изискала от Председателя на БВС доказателства за служебното качество на д-р М.И., като в тази връзка са изпратени повторно копие на протокол от проведено редовно Общо събрание на БВС от 30.03.2013 г. и копия на подадените от лицето декларации по чл. 12, т. 1 и т. 2 от ЗПУКИ.

Служебно са извършени справки в Регистър БУЛСТАТ, НОИ, НАП, както и на сайтовете на БВС и Ф.,Ч.Л.“.

При така събраните доказателства Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси установи следното от фактическа страна:

Сигналът е подаден от юридическо лице, с посочено наименование, адрес и три имена на представляващия го.

БВС, БУЛСТАТ ***** е създаден по силата на Закона за съсловната организация на ветеринарните лекари в България (ЗСОВЛБ), обн. в ДВ, бр. 84 от 19.10.2007 г. като независима, самоуправляваща се, самофинансираща се и саморегулираща се неправителствена организация - юридическо лице, със седалище в гр. София и областни колегии. На 22.03.2008 г., след влизането в сила на ЗСОВЛБ, е проведено Първото учредително Общо събрание на организацията, на което е приет Уставът на съюза и са избрани ръководните органи на БВС. Съгласно законовите разпоредби и Устава на организацията, управителните органи на съюза са централни и областни. Централни органи на БВС са: ОС, НС и ККПЕ, а областните органи на съюза са: ОС, ОС и ОККПЕ. Съгласно чл. 2, ал. 1 от ЗСОВЛБ и чл. 1, ал. 4 от Устава, в организацията членуват всички ветеринарни лекари, които упражняват професия си. Членството в съюза възниква с вписването на ветеринарния лекар в регистъра на БВС. Членовете на БВС имат право да избират и да бъдат избирани в централните и областните органи на управление на БВС, като съгласно чл. 22, ал. 3 от Устава на съюза, същите не получават възнаграждение за труда си.

М.И.И., ЕГН ***** е вписана в публичния регистър на БВС с рег. № ***** и е избрана за член на ККПЕ към същия с Решение № 8 на ОС на съюза, проведено на 30.03.2013 г. В качеството си на член на ККПЕ, М.И. е подала декларации по чл. 12, т. 1 и т. 2 от ЗПУКИ на 18.04.2014 г. В декларацията по чл. 12, т. 1, М.И. не е посочила наличие на несъвместимост със заеманата от нея длъжност, а в декларацията по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ, същата не е посочила наличие на частен интерес към дейността на свързани с нея по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ лица.

Ф.,Ч.Л.“, БУЛСТАТ ***** е юридическо лице с нестопанска цел, създадено през 2002 г. на основание Закона за юридическите лица с нестопанска цел. Видно от извършените в Регистър БУЛСТАТ и НОИ справки, членове на Управителния съвет на фондацията са Х.Д. и Й.П. М.И.И. е служител във фондацията, считано от 03.02.2005 г., като с трудов договор от 15.09.2015 г., същата е преназначена на длъжност „Директор организации с нестопанска цел съсловни организации“ във фондацията.

При така установената фактическа обстановка Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси стигна до следните правни изводи:

Предпоставките за започване на производството за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ, съответно в чл. 17, ал. 3 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване конфликт на интереси (ПОДКПУКИ) – сигналът се подава в писмена форма и съдържа: три имена, адрес, дата и подпис на подател; имената на лицето, срещу което се подава сигнала, заеманата от него длъжност и месторабота; данни за твърдяно нарушение на ЗПУКИ, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието. При наличието на посочените предпоставки Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното

начало, съгласно чл. 9 от АПК. При липсата на предвидените в закона условия производството следва да се прекрати.

Сигналът е подаден от лице, идентифицирано по чл. 17, ал. 3, т. 3 от ПОДКПУКИ.

От събраните по преписката доказателства се установи, че д-р М.И.И., в качеството си на член на ККПЕ при БВС е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 23 от ЗПУКИ. Това е така, защото съгласно чл. 3, ал. 2 от ЗСОВЛБ, БВС е юридическо лице със седалище в гр. София, създадено с нарочен закон. От анализа и съдържанието на законовите разпоредби, вкл. и тези на §2 - §6 от Преходните и заключителните разпоредби на ЗСОВЛБ, уреждащи редът и условията за създаването му, законът възлага на БВС публичноправни функции, свързани с упражняването на професията, защитата на професионалните права и интереси на неговите членове, защитата на обществения интерес при и по повод осъществяването на ветеринарномедицинската професия, както и контрола и дисциплинарната власт по отношение на ветеринарните лекари в България.

От една страна, упражняването на професия, различна от тази по заеманата от М.И.И. длъжност като член на ККПЕ при БВС, би представлявало несъвместимост по отношение на лицето, стига специален закон да забранява това. Доколкото несъвместимостта не е проява на форма на конфликт на интереси, твърденията в тази насока не съставляват данни за нарушение на ЗПУКИ. В тази връзка следва да се посочи и обстоятелството, че лицето е участвало в работните групи към МЗХ не в качеството си на лице, заемащо публична длъжност.

От друга страна, редът за установяване на нарушение по чл. 34 от ЗПУКИ, състоящо се в подаване на декларация по чл. 12 от ЗПУКИ в законоустановения срок, е определен в чл. 43 от ЗПУКИ, като съгласно посочената нормативна разпоредба, същото се санкционира от Председателя на КПУКИ при наличие на съставен акт за установяване на административно нарушение на лицето.

Предвид горното, в сигнала не се съдържат конкретни данни за упражнени правомощия по служба от страна на М.И.И. в неин или на свързано с нея по смисъла на §1, т.1 от ДР на ЗПУКИ лице частен интерес. Наличието на данни за нарушение на ЗПУКИ – упражнени правомощия по служба от лицето, заемащо публична длъжност в негов или на свързано с него лице частен интерес, е една от предпоставките за редовност на сигнала по чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ.

При спазване на разпоредбата на чл. 30, ал. 2 от АПК, Комисията е предоставила възможност на подателя на сигнала да отстрани констатираните нередовности, но същите не са отстранени в указания срок, което съгласно разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от АПК е основание на прекратяване на производството.

Предвид гореизложеното, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, на основание чл. 56, ал. 2, във вр. с чл. 30, ал. 2 и чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК и чл. 7, т. 3, във вр. с чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване конфликт на интереси

РЕШИ:

ПРЕКРАТЯВА производството по сигнал с рег. № С-2016-180/15.09.2016 г. против М.И.И., ЕГН ***** – лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 23 от ЗПУКИ.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ прокуратурата може да протестира решението пред Административен съд - София град в едномесечен срок от съобщаването му.

Катя Станева (II)
*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов (II)
*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски (II)
*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*