

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

**КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА
ИНТЕРЕСИ**

РЕШЕНИЕ

ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

№ РП – 089-16-096

гр. София, 07.06.2016 г.

Днес, на 07.06.2016 г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Катя Станева
Николай Николов
Паскал Бояджийски

При участието на стенографа К. Петрова, като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. № С-2016-089/ 25.04.2016 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23, ал. 1, пр. 1 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ) и е образувано въз основа на сигнал, подаден от *****, вписан в регистъра по чл. 22 и, ал. 1 от ЗПУКИ с рег. №С-2016-089/25.04.2016 г.

Сигналът е подаден против И.Л.- кмет на Община К., В.Л.- прокурист на „МБАЛ- К.“ ЕООД и Д.Б.- общински съветник в Общински съвет- К.

По същество, в сигнала се твърди, че след встъпване в длъжност на кмета И.Л., охранителна фирма „Д. СОД“ ООД, гр. К., започва да охранява общински обекти, по силата на сключени с общината договори. Съдружници в „Д.“ ООД са съпругите на В.Л. и Д.Б.

Към сигнала няма приложени доказателства.

При проверката относно допустимостта на сигнала е установено, че същият не отговаря на изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ).

В тази връзка, при спазване на процедурата по чл. 30, ал. 2 от АПК, на сигналподателя е предоставена възможност в 3-дневен срок от уведомяването да отстрани констатираните нередовности, но същите не са отстранени в указания срок.

Комисията е изисквала от Общински съвет- К. и е получила доказателства за служебното качество на И.Л. и Д.Б.– клетвени листове и декларации по чл.12 ЗПУКИ и за В.Л.- извлечения от Протокол №22/ 19.10.2012 г. и Протокол №85/ 31.08.2015 г. на Общински съвет- К. с решения за съгласие за учредяване на прокура и определяне на прокурист, съответно- за продължаване на прокуратата, Протокол №12 от 25.05.2016 г. от заседание на ПК „Етика, конфликт на интереси, обществен ред, нормативна уредба и жалби“ към Общински съвет- К., представени с писмо вх.№С2016-89#4 от 27.05.2016 г. на КПУКИ.

Комисията е направила служебно справки в НБД „Население“, в Търговски регистър и на електронната страница на Община К.

*От събраните в хода на административното производство доказателства
Комисията установи следното от фактическа страна:*

Сигналът е подаден от физическо лице, с посочени три имена и адрес.

И.П.Л., ЕГН*****, е избран за кмет на Община К. на местни избори`2015 г. Същият е подписал клетвен лист на 06.11.2015 г. и е подал декларации по чл.12, т.1 и т.2 от ЗПУКИ. В декларацията по т.2 е деклариран свързаност с В.П.Л.- прокурист на „МБАЛ К.“ ЕООД.

Д.С.Б., ЕГН-*****, е избран за общински съветник в Общински съвет- К. на местни избори`2015 г. Същият е подписал клетвен лист на 06.11.2015 г. и е подал декларации по чл.12, т.1 и т.2 от ЗПУКИ. В декларацията по т.2 е деклариран участие в капитала на „Д.С.“ ООД и „Д. СОД“ ООД, гр. К.

В.П.Л., ЕГН*****, е определен за прокурист на МБАЛ- К.“ ЕООД, гр. К. с Решение №168/ 19.10.2012 г., обективизирано в Протокол №22 от заседание на Общински съвет, гр. К. от 19.10.2012 г. и е вписан за прокурист на дружеството в Търговски регистър на 30.10.2012 г. С договор за прокура от 24.09.2015 г. Л. е приел да управлява предприятието – „МБАЛ К.“ ЕООД за срок от още 3 години. Договорът е сключен на база Решение №764 от 31.08.2015 г. на Общински съвет- К. за продължаване срока на прокуратата, обективизирано в Протокол №85/ 31.08.2015 г. от заседание на общинския съвет. Новият договор за прокура с Л. е вписан в Търговския регистър на 01.10.2015 г. Същият не е подал декларации по чл.12 от ЗПУКИ, според писмото от Общински съвет- К.

От справка в НБД „Население“ е видно, че Д.Б. и Н.Н.Б., ЕГН*****, са съпрузи. И.Л. и В.Л. са братя, а В.Л. и С.Б.У., ЕГН*****, имат три общи деца и живеят на един и същи адрес.

Видно от справка в Търговски регистър към 03.05.2016 г. И.Л. е вписан като едноличен търговец под наименование „И.Л.“. В.Л. е вписан като прокурист на „МБАЛ-К.“, гр. К., ЕИК***** и като съдружник в „Д.С.“ ООД, гр. К., ЕИК*****, в което притежава 50 дяла от капитала, а останалите 50 дяла се притежават от Д.Б.. Б. е и прокурист на „Д. СОД“ ООД, гр. К., ЕИК*****, в което съдружници с равни дялове са съпругата му – Н.Н.Б. и С.У.

При така установената фактическа обстановка, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси стигна до следните правни изводи:

Предпоставките за започване на производството за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ, съответно в чл. 17, ал.3 от ПОДКПУКИ – сигналът се подава в писмена форма и съдържа: три имена, адрес, дата и подпис на подател; имената на лицето, срещу което се подава сигнала, заеманата от него длъжност и месторабота; данни за твърдяно нарушение на ЗПУКИ, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието. При наличието на посочените предпоставки Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното начало, съгласно чл. 9 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК). При липсата на предвидените в закона условия производството следва да се прекрати.

Сигналът е подаден от лице, идентифицирано по смисъла на чл. 17, ал. 3, т. 1 от ПОДКПУКИ.

И.П.Л., в качеството си на кмет на Община К. е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл.3, т.8 от ЗПУКИ.

Д.С.Б., в качеството си на общински съветник в Общински съвет- К. е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 9 от ЗПУКИ.

В.П.Л., в качеството си на прокурист на МБАЛ- К.“ ЕООД, гр. К. е лице, заемащо публична длъжност по чл.3, т.23 от ЗПУКИ, тъй като съгласно чл.21 от Търговския закон прокуристът е търговски управител на дружеството, в което едноличен собственик на капитала е Община К.

Д.Б. и Н.Б. са съпрузи, видно от справка в НБД „Население“, което обуславя свързаност помежду им по смисъла на §1, т.1 от ДР на ЗПУКИ. В.Л. и С.У. са във фактическо съжителство- имат общи деца и един и същи постоянен адрес, което обуславя свързаност помежду им по смисъла на §1, т.1 от ЗПУКИ.

В сигнала не се съдържат конкретни данни за упражнени правомощия по служба от страна на И.Л., Д.Б. и В.Л. в техен или на свързани с тях лица, по смисъла на §1, т.1 от ДР на ЗПУКИ, частен интерес. В частност, Комисията приема, че И.Л. не е свързано лице при условията на §1, т.1 от ДР на ЗПУКИ със С.Б.У. и Н.Н.Б., а още по-малко с „Д. СОД“ ООД, гр. К., по отношение на което търговско дружество в сигнала се съдържат твърдения за упражнени от него правомощия.

Безспорно е, че съществуват отношения на свързаност по смисъла на §1, т.1 от ДР на ЗПУКИ между И.Л. и В.Л. като роднини по съребрена линия от втора степен, от една страна и от друга страна - между В.Л. и С.У., поради фактическото им съжителство. Но при липсата на разпоредба, която да приравнява на роднини по сватовство лицата, с които брат или сестра са във фактическо съжителство, то същото не обосновава свързаност между У. и И.Л.

Наличието на данни за нарушение на ЗПУКИ - упражнени правомощия по служба от лицето, заемащо публична длъжност в негов или на свързано с него лице частен интерес, е една от предпоставките за редовност на сигнала по чл.17, ал.3, т. 6 от ПОДПУКИ.

При спазване на чл. 30, ал. 2 от АПК, Комисията е предоставила възможност на подателя на сигнала да отстрани констатираните нередовности, но същите не са отстранени в указания срок, което съгласно чл. 56, ал. 2 от АПК е основание за прекратяване на производството.

Предвид изложеното, на основание чл. 56, ал. 2, във връзка с чл. 30, ал. 2 и чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК и чл. 7, т. 3 във връзка с чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

Р Е Ш И:

ПРЕКРАТЯВА производството по сигнал с рег. № С-2016-089/ 25.04.2016 г., против И.П.Л., ЕГН*****– лице, заемащо публична длъжност, по смисъла на чл. 3, т. 8 от ЗПУКИ.

ПРЕКРАТЯВА производството по сигнал с рег. № С-2016-089/25.04.2016 г., против Д.С.Б., ЕГН***** - лице, заемащо публична длъжност, по смисъла на чл. 3, т.9 от ЗПУКИ.

ПРЕКРАТЯВА производството по сигнал с рег. № С-2016-089/25.04.2016 г., против В.П.Л., ЕГН*****- лице, заемащо публична длъжност, по смисъла на чл. 3, т.23 от ЗПУКИ.

Решението се съобщава на лицата по чл. 27, ал. 4 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси.

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интерес*