

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ
НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ
ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

№ РП-191-16-171

гр. София, 01.11.2016 г.

Днес, 01.11.2016 г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Катя Станева

Николай Николов

Паскал Бояджийски

При участието на стенографа К.П., като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. № С-2016-191/03.10.2016 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23, ал. 1, предложение първо от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ). Образувано е по сигнал, подаден от *****. Сигналът е вписан в регистъра по чл. 22 и, ал. 1, т. 1 от ЗПУКИ с рег. № С-2016-191/03.10.2016 г.

Сигналът е насочен против Р.Б.М. - Кмет на Община П.

По същество, твърденията в сигнала са, че, в качеството си на кмет на Община П. и орган по назначаване на директорите на музеите в общината, Р.М. е уволнил дисциплинарно директора на Историческия музей в гр. П., заради това, че същият е обжалвал пред Административен съд – гр. П. определения за 2016 г. бюджет на музея. Твърди се още, че същият е в конфликт на интереси и е злоупотребил със служебното си положение, тъй като след дисциплинарното уволнение на директора на музея в гр. П., вместо да назначи временно изпълняващ длъжността, до заемането ѝ по законоустановения ред, кметът изземва функциите на директор, като издава заповеди, подписва документи, упражнява правомощията на работодател по отношение на служителите в музея и подписва банкови и платежни документи, в разрез с разпоредбите на чл. 28 от Закона за културното наследство (ЗКН) и Кодекса на труда.

Към сигнала няма приложени доказателства.

При проверката относно допустимостта на сигнала е установено, че същият не отговаря на изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 5 и т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ). В тази връзка, при спазване на процедурата по чл. 30, ал. 2 от АПК, сигналоподателят е редовно уведомен за констатираните нередовности, но същите не са отстранен в указания срок.

При така събраните доказателства Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси установи следното от фактическа страна:

Сигналът е подаден от физическо лице, с посочени имена и адрес за кореспонденция.

Лицето, срещу което е насочен сигналът е идентифицирано със своите имена, длъжност и месторабота – Р.Б.М. - Кмет на Община П.

При извършена служебна проверка е установено, че Комисията за предотвратяване и установяване конфликт на интереси е била сезирана по реда на чл. 23, ал. 1 от ЗПУКИ, с идентичен по настоящото производство сигнал с рег. № С-2016-140/04.07.2016 г.

Писмо с вх. рег. № 01-436/04.07.2016 г. по описа на КПУКИ, по повод на което е образувано производството по сигнал с рег. № С-2016-140/04.07.2016 г. е с идентично съдържание с писмото на сигналоподателя, изпратено до Комисия за борба с корупцията, конфликт на интереси и парламентарна етика към Народното събрание, откъдето е препратено по компетентност с писмо – вх. рег. № 01-576/03.10.2016 г. по описа на КПУКИ, по повод на което е образувано настоящото производство. С оглед идентичността на двата сигнала, към настоящото производство е приобщена част от административната преписка по сигнал с рег. № С-2016-140/04.07.2016 г., а именно: писмо от сигналоподателя – вх. рег. № 01-436 /04.07.2016 г., вписано в регистъра на сигналите с рег. № С-2016-140/04.07.2016 г. и писмо с доказателства за служебното качество на Р.Б.М. - вх. рег. № С-2016-140#4 /26.07.2016 г.

От приобщените доказателства е видно, че Р.Б.М., ЕГН ***** е избран за кмет на Община П. на местни избори 2015 година. Същият е подписал клетвен лист на 09.11.2015 г. и е подал декларации по чл. 12, т. 1 и т. 2 от ЗПУКИ на 11.11.2015 г.

В хода на производството по сигнал с рег. № С-2016-140/04.07.2016 г. не са установени конкретни данни за упражнени правомощия по служба от страна на Р.Б.М. в негов или на свързано с него по смисъла на §1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ лице частен интерес, поради което, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси е постановила решение № РП-140-16-145/15.09.2016 г. за прекратяването му.

Окръжна прокуратура – П. е уведомена за постановеното решение за прекратяване на производството с писмо – изх. рег. № С-2016-140#13 от 20.09.2016 г., което, видно от върналата се обратна разписка, е получено от прокуратурата на 21.09.2016 г. В едномесечния срок от съобщаване на решението няма постъпил протест.

Решение № РП-140-16-145/15.09.2016 г. на КПУКИ е влязло в сила на 22.10.2016 г.

При така установената фактическа обстановка Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси стигна до следните правни изводи:

Предпоставките за започване на производството за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ, съответно в чл. 17, ал. 3 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване конфликт на интереси (ПОДКПУКИ) – сигналът се подава в писмена форма и съдържа: три имена, адрес, дата и подпис на подател; имената на лицето, срещу което се подава сигнала, заеманата от него длъжност и месторабота; данни за твърдяно нарушение на ЗПУКИ, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието. При наличието на посочените предпоставки Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното

начало, съгласно чл. 9 от АПК. При липсата на предвидените в закона условия производството следва да се прекрати.

Настоящият сигнал с рег. № С-2016-191/03.10.2016 г. е напълно идентичен със сигнал с рег. № С-2016-140/04.07.2016 г., производството по който е приключило с постановяване на решение за прекратяване № РП-140-16-145/15.09.2016 г. на КПУКИ. И двата сигнала са подадени от едно и също лице, идентифицирано по смисъла на чл. 17, ал. 3, т. 1 от ПОДКПУКИ, насочени са срещу Р.Б.М. - Кмет на Община П. и лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 8 от ЗПУКИ, и съдържат едни и същи твърдения по отношение на лицето.

Налице е идентичност на писмата, по повод на които са образувани двете производства, поради което и предметът на производство за установяване на конфликт на интереси, завършило с постановено решение за прекратяване № РП-140-16-145/15.09.2016 г. на КПУКИ е напълно идентичен, с този по настоящия сигнал, във връзка с което към датата на постановяване на настоящото решение, вече е налице приключило с влязъл в сила акт производство със същия предмет, образувано пред същия орган и с участието на същите страни.

Съгласно чл. 27, ал. 2, т. 1 от АПК, липсата на влязъл в сила административен акт със същия предмет и страни пред същия административен орган, е абсолютна процесуална предпоставка за образуване и развитие на производството по настоящия сигнал, за която Комисията следи служебно.

Предвид гореизложеното, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, на основание чл. 27, ал. 2, т. 1 от АПК, във връзка с чл. 7, т. 3 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване конфликт на интереси

РЕШИ:

ПРЕКРАТЯВА производството по сигнал с рег. № С-2016-191/03.10.2016 г. против Р.Б.М. с ЕГН ***** - лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 8 от ЗПУКИ.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ прокуратурата може да протестира решението пред Административен съд - София град в едномесечен срок от съобщаването му.

Катя Станева (П)
*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов (П)
*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски (П)
Член на Комисията за предотвратяване

и установяване на конфликт на интереси