

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

№ РП-239-15-200

гр. София, 26.11.2015 г.

Днес, 26.11.2015 г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Катя Станева

Николай Николов

Паскал Бояджийски

При участието на стенографа К.Н., като изслуша докладвания от дирекция „Правна“ сигнал с рег. № С-2015-239/27.10.2015 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е образувано по реда на чл. 23, ал.1, предложение първо от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ) по сигнал, подаден от *****. Сигналът е вписан в регистъра по чл. 22 и, ал. 1 от ЗПУКИ с рег. № С-2015-239/27.10.2015 г.

Сигналът е против Д. Д. Ж. – директор на общинско предприятие „Общински медиен център“ гр. Ш. и по същество съдържа следните твърдения: при заемането на длъжността директор на общинското предприятие Д. Ж. не е подала декларации по чл.12 от ЗПУКИ и не е поискала проверка за наличие на конфликт на интереси във връзка с членството си в кооперация „Ш. З.“ - издател на едноименен регионален вестник; получила е възнаграждение по граждански договор с кооперация „Ш. З.“ за осигурени реклами и обяви за вестника, в това число и по проект за подобряване на условията на труд в "МБАЛ - Ш. " АД.

Към сигнала са приложени като доказателства: трудов договор № 301/21.02.2013 г. между община Ш. и Д. Ж. , граждански договор № 1/01.10.2013 г. между кооперация „Ш. З.“ и Д. Ж. , решение № 41/21.04.2015 г. по т.д.№ 376/2014 г. на Окръжен съд – Ш.; справка по чл.73 от ЗДДФЛ за изплатени от кооперация „Ш. З.“ доходи на физически лица.

При проверката относно допустимостта на сигнала е установено, че същият не отговаря на изискванията на чл. 17, ал. 3, т.3 и т.6 от Правилника за организацията и

дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ). В сигнала не е посочен ЕИК/БУЛСТАТ на *****, липсват и конкретни данни за нарушение на разпоредбите на ЗПУКИ от страна на Д. Ж. - място и период на извършване на нарушението, описание на деянието и други обстоятелства, при които е било извършено.

В тази връзка, при спазване на процедурата по чл. 30, ал. 2 от АПК, подателят на сигнала е редовно уведомен за констатираните нередовности.

В указания срок за отстраняването им е постъпило писмо с твърдения, повтарящи по същество вече изложените.

Направено е уточнение, че сигналът се подава от името на ***** и са посочени изискуемите от чл.17, ал.3, т.3 от ПОДКПУКИ реквизити – ЕИК/БУЛСТАТ номер, седалище и адрес на управление на юридическото лице.

В друго писмо от подателя на сигнала се твърди, че Д. Ж. е нарушила нормите на ЗПУКИ с участието си на 11.11.2015 г. като представител на кооперация „Ш. З.“ в съдебно заседание на Районен съд – Ш.

От кмета на община Ш. са изискани и представени следните доказателства: заверени копия на трудов договор № 301/21.02.2013 г., допълнително споразумение № 2012/06.08.2014 г., длъжностна характеристика за длъжността „директор на общинско предприятие „Общински медиен център“ и декларация от Д. Ж. по чл.12, т.2 от ЗПУКИ, подадена на 21.02.2013 г.

Направени са справки в регистър Булстат, в информационната система за управление и наблюдение на структурните инструменти на ЕС в България и на електронната страница на община Ш.

При така събраните доказателства Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси установи следното от фактическа страна:

Сигналът е подаден от юридическо лице, с посочено наименование, ЕИК/БУЛСТАТ номер, седалище и три имена на лицето, което го представлява.

Общинско предприятие „Общински медиен център“ с Булстат ***** и адрес: гр. Ш. ***** е създадено с решение на Общински съвет Ш. № 218 от 27.09.2012 г.

Д. Д. Ж. , ЕГН ***** е назначена за директор на „Общински медиен център“ – Ш. с трудов договор № 301/21.02.2013 г. и заема тази длъжност и към настоящия момент.

В подадената при назначаването си на 21.02.2013 г. декларация по чл.12, т.2 от ЗПУКИ Д. Ж. не е декларирила наличието на сключени договори с лица, извършващи дейност в области, свързани с правомощията или задълженията ѝ по служба, не е декларирила и наличието на частен интерес към дейността на свързани с нея лица по смисъла на § 1, т.1 от ДР на ЗПУКИ.

От извършена справка в информационната система за управление и наблюдение на структурните инструменти на ЕС в България бе установено, че проект ESF-2303-03-14007 "Подобряване на безопасните и здравословни условия на труд в "МБАЛ - Ш. " АД, чрез модернизация на трудовите процеси, осигуряване на лични предпазни средства за работещите в лечебното заведение и внедряване на мерки с цел защита от пожар и

взрив", финансиран със средства по Оперативна програма "Развитие на човешките ресурси", е реализиран в периода 29.08.2013 – 29.04.2014 г. Бенефициент по проекта е "МБАЛ - Ш. " АД, а един от изпълнителите - кооперация „Ш. 3.“.

При така установената фактическа обстановка Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси стигна до следните правни изводи:

Предпоставките за започване на производството за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ, съответно в чл. 17, ал.3 от ПОДКПУКИ – сигналът се подава в писмена форма и съдържа: три имена, адрес, дата и подпис на подател; имената на лицето, срещу което се подава сигнала, заемащата от него длъжност и месторабота; данни за твърдяно нарушение на ЗПУКИ, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието. При наличието на посочените предпоставки Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното начало, съгласно чл. 9 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК). При липсата на предвидените в закона условия производството следва да се прекрати.

Сигналът е подаден от лице, идентифицирано по смисъла на чл. 17, ал. 3, т. 3 от ПОДКПУКИ.

Д. Д. Ж. в качеството си на управител (директор) на общинско предприятие, създадено по реда на чл. 52 от Закона за общинската собственост (ЗОС) е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл.3, т.23, предложение първо от ЗПУКИ.

В сигнала не се съдържат данни за упражнени от Д. Ж. правомощия по служба в частен интерес - собствен или на свързани по смисъла на § 1, т.1 от ДР на ЗПУКИ лица. Такива не се събраха и в хода на административното производство.

Наличието на данни за нарушение на ЗПУКИ - упражнени правомощия по служба от лицето, заемащо публична длъжност в негов или на свързано с него лице частен интерес, е една от предпоставките за редовност на сигнала по чл.17, ал.3, т. 6 от ПОДПУКИ.

При спазване на чл. 30, ал. 2 от АПК, Комисията е предоставила възможност на подателя на сигнала да отстрани констатираните нередовности, но същите не са отстранени в указания срок, което съгласно чл. 56, ал. 2 от АПК е основание за прекратяване на производството.

Предвид изложеното, на основание чл. 56, ал. 2, във връзка с чл. 30, ал. 2 и чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК и чл. 7, т. 3 във връзка с чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

РЕШИ:

Прекратява производството по сигнал с рег. № С-2015-239/27.10.2015 г., против Д. Д. Ж. ЕГН ***** - лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 23 от ЗПУКИ.

Решението се съобщава на лицата по чл. 27, ал. 4 от ЗПУКИ.

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*