

**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

**КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА  
ИНТЕРЕСИ**

---

**РЕШЕНИЕ**

**ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО**

**№ РП-251-15-003**

гр. София, 14.01.2016 г.

Днес, на 14.01.2016 г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

**Катя Станева**  
**Николай Николов**  
**Паскал Бояджийски**

При участието на стенографа К. Н., като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. № С-2015-251/01.12.2015 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23, ал. 1, пр. 1 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ) и е образувано въз основа на сигнал, подаден от \*\*\*\*\*. Сигналът е вписан в регистъра по чл. 22 и, ал. 1 от ЗПУКИ с рег. №С-2015-251/01.12.2015 г.

Сигналът е подаден против К. Б. К. - Началник на Службата по геодезия, картография и кадастър (СГКК) – В. към Агенция по геодезия, картография и кадастър.

По същество в сигнала се твърди, че К. К. е едновременно Началник на Службата по геодезия, картография и кадастър – В. и Председател на Областна колегия – В. към Камара на инженерите по геодезия. В резултат на съчетаването на двете длъжности се приемат кадастрални карти и кадастрални регистри на територията, обслужвана от СГКК – В. с ниско качество. Твърди се, че К. се намесва индиректно в съдебната система, като стимулира служители на СГКК – В. да са вещи лица по съдебни дела, свързани с изпълнение на служебните им задължения. Твърди се, че инж. Ж. К. – съпруг на К. К., извършва геодезически услуги.

Към сигнала не са приложени доказателства.

При проверката относно допустимостта на сигнала е установено, че същият не отговаря на изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 1 и т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ).

В тази връзка, при спазване на процедурата по чл. 30, ал. 2 от АПК, сигналподателят е редовно уведомен за констатираните нередовности, като в указания срок е получен отговор, в който същият е направил уточнение по отношение на имената си и е изложил твърдения, повтарящи по същество тези в първоначалния сигнал.

Направени са справки в НБД „Население“, Апис Регистър, в Регистър Булстат по партията на Камарата на инженерите по геодезия и официалният сайт на Камарата на

инженерите по геодезия. Изискани са доказателства за служебното качество на К. К. от Агенция по геодезия, картография и кадастър.

*От събраните в хода на административното производство доказателства Комисията установи следното от фактическа страна:*

Сигналът е подаден от физическо лице, с посочени три имена и адрес.

К. Б. К. е Началник на Службата по геодезия, картография и кадастър (СГКК) – В., на основание Заповед № ЧР-31-021/15.05.2007 г. на Директора на Агенция по кадастър (ново наименование Агенция по геодезия, картография и кадастър, съгласно Закон за кадастър и имотния регистър, изм. с ДВ, бр. 29 от 2006 г.)

В качеството си на лице, заемащо публична длъжност, К. К. е подала декларация по чл.12, т.2 във връзка с чл.14 от ЗПУКИ на 28.01.2009 г. В т. 5 от същата, е декларирала частен интерес към дейността на свързано с нея лица по смисъла на § 1, т. 1 от ЗПУКИ Ж. Н. К.

От направена справка на официалния сайт на Камарата на инженерите по геодезия се установява, че К. К. е Председател на Областна колегия – В. към Камара на инженерите по геодезия .

От справка в Регистър Булстат, е видно, че К. К. е член на колективния орган на управление на Камара на инженерите по геодезия.

От справка в НБД „Население“ се установява, че К. К. е съпруга на Ж. К. от 26.08.1989 г.

*При така установената фактическа обстановка, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси стигна до следните правни изводи:*

Предпоставките за започване на производството за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ, съответно в чл. 17, ал.3 от ПОДКПУКИ – сигналът се подава в писмена форма и съдържа: три имена, адрес, дата и подпис на подател; имената на лицето, срещу което се подава сигнала, заеманата от него длъжност и месторабота; данни за твърдяно нарушение на ЗПУКИ, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието. При наличието на посочените предпоставки Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното начало, съгласно чл. 9 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК). При липсата на предвидените в закона условия производството следва да се прекрати.

Сигналът е подаден от лице, идентифицирано по смисъла на чл. 17, ал. 3, т. 1 от ПОДКПУКИ.

К. Б. К., в качеството си на Началник на Служба по геодезия, картография и кадастър (СГКК) – В., е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ.

По същество сигналподателят иска произнасяне, относно наличие на несъвместимост по смисъла на чл. 5 от ЗПУКИ, за това че К. К. е едновременно Началник на Службата по геодезия, картография и кадастър – В. и Председател на Областна колегия – В. към Камара на инженерите по геодезия.

Разпоредбата на чл. 5 от ЗПУКИ не представлява състав на конфликт на интереси. Нормата е бланкетна и препраща към специален закон или Конституцията. Действията и професиите, които са несъвместими за държавния служител са посочени в чл. 7 от Закона за държавния служител. Съгласно чл. 107, ал. 1, т. 7 от Закона за

държавния служител неспазването на условията на чл. 7 от закона е основание за прекратяване на служебното правоотношение на служителя от органа по назначаването без предизвестие. Ето защо установяването на несъвместимост и съответното ѝ санкциониране е правомощие на органа по назначаване, който в конкретния случай е Изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър.

Като съпрузи, К. Б. К. и Ж. Н. К. са свързани лица по смисъла на §1, т.1 от Допълнителните разпоредби на ЗПУКИ.

В сигнала не се съдържат данни за упражнени правомощия по служба от страна на К. К. в нейн или на свързано с нея лице частен интерес.

Наличието на данни за нарушение на ЗПУКИ - упражнени правомощия по служба от лицето, заемащо публична длъжност в негов или на свързано с него лице частен интерес, е една от предпоставките за редовност на сигнала по чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ.

При спазване на чл. 30, ал. 2 от АПК, Комисията е предоставила възможност на подателя на сигнала да отстрани констатираните нередовности. Видно от съдържанието на полученото в отговор на дадените указания писмо от сигналподателя, същите не са отстранени, което съгласно чл. 56, ал. 2 от АПК е основание за прекратяване на производството.

Предвид изложеното, на основание чл. 56, ал. 2, във връзка с чл. 30, ал. 2 и чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК и чл. 7, т. 3 във връзка с чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

#### **Р Е Ш И:**

**ПРЕКРАТЯВА** производството по сигнал с рег. № С-2015-251/01.12.2015г., против К. Б. К., ЕГН \*\*\*\*\* – лице, заемащо публична длъжност, по смисъла на чл. 3, т.25 от ЗПУКИ.

Решението се съобщава на лицата по чл. 27, ал. 4 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси.

**Катя Станева**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Николай Николов**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Паскал Бояджийски**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*