

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ
НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ
ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

№ РП-132-16-137

гр. София, 04.08.2016г.

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав

Катя Станева
Николай Николов
Паскал Бояджийски

При участието на стенографа К. П., след като изслуша доклада на дирекция „Правна“ по сигнал с рег. № С-2016-132/22.06.2016г. и за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е образувано по реда на чл. 23, ал. 1, предложение първо от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ) по сигнал, подаден по електронна поща от лице, представило се като *** до министъра на образованието и науката, препратено до Регионален инспекторат по образованието – П., откъдето е препратен в КПУКИ по компетентност. Сигналът е вписан в регистъра на сигналите с рег. № С-2016-132/22.06.2016г.

Сигналът е против П.Й.Б. – директор на ОУ „Св. Св. Кирил и Методий“, с. Т., Община П., Област П.

По същество в сигнала се твърди, че след като П.Б. е назначена за директор на ОУ „Св. Св. Кирил и Методий“, с. Т., на работа в същото училище, като начален учител е назначен и нейният съпруг. Същият се е занимавал със земеделие и често се налагало да отсъства от училище или да закъснява за работа. Всички решения в училището се взимат еднолично от П.Б., допуснала е разделение на колектива и дава указания да учителите да не пишат отсъствия и слаби оценки на учениците, въпреки тяхното отсъствие, тъй като имала уговорки с родители за това. Уронва се престижа на педагозите, принуждава ги да попълват изпитни протоколи с молив, като целта е в следствие да се нанасят корекции при необходимост. Ученици, които са напуснали границата на Република България продължават да се водят ученици в ОУ „Св. Св. Кирил и Методий“, с. Т.

Към сигнала са приложени следните доказателства: споразумение № РД-09-103/10.03.2015г., сключено между А.Т. – началник на РИО – П. и П.Б.; длъжностна характеристика за длъжността „директор“ на общинско училище; декларация по чл. 12, т. 1 от ЗПУКИ с вх. № 393/11.08.2015г. и по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ, с вх. № 393/11.08.2015г., подадени от П.Б.; трудов договор № РД-09-152/10.09.2014г., сключен между А.Т. – началник на РИО – П. и П.Б.; декларации по чл. 12, т. 1 и т. 2 от ЗПУКИ,

подадени от П.Б. на 10.09.2014г.; декларация по чл. 12, т. 3 от ЗПУКИ, подадена от П.Б. на 28.10.2014г.

При проверка относно допустимостта на сигнала е установено, че същият не отговаря на изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 1, т. 6 и т. 7 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ). В тази връзка, при спазване на процедурата по чл. 30, ал. 2 от АПК, подателят на сигнала е редовно уведомен за констатираните нередовности. В указания от Комисията срок не е получен отговор.

От събраните в хода на административното производство доказателства Комисията установи следното от фактическа страна:

Сигналът е подаден по електронна поща от лице, посочило две имена и електронен адрес, но не е подписан.

По силата на трудов договор № РД-09-152/10.09.2014г., сключен между А.Т. – началник на РИО – П. и П.Б., същата е назначена на длъжността „директор“ на ОУ „Св. Кирил и Методий“, с. Т. за срок от шест месеца, уговорен в полза на работодателя, след изтичането на който срокът на договора продължава до заемане на длъжността въз основа на конкурс.

П.Б. е подала декларации по чл. 12, т. 1 и т. 2 от ЗПУКИ на 10.09.2014г.

На 28.10.2014г. Б. е подала декларация по чл. 12, т. 3 от ЗПУКИ, относно наличието на промяна в обстоятелствата, а именно назначаването на Б.И.Б. в същото училище, считано от 23.10.2014г.

По силата на споразумение № РД-09-103/10.03.2015г., сключено между А.Т. – началник на РИО – П. и П.Б., същата е назначена на длъжността „директор“ на ОУ „Св. Кирил и Методий“, с. Т. за неопределен срок.

П.Б. е подала декларация по чл. 12, т. 1 от ЗПУКИ с вх. № 393/11.08.2015г. и по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ, с вх. № 393/11.08.2015г.

При така установената фактическа обстановка, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси стигна до следните правни изводи:

Предпоставките за започване на производство за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ, съответно в чл. 17, ал. 3 от ПОДКПУКИ – сигналът се подава в писмена форма и съдържа: три имена, адрес, дата и подпис на подател; имената на лицето, срещу което се подава сигнала, заеманата от него длъжност и месторабота; данни за твърдяно нарушение на ЗПУКИ, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието. При наличието на посочените предпоставки Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното начало, съгласно чл. 9 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК). При липсата на предвидените в закона условия, производството следва да се прекрати.

П.И.Б. в качеството ѝ на „директор“ на ОУ „Св. Кирил и Методий“, с. Т. е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 23 от ЗПУКИ.

Сигналът е подаден от физическо лице, но липсват изискуемите от чл. 17, ал. 3, т. 1 и т. 7 от ПОДКПУКИ и съществени за индивидуализирането на подателя на сигнала елементи – трите му имена, адрес и негов подпис.

Налага се изводът, че сигналът е анонимен, а съгласно чл. 23, ал. 2 от ЗПУКИ, установяването на конфликт на интереси не може да се извършва по анонимен сигнал.

Изследването на твърденията в сигнала за упражнени правомощия по служба от страна на П.Б., биха могли да бъдат предмет на друго производство, образувано по надлежния ред с приемане на решение на Комисията за образуване на производство.

Предвид гореизложеното, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси на основание чл. 23, ал. 2 от ЗПУКИ и чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК, и чл. 7, т. 3 във връзка с чл. 18, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

РЕШИ:

ПРЕКРАТЯВА производството по сигнал с рег.№ С-2016-132/22.06.2016г., против П.Й.Б., с ЕГН ***** – лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 23 от ЗПУКИ.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ прокуратурата може да протестира решението пред Административен съд – София град в едномесечен срок от съобщаването му.

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*