

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

№РП-126-16-125

гр. София, 14.07.2016 г.

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, в състав:

Катя Станева
Николай Николов
Паскал Бояджийски

При участието на стенографа К. Петрова, като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. № С-2016-126/14.06.2016 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е образувано по реда на чл. 23, ал. 1, предложение първо от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ) въз основа на сигнал, подаден от *****. Същият е вписан в регистъра по чл. 22и, ал. 1, т. 1 от ЗПУКИ с рег. № С-2016-126/14.06.2016 г.

Сигналят е против Е. П. П. – управител на „Пътнически превози“ ЕООД гр.С.

По същество в сигнала се твърди, че Петров е управител на общинската фирма „Пътнически превози“ ЕООД гр.С. и в същото време е съдружник в „К и ЕС“ ООД с ЕИК *****.

Към сигнала като доказателства са приложени декларация по чл. 12, т. 1 във вр. с чл. 5 от ЗПУКИ и декларация по чл. 12, т. 2 във вр. с чл. 14 от ЗПУКИ от 07.11.2013 г. на Е. П. П. в качеството му на управител на „Пътнически превози“ ЕООД гр.С. и протокол от 15.03.2014 г. от проведено общо събрание на „К и ЕС“ ООД.

При проверка относно допустимостта на сигнала е установено, че същият не отговаря на изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилник за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ).

В тази връзка, при спазване на процедурата по чл. 30, ал. 2 от АПК сигналоподателят е редовно уведомен за констатираните нередовности. В указания срок сигналоподателят е изложил твърдения, повтарящи тези в първоначално подадения сигнал.

Комисията служебно е извършила справки в Търговски регистър.

Комисията е изисквала и получила от председателя на ПК по ЗПУКИ при Общински съвет – С. следните доказателства: договор за възлагане на управление на еднолично търговско дружество с ограничена отговорност от 21.06.2013 г.; договор за възлагане на управление на еднолично търговско дружество с ограничена отговорност

от 28.06.2016 г.; декларация по чл. 12, т. 1 във вр. с чл. 5 от ЗПУКИ и декларация по чл. 12, т. 2 във вр. с чл. 14 от ЗПУКИ от 07.11.2013 г. на Е. П. П.

*От събраните в хода на административното производство доказателства
Комисията установи следното от фактическа страна*

Сигналът е подаден от физическо лице с посочени имена, адрес и е подписан.

„Пътнически превози“ ЕООД гр.С. с ЕИК ***** е общинско дружество с едноличен собственик на капитала Община С.

Е. П. П. с ЕГН ***** е управител на „Пътнически превози“ ЕООД гр.С. по силата на договори за възлагане управление на еднолично търговско дружество с ограничена отговорност от 21.06.2013 г. и от 28.06.2016 г.

В качеството си на управител на дружеството Е. П. П. е подал декларация по чл.12, т. 1 от ЗПУКИ и по чл.12, т. 2 във вр. с чл. 14 от ЗПУКИ, като в т. 1 е обявил участието си в дружеството „К и ЕС“ ЕООД гр.С., като е посочил, че е подал заявление за излизане от 11.06.2013 г.

От извършената справка в Търговски регистър е установено, че Е. П. П. е съдружник и управител на „К и ЕС“ ЕООД с ЕИК ***** от 30.12.2010 г.

*Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, Комисията достигна
до следните правни изводи*

Предпоставките за започване на производството за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ, съответно в чл. 17, ал. 3 от ПОДКПУКИ - сигналът се подава в писмена форма и съдържа: три имена, адрес, дата и подпис на подател; имената на лицето, срещу което се подава сигналът, заемащата от него длъжност и месторабота; данни за твърдяно нарушение на ЗПУКИ, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието. При наличието на посочените предпоставки Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното начало съгласно чл. 9 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК). При липса на предвидените в закона условия производството следва да се прекрати.

Сигналът е подаден от лице, идентифицирано по смисъла на чл. 17, ал. 3, т. 1 от ПОДКПУКИ.

В качеството си на управител на „Пътнически превози“ ЕООД Е. П. П. е лице, заемащо публична длъжност, по смисъла на чл. 3, т. 23 от ЗПУКИ – управител на общинско предприятие.

В сигнала не се съдържат данни за упражнени правомощия по служба от страна на Е. П. П., в негов или на свързано с него лице частен интерес.

Същият съдържа данни за несъвместимост по смисъла на чл. 5 ЗПУКИ.

Разпоредбата на чл. 5 от ЗПУКИ не съдържа състав на конфликта на интереси. Тя представлява обща разпоредба на института на несъвместимост, регламентиран в конституционното и административното право. Несъвместимостта съставлява предвидени в закона пречки за съвместяване на съответната държавна длъжност. Нарушенията на забраните на специалните закони, целящи да предотвратят несъвместимостта на съответните служители се установяват от предвидените в тези специални закони органи. В този смисъл тя е самостоятелно основание за освобождаване на лицето от заемащата от него длъжност – чл. 330, ал. 2, т. 8 от Кодекса на труда и чл. 103, ал. 1, т. 4 от Закона за държавния служител.

Наличието на данни за нарушение на ЗПУКИ - упражнени правомощия по служба от лицето, заемащо публична длъжност в негов или на свързано с него лице частен интерес, е едно от изискванията за редовност на сигнала по чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДПУКИ.

При спазване на чл. 30, ал. 2 от АПК, Комисията е предоставила възможност на подателя на сигнала да отстрани констатираните нередовности, на същите не са отстранени в указания срок, което съгласно чл. 56, ал. 2 от АПК е основание за прекратяване на производството.

Предвид изложеното, на основание чл. 56, ал. 2, във връзка с чл. 30, ал. 2 и чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК и чл. 7, т. 3 във връзка с чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси,

РЕШИ:

Прекратява производството по сигнал с рег. № С-2016-126/14.06.2016 г., против Е. П. П. с ЕГН ***** - лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 23 от ЗПУКИ.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ прокуратурата може да протестира решението пред Административен съд София-град в едномесечен срок от съобщаването му.

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*