

**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

**КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА  
ИНТЕРЕСИ**

---

**РЕШЕНИЕ**

**ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО**

**№ РП-096-16-093**

гр. София, 02.06.2016 г.

Днес, на 02.06.2016 г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

**Катя Станева**  
**Николай Николов**  
**Паскал Бояджийски**

При участието на стенографа К. Петрова, като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. № С-2016-096/27.04.2016 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23, ал. 1, пр. 1 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ) и е образувано въз основа на сигнал, подаден от\*\*\*\*\*\*, вписан в регистъра по чл. 22 и, ал. 1 от ЗПУКИ с рег. №С-2016-096/27.04.2016 г.

Сигналът е подаден против В.М.И.– общински съветник в Общински съвет- Б. и Началник на РИО- Б. и С.С.П.- директор на ОУ „И.В.“, с. Р., община Р., област Б.

По същество, в сигнала се твърди, че В.И. е втори мандат общински съветник в Общински съвет – Б. и едновременно с това – началник на Регионален инспекторат по образованието- Б. Стоян Палашев е едновременно директор на ОУ „И.В.“, с. Р., общ. Р. и член на контролен орган на Земеделска кооперация с. Б., община П.

Към сигнала не са приложени доказателства.

При проверката относно допустимостта на сигнала е установено, че същият не отговаря на изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ).

В тази връзка, при спазване на процедурата по чл. 30, ал. 2 от АПК, на сигналподателя е предоставена възможност в 3-дневен срок от уведомяването да отстрани констатираните нередовности, но същите не са отстранени в указания срок.

Комисията е изисквала от Общински съвет- Б. и е получила доказателства за служебното качество на В.И. – клетвени листове и декларации по чл.12 ЗПУКИ и от РИО- Б. за С.П.- трудов договор №12 от 10.11.1994 г., 5 бр. допълнителни споразумения и 2 бр. декларации по чл.12 от ЗПУКИ.

Направила е и справки в НБД „Население“, в регистър АПИС и на електронната страница на Община Б. и ОУ „И.В.“, с. Р., общ. Р.

*От събраните в хода на административното производство доказателства  
Комисията установи следното от фактическа страна:*

Сигналът е подаден от физическо лице, с посочени три имена, телефон и адрес.

В.М.И., ЕГН\*\*\*\*\*, е избрана за общински съветник в Общински съвет – Б. на местни избори`2011 и 2015 г. Същата е подписала клетвени листове на 28.10.2011 г., съответно на 3.11.2015 г. и е подала декларации по чл.12, т.1 и т.2 от ЗПУКИ. В декларацията по т.2 не е декларирила свързаност с лица по смисъла на §1, т.1 от ДР на ЗПУКИ.

Видно от справка в регистър АПИС- Булстат, В.М.И. е назначена за началник на РИО- Б., по силата на Заповед РД 10-1929 от 6.11.2014 г. на Министерство на образованието и науката.

С.С.П., ЕГН\*\*\*\*\*, е директор на ОУ „И.В.“, с. Р., общ. Р., видно от представен Трудов договор № РД-12 от 10.11.1994 год. Същият е подал декларации по чл.12 т.2 от ЗПУКИ на 09.01.2009 г. и по чл.12, т.3 от ЗПУКИ – на 01.12.2015 г. В декларацията по т.3 е декларирил участие в контролен орган на Земеделска кооперация в с. Б., общ. П.

От справка АПИС е видно, че С.С.П. е член на Контролен съвет на Земеделска кооперация „Б\*\*\*\*\*“, с. Б., общ. П., ЕИК\*\*\*\*\*.

*При така установената фактическа обстановка, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси стигна до следните правни изводи:*

Предпоставките за започване на производството за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ, съответно в чл. 17, ал.3 от ПОДКПУКИ – сигналът се подава в писмена форма и съдържа: три имена, адрес, дата и подпис на подател; имената на лицето, срещу което се подава сигнала, заемащата от него длъжност и месторабота; данни за твърдяно нарушение на ЗПУКИ, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието. При наличието на посочените предпоставки Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното начало, съгласно чл. 9 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК). При липсата на предвидените в закона условия производството следва да се прекрати.

Сигналът е подаден от лице, идентифицирано по смисъла на чл. 17, ал. 3, т. 1 от ПОДКПУКИ.

В.М.И., в качеството си на общински съветник в Общински съвет- Б. е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 9 от ЗПУКИ.

В.М.И., в качеството си на Началник на РИО- Б. е лице, заемащо публична длъжност по чл.3, т.25 от ЗПУКИ.

С.С.П., в качеството си на директор на Основно училище „И.В.“, с. Р., общ. Р., е лице, заемащо публична длъжност по чл.3, т.23 от ЗПУКИ, т.к. съгласно чл.10, ал.6, пр.2 от Закона за народната просвета общинските училища и обслужващи звена се откриват, преобразуват и закриват със заповед на министъра на образованието и науката по предложение на общинския съвет.

В сигнала не се съдържат конкретни данни за упражнени правомощия по служба от страна на В.И. и С.П., в техен или на свързани с тях лица, по смисъла на §1, т.1 от ДР на ЗПУКИ, частен интерес.

Наличието на данни за нарушение на ЗПУКИ - упражнени правомощия по служба от лицето, заемащо публична длъжност в негов или на свързано с него лице частен интерес, е една от предпоставките за редовност на сигнала по чл.17, ал.3, т. 6 от ПОДПУКИ.

При спазване на чл. 30, ал. 2 от АПК, Комисията е предоставила възможност на подателя на сигнала да отстрани констатираните нередовности, но същите не са отстранени в указания срок, което съгласно чл. 56, ал. 2 от АПК е основание за прекратяване на производството.

Съгласно трайната съдебна практика, посоченият факт за наличие на несъвместимост по отношение на П., в качеството му на директор на ОУ „И.В.“, с. Ръжица, общ. Руен, от една страна и участието му като член на контролен орган в Земеделска кооперация „Б\*\*\*\*\*“, с. Б., общ. П., от друга, не е от компетентността на КПУКИ. Компетентни да установяват несъвместимост по отношение на лица, заемащи публична длъжност, са съответните органи по избор или назначаване.

Предвид изложеното, на основание чл. 56, ал. 2, във връзка с чл. 30, ал. 2 и чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК и чл. 7, т. 3 във връзка с чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

### **Р Е Ш И:**

**ПРЕКРАТЯВА** производството по сигнал с рег. № С-2016-096/ 27.04.2016 г., против В.М.И., ЕГН\*\*\*\*\* – лице, заемащо публична длъжност, по смисъла на чл. 3, т. 9 и т.25 от ЗПУКИ.

**ПРЕКРАТЯВА** производството по сигнал с рег. № С-2016-096/ 27.04.2016 г., против С.С.П., ЕГН \*\*\*\*\* – лице, заемащо публична длъжност, по смисъла на чл. 3, т.23 от ЗПУКИ.

Решението се съобщава на лицата по чл. 27, ал. 4 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси.

**Катя Станева**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Николай Николов**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Паскал Бояджийски**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интерес*