

**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА**  
**ИНТЕРЕСИ**

---

**РЕШЕНИЕ**  
**ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО**  
**№ РП-122-16-144**  
**гр. София, 15.09. 2016 г.**

Днес, на 15.09.2016 г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

**Катя Станева**  
**Николай Николов**  
**Паскал Бояджийски**

При участието на стенографа К. Петрова, като изслуша доклада на дирекция „Правна“ по сигнал с рег. № С-2016-122/ 08.06.2016 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е образувано по реда на чл. 23, ал. 1, хип. 1 от ЗПУКИ въз основа на сигнал, подаден от \*\*\*\*\*, вписан в регистъра по чл. 22и, ал. 1 от ЗПУКИ с рег. №С-2016-122 от 08.06.2016 г. Същият сигнал е препратен в КПУКИ и от \*\*\*\*\* с писмо вх. № 04-488 от 29.07.2016 г. на КПУКИ.

Сигналът е насочен против П.Б.Я.- секретар на Община И.

По същество, твърденията в сигнала са, че като секретар на Община И., П.Я. е злоупотребил със своето служебно положение като е съдействал на баща си – Б.Я., извършващ дейност като ЕТ „Б.- П.- Б. Я.“, гр. И., да сключи договор от 11.07.2011 г. за съвместна дейност с Община И., във връзка с извършване на погребални услуги на територията на общината. Това му дава монополно положение за този вид услуги и води до нелоялна конкуренция с други дружества, извършващи същата дейност на територията на Община И.

Към сигнала са приложени като доказателства: Справки от Търговски регистър, заявления от сигналоподателя до кмета на Община И. и Председателя на Общински съвет И., Писмо- отговор изх. №Гр-491 от 12.04.2016 г. на Община И., Жалба до кмета и до председателя на Общински съвет И., Наредба за гробищните паркове на територията на Община И., заявки за погребение – 5 бр., ценоразпис за погребални услуги, фактури – 2 бр.

При проверката относно допустимостта на сигнала е установено, че същият не отговаря на изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ).

В тази връзка, при спазване на процедурата по чл. 30, ал. 2 от АПК, сигналоподателят е редовно уведомен за констатираните нередовности, но същите не са отстранени в указания срок.

В получения отговор са изложени твърдения, преповтарящи тези в първоначалния сигнал, с уточнението, че твърдяните факти се отнасят за 2013 г., но са станали известни на сигналоподателя едва през м. април 2016 г., когато същият е започнал да извършва погребална дейност на територията на Община И..

Комисията служебно е изисквала и е получила от Община И., с писмо вх. №С-2016-122#7/ 01.09.2016 г. на КПУКИ, доказателства за служебното качество на П.Я.-

Трудов договор с Община И. №К623 от 03.10.2005 г., заповеди с номера, както следва: №164 от 20.03.2006 г., №438 от 2006 г., № 689 от 15.08.2007 г., №548 от 24.07.2008 г., №03 от 01.08.2012 г. и допълнително споразумение №К74/01.02.2016 г. към трудов договор №164/ 20.03.2016 г., длъжностни характеристики – 7 бр., декларации по Закона за държавния служител-12 бр. за периода от 2005 до 2016 г. и декларация по чл.12, т.2 от ЗПУКИ от 26.03.2009 г.

Направени са справки в НБД „Население“, в Търговски регистър и на електронната страница на Община И.

Комисията е приобщила към настоящата преписка и решение №292 от 26.09.2013 г. на КПУКИ по идентичен сигнал срещу П. Я., рег. №С-144 от 14.05.2013 г. на КПУКИ.

*При така събраните доказателства Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси установи следното от фактическа страна:*

Сигналът е подаден от физическо лице с посочени три имена и адрес.

П.Б.Я. е назначена на длъжност „Секретар“ на Община И. със Заповед № 164 от 20.03.2006 г. на кмета на общината. Същият е подал декларация по чл.12, т. 2 от ЗПУКИ на 26.03.2009 г.

Според справка в НБД „Население“ П.Б.Я., с ЕГН\*\*\*\*\*, е син на Б.Я., с ЕГН\*\*\*\*\*.

От справка в Търговския регистър към 07.09.2016 г. се установява, че Б.Я. извършва дейност като едноличен търговец под наименование „Б.- П.- Б. Я.“, гр. И., ЕИК\*\*\*\*\*. Същият има сключен с Община И. договор за сътрудничество и съвместна дейност №56 от 11.07.2011 г., подписан от кмета на Община И. М.П. и Б.Я., с предмет: осъществяване на сътрудничество и съвместна дейност, управление, поддръжка, стопанисване и експлоатиране на „Гробищен парк“, гр. И., включващ терени, сгради и съоръжения- публична общинска собственост на Община И., за срок от 10 години.

При проверка се установи, че въз основа на сигнал със съдържание, идентично на сигнала, по който е образувано настоящото производство, в Комисията е образувано производство под № С-144 от 14.05.2013 г. По същото има влязло в сила решение № 299 от 26.09.2013 г., с което не е установен конфликт на интереси по отношение на П. Б.Я., в качеството му на секретар на Община И., във връзка със сключения между община И. и ЕТ „Б.- П.- Б. Я.“ Договор №56/ 11.07.2011 г.

*При така установената фактическа обстановка Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси стигна до следните правни изводи:*

Предпоставките за започване на производството за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ и подробно описани в чл. 17, ал. 3 от ПОДКПУКИ – писмен сигнал, който съдържа: три имена, единен граждански номер, адрес, дата и подпис на подател; имената на лицето, срещу което се подава сигналът, заеманата от него длъжност и месторабота; данни за твърдяно нарушение на ЗПУКИ, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието. При наличието им Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното начало съгласно чл. 9 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК). При липса на предвидените в закона условия производството следва да се прекрати.

Съгласно чл.27, ал.2, т.1 от АПК, липсата на влязъл в сила административен акт със същия предмет и страни е абсолютна процесуална предпоставка за развитие на производството по сигнала, за която Комисията следи служебно.

Към момента на постановяване на решение по сигнал с рег. № С-2016-122 от 08.06.2016 г. има влязло в сила решение на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси № 292 от 26.09.2013 г. по сигнал с рег.№ С-144 от 14.05.2013 г. против П.Б.Я., секретар на Община И. и лице заемащо публична длъжност по смисъла на чл.3, т.25 от ЗПУКИ. С това решение административното производство по сигнал със същия предмет, пред същия орган и с участието на същите страни, е приключило, като Комисията не е установила конфликт на интереси по отношение на П.Б.Я., в качеството му на секретар на Община И., във връзка със сключения между община И. и ЕТ „Б.- П.- Б. Я.“ Договор №56/ 11.07.2011 г. Решението на КПУКИ от 26.09.2013 г. има материално-правни последици. Предвид идентичността на предмета на сигнал рег. № С-144 от 14.05.2013 г., по който е постановено въпросното решение с предмета на настоящото производство, влезият в сила индивидуален административен акт е пречка за провеждане и основание за прекратяване на настоящото производство по смисъла на чл.27, ал.2, т.1 от АПК.

Предвид изложеното и на основание чл. 27, ал. 2, т. 1 от АПК във връзка с чл. 7, т.3 от ПОДКПУКИ Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

### **Р Е Ш И:**

**ПРЕКРАТЯВА** производството по сигнал с рег. № С-2016-122/08.06.2016 г. срещу П.Б.Я., ЕГН \*\*\*\*\* – лице, заемащо публична длъжност по чл.3, т.25 от ЗПУКИ.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ прокуратурата може да протестира решението пред Административен съд – София-град, в едномесечен срок от съобщаването му.

**Катя Станева**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Николай Николов**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Паскал Бояджийски**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*