

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

№ РС-020-15-021

гр. София, 31.03.2015 г.

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Катя Станева

Николай Николов

Паскал Бояджийски

При участието на стенографа Красимира Николова като изслуша докладвания от дирекция „Правна“ сигнал с рег. № С – 2015-020/06.02.2015 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23, ал. 1 предложение първо от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси /ЗПУКИ/, образувано въз основа на сигнал, подаден от *****, заведен в регистъра по чл. 22и, ал. 1, т.1 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ) с рег. № С – 2015-020/06.02.2015 г.

Сигналът е против М. Н. В. – общински съветник в Общински съвет – Р. и главен счетоводител в „*****“ ЕООД гр. Р. с ЕИК *****.

В сигнала се твърди, че М. Н. В. повече от 15 години работи като главен счетоводител в дружеството „*****“ ЕООД, в което едноличен собственик на капитала е Община Р. В продължение на четири мандата В. е общински съветник в Общински съвет – Р. и член на „Комисия по финанси, бюджет, общинска собственост и европейска интеграция“, за което през цялото време е получавала възнаграждение.

Към сигнала не са приложени доказателства.

От сигналоподателя е изискано привеждане на сигнала в съответствие с изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилник за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ), с посочване на данни за твърдяното нарушение на ЗПУКИ, място и период на извършване на нарушението, описание на деянието и др. обстоятелства, при които е било извършено, в това число и упражнени от лицето, заемащо публична длъжност правомощия по отношение на „*****“ ЕООД.

С писмо вх.№ С – 2015-020#4/18.02.2015 г. сигналоподателят конкретизира твърденията си за извършено нарушение на ЗПУКИ от лицето, заемащо публична длъжност, като сочи че М. Н. В., в качеството си на счетоводител в дружеството „*****“ ЕООД е изготвила обяснителна записка с вх.№ 110/07.05.2014 г. на

Общински съвет – Р., свързана с годишния финансов отчет на дружеството за 2013 г. На проведено заседание на Общински съвет – Р. на 30.08.2013 г., видно от протокол № 28/30.08.2013 г. В., в качеството си на общински съветник в Общински съвет – Р. е гласувала „за“ приемането на докладна записка на кмета на Община Р. относно: информация по текущото изпълнение на бюджета на Община Р. за първото тримесечие на 2013 г.

Като доказателства са приложени: разпечатка от сайта на Община Р. за състава на постоянните комисии към Общински съвет – Р.; обяснителна записка с вх. № 110/07.05.2014 г. на Общински съвет – Р.; Протокол № 2 от 25.11.2011 г. и Протокол № 28 от 30.08.2013 г. на Общински съвет – Р..

Иска се произнасяне от КПУКИ за наличие на конфликт на интереси.

С писмо вх.№ С – 2015-020#5/19.02.2015 г. председателят на Комисията по законност, опазване на обществения ред и установяване на конфликт на интереси при Общински съвет – Р. представя клетвен лист от 11.11.2011 г. на М. Н. В. за полагане на клетва, като общински съветник за мандат 2011 – 2015 г. и декларация по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ на М. Н. В. от 18.11.2011 г.

С писмо вх.№ С – 2015-020#6/20.02.2015 г. управителят на „*****“ ЕООД представя следните доказателства: Решение № 1025 от 17.07.1997 г. на В. окръжен съд за вписване във фирмения регистър промяна в наименованието на фирма „*****“ ЕООД от държавна в общинска фирма; заповед № 254/23.06.1997 г. на кмета на Община Р.; трудов договор № 01.07.1997 г. сключен между управителя на „*****“ ЕООД гр.Р. и М. Н. В. за назначаването и на длъжността „главен счетоводител“; договор за възлагане на управление на еднолично търговско дружество с общинско имущество с ограничена отговорност „*****“ ЕООД гр.Р. от 30.07.1998 г.; допълнително споразумение към трудов договор от 01.01.2000 г.; длъжностна характеристика на длъжността „главен счетоводител“; договор за управление на дружеството „*****“ ЕООД гр.Р. от 01.08.2001 г. и от 19.08.2004 г.; договор за възлагане на управление на еднолично търговско дружество с ограничена отговорност – „*****“ ЕООД от 01.02.2007 г.; допълнително споразумение към трудов договор № 1/01.07.1997 г. от 01.06.2010 г.; удостоверение за професионална компетентност за международен автомобилен превоз на пътници № 8351/21.05.2010 г. издадено от ИА „Автомобилна администрация“ на М. Н. В. и длъжностна характеристика на длъжността „главен счетоводител“ от 02.01.2011 г.

С писмо вх.№ С – 2015-020#9/09.03.2015 г. председателят на Комисията по законност, опазване на обществения ред и установяване на конфликт на интереси при Общински съвет – Р. представя протокол № 28/30.08.2013 г. на Общински съвет – Р.; обяснителна записка с вх.№ 110/07.05.2014 г. относно ГФО на „*****“ ЕООД за 2013 г.; докладна записка на кмета на Община Р. с вх.№ 222/21.08.2013 г. на Общински съвет – Р. относно: Информация по текущото изпълнение на бюджета на общината за първото шестмесечие на 2013 г., приета с Решение № 333 по Протокол № 28/30.08.2013 г. на Общински съвет – Р.; обяснителна записка № 110/07.05.2014 г. на Общински съвет – Р. и отчет на управителя на „*****“ ЕООД относно: Отчет за финансовите резултати от дейността на дружеството през първото тримесечие на 2013 г. с вх.№ 197/22.07.2013 г. на Общински съвет – Р., приет с Решение № 332 по Протокол № 28/30.08.2013 г. на Общински съвет – Р..

С покана изх.№ С – 2015-20#8/27.02.2015 г. М. Н. В. е поканена за изслушване на 17.03.2015 г.

На заседание на Комисията от 17.03.2015 г., обективирано в т. 5 от протокол № 18 М. Н. В. се явява лично и е изслушана по реда на чл. 26 от ЗПУКИ.

В обясненията си, дадени пред Комисията М. Н. В. заявява, че при гласуването на всички решения на Общински съвет – Р. свързани с дейността на дружеството „*****“ ЕООД, в което работи като главен счетоводител, в частност и на Решение № 332 по Протокол № 28/30.08.2013 г. на Общински съвет – Р. си е правила отвод и не е гласувала. По отношение на Решение № 333 по Протокол № 28/30.08.2013 г. на Общински съвет – Р., с което е приета информацията по текущото изпълнение на бюджета на Общината за първото шестмесечие на 2013 г. е упражнила правомощията си на общински съветник съгласно ЗМСМА и е гласувала приемането му. Отчетът на Общината не е свързан с дейността на дружеството, в което работи по трудово правоотношение.

В подкрепа на твърденията си М. Н. В. със заявление вх. № С – 2014-20#11/17.03.2015 г. представя следните доказателства: Протоколи от проведени заседания на Общински съвет – Р. с № 8/26.04.2012 г., № 9/18.05.2012 г., № 13/29.09.2012 г., № 23/26.04.2013 г., № 26/28.06.2013 г., № 28/30.08.2013 г., № 39/30.05.2014 г. и № 43/31.10.2014 г.

*От събраните в хода на административното производство доказателства
Комисията установи следното от фактическа страна:*

Сигналът по чл. 23 от ЗПУКИ е допустим. В хода на производството не се установи наличие на процесуални пречки по смисъла на чл. 27 от АПК.

Налице са достатъчно данни за провеждане на производство по ЗПУКИ – посочено е лицето заемащо публична длъжност, фактическите състави на нарушения на ЗПУКИ, времето и мястото на извършването, като по този начин е очертан обективният и субективният обхват на проверката, която се извършва от Комисията.

М. Н. В. с ЕГН ***** е избрана за общински съветник в Община Р. с решение № 160 от 23.10.2011 г. на ОИК – Р. и е положила клетва, като общински съветник на 11.11.2011 г.

На 08.11.2011 г. е подала декларация по чл.12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ, в т. 5 от която е декларирала, че работи по трудов договор като главен счетоводител в общинска фирма „*****“ ЕООД. Декларацията е подадена в срока по чл. 14, ал. 1 от ЗПУКИ.

От извършената справка в електронната страница на Общински съвет – Р. е установено, че М. Н. В. е член на Комисията по финанси, бюджет, общинска собственост и европейска интеграция и на Комисия по образование, култура, спорт, туризъм, работа с младежта, здравеопазване и социални дейности при Общински съвет – Р..

От извършената справка в Търговски регистър е установено, че едноличен собственик на капитала на дружеството “*****“ ЕООД с ЕИК ***** е Община Р..

По силата на трудов договор № 1/01.07.1997 г., сключен между управителя на „*****“ ЕООД гр.Р. и М. Н. В. същата заема длъжността „главен счетоводител“ и към настоящия момент.

В качеството си на главен счетоводител на „*****“ ЕООД М. Н. В. заедно с управителя на дружеството е подписала обяснителна записка № 110/07.05.2014 г. и Отчет за финансовите резултати от дейността на дружеството през първото тримесечие на 2013 г. с вх.№ 197/22.07.2013 г. на Общински съвет – Р..

Отчетът за финансовите резултати от дейността на „*****“ ЕООД през първото тримесечие на 2013 г. е включен в т. 13 от дневния ред на заседание на Общински съвет – Р., проведено на 30.08.2013 г. и обективизирано в Протокол № 28/30.08.2013 г.

С Решение № 332 по Протокол № 28/30.08.2013 г. на Общински съвет – Р. Общинският съвет на основание чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА е приел Отчет за финансовите резултати от дейността на „*****“ ЕООД през първото тримесечие на 2013 г. Видно от протокола М. Н. В. си е направила отвод и не е участвала в гласуването.

С докладна записка вх.№ 222/21.08.2013 г. на Общински съвет – Р. кметът на Община Р. на основание чл. 25, ал. 1 от Закона за общинския бюджет е внесъл в Общинския съвет с докладна записка Информация за текущото изпълнение на бюджета на общината за първото шестмесечие на 2013 г. Към докладната записка са приложени: Обяснителна записка-анализ за полугодieto на 2013 г.; Отчет по бюджета за полугодieto; Справка за разходите по функции и дейности; Справки-извадки приходи и разходи; Отчет за извънбюджетни сметки по фондове; Отчет за извънбюджетните сметки по оперативните програми от ЕС; Отчет за изпълнението на капиталовите разходи; Отчет за извънбюджетните сметки за ДФЗ и отчет за касовото изпълнение на операциите и наличностите по сметките за чуждестранни средства.

С Решение № 333 по Протокол № 28/30.08.2013 г. на Общинският съвет – Р. е приел информацията по текущото изпълнение на бюджета на Общината за първото шестмесечие на 2013 г. Видно от протокола М. Н. В. е гласувала „ЗА“ приемането на отчета.

Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, комисията достигна до следните правни изводи:

За да е осъществен конфликт на интереси по смисъла на чл. 2 от ЗПУКИ, следва да са налице три кумулативно изискуеми предпоставки: лице, заемащо публична длъжност, наличие на частен интерес, който може да повлияе върху безпристрастното и обективно изпълнение на правомощията или задълженията му по служба и упражнено властническо правомощие, повлияно от частния интерес.

Съгласно дефиницията на чл. 2, ал. 2 от ЗПУКИ, частен интерес е всеки интерес, който води до облага от материален или нематериален характер за лицето заемащо публична длъжност или за свързаното с него лице, тоест за да е налице частен интерес, следва да има реална възможност за настъпване на облага. Съгласно чл. 2, ал. 3 от ЗПУКИ облага е всеки доход в пари или в имущество, включително придобиване на дялове или акции, както и предоставяне, прехвърляне или отказ от права, получаване на привилегия или почести, получаване на стоки или услуги безплатно или на цени, по-ниски от пазарните, помощ, глас, подкрепа или влияние, предимство, получаване или обещание за работа, длъжност, дар, награда или обещание за избягване на загуба, отговорност, санкция или друго неблагоприятно събитие.

М. Н. В. в качеството си на общински съветник в Общински съвет – Р. е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 9 от ЗПУКИ и по отношение на нея важат забраните по Глава втора от чл. 6 – чл. 11 от ЗПУКИ.

М. Н. В. заема длъжността „главен счетоводител“ в дружеството „*****“ ЕООД гр. Р. с ЕИК ***** по силата на трудово правоотношение. Същата в качеството си на главен счетоводител в дружеството „*****“ ЕООД гр.Р. с ЕИК ***** не е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3 от ЗПУКИ. В това и качество по отношение на нея не е относима забраната предвидена в разпоредбата на чл. 34, ал. 5 от ЗМСМА.

Разпоредбата на чл. 7, ал. 1 от ЗПУКИ предвижда, че лице заемащо публична длъжност няма право при изпълнение на задълженията си да гласува в частен интерес.

Съгласно разпоредбата на чл. 33, ал. 1, т. 3 от ЗМСМА общинският съветник има право да участва в обсъждането и решаването на всички въпроси от компетентността на съвета.

Съгласно чл. 19, ал. 1 от ЗПУКИ лице, заемащо публична длъжност, е длъжно само да се отстрани от изпълнение на правомощията си или на задължение по служба, когато по конкретен повод е налице частен интерес.

От събраните по преписката данни се установи, че М. Н. В. в качеството си на общински съветник в Общински съвет – Р. е участвала в заседанието на Общинския съвет, проведено на 30.08.2013 г., но си е направила отвод и не е участвала в гласуването на Решение № 332 по Протокол № 28/30.08.2013 г. свързано с приемане на Отчет за финансовите резултати от дейността на „*****“ ЕООД през първото тримесечие на 2013 г.

Гореизложеното налага извода за липса на упражнено правомощие в частен интерес от страна на М. Н. В., обстоятелство което изключва нарушение на разпоредбата на чл. 7, ал. 1 от ЗПУКИ от лицето, заемащо публична длъжност.

От доказателствата по преписката се установи, че М. Н. В. е участвала в гласуването на Решение № 333 по Протокол № 28/30.08.2013 г. на Общински съвет – Р., с което е приета Информация за текущото изпълнение на бюджета на Община Р. за първото шестмесечие на 2013 г., предоставена от кмета на Община Р. с докладна записка с вх. № 222/21.08.2013 г.

При анализа на приложената към докладна записка с вх. № 222/21.08.2013 г. Обяснителна записка относно: Анализ на изпълнението на приходите и разходите по бюджета на Община Р. за периода 01.01.2013 г. до 30.06.2013 г. се установява, че представената информация е свързана с финансовото състояние на Общината за отчетния период. Анализът на въпросните актове налага извода, че представената информация е свързана с финансовото състояние на Общината за отчетния период и не е относима към дейността на дружеството „*****“ ЕООД. Следователно М. Н. В. е упражнила правомощие в качеството и на общински съветник при приемане на Решение № 333 по Протокол № 28/30.08.2013 г. на Общински съвет – Р., незасягащо дейността на дружеството „*****“ ЕООД, което налага извод за липса на частен интерес на В. или на „*****“ ЕООД доколкото липсва облага от приемането на Информацията за текущото изпълнение на бюджета на Община Р. за първото шестмесечие на 2013 г.

С оглед изложеното, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси и на основание чл. 27, ал. 2 от ЗПУКИ във връзка с чл. 7, т. 2 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси,

РЕШИ:

НЕ УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на М. Н. В. с ЕГН ***** - лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 9 от ЗПУКИ във връзка с гласуване на Решение № 332 по Протокол № 28/30.08.2013 г. на Общински съвет – Р., с което е приет отчет за финансовите резултати от дейността на „*****“ ООД през първото тримесечие на 2013 г., поради липса на упражнени правомощия в частен интерес на

лицето, заемащо публична длъжност или на свързано с него по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ лице.

НЕ УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на М. Н. В. с ЕГН ***** - лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 9 от ЗПУКИ във връзка с гласуване на Решение № 333 по Протокол № 28/30.08.2013 г. на Общински съвет – Р., с което е приета информацията по текущото изпълнение на бюджета на Общината за първото шестмесечие на 2013 г., поради липса на частен интерес на лицето, заемащо публична длъжност или на свързано с нея по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ лице.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ решението може да се протестира от Софийска градска прокуратура пред Административен съд София-град в едномесечен срок от съобщаването му.

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*