

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И

УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

№ РС-109-15-042

Гр. С., 14.07.2015 г.

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, в състав:

Катя Станева
Николай Николов
Паскал Бояджийски

При участието на стенографа К.Н., като изслуша доклада на дирекция „Правна” по сигнал с рег. № С-2015-109/23.04.2015г. за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 24, ал. 1 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси /ЗПУКИ/, образувано въз основа на сигнал, подаден от *****, заведен в регистъра на сигналите по чл. 22и от ЗПУКИ с рег. № С-2015-109/2015г.

Сигналът е насочен против Б.М. – началник на Районно управление – С. с твърдения, че прикрил неявяване на работа в три последователни дни на негов подчинен служител и са налице близки взаимоотношения между М. и служителка от РУ – С., което според него предствлява конфликт на интереси.

Към сигнала са приложени следните доказателства: Справка рег. №8121р-13488/17.03.2015г.; анонимен сигнал рег. №8121р-2926/20.01.2015г. и материали по извършена проверка.

Комисията служебно е събрала следните доказателства: Писмо рег. №517000-5799/15.05.2015г. на директор на ОДМВР-С.; Длъжностна характеристика на Б.М.; 2 бр. декларации по чл. 12 от ЗПУКИ от Б.М..

По реда на чл. 26 от ЗПУКИ Б.М. е поканен на изслушване пред Комисията на 18.06.2015г. На заседанието пред Комисията същият се яви лично и бе изслушан по реда на чл. 26 от ЗПУКИ.

В обясненията си, дадени пред Комисията, М. заяви, че е назначил комисия, която да установи фактите и обстоятелствата и след извършената проверка наложил дисциплинарно наказание на служителя. По отношение на останалите твърдения в сигнала заяви, че има договор за наем на въпросния апартамент с трето лице.

По време на изслушването М. представи заверено копие на Договор за временно ползване и поддръжка на жилищен имот, сключен на 01.06.2014г.

След като обсъди събраните в хода на административното производство доказателства, комисията установи следното от фактическа страна:

В хода на производството се установи, че Б.М. заема длъжността началник II степен на РУ – С. при ОДМВР от 15.10.2012г., назначен със Заповед рег. №К-11243/10.10.2012г.

На 25.02.2014г. е подал декларация по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ, в която не е посочил наличие на свързани с него лица, към дейността на които има частен интерес.

Във връзка с постъпилия в Дирекция „Сигурност на МВР“ сигнал е извършена проверка от комисия, назначена със заповед рег. №8121з-108/02.02.2015г. на министъра на вътрешните работи. За резултатите от проверката е изготвена справка ре. №8121р-13488/17.03.2015г., който е изпратен в КПУКИ.

Видно от справка в ГРАО „Население“, Б.Х.М. е разведен, с постоянен и настоящ адрес в гр. С., ул. „К.“ № **. Видно от представения от М. по време на изслушването Договор за временно ползване и поддръжка на жилищен имот, сключен на 01.06.2014г., К.П.Б. в качеството си на собственик на жилищен имот – апартамент № 3, находящ се в гр. С., ул. „П.Х.“ № **, вх. *, ет. * е предоставил ползването и поддръжката на жилищния имот на Б.М., а последният се е задължил да поема всички направени от него разходи за ВиК, електроенергия и общи разходи на входа.

Видно от справка в ГРАО „Население“, К.П.Б. – служителката, за която се твърди, че е във фактическо съжителство с М., е неомъжена, с постоянен и настоящ адрес в гр. С., бул. „П.Х.“ №: **, вх. *, ет. *, ап. *.

Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, комисията установи следното от правна страна:

За да е осъществен конфликт на интереси по смисъла на чл. 2 от ЗПУКИ, следва да са налице три кумулативно изискуеми предпоставки: лице, заемащо публична длъжност; наличие на частен интерес, който може да повлияе върху безпристрастното и обективно изпълнение на правомощията или задълженията му по служба и упражнено властническо правомощие, повлияно от частния интерес.

Б.М. заема длъжността началник на Районно управление – С. и като такъв притежава качеството лице, заемащо публична длъжност, по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ – служител в администрацията на изпълнителната власт. В тази връзка за него са относими забраните, предвидени в конкретните разпоредби на Глава II от ЗПУКИ.

По преписката липсват данни и доказателства М. и Б. да са свързани лица по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ. За да е налице фактическо съжителство, е необходимо най-малкото двете лица да живеят в едно домакинство на един и същ адрес. Видно от служебно извършените справки в Национална база данни „Население“, двете лица живеят на различни адреси в различни апартаменти. Обстоятелството, че от 01.06.2014г. М. ползва апартамент в непосредствена близост до апартамента, в който живее Б., не опровергава този извод.

Въз основа на съвкупната преценка на всички събрани в хода на производството доказателства Комисията приема, че не са налице данни за упражнение правомощия в частен интерес на лицето, заемащо публична длъжност, или на свързано с него лице по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ. Това е така, тъй като в конкретния случай липсва един от съществени елементи на общия фактически състав на конфликта на интереси – наличие на частен интерес, водещ до облага, за лицето, заемащо публична длъжност, или за свързано с него лице.

При така изяснената фактическа обстановка не се установи Б.М. в качеството си на лице, заемащо публична длъжност, да е упражнил правомощие по служба при наличието на свой или на свързаното с него лице частен интерес. Липсата на упражнено правомощие по служба в частен интерес безусловно изключва наличието на конфликт на интереси и възможността за приложение на която и да било от нормите на чл. 6 – чл. 11 от ЗПУКИ.

Водена от горното и на основание чл. 27, ал. 2 от ЗПУКИ, във вр. чл. 7, т. 2 от ПОДКПУКИ, КОМИСИЯТА ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

Р Е Ш И:

НЕ УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на Б.Х.М., ЕГН ***** – лице, заемащо публична длъжност, по чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ, тъй като не е упражнил правомощия в частен интерес – негов или на свързано с него лице по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ, във връзка със Справка рег. №8121р-13488/17.03.2015г. на Дирекция „Инспекторат“ към Министерство на вътрешните работи.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ прокуратурата може да подаде протест срещу решението в едномесечен срок от съобщаването му.

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*