

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ
НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

№ РС-278-14-015

Гр. София, 26.02.2015г.

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, в състав:

Катя Станева
Николай Николов
Паскал Бояджийски

При участието на стенографа Р. Николова, като изслуша доклада на дирекция „Правна” по сигнал с рег. № С-2014-278/13.11.2014 г. за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23, ал. 1, предл.1 от ЗПУКИ, образувано по сигнал от *****, заведен в регистъра на сигналите с рег. № С – 2014-278/13.11.2014 г.

Сигналът е против С. И. Ц. – председател на Държавна агенция за метрологичен и технически надзор (ДАМТН).

В сигнала се твърди, че с Постановление № 326 от 16.10.2014 г. за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерски съвет, обн. ДВ бр. 88/2014 г. са направени изменения и допълнения на осем Наредби по прилагане на Глава пета от Закона за техническите изисквания към продуктите (ЗИТП), уреждащи безопасната експлоатация и техническия надзор на съоръженията с повишена опасност. Проектът на ПМС и измененията и допълненията на Наредбите е изготвен в ДАМТН, като приемането им е предложено от председателя на ДАМТН, съгласно чл. 31, ал. 2 от ЗТИП. Участието в подготовката на проекта на нормативен акт, включително предлагането му за приемане от Министерски съвет е действие, извършено от С. И. Ц. в условията на конфликт на интереси, с което същият е нарушил разпоредбата на чл. 8 от ЗПУКИ. Налице е частен интерес от предложените и извършени промени в нормативните актове по прилагане на ЗИТП за свързани с С. И. Ц. по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ родители, които са еднолични собственици и управители на дружествата „*****“ ЕООД с ЕИК ***** и „*****“ ЕООД с ЕИК *****. Облагата се изразява в получаването на помощ, подкрепа и предимство за търговската дейност на фирмите на родителите му, свързани с дейности със СПО, които се упражняват в условията на регулаторен режим, установен в ЗТИП и детайлизирани в Наредбите по прилагането му.

В подкрепа на твърденията се сочат изменения в Наредбата за условията и реда за издаване на лицензии за осъществяване на технически надзор на съоръжения с повишена опасност и за реда за водене на регистър на съоръженията – изменена с § 1 от ПМС № 326/2014 г. свързани с ново изискване към лицата кандидатстващи за лицензия, увеличаване минималния брой на лица от персонала в зависимост от критериите в Приложение № 5, към материалнотехническата база на кандидатстващите за лицензии, доказателства за придобиването на материалните активи и разпределение на надзора на СПО между ДАМТН и лицензираните лица.

Както и изменения в Наредбата за безопасната експлоатация и техническия надзор на повдигателни съоръжения - изменена с § от ПМС № 326/2014 г., свързани с разширяване на обхвата на дейност на лицензираните лица, честотата на извършените проверки на СПО, въвеждане на нови системи за безопасност на съоръженията и изискване към съдържанието на документите в досиетата на СПО.

Иска се произнасяне от КПУКИ за наличие на конфликт на интереси по отношение на С. И. Ц.

Като доказателство към сигнала е приложен доклад от С. Ц. – председател на ДАМТН относно: Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерския съвет.

С писма с вх.№ С – 2014-278#2/02.12.2014 г. и С – 2014-278#4/16.12.2014 г. ръководителя на Главен инспекторат към Министерски съвет представя следните доказателствата: Решение № 601 от 10.10.2013 г. за освобождаване и определяне на председател на ДАМТН; заповед № КВ-408/10.10.2013 г. за назначаване на С. И. Ц. за председател на ДАМТН; акт за встъпване в длъжност № А-425/18.10.2013 г.; декларация по чл. 12, т. 1 и по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ от 25.10.2013 г.; съгласие по чл. 4, ал. 1, т. 2 от ЗЗЛД във вр. с чл. 17, ал. 2 от ЗПУКИ от 25.10.2013 г.; писмо изх.№ 03-00-27/10.09.2013 г. на главен секретар на ДАМТН; декларации по чл. 12, т. 4 от ЗПУКИ от 20.06.2014 г. и от 28.08.2014 г.; писмо изх.№ 02 12-83/15.09.2014 г.; Решение за прекратяване на производство № РП-141-14-196/16.09.2014г. на КПУКИ; докладна записка от Стефан Цанков ос вх.№ 05.05-3/22.05.2014 г.; доклад с вх.№ 05.05-3/03.06.2014 г. от ръководителя на Главен инспекторат към МС; писмо изх.№ 05.05-3/10.06.2014 г.; доклад от С. Ц. относно Проект на Постановление на МС за изменение и допълнение на нормативни актове на МС ведно с приложенията към него; ПМС № 149/10.06.2014 г.; писмо изх.№ 03-00-963/30.09.2014 г. на главния секретар на МИЕ, с приложени – доклад от заместник министър-председателя по икономическата политика, министър на регионалното развитие и министър на инвестиционното проектиране и от министъра на икономиката и енергетиката относно: Проект на Постановление на МС за изменение и допълнение на нормативни актове на МС; доклад от С. Ц. – председател на ДАМТН относно: Проект на Постановление на МС за изменение и допълнение на нормативни актове на МС, ведно с приложенията към него.

Комисията е извършила и служебни справки в търговски регистър на Агенция по вписване, регистър „НБД Население“, интернет страницата на ДАМТН – регистър на лицата структурно обособените части на предприятия или организации, получили лицензии от председателя на ДАМТН за осъществяване на технически надзор на СПО и регистър на вписаните в ДАМТН лица, извършващи поддържане, ремонтиране и преустройство на СПО с РО „ИДТН“ „Южна България.

С писмо отправено до сигналподателя на основание чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ са изискани конкретни данни за твърдяното нарушение, като с отговор вх.№ С – 2014-278#7/24.01.2015 г. същият допълнително представя доклад от С. Ц. до

заместник министър-председателя по икономическата политика, министър на регионалното развитие и министър на инвестиционното проектиране, относно предложение за изменение на нормативни актове, посочва мястото и периода на извършване на твърдяното нарушение, също така представя на електронен носител файл с наименование ПМС лиц.н-ба и н-би по чл. 31_28-08_коментари СЦ.dokx и компресирани файлове с наименование на папката PMS Work project.rar.

С покана изх.№ С – 2014-278#8/03.02.2015 г. С. И. Ц. е поканен за изслушване на 12.02.2015 г.

На заседание на Комисията от 12.02.2015 г., обективизирано в т. 8 от протокол № 10 С. И. Ц. се явява лично с адвокат и е изслушан по реда на чл. 26 от ЗПУКИ.

В обясненията си, дадени пред Комисията С. И. Ц. заявява, че през месец септември по искане на вицепремиера е сформирана работна група за промяна в пакет нормативни документи, касаещи безопасността на съоръжения с повишена опасност. В състава на работната група са били включени експерти от ДАМТН, Министерство на икономиката и всички идентифицирали се браншови асоциации пред ДАМТН. Изготвен е единен проект за изменение и допълнение на нормативни актове в който са били включени всички предложения. Проектът е бил подложен на обществено обсъждане, като постъпилите предложения също са отразени в него. Направените предложения за изменение и допълнение на нормативни актове по прилагане на глава пета от ЗТИП са свързани с повишаването на безопасността на съоръжения с повишена опасност, задължителни са за всички участници в процеса и по никакъв начин не създават благоприятно положение за свързаните с него лица.

В ДАМТН е получено искане от „*****“ ЕООД за обезсилване на издадената лицензия, поради невъзможност да отговори на новите изисквания на нормативните документи, като със заповед № А-О-013/26.11.2014 г. същата е обезсилена.

В подкрепа на твърденията си С. И. Ц. с молба с вх. № С – 2014-278#11/02.12.2015 г. представя следните доказателства: информация от А. Г., координатор на работна група за подготовка на проект на Постановление на МС за изменение и допълнение на нормативни актове; писмо вх.№ 91-00-310/16.09.2014 г. от Българска асоциация на асансьорните техники – гр.П.; искане с вх.№ 83-00-6771/25.11.2014 г. от А. К. Ц., управител на „*****“ ЕООД за отнемане на лицензия за извършване на технически надзор; заповед № А-О-013/26.11.2014 г. за отнемане на лицензия № 628/08.06.2010 г.; декларация по чл. 12, т. 4 от ЗПУКИ от 13.12.2014 г.; болнични листа с № 0768197 и № 6596134 и заповед № 4038/04.12.2014 г. на министъра на икономиката за разрешен платен годишен отпуск.

С. И. Ц. представя писмените възражения с вх. № С – 2014-278#12/17.02.2015 г. в които заявява, че като лице, заемащо публична длъжност е подавал изискуемите декларации по чл. 12 от ЗПУКИ в срок и е декларирал обстоятелствата за наличие на частен интерес и свързани лица. Писмено е уведомил министър председателя за обстоятелствата по чл. 12, т. 2 и 4 от ЗПУКИ и е издал заповед, с която е упълномощил служител в ДАМТН да издава наказателни постановления за констатирани нарушения извършени от свързаните с него лица. Заявява, че не е на лице частен интерес от предложените до министъра на икономиката и енергетиката и извършени промени в нормативни актове на Министерския съвет, обн. В ДВ бр. 88/2014 г. изменения и допълнения на 8 наредби по прилагане на Глава пета от ЗТИП. Предложението за приемане на изменения и допълнения на нормативни актове е свързано с нормативно определен ред за приемането, като в конкретния случай са спазени всички изискуеми се процедури. Моли твърденията на сигналоподателя за извършени нарушения на

разпоредбата на чл. 8 от ЗПУКИ да бъдат отхвърлени от Комисията, като неоснователни.

*От събраните в хода на административното производство доказателства
Комисията установи следното от фактическа страна:*

Сигналът по чл. 23 от ЗПУКИ е допустим. Същият е подаден от идентифицирано по смисъла на чл. 17 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси /ПОДКПУКИ/ лице.

В хода на производството не се установи наличие на процесуални пречки по смисъла на чл. 27 от АПК, а именно: липсва влязъл в сила административен или съдебен акт и няма доказателства за висящо производство в административна или съдебна фаза срещу С. И. Ц.

Налице са достатъчно данни за извършване на проверка за наличие или липса на конфликт на интереси – посочено е лицето заемащо публична длъжност, фактическите състави на нарушения на ЗПУКИ, времето и мястото на извършването, като по този начин е очертан обективният и субективният обхват на проверката, която се извършва от Комисията.

С. И. Ц. е назначен за председател на Държавна агенция за метрологичен и технически надзор въз основа на Решение № 601/10.10.2013 г. на Министерски съвет, Заповед за назначаване № КВ-408/10.10.2013 г. на министър-председателя на Република България и акт за встъпване в длъжност № А-425/18.10.2013 г.

На 25.10.2013 г. С. И. Ц. е подал декларация по чл.12, т. 1 ЗПУКИ, в която е декларирал липса на несъвместимост по чл. 5 ЗПУКИ във връзка с чл. 19, ал. 6 от Закона за администрацията. На същата датата е подал и декларация по чл.12, т. 2 от ЗПУКИ, в т. 5 от която е декларирал наличие на свързани по смисъла на §1, т.1 от ДР на ЗПУКИ лица: И. Ц. „*****“ ЕООД и Атанаска К. Ц., „*****“ ЕООД, с лицензии от ДАМТН“. В приложение №1 към декларацията е декларирал и наличие на задължения в размер над 5 000лв. към кредитни институции. Декларациите са заведени към № 02.12-1/25.10.2013 г. Същите са подадени в сроковете по чл. 13, ал. 1 и чл. 14, ал. 1 от ЗПУКИ.

С докладна записка № 05.05-5/22.05.2014 г. С. Ц., в качеството си на председател на ДАМТН е уведомил министър-председателя на Република България, в качеството му на орган по назначаване, за възможността от възникване на потенциален конфликт на интереси по отношение на него, поради свързаността си с търговски дружества „*****“ ЕООД и „*****“ ЕООД и упражняваните от него като председател на агенцията правомощия по издаването или отказа от издаване на административни актове.

На 20.06.2014 г. и 28.08.2014 г., С. Ц. е подал декларации по чл. 12, т. 4 ЗПУКИ, с които е декларирал частен интерес по конкретен повод, във връзка с издаване и съответно удостоверяване на влязло в сила наказателно постановление от ГД „ИДТН“ срещу „*****“ ЕООД, собственост на родител. Декларациите са заведени в органа по назначаване към вх.№ 02.12-1/12.09.2014 г.

На 13.12.2014 г. С. Ц. е подал декларации по чл. 12, т. 4 ЗПУКИ, с която е декларирал частен интерес по конкретен повод, във връзка с издаване на заповед за отнемане на лицензия № 628/08.06.2010 г. на „*****“ ЕООД.

От извършените справки в търговски регистър на Агенция по вписвания се установи, че в периода от 17.06.2008 г. до 19.02.2010 г. С. И. Ц. е едноличен собственик и управител на „*****“ ЕООД, ЕИК *****, със седалище и адрес на управление гр. П., ул. „*****“ № 5Б, ет. 2, ап. 6. На 19.02.2010 г. е заличен

като управител. На 21.02.2012 г., въз основа на решения № 1, 2 и 3 на едноличния собственик на капитала на дружеството по протокол от 16.02.2012 г. и договор за прехвърляне на дружествени дялове от същата датата, с нотариална заверка на подписите от 17.02.2012 г., като едноличен собственик и управител на „*****“ ЕООД е вписан И.С. Ц., ЕГН *****.

Едноличен собственик и управител на „*****“ ЕООД, ЕИК ******, със седалище и адрес на управление с. К., област П., ул. „*****“ № 4А, е А. К. Ц. с ЕГН ******, вписана на 15.09.2009 г. по реда на ЗТР.

От извършената справка в Национална база данни „Население“ е установено, че С. И. Ц. с ЕГН ***** е син на И. С. Ц. с ЕГН ***** и А. К. Ц. с ЕГН ***** – роднини по права линия от първа степен.

От извършената справка в Регистър на лицата и структурно обособените части на предприятия или организации, получили лицензия от председателя на ДАМТН за осъществяване на технически надзор на съоръжения с повишена опасност е установено, че дружеството „*****“ ЕООД притежава лицензия № 628 от 08.06.2010 г. за осъществяване на технически надзор на СПО. С лицензия № 628/08.06.2010 г., „*****“ ЕООД е лицензирано да осъществява технически надзор на съоръжения с повишена опасност на: бордови кранове, независимо от товароподемността им; товароподемни кранове с ръчно задвижване на механизма за придвижване, независимо от товароподемността им; товароподемни кранове извън посочените в т. 1 и 2 с товароподемност до 5 t включително; багери предназначени за работа с кука, грайфер или електромагнит; товароподемни електрически колички, движещи се по надземни релсови пътища; електрически телфери, немонтирани на кранове; товарозахващащи органи – куки, електромагнити, спредери и др., с които допълнително се оборудват повдигателните съоръжения; сменяеми товарозахващащи приспособления, окачени на товароподемна кука – сапани, клещи, траверси, вакуумни захващащи и др. и подвижни работни площадки. Лицензията е издадена на основание чл. 34а, ал. 1, т. 1 от ЗТИП от председателя на ДАМТН – А. А. Със заповед № А-О-013/26.11.2014 г. във връзка с постъпило заявление с вх.№ 83-00-6771/25.11.2014 г. от „*****“ ЕООД и на основание чл. 34а, ал. 9, т. 5 от ЗТИП издадена от заместник-председателя на ДАМТН е отнета лицензия № 628/08.06.2010 г.

От извършената справка в Регистър на вписаните в Държавната агенция за метрологичен и технически надзор лица, извършващи поддържане, ремонтване и преустройство на съоръженията с повишена опасност с РО “ИДТН” ЮЖНА БЪЛГАРИЯ е установено, че дружеството “*****“ ЕООД притежава удостоверение № ПД 028/23.08.2007 г. за: поддържане, ремонтване и преустройство на подвижни работни площадки; удостоверение № ПД 124/04.12.2008 г. за поддържане, ремонтване и преустройство на кулови кранове и релсовите пътища към тях и стрелови кранове, монтирани на автомобили или на самоходни или на несамоходни шасита и удостоверение № ПД 203/12.06.2012 г. за: поддържане, ремонтване и преустройство на: мостови и козлови кранове и електрически телфери, които не са монтирани на товароподемни кранове и релсовите пътища към тях.

С доклад относно: Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерския съвет изготвен от С. Ц., в качеството му на председател на ДАМТН до заместник министър – председателя по икономическа политика, министър на регионалното развитие и министър на инвестиционното проектиране и до министъра на икономиката и енергетиката е предложен проект на Постановление на Министерския съвет, предвиждащ изменения и

допълнения на: Наредба за условията и реда за издаване на лицензии за осъществяване на технически надзор на съоръжения с повишена опасност и за реда за водене на регистър на съоръженията, приета с ПМС № 187 на МС от 2000 г., Наредба за безопасната експлоатация и техническия надзор на асансьори, приета с ПМС № 76 на МС от 2003 г., Наредба за устройството и безопасната експлоатация на преносните и разпределителните газопроводи и на съоръженията, инсталациите и уредите за природен газ, приета с ПМС № 171 на МС от 2004 г., Наредба за устройството, безопасната експлоатация и техническия надзор на газовите съоръжения и инсталации за втечнени въглеродни газове, приета с ПМС № 243 на МС от 2004 г., Наредба за безопасната експлоатация и техническия надзор на повдигателни съоръжения, приета с ПМС № 199 на МС от 2010 г., Наредба за устройството и безопасната експлоатация на нефтопроводи и нефтопродукти, приета с ПМС № 312 на МС от 2004 г., Наредба за устройството, експлоатацията и техническия надзор на ацетиленови уредби, приета с ПМС № 187 на МС от 2001 г., Наредба за устройството, безопасната експлоатация и техническия надзор на съоръжения под налягане, приета с ПМС № 164 на МС от 2008 г. и в Наредбата за съществените изисквания и оценяване съответствието на взривните вещества за граждански цели, приета с ПМС № 52 на МС от 2002 г.

Видно от мотивите в доклада предложените изменения и допълнения на нормативните актове са в насоки: въвеждане на нови правила и изисквания към фирмите, които извършват технически надзор и поддръжка на съоръжения с повишена опасност, основно асансьори и други повдигателни съоръжения; въвеждане на задължение на лицензираните лица и на лицата, вписани в регистъра по чл. 36, ал. 1 от ЗТИП да използват компютризирана информационна система за електронно отчитане на извършваните от тях дейности по технически надзор, както и на дейностите по поддържане, ремонтване и преустройство на съоръженията с повишена опасност, които осъществяват и прехвърлянето на техническия надзор на допълнителни групи съоръжения към лицензирани фирми. Уточнени са минималните материално-технически условия, които трябва да притежават лицензираните лица за технически надзор на асансьори и повдигателни съоръжения.

Предложения проект е бил подложен на публично обсъждане по реда на чл. 26, ал. 2 от Закона за нормативните актове, сформирани е била и работна група от експерти с представители на МИЕ, ДАМТН и браншови сдружения в областта на съоръженията с повишена опасност, като постъпилите предложения са били включени в проекта на постановлението. Същия е бил съгласуван по реда на чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация и е била изготвена справка за отразяването на получените становища и е бил поместен на уеб страницата на ДАМТН в съответствие с изискванията на Закона за нормативните актове и Устройствения правилник на Министерски съвет и неговата администрация. С доклада е предложено на заместник министър-председателя по икономическата политика, министър на регионалното развитие и министър на инвестиционното проектиране и на министъра на икономиката и енергетиката, на основание чл. 31, ал. 2 и 3 Устройствения правилник на Министерски съвет и неговата администрация да внесат за разглеждане в Министерски съвет проекта на Постановление за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерския съвет.

С писмо изх.№ 03-00-963/30.09.2014 г. на министерство на икономиката и енергетиката на основание чл. 35, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерски съвет и неговата администрация до И.Д. Главен секретар на Министерския съвет е изпратен съвместен доклад от заместник министър-председателя по икономическата политика, министър на регионалното развитие и министър на инвестиционното

проектиране и министър на икономиката относно проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерския съвет за включване за разглеждане в заседанието на Министерския съвет на 01.10.2014 г.

С Постановление № 326 на МС от 16.10.2014 г. за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерския съвет обн. ДВ, бр. 88 от 24.10.2014 г. са приети предложените изменения и допълнения в Наредба за условията и реда за издаване на лицензии за осъществяване на технически надзор на съоръжения с повишена опасност и за реда за водене на регистър на съоръженията, приета с ПМС № 187 на МС от 2000 г., Наредба за безопасната експлоатация и техническия надзор на асансьори, приета с ПМС № 75 на МС от 2003 г., Наредба за устройството и безопасната експлоатация на преносните и разпределителните газопроводи и на съоръженията, инсталациите и уредите за природен газ, приета с ПМС № 171 на МС от 2004 г., Наредба за устройството, безопасната експлоатация и техническия надзор на газовите съоръжения и инсталации за втечнени въглеродни газове, приета с ПМС № 243 на МС от 2004 г., Наредба за безопасната експлоатация и техническия надзор на повдигателни съоръжения, приета с ПМС № 199 на МС от 2010 г., Наредба за устройството и безопасната експлоатация на нефтопроводи и нефтопродукти, приета с ПМС № 312 на МС от 2004 г., Наредба за устройството, експлоатацията и техническия надзор на ацетиленови уредби, приета с ПМС № 187 на МС от 2001 г., Наредба за устройството, безопасната експлоатация и техническия надзор на съоръжения под налягане, приета с ПМС № 164 на МС от 2008 г. и в Наредбата за съществения изисквания и оценяване съответствието на взривните вещества за граждански цели, приета с ПМС № 52 на МС от 2002 г.

Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, Комисията достигна до следните правни изводи:

За да е осъществен конфликт на интереси по смисъла на чл. 2 от ЗПУКИ, следва да са налице три кумулативно изискуеми предпоставки: лице, заемащо публична длъжност, наличие на частен интерес, който може да повлияе върху безпристрастното и обективно изпълнение на правомощията или задълженията му по служба и упражнено властническо правомощие, повлияно от частния интерес.

Съгласно дефиницията на чл. 2, ал. 2 от ЗПУКИ, частен интерес е всеки интерес, който води до облага от материален или нематериален характер за лицето заемащо публична длъжност или за свързаното с него лице, тоест за да е налице частен интерес, следва да има реална възможност за настъпване на облага. Съгласно чл. 2, ал. 3 от ЗПУКИ облага е всеки доход в пари или в имущество, включително придобиване на дялове или акции, както и предоставяне, прехвърляне или отказ от права, получаване на привилегия или почести, получаване на стоки или услуги безплатно или на цени, по-ниски от пазарните, помощ, глас, подкрепа или влияние, предимство, получаване или обещание за работа, длъжност, дар, награда или обещание за избягване на загуба, отговорност, санкция или друго неблагоприятно събитие.

Разпоредбата на чл. 8, изречение първо, предложение първо от ЗПУКИ предвижда, че лице заемащо публична длъжност няма право да участва в подготовката, обсъждането, приемането, издаването или постановяването на актове в частен интерес.

С. Ц. в качеството си на председател на Държавна агенция за метрологичен и технически надзор е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 17 от ЗПУКИ, тъй като съгласно разпоредбата на чл. 19, ал. 4, т. 1 от Закона за администрацията председателите на държавните агенции са органи на изпълнителната

власт и по отношение на него важат забраните по Глава втора от чл. 6 – чл. 11 от ЗПУКИ.

С. И. Ц. е син на А. К. Ц. и И. С. Ц., които са еднолични собственици и управители съответно на „*****“ ЕООД и „*****“ ЕООД.

Изложеното налага извод, че С. И. Ц. е свързано лице по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ с родителите си и дружествата, в които те притежават дялове.

Дружествата „*****“ ЕООД и „*****“ ЕООД извършват съответно технически надзор на съоръженията с повишена опасност и дейности по поддържане, ремонтване и преустройство на съоръженията с повишена опасност, подлежащи на лицензиране по реда на чл. 34, ал. 1 от ЗТИП и вписване в регистъра на лицата, извършващи такава дейност, и са получили удостоверение за това по реда на чл. 36 от същия закон.

Наличието на свързаност е надлежно декларирана от лицето, заемащо публична длъжност в подадената от него пред органа по назначаване декларация по чл. 12, т. 2 ЗПУКИ с вх.№ 02.12-1/25.10.2013 г.

Наличието на свързани лица само по себе си не представлява конфликт на интереси. Свързаността създава риск от такъв в случаите, при които лицето, заемащо публична длъжност упражнява правомощия или изпълнява задължения по служба повлияно от частен интерес.

При наличието на свързани лица, Комисията изследва правомощията по служба на лицето, заемащо публична длъжност, които биха могли да бъдат повлияни от частен интерес.

Съгласно разпоредбата на чл. 31, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация министрите и органите по чл. 19, ал. 4 от Закона за администрацията (ЗА) отговарят за подготовката на проектите на актове от компетентността на правителството в ръководените от тях ресори, освен ако в закон е предвидено друго. А съгласно ал. 3 на същия член органите по чл. 19, ал. 3 и 4 от Закона за администрацията внасят подготвените от тях проекти на актове чрез съответния заместник министър-председател или министър, определен по реда на чл. 11, ал. 1 и чл. 12, ал. 2 и 3.

Безспорно С. И. Ц. в качеството си на председател на ДАМТН е орган на изпълнителната власт по чл. 19, ал. 4, т. 1 от ЗА и отговаря за подготовката на проектите на актове в ръководения от него ресор.

От доказателствата по преписката се установи, че С. И. Ц. в изпълнение на служебните си задължения като председател на ДАМТН и лице, заемащо публична длъжност е изготвил доклад до заместник министър – председателя по икономическа политика, министър на регионалното развитие и министър на инвестиционното проектиране и до министъра на икономиката и енергетиката с проект за изменение и допълнение на осем наредби по прилагането на Глава пета от ЗТИП.

Изложеното налага извода за упражнено правомощие, свързано с участие в подготовката на изменение и допълнение на нормативни актове от лицето, заемащо публична длъжност при изпълнение на служебните му задължения.

Тълкуването на правната норма на чл. 8 във връзка с чл. 2 от ЗПУКИ обуславя извод, че конфликтът на интереси предполага наличието на частен интерес и възможността от получаване на облага от материален или нематериален характер за лицето, заемащо публична длъжност, или за свързани с него лица, като тези обстоятелства трябва да бъдат доказани по несъмнен начин към момента на извършване на преценката за конфликт на интереси.

В хода на производството се установи, че са изпълнени нормативно определените процедури и изисквания свързани с публично обсъждане по реда на чл.

26, ал. 2 от Закона за нормативните актове, съгласуване по реда на чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация и внасяне за разглеждане в Министерски съвет.

При анализа на разпоредбите в проектите на цитираните Наредби в подготовката, на които е участвало лицето, заемащо публична длъжност не може да се стигне до извода, че те формират определено привилегировано положение за свързаните с него лица. Касае се за създаване на проект за общ режим, който е относим и задължителен към всички задължени по тези нормативни актове лица. Предложените и приети изменения въвеждат нови минимални материално-технически условия, както и изисквания към фирмите които извършват технически надзор и поддръжка на съоръжения с повишена опасност, с цел гарантиране безопасността на съоръженията.

Обстоятелството, че предложените и приети промени в нормативните актове по прилагане на Глава пета от ЗТИП с Постановление № 326 на МС от 16.10.2014 г. за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерския съвет обн. ДВ, бр. 88 от 24.10.2014 г. засягат всички юридически лица, които извършват технически надзор и поддръжка на съоръжения с повишена опасност в частност и свързаните с лицето, заемащо публична длъжност лица налага извод за липса на частен интерес за лицето, заемащо публична длъжност.

Гореизложеното налага извода, че в настоящия случай упражнените от С. И. Ц. правомощия не са в частен интерес на свързаните с него лица, доколкото за тях липсва облага от тук и частен интерес от предлаганите изменения в наредбите.

С оглед изложеното, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси и на основание чл. 27, ал. 2 от ЗПУКИ във връзка с чл. 7, т. 2 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси,

РЕШИ:

НЕ УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на С. И. Ц. с ЕГН ***** - председател на Държавна агенция за метрологичен и технически надзор и лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 17 от ЗПУКИ във връзка с участието му в процедурата по изменение и допълнение на Наредбата за условията и реда за издаване на лицензии за осъществяване на технически надзор на съоръжения с повишена опасност и за реда за водене на регистър на съоръженията и на Наредбата за безопасната експлоатация и технически надзор на повдигателни съоръжения и изготвяне на доклад с проект на ПМС за изменения и допълнения на нормативни актове на Министерски съвет, приет с ПМС № 326 от 16.10.2014 година, обн. ДВ, бр. 88 от 24.10.2014 г. поради липса на частен интерес негов или на свързано с него по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ лице.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ решението може да се протестира от Софийска градска прокуратура пред Административен съд София-град в едномесечен срок от съобщаването му.

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*