

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

**КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА
ИНТЕРЕСИ**

РЕШЕНИЕ
№ РС-142-15-055
гр. София, 08.12.2015 г.

Днес, 08.12.2015 г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Катя Станева
Николай Николов
Паскал Бояджийски

При участието на стенографа К. Николова, като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. № С-2015-142/05.06.2015 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е образувано по реда на чл. 23, ал.1, предл. 1 от ЗПУКИ въз основа на писмо вх. № 01-359/02.06.2015г., с което началника на Регионалния инспекторат по образование – Б. е препратил по компетентност в Комисия за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (Комисията, КПУКИ) сигнал № ПД-05-34/20.05.2015г. на РИО-Благоевград, подаден от ***** . На основание чл.22и, ал.1 ЗПУКИ, сигналът е заведен в регистъра на сигналите с рег.№ С-2015-142/05.06.2015 г.

Сигналът е подаден срещу А. А. Б. като директор на Основно училище „П. Кр. Яворов“, с. О., община Г.

По същество в сигнала се твърди, че храненето на учениците от ОУ „П. Кр. Яворов“, с. О. се извършва в заведение на дъщерята на зетя на Б., което според подателите представлява конфликт на интереси. Излагат се и твърдения за непрестанно ползване на отпуски от Б., в това число по болест, честа смяна на вр.и.д. директори, и в същото време активното му участие в предизборни кампании.

Към сигнала са представени доказателства за: служебните качества на Б., подадените от него декларации по чл.12 от ЗПУКИ, ползваните отпуски и трудовите договори на изпълняващите длъжността директор на ОУ „П. К. Яворов“, с. О., за периодите на отсъствията му.

На подателите на сигнала са дадени указания по чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ). До настоящия момент отговор в КПУКИ не е постъпил.

С писмо вх. № С-2015-142#5/02.07.2015г., началникът на РИО-Б. допълнително е представил в Комисията доказателства под опис, в това число: сключените между ОУ „П. Кр. Яворов“, с. О., общ. Г. и „Е****“ЕООД, договори от 12.11.2010г., 15.09.2011г., 24.02.2012г. и 17.09.2013г. за възлагане на храненето на учениците, със споразуменията за съвместна дейност към тях; договор за осигуряване на обедно хранене № 7/25.09.2015г. и документацията по проведената обществена поръчка във връзка със сключването му (публична покана до АОП, изх.№ 188/10.09.2014г.; заповед №255/10.09.2014г. за назначаване на комисия по провеждане на поръчката; протокол за класиране на участниците от 24.09.2014г., и др.).

Извършени са служебни справки в регистър национална база данни „Население“, Търговския регистър и Регистър Булстат, както и на сайта на МОН за ОУ „Пейо Яворов“.

На 13.08.2015г. А. Б. е изслушан по реда на чл.26 ЗПУКИ (т. 2 от Протокол №52/13.08.2015г. на КПУКИ). По време на изслушването Б. заявява, че на 02.09.2014г. е подал заявление за ползване на неплатен служебен отпуск във връзка с явяването му като кандидат за народен представител. На същата дата началникът на РИО – Б. е назначил за негов заместник Г. Т. – временно изпълняващ длъжността директор на училището. На 10.09.2014 г. Т. е уведомил Агенцията за обществени поръчки, че започва процедура за избор на изпълнител за изхранване на учениците в ОУ „П. Кр. Я.“, с. О. Т. е провел процедурата и въз основа на нея е сключил договор с „Е****“ ЕООД, чийто управител е зет му Д. Х. Посочва, че след връщането му на работа на 14.10.2014 г., във връзка със сключения от Т. договор с „Е****“ ЕООД, е подал декларация, в която е декларирали свързаността си с Д. Х., и притежаваното от него дружеството „Е****“ ЕООД. Б. посочва, че ресторантът на фирма „Е****“ ЕООД е на 30 метра от училището и естествено, че училището е ползвало тази услуга. Заявява, че дружеството е извършвало изхранването на учениците от училището от 2010г., въз основа на сключени договори, които не са подписвани от него.

Башев посочва, че е подписвал платежни документи за превеждане на парите по този договора с „Е****“ ЕООД, представени му от главния счетоводител на училището и фактура от дружеството-изпълнител, както и, че има назначена комисия, която следи за спазване на договора за изхранване на децата.

А. Б. е представил и писмено възражение вх.№ С-2015-142#12/18.08.2015г.

След като обсъди събраните по делото доказателства, Комисията установи следното от фактическа страна:

Сигналът е подаден от лица, с посочени три имена и адрес.

А. А. Б., ЕГН **** е назначен на длъжността директор на ОУ „П. К. Я.“, с. О., обл. Б., за неопределен срок, въз основа на споразумение № ЛС-04-27/14.03.2005г., сключено с началника на РИО-Б.

От извършената справка в регистър НБД „Население“ се установи, че А. А. Б. е баща на С. А. Х., която от своя страна е съпруга на Д. Р. Х.

Д. Р. Х. е едноличен собственик и управител на „Е****“ ЕООД, ЕИК ***, с. Р., Община Г.

В периода от 18.03.2005г. до 06.08.2014г., А. Б. е бил в неплатен отпуск, поради заеманите от него изборни длъжности - кмет на Община Г. и народен представител в 42-то Народно събрание, видно от заповеди № ЛС-1-92/18.03.2005г., №ЛС-01-227/13.11.2007г. и №РД-08-394/04.06.2013г. на началника на РИО-Б., както и удостоверение №001/29.10.2007г. на ОИК-Г. и Удостоверение за избран народен представител №10/17.05.2013г. на ЦИК.

За посоченият период, длъжността директор на ОУ „П. Кр. Я.“, с. О. е изпълнявана от Ю. К. Л., въз основа на сключен с началника на РИО-Б. срочен трудов договор № ЛС-04-29/18.03.2005г., прекратен със заповед № РД-08-924/28.07.2014г.

С допълнително споразумение към трудовия договор № РД-18-79/06.08.2014г. е увеличен размера на основното трудово възнаграждение на Б., като директор на училището.

В качеството си на директор на ОУ „П. Кр. Я.“, с. О., А. Б. е подал следните декларации по чл. 12 ЗПУКИ: - по т. 1 (вх. № ПД-07-211/08.08.2014г.), в която не е обявена несъвместимост; - по т. 2 (вх. ПД-07-212/08.08.2014г.), в която е обявено, че Ш. Б. е учителка в ОУ „П. Я.“ в с. О.; по т. 3 (вх. № ПД-07-221/14.10.2014г.), с която е обявено, че след процедура по ЗОП на 25.09.2014г. Г. Т., вр.и.д. Директор на ОУ „П. Я.“, е сключил договор за обедно хранене с „Е****“ ЕООД, чийто представител Д. Х. е негов зет.

В периода от 02.09.2014г. до 13.10.2014г., на основание чл.161, ал.1 и ал.3 от Избирателния кодекс, А. Б. е бил в неплатен служебен отпуск, поради регистрирането му като кандидат за народен представител в 1-ви МИР, гр. Б., въз основа на заповеди №РД-08-1022/02.09.2014г. и №РД-19-23/13.10.2014г. на началника на РИО-Б.

За посочения период, длъжността директор на ОУ „П. Кр. Я.“, с. О. е изпълнявана от Г. А. Т., въз основа на сключен с началника на РИО-Б. срочен трудов договор № РД-07-21/02.09.2014г., прекратен със заповед №РД-19-23/13.10.2014г.

От 02.02.2015г. до 29.06.2015г., А. Б. е бил в отпуск за временна неработоспособност и платен годишен отпуск, а от 29.06.2015г. до 30.11.2015г. - неплатен отпуск, видно от заповеди № РД-08-124/12.02.2015г., № РД- 08-165/20.02.2015г., № РД-08-79/28.02.2015г., № РД-08-213/10.03.2015г., №., №РД-08-342/02.04.2015г., №РД-08-474/07.05.2015г. и №РД-08-603/01.06.2015г., на началника на РИО-Б.

За периода от 02.02.2015г. до 11.03.2015г. длъжността директор на ОУ „П. Кр. Я.“, с. О. е изпълнявана от С. К. К., въз основа на срочен трудов договор №РД-07-03/30.01.2015г., прекратен със заповед № РД-19-21/11.03.2015г., а от 11.03.2015г. и към момента – от Б. М. Б., въз основа на срочен трудов договор №РД-07-05/11.03.2015г.

От данните в писмо, вх. № С-2015-142#5/02.07.2015г., от РИО-Б. и приложените към него като доказателства договори №02/12.11.2010г., №02/15.09.2011г., №02/24.02.2012г. и №02/17.09.2013г. и сключените към тях споразумения за съвместна

дейност се установява, че за периода от месец октомври 2010г. до 10.09.2014 г., търговско дружество „Е***“ ЕООД е осигурявало обедното хранене на учениците от ОУ „П. Кр. Я.“ в с. О.

Договорите и споразуменията за съвместна дейност към тях са подписани от Ю. К. Л., в качеството и на изпълняваща длъжността директор на ОУ „П. Кр. Я.“, с. О.

На 25.09.2014г. между ОУ „П. Кр. Я.“, с. О., представлявано от и.д. директор Г. А. Т. – възложител и „Е***“ ЕООД, представлявано от едноличния собственик и управител Д. Р. Х. – изпълнител, е сключен договор № 7/25.09.2015г., с предмет осигуряване на обедното хранене на учениците от училището, за срок – учебните 2014/2015г. и 2015/2016г., до 15.06.2016г.

Договорът е сключен след проведена обществена поръчка чрез публична покана по реда на Глава осма от ЗОП, с предмет „Осигуряване на готови закуски и обедно хранене на учениците в ОУ „Пейо Я.“, с. О., общ. Г. за учебните 2014/2015г. и 2015/2016г.“.

Възложител на обществената поръчка е и.д. длъжността директор на ОУ „П. Кр. Я.“, с. О. – Г. А. Т., видно от представените по преписката като доказателства: публична покана изх.№188/10.09.2014г. до АОП, заповед №255/10.09.2014г. за назначаване на комисия по провеждане на откритата процедура, протокол за разглеждане и класиране на офертите от 24.09.2014г. и 3 броя уведомителни писма с изходящи №274, №275 и №276 от 25.09.2014г.

От справка изх.№ 330/30.06.2015г. на директора на ОУ „П. Кр. Я.“, с. О. се установява, че за осигуряване на обедното хранене на учениците на „Е***“ ЕООД са изплатени следните суми по години: за месец декември 2010г. – **лв.; за периода месец януари – юни 2011г. и месец септември – декември 2011г. – **лв.; за периода месец януари – юни 2012г. и месец септември – декември 2012г. – **лв.; за периода месец януари – юни 2013г. и месец септември – декември 2013г. – ** лв.; за периода месец януари – юни 2014г. и месец септември – декември 2014г – **лв. и за периода от месец януари – юни 2015г. – **лв.

Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, комисията установи следното от правна страна

За да е осъществен конфликт на интереси, следва да са налице три кумулативно изискуеми предпоставки – лице, заемащо публична длъжност, частен интерес негов или на свързано с него лице, който води до облага и упражнено властническо правомощие, което може да се повлияе от частния интерес.

Легалните дефиниции на понятията частен интерес и облага се съдържат в чл. 2, ал. 2 и ал. 3 от ЗПУКИ. Частен е всеки интерес, който води до облага от материален или нематериален характер за лице, заемащо публична длъжност или за свързани с него лица, включително всяко поето задължение. Облага е всеки доход в пари или в имущество, включително придобиване на дялове или акции, както и предоставяне, прехвърляне или отказ от права, получаване на привилегия или почести, получаване на стоки или услуги безплатно или на цени, по-ниски от пазарните, помощ, глас, подкрепа

или влияние, предимство, получаване или обещание за работа, длъжност, дар, награда или обещание за избягване на загуба, отговорност, санкция или друго неблагоприятно събитие.

ОУ „П. Кр. Я.“, с. О., е общинско училище. Съгласно чл.10, ал.5 и 6 от Закона за народната просвета (ЗНП), общинските училища са юридически лица и се отриват, преобразуват и закриват със заповед на министъра на образованието и науката по предложение на общинския съвет. На основание чл.37, ал.1 ЗНП училището се управлява от директор.

В качеството си на директор на ОУ „П. Кр. Я.“, с. О., А. А. Б. е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл.3, т.23 от ЗПУКИ и по отношение на него важат забраните по глава втора от чл.5 до 11 включително на ЗПУКИ.

Наличието на родствена връзка по сватовство от първа степен между А. Б. и Д. Р. Х. обосновава свързаност по смисъла на §1, т.1, предл.5 от ДР на ЗПУКИ между лицата, поради което, всички актове и действия в полза на дружеството- „Е***“ЕООД, могат да се отразят положително в патримониума на Д. Р. Х.

Въз основа на така изяснената фактическа обстановка се установи, че А. Б. в качеството си на лице, заемащо публична длъжност, не е упражнил правомощия по служба, във връзка със сключването на договори за изхранване на учениците от ОУ „П.К.Я.“, с. О. от 12.11.2010г., 15.09.2011г., 24.02.2012г., и 13.07.2013г., споразуменията за съвместна дейност към тях, както и във връзка с провеждането на обществена поръчка с предмет „Осигуряване на готови закуски и обедно хранене на учениците в ОУ „П. Я.“, с. О., общ. Г. за учебните 2014/2015г. и 2015/2016г.“ и сключеният въз основа на нея договор за осигуряване на обедно хранене № 7/25.09.2014г.

Предвид изложеното Комисията приема, че не е налице една от кумулативно дадените предпоставки за възникване на конфликт а именно упражнено правомощие в частен интерес на свързаното с Башев по смисъла на §1, т.1 от ДР на ЗПУКИ лице – „Е***“ЕООД.

Водена от горното и на основание чл. 27, ал. 2 от ЗПУКИ, във връзка с чл. 7, т. 2 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, Комисия за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

РЕШИ:

НЕ УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на А. А. Б., ЕГН ***- лице, заемащо публична длъжност по чл. 3, т. 23 ЗПУКИ при сключване на договори №2/12.11.2010г., №2/15.09.2011г., №2/24.02.2012г., и №2/13.07.2013г. и споразумения за съвместна дейност към тях за ежедневно изхранване на учениците от ОУ „П. Кр. Я.“, с. О., както и при откриването и провеждането на обществена поръчка с предмет „Осигуряване на готови закуски и обедно хранене на учениците в ОУ „П. Я.“, с. О., общ. Г. за учебните 2014/2015г. и 2015/2016г.“ и сключеният въз основа на нея договор за осигуряване на обедно хранене № 7/25.09.2014г., поради липса на упражнени

правомоощия по служба в частен интерес – негов или на свързано с него по смисъла на §1, т.1 от ДР на ЗПУКИ лице.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ прокуратурата може да протестира решението пред Административен съд – София-град, в едномесечен срок от съобщаването му.

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*