

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯТЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА
КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

№ РС-276-14-13

гр. София, 26.02.2015 г.

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав

Катя Станева

Николай Николов

Паскал Бояджийски

При участието на стенографа К.Н., след като изслуша доклада на дирекция „Правна“ по сигнал с рег. № С-2014-276/12.11.2014 г. и за да се произнесе, взе предвид следното:

Административно производство е по реда на чл. 23, ал. 1, предл. първо от ЗПУКИ, образувано по сигнал, получен в Комисията и заведено в регистъра на сигналите с рег. № С-2014-276/12.11.2014 г.

Сигналът е изпратен от ****

Сигналът е подаден срещу ръководителя на Инспектората на Министерство на здравеопазването и член на орган на управление (председател на Съвета на директорите) на държавно еднолично акционерно дружество „БЛЦ К.“ ЕАД, град В..

Със сигнала се препраща извадка от доклад за извършена проверка в Инспектората на Министерство на здравеопазването, в който се твърди, че се съдържа нарушение на Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси. В извадката от доклада са представени данни от извършени планови и извънпланови проверки от Инспектората на МЗ през 2012 г. и 2013 г. В т. 4 от Изводи от проверката се сочи, че ръководителят на Инспектората е предложил извършване на проверка и е осъществил контрол върху дейността на инспекторите, участвали в проверката на „БЛЦ К.“ ЕАД, град В., в което търговско дружество е член на органите на управление – председател на съвета на директорите. Направени са препоръки относно изменение на Устройствения правилник на МЗ и спазване на Вътрешните правила за дейността на Инспектората към МЗ.

На подателя на сигнала е изпратено искане по чл. 17, ал. 3, т. 5 и т. 6 от ПОДКПУКИ.

В отговор в указания срок е получено уточнение, че сигналът е срещу П.И.Б.-Т., ръководител на Инспектората на Министерство на здравеопазването. Твърди се, че П.И.Б.-Т. е избрана за председател на Съвета на директорите на еднолично акционерно дружество с държавно участие „БЛЦ К.“ ЕАД, град В.. За периода октомври 2012 г. – май 2013 г. П.И.Б.-Т. в качеството на ръководител на Инспектората на МЗ е извършила контролни функции по отношение на търговско дружество, в което е член на орган на управление.

Към сигнала са приложени следните доказателства: извадка от доклад с № към 02.12-80/29.10.2014 г.; протокол № РД-16-254/07.08.2012 г. и допълнително споразумение към него от 07.08.2012 г.; Протокол № 1 от 24.08.2012 г.; декларации; Договор № РД-16-05/08.01.2013 г.; длъжностна характеристика; доклади с изх. №№№ 75-04-253/15.10.2012 г., 75-04-182/14.05.2013 г., 75-04-89/11.03.2013 г., справки за извършени проверки от Инспекторат за 2012 г. и 2013 г.; справка за изпратени сигнали и доклади от Инспектората през 2013 г.; Заповед РД -28-236/28.12.2012 г. с приложение.

Комисията е събрала следните доказателства: справка в страницата на търговския регистър към Агенция по вписванията; Служебно досие на П.И.Б.-Т. – ръководител на Инспектората към Министъра на здравеопазването; декларации по чл. 12 от ЗПУКИ, удостоверение за липса на упражнени правомощия от страна на П.И.Б.-Т. – в качеството ѝ на ръководител на Инспектората към МЗ по отношение на „БЛЦ К.“ ЕАД с ЕИК 112013405 за периода от 01.10.2012 г. до 31.05.2013 г.

С Покана от 07.01.2015 г. П.И.Б.-Т. е надлежно поканена и изслушана от Комисията по реда на чл. 26 от ЗПУКИ на 20.01.2015 г.

В изложението си пред Комисията П.И.Б.-Т. заяви, че административната проверка на Главен инспекторат към Министерския съвет не е извършена пълно и точно в съответствие със Закона за администрацията, Методическите указания във връзка с функции и процедури за работа на инспекторите по Закона за администрацията и като следствие от тези пропуски в Доклад № 02-12-80 от 29.10.2014 г. липсва задълбочен фактически и правен анализ, който може да обоснове направения извод в точка 4, посочващ конфликт на интереси по смисъла на чл. 12, във връзка с чл. 8 и чл. 9 от ЗПУКИ. Твърди, че съдържащите се становища и изводи в доклада не отговарят на истината, тъй като от момента, в който П.И.Б.-Т. е избрана за член на Съвета на директорите на „БЛЦ К.“ ЕАД, В., във всеки случай, в който е било необходимо, е подавала декларация и се е отвеждала от упражняване на правомощия.

С доклад до министъра, съдържащ предложение да се извърши проверка от служители на министерството, изготвен от П.И.Б.-Т., не се прави предложение относно конкретни служители, на които да бъде възложена такава проверка, не е включено и предложение този сигнал да бъде изпратен на Агенция държавна финансова инспекция. Впоследствие министърът на здравеопазването е издал заповед, с която е определил за членове на такава комисия различни служители от дирекции в Министерството и Инспектората. В тази заповед са посочени и инспектори от инспектората. Заповедта не е съгласувана и не е изготвена от П.И.Б.-Т. и тя не е упражнявала правомощия като ръководител на инспектората по отношение на членовете на комисията, които са служители на инспектората. В тази заповед са посочени служители от „Човешки ресурси“, от „Бюджет и финанси“, от дирекция „Правна“, включен е и външен консултант, който засяга медицинските дейности. П.И.Б.-Т. не е съгласувала, не се е подписвала на докладите от двете комисии.

Счита, че сигналът срещу нея преследва лични интереси, без да е съобразена реалната фактическа обстановка.

По време на изслушването пред Комисията П.И.Б.-Т. представи Възражение и допълнителни доказателства съгласно опис: заповед № РД-15-22-73 от 19 октомври

2011 година на министъра на здравеопазването; заповед № РД-15-12-46 от 5 декември 2012 година на Министерството на здравеопазването; заповед № РД 23-2 от 11 март 2013 година на министъра на здравеопазването Д.А.; доклад с рег. № 75-04-124 от 1 април 2013 година на Министерството на здравеопазването; сигнал с вх. № 34-00-24 от 4 март 2013 година на Министерството на здравеопазването; писмо с вх. № 91-00-51 от 23 април 2013 година на изпълнителния директор на „БЛЦ К.“ЕАД – Ф.В.; адвокатско пълномощно.

В резултат от проверката по сигнала и приложените доказателства, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси установи следното от фактическа страна:

Административното производство е образувано на основание чл. 23, ал. 1, предл. първо от ЗПУКИ по сигнал, получен в Комисията.

Сигналът е подаден от надлежно идентифицирано лице по смисъла на чл. 17, ал. 3, т. 1 от ПОДКПУКИ.

Със Заповед № РД-15-1612/26.07.2011 г. на министъра на здравеопазването П.И.Б.-Т. е назначена за държавен служител ръководител на Инспекторат на МЗ.

Видно от длъжностна характеристика, Ръководителят на Инспектората на МЗ е пряко подчинен на министъра на здравеопазването, а основна цел на длъжността е ръководство на дейността по осигуряване на контролните функции на МЗ и по осъществяване контрола върху дейността на министерството и на второстепенните разпоредители с бюджетни кредити към МЗ.

Съгласно протокол № РД-16-254/07.08.2012 г. П.И.Б.-Т.–Тасева е определена за член на Съвета на директорите на „БЛЦ К.“ ЕАД, град В., а с Допълнително споразумение № РД16-255/07.08.2012 г. ѝ е възложено управлението на същото дружество, считано от 07.08.2012 г. Като член на Съвета на директорите на държавното еднолично акционерно дружество и председател на същия П.И.Б.-Т. не е получавала възнаграждение поради заеманата от нея длъжност – ръководител на Инспектората на МЗ. На 10.03.2014 г., с решение на едноличния собственик на капитала П.И.Б.-Т. е освободена като член на Съвета на дружеството, което обстоятелство е вписано в Търговския регистър на 18.03.014 г.

Със Заповед № РД-15-22-73 от 19.10.2011 г., отменена и изменена със Заповед № РД-15-12-46 от 5.12.2012 г. на министъра на здравеопазването, на П.И.Б.-Т., в качеството ѝ на ръководител на Инспектората на МЗ, е възложено да подписва изходящата от инспектората кореспонденция по въпроси от текущата организационна дейност. В изпълнение на тази заповед П.И.Б.-Т. е изготвила и подписала придружително писмо с изх. № 91-00-201 от 24.10.2012 г. на Министерството на здравеопазването до изпълнителния директор на „БЛЦ К.“ЕАД – Г.М., с което е изпратено копие на доклад с изх. № 75-04-253 от 15.10.2012 г. Докладът до министъра на здравеопазването е изготвен от държавен инспектор и подписан от него и двама членове на комисия, назначена със заповед на министъра на здравеопазването. С Декларация по чл. 12, т. 4 от ЗПУКИ от дата 20.08.2012 г. П.И.Б.-Т. се е отвела от изпълнение на правомощията като ръководител на Инспектората и на задълженията по служба свързани с осъществяване на контрол върху дейността на комисия, определена

със Заповед № РД-23-26 от 15.08.2012 г. П.И.Б.-Т. не е участвала в проверката, не е подписвала доклад за нея и не е осъществявала контрол върху дейността на инспекторите, участвали в проверката.

С доклад с изх. № 75-04-89 от 11.03.2013 г. на Министерството на здравеопазването представляващ по своята същност уведомително писмо П.И.Б.-Т. уведомява министъра на здравеопазването за постъпило писмо с вх. № 26-00-1720 от 18.02.2013 г., препратено от началника на кабинета на министър-председателя с твърдение за нарушение и безstopанственост при управлението на „БЛЦ К.“ЕАД. В доклада П.И.Б.-Т. дава предложение да бъде назначена комисия от експерти на МЗ за извършване на проверка в дружеството по поставените конкретни въпроси и сигналът да бъде изпратен и на Агенция за държавна финансова инспекция за извършване на финансова инспекция. На 18.02.2013 г. П.И.Б.-Т. е подала Декларация по чл. 12, т. 4 от ЗПУКИ, с която се е отвела от изпълнение на контролни правомощия като ръководител на инспектората по повод сигнал от служители на „БЛЦ К.“ЕАД, постъпил с писмо с рег. № 26-00-1720 от 18.02.2013 г.

Издадена е Заповед № РД-23-2/11.03.2013 г. на министъра на здравеопазването за възлагане на проверка по получени сигнали, с която е определена комисия и срок за извършване на проверката. П.И.Б.-Т. не е участвала в назначената със заповедта Комисия и не са ѝ възлагани контролни функции по отношение на същата. Докладът до министъра на здравеопазването от извършената проверка е изготвен от държавен инспектор в Инспектората към МЗ, председател на комисията, и е подписан от членовете на комисията.

С Доклад с изх. № 75-04-182/14.05.2013 г. от П.И.Б.-Т. до министъра на здравеопазването се дава информация относно изпълнението на препоръки, дадени с доклад № 75-04-253/15.10.2012 г., с който се констатира частично изпълнение на същите и се прави предложение за предприемане на действия по цялостното им изпълнение. Изисква се от изпълнителния директор „БЛЦ К.“ ЕАД да представи доклад за окончателното изпълнение на препоръките в двуседмичен срок.

За периода от 01.01.2012 г. до 31.05.2013 г. в десет декларации по чл. 12 от ЗПУКИ са подадени от П.И.Б.-Т. в качеството и на ръководител на инспектората към Министерството на здравеопазването.

Съгласно Удостоверение с рег. № 3700-231 от 5.12.2014 г. на министъра на здравеопазването д-р Петър Москов, П.И.Б.-Т. в качеството ѝ на ръководител на инспектората за периода от 01.01.2012 г. до 31.05.2013 г. не е упражнявала правомощия по служба по отношение на „БЛЦ К.“ЕАД.

Въз основа на така изяснените обстоятелства, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси стигна до следните правни изводи:

За да е налице конфликт на интереси по смисъла на чл. 2 от ЗПУКИ трябва да са налице няколко кумулативни предпоставки: лице, заемащо публична длъжност, упражнени правомощия по служба, наличие на негов или на свързани с него лица частен интерес и възможност частният интерес да повлияе върху обективното и безпристрастно изпълнение на задълженията му по служба.

Съгласно легалното определение на чл. 2, ал. 1 от ЗПУКИ, конфликт на интереси възниква когато лице, заемащо публична длъжност, има частен интерес, който може да повлияе върху безпристрастното и обективното изпълнение на правомощията или задълженията му по служба. От дадените в чл. 2, ал. 2 и ал. 3 от ЗПУКИ легални дефиниции на понятията е видно, че „частен интерес“ е всеки интерес, водещ до облага от материален или нематериален характер за лице, заемащо публична длъжност, или за свързани с него лица, включително всяко поето задължение, а „облага“ е всеки доход в пари или в имущество, включително придобиване на дялове или акции, както и предоставяне, прехвърляне или отказ от права, получаване на привилегия или почести, получаване на стоки или услуги безплатно или на цени, по-ниски от пазарните, помощ, глас, подкрепа или влияние, предимство, получаване на или обещание за работа, дар, награда или обещание за избягване на загуба, отговорност, санкция или друго неблагоприятно събитие.

Подаденият сигнал е допустим. Не се установи наличие на процесуални пречки за разглеждането му по смисъла на чл. 27, ал. 2 от АПК.

В качеството си на държавен служител - ръководител на Инспектората на МЗ П.И.Б.-Т. – Тасева е лице, заемащо публична длъжност, по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ.

Като член на Съвета на директорите на „БЛЦ К.“ ЕАД, град В. П.И.Б.-Т. е лице, заемащо публична длъжност, по смисъла на чл. 3, т. 23 от ЗПУКИ – член на орган на управление на юридическо лице, създадено с акт на държавен орган (Заповед № РД-09-614/09.12.1999 г. на МЗ).

Не се установи, П.И.Б.-Т. в качеството си на ръководител на Инспектората към МЗ да е упражнила правомощия по отношение на „БЛЦ К.“ ЕАД за периода, който се сочи в сигнала и в който е била председател на Съвета на директорите на същото дружество – от 07.08.2012 г. до 31.05.2013 г. За сочения период П.И.Б.-Т. е изпратила две уведомителни писма на министъра на здравеопазването, с които е предоставила информация и доклади по извършени проверки на „БЛЦ К.“ ЕАД и едно уведомително писмо до изпълнителния директор на „БЛЦ К.“ ЕАД, с което му предоставя доклад по извършена проверка на дружеството. Тези писма нямат стойност на действия в частен интерес на лицето, заемащо публична длъжност, тъй като имат уведомителен характер до контролиращия орган. Те не съдържат съгласуване на контролен акт или констатация за липса на нарушение. Лицето, заемащо публична длъжност, не е участвало в назначените проверки и е подало декларации по чл. 12, т. 4 от ЗПУКИ на 20.08.2012 г. и на 18.02.2013 г., с които се е отвело от изпълнение на служебни задължения по отношение на държавно дружество „БЛЦ К.“ ЕАД. П.И.Б.-Т. е изпълнила задължението си по ЗПУКИ и не е извършила контрол върху собствената си дейност като член на Съвета на директорите на държавното акционерно дружество. Изложеното обосновава липса на един от кумулативно изискуемите елементи от състава на конфликт интереси, а именно упражнени служебни правомощия, поради което Комисията не установява извършено нарушение по Глава Втора от ЗПУКИ от страна на лицето, заемащо публична длъжност.

Предвид изложеното, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси на основание чл. 27, ал. 2 от Закона за предотвратяване и

установяване на конфликт на интереси във връзка с чл. 7, т. 2 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

РЕШИ:

НЕ УСТАНОВЯВА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ по отношение на П.И.Б.-Т. с ЕГН ****, лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ, във връзка с извършена административна проверка на „БЛЦ К.“ ЕАД, град В., съгласно Доклад с изх. № 75-04-253/15.10.2012 г., поради липса на упражнени правомощия в частен интерес, нейн или на свързано с нея лице по смисъла на §1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ.

На основание чл. 27, ал. 6 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси прокуратурата на Република България може да протестира настоящото решение пред Административен съд – София-град в едномесечен срок от съобщаването му.

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*