

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

**КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА
ИНТЕРЕСИ**

РЕШЕНИЕ
№ РС-122-15-048
гр. София, 08.09.2015 г.

Днес, 08.09.2015г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Катя Станева
Николай Николов
Паскал Бояджийски

При участието на стенографа К. Николова като изслуша доклада на дирекция „Правна” по сигнал с рег. № С-2015-122/07.05.2015г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23, ал.1, пр.1 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ) и е образувано въз основа на писмо с вх.01-295/07.05.2015г., подадено от ***** и заведено в регистъра на сигналите с рег. №С-2015-122/07.05.2015г.

Сигналът е подаден срещу Х. М. И. с ЕГН *****– общински съветник в Общински съвет Т.

В сигнала се твърди, че И. е собственик и управител на „Л*****ЕООД и собственик на два поземлени имота. Същият като общински съветник е присъствал при обсъждането на две докладни записки от заместник кмета на Община Т. относно продажбата на имотите му по реда на чл.35, ал.3 от Закона за общинската (ЗОС), на проведените на 27.03.2015г. и 28.04.2015г. заседания на Общински съвет – Т., наблюдавайки и контролирайки гласуването на своята група, което е в нарушение на чл.8 и чл.9 от ЗПУКИ.

Към сигнала са представени като доказателства: докладна записка рег.инд №08-00-64/12.03.2015г. заместник-кмета на Община Т.; 2 бр- скици на поземлени имоти №15-59843 и №15-59838 от 12.02.2015г.; решение №12 по протокол №49 от проведено на 27.03.2015г. заседание на ОбС-Т. с резултатите от поименното гласуване по т.12 от дневния ред; покана за свикване на заседание на ОбС-Т. за 28.04.2015г.; докладна записка рег.инд №08-00-114/16.04.2015г. на заместник-кмета на Община Т. и 2 бр- скици на поземлени имоти №15-140720 и №15-140723 от 06.04.2015г. и №15-59838 от 12.02.2015г.

С писмо вх.№ С-2015-122#2/22.05.2015г. са представени допълнително изискани от Комисията доказателства за: 1/служебните качества на лицето, срещу което е

подаден сигнала и подадените декларации по ЗПУКИ (клетвен лист от 20.02.2012г.; декларации по чл.12, т.1 и т.2 ЗПУКИ, вх.№ №R4-162/13.03.2012г. и вх.№ P1 - 113/13.03.2012г.; 9 бр. декларации по чл.12, т.4 от ЗПУКИ, с входящи №R4-088/27.04.2015г., №R4-087/18.03.2015г., №R4-085/24.02.2015г., №R4-080/26.08.2014г., №R4-077/27.05.2014г., №R4-073/24.03.2014г., №R4-068/26.11.2013г., №R4-055/27.03.2013г. и №R4-047/29.01.2013г.); 2/. заявления от „Л*****“ЕООД с рег. №26-00-61/20.01.2015г., №26-00-285/06.04.2015г. и №26-00-286/06.04.2015г.; 3/. притежаваните от „Л*****“ЕООД сгради – 4 бр. НА за покупко-продажба на недвижими имот №**/01.07.2003г.; №**/25.03.2015г.; №**/22.05.2006г.; №**/18.12.2014г.; 3 бр. договори за учредяване право на строеж от 24.08.2000г., 21.03.2003г. и 27.02.2007г.; договор за прехвърляне на предприятие по чл.15 и сл. от ТЗ от 26.04.2005 г.; договор за учредено право на пристрояване от 19.12.2012г.; 11 бр. скици на сгради с №15-88998/05.03.2015г.; №15-89001/05.03.2015г.; №№15-89005 и №15-88995, №15-88997 и №15-89014 всички от 05.03.2015г.; №№11493, 1494, 1495 и 11496 всички от 28.11.2012г. и №15-6329/09.01.2015г.; 4/. 4 бр. Актове за частна общинска собственост (АЧОС) №2347/07.04.2015г.; №2348/07.04.2015г.; №2290/13.02.2015г.и №2291/13.02.2015г.; 5/. протоколи №49/27.03.2015г. и №50/28.04.2015г. на ОбС-Т. и преписи от приетите с тях решения №12 и №6; 6/. протоколи №40/25.02.2105г. и №42/27.04.2015г. на ПК „ОСИПФБДТ“ на ОбС-Т. Извършени са служебни справки в търговски регистър; Имотен регистър на България на Агенция по вписвания и официалната страница на Община Т.

С писмо вх.№ С-2015-122#6/02.07.2015г., на основание чл.30, ал.2 АПК във връзка с чл.17, ал.3, т.6 ПОДКПУКИ, подателят на сигнала е допълнил, че докладните записки са обсъждани и в постоянна комисия към общинския съвет, чиито член е И., а в останалата част е преповторил твърденията в сигнала. Към писмото са приложени като доказателства: първоначално подадения сигнал, протоколи №49/27.03.2015г. и №50/28.04.2015г. на ОбС-Т. и заявления рег. №26-00-285 и №26-00-286 от 06.04.2015г. от „Л*****“ЕООД.

На основание чл.26 от ЗПУКИ, във връзка с чл. 35 АПК, с писмо изходящ № С-2015-122#5/30.06.2015г. Х. М. И. е поканен за изслушване на 09.07.2015г. като на редовно проведеното заседание на КПУКИ, той се явява лично и с адвокат Д. М. от АК-Т., с приложено пълномощно.

В хода на изслушването и след запознаване с предоставените му доказателства по преписката (молба вх.№ С-2015-122#8/09.07.2015г.), лицето потвърждава, че е подал молбите за закупуване на земята, тъй като е собственик на сградите върху нея. Присъствал е на заседанията на Общинския съвет, но не е участвал в гласуванията. Подал е и декларации преди провеждането на сесиите. Не е казвал на никого да гласува или негласува.

В допълнително писмено становище вх.№С-2015-122#9/15.07.2015г. И. посочва, че притежаваното от него дружество „Л*****“ЕООД като собственик на сгради, построени върху общински терени, със заявления рег.№26-00-61/21.01.2015г., рег.№26-00-285/06.04.2015г. и рег. №26-00-286/06.04.2015г. е поискало да закупи земята върху която са построени. Заявява, че не е упражнил правомощие по служба и не е гласувал за приемането на решенията на общинския съвет, както и на решения по т.6 и т. 2 от

протоколи № 40/25.02.2015г. и №42/27.04.2015г. на ПК по „Общинска собственост, икономическа политика, финанси, бюджет, данъци и такси“. За всеки конкретен случай е изпълнил задължението си по чл.19 ЗПУКИ и в законоустановия срок е подавал декларации по чл.12, т.4 от закона, заведени с входящи №R-4-088/27.04.2015г., № R-4-087/18.03.2015г. и R-4-085/24.02.2015г.

От събраните в хода на административното производство доказателства Комисията установи следното от фактическа страна:

Х. М. И., ЕГН **** е избран за общински съветник в Общински съвет-Т. на 23.10.2011г., встъпил в длъжност на 20.02.2012г., видно от клетвен лист от 20.02.2012г. С решение №25 по протокол №9/29.03.2012г. на общинския съвет той е избран за член на Постоянната комисия по „Общинска собственост, икономическа политика, финанси, бюджет, данъци и такси“ (ПК „ОСИПФБДТ“).

Като общински съветник И. е подал: декларация по чл.12, т.1 ЗПУКИ с вх.№31-113/13.03.2012г. в която е декларирал липса на несъвместимост; декларация по чл.12, т.2 ЗПУКИ с вх.№R- 162/13.03.2012г., в която е декларирал участие в собствеността и управлението на търговски дружества „Л*****ЕООД и „Ч*****ООД, както и наличие на финансови задължения към различни кредитни институции. Не е декларирал наличие на свързани с него по смисъла на §1, т.1 от ДР на ЗПУКИ лица и; 9 бр. декларации по чл.12, т.4 от ЗПУКИ с №R4-088/27.04.2015г., №R4-087/18.03.2015г., №R4-085/24.02.2015г., №R4-080/26.08.2014г., №R4-077/27.05.2014г., №R4-073/24.03.2014г., №R4-068/26.11.2013г., №R4-055/27.03.2013г. и №R4-047/29.01.2013г.

От направена справка в Търговски регистър се установява, че Х. И. е едноличен собственик и управител на търговски дружества: „Л*****ЕООД, ЕИК ****, гр. Т.

Със заявление рег.№26-00-61/21.01.2015г. „Л*****ЕООД като собственик на недвижими имоти – сграда за търговия „Супермаркет“, находящ се в гр. Т., ул. „Т***** №*, по нотариални актове за покупко-продажба на недвижими имоти №**, т.*, рег.№**, д.№**/22.05.2006г. и №**, т.*, рег.№**, д.№**/18.12.2014г., с посочени идентификатори, с право на строеж върху общинско място с идентификатор *** и сграда за търговия с посочен идентификатор, находяща се в гр. Т., ул. „С*****№*, с право на строеж върху общински терен , представляващ парцел II – 2173 в кв.5 по плана Т., е поискал да закупи земята върху която са построени описаните обекти.

Със заявление рег.инд. №26-00-285/06.04.2015г., Л*****ЕООД като собственик на недвижими имоти – сграда за търговия „Супермаркет“, находящ се в гр. Т., кв.61, парцел VI, по нотариален акт за покупко-продажба №**, т.*, рег.**, д.№**/01.07.2003г., с посочени идентификатори с право на строеж върху общински поземлен имот с идентификатор ****, е поискал да закупи земята върху която са построени описаните обекти.

Със заявление рег.№26-00-286/06.04.2015г., „Л*****ЕООД като собственик на недвижими имоти – сгради за търговия, находящи се на ул. „Ц*****№*, гр. Т. по договор №**/01.06.2005г., договор за учредяване право на строеж №**/01.03.2007г., договор за учредено право на строеж №**/29.01.2003г. и договор за учредено право на пристрояване №**/20.12.2003г., с посочени идентификатори, с право на строеж върху общински поземлен имот с идентификатор №***** е заявило желание да закупи поземления имот върху който са построени.

Заявленията са подадено от И. като управител на „Л*****“ЕООД и адресирани до кмета на Община Т.

Във връзка със заявление №26-00-61/21.01.2015г. от „Л*****“ЕООД, с докладна записка рег. №08-00-64/1.03.2015г., заместник-кметът на община Т. е предложил на Общински съвет – Т. да приеме следните решения: на основание чл. 21, ал.1, т.8 ЗМСМА, чл.8, ал.9 ЗОС и чл.4, ал.1 НПУРОС, за включване в Приложение №3 към Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост през 2015г. на поземлени имоти ПИ №*****, отредени за „търговски обект, комплекс“ и ПИ №*****, отреден за „търговски обект, комплекс“, находящ се на бул. С***, кв. „З*****“, на основание чл. 21, ал.1, т.8, чл.35, ал.3 ЗОС и чл.40, ал.1, т.3 и ал.3 НПУРОИ, да определи цените на посочените терени, както и на основание чл.35, ал.6 ЗОС и чл.40, ал.4 НПУРОИ, да се възложи на кмета на общината да издаде заповед и подпише договорите.

На проведеното на 25.02.2015г. заседание на ПК „ОСИПФБДТ“, в т.2 от дневния ред е обсъдена докладна записка за „продажба по чл.35, ал.3 ЗОС на 2 бр. поземлени имоти в гр. Т.“. Видно от т. 2 протокол №40/25.02.2015г., от общо 11 общински съветници, са присъствали 7, сред които и Х. И. С 4 гласа „за“, 1 глас „против“, 1 глас „въздържал се“ и 1 „не гласувал“ докладната записка е подкрепена.

С 18 гласа „за“, 6 гласа „против“, 2 гласа „въздържал се“ и 1 „не гласувал“, Общински съвет-Т. е приел решение № 12 по протокол №49/27.03.2015г., с което е определил цените на ПИ №***** и ПИ №***** в размерите, предложени в докладна записка рег. №08-00-64/12.03.2015г. на заместник-кмета и възложил е на кмета на общината да издаде заповеди и подпише договорите за продажба. Видно от списъка с поименното гласуване, Х. И. е присъствал на заседанието на 27.03.2015г., но не е участвал в обсъждането и не е гласувал при приемането на решение № 12 по протокол №49/27.03.2015г.).

Във връзка с подадените от „Л*****“ЕООД заявления рег. №26-00-285 и рег. №26-00-286 от 06.04.2015г., с докладна записка рег. №08-00-114/16.04.2015г. заместник-кмета на Община Т. е предложил на Общински съвет – Т. да приеме следните решения: на основание чл. 21, ал.1, т.8 ЗМСМА, чл.8, ал.9 ЗОС и чл.4, ал.1 НПУРО, за включване в Приложение №3 към Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост през 2015г. на поземлени имоти ПИ №***** и ПИ №*****, отредени за „търговски обект, комплекс“, находящи се на ул. „Г*****“ (съгл. АЧОС №2348 и №2347 от 07.04.2015г); на основание чл. 21, ал.1, т.8, чл.35, ал.3 ЗОС и чл.40, ал.1, т.3 и ал.3 НПУРОИ, да определи цените на посочените терени, както и на основание чл.35, ал.6 ЗОС и чл.40, ал.4 НПУРОИ, да се възложи на кмета на общината да издаде заповед и подпише договорите.

На проведеното на 27.04.2015г. заседание на ПК „ОСИПФБДТ“, в т.6 от дневния ред е обсъдена докладна записка за „продажба по чл.35, ал.3 ЗОС на 2/два/ броя поземлени имоти в гр. Т.“. Видно от т. 6 на протокол №42/27.04.2015г. на постоянната комисия, от общо 11 общински съветници на заседанието са присъствали 8, сред които и Х. И. С 4 гласа „за“, 2 гласа „против“, 1 глас „въздържал се“ и 1 „не гласувал“ докладната записка е подкрепена.

С 18 гласа „за“, 7 гласа „против“, 2 гласа „въздържал се“ и 1 „не гласува“, Общински съвет – Т. е приел решение № 6 по протокол №50/28.04.2015г., с което е определил цените на ПИ №**** и ПИ №**** в размерите, предложени в докладна записка №08-00-114/16.04.2015г. и възложил на кмета на общината да издаде заповеди и подпише договорите за продажба.

Видно от списъка с поименното гласуване, Х. И. е присъствал на заседанието на 28.04.2015г., но не е участвал в обсъждането и не е гласувал при приемането на решение № 6 (стр.8 от протокол №50/28.04.2015г.).

В качеството си на общински съветник и поради конфликт на интереси, Х. И. се е отвел от гласуването на решение №12 по протокол №49/27.03.2015г. и решение №6 по протокол №50/ 28.04.2015г. като е подал декларации по чл.12, т.4 от ЗПУКИ, заведени с рег.№ R4-087/18.03.2015г. и рег. № R4-088/27.04.2015г.

При така установената фактическа обстановка Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси стигна до следните правни изводи:

За да е осъществен конфликт на интереси по смисъла на чл. 2 от ЗПУКИ, следва да са налице три кумулативно изискуеми предпоставки: лице, заемащо публична длъжност; наличие на частен интерес, който може да повлияе върху безпристрастното и обективно изпълнение на правомощията или задълженията му по служба и упражнено властническо правомощие, повлияно от частния интерес.

Легалните дефиниции на понятията частен интерес и облага се съдържат в чл. 2, ал. 2 и ал. 3 от ЗПУКИ. Частен е всеки интерес, който води до облага от материален или нематериален характер за лице, заемащо публична длъжност или за свързани с него лица, включително всяко поето задължение. Облага е всеки доход в пари или в имущество, включително придобиване на дялове или акции, както и предоставяне, прехвърляне или отказ от права, получаване на привилегия или почести, получаване на стоки или услуги безплатно или на цени, по-ниски от пазарните, помощ, глас, подкрепа или влияние, предимство, получаване или обещание за работа, длъжност, дар, награда или обещание за избягване на загуба, отговорност, санкция или друго неблагоприятно събитие

Лицата, заемащи публична длъжност са посочени в чл. 3, т. 1 – 25 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси. Заемайки поста на общински съветник Х. М. И. е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 9 от ЗПУКИ.

Х. И. е едноличен собственик на капитала на „Л*****“ЕООД, гр. Т., следователно той има частен интерес от дейността му.

Съгласно чл. 33, ал. 1, т. 3 и чл. 36, ал. 1, т. 1 от ЗМСМА, общинският съветник има право да участва в обсъждането и решаването на всички въпроси от компетентността на съвета да присъства на заседанията на общинския съвет и на комисиите, в които е избран и е задължен да участва в решаването на разглежданите въпроси.

От събраните по преписката доказателства се установи, че не са налице упражнени правомощия от лицето, заемащо публична длъжност, при обсъждането и гласуването на проекта за решения за определяне пазарните цени на недвижимите

имоти по докладни записки рег. №08-00-64/01.03.2015г. и рег. №08-00-114/16.04.2015г. на заместник -кмета на Община-Т. в постоянната комисия по "„Общинска собственост, икономическа политика, финанси, бюджет, данъци и такси“" и приемането на решение №12 по протокол №49/27.03.2015г. и решение №6 по протокол №50/28.04.2015г. на Общински съвет – Т. И. надлежно се е отвел, подавайки декларации по чл.12, т.4 ЗПУКИ, заведени с рег.№№ R4-085/24.02.2015г., R4-087/18.03.2015г. и R4-088/27.04.2015г.

Следователно липсва основен елемент от понятието „конфликт на интереси“, дефинирано в чл. 2 от ЗПУКИ, а именно – упражнено правомощие по служба.

Водена от горното и на основание чл. 27, ал. 2 от ЗПУКИ, във вр. чл. 7, т. 2 ПОДКПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

Р Е Ш И:

НЕ УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на Х. М. И. с ЕГН **** - лице, заемащо публична длъжност по чл.3, т.9 ЗПУКИ във връзка с приемането на решения по т. 2 на протокол №40/25.02.2015г. и т. 6 на протокол №42/27.04.2015г. на Постоянната комисия по „Общинска собственост, икономическа политика, финанси, бюджет, данъци и такси“ към Общински съвет-Т. и решения №12 по протокол №49/27.03.2015г. и №6 по протокол №50/28.04.2015г. на Общински съвет Т. за определяне на пазарните оценки на имоти с идентификатори ПИ №***, ПИ №***, ПИ №*** и ПИ №*** по докладни записки рег. №08-00-64/01.03.2015г. и рег. №08-00-114/16.04.2015г. на заместник - кмета на Община-Т., поради неупражнени правомощия по служба.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ решението подлежи на протест от компетентната прокуратура пред Административен съд – София град, в едномесечен срок от съобщаването му.

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*