

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

№ РП-232-15-196

гр. София, 24.11.2015 г.

Днес, 24.11.2015 г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Катя Станева
Николай Николов
Паскал Бояджийски

При участието на стенографа К. Н., като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. № С-2015-232/19.10.2015 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ), образувано въз основа на сигнал, подаден от *****, препратено на КПУКИ от *****, заведено в регистъра по чл. 22и, ал. 1 от ЗПУКИ с рег. № С-2015-232/19.10.2015г.

Сигналът е подаден против Г. М., в качеството му на кмет на община С.

По същество в сигнала се твърди, че Г. М. не се е съобразил с решение на Общински съвет С. и е продал общинска собственост без обявен търг или конкурс на точно определена фирма. С Договор за покупко – продажба на имот общинска собственост от 08.08.2005 г., община С. продава на „П*****“ АД язовир и язовирна стена. На 18.07.2007 г. „П*****“ АД продава същите имоти на „Ю*****“ ООД, в което Е. М. – съпруга на Г. М., е съдружник и управител.

Към сигнала са приложени: Решение № 395/14.06.2005 г. на ОбС –С., Договор за покупко–продажба на недвижим имот, сключен по реда на Закона за общинската собственост от 08.08.2005 г. и Нотариален акт за покупко–продажба на недвижим имот №108, том V, рег. № 5538, дело №334/2007 г. от 18.07.2007г. на М. К., помощник-нотариус при М. М. - Нотариус с рег. № *** в регистъра при Нотариалната камара–незаверени копия.

При проверката относно допустимостта на сигнала е установено, че същият не отговаря на изискванията на чл. 17, ал.3, т.6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ).

В тази връзка, при спазване на процедурата по чл. 30, ал. 2 от АПК, сигналоподателят е редовно уведомен за констатираните нередовности, но същите не са

отстранени в указания срок, а също така и към момента на приемане на настоящото решение“.

Комисията служебно е направила справки в Търговски регистър и регистър Булстат по ЕГН на Г. М. и по партия на „Ю*****“ ООД, НБД „Население“, както и на сайта на община С. Изискани са доказателства за служебното качество на Г. М. от община С.

При така събраните доказателства Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси установи следното от фактическа страна:

Сигналът е подаден от физическо лице, с посочени три имена и адрес.

Г. М. е кмет на община С. за мандат 2003–2007 г., за мандат 2007-2011 г. и за мандат 2011- 2015г., видно от приложените по преписката клетвени листи от 29.11.2004 г., 2007 г. и от 07.11.2011 г.

В качеството си на лице, заемащо публична длъжност, Г. М. е подал декларации по чл.12, т.2 във връзка с чл.14 от ЗПУКИ от 31.03.2009г. и от 14.11.2011г., като в т. 5 от същите е деклариран частен интерес към дейността на свързани лица по смисъла на § 1, т. 1 от ЗПУКИ, както следва: Е. С. М. – съпруга, съдружник и управител във „Д*****“ ООД, „Ю*****“ ООД и „С*****“ ООД; С. Г. М. – син, Д. С. Б.–съдружник в „Д*****“ ООД и „С*****“ ООД; В. М. А. – тъща.

С Договор за покупко – продажба на имот общинска собственост от 08.08.2005 г., община С. продава на „П*****“ АД язовир и язовирна стена. На 18.07.2007 г. „П*****“ АД продава същите имоти на „Ю*****“ ООД.

От извършените справки в регистър Булстат се установи, че Г. С. М. е член на Управителния съвет на Сдружение „Т*****“. „Ю*****“ ООД е вписано в Търговски регистър при Окръжен съд П. с Решение № 2633/28.03.2007г. на ОС П. Като управители и съдружници са посочени Е. С. М. и Ю. С. И., всеки с дял 50 % от капитала на дружеството.

От справка в НБД „Население“ се установява, че Е. М. е съпруга на Г. М.

При така установената фактическа обстановка Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси стигна до следните правни изводи:

Предпоставките за започване на производството за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ, съответно в чл. 17, ал.3 от ПОДКПУКИ – сигналът се подава в писмена форма и съдържа: три имена, адрес, дата и подпис на подател; имената на лицето, срещу което се подава сигнала, заемащата от него длъжност и месторабота; данни за твърдяно нарушение на ЗПУКИ, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието. При наличието на посочените предпоставки Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното начало, съгласно чл. 9 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК). При липсата на предвидените в закона условия производството следва да се прекрати.

Сигналът е подаден от лице, идентифицирано по смисъла на чл.17, ал.3, т.1 от ПОДКПУКИ.

Г. С. М., в качеството си на кмет на община С. е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл.3, т.8 от ЗПУКИ.

Като съпрузи, Г. М. и Е. М. са свързани лица по смисъла на §1, т.1 от Допълнителните разпоредби на ЗПУКИ.

Твърденията в сигнала касаят период преди влизане в сила на ЗПУКИ – 2005 г.- 2007 г. Законът няма обратна сила, поради което и лицето, заемащо публична длъжност не може да бъде субект на административно-наказателна отговорност. Изложеното налага извода, че в сигнала не се съдържат данни за упражнени правомощия по служба от страна на Г. М. в негов или на свързани с него лица частен интерес.

Наличието на данни за нарушение на ЗПУКИ - упражнени правомощия по служба от лицето, заемащо публична длъжност в негов или на свързано с него лице частен интерес, е една от предпоставките за редовност на сигнала по чл.17, ал.3, т.6 от ПОДПУКИ.

При спазване на чл.30, ал.2 от АПК, Комисията е предоставила възможност на подателя на сигнала да отстрани констатираните нередовности, но същите не са отстранени в указания срок, което съгласно чл.56, ал.2 от АПК е основание за прекратяване на производството.

Предвид изложеното, на основание чл.56, ал.2, във връзка с чл.30, ал.2 и чл. 27, ал.2, т.6 от АПК и чл.7, т.3, във връзка с чл.17, ал.3, т.6 от ПОДКПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

РЕШИ:

ПРЕКРАТЯВА производството по сигнал с рег. № С-2015-232/19.10.2015г., против Г. С. М., ЕГН ***** – лице, заемащо публична длъжност, по смисъла на чл. 3, т. 8 от ЗПУКИ.

Решението се съобщава на лицата по чл. 27, ал. 4 от ЗПУКИ.

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*