

**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА**  
**КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ**

---

**РЕШЕНИЕ**  
**ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО**

**№ РП-069-15-063**  
**гр. София, 21.04.2015г.**

Днес, 21.04.2015г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

**Катя Станева**  
**Николай Николов**  
**Паскал Бояджийски**

При участието на стенографа Н\*, като изслуша доклада на дирекция „Правна“ по сигнал с рег. № С-2015-69/20.03.2015г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е образувано по реда на чл. 23, ал. 1, хип. 1 ЗПУКИ въз основа на писмо, вх. № 01-193/19.03.2015г., от „учители от град \*“, регистрирано като сигнал, заведено в регистъра на сигналите по чл. 22и ЗПУКИ с рег. № С-2015-69/20.03.2015г.

Сигналът е насочен срещу И\* К\* – Началник на регионалния инспекторат по образованието в гр. П\*.

Твърди се, че като началник на РИО – П\* И\* К\* установила близка връзка с п\*ската туроператорска фирма „Г\* Т\*“, собственост на К\* Т\*. Същият развил дейност по организиране на екскурзии, ученически лагери и други ученически мероприятия. Осъществяването на подобни събития било възможно след разрешение от К\*, за което тя получавала съответна комисионна „под масата“. Свръзка за движението на комисионните и другите нерегламентирани действия бил служителът от РИО Г\* Г\* – близък на К\*. На 20.09.2013г. тя създала фирма „Н\* С\* В\*“, регистрирана на подставено лице – служителка във фирмата на Т\*. На 25.09.2013г. К\* била уволнена. След това тя уредила приближения си Г\* да заеме място на учител в Г\*, чиито директор С\* К\* била особено задължена на И\* К\* за спасяването си от дисциплинарно уволнение. Помощник-директор на училище, което се помещавало в същата сграда пък бил братът на Г\* Г\* – К\* Г\*. От края на м. септември 2013г. И\* К\*, Г\* и П\* (бивша секретарка в РИО), започнали активно да организират обучения чрез „Н\* С\* В\*“, за което директорите на училищата плащали от бюджетите си, а парите влизали по сметка на фирмата на К\*. Първите обучения били в училища, чиито директори били близки с К\*, а към директорите, които не желали организирането на обучения, били отправяни заплахи. През август 2014г. К\* била възстановена като началник на РИО – П\* и

отработената ѝ схема продължавала, но никой не предприемал действия поради страх и опасения от уволнения или дискредитиране. Към сигнала няма приложения.

КПУКИ служебно е събрала следните доказателства: Писмо, вх. № С-2015-69#2/07.04.2015г., от МОН с приложения, в това число относно служебното качество на К\* и подадените от нея декларации по чл. 12 ЗПУКИ.

КПУКИ служебно е извършила справки в Търговския регистър и Регистър Булстат, на сайта на Върховния административен съд, на сайта на Министерството на туризма и в НБД „Население“.

*При така събраните доказателства Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси установи следното от фактическа страна:*

Подателите на сигнала не е посочили никакви индивидуализационни данни за себе си. Полученото в КПУКИ писмо е означено като подадено от „учители от град \*“.

Лицето, срещу което е подаден сигналът, е идентифицирано със своите имена, заемана длъжност и месторабота: И\* Д\* К\* – Началник на РИО – П\*.

Видно от Заповед № \*/13.02.2013г. на Министъра на образованието, младежта и науката, И\* Д\* К\* е преназначена на длъжност „Началник“ на Регионалния инспекторат по образованието в гр. П\*, считано от 18.02.2013г. Със Заповед № \*/23.09.2013г. на Министъра на образованието и науката служебното правоотношение на К\* е прекратено, считано от 27.09.2013г. С Решение № 3772/18.03.2014г. по адм. д. № 15197/2013г. на ВАС, потвърдено с Решение № 9809/11.07.2014г. по адм. д. № 5692/2014г. на ВАС, 5чл. с-в, заповедта за уволнение е отменена. Със Заповед № \*/24.07.2014г. на Министъра на образованието и науката И\* К\* е възстановена на длъжността „Началник“ на РИО – П\*, считано от 23.07.2014г. Заповедта ѝ е връчена на 25.08.2014г.

Налице са подадени декларации по чл. 12 ЗПУКИ: - по т. 1 (вх. № РД-11-2/15/21.05.2010г., като ст. експерт), в която не е декларирана несъвместимост; - по т. 2 (вх. № РД-11-2/15/21.05.2010г., като ст. експерт), в която за предходните 12 месеца е обявено участие в дружеството „Д\* Г\*“ ООД и наличие на фирма ЕТ „И\* Д\* – \*”; - по т. 1 (вх. № 94-17947/29.08.2014г., като Началник на РИО), в която не е обявено наличие на несъвместимост; по т. 2 (с дата 26.08.2014г., без вх. номер, като Началник на РИО), в която не е обявено наличие на свързаност.

От извършената справка в Търговския регистър се установи следното: От 29.04.2008г. до 01.04.2010г. И\* К\* е управител и съдружник в „Д\* Г\*“ ООД. Налице е регистрация като ЕТ „И\* Д\* – \*”, заличена на 06.04.2010г. Извършената справка в Регистър Булстат показва вписване на И\* К\* в колективния орган на управление на Сдружение „Н\* при Ц\*\* „С\* А\*“ със седалище в гр. П\*. Това участие не фигурира в подадените от нея декларации по чл. 12 ЗПУКИ.

Извършената в Търговския регистър справка установи, че „Г\* Т\*“ ЕООД е с едноличен собственик на капитала и управител П\* К\* Б\*, вписана на 10.02.2009г. „Б\* Г\* Т\*“ ЕООД е с едноличен собственик на капитала и управител Н\* Д\* А\*, като дружеството е с учредителен акт от 09.09.2013г. и вписано в Търговския регистър на 20.09.2013г. „Н\* С\* В\*“ ЕООД е с едноличен собственик на капитала и управител Н\*

Д\* А\*, като дружеството е с учредителен акт от 10.09.2013г. и е вписано в Търговския регистър на 20.09.2013г.

*При така установената фактическа обстановка Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси стигна до следните правни изводи:*

Предпоставките за започване на производството по установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл. 24 ЗПУКИ. Една от тях е наличието на подаден сигнал до Комисията. Изискванията към подаваните сигнали са установени в чл. 23, ал. 2 и чл. 17, ал. 3 ПОДКПУКИ, а именно: сигналът не трябва да е анонимен, трябва да съдържа необходимите индивидуализационни белези за подателя си, да посочва конкретно лице, заемащо публична длъжност, срещу което се подава сигналът, да сочи конкретни данни за извършено нарушение на ЗПУКИ, представляващо конфликт на интереси, както и да е подписан и датиран. При наличието им Комисията, съблюдавайки и общите предпоставки за допустимост по чл. 27, ал. 2 АПК, е длъжна да започне, проведе и приключи производството, спазвайки принципа на служебното начало по чл. 9, ал. 1 АПК. При липса на предвидените в закона условия производство не може да бъде образувано, а образуваното такова следва да се прекрати.

Събраните по преписката доказателства установяват, че лицето, срещу което е подаден сигналът – И\* Д\* К\*, заема длъжността „Началник“ на РИО – П\*. Поради това следва да се приеме, че същата притежава качеството на лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25, пр. 3 ЗПУКИ (по аргумент от чл. 35, ал. 2 ЗНП, чл. 144, ал. 1 ППЗНП и чл. 3, ал. 2 от ПУДРИО).

Съгласно чл. 17, ал. 3, т. 1-4 ПОДКПУКИ, сигналите за конфликт на интереси следва задължително да съдържат идентификационни данни за своя подател. Сигналът, въз основа на който е образувано настоящото производство, не съдържа никакви данни за самоличността на лицето или лицата, които са го подали. За пълнота следва да се отбележи, че сигналът не съдържа и конкретни данни за упражнени правомощия по служба в частен интерес, индивидуализирани съобразно изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 6 ПОДКПУКИ, и извършено нарушение на ЗПУКИ.

С оглед изложените обстоятелства Комисията приема, че производството е образувано по анонимен сигнал. Съгласно чл. 23, ал. 2 ЗПУКИ, установяване на конфликт на интереси не може да се извършва по анонимен сигнал, а чл. 18, ал. 1 ПОДКПУКИ забранява такива сигнали да се разглеждат. Поради тази причина Комисията констатира наличието на процесуална пречка, обуславяща недопустимост на производството и оттам неговото прекратяване.

Мотивирана от гореизложеното и на основание чл. 7, т. 3 ПОДКПУКИ във с чл. 27, ал. 2, т. 6 АПК във връзка с чл. 23, ал. 2 ЗПУКИ и чл. 18, ал. 1 ПОДКПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

**РЕШИ:**

**ПРЕКРАТЯВА** производството по сигнал с рег. № С-2015-69/20.03.2015г., срещу **И\* Д\* К\*, ЕГН \*\*\*\*\***, като лице, заемащо публична длъжност по чл. 3, т. 25, пр. 3 ЗПУКИ.

Решението да се съобщи на лицата по чл. 27, ал. 4 ЗПУКИ.

**КАТЯ СТАНЕВА (П)**

*ЧЛЕН НА КОМИСИЯТА ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ  
И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ*

**НИКОЛАЙ НИКОЛОВ (П)**

*ЧЛЕН НА КОМИСИЯТА ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ  
И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ*

**ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ (П)**

*ЧЛЕН НА КОМИСИЯТА ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ  
И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ*