

# РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

## КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

---

### РЕШЕНИЕ

### ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

№ РП-050-15-108

гр. София, 18.06.2015 г.

Днес 18. 06. 2015г. Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

**Катя Станева**  
**Николай Николов**  
**Паскал Бояджийски**

При участието на стенографа Кр. Н. като изслуша доклада на дирекция „Правна” по сигнал с рег. № С-2015-50/04.03.2015 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23, ал. 1, пр. 1 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ) и е образувано въз основа на писмо с вх. № 01 – 152/ 04. 03. 2015г., заведено в регистъра на сигналите по чл. 22и, т. 1 от ЗПУКИ като сигнал с рег. № С – 2015 - 50/ 04. 03. 2015г. Насочен е против А. Н. Цв., ЕГН \*\*\*\*\*, в качеството ѝ на Директор на Областна дирекция „Земеделие“ – П. (ОДЗ). Твърди се , че Цв. не е предприела действия по оспорването на съдебно решение, тъй като е била заинтересована от изхода на делото.

Сигналът е подаден от \*\*\*\*\*.

Към сигнала са приложени Решение № \*\*\*\*\* от 23. 05. 2013г. на Административен съд – П., постановено по ахд. дело \*\*\*\*\* по описа на съда за 2014г. и Решение № \*\*\* от 27. 01. 2015г., постановено по ахд. дело № \*\*\* по описа на същия съд за 2014г.

На 04. 03. 2015г. в КПУКИ е постъпило писмо вх. № 01 – 153/ 04. 03. 2015г., подписано от \*\*\*\*\* и съдържащо описаните по – горе твърдения. Приложени са доказателствата, съпровождащи сигнала на \*\*\*\*\*.

С писмо вх. № С – 2015 – 50#3/ 16. 03. 2015г. Инспекторатът на МЗХ е изпратил по компетентност на КПУКИ, сигнала на \*\*\*\*\* , ведно със съдебните решения,

както и доказателства за служебното качество на А. Цв. и подадените от лицето декларация по чл. 12, т. 1 от ЗПУКИ и декларация по чл. 12, т. 2, във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ.

На основание чл. 30, ал. 2 от АПК, във връзка с чл. 17, ал. 3, т. 1 от ПОДКПУКИ, Комисията е уведомила сигналоподателите за необходимостта от привеждане на сигнала в съответствие с нормативните изисквания, като е указано на същите, че следва да посочат трите си имена и точни адреси. Писмата са изпратени на посочените върху пощенските пликове адреси. Върнати са в цялост, с отбелязване, че адресът на \*\*\*\*\* е непълен, а \*\*\*\*\* не е потърсил пощенската пратка. С писмо от 15. 04. 2015г. КПУКИ е изпратила до \*\*\*\*\* уведомление за отстраняване на недостатъците по сигнала, което отново е върнато в цялост.

*Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси разгледа и обсъди събраните в хода на административното производство доказателства и прие за установено от фактическа страна следното:*

С Трудов договор № РД - 15 – 59/ 21. 01. 2015г. А. Н. Цв. е назначена от министъра на земеделието и храните на длъжността Директор на Областна дирекция „Земеделие“ – гр. П.

*При така установената фактическа обстановка Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси стигна до следните правни изводи:*

Производството по установяване на конфликт на интереси се развива пред КПУКИ по реда на чл. 23 и сл. от ЗПУКИ. С разпоредбата на чл. 24, ал. 1 ЗПУКИ е дадена възможност на всеки, който разполага с данни, че лице, заемащо публична длъжност, е нарушило разпоредбите на закона да подаде сигнал за конфликт на интереси. Формата и съдържанието на сигнала са законово определени в чл. 17, ал. 3, т. 1 – 7 ПОДКПУКИ. В случай, че сигналът не съдържа необходимите реквизити, т. е. минимално необходимата информация за сигналоподателя, за лицето срещу, което е насочен сигнала или данни за нарушенията на ЗПУКИ, се създава обективна невъзможност Комисията да проведе цялостно и задълбочено изследване на случая.

Липсата на някои от тях и неотстраняването им по реда на чл. 30, ал. 2 от АПК е основание за прекратяване на производството. От съдържанието на сигнала се установява липса на идентификация на сигналоподателите – не са посочени три имена и адрес на лицата, подаващи сигнала. След като подателите на сигнал с рег. № С – 2015 - 50/ 04. 03. 2015г. не са посочили своите имена и тази нередовност не може да бъде отстранена, предвид обстоятелството, че посочените от тях адреси за кореспонденция са неточни и непълни, сигналът се явява анонимен.

Разпоредбите на чл. 23, ал. 2 ЗПУКИ и чл. 18, ал. 1 от ПОДКПУКИ имат императивен характер и забраняват установяването на конфликт на интереси по сигнал, чието авторство не може да бъде установено. Анонимността на сигнала е порок, който

не може да бъде saniран и се явява пречка за правилното и законосъобразно развитие на административното производство.

С оглед на горното и на основание чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК, във връзка с чл. 23, ал. 2 от ЗПУКИ, вр. с чл. 18, ал. 1 и чл. 17, ал. 3, т. 6, вр. с чл. 7, т. 3 от ПОДКПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

### **РЕШИ:**

**ПРЕКРАТЯВА** производството по сигнал с рег. № С – 2015 – С – 2015 - 50/ 04. 03. 2015г., подаден против А. Н. Цв., ЕГН \*\*\*\*\* - лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ.

Решението се съобщава на лицата по чл. 27, ал. 4 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси.

**Катя Станева**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Николай Николов**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Паскал Бояджийски**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*