

# РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

## КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

---

### РЕШЕНИЕ

#### ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

№ РП-110-15-097

гр. София, 02.06.2015 г.

Днес 02. 06. 2015г. Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

**Катя Станева**  
**Николай Николов**  
**Паскал Бояджийски**

При участието на стенографа Кр. Н. като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. № С-2015-110/23.04.2015 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23, ал. 1, пр. 1 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ) и е образувано въз основа на писмо с вх. № 01 –272/ 23. 04. 2015г., заведено в регистъра на сигналите по чл. 22и от ЗПУКИ като сигнал с рег. № С – 2015 - 110/ 23. 04. 2015г. Подаден е от \*\*\*\*\* – Председател на УС на Сдружение „\*\*\*\*\*“, БУЛСТАТ \*\*\*\*\* , със седалище и адрес на управление: гр. \*\*\*\*\* , ж. к. „\*\*\*\*\*.“ № \*\*\*\*. Сигналът е препратен на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (КПУКИ) от Председателя на Комисията за борба с корупцията, конфликт на интереси и парламентарна етика към 43 - то Народно събрание на Република България. Изложени са твърдения за нарушения в дейността на Комисията за защита на личните данни (КЗЛД), във връзка публикувано на 15. 08. 2014г. на интернет страницата на КЗЛД становище относно прилагането на чл. 17, ал. 2 от ЗПУКИ. Подателят счита, че становището е неправилно. Подробно е разписал аргументите си за това всяка една администрация да публикува на интернет страницата си самите декларации, подадени от служителите в администрацията за обстоятелствата по чл. 12 от ЗПУКИ, а не само да бъдат оповестени списъци, съдържащи трите имена и длъжността на лицата, подали съответните декларации.

Не са приложени доказателства.

При проверка относно допустимостта на сигнала е установено, че същият не отговаря на изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 5 и т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ). Не са посочени имената на лицето, срещу което се подава сигналът и заеманата от него длъжност. Не се съдържат данни за твърдяното нарушение на разпоредбите на чл. 6 – чл. 11 от ЗПУКИ, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието и други обстоятелства, при които е било извършено, както и длъжността и местоработата на лицето, срещу което е подаден сигнала.

КПУКИ е изпратила писмо с изх. № С – 2015 – 110# 1/ 29. 04. 2015г. до сигналподателя, с което го уведомява за наличието на недостатъци в подадения сигнал и е указала на същия, че в срока по чл. 30, ал. 2 от АПК следва да отстрани посочените нередовности. Видно от известието за доставяне (обратна разписка), писмото е получено от адресата на 30. 04. 2015г. Указанията на Комисията не са изпълнени.

*Сигнал с рег. № С – 2015 – 110/ 23. 04. 2015г. е недопустим и производството следва да бъде прекратено по следните съображения:*

Производството по установяване на конфликт на интереси се развива пред КПУКИ по реда на чл. 23 и сл. от ЗПУКИ, като се образува по сигнал, чиито реквизити са подробно разписани в чл. 17, ал. 3, т. 1 - т. 7 ПОДКПУКИ – да не е анонимен, да съдържа данни за лице, заемащо публична длъжност, за извършени от него правомощия, място време и други обстоятелства, при които тези правомощия са осъществени. Съгласно принципа на служебното начало по чл. 9, ал. 1 АПК, Комисията е длъжна да образува, проведе и приключи производството, при наличие на предвидените в закона предпоставки. Липсата на една или няколко от тези предпоставки е основание производството да не бъде образувано, а образуваното прекратено.

Сигналът е подаден от идентифицирано по смисъла на закона лице.

Субектите, по отношение на които разпоредбите на Глава втора от ЗПУКИ са приложими, са очертани в чл. 3, т. 1 – 25 от закона. От определянето на конкретното лице като такова, заемащо публична длъжност, зависи дали поведението му може да бъде квалифицирано като конфликт на интереси и по отношение на него да бъдат приложени предвидените в закона правни механизми. Изброяването на лицата, заемащи публична длъжност е направено изчерпателно от законодателя в чл. 3, т. 1 – 25 от ЗПУКИ.

Комисията за защита на личните данни е органът, който осъществява защитата на лицата при обработването на техните лични данни и при осъществяването на достъпа до тези данни, както и контрола по спазването на Закона за защита на личните данни. В разпоредбата на чл. 7, ал. 1 от ЗЗЛД законодателят е предвидил, че КЗЛД е колегиален орган, който се състои от председател и четирима членове. При осъществяване на своите функции комисията се подпомага от администрация (чл. 4, ал.

2 от Правилника за дейността на Комисията за защита на личните данни и нейната администрация).

В разглеждания сигнал не се сочи името на лицето, чиито действия са нарушили разпоредбите на ЗПУКИ. От съдържанието му не може да се направи обоснован извод за името или длъжността на лицето, срещу което е подаден. Непосочването на имената на лицето, срещу което е подаден сигналът и заеманата от него длъжност са равнозначни на липса на субект на правоотношението. В настоящия случай тази липса се явява липса на лице, заемащо публична длъжност. Наличието на лице, заемащо публична длъжност, е предвидена в ЗПУКИ предпоставка за установяване на наличие или липса на конфликт на интереси, без която административното производство, с оглед компетентността на КПУКИ и нормата на чл. 1 от ЗПУКИ, определяща приложното поле на закона, е недопустимо.

На следващо място Комисията приема, че в сигнал с рег. № С – 2015 – 110/ 23. 04. 2015г. липсват данни за нарушения на ЗПУКИ. По съществото си същият представлява тълкуване на нормата на чл. 17, ал. 2 от ЗПУКИ и начина ѝ на прилагане от задължените лица, с отправени в тази връзка предложения законодателния орган на Република България. Липсват данни за нарушения на ЗПУКИ, по смисъла на чл. 24, ал. 1 от ЗПУКИ и чл. 17, ал. 6 от ПОДКПУКИ. Липсата на данни за нарушения на закона, регламентиращ забраните за извършване на определени действия в частен интерес от лица, заемащи публична длъжност е самостоятелно основание за прекратяване на производството.

При така изясненото от фактическа и правна страна и на основание чл. 56, ал. 2, вр. с чл. 30, ал. 2, вр. с чл. 27, ал. 2, т. 6, от АПК, във връзка с чл. 7, т. 3 и чл. 17, ал. 3, т. 5 и т. 6 от ПОДКПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

### **РЕШИ:**

**ПРЕКРАТЯВА** производството по сигнал с рег. № С – 2015 - 110/ 23. 04. 2015г

Решението се съобщава на лицата по чл. 27, ал. 4 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси.

**Катя Станева**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Николай Николов**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Паскал Бояджийски**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*