

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

№ РП – 220 – 15 – 178

гр. София, 29.10. 2015 г.

Днес, на 29.10.2015 г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Катя Станева

Николай Николов

Паскал Бояджийски

При участието на стенографа Красимира Николова, като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. № С-2015-220/29.09.2015 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23, ал. 1, пр. 1 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ) и е образувано въз основа на сигнал, подаден от*****. Сигналът е вписан в регистъра по чл. 22 и, ал. 1 от ЗПУКИ с рег. №С-2015-220/29.09.2015 г.

Сигналът е подаден против В.С. – заместник- кмет на Община П.

В сигнала се твърди, че С. е във фактическо съжителство с Ю.К. Същата е управител на „В.-96“ ЕООД, гр. П. През лятото на 2015 г. Община П. е провела конкурс за отдаване под наем на два търговски обекта в сградата на ГПЧЕ „А.Константинов“ и ОУ „В.Левски“ в град П. – ученически стол и ученически бюфет, като единият от конкурсите е спечелен от „В.-96“ ЕООД.

Като доказателство към сигнала е приложена разпечатка от Фейсбук страницата на К. със снимка на изградения бюфет (барче) в ученическия стол.

При проверката относно допустимостта на сигнала е установено, че същият не отговаря на изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ).

В тази връзка, при спазване на процедурата по чл. 30, ал. 2 от АПК, сигналоподателят е редовно уведомен за констатираните нередовности, но същите не са отстранени в указания срок.

Направени са справки в НБД „Население“, електронната страница на Община П. и в Търговски регистър по партидата на „В.-96“ ЕООД. Изискани са доказателства за служебното качество на В. С. от Община П.

*От събраните в хода на административното производство доказателства
Комисията установи следното от фактическа страна:*

Сигналът е подаден от физическо лице, с посочени три имена и адрес.

В. П. С. изпълнява длъжността заместник- кмет на Община П., на основание Трудов договор № 6 от 29.01.2010 г., сключен с кмета на Община П. Като заместник- кмет, същият е подал декларации по чл.12, т.1 и т.2 от ЗПУКИ на 24.06.2013 г., публикувани на електронната страница на Община П. В декларацията си по чл.12, т.2. е декларирал, че развива търговска дейност като едноличен търговец с фирма „В.-72“. От справка в Търговски регистър е видно, че едноличен търговец В.С., осъществяващ търговска дейност под име „В.-72“ е заличен на 05.03.2010 г. Същият е прехвърлил търговското си предприятие на „В.-96“ ЕООД, гр. П.

Според справка в Търговския регистър Ю. К. е собственик и управител на „В.-96“ ЕООД, гр. П., ЕИК*****.

От справка в НБД „Население“ се установява, че Ю.К. е съпруга на В.С. от 29.06.2012 г.

При така установената фактическа обстановка, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси стигна до следните правни изводи:

Предпоставките за започване на производството за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ, съответно в чл. 17, ал.3 от ПОДКПУКИ – сигналът се подава в писмена форма и съдържа: три имена, адрес, дата и подпис на подател; имената на лицето, срещу което се подава сигнала, заеманата от него длъжност и месторабота; данни за твърдяно нарушение на ЗПУКИ, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието. При наличието на посочените предпоставки Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното начало, съгласно чл. 9 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК). При липсата на предвидените в закона условия производството следва да се прекрати.

Сигналът е подаден от лице, идентифицирано по смисъла на чл. 17, ал. 3, т. 1 от ПОДКПУКИ.

В. П. С., в качеството си на заместник- кмет на Община П., е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 8 от ЗПУКИ.

Като съпрузи, В. С. и Ю.К. са свързани лица по смисъла на §1, т.1 от Допълнителните разпоредби на ЗПУКИ.

В сигнала не се съдържат данни за упражнени правомощия по служба от страна на В. С. в негов или на свързани с него лица частен интерес. Такива не се събраха и в хода на административното производство.

Наличието на данни за нарушение на ЗПУКИ - упражнени правомощия по служба от лицето, заемащо публична длъжност в негов или на свързано с него лице частен интерес, е една от предпоставките за редовност на сигнала по чл.17, ал.3, т. 6 от ПОДПУКИ.

При спазване на чл. 30, ал. 2 от АПК, Комисията е предоставила възможност на подателя на сигнала да отстрани констатираните нередовности, но същите не са отстранени в указания срок, което съгласно чл. 56, ал. 2 от АПК е основание за прекратяване на производството.

Предвид изложеното, на основание чл. 56, ал. 2, във връзка с чл. 30, ал. 2 и чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК и чл. 7, т. 3 във връзка с чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

Р Е Ш И:

ПРЕКРАТЯВА производството по сигнал с рег. № С-2015-220/29.09.2015г., против
В. П. С., ЕГН ***** – лице, заемащо публична длъжност, по смисъла на чл. 3, т. 8.

Решението се съобщава на лицата по чл. 27, ал. 4 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси.

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интерес*