

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

№ РП-129-15-166

гр. София, 08.10.2015 г.

Днес, на 08.10.2015 г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Катя Станева

Николай Николов

Паскал Бояджийски

При участието на стенографа Красимира Николова, като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. № С-2015-129/13.05.2015 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23, ал. 1, пр. 1 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ) и е образувано въз основа на писмо с вх. № 01-312/ 12.05.2015 г., заведено в регистъра по чл. 22и от ЗПУКИ като сигнал с рег. № С-2015 - 129/ 13.05.2015 г. Подаден е от *****, с посочен адрес: *****

Сигналът е насочен против Ц.И.Г.- Б., ЕГН*****- заместник-директор на дирекция „Събиране“ в ТД на НАП- гр. С. Сочи се, че С.Б., който е съпруг на Ц.Г.- Б., развива търговска дейност като физическо лице-едноличен търговец с фирмено наименование ЕТ „С... – С. Б.“- гр.С. Сигналоподателят подробно и аргументирано е изложил своите предположения за нарушения на ЗПУКИ от страна на Г.- Б., изразяващи се в неупражняването на правомощия по служба по отношение на нейния съпруг- не е предприела действия за установяване наличието или липсата на задължения- данъци и осигуровки- от данъчно задълженото лице ЕТ „С... – С.Б.“, гр. С., поради което същите се погасяват по давност. Сочи се неподаване от страна на Г.- Б. на декларации по чл. 12, т. 2 – т. 4 от ЗПУКИ, във връзка с дейността на съпруга й. Иска се от Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (КПУКИ) да извърши проверка на служебното поведение на Г.- Б.

Комисията е изисквала и събрала от Национална агенция за приходите доказателства за служебното качество на Ц. Г.- Б. и подадените от лицето декларации по чл. 12 от ЗПУКИ.

Не са приложени доказателства към сигнала.

КПУКИ е установила несъответствие на така подадения сигнал с изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ). При спазване

на процедурата по чл. 30, ал. 2 от АПК, сигналоподателят е уведомен за констатираните нередовности и те не са отстранени в срок.

Направени са справки в НБД „Население“, Търговски регистър и Регистър БУЛСТАТ.

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси разгледа и обсъди събраните в хода на административното производство доказателства и прие за установено от фактическа страна следното:

Сигналът е подаден от физическо лице, с посочени три имена и адрес.

Със Заповед № I – 445/ 04. 06. 2014г. на Директора на ТД на НАП – С., Ц.И.Г.- Б. е преназначена от длъжност „Главен публичен изпълнител“, Дирекция „Събирания“ в ТД на НАП – С. на длъжност заместник- директор на Дирекция „Събиране“ в ТД на НАП – С.

Основните правомощия на Г.- Б., съгласно представената длъжностна характеристика, са свързани с организацията, ръководството и контрола на дейността, свързани с документооборота на дирекцията, с обезпечаване на събиране на просрочените публични вземания от компетентността на дирекция „Събиране“ в ТД на НАП, както и изпълнението на специфични дейности, съпътстващи тези процеси.

На 23. 01. 2009 г. Ц.И.Г.- Б. е подала декларация по чл. 12, т. 2, във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ, в която не е посочила имената на свързани с нея по смисъла на §1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ лица, дейността на които би довела до възникване на конфликт на интереси.

От направената справка в Регистър БУЛСТАТ се установява, че ЕТ „С.... – С. Б.“, гр. С., БУЛСТАТ....., чийто собственик е С.Б., е заличен търговец, считано от 01.01.2012 г. по силата на §5, ал. 1 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за Търговския регистър.

От направена справка в Търговски регистър се установява, че С.Б. е едноличен собственик на капитала на еднолично дружество с ограничена отговорност с наименование „Е....“ ЕООД, гр. С. за периода от 24. 03. 2009 г. до 26. 04. 2010 г. , когато С.Б. продава 100% от капитала на дружеството. Не се установява участието на С.Б. в други търговски дружества или неперсонифицирани субекти на търговското право.

От справка в НБД „Население“ се установява, че Ц.И.Г.- Б. е омъжена за С.Б.

При така установената фактическа обстановка, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси стигна до следните правни изводи:

Предпоставките за започване на производството за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ, съответно в чл. 17, ал.3 от ПОДКПУКИ – сигналът се подава в писмена форма и съдържа: три имена, адрес, дата и подпис на подател; имената на лицето, срещу което се подава сигнала, заеманата от него длъжност и месторабота; данни за твърдяно нарушение на ЗПУКИ, като място и

период на извършване на нарушението, описание на деянието. При наличието на посочените предпоставки Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното начало, съгласно чл. 9 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК). При липсата на предвидените в закона условия производството следва да се прекрати.

Сигналът е подаден от лице, идентифицирано по смисъла на чл. 17, ал. 3, т. 1 от ПОДКПУКИ.

Ц.И.Г.- Б., срещу която е образувано производството, в качеството ѝ на заместник- директор на Дирекция „Събиране“ в ТД на НАП- С., е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25, пр. 3 от ЗПУКИ.

Наличието на брачна връзка между Ц.И.Г.- Б. и С.Б. обосновава извода, че те са свързани лица по смисъла на §1, т. 1 от Допълнителните разпоредби на Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси.

Твърденията в подадения сигнал за това, че Г.- Б. е извършила закононарушение, като не е упражнила контрол по отношение на събирането на евентуално дължими от ЕТ „С... – С.Б.“, гр. С., публични задължения, не съставляват данни за конкретно нарушение на ЗПУКИ. Това е така, тъй като конфликтът на интереси се изразява в определено действие- упражнени правомощия по служба от заемащото публична длъжност лице в частен интерес, негов или на свързано с него по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ лице. Конфликт на интереси възниква само по повод на действия, които попадат сред изчерпателно изброените в Глава втора от ЗПУКИ забрани, т.к. целта на закона е да санкционира лицата, заемащи публични длъжности за упражнените от тях правомощия, а не за въздържането им от упражняване на такива.

Изложеното налага извода за нередовност на сигнала по смисъла на чл.17, ал.3, т.6 от ПОДКПУКИ.

При спазване на чл. 30, ал. 2 от АПК, Комисията е предоставила възможност на подателя на сигнала да отстрани констатираните нередовности. В указания срок нередовностите не са отстранени, което съгласно чл. 56, ал. 2 от АПК е основание за прекратяване на производството.

Предвид изложеното на основание чл. 56, ал. 2, във връзка с чл. 30, ал. 2 и чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК и чл. 7, т. 3 във връзка с чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

Р Е Ш И:

ПРЕКРАТЯВА производството по сигнал с рег. № С-2015-129/ 12.05.2015 г., против Ц.И.Г.- Б., ЕГН***** – лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25, пр. 3 от ЗПУКИ.

Решението се съобщава на лицата по чл. 27, ал. 4 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси.

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*