

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

№ РП-198-15-158

гр. София, 29.09.2015 г.

Днес, 29.09.2015 г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Катя Станева

Николай Николов

Паскал Бояджийски

При участието на стенографа К. Н., като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. № С-2015-198/03.08.2015 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е образувано по реда на чл. 23 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ) въз основа на писмо (заявление) с вх.№ 01-559/03.08.2015 г., без подписи и дата, с посочени като заявители ***** и с подател (видно от посочените име и адрес за кореспонденция на плика) *****.

Сигналът е вписан в регистъра по чл. 22и, ал. 1 от ЗПУКИ с рег. № С-2015-198/03.08.2015 г.

Сигналът е за наличие на конфликт на интереси в дейността на Е. Ф. Е. - директор на Регионалната инспекция по околната среда и водите (РИОСВ) в гр. С.

В сигнала се твърди, че с участието си в процедурата по издаването и с подписването на решение № **-014-ПР/2014 г., с което е постановено да не се извършва оценка на въздействието върху околната среда на инвестиционно предложение „Изграждане на мобилна инсталация за обогатяване на оловно-цинкови руди чрез внедряване на нов иновативен – безцианиден, високоефективен процес“ Е. Е. е в конфликт на интереси с възложителя на това инвестиционно предложение – ***** АД – гр. Р. Като основание за наличието на конфликт на интереси се сочи обстоятелството, че Р. АД в качеството на възложител по договор, сключен в рамките на проект „Подобряване на безопасността на работните места в Р. АД“ и финансиран по Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ (ОП РЧР) е изплащал възнаграждение на Е. Е. в качеството на изпълнител по този договор. Като основание за наличието на конфликт на интереси е посочено и обстоятелството, че съпругът на Е. Е. – адвокат В. Е. е ангажиран с правното обслужване Р. АД. Твърди се, че при

постановяване на решение № **-014-ПР/2014 г. Е. Е. не е изпълнила професионалните си задължения в интерес на обществото - честно, почтено, отговорно и безпристрастно.

Към сигнала са приложени като доказателства за договорните отношения между Р. АД и адвокат В. Е. 6 (шест) листа справки-извлечения от Търговския регистър за извършени от адвокат Е. в качеството му на заявител - адвокат с изрично пълномощно, вписвания в ТР по партията на Р. АД.

Посочен е и линк към интернет страницата на електронното издание *****, при отварянето на който може да се види публикувано на 20.12.2012 г. съобщение за проведена пресконференция за представяне на финансираня по ОП РЧР проект „Подобряване на безопасността на работните места в Р. АД“.

Към административната преписка по сигнала е приобщено писмо вх.№ С-2015-198#4/19.08.2015 г. от изпълнителния директор на Р. АД“, постъпило в отговор на отправеното искане с изх.№ С-2015-198#1/06.08.2015 г. за предоставяне на справка за изплатени суми и заверени копия от договорите, сключени от дружеството с Е. Е. . Приобщени са и изисканите от МОСВ с писмо изх. № С-2015-198#2/06.08.2015 г. доказателства за служебното качество на Е. Е. – заверени копия на трудов договор № 1628/27.12.2013 г. и допълнително споразумение към него № 631/26.06.2014 г.; подадените от Е. в качеството ѝ на директор на РИОСВ – гр.С. декларации по чл. 12, т. 1, т. 2 и т. 3 от ЗПУКИ; заверено копие от Решение № **-014-ПР/2014 г. за преценяване на необходимостта от извършване на оценка на въздействието върху околната среда на инвестиционно предложение в рамките на проект „Въвеждане на безцианиден безотпаден иновативен процес за обогатяване на оловно-цинкови руди посредством модулна обогатителна инсталация“, процедура BG161PO003-1.1.0 „Внедряване на иновации в предприятията“.

С писмо изх.№ С-2015-198#3/06.08.2015 г. на сигналоподателя са дадени указания да отстрани в тридневен срок констатираните нередовности по сигнала, като изпрати същия с положени подпис и дата, с цел привеждането му в съответствие с изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 7 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ). До настоящия момент в Комисията не е постъпил сигнал с отстранени нередовности.

При така събраните доказателства Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси установи следното от фактическа страна:

Сигналът е подаден от физическо лице при частична непълнота на идентификационните данни на подателя (две имена и адрес) и липсата на подпис и дата.

С трудов договор № 1628 от 27.12.2013 г., считано от същата дата Е. Ф. Е. - ЕГН ***** е назначена от министъра на околната среда и водите на длъжност директор на РИОСВ – гр.С. при условията на чл. 70, ал.1 от КТ – със шестмесечен срок за изпитване. С допълнително споразумение № 631 от 26.06.2014 г. първоначално сключения договор се трансформира в окончателен, сключен за неопределен срок.

В качеството си на директор на РИОСВ – гр.С. Е. Е. е подала на 27.12.2013 г. декларации по чл.12, т.1 и т.2 от ЗПУКИ, а на 22.04.2014 г. – декларация по чл.12, т.3 от ЗПУКИ. В раздел 4 от декларацията си по чл.12, т.2 – сключени договори с лица, които

извършват дейност в области, свързани с вземаните в кръга на правомощията или задълженията по служба решения Е. Е. не е декларира на наличието на договор с Р. АД“, факт който е потвърден и с писмо вх.№ С-2015-198#4/19.08.2015 г. на изпълнителния директор на Р. АД“, видно от съдържанието на което дружеството няма сключени договори и не е изплащало суми на Е. Е. . В раздел 5 от декларацията си по чл.12, т.2 от ЗПУКИ Е. е декларира на частен интерес към дейността на следните свързани с нея лица по смисъла на § 1, т.1 от ДР на ЗПУКИ: В. Е. – съпруг и Ф.Ч. – баща.

На 26.05.2014 г. Е. Е. в качеството си на директор на РИОСВ – гр.С. е постановила с решение № **-014-ПР/2014 г. да не се извършва оценка на въздействието върху околната среда на инвестиционно предложение с възложител Р. АД ЕИК ***** и предмет: „Изграждане на мобилна инсталация за обогатяване на оловно-цинкови руди чрез внедряване на нов иновативен – безцианиден, високоефективен процес“.

При така установената фактическа обстановка Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси стигна до следните правни изводи:

Предпоставките за започване на производството за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ, както и в чл. 17, ал. 3 от ПОДКПУКИ - сигналът не трябва да е анонимен, трябва да съдържа необходимите индивидуализиращи подателя си белези, да посочва конкретно лице, заемащо публична длъжност, срещу което се подава сигналът, да сочи конкретни данни за извършено нарушение на ЗПУКИ, представляващо конфликт на интереси, както и да е подписан и датиран. При наличието на посочените предпоставки Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното начало съгласно чл. 9 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), съответно при отсъствието на някоя от тях производството следва да се прекрати.

Като директор на Регионална инспекция по околната среда и водите в гр. С. Е. Ф. Е. е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл.3, т.23 от ЗПУКИ.

В сигнала липсват изискуеми от чл.17, ал.3, т.1 и т.7 от ПОДКПУКИ и съществени за индивидуализацията на подателя елементи – трите му имена, негов подпис и дата на сигнала.

При спазване на чл. 30, ал. 2 от АПК Комисията е предоставила възможност на подателя на сигнала да отстрани констатираните нередовности. В дадения срок нередовностите не са отстранени, което съгласно чл. 56, ал. 2 от АПК е основание за прекратяване на производството.

Предвид изложеното на основание чл. 56, ал. 2, във връзка с чл. 30, ал. 2 и чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК и чл. 7, т. 3, във връзка с чл. 17, ал. 3, т. 1 и т.7 от ПОДКПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

РЕШИ:

Прекратява производството по сигнал с рег. № С-2015-198/03.08.2015 г., против **Е. Ф. Е. ЕГН ******* - лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 23 от ЗПУКИ.

Решението се съобщава на лицата по чл. 27, ал. 4 от ЗПУКИ.

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*