

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА
КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ
ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

№ РП-280-14-001

гр. София, 13.01.2015 г.

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Катя Станева
Николай Николов
Паскал Бояджийски

При участието на стенографа Красимира Николова като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. № С – 2014-280/14.11.2014 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 24, ал. 1 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси /ЗПУКИ/, образувано въз основа на сигнал, подаден от Комисията по предотвратяване и установяване на конфликт на интереси и взаимодействие с Инспектората към Висшия съдебен съвет, с приложен сигнал с рег.№ 96-00-365/24.10.2014 г. от *****, заведен в регистъра на сигналите по чл. 22и, ал. 1, т. 1 от ЗПУКИ с рег. № С – 2014-280/14.11.2014 г.

Сигналът е против М. В. Н. – съдия в Административен съд С.

В сигнала се излагат твърдения за бавност при разглеждане на производство пред АССГ по адм. дело № 14078/2012 г., образувано по жалба срещу уведомително писмо изх.№ 02-260-2600/9389 от 20.07.2012 г., издадено от изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие“ за извършена оторизация по схемите и мерките за директни плащания, представляващо отказ за финансово подпомагане по Схема за единно плащане на площи по Схеми за национални доплащания на площи по общо заявление за плащания за кампания 2011 г. с У.26/250311/69519 и липса на представена декларация за наличие на частен интерес на съдия Недева по отношение на съпруга и и поето задължение към кредитна институция. Излагат се съмнения относно местоработата на съпруга на Н., като основание за необявяването му като свързано лице в декларацията по ЗПУКИ.

Към сигнала като доказателства са приложени: сигнал с рег.№ 96-00-365/24.10.2014 г.; извлечение от протокол № 49/28.11.2006 г. и декларация по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ с рег.№ 98-00-3410/12.02.2009 г.

С писмо изх.№ С - 2014-280#1/17.11.2014 г. изпратено на адреса на сигналоподателя е изискано привеждане на сигнала в съответствие с изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 1, т. 6 и т. 7 от Правилник за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ) с посочване на трите имена на сигналоподателя, ЕГН, конкретни данни за твърдяното нарушение на Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието и други обстоятелства, при които е било извършено и полагане на подпис от страна на сигналоподателя, като е указан тридневен срок за отстраняване на нередовностите.

Видно от известие за доставяне № ИД PS 1040 02Y0U1 Н писмото е получено на 18.11.2014 г., като в указания срок несъответствията частично са отстранени.

С писмо изх.№ С - 2014-280#3/25.11.2014 г. отправено до представляващия Висшия съдебен съвет на Република България са изискани и представени: становище на съдия Н. относно движението на адм. д. № 14078/2012 г. по описа на АССГ, ведно с молби с вх. № 29059/07.11.2013 г., № 30129/18.11.2013 г., № 30576/21.11.2013 г. и Решение № 6288/22.10.2014 г. по адм. д. № 14078/2012 г., както и служебна справка от административния секретар Е. А.

*От събраните в хода на административното производство доказателства
Комисията установи следното от фактическа страна:*

От извършената проверка в Национална база данни „Население“ е установено, че Р. Т. Н. с ЕГН ***** е съпруг на М. В. Н.

От извършената проверка в страницата на Търговски регистър към Агенция по вписванията е установено, че Р. Т. Н. няма участие в търговски дружества.

Видно от извлечение от Протокол № 49 от проведено на 28.11.2006 г. заседание на ВСС М. В. Н. е назначена на длъжността „съдия“ в Административен съд – С., считано от 15.02.2007 г. и е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 20 от ЗПУКИ.

От извършената проверка в електронната страница на Сметна палата е установено, че М. В. Н. е подала декларация по Закона за публичност на имуществото на лица, заемащи висши държавни длъжности с вх.№ Г2287/26.04.2013 г., като в т. 9 от същата е обявила банков кредит в размер на 193 630 лв. с титуляр на задължението Р. Т. Н.

Установено е, че М. В. Н. е подала декларация по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ на 12.02.2009 г., но не е подала декларация за настъпила промяна в обстоятелствата по т. 2 в срока по чл. 15 от ЗПУКИ.

Установено е, че по образуваното административно дело № 14078/2012 г. пред АССГ е постановено Решение № 6288 от 22.10.2014 г.

В получените от ВСС документи не се съдържат данни за нарушения на ЗПУКИ.

Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, комисията достигна до следните правни изводи:

Предпоставките за започване на производството по установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ. При наличието им Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производството, спазвайки принципа на служебното начало по чл. 9, ал. 1 от АПК. При липса на предвидените в закона условия производството следва да се прекрати.

Сигналът е подаден срещу идентифицирано лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 2, т. 20 от ЗПУКИ – съдия в Административен съд – С.

Съгласно разпоредбата на чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ сигналът трябва да не е анонимен и да съдържа данни за извършено нарушение на разпоредбите на Глава втора от ЗПУКИ. Същият е подаден от идентифицирано по смисъла на чл. 17, ал. 3, т. 1 от ПОДКПУКИ лице. Сигналът не съдържа конкретни данни за извършено нарушение на разпоредбите на чл. 6 – 11 на Глава втора от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси.

Наличието на данни за допуснати нарушения на ЗПУКИ от лице, заемащо публична длъжност, при изпълнението на правомощия или задължения по служба определя предмета и обхвата на проверката, която се осъществява от КПУКИ за постановяване на краен акт по чл. 27 ЗПУКИ.

В съдържащите се в сигнала твърдения относно поведението на съответния магистрат не фигурират данни за осъществени конкретни действия, притежаващи белезите на нарушение, съставляващо конфликт на интереси, формулирано в някоя от нормите на Глава II от ЗПУКИ и съдържащо в себе си елементите от фактическия състав на конфликта на интереси, посочени в чл. 2 ЗПУКИ. В сигнала липсват данни за релевантен частен интерес на лицето, заемащо публична длъжност или на свързаното с него лица. Режимът на деклариране е уреден в Глава III от ЗПУКИ и сам по себе си не съставлява конфликт на интереси, като санкционирането на тези нарушения се осъществява по реда на чл. 43 от ЗПУКИ при спазване разпоредбите на ЗАНН.

Данни за нарушение на Глава II от ЗПУКИ не са предоставени от сигналоподателя и след като Комисията е поискала привеждането на сигнала в съответствие с изискванията на ПОДКПУКИ, такива не се установяват и в хода на настоящото производство. В този смисъл сигналът не отговаря на изискванията на чл. 24 от ЗПУКИ и на чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ.

Наличието на данни за извършено нарушение на ЗПУКИ, представляващо конфликт на интереси, е условие и абсолютна предпоставка за извършването на проверка по подадения сигнал, съобразно чл. 27, ал. 2 т. 6 АПК във връзка с чл. 17, ал. 3, т. 6 ПОДКПУКИ. Непредоставянето им в срок и по начин, предвиден от съответните правни норми, води до недопустимост на производството и обуславя прекратяването му.

В срока по чл. 30, ал. 2 от АПК не са отстранени нередовностите в сигнала, поради което и на основание чл. 56, ал. 2 от АПК производството следва да бъде прекратено.

С оглед на гореизложеното, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси на основание чл. 56, ал. 2 във връзка с чл. 27, ал. 2, т. 6 и чл. 30, ал. 2 от АПК, във вр. чл. 7, т. 3 и чл. 17, ал. 3, т. 5 и т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси,

Р Е Ш И :

ПРЕКРАТЯВА производството по сигнал с рег. № С – 2014-280/14.11.2014 г., подаден против М. В. Н. с ЕГН ***** – съдия в Административен съд – С., в качеството и на лице, заемащо публична длъжност, по смисъла на чл. 3, т. 20 от ЗПУКИ.

Решението се съобщава на лицата по чл. 27, ал. 4 от ЗПУКИ.

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*