

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

**КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА
ИНТЕРЕСИ**

РЕШЕНИЕ

ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

№ РП-040-15-039
гр. София, 12.03.2015 г.

Днес, 12.03.2015 г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Катя Станева
Николай Николов
Паскал Бояджийски

При участието на стенографа К.Н., като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. №С-2015-40/20.02.2015 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е образувано по реда на чл. 23 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ) по сигнал, подаден от ***. Същият е вписан в регистъра по чл. 22и, ал. 1 от ЗПУКИ с рег. №С-2015-40/20.02.2015 г.

Сигналът е против „новия директор на МБАЛ, гр. О. – д-р Г.“.

В сигнала се излагат твърдения за това, че съпругата на директора на МБАЛ гр. О. е началник на отделение по образна диагностика и в същото време има частна индивидуална практика, регистрирана в сградата на болницата със същото предназначение – единственият рентгенов апарат на територията на болницата се стопанисва на частни начала от д-р Г., отдаден ѝ е под наем. Болницата плаща на д-р Г. за правенето на снимки.

Закупената през 2013 г. нова апаратура в момента е монополизирана от семейство Г. и приходите от извършената дейност вместо в касата на МБАЛ О. отиват в частни ръце.

Твърди се, че е сменен главният счетоводител на МБАЛ Омуртаг, като на тази длъжност е назначен личния счетоводител на семейство Г.

Изложени са твърдения за това, че е направена смяна на Борда на директорите на МБАЛ О. Назначен е Р.А. със заплата в размер на 1800 лв. и С.А. – зет на зам.-директора на МБАЛ – О.

Към сигнала не са приложени доказателства.

Комисията е указала на сигналоподателите да отстранят нередовностите по чл. 17, ал. 3, т. 1 и т. 6 от ПОДКПУКИ. Писмата са върнати в цялост в деловодството на Комисията с отбелязване „Получателят непознат на посочения адрес“.

От събраните в хода на административното производство доказателства Комисията установи следното от фактическа страна

Лицата, подали сигнала не са идентифицирани по смисъла на чл. 17, ал. 3 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ).

Не са посочени ЕГН, както и адрес за кореспонденция. Не са посочени имената на лицето, срещу което се подава сигнала. Липсват твърдения за нарушаване на разпоредбите на Глава II от ЗПУКИ от лицето, срещу което е подаден сигналът.

На 09.12.2014 г. в Комисията е постъпил сигнал рег.№С-2014-296/09.12.2014г. срещу С.Г. и Р.М., със същия предмет и страни, производството по който е прекратено с решение за прекратяване № РП-296-14-015/03.02.2015 г.

Срещу С.Л.Г. е имало предходно подаден сигнал с рег.№ С-2014-240/25.09.2014г.. Производството по сигнала е прекратено с решение №РП-240-14-218/09.10.2014г., което е влязло в сила.

При извършената служебна справка от търговски регистър се установи, че „МБАЛ-О.“ЕАД, ЕИК *****, със седалище и адрес на управление гр. О. е еднолично акционерно дружество, с едноличен собственик на капитала Община О.

С.Л.Г. с ЕГН *****е изпълнителен директор и представляващ „МБАЛ-О.“ЕАД, избран въз основа на конкурс, одобрен с решение №408 по протокол №54 от 30.09.2014г. на Общински съвет – О., заповед №751/20.10.2014г. на кмета на Община О. и договор за управление от 20.10.2014г., с мандат на управление 3 години. Обстоятелството е вписано по реда на Закона за търговския регистър (ЗТР) на 03.11.2014г.

С решение №427/14.11.2014г. на ОбС-О., Р.С.М. с ЕГН *****е избран за член на Съвета на директорите на МБАЛ-О.“ЕАД и вписан по реда на 03.12.2014г.

С.М.А. е заличен от Съвета на директорите на МБАЛ-О.“ЕАД. Обстоятелството е вписано в Търговския регистър на 23.06.2010 г.

Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, Комисията достигна до следните правни изводи

Предпоставките за започване на производството за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ, съответно в чл. 17, ал. 3 от ПОДКПУКИ - писмен сигнал, който съдържа: три имена, единен граждански номер, адрес, дата и подпис на подател; имената на лицето, срещу което се подава сигналът, заеманата от него длъжност и месторабота; данни за твърдяно нарушение на ЗПУКИ, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието.

При наличието им Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното начало съгласно чл. 9, ал. 1 от

Административнопроцесуалния кодекс (АПК). При липса на предвидените в закона условия производството следва да се прекрати.

Настоящото административно производство е образувано по сигнал, подаден от неидентифицирани лица, пред орган, притежаващ компетентност да установява конфликт на интереси.

Като изпълнителен директор и представляващ „МБАЛ-О.“ ЕАД, С.Л.Г. е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 23 от ЗПУКИ.

Р.С.М. е член на Съвета на директорите на МБАЛ-О.“ ЕАД и като такъв е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 23 от ЗПУКИ.

В сигнала липсват и данни за нарушение на разпоредбите на Глава II от ЗПУКИ, както и подпис на лицето, което го е подало.

Налице е и допълнително основание за прекратяване на производството, а именно липсата на конкретни данни за нарушаване на разпоредбите на Глава II от ЗПУКИ. Нередовностите в сигнала не са отстранени по чл. 30, ал. 2 от АПК, което е основание за прекратяване на производството по чл. 56, ал. 2 от АПК.

Към момента на подаване на сигнала няма данни С.А. да заема публична длъжност по смисъла на чл. 3 от ЗПУКИ.

Така подаден, сигналът, по който е образувано настоящото производство не отговаря на изискванията, установени в чл. 17, ал. 3, т. 1, т. 5 и т. 6 от ПОДКПУКИ.

В конкретния случай е налице влязло в сила решение за прекратяване на производството № РП-296-14-015/03.02.2015 г. на Комисията.

По отношение на Г. и М. са налице влезли в сила решения по идентични твърдения, което е основание за прекратяване на производството, съгласно чл. 27, ал. 2, т. 1 от ЗПУКИ.

Освен това, съгласно чл. 7, т. 3, предложение 1 от ПОДКПУКИ, Комисията приема решения за прекратяване на производството поради наличие на пречки по смисъла на чл. 27, ал. 2, т. 1 от АПК.

Предвид изложеното на основание чл. 56, ал. 2 и чл. 30, ал. 2 от АПК, чл. 27, ал. 2, т. 1 и т. 6 от АПК, чл. 17, ал. 3, т. 1, т. 5 и т. 6 и чл. 7, т. 3 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, във връзка с, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

РЕШИ:

ПРЕКРАТЯВА производството по сигнал с рег. №С-2015-40/20.02.2015 г., по отношение на С.Л.Г. с ЕГН ***** - лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл.3, т.23 от ЗПУКИ.

ПРЕКРАТЯВА производството по сигнал с рег. №С-2015-40/20.02.2015 г., против Р.С.М. с ЕГН ***** - лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл.3, т.23 от ЗПУКИ.

ПРЕКРАТЯВА производството по сигнал с рег. №С-2015-40/20.02.2015 г., против С.М.А. с ЕГН *****.

Решението се съобщава на лицата по чл. 27, ал. 4 от ЗПУКИ.

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*