

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ
НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ
ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

№ РП-182-15-144

гр. София, 24.08.2015 г.

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Катя Станева
Николай Николов
Паскал Бояджийски

При участието на стенографа К.Н., като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. № С-2015-182/07.07.2015 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е образувано по реда на чл. 23, ал. 1 от ЗПУКИ въз основа на сигнал, подаден от *****. Сигналът е заведен в регистъра по чл. 22и, ал. 1 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ) с рег. № С- 2015-182/07.07.2015 г.

Сигналът е против Т.П.М. – началник на отдел „Биологично разнообразие, защитени територии и защитени зони“ към РИОСВ – Б..

В сигнала се твърди, че на 04.11.2014г. М. и съпругът ѝ Е.М. – гл. експерт в РДГ – Б., били назначени в комисия със задача да извърши проверка и установи необходимостта от промяна вида на сечта в гори държавна собственост по лесоустройствен проект от 2008г. На същата дата двамата били назначени във втора комисия със задача да разгледа представеното план-извлечение за промяна вида на сечта през 2015г. в гори собственост на Държавата.

И за двете комисии са съставени протоколи.

На 13.12.2014г. са внесени в РИОСВ-Б. горесцитираните протоколи и уведомление за план съгласно чл. 10 от Наредбата за условията и реда за зивършване на

оценка на съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони /Наредбата/.

На 18.12.2014г. Т.М. е разписала 2 броя становища по чл. 2 от Наредбата, като заместваща директора на РИОСВ със заключение, че цитираните план-извлечения няма да окажат значително отрицателно въздействие върху защитената територия.

Твърди се, че М. не е разполага с правомощието да подпише горепосочените становища, тъй като не е имала валидна заповед за заместване на директора на РИОСВ -Б..

Към сигнала са приложени следните доказателства: 2 бр. протоколи от комисии за промяна вида на сечта от 04.11.2014г.; 2 бр. становища с изх. №8723 и №8724; Решение №БС-8-ПрОС/11.02.2015г.; Становище, с което се иска да се извърши доклад по оценка на съвместимост на инвестиционно предложение „Изграждане на десет жилищни сгради с външни басейни в поземлен имот с идентификатор 66528.501.650 местност П., землище с. С., Община Ц.“

При проверката относно допустимостта на сигнала е установено, че същият не отговаря на изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ). В сигнала липсват конкретни данни за нарушение на разпоредбите на ЗПУКИ, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието и други обстоятелства, при които е било извършено.

В тази връзка, на основание чл. 30, ал. 2 от АПК, КПУКИ е уведомила сигналоподателя за необходимостта от привеждането на сигнала в съответствие с нормативните изисквания. Посочени са и негативните последици от неизпълнението на указанията и неотстраняването на нередовностите в сигнала.

В рамките на определения срок, както и към датата на постановяване на настоящото решение в Комисията не е постъпил отговор от сигналоподателя с отстраняване на констатираните нередовности на сигнала.

*От събраните в хода на административното производство доказателства
Комисията установи следното от фактическа страна:*

Сигналът не е анонимен.

Лицето, срещу което е подаден сигналът, е идентифицирано с трите си имена, заемана длъжност и месторабота: Т.П.М. – началник на отдел „Биологично разнообразие, защитени територии и защитени зони“ към РИОСВ – Б..

*Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, комисията достигна
до следните правни изводи:*

Предпоставките за започване на производството за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ и подробно описани в чл. 17, ал. 3 от ПОДКПУКИ – писмен сигнал, който съдържа: три имена, адрес, дата и подпис на подател; имената на лицето, срещу което се подава сигналът, заемащата от него длъжност и месторабота; данни за твърдяно нарушение на ЗПУКИ, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието. При наличието им Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното начало съгласно чл. 9 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК). При липса на предвидените в закона условия производството следва да се прекрати.

Настоящото административно производство е образувано по сигнал, подаден от надлежно идентифицирано лице съгласно чл. 17, ал. 3, т. 1 от ПОДКПУКИ.

Т.П.М. в качеството си на началник на отдел „Биологично разнообразие, защитени територии и защитени зони“ към РИОСВ – Б. е лице, заемащо публична длъжност, по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ – служител в администрацията на изпълнителната власт.

В хода на производството се установи, че в сигнала липсват конкретни данни за нарушение на разпоредбите на ЗПУКИ от страна на М. като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието и други обстоятелства, при които е било извършено.

Липсата на данни за нарушение на ЗПУКИ, съгласно чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ, от лице, заемащо публична длъжност, е една от предпоставките за прекратяване на производството.

При спазване на чл. 30, ал. 2 от АПК Комисията е предоставила възможност на подателя на сигнала да отстрани констатираните нередовности. В дадения срок нередовностите не са отстранени, което съгласно чл. 56, ал. 2 от АПК е основание за прекратяване на производството.

С оглед на гореизложеното Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси на основание чл. 56, ал. 2, във вр. чл. 30, ал. 2 от АПК, във вр. с чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК и чл. 7, т. 3, във вр. чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

РЕШИ:

ПРЕКРАТЯВА производството по сигнал с рег. № С-2015-182/07.07.2015г., подаден против Т.П.М. с ЕГН ***** – лице, заемащо публична длъжност, по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ.

Решението се съобщава на лицата по чл. 27, ал. 4 от ЗПУКИ.

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*