

**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

**КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА**  
**КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ**

---

**РЕШЕНИЕ**

**ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО**

**РП-300-14-020**

**гр. София, 10.02.2015 г.**

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

**Катя Станева**  
**Николай Николов**  
**Паскал Бояджийски**

При участието на стенографа Красимира Николова като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. № С-2014-300/16.12.2014 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 24, ал. 1 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси /ЗПУКИ/, образувано въз основа на сигнал, подаден от \*\*\*\*\*, заведен в регистъра по чл. 22и, ал. 1, т.1 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ) с рег. № С-2014-300/16.12.2014 г.

Същият е против Н. Ю. Ю.

В сигнала се излагат твърдения за неоснователно повишаване на материалното благосъстояние на Н. Ю. Ю., чрез предоставяне на заеми на парични средства срещу получаване на лихви.

Към сигнала не са приложени доказателства.

С писма изх.№ С-2014-300#1/19.12.2014 г. и № С-2014-300#2/15.01.2015 г. отправени на посочения адрес на сигналоподателя е изискано привеждане на сигнала в съответствие с изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 5 и т. 6 от Правилник за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ), с посочване на заеманата от лицето, срещу което е подаден сигнала длъжност и месторабота; данни за твърдяното нарушение на ЗПУКИ, място и период на извършване на нарушението, описание на деянието и др. обстоятелства, при които е било извършено.

*От събраните в хода на административното производство доказателства  
Комисията установи следното от фактическа страна:*

От получените известия за доставяне на писма изх.№ С-2014-300#1/19.12.2014 г. и № С-2014-300#2/15.01.2015 г. се установява, че същите са върнати от пощенския оператор с отбелязване „Пратката не е потърсени от получателя“.

От извършения анализ на твърденията в сигнала се установява, че същите не съдържат данни за извършено нарушение на разпоредбите на Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, както и данни за служебното качество на лицето срещу което се подава.

*Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, комисията достигна до следните правни изводи:*

Предпоставките за започване на производството по установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ и регламентирани детайлно в чл. 17 от ПОДКПУКИ – да не е анонимен, да съдържа данни за лице, заемащо публична длъжност и упражнени от него правомощия в нарушение на ЗПУКИ, период на извършването и подпис. При наличието им Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производството, спазвайки принципа на служебното начало по чл. 9, ал. 1 от АПК. При липса на предвидените в закона условия производство не се образува, а образуваното такова следва да се прекрати.

Подателят на сигнала е надлежно идентифициран – посочени са три имена, ЕГН и адрес.

Лицето, срещу което е подаден сигнала също е идентифицирано, но не се съдържат данни за местоработата му и заеманата от него длъжност в държавната или общинската администрация.

В сигнала липсват данни за упражнени от длъжностно лице правомощия. Обстоятелството, че не се установи Н. Ю. Ю. да попада в кръга на лицата по чл. 3 от ЗПУКИ налага извод, че тя не разполага с предоставени от закона правомощия.

Липсата на лице, заемащо публична длъжност е достатъчно основание производството по установяване на конфликт на интереси по отношение на такова лице да не бъде образувано, а образуваното – съответно прекратено.

Констатираните в хода на производството недостатъци не са отстранени в процедурата по чл. 30, ал. 2 от АПК. Следва да се има предвид, че недостатъкът дали е налице лице, заемащо публична длъжност или не по своята същност не подлежи на саниране. Комисията е положила необходимите усилия за привеждане на сигнала в съответствие с изискванията на закона и правилника.

Наличието на лице, заемащо публична длъжност е съществен елемент от понятието, дефинирано в чл. 2 от ЗПУКИ. Липсата на този елемент и невъзможността да се отстранят нередовностите на сигнала обуславят извод за прекратяване на производството пред Комисията.

С оглед изложеното, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси на основание чл. 30, ал. 2 във връзка с чл. 56, ал. 2 и чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК, във връзка с чл. 2 и 3 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси и чл. 7, т. 3 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси,

**РЕШИ:**

ПРЕКРАТЯВА производството по сигнал с рег. № С-2014-300/16.12.2014 г. срещу Н. Ю. Ю. с ЕГН \*\*\*\*\*.

Решението се съобщава на лицата по чл.27, ал. 4 от ЗПУКИ.

**Катя Станева**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Николай Николов**

*Председател на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Паскал Бояджийски**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*