

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

№РП-177-15-155

гр. София, 24.09.2015 г.

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, в състав:

Катя Станева
Николай Николов
Паскал Бояджийски

При участието на стенографа Красимира Николова, като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. № С-2015-177/30.06.2015 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е образувано по реда на чл. 23 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ) по сигнал, подаден от *****. Същият е вписан в регистъра по чл. 22и, ал. 1 от ЗПУКИ с рег. № С-2015-177/30.06.2015 г.

Сигналът е против В. В. Г. – председател на Общински съвет- гр.Е..

В сигнала се твърди, че В. В. Г. притежава къщи в с.Б., като до селото е извършен ремонт на пътя през 2013 – 2014 г. Г. е собственик и управител на дружеството „*****“ ЕООД, чиято основна дейност е търговия със строителни материали и въпреки, че в Общината съществуват още четири магазина за строителни материали той упражнява влияние върху общински служители да закупуват такива от неговото дружество.

Към сигнала не са приложени доказателства.

От сигналоподателя е изискано привеждане на сигнала в съответствие с изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилник за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ), с посочване на данни за твърдяното нарушение на ЗПУКИ, период на извършване на нарушението, описание на деянието и др. обстоятелства, при които е било извършено. На основание чл. 30, ал. 2 от АПК е указан тридневен срок за отстраняване на констатираните нередовности по сигнала.

В указания срок сигналоподателя е изложил твърдения, повтарящи тези в първоначалния сигнал.

С писмо вх. № С-2015-177#4/07.08.2015 г. Председателят на ПК по ЗПУКИ при Об.С – Е. е представил доказателства за служебното качество на В. В. Г. и подадените

от него декларации по чл 12, т. 1 и по чл. 12, т. 2 във вр. с чл. 14 от ЗПУКИ. Със същото писмо Комисията е уведомена за липса на сключени договори между Община Е. и „*****“ ЕООД с ЕИК *****.

Комисията е направила справки в Търговски регистър.

*От събраните в хода на административното производство доказателства
Комисията установи следното от фактическа страна*

Лицето подало сигнала е надлежно идентифицирано с три имена и адрес за кореспонденция.

В. В. Г. с ЕГН ***** е положил клетва, като общински съветник на 07.11.2011 г. и избран за председател на Общински съвет – Е. с Решение № 1 от 07.11.2011 г. на Общински съвет – Е..

На 14.11.2011 г. е подал декларация по чл. 12, т. 1 във вр. с чл. 5 от ЗПУКИ, а на 01.12.2011 г. е подал декларация чл.12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ, като в т. 1 и т. 2 от същата е декларира участие си в дружеството „*****“ ЕООД и в ЕТ „*****“.

От извършената справка в Търговски регистър е установено, че едноличен собственик на капитала и управител на „*****“ ЕООД с ЕИК ***** е В. В. Г.. Същият е едноличен търговец с ЕТ „*****“ с ЕИК *****.

По данни на кмета на Община Е. от 29.07.2015 г. се удостоверява, че Община Е. няма сключени договори с „*****“ ЕООД с ЕИК *****.

*Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, Комисията достигна
до следните правни изводи*

Предпоставките за започване на производството за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ, съответно в чл. 17, ал. 3 от ПОДКПУКИ - сигналът се подава в писмена форма и съдържа: три имена, адрес, дата и подпис на подател; имената на лицето, срещу което се подава сигналът, заеманата от него длъжност и месторабота; данни за твърдяно нарушение на ЗПУКИ, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието. При наличието на посочените предпоставки Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното начало съгласно чл. 9 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК). При липса на предвидените в закона условия производството следва да се прекрати.

Сигналът отговаря на разпоредбите на чл. 17, ал. 3, т. 1 от ПОДКПУКИ.

В. В. Г. в качеството си на общински съветник в Общински съвет- гр.Е. е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 9 от ЗПУКИ.

От извършената справка в Търговски регистър се установи, че В. В. Г. е свързано лице по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ с дружеството „*****“ ЕООД.

Съгласно разпоредбата на чл. 44, ал. 1, т. 1 от ЗМСМА кметът на общината ръководи цялата изпълнителна дейност на общината. В правомощие на кмета на общината е сключването на договори, свързани с обезпечаване функционирането на общинската администрация, в това число и такива свързани с доставки и услуги.

В хода на производството КПУКИ на основание чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ е изисквала от сигналоподателя данни за твърдяното нарушение на ЗПУКИ, период на извършване на нарушението, описание на деянието и др.

обстоятелства, при които е било извършено, като в отговор същият е изложени твърдения, повтарящи тези изложени в първоначалния сигнал.

С оглед достоверността на твърденията относно сключени договори от страна на Община Е. с дружеството „*****“ ЕООД с ЕИК ***** Комисията е изисквала удостоверяване на това обстоятелство, като видно от приложената декларация от кмета на Община Е. към писмо изх.№ РД.01.06-29(1)/04.08.2015 г. на председателя на Комисията за установяване на конфликт на интереси при Общински съвет – Е. се установява, че няма сключени такива.

От събраните по реда на чл. 26 от ЗПУКИ доказателства не се установи В. В. Г. да е упражнил правомощия по служба по отношение на свързаното с него по § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ лице „*****“ ЕООД. Твърденията в сигнала не могат да бъдат квалифицирани, като данни за нарушение на ЗПУКИ.

Липсата на данни за упражнени правомощия по служба от лицето, заемащо публична длъжност, в негов или на свързано с него лице частен интерес е една от предпоставките за прекратяване на производството – чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ. При спазване на чл. 30, ал. 2 от АПК Комисията е предоставила възможност на подателя да отстрани нередовностите в сигнала. В дадения срок нередовностите не са отстранени, което съгласно чл. 56, ал. 2 от АПК е основание за прекратяване на производството.

Предвид изложеното на основание чл. 56, ал. 2, във връзка с чл. 30, ал. 2 и чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК и чл. 7, т. 3, във връзка с чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

РЕШИ:

Прекратява производството по сигнал с рег. № С-2015-177/30.06.2015 г., против В. В. Г., с ЕГН ***** - лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 9 от ЗПУКИ.

Решението се съобщава на лицата по чл. 27, ал. 4 от ЗПУКИ.

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*