

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ
НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

№ РП-114-15-114

Гр. София, 25.06.2015

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, в състав:

Катя Станева
Николай Николов
Паскал Бояджийски

При участието на стенографа К.Н., като изслуша доклада на дирекция „Правна” по сигнал с рег. № С-2015-114/28.04.2015г. за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23, ал. 1 от ЗПУКИ, образувано по сигнал, подаден от *****, заведен в регистъра на сигналите по чл. 22и от ЗПУКИ с рег. № С-2015-114/28.04.2015г.

Сигналът е подаден срещу А.А. – директор на дирекция „Социална дейност и адаптация“ в ДАБ.

В сигнала се посочва, че при извършена проверка на декларацията по чл. 29 от Закона за държавния служител се установило, че А. е декларирала получено по договор възнаграждение от Б.Ч.К.. Договорът от 17.11.2014г. е за „Изготвяне на наръчник за специфика на работата с търсеши закрила лица и бежанци“ в изпълнение на проект „Подобряване условията за прием и интеграция на бежанци в България“ на основание договор между БЧК и Върховен комисариат за бежанците при ООН.

Със сигнала се иска Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси да се произнесе дали е конфликт на интереси в конкретния случай.

Към сигнала са приложени следните доказателства: Декларация по чл. 29 от Закона за държавния служител на А.А.; Заповед №03-915 от 11.11.2014г.; Заявление за отказ от участие в оценителна комисия; Договор, сключен с Б.Ч.К.; Длъжностна характеристика на А.А..

Комисията служебно е събрала следните доказателства: Служебно досие на А.А.; 7 бр. декларации по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ на А.А.; Наръчник за спецификата на работа с търсещите закрила лица и бежанци; Платежно нареждане за извършено плащане на А.А..

При проверката относно допустимостта на сигнала е установено, че същият не отговаря на изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ). В сигнала липсват конкретни данни за нарушение на разпоредбите на ЗПУКИ, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието и други обстоятелства, при които е било извършено.

В тази връзка, на основание чл. 30, ал. 2 от АПК, КПУКИ е уведомила сигналоподателя за необходимостта от привеждането на сигнала в съответствие с нормативните изисквания. Посочени са и негативните последици от неизпълнението на указанията и неотстраняването на нередовностите в сигнала.

С писмо вх. №С-2015-114#5/18.05.2015г. лицето, подало сигнала, преповтаря първоначалните си твърдения, без да сочи нови факти и данни за нарушение на разпоредбите на ЗПУКИ.

Представя следните доказателства: Наръчник за работа на служителите от държавната администрация, органите на местно самоуправление и неправителствените организации за бежанци със специални нужди; Заповеди №№03-168/06.02.2015г., 03-510/29.05.2014г., 03-705/26.08.2015г., 03-942/19.11.2014г.

Въз основа на така изяснените обстоятелства, комисията достигна до следното от фактическа страна:

Лицето, срещу което е подаден сигналът, е идентифицирано с трите си имена, заемана длъжност и месторабота: А.Д.А. – директор на дирекция „Социална дейност и адаптация“ в ДАБ.

В хода на производството се установи, че със Заповед №03-915/11.11.2014г. А. е определена за член на оценителна комисия за извършване на оценка на постъпилите проектни предложения по следното поддействие от Годишна програма 2013, ревизирана със спешни мерки за ЕБФ за България: BG ERF 2013/05-A2.01 „Продължаване и усъвършенстване на механизма за социална медиация във фазата на първоначална адаптация на търсещите закрила; обучение по български език на търсещите закрила от регистрационно-приемателните центрове и улесняване на културната им адаптация“. Определено е работата на комисията да започне на 12.11.2014г. и да приключи на 03.12.2014г.

На 17.11.2014г. А.А. директор на дирекция „Социална дейност и адаптация“ подава заявление до председателя на оценителната комисия, в което посочва, че е в

конфликт на интереси с един от участниците и не може да участва в оценка на постъпилите проектни предложения.

На 17.11.2014г. е сключен граждански договор №559/17.11.2014г. между Б.Ч.К. – възложител, от една страна, и А.А. – изпълнител, от друга, с предмет „Изготвяне на наръчник за специфика на работата с търсещи закрила лица и бежанци“ в изпълнение на проект „Подобряване условията за прием и интеграция на бежанци в България“ на основание договор между БЧК и Върховен комисариат за бежанците при ООН.

Въз основа на така изяснените обстоятелства, комисията достигна до следните правни изводи:

Предпоставките за започване на производството за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ и доразвити в чл. 17, ал. 3 от ПОДКПУКИ – писмен сигнал, който съдържа: три имена, адрес, дата и подпис на подател; имената на лицето, срещу което се подава сигналът, заемащата от него длъжност и месторабота; данни за твърдяно нарушение на ЗПУКИ, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието. При наличието им Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното начало съгласно чл. 9 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК). При липса на предвидените в закона условия производството следва да се прекрати.

Настоящото административно производство е образувано по сигнал, подаден от надлежно идентифицирано лице, пред орган, притежаващ компетентност да установява конфликт на интереси.

А.А. заема длъжността директор на дирекция „Социална дейност и адаптация“ в ДАБ и като такава е лице, заемащо публична длъжност, по смисъла на чл. 3, т. 25, предл. 3 от ЗПУКИ.

В хода на производството, от събраните по преписката доказателства, се установи, че А.А. не е упражнила правомощия по служба във връзка с извършване на оценка на постъпилите проектни предложения по следното поддействие от Годишна програма 2013, ревизирана със спешни мерки за ЕБФ за България: BG ERF 2013/05-A2.01 „Продължаване и усъвършенстване на механизма за социална медиация във фазата на първоначална адаптация на търсещите закрила; обучение по български език на търсещите закрила от регистрационно-приемателните центрове и улесняване на културната им адаптация“. А. е изпълнила изискването на чл. 19, ал. 1 от ЗПУКИ, като се е отстранила от изпълнение на правомощията си и задълженията по служба при наличието на частен интерес по конкретен повод. От изложеното е видно, че в сигнала липсват конкретни данни за нарушение на разпоредбите на Глава II от ЗПУКИ от страна на А..

Във връзка с горното Комисията приема, че така подаден, сигналът не отговаря на изискванията, установени в чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси /ПОДКПУКИ/. Наличието на данни за извършено нарушение на разпоредбите на

ЗПУКИ е основна процесуална предпоставка за продължаване на производство за установяване на конфликт на интереси, за която предпоставка КПУКИ следи служебно.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 56, ал. 2, във връзка с чл. 30, ал. 2 и чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК, във вр. чл. 7, т. 3 и чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ, КОМИСИЯТА ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШИ:

ПРЕКРАТЯВА производството по сигнал с рег. № С-2015-114/28.04.2015г., подаден срещу А.Д.А. ЕГН ***** – лице, заемащо публична длъжност, по смисъла на чл. 3, т. 25, предл. 3 от ЗПУКИ.

Решението се съобщава на лицата по чл. 27, ал. 4 от ЗПУКИ.

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*