

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

№ РП-006-15-019

гр. София, 10.02.2015 г.

Днес, 10.02.2015 г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Катя Станева
Николай Николов
Паскал Бояджийски

При участието на стенографа К.Н., като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. №С-2015-6/16.01.2015 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е образувано по реда на чл. 23 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ) по сигнал, подаден от ***, с ЕГН *****. Същият е вписан в регистъра по чл. 22и, ал. 1 от ЗПУКИ с рег. №С-2015-6/16.01.2014 г.

Сигналът е против „всеки един от участвалите в управителния съвет, директорката Д.Д.Г. – К., М.И., работилите за фондация „***“ през 2014г., доброволците и доброволките от България и чужбина, работили през 2014 г. и 2015 г. и гостите от Германия Лукас и доброволките представяли се с имената на билите тук през 2014 г. доброволки, популярни като Аналена и Магдалена, предишните ръководства на Фондация „***“, мл. Полицай инспектор С., полицейския инспектор, отговарящ за там, началник на ППД, началник на целия униформен състав при -5 РПУ – СДВР, СДВР, ЦУ МВР, 04 РУП, 05 РУП, 06 РУП, Софийска районна прокуратура, Софийски районен съд, Софийски градски съд, Софийска градска прокуратура, Върховен касационен съд, Върховна касационна прокуратура, Комисия за защита от дискриминация, отдела за закрила на детето, намиращ се на територията на кв. Х. Димитър, МвНР на Република България – отделът, който отговаря за преводачите за български посетители в чуждите посолства на територията на Република България, Посолството на Република Германия (евентуално и австрийското), германските разузнавателни служби на територията на Република България (евентуално и австрийските)“.

В сигнала не се излагат твърдения, включително и за нарушения на ЗПУКИ.

Към сигнала не са приложени доказателства.

С писмо с изх. №С-2015-6#1/23.01.2015 г., Комисията е изисквала от лицето в 3-дневен срок да приведе сигнала в съответствие с изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 5 и т. 6 от ЗПУКИ, като посочи имената на лицата, против които подава сигнала, заемащата от тях длъжност и месторабота, както и конкретни данни за твърдяното нарушение на ЗПУКИ.

Писмото е получено на 24.01.2015 г. Към момента на постановяване на настоящото решение в деловодството на Комисията няма постъпил отговор от лицето, подало сигнала.

От събраните в хода на административното производство доказателства
Комисията установи следното от фактическа страна

Лицето, подало сигнала е надлежно идентифицирано по смисъла на чл. 17, ал. 3 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ).

Не са посочени конкретни лица, заемащи публична длъжност, срещу които се подава сигнала, както и липсват твърдения за нарушаване на разпоредбите на Глава II от ЗПУКИ.

Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, Комисията достигна до следните правни изводи

Предпоставките за започване на производството за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ – писмен сигнал, който съдържа: три имена, единен граждански номер, адрес, дата и подпис на подател; имената на лицето, срещу което се подава сигналът, заемащата от него длъжност и месторабота; данни за твърдяно нарушение на ЗПУКИ, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието. При наличието им Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното начало съгласно чл. 9, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК). При липса на предвидените в закона условия производството следва да се прекрати.

Настоящото административно производство е образувано по сигнал, подаден от надлежно идентифицирано лице, пред орган, притежаващ компетентност да установява конфликт на интереси. Сигналът не е насочен срещу лице, заемащо публична длъжност, въпреки че в него са изброени редица длъжности и институции.

По административната преписка липсват и данни за нарушение на разпоредбите на Глава II от ЗПУКИ. Така подаден, сигналът не отговаря на изискванията, установени в чл. 17, ал. 3, т. 5 и т. 6 от ПОДКПУКИ.

При спазване на чл. 30, ал. 2 от АПК Комисията е предоставила възможност на подателя на сигнала да отстрани констатираните нередовности. В дадения срок нередовностите не са отстранени, което съгласно чл. 56, ал. 2 от АПК е основание за прекратяване на производството.

Предвид изложеното на основание чл. 56, ал. 2, във връзка с чл. 30, ал. 2 и чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК, и чл. 7, т. 3, във връзка с чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на

конфликт на интереси, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

РЕШИ:

Прекратява производството по сигнал с рег. №С-2015-6/16.01.2015 г.

Решението се съобщава на лицата по чл. 27, ал. 4 от ЗПУКИ.

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*