

**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

**КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ И**  
**УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ**

---

**РЕШЕНИЕ**

**№ РС-027-14-051**

**Гр. София, 17.06.2014 г.**

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, в състав:

Членове:     **Катя Станева**  
                  **Николай Николов**  
                  **Паскал Бояджийски**

Производството е по реда на чл. 24, ал. 1 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси /ЗПУКИ/, образувано въз основа на сигнал, подаден от \*\*\*\*\*, заведен в регистъра на сигналите по чл. 22и от ЗПУКИ с рег. № С-2014-27/20.01.2014г.

Сигналът е насочен против А.Т.Т. – председател на Контролния съвет на Камара на архитектите в България.

В сигнала се твърди, че след приключване на Отчетно-изборното събрание на Камара на архитектите в България (КАБ) през 2012г., новоизбраното ръководство на КАБ възложило на дипломиран експерт-счетоводител и регистриран одитор да изготви одит за финансовата дейност на КАБ за периода преди предаване на цялата документация на новоизбраното ръководство.

В резултат на извършената проверка е констатиран евентуален конфликт на интереси при сключването на договор с фирма „Е.А.“ ЕООД, предвид обстоятелството, че собственик на дружеството е свързано лице с член на ръководството на КАБ – А.Т..

Със сигнала се иска Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (КПУКИ или Комисията) да установи налице ли е конфликт на интереси в конкретния случай.

Към сигнала са приложени следните доказателства: Доклад за фактически констатации относно проверка на разходни и приходни документи, постъпление и

плащания по каса и банкови сметки, наличност на парични средства и дълготрайни материални активи в Камара на архитектите в България за периода 01.01.2013г. – 31.05.2013г.; Правно становище от адв. И.Г. относно извършена проверка на договорите, предоставени от Камара на архитектите в България; Заключение на комисията за проверка и приемане на документацията, назначена със Заповед №РД-19-382/02.07.2012г.

Комисията служебно е събрала следните доказателства: Препис-извлечение от Протокол от Шестото общо събрание на КАБ, проведено на 28 и 29.03.2008г.; Препис-извлечение от Протокол №1 от заседание на Управителния съвет на КАБ, проведено на 08.04.2008г.; Трудов договор №РД-15№2 от 30.12.2003г. на А.Т.; 10 бр. Допълнителни споразумения към Трудов договор №РД-15№2 от 30.12.2003г. на А.Т.; Заповед № РД-19-367/19.05.2012г. за прекратяване на трудовото правоотношение на А.Т.; Препис-извлечение от Протокол от Десетото общо събрание на КАБ, проведено на 3, 4 и 5.05.2012г.; 2 бр. Декларации по чл. 12, т.1-2 от ЗПУКИ на А.Т.; Договор за дизайн и изработка на персонални документи за легитимация и рекламно информационни материали, сключен на 01.01.2008г. и Анекс от 19.05.2010г.; Договор за дизайн и изработка на персонални документи за легитимация и рекламно информационни материали, сключен на 01.01.2011г.; Договор за изпълнение на папки, сключен на 09.03.2011г.; Договор за изпълнение на значки, сключен на 09.03.2011г.; Договор за изработка на значки с лого на КАБ, сключен на 11.10.2011г.; Договор за изработка на юбилеен календар-бележник на КАБ, сключен 19.12.2011г.; Справка за получените фактури и направените плащания към „Е.А.“ за периода 01.01.2009г. – 28.02.2014г.; Копия на преводни нареждания и Разходни касови ордери за извършени плащания на КАБ към „Е.А.“ ЕООД по сключени договори и Фактури за получени суми по тези договори, издадени от „Е.А.“ ЕООД на КАБ за периода 2009-2011г.; Банкови извлечения за извършени от сметките на КАБ плащания на КАБ към „Е.А.“ ЕООД по сключени договори и Фактури за получените суми по тези договори, издадени от „Е.А.“ ЕООД на КАБ за периода 2012-2014г.; Договор за изработка на документи за членство и проектантска правоспособност от 02.04.2014г.; Протокол №12 от заседание на УС на КАБ, проведено на 07-08.02.2014г.; Доклад на КС на КАБ, подписан от А.Т. до XI-то Общо събрание на КАБ, проведено на 17-18.05.2013г.; Протокол №9/17.05.2013г. от заседание на КС на КАБ; Съпроводително писмо рег. №269/11.10.2012г.; Протокол №4 и Протокол №5 от заседания на КС на КАБ; Писмо изх. №КС-05/13.02.2013г.

С покана изх. № С-2014-27#9/12.05.2014г. А.Т. е поканен на изслушване на 20.05.2014г. в КПУКИ. Същият е поканен и по телефона. На заседанието пред Комисията А.Т. се яви лично и бе изслушан по реда на чл. 26 от ЗПУКИ.

В обясненията си, дадени пред Комисията, Т. заяви, че е един от учредителите на Камарата на архитектите в България, създадена през 1991г. През 2003 година, когато Законът за камарата на архитектите и инженерите влязъл в сила, бил избран за заместник-председател. В онзи период е трябвало да се регулира професията и да се издават съответни документи, удостоверяващи професионална квалификация и

проектантска правоспособност и Камарата на архитектите в лицето на оперативното ръководство решило да организира конкурс за дизайн на тези документи.

Заяви, че е подписал само едно писмо до фирма „Е.А.“, но то е било покана, а не за възлагане. Покани били изпратени и до другите фирми, от което може да се разбере, че конкурсът се е състоял и той в качеството на заместник-председател не е участвал в журирането, нито във възлагането на изработването на документи.

Посочи че, в качеството си на заместник-председател не се е занимавал с финансовата дейност на Камарата, със сключването на договори или изплащане на хонорари. Тази дейност била в ресора на друг заместник-председател, отговарящ за финансите.

В заключение заяви, че е изпълнил задълженията си съгласно Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, като е декларирал наличието на частен интерес, свързан с дейността на фирмата на сина му.

След изслушването с придружително писмо с вх. № С-2014-27#12/27.05.2012г. А.Т. представи писмено възражение и следните доказателства, които бяха приобщени към преписката: Доклад на независим одитор до Общото събрание на КАБ от 29.03.2012г.; Доклад на независим одитор до Общото събрание на КАБ от 24.04.2013г.; Писмо вх. № 175/20.06.2012г. по описа на КАБ.

*След като обсъди събранията в хода на административното производство доказателства, комисията установи следното от фактическа страна:*

Сигналят по чл. 23 от ЗПУКИ е допустим.

Същият е подаден от идентифицирано по смисъла на чл. 17 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси /ПОДКПУКИ/ лице.

В хода на производството не се установи наличие на процесуални пречки по смисъла на чл. 27 от АПК, а именно: липсва влязъл в сила административен или съдебен акт и няма доказателства за висящо производство в административна или съдебна фаза за горепосоченото лице.

Налице са достатъчно данни за извършване на проверка за наличие или липса на конфликт на интереси.

Камарата на архитектите в България е юридическо лице със седалище гр. София съгласно чл. 3 от Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране (ЗКАИИП). Според чл. 15 от ЗКАИИП органите на Камарата на архитектите са общо събрание, управителен съвет, контролен съвет и комисия по дисциплинарно производство. КАБ се представлява от председателя на Управителния съвет /чл. 16 от ЗКАИИП/.

Уставът на КАБ /чл. 26 и чл. 34, ал. 2/ доразвива законовите разпоредби, като определя Оперативното ръководство като орган, който организира изпълнението на решенията на УС и определя лицата, отговорни за изпълнението на всяко едно решение.

В хода на производството се установи, че на Учредително Общо събрание на Камара на архитектите в България, проведено на 19-20.09.2003г., А.Т.Т. е избран за член на Управителния съвет на КАБ и считано от 01.01.2004г. е назначен за първи Заместник-председател на Управителния съвет на КАБ с мандат 2004-2008г. На 30.12.2003г. е сключен трудов договор №РД-15-№2/30.12.2003г. с А.Т..

На Шесто Общо събрание на КАБ, проведено на 28 и 29.03.2008г., А.Т. е избран за член на Управителния съвет на КАБ, заместник-председател на УС на КАБ, член на Оперативното ръководство на КАБ и председател на Комисията по регистъра към УС на КАБ. Със Заповед №РД-19-367/19.05.2012г. на основание чл. 337 от Кодекса на труда – с изтичане на мандата, трудовото правоотношение на Т. е прекратено.

На Десето Общо събрание на КАБ, проведено на 3, 4 и 5.05.2012г. А.Т. е избран за Председател на Контролния съвет на КАБ с мандат 2012-2016г., която длъжност изпълнява и към настоящия момент. На 16.05.2013г. същият е подал декларация по чл. 12, т. 1 от ЗПУКИ и декларация по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ, в чиято т. 5 е посочил наличие на свързани с него лица по смисъла на §1, т.1 от ДР на ЗПУКИ, към дейността на които има частен интерес – Т.А.Т., управител на „Е.“ ЕООД.

Предвид твърденията в сигнала Комисията е изисквала всички договори, сключени между КАБ и „Е.А.“ ЕООД за периода 2009-2014г. При анализа на същите се установява следната фактическа обстановка:

На 01.01.2008г. е сключен Договор за дизайн и изработка на персонални документи за легитимация и рекламно информационни материали със срок до 01.01.2011г., по който възложител е КАБ, представлявана от П.Й. – председател на КАБ, а изпълнител „Е.А.“ ЕООД, представлявано от Т.А.Т. – управител. За сключването на този договор липсва Решение на Управителния съвет на КАБ.

На 01.01.2011г. е сключен Договор за изработка на документи за членство и проектантска правоспособност със срок до 31.12.2013г., по който възложител е КАБ, представлявана от П.Й. – председател на КАБ, а изпълнител „Е.А.“ ЕООД, представлявано от Т.А.Т. – управител. За сключването на този договор липсва Решение на Управителния съвет на КАБ.

На 09.03.2011г. е сключен Договор за изпълнение на папки, по който възложител е КАБ, представлявана от П.Й. – председател на КАБ, а изпълнител „Е.А.“ ЕООД, представлявано от Т.А.Т. – управител. За сключването на този договор липсва Решение на Управителния съвет на КАБ.

На 09.03.2011г. е сключен Договор за изпълнение на значки, по който възложител е КАБ, представлявана от П.Й. – председател на КАБ, а изпълнител „Е.А.“ ЕООД, представлявано от Т.А.Т. – управител. За сключването на този договор липсва Решение на Управителния съвет на КАБ.

На 11.10.2011г. е сключен Договор за изработка на значки с лого на КАБ, по който възложител е КАБ, представлявана от П.Й. – председател на КАБ, а изпълнител „Е.А.“ ЕООД, представлявано от Т.А.Т. – управител. За сключването на този договор липсва Решение на Управителния съвет на КАБ.

На 19.12.2011г. е сключен Договор за изработка на юбилеен календар-бележник на КАБ, по който възложител е КАБ, представлявана от П.Й. – председател на КАБ, а изпълнител „Е.А.“ ЕООД, представлявано от Т.А.Т. – управител. За сключването на този договор липсва Решение на Управителния съвет на КАБ.

На 02.04.2014г. е сключен Договор за дизайн и изработка на персонални документи за легитимация и рекламно информационни материали, по който възложител е КАБ, представлявана от В.Д. председател на КАБ, а изпълнител „Е.А.“ ЕООД, представлявано от Т.А.Т. – управител. Този договор е сключен въз основа на Решение на Управителния съвет на КАБ, взето по Протокол №12 на заседание на УС, проведено на 07-08.02.2014г. Решението е прието с 23 гласа „за“, 3 „въздържал се“ и 3 „против“.

На следващо място, установи се обстоятелството, че Контролният съвет на КАБ на основание чл. 24, ал. 1 от ЗКАИИП е изготвил и внесъл доклад до XI-то Общо събрание на КАБ, проведено на 17 и 18 май 2013г. в гр. Несебър. От проверката на горепосочения доклад е видно, че същият обхваща период на административно управление от 15.05.2012г. до 15.04.2013г. и период на финансово управление от 01.01.2012г. до 31.12.2012г.

На свое заседание от 17.05.2013г. Контролният съвет на КАБ е приел решение по т. 1 от Протокол №9/17.05.2013г., с което е приел Доклада на Контролния съвет до Общото събрание. Видно от списъка с поименното гласуване, А.Т. в качеството си на председател на КС на КАБ е присъствал на заседанието и е гласувал „за“.

Видно от справка в Търговския регистър към Агенцията по вписванията, „Е.А.“ ЕООД е търговско дружество, регистрирано с Решение №1 от 15.12.2005 г. по ф.д. 14136/2005 на Софийски градски съд. Едноличен собственик и управител на дружеството е Т.А.Т.. На 31.01.2013г. дружеството е преобразувано в ООД, като съдружници са Т.А.Т. (86% дялово участие, или 4300 лв.) и Ю.А.Н. (14% дялово участие, или 700 лв.).

Като предмет на дейност на дружеството е вписан: Рекламна агенция за пълно рекламно обслужване в страната и в чужбина, сделки с интелектуална собственост, уеб дизайн, лизинг, информационни, импресарски или други услуги, производство и търговия с промишлени и потребителски стоки, суровини и материали, внос, износ, транспорт и спедиция, търговско представителство, както и всякакви други дейности, незабранени от закона, за които не се изисква решение от надлежен държавен орган преди съдебната регистрация на дружеството.

Видно от справка в Национална база данни „Население“, А.Т.Т. и Т.А.Т. са роднини по права линия от първа степен – баща и син.

*Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, комисията установи следното от правна страна:*

За да е налице конфликт на интереси по смисъла на чл. 2 от ЗПУКИ, трябва да са налице три кумулативни предпоставки: лице, заемащо публична длъжност, наличие на негов или на свързани с него лица частен интерес и възможност частният интерес да повлияе върху обективното и безпристрастно изпълнение на задълженията му по служба.

Легалните дефиниции на понятията частен интерес и облага се съдържат в чл. 2, ал. 2 и ал. 3 от ЗПУКИ. Частен е всеки интерес, който води до облага от материален или нематериален характер за лице, заемащо публична длъжност или за свързани с него лица, включително всяко поето задължение. Облага е всеки доход в пари или в имущество, включително придобиване на дялове или акции, както и предоставяне, прехвърляне или отказ от права, получаване на привилегия или почести, получаване на стоки или услуги безплатно или на цени, по-ниски от пазарните, помощ, глас, подкрепа или влияние, предимство, получаване или обещание за работа, длъжност, дар, награда или обещание за избягване на загуба, отговорност, санкция или друго неблагоприятно събитие.

Видно от събраните по преписката доказателства, от 2003г. до настоящия момент А.Т. е изпълнявал последователно следните длъжности в КАБ: член на Управителния съвет на КАБ и заместник-председател на УС на КАБ; член на Оперативното ръководство на КАБ; председател на Комисията по регистъра към УС на КАБ; председател на Контролния съвет на КАБ.

Разпоредбите на ЗПУКИ са в сила от 01.01.2009 г. Законът действа и урежда обществени отношения занапред, след влизането му в сила и липсва изрична законова разпоредба, придаваща му обратно действие по отношение на факти, възникнали преди 1 януари 2009 г. (в този смисъл са и Решение № 14874 от 7.12.2009 г. по адм. Дело 8789/2009 на ВАС, Решение № 4961 от 15.09.2010 г. по ахд № 2084/2010 г. на ВАС). Предвид изложеното предмет на проверка в настоящото производство могат да бъдат само факти и обстоятелства, възникнали след посочената дата.

Камарата на архитектите в България е юридическо лице със седалище София съгласно чл. 3 от Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране. Предвид обстоятелството, че КАБ е юридическо лице, създадено със закон, то А.Т. в качеството си на заместник-председател на УС на КАБ и председател на Контролния съвет на КАБ притежава качеството лице, заемащо публична длъжност, по смисъла на чл. 3, т. 23 от ЗПУКИ.

Наличието на конфликт на интереси като сложно социално явление, чиито признаци са посочени в чл. 2 от ЗПУКИ, следва да се обсъди във всеки конкретен случай и при задълбочена преценка на всички релевантни факти и обстоятелства.

Предвид твърденията в сигнала и в рамките на своите правомощия Комисията е изследвала всички договори, сключени между КАБ и фирмата на сина на А.Т. – „Е.А.“ ЕООД. Изследвани са и тези договори, които са сключени преди 01.01.2009г., но чийто период на действие продължава и след тази дата.

При анализа на събраните в хода на производството доказателства по безспорен начин се установи, че А.Т. в качеството си на заместник-председател на УС на КАБ не е

участвал под каквато и да е форма в сключването на договори с „Е.А.“ ЕООД. В разглеждания период договорите неизменно са били сключвани от председателя на КАБ, каквото качество А.Т. не е притежавал. Не се установиха данни Т. да се е разпореждал със средства от бюджета на КАБ в полза на „Е.А.“ ЕООД в изпълнение на горепосочените договори или по друг повод.

По отношение на заеманата от Т. длъжност председател на Контролния съвет на КАБ се установи единствено, че в това си качество същият е гласувал отчетен доклад за дейността на КАБ до XI-то Общо събрание на КАБ, проведено на 17 и 18 май 2013г. В конкретния случай при гласуване на заседанието на Контролния съвет, на което е обсъден въпросния отчетен доклад, не се констатира наличие на конфликт на интереси по отношение на Т.. Анализът на доклада сочи, че липсва релевантна облага по смисъла на чл. 2, ал. 3 от ЗПУКИ. Това е така, тъй като в доклада се съдържат редица забележки, критики и препоръки по отношение работата на Общото събрание и Управителния съвет на КАБ. В този смисъл са направените на стр. 6 от доклада изводи, че решенията на Общото събрание и Управителния съвет на КАБ през отчетния период не са изпълнени и финансовите средства на Камарата не са изразходвани целесъобразно. От гореизложеното се налага обоснованият извод, че от гласуването на отчетния доклад не са произтекли каквито и да е било права и материални или нематериални облаги за А.Т. или за свързаното с него лице по смисъла на §1, т.1 от ДР на ЗПУКИ.

Не на последно място, следва да се отбележи обстоятелството, че А.Т. е изпълнил коректно задължението си, произтичащо от нормата на чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ, като е декларирал наличието на свързано с него лице, към дейността на което би могъл да има частен интерес.

При така изяснената фактическа обстановка Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси приема, че А.Т. като лице, заемащо ублична длъжност, не е упражнил правомощия по служба, които биха могли да бъдат повлияни от частен интерес, негов или на свързано с него лице по смисъла на §1, т.1 от ДР на ЗПУКИ.

Водена от горното и на основание чл. 27, ал. 2 от ЗПУКИ, във вр. чл. 7, т. 2 от ПОДКПУКИ, КОМИСИЯТА ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

### **Р Е Ш И:**

**НЕ УСТАНОВЯВА** конфликт на интереси по отношение на А.Т.Т., ЕГН \*\*\*\*\* – заместник-председател на УС на КАБ в периода 01.01.2004г. – 19.05.2012г. и председател на Контролния съвет на КАБ в периода от 03.05.2012г. до настоящия момент, в качеството му на лице, заемащо публична длъжност по чл. 3, т. 23 ЗПУКИ, тъй като не е упражнил правомощия в частен интерес – негов или на свързано с него лице, при сключване на 7 бр. Договори с „Е.А.“ ЕООД, съответно от 01.01.2008г., 01.01.2011г., 09.03.2011г., 09.03.2011г., 11.10.2011г., 19.12.2011г., 02.04.2014г., както и

при гласуване на отчетен доклад за дейността на КАБ до XI-то Общо събрание на КАБ, проведено на 17 и 18 май 2013г.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ прокуратурата може да подаде протест в едномесечен срок от съобщаването му.

**Катя Станева**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Николай Николов**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Паскал Бояджийски**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*