

**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ И**  
**УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ**

---

**РЕШЕНИЕ**

**№ РС-089-13-010**

**Гр. София, 04.02.2014 г.**

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, в състав:

Членове: **Катя Станева**  
**Николай Николов**  
**Паскал Бояджийски**

Производството е образувано на основание чл. 23, ал. 1, предл. 2 от ЗПУКИ, въз основа на решение на КПУКИ по т. 10 от Дневния ред по Протокол №158/28.03.2013г.

Производството е образувано по отношение на П.А.К., ЕГН \*\*\*\*\* – народен представител в 41-то Народно събрание, във връзка с твърдения от журналистическо разследване, в което се сочи, че е упражнил правомощия по служба в частен интерес на свързани с него юридически лица.

Търди се, че водоелектрическа централа и фотоволтаик имат и фирми, в които управител е бил депутатът П.К.. Една от фирмите „С.Е.“, собственост на дружеството, което е управлявал, е построила соларна електроцентрала от 340 kW и цена от 728 лв. на мегаватчас. Твърди се, че според европейската директива България трябва да произвежда 16% от крайното потребление на електроенергия от възобновяеми енергийни източници през 2020г. В момента делът на зелената енергия е 25%, седем години преди крайния срок.

На основание чл.22и, ал.1 от ЗПУКИ в регистъра на сигналите решението за образуване на производството е вписано с регистрационен номер С-89 от 28.03.2013г.

Комисията служебно е събрала следните доказателства: Справка в Търговския регистър за „С.Е.“ ООД, „К. 2225“ ЕООД; Справка в НБД „Население“ относно П.А.К.; Писмо изх. №92-00-1319/19.07.2013г. от ръководител Инспекторат на МИЕ; Писмо изх. №04-14-245/19.07.2013г. на изпълнителен директор на „Национална електрическа компания“ ЕАД; Писмо изх. №93-00-155/19.07.2013г. на изпълнителен директор на Агенцията за устойчиво енергийно развитие; Решение №НС-224/07.07.2009г. на ЦИК за обявяване за избрани народни представители в 41-о НС; Клетвен лист, подписан от П.А.К. на 14.07.2009 г.; Решение за избиране на Комисия по околната среда и водите към 41-то НС; Решение за избиране на Комисия по културата, гражданското общество и медиите към 41-то НС; Решение за попълване състава на Комисията по икономическата политика, енергетика и туризъм към 41-то НС; Решение за създаване на Временна анкетна комисия за проучване, анализ и обсъждане на добри практики и законодателни решения във връзка с регулиране на дейността за проучване и добив на подземни богатства при опазване на околната среда към 41-то НС; Решение за създаване на Временна парламентарна анкетна комисия за проверка на всички данни, факти и обстоятелства за решения и действия по проекта АЕЦ „Белене“ от 2002г. до края на месец март 2012г.; Декларации по чл. 12, т. 1, т. 2 и т. 3 от ЗПУКИ. Подадени от П.А.К..

С покана изх. № С-89#6/23.01.2014г. П.А.К. е поканен на изслушване в КПУКИ на 30.01.2014г. Лицето е поканено и по телефона.

На 27.01.2014г. в деловодството на КПУКИ е входирано писмено възражение с рег. №С-89#8/27.01.2014г., с което К. е изложил своето становище по сигнала. Отхвърля го изцяло и твърди, че не е взел участие в гласуването на Закона за енергията от възобновяеми източници. Дори и да се вземе участие в подобно гласуване на законопроект, той не можел да изменя нито в благоприятна, нито в отрицателна посока условията за вече съществуващи проекти. Не е бил управител, участник в ръководни органи или съдружник в „С.Е.“ ООД, нито преди да стане народен представител, нито след избирането му.

На 28.01.2014г. е постъпило второ писмо с рег. №С-89#9/28.01.2014г., с което същият заявява, че не възражава производството да бъде продължено с приемане на решение по реда на чл. 27 от ЗПУКИ, без да бъде изслушано.

На заседание на комисията на 30.01.2014г. П.А.К., редовно призован, не се явява на изслушването.

*След като обсъди събраните в хода на административното производство доказателства, комисията установи следното от фактическа страна:*

Производството по чл. 23 от ЗПУКИ е допустимо.

В хода на същото не се установи наличие на процесуални пречки по смисъла на чл. 27 от АПК, а именно: липсва влязъл в сила административен или съдебен акт и няма доказателства за висящо производство в административна или съдебна фаза за горепосоченото лице.

Налице са достатъчно данни за извършване на проверка за наличие или липса на конфликт на интереси.

На парламентарните избори проведени на 05.07.2009 г. П.К. е избран от 24 избирателен район – София за депутат в 41-то Народно събрание. Същият е положил клетва и е встъпил в длъжност на 14.07.2009 г. П.К. е член на парламентарната комисия по околната среда и водите, комисията по икономическа политика, енергетика и туризъм и комисията по културата, гражданското общество и медиите. Като народен представител П.К. е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 3 от ЗПУКИ. На 21.07.2009г. същият е подал декларация по чл. 12, т.1 от ЗПУКИ, в която е посочил наличните обстоятелства, несъвместими с неговата длъжност: управител на „К. 2225“ ЕООД, „К. 2226“ ЕООД и „К. 2227“ ЕООД. В същата е посочил, че на 14.07.2009г. са подадени документи в Агенцията по вписванията за освобождаването му от тези длъжности.

Видно от справка в Търговския регистър, „С.Е.“ ООД е търговско дружество с предмет на дейност: изграждане и експлоатация на централи за производство на електрическа енергия от възобновяеми източници, продажба на електрическа енергия. Капиталът на дружеството е в размер на 5000 лева, изцяло внесен, разпределен между следните съдружници: „К. 2225“ ЕООД (70%) и Ж.И.Г. (30%).

Видно от справка в Търговския регистър, „К. 2225“ ЕООД е търговско дружество, регистрирано с Решение №1/30.08.2005 г. по ф.д. 9736/2005 на Софийски градски съд, с едноличен собственик на капитала К.В.С. и управител – П.А.К.. С Протокол №17/13.07.2009г. едноличният собственик на капитала е освободил П.А.К. и е назначил Б.Д.М. за нов управител. На 23.07.2009г. това обстоятелство е вписано по партидата на дружеството в Търговския регистър.

Видно от писмо их. №04-14-245/19.07.2013г. на изпълнителния директор на „НЕК“ ЕАД и писмо изх. №93-00-155/19.07.2013г. на изпълнителния директор на Агенцията за устойчиво енергийно развитие, дружеството „С.Е.“ ООД притежава една фотоволтаична централа и е в договорни отношения с „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД.

На 21.04.2011г. е приет Закон за енергията от възобновяеми източници (Обн., ДВ, бр. 35 от 3.05.2011 г., в сила от 3.05.2011 г.). В мотивите към законопроекта е посочено, че законът е разработен в съответствие с разпоредбите на Директива 2009/28/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 23 април 2009 г. за насърчаване използването на енергия от възобновяеми източници. Директива 2009/28/ЕО е приета от Европейския парламент и Съвета на ЕС на 23.04.2009 г. и публикувана на 5.06.2009 г. в Официалния

вестник на ЕС. Тя установява задължителни национални цели: за общия дял на енергията от възобновяеми източници в брутното крайно потребление на енергия; за дела на енергията от възобновяеми източници в транспорта. Приетата за България цел е 16 % дял на енергията от възобновяеми източници в брутното крайно енергийно потребление до 2020 г., като в нея е включена и задължителната цел от 10 % дял на енергията от възобновяеми източници в потребление на енергия в транспорта.

В ЗЕВИ се запазва принципа на задължително изкупуване на произведената електрическа енергия въз основа на дългосрочни договори и по преференциални цени. Преференциалните цени са фиксирани за целия срок на договора и се определят от ДКЕВР, съгласно Наредбата за ценообразуване на електрическата енергия по Закона за енергетиката.

Видно от приложените по преписката протоколи от заседания на Народното събрание, П.К. не е участвал в гласуването на ЗЕВИ на първо и второ четене.

С писмо №С-89#3/08.11.2013г. КПУКИ е изискала всички проекти за изменение на Закона за енергията от възобновяеми източници, предложени от П.К. в 41-то Народно събрание. С писмо изх. № 354-00-1288/28.11.2013г. главният секретар на 42-то НС уведомява, че П.К. не е внасял проекти за изменение на Закона за енергията от възобновяеми източници.

*Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, комисията установи следното от правна страна:*

Съгласно легалното определение на чл. 2, ал. 1 от ЗПУКИ, конфликт на интереси възниква когато лице, заемащо публична длъжност, има частен интерес, който може /т.е. възможно е/ да повлияе върху безпристрастното и обективното изпълнение на правомощията или задълженията му по служба.

От дадените в чл. 2, ал. 2 и ал. 3 от ЗПУКИ легални дефиниции на понятията е видно, че „частен интерес“ е всеки интерес, който води до облага от материален или нематериален характер за лице, заемащо публична длъжност, или за свързани с него лица, включително всяко поето задължение, а „облага“ е всеки доход в пари или в имущество, включително придобиване на дялове или акции, както и предоставяне, прехвърляне или отказ от права, получаване на привилегия или почести, получаване на стоки или услуги безплатно или на цени, по-ниски от пазарните, помощ, глас, подкрепа или влияние, предимство, получаване на или обещание за работа, дар, награда или обещание за избягване на загуба, отговорност, санкция или друго неблагоприятно събитие.

П.А.К. е народен представител с мандат 2009-2013г. и като лице, заемащо публична длъжност, по смисъла на чл. 3, т. 3 от ЗПУКИ, в посочения период, за него са относими

забраните по глава II на ЗПУКИ, предвидени в конкретните разпоредби на чл. 5 до чл. 11 включително.

П.А.К. като народен представител по силата на разпоредбите на чл. 86 и 87 от Конституцията има няколко основни задължения по служба – това са задължението да участва в постановяването на актовете, приемани от Народното събрание, като един от видовете актове са законодателните актове, да участва в постоянни и временни комисии. В кръга на правомощията на народния представител влиза както законодателната инициатива, така и правото и задължението да гласува при приемане на законодателни актове.

В конкретния казус не се установиха две от кумулативно изискуемите материалноправни предпоставки, определящи общия състав на конфликта на интереси съгласно чл. 2 от ЗПУКИ – наличие на упражнено правомощие по служба и наличие на частен интерес, водещ до облага, за лицето, заемащо публична длъжност, или за свързано с него лице. На първо място, към момента на гласуване и приемане на Закона за енергията от възобновяеми източници К. и „К. 2225“ ЕООД не са свързани лица по смисъла на §1, т.1 от ДР на ЗПУКИ – участието му като управител на дружеството е прекратено на 23.07.2009г. Не се установи свързаност по смисъла на §1, т.1 от ДР на ЗПУКИ и със „С.Е.“ ООД. Още повече, П.К. като народен представител в 41-то Народно събрание не е осъществил правомощие по служба във връзка със ЗЕВИ. От събраните в хода на производството доказателства се установи, че К. не е упражнил правото си на глас при приемане на този закон, нито впоследствие е внасял проекти за неговото изменение.

С оглед така описаната фактическа обстановка Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси намира, че в настоящия случай не са налице данни за нарушение на ЗПУКИ. Упражняването на правомощия по служба в частен интерес е ключов елемент, както от общия фактически състав за установяване на конфликт на интереси по чл.2, ал 1-3 от ЗПУКИ, така и на всеки от конкретните състави на глава втора от закона, осъществяването на които води до конфликт на интереси.

Водена от горното и на основание чл. 27, ал. 2 от ЗПУКИ, във вр. чл. 7, т. 2 от ПОДКПУКИ, КОМИСИЯТА ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

### **РЕШИ:**

**НЕ УСТАНОВЯВА** конфликт на интереси по отношение на П.А.К., ЕГН \*\*\*\*\* – народен представител в 41-то Народно събрание, тъй като същият в качеството си на лице, заемащо публична длъжност, по смисъла на чл. 3, т. 3 от ЗПУКИ, не е упражнил правомощия в свой или на свързано с него лице, по смисъла на § 1, т. 1 от ДР

на ЗПУКИ, частен интерес, във връзка с гласуване и приемане на Закона за енергията от възобновяеми източници (в сила от 3.05.2011г.).

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ прокуратурата може да подаде протест в едномесечен срок от съобщаването му.

**Катя Станева**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Николай Николов**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Паскал Бояджийски**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*