

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА
КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

№ РС-079-14-055

гр. София, 24.06.2014 г.

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав

Катя Станева
Николай Николов
Паскал Бояджийски

При участието на стенографа К.Н., след като изслуша доклада на дирекция „Правна“ по сигнал с рег. № С-2014-79/26.03.2014 г. и за да се произнесе, взе предвид следното:

На 21.03.2014 г. в Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (Комисията) е постъпил сигнал, заведен в регистъра на сигналите с рег. № С-2014-79/26.03.2014 г., изпратен от *****

В сигнала се навеждат твърдения за наличие на конфликт на интереси в дейността на общински съветник в Общински съвет Д. - И.Ц., който същевременно работи като учител в Основно училище в община Д.. В сигнала се сочи, че И.Ц. е участвал в заседания на Постоянна комисия „Образование, култура, младежки дейности, спорт и туризъм“ при Общински съвет Д., в които е било обсъждано предложение на кмета на общината за оптимизиране на училищната мрежа на територията на общината за учебната 2014/2015 г., като част от оптимизирането предвижда закриване на училището, в което И.Ц. заема длъжност учител. Във връзка с приемане на решение на Общински съвет Д. за приемане на предложението на кмета за оптимизиране на училищната мрежа на територията на общината за учебната 2014/2015 г. и закриване на ОУ „В.А.“, с. Г. И.Ц. е взел участие в обсъждането, проведено в Общински съвет Д. на 10.02.2014 г.

Към сигнала не са приложени доказателства.

Комисията служебно е събрала следните доказателства: състав на постоянните комисии в Общински съвет Д. – справка в страницата на община Д.; протоколи от заседания на Постоянна комисия „образование, култура, младежки дейности, спорт и туризъм“ при Общински съвет Д., проведени на 12.12.2013 г. и на 05.02.2014 г.; Протокол № 44 от заседание на Общински съвет Д., проведено на 10.02.2014 г., Клетвен лист за встъпване в длъжност на И.Ц., общински съветник в Общински съвет

Д.; декларации по чл. 12 от ЗПУКИ, подадени от И.Ц., общински съветник в Общински съвет Д.; доказателства за трудовото правоотношение на И.Ц., учител в ОУ „В.А.“, с. Г., община Д. - трудов договор от 15.09.1997 г., 6 броя допълнителни споразумения към трудов договор.

С Покана с изх. № С-2014-79#6/04.06.2014 г. И.Г.Ц. е надлежно поканен за изслушване пред Комисията по реда на чл. 26 от ЗПУКИ. На 16.06.2014 г. в Комисията е постъпило Становище, с вх. № С-2014-79#9/16.06.2014 г. от И.Г.Ц..

В становището си И.Ц. заявява, че като секретар на Постоянна комисия ОКМДС в Общинския съвет има задължение за докладване на становищата на същата в сесиите на Общинския съвет. По тази причина в заседания на Общински съвет Д. на 12.12.2013 г. и 05.02.2014 г. по предложение на кмета на общината за оптимизиране на училищната мрежа на територията на общината е представял становището на ПК ОКМДС за отлагане на разглеждането. Мотивите за отлагане са били очаквано финансиране на малките училища от републиканския бюджет, което би разрешило проблемите и на ОУ „В.А.“, с. Г.. Допълнително И.Ц. отхвърля твърдението, че е изготвял опровержение относно мотивите за закриване на основното училище, а само го е подписал. На заседанието на Общински съвет Д., проведено на 10.02.2014 г. И.Ц. отново е докладвал само становището на Постоянната комисия, но е бил отстранен от разискванията и гласуването на решението, касаещо ОУ „В.А.“, с. Г., в което Ц. е учител. Изтъква също така, че решенията на Общински съвет Д. няма характер на окончателен акт, а представлява предложение до Министъра на образованието и науката, който може да не се съобрази с него. Становището от И.Г.Ц. съдържа и декларация – съгласие за продължаване на производството с приемане на краен акт от страна на Комисията.

В резултат от проверката по сигнала и приложените доказателства, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси установи следното от фактическа страна:

Сигналът е подаден от надлежно идентифицирано лице по смисъла на чл. 17, ал. 3, т. 1 от ПОДКПУКИ.

Твърденията в сигнала са срещу И.Г.Ц., общински съветник в Общински съвет Д. и преподавател в ОУ „В.А.“, с. Г..

На 18.03.2014 г. в Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси е постъпило Искане от И.Ц., заведено с рег. № И-2014-75/18.03.2014 г. С Искането Ц. в качеството му на общински съветник в Община Д. за мандат 2011-2015 година е поискал от Комисията да бъде установи наличие или липса на конфликт на интереси във факта, че на 10.02.2014 г. не е гласувал предложение на кмета на Община Д. за оптимизиране на училищната мрежа за учебната 2014-2015 година, като това предложение на кмета на Община Д. е имало за цел да бъде закрито училището в с. Г., където Ц. е учител. На 08.05.2014 г. Комисията е приела Решение за прекратяване на производство № РП 75-14-113, с което е прекратила производството по искане с рег. № И-2014-75/18.03.2014 г., поради липса на данни за извършено нарушение на разпоредбите на ЗПУКИ.

Налице е съвпадение между данните в искане с рег. № И-2014-75/18.03.2014 г. и сигнал с рег. № С-2014-79/26.03.2014 г. по отношение на лицето, заемащо публична длъжност, но не и по отношение на изложените твърдения в сигнала и искането. Твърденията в сигнала касаят период на извършването на предполагаемите нарушения от 12.12.2013 г. до 10.02.2014 г. Искането съдържа данни само по отношение отсъствието на упражнени правомощия от страна на общинския съветник в заседание на Общински съвет Д., проведено на 10.02.2014 г.

И.Г.Ц. е избран за общински съветник в Общински съвет Д. с изборите, проведени на 23.10.2011 г. и е положил клетва за встъпване в длъжност на 08.11.2011 г. видно от клетвен лист.

И.Г.Ц. е секретар на Постоянна Комисия по Образование, култура, младежки дейности, спорт и туризъм в Общински съвет Д.. В проведено заседание на ПК по ОКМДСТ на 12.12.2013 г. в т. 6 от дневен ред е разгледано предложение на кмета на община Д. за оптимизиране на училищната мрежа за учебната 2014/2015 г., Комисията е изразила становище обсъждането да се отложи за последваща сесия на Общинския съвет, с 3 гласа „против“ и 3 гласа „въздържал се“, съгласно Протокол от заседанието на ПК ОКМДСТ. Не се установява И.Ц. да е гласувал в полза на приемане на становището на Постоянната комисия.

На заседание на Общински съвет Д., проведено на 20.12.2013 г., видно от Протокол № 42/20.12.2014 г., И.Ц. е направил предложение точка относно оптимизиране на училищната мрежа за учебната 2014/2015 г. да отпадне от дневния ред, като се мотивира с недостатъчна яснота относно финансирането на малките училища през 2014 г. Предложението е прието с 8 гласа „за“, 3 глас „против“ и 2 глас „въздържал се“.

На 19.12.2013 г. персоналът на ОУ „В.А.“, с. Г., е внесъл Опровержение относно мотиви за закриване на основното училище. Опровержението е подписано от 14 души, работещи в училището.

Видно от Протокол от заседание на ПК ОКМДСТ от 05.02.2014 г. в т. 2 от дневния ред е разгледано предложение на кмета на община Д. за оптимизиране на училищната мрежа за учебната 2014/2015 г., Комисията е изразила становище обсъждането да се отложи за последваща сесия на Общинския съвет, с 1 глас „за“, 3 гласа „против“ и 2 гласа „въздържал се“.

В заседание на Общински съвет Д., проведено на 10.02.2014 г. съгласно Протокол № 44/10.02.2014 г. в точка 3 е включено обсъждане на предложение на кмета на общината относно оптимизиране на училищната мрежа за учебната 2014/2015 г. Общински съветник докладва становище на ПК ОКМДСТ, съгласно което Комисията не приема направеното предложение. Следват изказвания на други общински съветници. И.Ц. напомня, че в училището се обучават деца, за които в случай на закриване на училището би било трудно да посещават училище всеки ден. И.Ц. е призован да се оттегли от заседанието поради факта, че е учител в основното училище. Ц. не е взел участие в гласуването и приемането на решение № 405. С Решение № 405/10.02.2014 г. Общинският съвет е решил с цел оптимизиране на училищната мрежа в общината за учебната 2014/2015 г. да се закрие ОУ „В.А.“, с. Г..

Въз основа на така изяснените обстоятелства, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси стигна до следните правни изводи:

В производството по глава VI от ЗПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси установява наличието или липсата на конфликт на интереси по отношение на лица, заемащи публични длъжности по смисъла на чл. 3 от същия закон. Наличието на данни за допуснати нарушения на ЗПУКИ от лица, заемащи публични длъжности, очертава предмета и обхвата на проверката, която се извършва от КПУКИ за постановяване на краен акт по чл. 27 от ЗПУКИ.

За да е налице конфликт на интереси по смисъла на чл. 2 от ЗПУКИ трябва да са налице няколко кумулативни предпоставки: лице, заемащо публична длъжност, упражнение правомощия по служба, наличие на негов или на свързани с него лица частен интерес и възможност частният интерес да повлияе върху обективното и безпристрастно изпълнение на задълженията му по служба.

Съгласно легалното определение на чл. 2, ал. 1 от ЗПУКИ, конфликт на интереси възниква когато лице, заемащо публична длъжност, има частен интерес, който може да повлияе върху безпристрастното и обективното изпълнение на правомощията или задълженията му по служба. От дадените в чл. 2, ал. 2 и ал. 3 от ЗПУКИ легални дефиниции на понятията е видно, че „частен интерес“ е всеки интерес, водещ до облага от материален или нематериален характер за лице, заемащо публична длъжност, или за свързани с него лица, включително всяко поето задължение, а „облага“ е всеки доход в пари или в имущество, включително придобиване на дялове или акции, както и предоставяне, прехвърляне или отказ от права, получаване на привилегия или почести, получаване на стоки или услуги безплатно или на цени, по-ниски от пазарните, помощ, глас, подкрепа или влияние, предимство, получаване на или обещание за работа, дар, награда или обещание за избягване на загуба, отговорност, санкция или друго неблагоприятно събитие. За да е налице "частен интерес", трябва да съществува "облага" по смисъла на чл. 2, ал. 3 ЗПУКИ. ЗПУКИ преследва облагата в случаите, когато тя е получена следствие заемащата публична длъжност и/или връзката със свързано лице, заемащо такава длъжност. Такива са случаите на обогатяване - лично или на свързани лица, следствие на използване на възможностите, предоставяни от заемащата публична длъжност. Посочените обстоятелства - облага и частен интерес, следва да са установени по надлежния ред и с предвидените за това в закона доказателства.

Производството по сигнала е образувано на основание чл. 24, ал. 1 от ЗПУКИ, подаден от надлежно идентифицирано лице.

Сигналът е срещу лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 9 от ЗПУКИ – общински съветник в Общински съвет Д..

Наличието на приключило производство срещу И.Г.Ц. с решение за прекратяване не представлява процесуална пречка за разглеждане на сигнал с рег. № С-2014-79/26.03.2014 г. по същество, тъй като предмет на настоящото производство са факти и период от време, различни от същите, проверени с приключилото административно производство срещу същото лице.

За да бъде установен конфликт на интереси е необходимо да е осъществен един или повече от съставите по Глава Втора от ЗПУКИ. Необходимо е действие от страна на лицето, заемащо публична длъжност в частен интерес лично за него или за свързано с него лице, което да води до облага от материален или нематериален характер. В настоящото производство се установи, че лицето, заемащо публична длъжност, е изпълнявало своите задължения като член на постоянна комисия в общински съвет. Не се установи действията на И.Ц. да са мотивирани от релевантен частен интерес, тъй като се касае за училище в малко населено място и отлагане на обсъждането по закриване на това училище се аргументира с държавен акт относно финансирането на училищата в малки населени места. Откриването и закриването на общински или държавни училища се осъществява на база брой ученици, които се обучават в него. Подписването на Опровержение до кмета на общината И.Ц. е извършил не в качеството си на общински съветник и лице, заемащо публична длъжност, а в качеството на учител в училището, поради което това действие не попада в обхвата на проверката, извършвана от Комисията в настоящото административно производство. И.Ц. е участвал в заседанието на Общински съвет Д., проведено 10.02.2014 г., в което е обсъдено и прието Решение № 405 на Общински съвет Д., като обаче Ц. е бил отстранен от заседанието за времето, в което е обсъдено и прието посоченото решение. По този начин И.Ц. не е упражнил правомощия по служба. Липсата на упражнени правомощия в частен интерес, който да доведе до облага от материален или нематериален характер за лицето, заемащо публична длъжност, е достатъчно основание за извод за липса на конфликт на интереси в дейността на общинския съветник. При преценката на всички събрани в хода на производството доказателства Комисията приема, че от обективна страна не са установени всички елементи на общия състав на конфликт на интереси, съгласно чл. 2, ал. 1 от ЗПУКИ. Забраните, установени в глава втора на ЗПУКИ представляват проявни форми, частен случай на явлението „конфликт на интереси“, описано в чл. 2 от ЗПУКИ. В настоящото производство липсва релевантен частен интерес, който да повлияе върху обективното и безпристрастно изпълнение на правомощията по служба.

С оглед гореизложеното, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси на основание чл. 27, ал. 2 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси във връзка с чл. 7, т. 2 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

РЕШИ:

НЕ УСТАНОВЯВА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ по отношение на И.Г.Ц., ЕГН ****, в качеството му на общински съветник в Общински съвет Д., обл. Г. - лице, заемащо публична длъжност, по смисъла на чл. 3, т. 9 ЗПУКИ, секретар на Постоянна комисия Образование, култура, младежки дейности, спорт и туризъм в Общински съвет Д., във връзка участието му в заседания на постоянната комисия, докладването на приетото от постоянната комисия становище на заседания на Общински съвет Д. на

20.12.2013 г. и 10.02.2014 г., и неучастието му в гласуването и приемането на Решение № 405 от 10.02.2014 г. на Общински съвет Д., по сигнал с рег. №С-2014-79/26.03.2014 г.

На основание чл. 27, ал. 6 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси Окръжна прокуратура Г. може да протестира настоящото решение в едномесечен срок от съобщаването на решението.

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*