

## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

### КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

---

#### РЕШЕНИЕ

№ РС-198-13-043

Гр.София, 15.05.2014г.

Днес, 15.05.2014г. Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

#### Членове:

Катя Станева  
Николай Николов  
Паскал Бояджийски

При участието на стенографа Р. Николова, след като изслуша доклада на дирекция „Правна“ по сигнал с рег. № 198/22.07.2013г. и за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството по сигнал рег.№198/22.07.2013г. е образувано по реда на чл.23, ал.1 от ЗПУКИ по сигнал подаден писмо вх.№ 01-584/19.07.2013г. от \*\*\*\*\*, въз основа на журналистическо разследване от журналистка от същата телевизия \*\*\*\*\*, излъчен на \*\*\*\* в предаването \*\*\*\*\*.

Сигналът е против К. М. като общински съветник от Общински съвет В. и представител на общинския съвет в управителния орган на „В и К В.“.

Твърди се, че В. К. П. – дъщеря на К. М. е съдружник в дружество „М\*\*\*\*\*“ООД, ЕИК \*\*\*\*, със седалище и адрес на управление гр.В., \*\*\*\*. Това дружество, през последните 6 години е спечелило конкурс за обществени поръчки за доставка на гориво за „В и К В.“, на стойност 1 119 500лв. По време на провеждане на конкурса за възлагане на обществената поръчка, К. М. е бил представител на Общинския съвет в управителния орган на дружеството.

Твърди се, че в проведената процедура по възлагане на обществената поръчка, общинския съветник К. М. е представител на възложителя – Община В. и на купувача – „ВиК - В.“, а собственик на 1/3 от капитала на спечелилото обществената поръчка дружество „М\*\*\*\*\*“ООД е неговата дъщеря.

Подателят на сигнала счита, че К. М. като лице, заемащо публична длъжност по чл.3, т.9 и т.22 от ЗПУКИ е извършил нарушение на разпоредбата на чл.2, ал.1 от закона.

Частният му интерес е довел до материална облага на пряко свързано с него лице – дъщеря му В. К. П., в качеството ѝ на съдружник в дружество „М\*\*\*\*\*“ООД

Към сигнала е представено като доказателство на магнитен носител/диск/ запис на репортажа от 17.07.2013г., излъчен в предаването „Гореща точка“ по ТВ7.

От 13,30 мин. до 15,34 мин. в репортажа са изнесени данните относно твърденията в писмения сигнал.

Освен тях, в него са изнесени данни относно имотното състояние на семейството на И. П. – общински съветник в Общински съвет-В. и кандидат за кмет на община В. Твърди се, че семейството му живее от щедри дарения. Има две вили в кв. „Ч\*\*\*\*\*“ и строи „А\*\*\*\*\*“ в к.-к. „Св. Константин и Елена“. Съпругата на П., В. П. е дарила 1 343 831лв на своя баща. В извършената проверка от НАП В. е установено, че дарител е лицето В. М. Н., това лице съществува, но журналистическата проверка е показала, че то няма връзка със семейство П.. Твърди се, че И. П. е закупил парцел от 1 274 кв.м. за 24 лв./кв.м., при пазарна цена от 50 лв./кв.м. Семейната им фирма „Х\*\*\*\*\*“ е инвеститор на хотела в к.-к. „Св. Константин и Елена“.

В репортажа се твърди, че шефът на „В и К-В.“ООД – В. В. също притежава имот, оценяван по пазарни цени между 300 и 400 хиляди евро, което не съответства на получените от него доходи от заплата. Същите са обяснени с дарения от родители. В тези твърдения няма данни за извършени нарушения на разпоредбите на глава втора от ЗПУКИ.

На основание чл.22и, ал.1 от ЗПУКИ сигнала е заведен в регистъра на сигналите с рег.№ С-198/22.07.2013г.

С писмо вх.№ С-198#2/07.10.2013г. органа по чл.25, ал.2, т.3 е представил изисканите от Комисията доказателства за: служебните качества на лицето против което е подаден сигнала (решение №459/29.10.2007г. на ОИК за избор на общински съветници за мандат 2007-2011г.; решение1844-3 по протокол №35 от 02, 03, 10 и 11 юли 2002г. на ОбС-В.; 2 бр.клетвен лист по чл.32, ал.1 ЗМСМА от 09.07.2007г.; протокол№2 от проведеното на 16.11.2011г. заседание на ОбС-В.) и декларация от 21.01.2009г. по чл.12, т.2 от ЗПУКИ.

С писмо вх.№ С-198#3/09.10.2013г., органа по чл.25, ал.2, т.3 е представил като доказателства: действащия към момента на подаване на сигнала договор за доставка на гориво от 20.05.2011г., сключен между „В и К – В.“ООД и „М\*\*\*\*\*“ООД и документацията по проведената обществена поръчка, във връзка със сключването му.

Комисията е извършила служебни справки в Апис 7 и Търговски регистър на Агенция по вписания относно търговски дружества „Водоснабдяване и канализация-В.“ООД, и „М\*\*\*\*\*“ООД, гр. В., както и справки в регистър НБД Население.

С писмо вх.№ С-198#7/27.01.2014г., са представени доказателства за извършените от „В и К В.“ООД плащания към „М\*\*\*\*\*“ ООД по договор от 20.05.2011г. - счетоводна справка и приложени към нея 42 броя кредитни известия.

Със същото писмо Комисията е уведомена, че Общото събрание на съдружниците на търговското дружество не е вземало решения за провеждане на процедури за възлагане на обществени поръчки, във връзка със сключваните договори с „М\*\*\*\*“ООД, тъй като Възложител по тях, на основание чл.7, ал.1, т.5 от ЗОП е управителя на „В и К В.“ООД, а не е Общото събрание, както и, че „В и К В.“ООД е имало предходно сключен договор за доставка на горива с „М\*\*\*\*“ООД от 02.01.2008г., със рок на действие 3 години и прогнозно количество 390 000 кг. Договорът е сключен след проведена открита процедура по възлагане на обществена поръчка с решение №180/1 от 17.09.2007г. и явил се само един участник – дружеството изпълнител. За срока на действие на договора от 02.08.2008г. „В и К В.“ООД е изплатило обща сума в размер на 464 311, 03лв. без ДДС или 557 196, 99лв с ДДС.

На основание чл.26 от ЗПУКИ във връзка с чл.45 от АПК, с писма изходящи № С-198#4/17.01.2014г.; № С-№С-198#10/05.02.2014г.; №С-198#11/14.02.2014г.; №С-198#12/27.02.2014г., №С-198#14/28.03.2014г. и №С-198#15/09.04.2014г., Красимир Маринов е канен за изслушване на 30.01.2014г., 13.02.2014г., 27.02.2014г., 27.03.2014г., 08.04.2014г. и 08.05.2014г. Същите са върнати в цялост като „непотърсени“.

Поканите са изпращани на неговия постоянен адрес, съвпадащ с настоящия му такъв в гр. В., ул. „\*\*\*“№\*\*, ет.\*, ап.\*, съгласно извършени справки в регистър „НБД Население“ от 16.01.2014г., 27.02.2014г. и 08.04.2014г.

*Въз основа на събраните по реда на чл. 26 от ЗПУКИ доказателства и допълнително представените такива, Комисията приема за установено от фактическа страна:*

Производството по сигнал рег.№198/22.07.2013г. е образувано по реда на чл. 23, ал. 1, предл.1 от ЗПУКИ. Същото е допустимо, подадено от идентифицирано по смисъла на чл. 17 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси лице и до органа, оправомощен по силата на ЗПУКИ да се произнесе по случая.

Сигналът е подаден против К. М. М., ЕГН \*\*\*\*\* като общински съветник в Общински съветник – В., за мандат 2007-2011г. и към 01.01.2009г. (датата на влизане в сила на ЗПУКИ) е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл.3, т.9 от ЗПУКИ.

В хода на производството не се установи наличие на процесуални пречки по смисъла на чл.27 от АПК, а именно: липсва влязъл в сила административен или съдебен акт и няма доказателства за висящо производство в административната или съдебната фаза за горепосоченото лице.

Налице са достатъчно данни за извършване на проверка за наличие или липса на конфликт на интереси.

К. М. М., ЕГН \*\*\*\* е общински съветник в ОбС-В. за мандат 2007-2011г. и към 01.01.2009г. (датата на влизане в сила на ЗПУКИ) е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл.3, т.9 от ЗПУКИ (решение №459/29.10.2007г. на ОИК-В. и клетвен лист от 09.11.2007г.).

В Комисията не са представени доказателства за подадена от него декларация по чл.12, т.2 от ЗПУКИ. Представената по преписката като доказателство декларация от 22.01.2009г. по чл.12, т.2 от ЗПРКИ (сега ЗПУКИ) е подадена от друго лице – К. М. М.

С решение 1844-3 по протокол №35 от проведено на 02, 03, 10 и 11 юли 2002г. заседание на ОбС-Варна, К. М. М. като общински съветник е избран за представител на Община В. в Общото събрание на „В и К – В.“ООД и в това си качество е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл.3, т.22 от ЗПУКИ.

С решение 344 по протокол №2/16.11.2011г., Общинския съвет е освободил К. М. като представител на Община В. в ОС на дружеството и за свой представител е избрал Н. Г. С.

От извършените справки в регистър Булстат и търговски регистъра на Агенция по вписвания се установи, че К. М. М. участва в собствеността и управлението на търговски дружества „К\*\*\*\*“ЕООД, ЕИК \*\*\*\*, „П\*\*\*\* И\*\*\*\*“ООД, ЕИК \*\*\*, „Л\*\* 1“ООД, ЕИК \*\*\*, „П\*\* И\*\* 2013“ООД, ЕИК \*\*\*, всички със седалище гр. В.

От извършената на 16.09.2013г. справка в регистър „НБД Население“ се установи, че К. М. М., ЕГН \*\*\*\* и В. К. П., ЕГН \*\*\*\* са баща и дъщеря - роднини по произход от първа степен по смисъла на чл.74, ал.1 и чл.75, ал.1 от СК.

В. К. П. е била съдружник, притежаващ 35% от капитала на търговско дружество „М\*\*\*\*\*“ООД, ЕИК\*\*\*, гр. В., за периода от 26.06.2003г. /датата на регистрацията му с решение №\*\* от с.д. на ОС-В. по ф.д.№ \*\*\*/2003г./ до 18.07.2013г., когато с договор за продажба на дружествени дялове, с нотариална заверка на подписите е продала дяловете си на Б. Н. К., ЕГН \*\*\* и е освободена като съдружник с решение по т.3 на ОС на дружеството с протокол от същата датата. Обстоятелството е вписано в ТР по партидата на дружеството на 24.07.2013г.

Управител на „М\*\*\*\*\*“ООД е съдружникът Й. Ж. Ж. с ЕГН \*\*\*\*, вписана в ТР на 25.08.2008г.

„Водоснабдяване и канализация – В.“ООД, ЕИК \*\*\*\*, гр. В., е търговско дружество с държавно участие с 50, 98% от капитала, като правата на държавата се представляват от МРРБ, чрез министъра на регионалното развитие и благоустройството. Съдружници в дружеството са и общините В., П., Д., В. Д., А., Д., В., С., Б. и А., всяка с различно дялово участие. Община В. е с 34, 99% дялово участие в капитала на дружеството. Членовете съдружници се представляват от упълномощени от съответната община представители.

Съобразно р-л IV от дружествения договор, Общото събрание, състоящо се от представителите на всички членове на дружеството е органи на управление на дружеството. Съгласно чл.20 от дружествения договор, освен правомощията му по чл.137,

ал.1 от ТЗ, то избира ежегодно дипломирани експерт-счетоводители за проверка на годишния счетоводен отчет; преобразува и прекратява дружеството и назначава ликвидатор при прекратяване в случай на несъстоятелност. ОС взима решения и за изменение и допълнение на дружествения договор, избор на управител, приемане на нови съдружници, избор на контролор; какви фондове да има дружеството и как да се попълват; (чл. 15, ал.2; чл.чл.19, ал.3; чл.21 от дружествения договор).

Законен представител на „В и К-В.“ООД е управителя. В правомощията и задълженията му е да организира и ръководи дейността на дружеството, съгласно законодателството, дружествения договор и решенията на ОС, както и да се разпорежда с дружествено имущество в границите, разрешени му от закона – чл.22, ал.1 и ал.2 от дружествения договор.

Управител и представляващ „В и К-В.“ООД е В. Д. В. с ЕГН \*\*\*\* (т. 1 от протокол №19/05.03.2008г.и протокол от 02.08.2012г. на ОС на дружеството), вписан в ТР на 26.02.2008г. и на 09.08.2012г.

За периода от 17.11.2009г. до 09.08.2012г. (датите на вписване и заличаване в ТР по партията на „В и К-Варна“ ООД), управител на дружеството е В. Б. Р.

Видно от писмо №ВП-1812-1/01.10.2013г. на управителя на „В и К – В.“ООД, действащ към 2013г., е договор от 20.05.2011г. сключен с „М\*\*\*\*“ООД, гр. В., въз основа на проведена по реда на ЗОП открита обществена поръчка и дружеството-продавач е единствения кандидат.

От представените към писмото писмени доказателства се установява:

С решение №РШ-4/02.02.2011г. е открита процедура за възлагане на обществена поръчка по ЗОП, чрез провеждане на открит конкурс, с предмет „покупка и зареждане на автомобилите на „В и К-В.“ООД, за територията на гр. В. с приблизително 500 000 кг. природен газ /компресиран газ метан/ за автомобилни двигатели“, със срок за изпълнение на договора – 3 години от датата на сключването му, място на изпълнение – метан-станция на изпълнителя на територията на гр. В. и начин на плащане – отложено, по банков път.“ (р-л IV.1 от решение №РШ-4/02.02.2011г.)

Възложител на обществената поръчка е „В и К-В.“ООД, чрез представляващия я към този момент управител – В. Р.

В обявлението за обществената поръчка (изх.№ИП-91-2/03.02.2011г.), възложителят е поставил условия за изпълнение на поръчката: представяне на гаранция за изпълнение на поръчката в размер на 5000лв., размер на гаранция за изпълнение на договора - 3% от прогнозната стойност на поръчката без ДДС, вносими по банковата сметна на възложителя; участниците да разполагат най-малко с една действаща собствена или наета метан-станция на територията на гр. В., която да е оборудвана с минимум 2 бр. компресори за компресиране на газ метан до 230 атмосфери; да имат разрешително за ползване на метан-станцията и списък на основните договори за доставки на услуги, сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните 3 години, придружен с

минимум 3 броя референции (раздел III „Юридическа, икономическа, финансова и техническа информация“ от обявление изх.№ИП-91-2/03.02.2011г.). Като критерий за оценяване е посочени: икономически най-изгодната оферта –р-л IV.2.1. от обявление изх.№ИП-91-2/03.02.2011г. Предвидени са срок за получаване на документацията за участие - до 18.03.2011г., след заплащане по посочена банкова сметка; срокът за подаване на заявленията за участие – 28.03.2011г.; срок за отваряне на офертите – 29.03.2011г. и срок за валидност на офертите – 120 дни от крайния срок за получаване на оферти. Отварянето на офертите се извършва в административната сграда на „В и К – В.“ООД, то е публично и на него могат да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване и на юридически лица с нестопанска цел (раздел IV „Процедура“ от обявление изх.№ИП-91-2/03.02.2011г.).

Обявлението за откритата обществена поръчка е съобщена в Агенция по обществени поръчки (АОП) и обнародвана в ДВ бр.17/07.02.2011г.

Документацията за участие в откритата процедура за избор на изпълнител на обществената поръчка с горепосочения предмет са утвърдени от управителя на „В и К-В.“ – В. Р.

На 20.03.2011г., „М\*\*\*\*\*“ ООД, чрез представляващия го управител – Й. Ж. Ж. е подал оферта за участие в обществената поръчка, заведена с вх.№ООП-9/20.03.2011г.

Всички документи, във връзка с участие в процедурата по възлагане на обществената поръчка, са подписани от управителя на дружеството кандидат – Й. Ж. Ж.

С протокол №5/14.04.2011г., на основание чл.68 и сл. от ЗОП, назначената със заповед №3Д-127/29.03.2011г. на управителя на дружеството-възложител комисия, след направеното от нея оценяване е предложило на възложителя да определи за изпълнител на обществената поръчка и сключи договор с „М\*\*\*\*\*“ООД.

Въз основа на предложението на конкурсната комисия, с решение №РШ-12/15.04.2011г.,възложителя е определил „М\*\*\*\*\*“ООД, гр. В. за изпълнител на обществена поръчка с предмет „Зареждане на автомобилите ва „В и К-В.“ООД с природен газ/компресионен газ/ на територията на гр. В.“.

На 20.05.2011г., въз основа на проведената от „В и К-В.“ООД открит обществена поръчка по реда на Закона за обществените поръчки и решение №РШ-12/15.04.2011г. на управителя на дружеството за класиране на участниците в нея, е сключен договор между „Водоснабдяване и канализация-В.“ООД - купувач и „М\*\*\*\*\*“ООД –продавач, с предмет зареждане срещу заплащане автомобилите на купувача с природен газ /компресиран газ метан/ на автомобилни двигатели, като зареждането се извършва на метан станция на продавача, със срок действие три години, считано от датата на подписването му..

За страната –купувач, договорът е подписан от управителя В. Б. Р., а за страната – продавач от управителя Й. Ж. Ж.

Видно от писмо изх.№ ВП-1812-1/01.10.2013г. на управителя на „В и К-В.“ООД за периода на действие на договора от 20.05.2011г. до 31.08.2013г., купувачът е изплатил на

продавача сума в общ размер на 244 996, 70 лв. или по периоди както следва: от 20.05.2011г. до 31.12.2011г. – 68 573, 25лв.; за 2012г. – 108 911, 77лв. и за 2013г. /към 31.08.2013г./ - 67 511, 68лв.

С писмо вх.№ С-198#7/27.01.2014г., управителя на „В и К В.“ООД е уведомил Комисията, че Общото събрание на съдружниците на търговското дружество не е вземало решения за провеждане на процедури за възлагане на обществени поръчки, във връзка със сключваните договори с „М\*\*\*\*\*“ООД. Възложител по тях, на основание чл.7, ал.1, т.5 от ЗОП е управителя на „В и К - В.“ООД, а не е Общото събрание.

„В и К В.“ООД е имало предходно сключен договор за доставка на горива с „М\*\*\*\*\*“ООД от 02.01.2008г., със рок на действие 3 години и прогнозно количество 390 000 кг. Договорът е сключен след проведена открита процедура по възлагане на обществена поръчка с решение №180/1 от 17.09.2007г. и явил се само един участник – дружеството изпълнител.

За срока на действие на договора от 02.08.2008г., „В и К В.“ООД е изплатило обща сума в размер на 464 311, 03лв. без ДДС или 557 196, 99лв с ДДС – видно от представената като доказателство счетоводна справка относно извършените плащания към „М\*\*\*\*\*“ ООД и приложените към нея 42 броя кредитни известия.

*Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, Комисията установи следното от правна страна:*

Обект на проверката по настоящото производство са упражнени правомощия по служба от страна на Маринов, в качеството му лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл.3, т.9 и т.22 от ЗПУКИ, във връзка със сключването на договор от 20.05.2011, между „Водоснабдяване и канализация – В.“ООД и „М\*\*\*\*\*“ООД, с предмет зареждане на автомобилите на държавното дружество с природен газ.

Комисията приема за установено, че К. М. М., в качеството му на общински съветник в Общински съвет – В., за мандат 2007-2011г. е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 9 от ЗПУКИ, считано от 01.01.2009г.(датата на влизане в сила на ЗПУКИ). За времето от месец юли 2002г. до 16.11.2011г. той е представител на Община В. в Общото събрание на държавно търговско дружество „Водоснабдяване и канализация - В.“ООД и лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл.3, т.22 от ЗПУКИ.

Участието на М. в собствеността и управлението на търговски дружества „К\*\*\*\*\*ЕООД, „П\*\*\* И\*\*\*\*\*“ООД, „Л\*\*\*\*\*“ООД обуславя наличието на икономическа свързаност по смисъла на §1, т.1 от ЗПУКИ, между него като лице, заемащо публична длъжност по чл.3,т.9 от ЗПУКИ и тези дружества.

Наличието на родствена връзка с В. К. П. обуславя свързаността на М. като лице, заемащо публична длъжност с нея, по смисъла на §1, т.1, предл.3.от ЗПУКИ.

Установено е, В. П. е съдружник в „М\*\*\*\*\*“ООД, гр. В. за периода от 26.06.2003г. /датата на регистрацията му с решение №\*\* от с.д. на ОС-В. по ф.д.№ \*\*\*/2003г./ до 18.07.2013г. (датата на договор за продажба на дружествени дялове).

По смисъла на глава втора от ЗПУКИ конфликтът на интереси се изразява в нарушаване на законовите забрани от чл. 6 – чл. 11 от ЗПУКИ.

Съгласно легалното определение на чл.2, ал.1 от ЗПУКИ, конфликт на интереси възниква когато лице, заемащо публична длъжност, има частен интерес, който може / т.е. възможно е/ да повлияе върху безпристрастното и обективно изпълнение на правомощията или задълженията му по служба.

От дадените в чл. 2, ал. 2 и ал.3 от ЗПУКИ легални дефиниции на понятията е видно, че частен е всеки интерес, който води до облага от материален или нематериален характер за лице, заемащо публична длъжност или свързани с него лица, включително всяко поето задължение, а „облагата“ е всеки доход в пари или в имущество, включително придобиване на дялове или акции, както и предоставяне, прехвърляне или отказ от права, получаване на привилегия или почести, получаване на стоки или услуги безплатно или на цени, по-ниски от пазарните, помощ, глас, подкрепа или влияние, предимство, получаване на или обещание за работа, длъжност, дар, награда или обещание за избягване на загуба, отговорност, санкция или друго неблагоприятно събитие.

От събраните в хода на извършената административна проверка по реда на чл. 26 от ЗПУКИ доказателства, представени с писмо №ВП-1812-1/01.10.2013г. от управителя на „ВиК-В.“ООД се установява, че сключеният от „ВиК-В.“ООД договор от 20.05.2011г. с „М\*\*\*\*\*“ООД е въз основа на проведена по реда на ЗОП открита обществена поръчка, чрез провеждане на открит конкурс с предмет „Зареждане на автомобилите на „Водоснабдяване и канализация-В.“ООД с природен газ/компресиран газ метан/ на територията на гр. В.“, при която дружеството-продавач е единствен кандидат. Договорът е подписан от представляващите страните по него управители.

В периода от 02.02.2011г. (датата на откриване на процедурата за провеждане на обществената поръчка ) до 20.05.2011г. (датата на сключване на договора с „М\*\*\*\*\*“ООД, В.), К. М. е представител на Община В. в Общото събрание на „Водоснабдяване и канализация-В.“ООД.

От писмо вх.№ С-198#7/27.01.2014г. на управителя на „В и К - В.“ООД се установява, че Общото събрание на съдружниците на дружеството не е вземало решения за провеждане на процедури за възлагане на обществени поръчки, във връзка със сключвани договори с „М\*\*\*\*\*“ООД. Възложител по тях, на основание чл.7, ал.1, т.5 от ЗОП е управителя на „В и К – В.“ООД, а не е Общото събрание.

Обстоятелството, че Общото събрание на „В и К-В.“ООД няма правомощия и не участва във вземането на решения относно сключването на договори с трети за дружеството лица, изключва упражняването на правомощия от страна на М. в частен интерес, негов или на свързани с него по смисъла на §1 т.1 от ДР на ЗПУКИ лица.



Конфликтът на интереси е правонарушение, което предполага активно отношение на лицето, заемащо публична длъжност. В хода на проверката не се събраха доказателства М. да е упражнил правомощия в частен интерес на „М\*\*\*\*\*“ООД, гр. В.

Това обуславя извода, че К. М. като лице, заемащо публична длъжност и представител на Община В. в Общото събрание на „В и К-В.“ООД не е упражнил правомощия по служба във връзка със сключването на договор от 20.05.2011г. за зареждане на автомобилите на „В и К-В.“ООД с природен газ/компресионен газ/ на територията на гр. В., с продавач „М\*\*\*\*\*“ООД, гр. В., в частен интерес, негов или на свързано с него лице, който да е повлиял върху безпристрастното и обективно им изпълнение.

Комисията приема за ирелевантни обстоятелствата относно предходно договор за доставка на горива от 02.01.2008г с „М\*\*\*\*\*“ ООД и изплатените по него суми от страна на дружеството продавач - „В и К-В.“ООД, тъй като същият е сключен преди влизане на ЗПУКИ в сила.

Водена от горното и на основание чл. 27, ал. 2 от ЗПУКИ, във връзка с чл. 7, т. 2 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, Комисия за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

#### **РЕШИ:**

**НЕ УСТАНОВЯВА** конфликт на интереси по отношение на К. М. М. с ЕГН \*\*\*\* - общински съветник в Общински съвет – В. за мандат 2007-2011г. и лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл.3, т.9 и т.22 от ЗПУКИ, тъй като не е упражнил правомощия по служба в частен интерес, свой или на свързано с него по смисъла на §1, т.1 от ДР на ЗПУКИ лице, във връзка със сключването на договор от 20.05.2011г. за зареждане на автомобилите на „Водоснабдяване и канализация-В.“ООД с природен газ/компресионен газ/ на територията на гр. В.

На основание чл.27, ал. 6 от ЗПУКИ решението подлежи на протест пред Административен съд – София град в едномесечен срок от съобщаването му.

**Катя Станева**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Николай Николов**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Паскал Бояджийски**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*