

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

№ РС-033-14-052

гр. София, 17.06.2014 г.

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Катя Станева
Николай Николов
Паскал Бояджийски

При участието на стенографа Росица Николова, като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. № С – 2014-33/28.01.2014 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23, ал. 1 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ), образувано въз основа на сигнал, от Д. Т. – министър на регионалното развитие подаден против П. И. Т. – управител на „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД гр. Б. (В и К), заведен в регистъра на сигналите с рег. № С – 2014-33/28.01.2014 г.

В сигнала се твърди, че П. И. Т. в качеството си на управител на „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД гр. Б. с трудов договор № ЛС-01-158/01.10.2013 г. е назначил сина си И. П. Т. в дружеството.

Към сигнала, като доказателства са представени: договор за възлагане на управлението на „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД гр. Б. № РД-02-16ф-22/10.09.2012 г.; декларация по чл. 12, т. 1 и т. 2 от ЗПУКИ; справка от системата ДАКСИ; трудов договор № ЛС-01-158/01.10.2013 г. и длъжностна характеристика за длъжността инженер-геолог.

Иска се произнасяне от страна на КПУКИ за наличие на конфликт на интереси.

Комисията служебно е събрала следните доказателства: разписание на длъжностите, изисквания за заемането им и базисни основни заплати към 03.12.2012 г., към 23.05.2013 г. и 10.10.2013 г.; списък на персонала на „В и К“ ЕООД гр. Б. за м. май 2013 г. и за м. октомври 2013 г.; заповед № РД-06-131/22.05.2013 г. на управителя на „В и К“ ЕООД гр. Б. за закриване на длъжности в щатното длъжностно разписание; заповед № РД-06-260/10.10.2013 г. за изменение и допълнение на № РД-06-131/22.05.2013 г.; заповед № РД-06-226/03.09.2013 г. за промяна в изискванията за образование и професионална квалификация, за заемане на длъжността „технически ръководител“ на район, към

Регионално поделение; заповед № РД-06-249/02.10.2013 г. за трансформиране на длъжността „геодезист“ в специализирани административни звена, технически отдел – звено „ГИС“, в длъжността „инженер, хидрогеолог“; длъжностна характеристика за длъжността „инженер хидрогеолог“ в звено „ГИС“ към технически отдел във „В и К“ ЕООД гр.Б. от 01.10.2013 г.; молба за назначаване с вх. № ЛС-02-110/30.09.2013 г. от И. П. Т. от 25.09.2013 г. с приложени документи; уведомление по чл. 62, ал. 5 от КТ с изх.№ 29388133078417/02.10.2013 г.; уведомление по чл. 62, ал. 4 от КТ с входящ номер в НАП 29388133078417/02.10.2013 г.; диплом за висше образование на И. П. Т. № 136166; декларация за здравословно състояние от 01.10.2013 г. на И. П. Т.; служебна бележка от 01.10.2013 г. за проведен начален инструктаж по безопасност, хигиена на труда и противопожарна охрана и удостоверение изх.№ ЛС-05-87/24.03.2014 г. за изплатените трудови и допълнителни възнаграждения на И. П. Т.

От извършената проверка в Национална база данни „Население“ е установено, че П. И. Т. с ЕГН ***** е баща на И. П. Т. с ЕГН *****.

С покана изх.№ С – 2014-33#5/02.04.2014 г., П. И. Т. е поканен за изслушване на 15.04.2014 г., в качеството му на управител на „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД гр. Б.

На заседание на комисията от 15.04.2014 г., обективизирано в т. 4 от протокол № 26 П. И. Т. е изслушан по реда на чл. 26 от ЗПУКИ.

В обяснението си пред комисията П. И. Т. твърди, че при изготвянето на бизнес-плановите на „В и К“ дружествата за новия програмен период ДКЕВР е поставил задължително условие всяко дружество в структурата си да има звено „ГИС“, предвид предстоящо изготвяне на документация за предаване на собствеността на държавните дружества на общините. Това е изисквало огромен труд, предвид факта, че кадастъра не е воден години наред, липсва картен материал – всичко това трябвало да се изготви от хора, които притежават необходимата квалификация и е трябвало да стане бързо.

В щатното разписание е имало две щатни бройки за длъжност „геодезист“ в звено „ГИС“, а в отдел „Контрол и качество на водите“ има една щатна бройка за длъжност „хидрогеолог“. По съвет на „Човешки ресурси“ е извършено трансформирането на едната щатна бройка в длъжност „инженер, хидрогеолог“ в звено „ГИС“. Длъжността е за приложен специалист и няма ръководни функции, над нея има началник на отдел. В качеството си на управител на дружеството няма преки контакти свързани с дейността на синът си, като „инженер, хидрогеолог“. Заплатата за длъжността е най-ниската в дружеството.

Като мотив за извършеното назначение сочи застаряващия персонал в дружеството, които е над 50 % и получава 43 % клас за прослужено време, което води до големи разходи. Освен това пенсионери, които имат право на пенсия не могат да бъдат пенсионирани. Целта му е била да подмлади състава за да има приемственост.

Същият заявява, че цифровизирането на данните за В и К мрежите и елементите към тях и изграждането на географска информационна система, като цена на услугата от външна фирма-консултант е непосилна за дружеството. „В и К“ ЕООД гр.Б. е закупило единствено софтуера, като данните са били нанасяни от служителите.

Синът му отговаря на изискванията за заемане на длъжността и няма изрично изискване същата да бъде заета чрез конкурс.

В доказателство относно стойността на изграждане на ГИС за нуждите на „В и К“ ЕООД гр.Б. с писмо изх.№ РД-09-268/14.04.2014 г. представя в Комисията оферта изх.№ 0096/26.07.2013 г. от „*****“ ООД гр.София.

*От събраните в хода на административното производство доказателства
Комисията установи следното от фактическа страна:*

Сигналът е подаден от идентифицирано по смисъла на чл. 17 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси лице, против лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 22 от ЗПУКИ – управител на „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД гр.Б.

В хода на производството по сигнал с рег. № С – 2014-33/28.01.2014 г. не се установи наличие на процесуални пречки по смисъла на чл. 27 от АПК, а именно: влязъл в сила административен или съдебен акт и няма доказателства за висящо производство в административна или съдебна фаза срещу П. И. Т.

Налице са достатъчно данни за извършване на проверка за наличие или липса на конфликт на интереси – посочено е лицето заемащо публична длъжност, фактическите състави на нарушения на ЗПУКИ, времето и мястото на извършването, като по този начин е очертан обективният и субективният обхват на проверката, която се извършва от Комисията.

„Водоснабдяване и канализация“ ЕООД с ЕИК ***** гр.Б. е еднолично дружество с ограничена отговорност, чиито едноличен собственик на капитала е Държавата в лицето на Министерство на регионалното развитие и благоустройството, вписано в Търговския регистър на 06.07.1998 г.

По силата на договор № РД-02-16ф-22/10.09.2012 г. за възлагане на управление на еднолично търговско дружество с ограничена отговорност с държавно участие в капитала, сключен между министъра на регионалното развитие и благоустройството и П. И. Т. с ЕГН ***** , същият е назначен за управител на „В и К“ ЕООД гр.Б. за срок от три години.

На 28.09.2012 г. П. И. Т., в качеството си на лице, заемащо публична длъжност е подал декларации по чл. 12, т. 1 във връзка с чл. 5 от ЗПРКИ и по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ.

Съгласно т. 2.2. от договор № РД-02-16ф-22/10.09.2012 г. в правомощие на управителя, е сключването, изменението и прекратяването на трудовите и граждански договори в дружеството, а съгласно т. 3.2 е определянето на вътрешната производствена и управленска структура на дружеството.

Със заповед № РД-06-249/02.10.2013 г. на управителя на „В и К“ ЕООД гр.Б. – П. И. Т., с оглед подобряване ефективността на работата е наредено да се трансформира една щатна бройка за длъжността „геодезист“ в Специализирани административни звена, Технически отдел – звено „ГИС“, в длъжността „инженер, хидрогеолог“ с код на длъжността по НКПД : 2142 – 6001. В заповедта изрично е указано, че влиза в сила от 01.10.2013 г., като промяната бъде отразена в щатното длъжностно разписание на дружеството.

Въз основа на така издадената заповед е променено разписанието на длъжностите, изисквания за заемането им и базисни основни заплати към 10.10.2013 г., като същото е утвърдено от управителя на дружеството.

С молба вх.№ ЛС-02-110/30.09.2013 г. до управителя на „В и К“ ЕООД гр.Б. от И. П. Т. е поискал назначаване в дружеството на длъжност – приложен специалист към ТО, звено ГИС, считано от 01.10.2013 г.

По силата на трудов договор № ЛС-01-158/01.10.2013 г., сключен на основание чл. 67, ал. 1, т. 1 от КТ И. П. Т. приел да изпълнява длъжността „инженер, хидрогеолог“ с код

по НКПД: 2142 – 6001 и място на работа: технически отдел, звено „ГИС“ във „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД гр.Б. за неопределено време.

От извършената справка в Национална база Население е установено, че П. И. Т. с ЕГН ***** е баща на И. П. Т. с ЕГН *****.

П. И. Т. не е подал декларация по чл. 12, т. 4 от ЗПУКИ за частен интерес по конкретен повод, при сключване на трудов договор № ЛС-01-158/01.10.2013 г.

Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, комисията достигна до следните правни изводи:

За да е осъществен конфликт на интереси по смисъла на чл. 2 от ЗПУКИ, следва да са налице три кумулативно изискуеми предпоставки: лице, заемащо публична длъжност, наличие на частен интерес, който може да повлияе върху безпристрастното и обективно изпълнение на правомощията или задълженията му по служба и упражнено властническо правомощие, повлияно от частния интерес.

От друга страна, съгласно дефиницията на чл. 2, ал. 2 от ЗПУКИ, частен интерес е всеки интерес, който води до облага от материален или нематериален характер за лицето заемащо публична длъжност или за свързаното с него лице, тоест за да е налице частен интерес, следва да има реална възможност за настъпване на облага.

Всяка от нормите на чл. 6 - чл. 11 и общия състав на чл. 2 от ЗПУКИ изисква наличие на упражнено правомощие или задължение по служба в частен интерес, за да е осъществен конфликт на интереси.

Разпоредбата на чл. 8, изречение второ, хипотеза първа от ЗПУКИ предвижда, че лице заемащо публична длъжност няма право да сключва договори или да извършва други дейности в частен интерес при изпълнение на правомощията или задълженията си по служба, когато по конкретен повод е налице частен интерес.

Комисията приема за установено, че с назначението на П. И. Т. за управител на „В и К“ ЕООД гр.Б. с договор № РД-02-16ф-22/10.09.2012 г. за възлагане на управление на еднолично търговско дружество с ограничена отговорност с държавно участие в капитала, същият е придобил качеството на лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 22 от ЗПУКИ.

П. И. Т. с ЕГН ***** е свързано лице по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ с И. П. Т. с ЕГН ***** – роднини по права линия (баща и син).

При наличието на първия елемент от състава на конфликта на интереси, определящо за съществуването на такъв в конкретния случай са упражняването на правомощия по служба от страна на лицето, заемащо публична длъжност, и частен интерес, при наличието на който следва да е станало това.

При упражняване на правомощията си произтичащи от т. 3.2 от договора за управление със заповед № РД-06-249/02.10.2013 г., считано от 01.10.2013 г. П. И. Т. е наредил трансформирането на една щатна бройка за длъжността „геодезист“ в Специализирани административни звена, Технически отдел – звено „ГИС“, в длъжността „инженер, хидрогеолог“ с код на длъжността по НКПД : 2142 – 6001.

Въз основа на така издадената заповед същият е утвърдил промяната в разписанието на длъжностите, изисквания за заемането им и базисни основни заплати на „В и К“ ЕООД гр.Б. към 10.10.2013 г.

С трудов договор № ЛС-01-158/01.10.2013 г., сключен на основание чл. 67, ал. 1, т. 1 от КТ П. И. Т. е назначил синът си И. П. Т. на длъжност „инженер, хидрогеолог“ с код по НКПД: 2142 – 6001 и място на работа: технически отдел, звено „ГИС“ във „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД гр.Б.

Сключването на трудовия договор е в изпълнение на правомощието, произтичащо от разпоредбата на т. 2.2., предложение първо от договора за управление на „В и К“ ЕООД гр.Б.

Комисията приема за установено, че подадената молба с вх.№ ЛС-02-110/30.09.2013 г. от И. П. Т. до управителя на „В и К“ ЕООД гр.Б. за назначаване на длъжност – приложен специалист към ТО, звено ГИС предхожда промяната в щатното разписание на длъжностите в дружеството, а посочената в молбата дата за заемане на длъжността - 01.10.2013 г. напълно кореспондира с издадената заповед № РД-06-249/02.10.2013 г. и извършената промяна в щатното разписание. Още повече заповед № РД-06-249/02.10.2013 г. въвежда промяната в щатното разписание от 01.10.2013 г., дата предхождаща издаването и.

В хода на производството, комисията установи, че не е проведена състезателна процедура в резултат, на която да е определен конкретен кандидат за заемане на длъжността „инженер, хидрогеолог“. Обстоятелството, че няма нормативно задължение за провеждане на такава процедура не изключва отговорността на П. И. Т., тъй като субективната преценка дали да се сключи договор или не е изцяло негова отговорност, право и задължение.

Горните обстоятелства налагат извода за наличие на частен интерес на лицето заемащо публична длъжност, повлиял върху безпристрастното и обективно изпълнение на правомощията и задълженията му по служба.

Съгласно дефиницията на чл. 2, ал. 3 облага е всеки доход в пари или в имущество, включително придобиване на дялове или акции, както и предоставяне, прехвърляне или отказ от права, получаване на привилегия или почести, получаване на стоки или услуги безплатно или на цени, по-ниски от пазарните, помощ, глас, подкрепа или влияние, предимство, получаване на или обещание за работа, длъжност, дар, награда или обещание за избягване на загуба, отговорност, санкция или друго неблагоприятно събитие.

Обстоятелството, че П. И.Т. на 1 октомври е сключил трудов договор със свързаното с него лице по силата, на който е възникнало трудово правоотношение за длъжност, която към тази дата не съществува в щатното разписание на „В и К“ Б. аргументира извода за създадено привилегировано положение за съответното свързано лице.

Облагата в конкретния случай е нематериална, реализирана е и се изразява в получаване на работа от свързаното лице, по силата на сключения трудов договор № ЛС-01-158/01.10.2013 г. между П. И. Т., в качеството му на управител на „В и К“ ЕООД гр.Б. и сина му И. П. Т. Освен това с оглед интереса на свързаното лице управителя на „В и К“ е упражнил подкрепа и влияние, създал е възможност за професионалното му развитие.

Наред с това, законодателят в нормата на чл. 19, ал. 1 от ЗПУКИ е въвел задължение лице, заемащо публична длъжност, само да се отстрани от изпълнение на правомощията си по служба, когато по конкретен повод е налице частен интерес.

Законодателят е предвидил законов механизъм за избягване на ситуации на конфликт на интереси посредством института на подаване на декларация за конфликт на интереси по конкретен повод и института на самоотвода. На основание чл. 16 от ЗПУКИ лице, заемащо публична длъжност, подава декларация когато има частен интерес от упражняване на свое правомощие по служба. Декларацията се подава преди започването

или по време на изпълнението на правомощията от лицето, което има частен интерес. Още повече, при наличие на частен интерес, лицето следва да се отстрани от изпълнение на правомощията си или на задължение по служба по реда на чл. 19 от ЗПУКИ. В конкретния случай задължението е възникнало на 30.09.2013 г. с получаване на подадената от И. П. Т. молба за назначаване във „В и К“ ЕООД гр.Б.

Видно от събраните по преписката доказателства П. И. Т. не е подал декларация по чл. 12, т. 4 от ЗПУКИ, нито се е отвел от упражняване на правомощията си по служба.

Нарушенията на разпоредбите на ЗПУКИ са извършени в гр. Б.

На следващо място, Комисията служебно е извършила проверка по отношение на П. И. Т. относно наличие на несъвместимост по смисъла на чл. 5 от ЗПУКИ, като такава не бе констатирана.

Предвид така изяснената фактическа обстановка – наличие на лице, заемащо публична длъжност, наличието на частен интерес на лицето заемащо публична длъжност или свързано с него, водещ до облага от нематериален характер, както и наличие на упражнени правомощия по служба, при които лицето е било повлияно от частния интерес, Комисията приема, че при сключването на трудов договор № ЛС-01-158/01.10.2013 г. П. И. Т., в качеството си на лице, заемащо публична длъжност е нарушил забраната за сключване на договори в частен интерес при изпълнение на правомощията или задълженията си по служба, предвидена в разпоредбата на чл. 8, изречение второ, хипотеза първа от ЗПУКИ.

С оглед изложеното, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси и на основание чл. 27, ал. 2 от ЗПУКИ във връзка с чл. 7, т. 2 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ) и чл. 27, ал. 2 от АПК във връзка с чл. 7, т. 3 от ПОДКПУКИ,

РЕШИ:

УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на П. И. Т. с ЕГН ***** – на длъжност „управител“ на „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД с ЕИК ***** гр.Б. за това, че в качеството си на лице, заемащо публична длъжност, по смисъла на чл. 3, т. 22 от ЗПУКИ, е сключил трудов договор № ЛС-01-158/01.10.2013 г. за назначаване на длъжността „инженер, хидрогеолог“ с код по НКПД: 2142 – 6001 и място на работа: технически отдел, звено „ГИС“ във „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД гр.Б. на И.П. Т., свързано с него лице по смисъла на § 1., т. 1 от ДР на ЗПУКИ в нарушение на чл. 8, изречение второ, хипотеза първа от ЗПУКИ.

УСТАНОВЯВА неподаване на декларация по чл. 12, т. 4 от ЗПУКИ по отношение на П. И. Т. с ЕГН ***** – на длъжност „управител“ на „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД с ЕИК 811047831 гр.Б., във връзка със сключване на трудов договор № ЛС-01-158/01.10.2013 г. за назначаване на длъжността „инженер, хидрогеолог“ с код по НКПД: 2142 – 6001 и място на работа: технически отдел, звено „ГИС“ във „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД гр.Б. на И. П. Т., в нарушение на чл. 16, ал. 1 от ЗПУКИ.

На основание чл. 27, ал. 5 от ЗПУКИ решението може да се оспори от заинтересованото лице пред Административен съд София - град по реда на Административнопроцесуалния кодекс, в 14-дневен срок от съобщаването му.

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*