

**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ**  
**НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ**

---

**РЕШЕНИЕ**

**РС-086-13-006**

**Гр. София, 23.01.2014 г.**

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, в състав:

Членове: **Катя Станева**  
**Николай Николов**  
**Паскал Бояджийски**

При участието на стенографа К.Н., като изслуша доклада на дирекция „Правна” по сигнал с рег. № С-86/28.03.2013г.. за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е образувано на основание чл. 23, ал. 1, предл. 2 от ЗПУКИ, въз основа на решение на КПУКИ по т. 10 от Дневния ред по Протокол №158/28.03.2013г.

Производството е образувано по отношение на К.П.П., ЕГН \*\*\*\*\* – бивш изпълнителен директор на „Националната електрическа компания“ ЕАД във връзка с твърдения от журналистическо разследване на ТВ7.

Търди се, че по времето когато К.П. заемал длъжността изпълнителен директор на „НЕК“ ЕАД, синът му П.П. открил голям соларен парк в село Г., област Видин, чрез фирмата си „П.П.“. Другата фирма на П.П. „П.Е.П.С.“ има още две фотоволтаични централи край Видин, които продават електроенергия на НЕК на цени от 567 и 485 лева на мегаватчас. В публикацията се твърди, че самият К.П. също е построил слънчева централа от 1492 kW в съседство до тези на сина си.

На основание чл.22и, ал.1 от ЗПУКИ в регистъра на сигналите решението за образуване на производството е вписано с регистрационен номер С-86 от 28.03.2013г.

Комисията служебно е събрала следните доказателства: Справки в Търговския регистър за „НЕК“ ЕАД, „Е.К.И.“ ЕООД, „К.Б.Р.“ ООД, „П.П.“ ЕООД, „П.Е.П.С.“ ООД, „Д.Е.П.Е.“ ООД; Справка в НБД „Население“ относно К.П.; Договор №РД-ЛС-НЕК-11/01.02.2010г. за възлагне на управлението на изпълнителен член на съвета на директорите на „НЕК“ ЕАД; Допълнително споразумение №2 към договор за възлагане управлението на изпълнителен член на съвета на директорите на еднолично акционерно дружество с едностепенна система на управление №РД-ЛС-НЕК/01.02.2010г.; Договор №РД-ЛС-НЕК-9/29.01.2010г. за възлагне на управлението на неизпълнителен член на съвета на директорите на еднолично акционерно дружество с едностепенна система на управление; Допълнително споразумение №2 към договор за възлагане управлението на неизпълнителен член на съвета на директорите на еднолично акционерно дружество с едностепенна система на управление №РД-ЛС-НЕК-9/29.01.2010г.; Декларация по чл. 23, ал. 4 от Устава на „НЕК“ ЕАД; Писмо №04-14-245/19.007.2013г. от изпълнителния директор на „НЕК“ ЕАД; Писмо изх. 93-00-155/19.07.2013г. на изпълнителния директор на Агенция за устойчиво енергийно развитие; Справка за броя на фотоволтаичните централи на територията на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД; Заверени копия от административните преписки по присъединяване към електрическата мрежа на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на „П.П.“ ЕООД, „П.Е.П.С.“ ООД и „Е.К.И.“ ЕООД; Писма изх. №26-154-21/28.01.2011г. и Писмо изх. №26-154-72/29.03.2011г.; Писмо изх. №92-231-1/08.01.2014г. на изпълнителен директор на „НЕК“ ЕАД.

С покана изх. № С-86#3/08.10.2013г. К.П. е поканен на изслушване в КПУКИ. Лицето е поканено и по телефона. На заседанието пред Комисията от 24.10.2013г. същият се яви лично и бе изслушан по реда на чл. 26 от ЗПУКИ.

В обясненията си, дадени пред Комисията, П. потвърди, че след напускането си от „НЕК“ ЕАД е създал фирма „Е.К.И.“ ЕООД, занимаваща се с производство на електрическа енергия от възобновяеми източници. По отношение на фирмите на сина му „П.П.“ и „П.Е.П.С.“ заяви, че същите нямат договорни отношения с „НЕК“ ЕАД. Договорите за доставка на електрическа енергия са сключвани единствено с „ЧЕЗ Електро“.

В заключение твърди, че не е налице конфликт на интереси и моли производството по сигнал с рег. №С-86/28.03.2013г. да бъде прекратено.

По време на изслушването П. представи следните доказателства, които бяха приобщени към преписката: Решение №20110914 на едноличния собственик на капитала на „Е.К.И.“ ЕООД; Разрешение за ползване №ДК-07-Вд-1/05.01.2012г.; Разрешение за ползване ДК-07-Вд-27/13.10.2010г.; Удостоверение №20110628163057/28.06.2011г.

*След като обсъди събраните в хода на административното производство доказателства, комисията установи следното от фактическа страна:*

Производството по чл. 23 от ЗПУКИ е допустимо.

Същото е образувано на основание чл. 23, ал. 1, предл. 2 от ЗПУКИ, въз основа на решение на КПУКИ по т.10 от Дневния ред по Протокол №158/28.03.2013г.

В хода на производството не се установи наличие на процесуални пречки по смисъла на чл. 27 от АПК, а именно: липсва влязъл в сила административен или съдебен акт и няма доказателства за висящо производство в административна или съдебна фаза за горепосоченото лице.

Налице са достатъчно данни за извършване на проверка за наличие или липса на конфликт на интереси.

С Решение от 28.12.1991г. на Софийски градски съд, по фирмено дело №29869 по описа на СГС – фирмено отделение, е вписано еднолично акционерно дружество с държавно имущество с фирма „Национална електрическа компания“ ЕАД. Вписването е извършено въз основа на разпореждания на Министерски съвет №46 от 7.11.1991г. и №50 от 13.12.1991г., уреждащи обстоятелствата, посочени в чл. 172 и 174 от Търговския закон.

„Българският енергиен холдинг“ ЕАД е създаден на 18.09.2008г. с Решение на Министъра на икономиката, енергетиката и туризма, като акционерно дружество със 100% държавно участие в капитала. В състава на „БЕХ“ ЕАД се включват 8 дъщерни дружества, едно от които е „НЕК“ ЕАД. Последното е с тричленен съвет на директорите и се представлява от изпълнителен директор.

В хода на производството се установи, че К.П.П. заема длъжността член на Съвета на директорите на „Националната електрическа компания“ ЕАД, по силата на Договор №РД-ЛС-НЕК-9/29.01.2010г. С Договор №РД-ЛС-НЕК-11/01.02.2010г. същият е определен за изпълнителен директор на „Националната електрическа компания“ ЕАД, която длъжност заема до 19.04.2011г.

Видно от справка в Търговския регистър, „Е.К.И.“ ЕООД е търговско дружество, със седалище и адрес на управление в гр. София, ул. „Н.М.“ №\*\*. Едноличен собственик и управител на дружеството „Е.К.И.“ ЕООД е К.П.П..

Видно от справка в Търговския регистър, „К.Б.Р.“ ООД е търговско дружество, със седалище и адрес на управление в гр. София, ул. „Н.М.“ №25. Капиталът е в размер на 240 лв., разпределен между следните съдружници: К.П.П. (33,33%), А.К. (33,33%) и В.Г.К. (33,33%).

Видно от справка в Търговския регистър, „П.П.“ ЕООД е търговско дружество, със седалище и адрес на управление е в гр. София, ул. „Н.“ \* бл.\*\*\* вх.\* ет.\* ап.\*. Едноличен собственик и управител на дружеството е „Е.К.И.“ ЕООД е П.К.П..

Видно от справка в Търговския регистър, „П.Е.П.С.“ ООД е търговско дружество, със седалище и адрес на управление е в гр. София, ул. „Н.“ 1 бл.\*\*\* вх.\* ет.\* ап.\*. Капиталът е в размер на 200 100 лв., разпределен между следните съдружници: П.К.П. (50%), Т.Д.Г. (25%) и Д.Г.Ц. (25%).

Видно от справка в Национална база данни „Население“, К.П.П. и П.К.П. са роднини по права линия от първа степен – баща и син.

С Писмо №04-14-245/19.07.2013г. изпълнителният директор на НЕК ЕАД уведомява, че „НЕК“ ЕАД няма договорни отношения с дружествата „П.П.“ ЕООД, „П.Е.П.С.“ ООД, „Е.К.И.“ ЕООД и „К.Б.Р.“ ООД. От справка в Регистъра към Агенцията за устойчиво енергийно развитие, се установява, че дружествата „П.П.“ ЕООД, „П.Е.П.С.“ ООД и „Е.К.И.“ ЕООД са в договорни отношения с „ЧЕЗ Разпределение България“ АД. Дружеството „К.Б.Р.“ ООД не притежава фотоволтаична централа.

В тази връзка КПУКИ служебно е изисквала административните преписки по присъединяване на горепосочените фотоволтаични централи към електроразпределителната мрежа на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД. При анализа на същите се установява следната фактическа обстановка:

На 26.03.2010г. е сключен Договор за присъединяване на обект на Производител на електрическа енергия към електроразпределителната мрежа на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД №Р300017350/26.03.2010г. между „П.П.“ ООД и „ЧЕЗ Разпределение България“ АД. Предмет на Договора е присъединяване на обект: Фотоволтаична електрическа централа – „Г.-4“, с мощност 100 kW в УПИ №147016, III-147014 кв. 2, м. „Стопански двор“, с. Г., Община Ружинци, област Видин, към електроразпределителната мрежа на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

На 01.04.2010г. е сключен Договор за присъединяване на обект на Производител на електрическа енергия към електроразпределителната мрежа на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД №Р300017429/01.04.2010г. между „П.Е.П.С.“ ООД и „ЧЕЗ Разпределение България“ АД. Предмет на Договора е присъединяване на обект: Фотоволтаична електрическа централа – „Б.“, с мощност 3 640 kW в ПИ №000307, с. Б., общ. Б., област Видин, към електроразпределителната мрежа на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

На 09.12.2011г. е сключен Договор за присъединяване на Производител на електрическа енергия към електроразпределителната мрежа на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД №1200525205/09.12.2011г. между „Е.К.И.“ ЕООД и „ЧЕЗ Разпределение България“ АД. Предмет на Договора е присъединяване на обект: Фотоволтаична електрическа централа – „Г. 6“, с мощност 164 kW в ПИ №II-147019, кв. 1 в землището на с. Г., Община Ружинци, област Видин, към електроразпределителната мрежа на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

С писмо №С-86#1/15.07.2013г. КПУКИ е изискала информация сключвани ли са договори за обществени поръчки между „НЕК“ ЕАД, от една страна, и „Е.К.И.“ ЕООД, „К.Б.Р.“ ООД, „П.П.“ ЕООД и „П.Е.П.С.“ ЕООД, от друга. С писмо №04-14-245/19.07.2013г. изпълнителният директор на „НЕК“ ЕАД уведомява, че „НЕК“ ЕАД не е било страна и не е сключвало договори с посочените търговски дружества, във връзка с възлаганите от „НЕК“ ЕАД обществени поръчки.

*Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, комисията установи следното от правна страна:*

К.П.П. заема длъжността изпълнителен директор на „Националната електрическа компания“ ЕАД в периода 01.02.2010г.-19.04.2011г. „НЕК“ ЕАД е създадено като акционерно дружество с държавно участие в капитала. В този смисъл изпълнителният директор на „НЕК“ ЕАД попада в хипотезата на чл. 3, т. 22 от ЗПУКИ, като представител на държавата в орган на управление на търговско дружество с държавно участие в капитала. Като лице, заемащо публична длъжност, за разглеждания период, по отношение на П. са били в сила забраните, предвидени в конкретните състави на Глава II от ЗПУКИ.

Съгласно чл. 2, ал. 1 от ЗПУКИ, конфликт на интереси възниква, когато лице, заемащо публична длъжност, има частен интерес, който може да повлияе върху безпристрастното и обективно изпълнение на правомощията или задълженията му по служба. Понятието частен интерес е дефинирано чрез въведеното в ал. 2 на чл. 2 определение за облага – всяка облага от материален или нематериален характер за лице, заемащо публична длъжност, или за свързани с него лица, включително всяко поето задължение.

Осъществяването на фактическия състав на разпоредбата следователно изисква кумулативно: наличие на лице, заемащо публична длъжност; наличие на частен интерес на лицето или на свързано с него лице, по смисъла на §1, т.1 от ДР на ЗПУКИ; констатираният частен интерес да може да повлияе върху безпристрастното и обективно изпълнение на правомощията или задълженията му по служба.

Процедурата по присъединяване на електрически централи към електропреносната и електроразпределителната мрежа е регламентирана в множество норми на Закона за енергетиката, Закона за енергията от възобновяеми източници и Наредба №6/09.06.2004г. на министъра на енергетиката и енергийните ресурси.

Съгласно чл. 23, ал. 1 от ЗЕВИ лицата, които желаят да изградят енергиен обект за производство на електрическа енергия от възобновяеми източници или да извършат разширение на съществуваща електрическа централа или да увеличат инсталираната електрическа мощност на централа за производство на електрическа енергия от

възобновяеми източници, подават до оператора на съответната електрическа мрежа заявления за присъединяване в посочени от тях райони, одобрени по чл. 22, ал. 5 от ЗЕВИ.

Електрическа централа се присъединява към съответната електрическа мрежа въз основа на проучване за условията и начина на присъединяване, извършвано от преносното или съответното разпределително предприятие, към чиято мрежа може да се осъществи присъединяването (чл. 48 и сл. от Наредба №6/09.06.2004г.). Съгласно чл. 50, ал. 1 от Наредба №6/09.06.2004г. писменото искане за проучване на условията и начина на присъединяване на електрическа централа към електрическата мрежа се подава във: 1. преносното предприятие, когато общата инсталирана електрическа генераторна мощност е над 5 MW; 2. разпределителното предприятие по местонахождението на електрическата централа, когато общата инсталирана електрическа генераторна мощност е равна на или по-малка от 5 MW.

В хода на административното производство Комисията не установи К.П. в качеството си на изпълнителен директор на „НЕК“ ЕАД да е упражнил правомощия в свой или на свързани с него лица частен интерес и по-конкретно – частен интерес на цитираните търговски дружества.

Твърденията, съдържащи се в журналистическото разследване, въз основа на което Комисията е образувала производство, не се потвърдиха от събраните доказателства.

Електрическите централи, собственост на свързаните с К.П. юридически лица „П.П.“ ООД и „П.Е.П.С.“ ООД са с обща инсталирана мощност съответно 100 kW и 3640 kW. Процедурата по тяхното присъединяване на основание чл. 50, ал. 1 от Наредба №6/09.06.2004г. се осъществява пред електроразпределителното предприятие (в случая „ЧЕЗ Разпределение България“ АД), а не пред „НЕК“ ЕАД. Присъединяването им към електрическата мрежа на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД е приключило със сключването на Договори за присъединяване от 26.03.2010г. и 01.04.2010г., в които П. в качеството си на изпълнителен директор на „НЕК“ ЕАД не е участвал.

На следващо място, Комисията изследва обстоятелствата дали П. е спазил ограниченията, предвидени в Глава V от ЗПУКИ, след освобождаването му от длъжност. За да е налице нарушение на чл. 21, ал. 1 от ЗПУКИ се изисква наличие на три кумулативно дадени предпоставки – лице, заемало публична длъжност; то да е осъществявало действия по разпореждане, регулиране или контрол или да е сключвало договори с търговски дружества или кооперации в последната година от изпълнението на правомощията или задълженията си по служба и в едногодишен срок от освобождаването му да е сключвало трудови или други договори за изпълнение на ръководни или контролни функции или да е съдружник, да притежава дялове или акции, да е управител или член на орган на управление или контрол на такива търговски дружества или кооперации.

Видно от събраните в хода на производството доказателства, дружеството „Е.К.И.“ ЕООД, чийто едноличен собственик на капитала е К.П., е изградило Фотоволтаична електрическа централа – „Г. 6“, с мощност 164 kW в землището на с. Г., Община Ружинци. Присъединяването на същата към мрежата на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД е извършено на 09.12.2011г., т.е. в рамките на ограничителния едногодишен срок по чл. 21, ал. 1 от ЗПУКИ. Независимо от това, в конкретния случай липсва нарушение на цитираната норма. Процедурата по присъединяването на електрическата централа предвид общата инсталирана мощност от 164 kW се е развила пред „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, а не пред „НЕК“ ЕАД. От изложеното е видно, че липсва една от материалноправните предпоставки на нормата на чл. 21, ал. 1 от ЗПУКИ – дружеството да е било страна по производства пред „НЕК“ ЕАД.

С оглед пълно изясняване на всички факти и обстоятелства в настоящото производство Комисията е изисквала информация сключвани ли са договори за обществени поръчки между „НЕК“ ЕАД, от една страна, и „Е.К.И.“ ЕООД, „К.Б.Р.“ ООД, „П.П.“ ЕООД и „П.Е.П.С.“ ЕООД, от друга. С писмо №04-14-245/19.07.2013г. изпълнителният директор на „НЕК“ ЕАД уведомява, че „НЕК“ ЕАД не е било страна и не е сключвало договори с посочените търговски дружества, във връзка с възлаганите от „НЕК“ ЕАД обществени поръчки.

Наличието на свързани лица само по себе си не представлява конфликт на интереси. Свързаността създава риск от такъв в случаите, при които лицето, заемащо публична длъжност упражнява правомощия или изпълнява задължения по служба в интерес на свързаното с него лице.

При преценката на всички събрани в хода на производството доказателства Комисията не установи К.П. в качеството си на изпълнителен директор на „НЕК“ ЕАД да е упражнил правомощие по служба при наличието на свой или на свързано с него лице частен интерес. Липсата на частен интерес на лицето, заемащо публична длъжност или на свързани с него лица, от своя страна изключва наличието на конфликт на интереси на основание чл. 2 от ЗПУКИ.

Водена от горното и на основание чл. 27, ал. 2 от ЗПУКИ във връзка с чл. 7, т. 2 от ПОДКПУКИ, КОМИСИЯТА ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

## **РЕШИ:**

**НЕ УСТАНОВЯВА** конфликт на интереси по отношение на К.П.П., ЕГН \*\*\*\*\* – изпълнителен директор на „Национална електрическа компания“ ЕАД в периода 01.02.2010г.-19.04.2011г., тъй като същият в качеството си на лице,

заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 22 от ЗПУКИ, не е упражнил правомощия по служба в свой или на свързаните с него лица „П.П.“ ЕООД, „П.Е.П.С.“ ООД и „К.Б.Р.“ ООД частен интерес.

**НЕ УСТАНОВЯВА** конфликт на интереси по отношение на К.П.П., ЕГН \*\*\*\*\* – изпълнителен директор на „Национална електрическа компания“ ЕАД в периода 01.02.2010г.-19.04.2011г., тъй като с участието си в капитала на „Е.К.И.“ ЕООД и сключването на Договор за присъединяване на Производител на електрическа енергия към електроразпределителната мрежа на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД №1200525205/09.12.2011г., не е нарушил разпоредбите на чл. 21 и чл. 22 от ЗПУКИ.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ прокуратурата може да подаде протест пред Административен съд – София град в 30–дневен срок от съобщаването.

**Катя Станева**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Николай Николов**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Паскал Бояджийски**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*