

**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ**  
**НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ**

---

**РЕШЕНИЕ ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВОТО**  
**ПО СИГНАЛ С РЕГ. № С-311/15.11.2013г.**

**№ РП-311-13-052**

**Гр. София, 20.02.2014 г.**

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, в състав:

Членове: **Катя Станева**  
**Николай Николов**  
**Паскал Бояджийски**

При участието на стенографа К.Н., като изслуша доклада на дирекция „Правна” по сигнал с рег. № С-311/15.11.2013г. за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 24, ал. 1 от ЗПУКИ, образувано по сигнал, подаден от \*\*\*\*\*, препратен по компетентност от Председателя на постоянната комисия по конфликт на интереси към Столичен общински съвет, заведен в регистъра на сигналите по чл. 22и от ЗПУКИ с рег. № С-311/15.11.2013г.

Сигналът е насочен срещу Ц.В.Ж., ЕГН \*\*\*\*\* – кмет на район „Изгрев“ в Столична община.

В сигнала се твърди, че кметът на район „Изгрев“ е в конфликт на интереси поради обстоятелството, че в публичната общинска собственост – зелена лощ, находяща се в район „Изгрев“, насърчава търговска дейност, като е допуснал да има поставени търговски обекти – павилиони в тревната зелена площ, без одобрени схеми от Столичен общински съвет за това.

Твърди се, че поддържането на този „контингент от бараки“ от кмета на р-н „Изгрев“ е грубо нарушение на ЗОС, ЗУТ и наредбите на Столична община.

Към сигнала не са приложени доказателства.

Комисията служебно е извършила справки в Търговски Регистър и Регистър Булстат към Агенцията по вписванията по партидата на Ц.В.Ж..

С писмо изх. № С-311#1/13.12.2013г. е указано на \*\*\*\*\* да изправи в 3-дневен срок нередовностите на сигнала в съответствие с чл. 17, ал. 3, т. 1 и т. 6 от ПОДКПУКИ, като посочи своя Единен граждански номер и представи конкретни данни за нарушение на разпоредбите на Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси /ЗПУКИ/, извършено от лицето, заемащо публична длъжност, срещу което подава сигнал.

В своя отговор, получен в Комисията на 18.12.2013г., лицето, подало сигнала, не сочи нови факти, нито представя доказателства, свързани с наличие на конфликт на интереси по отношение на лицето, срещу което подава сигнал. В писмото си твърди, че като не упражнява контрол върху нерагламентирано поставени павилиони върху зелената площ, то кметът на р-н Изгрев „най-вероятно и прибира суми за тях“.

*След като обсъди събраните в хода на административното производство доказателства, комисията достигна до следните правни изводи:*

Предпоставките за започване на производство за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 23-чл.24 от ЗПУКИ. При наличието им Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производството, спазвайки принципа на служебното начало по чл. 9 от АПК. При липса на предвидените в закона условия производството не може да бъде проведено и следва да бъде прекратено.

Сигнал с рег. № С-311/15.11.2013г. не отговаря на изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ. Въпреки предприетите действия от страна на Комисията, недостатъците на сигнала по чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ – липса на данни за нарушение на ЗПУКИ, не са отстранени.

Произнасянето на КПУКИ относно наличието или липсата на незаконно построени търговски обекти на територията на Столична община е извън кръга на нейните правомощия. Комисията изследва дали при изпълнение на правомощията си или задълженията си по служба лицата, заемащи публична длъжност, имат частен интерес, който може да повлияе върху безпристрастното им и обективно изпълнение.

По преписката не се сочат никакви конкретни твърдения за нарушения на разпоредбите на Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси от лицето, заемащо публична длъжност – нито в първоначалния сигнал, нито в последващото писмо на сигналоподателя.

Производството по установяване на конфликт на интереси се развива пред КПУКИ по реда на чл. 23 и сл. от ЗПУКИ, като се образува по сигнал, чиито реквизити са подробно разписани в чл. 17, ал. 3 от ПОДКПУКИ. В случай, че сигналът не съдържа необходимите реквизити, т. е. минимално необходимата информация за сигналоподателя, за лицето, срещу което е насочен сигналът или данни за нарушенията на ЗПУКИ, се създава обективна невъзможност Комисията да проведе цялостно и задълбочено изследване на случая. Препятства се възможността да се изяснят фактите и обстоятелствата от значение за случая, така че да се постанови правилен и законосъобразен акт.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК, във вр. чл. 7, т. 3 от ПОДКПУКИ, КОМИСИЯТА ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

### **Р Е Ш И :**

**ПРЕКРАТЯВА** производството по сигнал с рег. № С-311/15.11.2013г., подаден против Ц.В.Ж., ЕГН \*\*\*\*\* – кмет на район „Изгрев“ в Столична община, поради липса на конкретни данни за извършено нарушение на разпоредбите на ЗПУКИ в сигнала, по който е образувано производството.

Решението се съобщава на лицата по чл. 27, ал. 4 от ЗПУКИ.

**Катя Станева**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Николай Николов**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Паскал Бояджийски**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*