

**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА**  
**КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ**

---

**РЕШЕНИЕ ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО**

**№ РП-217-14-238**

гр. София, 30.10.2014 г.

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав

**Катя Станева**

**Николай Николов**

**Паскал Бояджийски**

При участието на стенографа К.Н., след като изслуша доклада на дирекция „Правна“ по административно производство с рег. № С-2014-217/02.09.2014 г. и за да се произнесе, взе предвид следното:

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (Комисията) е постъпил сигнал, заведен в регистъра на сигналите с рег. № С-2014-217/02.09.2014 г., изпратен  
\*\*\*\*\*

Сигналят съдържа твърдения срещу С.А.С., Я.О.А., В.С.С., служители в ТД на НАП Б., намиращи се в йерархическа подчиненост, и двама от които имат интимна връзка помежду си. Твърди се, че служител в ТД на НАП Б. е назначен на работа поради ходатайство от страна на свързано с него лице – неговата майка, която е бивш служител в териториалната дирекция.

Към сигнала са приложени 8 (осем) броя снимки.

На подателя на сигнала са изпратени 2 (два) броя искания за изправяне на недостатъците му по чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ. Двете искания са върнати в Комисията в цялост с отбелязване „непотърсено“ от получателя.

Комисията е събрала допълнително следните доказателства: справка в НБД „Население“, доказателства за служебното качество на С.А.С., Я.О.А., В.С.С..

*В резултат от проверката по сигнала и приложените доказателства, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси установи следното от фактическа страна:*

Производството по сигнала е образувано на основание чл. 24, ал. 1 от ЗПУКИ.

Посоченият подател на сигнал е надлежно идентифицирано лице по смисъла на чл. 17, ал. 3, т. 1 от ПОДКПУКИ.

Съгласно справка в НБД „Население“, \*\*\*\*\* има постоянен и настоящ адрес в град Б., на ул. „\*\*\*\*“ № \*\*\*.

На посочения от подателя адрес в сигнала са изпратени два броя искания с указания да изправи недостатъците в сигнала, които искания са непотърсени от \*\*\*\* и указанията на Комисията не са изпълнени.

Твърденията в сигнала са срещу служители в ТД на НАП Б..

В.С.С. и С.А.С. са майка и син, роднини по права линия.

Не се установи роднинска връзка или такава по сватовство между С.А.С. и Я.О.А..

Постоянният адрес, съвпадащ с настоящия адрес, на С.А.С. е в град Б., \*\*\*\*

Постоянният адрес, съвпадащ с настоящия адрес, на Я.О.А. е в град Б., ул. „\*\*\*\*

С.А.С. с ЕГН \*\*\*\*\* е сключил Трудов договор № 368/28.01.1998 г. с Главно управление на данъчна администрация София, чрез неговия ръководител, с който е назначен на работа в ТДС „Зора“ ТУДА Б. на длъжност специалист. Подписани са допълнителни споразумения от 22.03.2001 г., 01.07.2003 г., 29.12.2005 г., 01.05.2007 г., 01.07.2007 г. Със Заповед № 281/22.05.2009 г. на изпълнителния директор на НАП Красимир Стефанов С.А.С. е назначен за директор на дирекция „Събиране“, ТД на НАП Б., в сила от 01.06.2009 г.

С.А.С. е подал декларация по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ на 12.01.2009 г.

Я.О.А. с ЕГН \*\*\*\*\* е сключила трудов договор № 194/27.04.2012 г. с ТД на НАП Б. чрез директора Р.Ш., с който е назначена на длъжност младши специалист в отдел „Принудително изпълнение“, дирекция „Събиране“, в сила от 01.05.2012 г. Сключени са допълнителни споразумения на 29.10.2012 г., 10.01.2013 г., 20.12.2013 г.

Я.О.А. е подала декларации по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ на 02.05.2012 г. и на 10.01.2013 г.

В.С.С. е подписала трудов договор № 4678/20.12.1991 г. с Главно управление „Данъци“ чрез С.А., с който е назначена на длъжност данъчен инспектор в данъчна служба Б., данъчно бюро „Зора“, ТДУ Б.. Със заповед № 459/22.05.2009 г. на изпълнителния директор на НАП К.С. В.С.С. е назначена за инспектор по приходите в сектор „Ревизии и проверки“, отдел „Контролна дейност“, дирекция „Контрол“, ТД на НАП Б., в сила от 01.06.2009 г. Служебното правоотношение е прекратено със заповед № 879/22.12.2009 г. на изпълнителния директор на НАП, считано от 28.12.2009 г.

*Въз основа на така изяснените обстоятелства, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси стигна до следните правни изводи:*

Предпоставките за започване и провеждане на производство за установяване на наличие или липса на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ и развити детайлно в чл. 17 от ПОДКПУКИ. При наличието им Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи административно производство, като спазва служебното начало съгласно чл. 9 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК). При липсата на предпоставка, указана в чл. 17 от ПОДКПУКИ, не следва да се образува производство, а образувано такова следва да бъде прекратено. За да бъде проведено административно производство по установяване на наличие или липса на конфликт на интереси по сигнал, последният следва да отговаря на изискванията, определени с чл. 17 от ПОДКПУКИ – да не е анонимен, да сочи лице, заемащо публична длъжност, срещу което да бъде проведено производството, ведно със заеманата длъжност и месторабота, да съдържа данни за нарушения на разпоредбите на ЗПУКИ, както и подпис на подателя на сигнала.

Подателят на сигнала е посочил три имена, единен граждански номер и адрес за кореспонденция. Въпреки направените усилия, подателят на сигнала не е потърсил, респективно не е получил и двете искания по чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ и не е изправил нередовностите в сигнала. Подателят на сигнала е посочил за кореспонденция с Комисията адрес, различен от неговия постоянен и настоящ адрес, видно от справката в НБД „Население“. Задължение на

подателя на сигнала е да посочи своите три имена, единен граждански номер и адрес. Няма пречка адресът за кореспонденция на подателя да се различава от неговия постоянен и/или настоящ адрес, но фактът, че на посочения от него адрес подателят не е получил писмата от Комисията, предизвиква съмнения в надлежната му идентификация. След като идентификацията на подателя на сигнала не е безспорна, Комисията приема, че същият не отговаря на изискванията и на чл. 17, ал. 3, т. 1 от ПОДКПУКИ.

Посочените лица, срещу които е подаден сигналът, заемат публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ – служители са в администрацията на НАП – орган, създаден със закон.

Видно от справките в НБД „Население“ В.С.С. и С.А.С. са роднини по права линия, следователно са свързани лица по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ.

За С.А.С. и Я.О.А. не се установи наличие на свързаност по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ.

Твърденията в сигнала относно оказано влияние от страна на В.С.С. за назначаването на работа на свързано с нея лице по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ – нейния син, не попадат в обхвата на проверката, извършвана от Комисията. С.А.С. е назначен на 28.01.1998 г. в ТДС „Зора“ ТУДА Б.. ЗПУКИ е в сила от 01.01.2009 г. (старо заглавие ЗПРКИ) и има действие спрямо лицата занапред, без обратна сила.

Подателят на сигнала не е посочил данни за нарушение на ЗПУКИ, а изпратените искания за изправяне на този недостатък са оставени непотърсени от него.

За спазването на изискванията на чл. 17 от ПОДКПУКИ Комисията следи служебно, а липсата на едно от тези изисквания е достатъчно основание за отказ от образуване на административно производство по подаден сигнал или за прекратяване на образувано такова.

Предвид изложеното, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси на основание чл. 56, ал. 2 във връзка с чл. 30, ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс и чл. 27, ал. 2, т. 6 от Административнопроцесуалния кодекс във връзка с чл. 7, т. 3 във връзка с чл. 17, ал. 3, т. 1 и т. 6 от Правилника за организацията на дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

### **РЕШИ:**

Прекратява производството по сигнал с рег. № С-2014-217/02.09.2014 г. срещу С.А.С. с ЕГН \*\*\*\*\* - директор на дирекция „Събиране“, ТД на НАП Б., лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ.

Прекратява производството по сигнал с рег. № С-2014-217/02.09.2014 г. срещу Я.О.А. с ЕГН \*\*\*\*\* - специалист в отдел „Принудително изпълнение“, дирекция „Събиране“, ТД на НАП Б., лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ.

Прекратява производството по сигнал с рег. № С-2014-217/02.09.2014 г. срещу В.С.С. с ЕГН \*\*\*\*\*.

Решението се съобщава на лицата по чл. 27, ал. 4 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси.

**Катя Станева**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Николай Николов**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Паскал Бояджийски**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*