

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА
КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

№ РП-252-14-253

гр. София, 25.11.2014 г.

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав

Катя Станева

Николай Николов

Паскал Бояджийски

При участието на стенографа К.Н., след като изслуша доклада на дирекция „Правна“ по административно производство с рег. № С-2014-252/17.10.2014 г. и за да се произнесе, взе предвид следното:

Административно производство по реда на чл. 24, ал. 1 от ЗПУКИ е образувано на основание получен в комисията сигнал и е заведено в регистъра на сигналите с рег. № С-2014-252/17.10.2014 г.

Сигналът е подаден от *****.

Подателите твърдят в сигнала си, че П.С., служител в Община С., е съдружник в частно търговско дружество „Т.-Г.“ ООД и извършва геодезистки услуги, като ползва неплатен отпуск. Задава се въпрос относно спазване разпоредбата на чл. 7, ал. 2 от Закона за държавния служител.

Към сигнала не са приложени доказателства.

На подателите е изпратено искане за изправяне недостатъците в сигнала по чл. 17, ал. 3, т. 1, т. 5 и т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията (ПОДКПУКИ) с изх. № С-2014-252#1/20.10.2014 г.

Получен е отговор в указания срок, с който се сочат ЕГН на подателите, а като лице, срещу което се подава сигналът се сочи П.К.С. – главен експерт „Устройствени планове“ в Община С.. Представят се публикации от интернет страници: онлайн публикации на в-к Струма относно установен конфликт на интереси по отношение на П.К.С., главен експерт „Устройствени планове“, дирекция УТИП на община С..

Комисията е събрала следните допълнителни доказателства: за служебно качество; декларации по чл. 12 от ЗПУКИ; становище; заповеди №№№ 243/26.03.2012 г., УТИП-3/06.01.2014 г., УТИП-77/22.04.2014 г.; служебна справка в страницата на търговски регистър към Агенция по вписванията.

В резултат от проверката по сигнала и приложените доказателства, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси установи следното от фактическа страна:

Производството по сигнала е образувано на основание чл. 24, ал. 1 от ЗПУКИ.

Сигналът е срещу П.К.С. – главен експерт „Устройствени планове“ в администрацията на Община С., съгласно Трудов договор № 133/05.02.2004 г., сключен с Община С. чрез кмета на Общината и допълнителни споразумения към него № 55/01.08.2005 г., 138/01.08.2006 г., 111/01.07.2007 г., 558/10.09.21008 г., 64/01.06.2009 г., 434/01.07.2012 г. .

Подателите твърдят, че П.С. освен служител в администрацията на община С. е и съдружник в частно търговско дружество „Т.-Г.“ ООД. На следващо място се твърди, че като ползва неплатен отпуск, П.С. извършва геодезистки услуги в частното дружество.

На подателите на сигнала е изпратено искане за отстраняване на нередовностите му, в отговор на което те не са представили данни за нарушение на ЗПУКИ, а обявление в местно електронно издание относно прието решение на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси по отношение на П.К.С.

Видно от справка в страницата на търговски регистър П.К.С. с ЕГН 6507130140 е съдружник с 33 % участие в капитала и управител на частно търговско дружество „Т.-Г.“ ООД с ЕИК ***** с адрес на управление в град С., ул. „С.С.“ № ***, СО-В..

Със Заповед № 243/26.03.2012 г. на кмета на община С. е назначен общински експертен съвет по устройство на територията (ОСУТ) към Община С., с председател главния архитект на Общината и членове началник отдел „ТСУ“ в дирекция „УТИП“, главен юрисконсулт, старши експерт „Екология“ в дирекция „УТИП“, старши експерт „АП“ в дирекция „УТИП“, представител на АМ С., представители на заинтересованите централни и териториални администрации, специализираните контролни органи и експлоатационни дружества. П.С. не е включен в ОЕСУТ.

Видно от Заповеди на главния архитект на Общината №№ УТИП-3/06.01.2014 г. и УТИП -77/22.04.2014 г. на П.С. не са възлагани функции по съгласуване и одобряване на инвестиционни проекти за издаване на разрешение за строеж и актове за узаконяване, който факт е подкрепен и от становище на главния архитект на Община С..

На 17.07.2014 г. Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси е приела Решение РС-266-13-060/17.07.2014 г., с което е установила конфликт на интереси по отношение на П.К.С., главен експерт „Устройствени планове“ в дирекция „Устройство на територията и инвестиционни планове“, община С., лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ, за това, че от 30.03.2011 г. до 16.09.2011 г. е участвал в оценяване на съответствие и приемане по реда на чл. 142 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) на 8 (осем) броя инвестиционни проекта в частен интерес на свързано с него лице „Т.-Г.“ ООД с ЕИК *****, и от 30.05.2013 г. до 26.09.2013 г. е одобрил по реда на чл. 134 от ЗУТ 20 (двадесет) броя инвестиционни проекта в частен интерес на „Т.-Г.“ ООД с ЕИК *****.

Въз основа на така изяснените обстоятелства, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси стигна до следните правни изводи:

Предпоставките за започване и провеждане на производство за установяване на наличие или липса на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ и развити детайлно в чл. 17 от ПОДКПУКИ. При наличието им Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи административно производство, като спазва служебното начало съгласно чл. 9 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК). При наличието на предпоставка, указана в чл. 27 на АПК или липсата на предпоставка, посочена в чл. 17 от ПОДКПУКИ, не следва да се образува производство, а образувано такова следва да бъде прекратено. За да бъде проведено

административно производство по установяване на наличие или липса на конфликт на интереси по сигнал, последният следва да отговаря на изискванията, определени с чл. 17 от ПОДКПУКИ – да не е анонимен, да сочи лице, заемащо публична длъжност, срещу което да бъде проведено производството, ведно със заемащата длъжност и местоработата, да съдържа данни за нарушения на разпоредбите на ЗПУКИ, както и подпис на подателя на този сигнал.

Административното производство е образувано по сигнал, подаден от надлежно идентифицирани лица в съответствие с чл. 17, ал. 3, т. 1 от ПОДКПУКИ.

Сигналът е срещу лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ – служител в местна администрация.

За да проведе проверка по реда на чл. 26 от ЗПУКИ и да се произнесе дали е налице конфликт на интереси в дейността на лице, заемащо публична длъжност, Комисията изследва представените данни и твърдения с получения сигнал съобразно с разпоредбите на чл. 27 от АПК, чл. 23 и 24 от ЗПУКИ и чл. 17 от ПОДКПУКИ. В настоящото административно производство Комисията установи наличие на пречки за провеждането на такава проверка. По отношение на лицето, срещу което се подава сигналът, П.К.С., е налице производство, по което Комисията е приела решение и което е в процес на съдебен контрол – адм. дело № ****/2014 г. по описа на Административен съд София-град, което е пречка за провеждане на административно производство по настоящия сигнал на основание чл. 27, ал. 2, т. 2 от АПК. В получения сигнал не са посочени данни за нарушение на ЗПУКИ и в отговор на искане по чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ, подателите не са представили такива данни. За спазването на изискванията на чл. 27, ал. 2 от АПК и на чл. 17 от ПОДКПУКИ Комисията следи служебно, а липсата на едно от тези изисквания е достатъчно основание за прекратяване на образувано административно производство.

Предвид изложеното, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси на основание чл. 56, ал. 2 във връзка с чл. 30, ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс и чл. 27, ал. 2, т. 2 и т. 6 от Административнопроцесуалния кодекс във връзка с чл. 7, т. 3 във връзка с чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилника за организацията на дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

РЕШИ:

Прекратява производството по сигнал с рег. № С-2014-252/17.10.2014 г. срещу П.К.С. с ЕГН *****, лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ.

Решението се съобщава на лицата по чл. 27, ал. 4 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси.

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*