

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

**КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА
ИНТЕРЕСИ**

**РЕШЕНИЕ
ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО**

№ РП-297-13-067

гр. София, 04.03.2014г.

Днес, 04.03.2014г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

**Катя Станева
Николай Николов
Паскал Бояджийски**

При участието на стенографа Р. Николова, след като изслуша доклада на дирекция „Правна“ по сигнал с рег. № С-297/31.10.2013г. и за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството по сигнал с рег. № С-297/31.10.2013г. е образувано по реда на чл.23, ал.1, предл.1 от ЗПУКИ, подаден от ***** с ЕГН *** и адрес гр. *****, против И. А., А. С. и А. К. – 8-ми състав от Софийски Апелативен съд и С. Л. П., К. П. М. и В. П. М. – II гражданско отделение от Върховен касационен съд –

Подателят на сигнала иска, Комисията да извърши проверка по отношение на посочените магистрати и членовете на техните семейства – дали са в договорни отношения, имат ли сключени застраховки или са взимали кредити от ЗАД „Алианц България“ или „Алианц България холдинг“, имат ли банкови сметки в „Алианц България“ АД или са получавали суми от тази банка, т.е. дали са в конфликт на интереси с посочените фирми. Твърди, че съдиите са участвали и постановили с неочаквана бързина решение в полза на горните дружества в противовес с влязло в сила решение на САС, 7-ми състав, ползващо се с сила на присъдено нещо между същите страни, при същите доказателства и при идентичен казус.

Към сигнала не са представени доказателства.

На основание чл.22и, ал.1 от ЗПУКИ сигналът е заведен в регистъра на сигналите с рег. № С-297/31.10.2013г.

При извършване на проверката по сигнала се установи, че същият е подаден от идентифицирано по реда на чл.17, ал.3, т.1 от ПОДКПУКИ лице, против лица, заемащи публични длъжности по смисъла на чл.3, т.20 от ЗПУКИ. Същият не отговаря на

изискванията на чл.17, ал.3, т.6 от ПОДКПУКИ – липсват данни за твърдяното нарушение на ЗПУКИ, като място и период на извършването на нарушението, описание на деянието и обстоятелствата при които е била извършена.

С писмо изх.№ С – 297#1/12.12.2013 г. (получено на 13.12.2013г.), Комисията е изисквала от подателя на сигнала, в 7-мо дневен срок от датата на получаването му, да отстрани нередовността.

От направените с писмо вх.№ С – 297#2/21.12.2013 г. „конкретизации на обстоятелствата“ по сигнала и приложените към него като доказателства (НА за прехвърляне на недвижим имот срещу строителство №**, т.ХХХVI, д.№6871/91г.; допълнително споразумение №3/30.09.2.1993г.; нотариални покани от 11.03.1994г. и 19.03.2004г.; решение от 28.02.2003г. на СГС, ВК, IV-Б ГО, по гр.д.№3747/2001г.; техническа експертиза и решение №294/07.04.2010г. на САС, ГК, :-ми с-в по гр.д.№669/2009г.; техническа експертиза по гр.д.№6827/2010г. на СГС, ГК, Ют.1 4 с-в; определение №147/08.02.2011г. на ВКС, III ГО, по гр.д.№1010/2010г.; определение от 27.10.2010г. на СГС, ГО, I-15 с-в по гр.д.№4942/10г.; решение на СГС, ГК, I-4 с-в по гр.д.№6827/10г.; решение №2040/21.12.2012г. на САС, ГО, 8-ми състав по гр.д.№2695/2010г. и определение №186/29.04.2013г. на ВКС, Второ ГО, по гр.д.№2167/2013г.) се установява, че между сигналподателя и ЗАД „Алианс България“, в периода от 1994г. до 29.04.2013г. са водени множество съдебни спорове относно недвижими имоти, находящи се в гр. София, описани в т.2, б.В от НА №**/1991г., на различни правни основания – чл.59 ЗЗД, 87, ал.3 ЗЗД, делба, инцидентен установителен иск по чл.124 от ГПК.

Лицата, против което е подаден сигнала, в изпълнение на задълженията си като магистрати, са постановили съдебни актове (решение №2040/21.12.2012г. на САС, ГО, 8-ми състав по гр.д.№2695/2010г. и определение №186/29.04.2013г. на ВКС, Второ ГО, по гр.д.№2167/2013г.), с които претенциите на сигналподателя са оставени без уважение.

Производството по установяване на конфликт на интереси се развива пред КПУКИ по реда на чл.23 и следващите от ЗПУКИ, като се образува по сигнал, чиито реквизити подробно са разписани в чл.17, ал.3, т.1 – т.7 от ПОДКПУКИ. При наличието им Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производството, спазвайки принципа на служебното начало съгласно чл.9, ал.1 от АПК. В случай, че сигналът не съдържа необходимите реквизити, т.е. минимално необходимата информация за подателя на сигнала, за лицето срещу което е насочен или данни за нарушения на ЗПУКИ, се създава обективна невъзможност Комисията да проведе цялостно и задълбочено изследване на случая. Препятства се възможността да се изяснят фактите и обстоятелствата от значения за случая така, че да се постанови правилен и законосъобразен акт.

По смисъла на глава втора от ЗПУКИ конфликтът на интереси се изразява в нарушаване на законовите забрани от чл. 6 – чл. 11 от ЗПУКИ.

Съгласно чл.17, ал.3, т.6 от ПОДКПУКИ, липсата на конкретни данни относно извършени нарушения на разпоредбите на ЗПУКИ, се явява процесуална пречка за понататъшното разглеждане на сигнала.

При тази фактическа обстановка Комисията приема, че поради липса на данни за извършени нарушения на забранителните разпоредби по глава втора на , чл.6-11 вкл. от ЗПУКИ, съгласно чл.17, ал.3, т.6 от ПОДКПУКИ производството по сигнала следва да бъде прекратено.

Предвид изложеното на основание чл.30, ал.2 АПК, чл.27, ал.2, т.6 АПК и чл.7, т.3 от ПОДКПУКИ, във връзка с чл.17, ал.3, т.6 от ПОДКПУКИ Комисия за предотвратяване и установяване на конфликтна интереси

РЕШИ:

Прекратява производството по сигнал рег.№С-297/31.10.2013г. против И. А.– председател на 8-ми състав от Софийски Апелативен съд и лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл.3, т.20, предл.1 от ЗПУКИ, поради липса на данни за извършени нарушения на разпоредбите на ЗПУКИ в сигнала, по който е образувано производството.

Прекратява производството по сигнал рег.№С-297/31.10.2013г. против А.С.– член на 8-ми състав от Софийски Апелативен съд и лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл.3, т.20, предл.1 от ЗПУКИ, поради липса на данни за извършени нарушения на разпоредбите на ЗПУКИ в сигнала, по който е образувано производството.

Прекратява производството по сигнал рег.№С-297/31.10.2013г. против А. Н. К., ЕГН **** – член на 8-ми състав от Софийски Апелативен съд и лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл.3, т.20, предл.1 от ЗПУКИ, поради липса на данни за извършени нарушения на разпоредбите на ЗПУКИ в сигнала, по който е образувано производството.

Прекратява производството по сигнал рег.№С-297/31.10.2013г. против С. Л. П., ЕГН **** – председател на II ГО, Върховен касационен съд и лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл.3, т.20, предл.1 от ЗПУКИ, поради липса на данни за извършени нарушения на разпоредбите на ЗПУКИ в сигнала, по който е образувано производството.

Прекратява производството по сигнал рег.№С-297/31.10.2013г. против К. П. М., ЕГН **** – член на II ГО, Върховен Касационен съд и лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл.3, т.20, предл.1 от ЗПУКИ, поради липса на данни за извършени нарушения на разпоредбите на ЗПУКИ в сигнала, по който е образувано производството.

Прекратява производството по сигнал рег.№С-297/31.10.2013г. против В. П. М., ЕГН *****– член на II ГО, Върховен Касационен съд и лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл.3, т.20, предл.1 от ЗПУКИ, поради липса на данни за извършени нарушения на разпоредбите на ЗПУКИ в сигнала, по който е образувано производството.

Решението да се съобщи на лицата по чл.27, ал. 4 от ЗПУКИ.

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*