

**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

**КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА  
ИНТЕРЕСИ**

---

**РЕШЕНИЕ**

**ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВОТО**

**№ РП-290-13-041**

**гр. София, 13.02.2014г.**

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав

**Катя Станева  
Николай Николов  
Паскал Бояджийски**

При участието на стенографа Р.Н., след като изслуша доклада на дирекция „Правна“ по сигнал с рег. № С-290/28.10.2013г. и за да се произнесе, взе предвид следното:

На 28.10.2013г. в Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси е постъпил сигнал, заведен в регистъра на сигналите с рег. № С-290/28.10.2013г., подаден от \*\*\* до Комисията за борба с корупцията и конфликт на интереси към Народното събрание на Република България, откъдето е препратен в КПУКИ по компетентност.

Сигналът е против А.И.С. – кмет на с. П., Община Н.З.

В сигнала се твърди, че С. преди да стане кмет на с. П. е регистриран като земеделски производител и в това си качество е спечелил проект, съфинансиран с европейски средства. На 02.07.2009г. между С. и Държавен фонд „Земеделие“ е сключен договор № 20/121/01796 за отпускане на финансова помощ по мярка 121 „Модернизиране на земеделските стопанства“. Тракторът по проекта е купен от „\*\*\*\*“ ООД, гр. С. З., приемо-предавателния протокол е с дата 16.09.2009г., „пак в работно време на кмета“.

Твърди се, че след като е избран за кмет на с. П., С. започва да обработва и неизползваната част от общинската земеделска земя в землището на селото.

С решение № 357/29.04.2009г. на общински съвет Н.З. е предоставено общинско пасище за общо ползване от животновъди от селото, сред които е А.И.С., на който е определена площ от ОПФ по схемата за единно плащане в размер на 7 890 дка, но въпреки това, С. е използвал за своята дейност и други пасища от общински поземлен фонд. Освен това разваля изоставените лозя и ги обработва като ниви, без знанието на собствениците, съответно неплащайки и наем.

През 2012г. на входа на кметството, С. е поставил обява за наемане на земеделска земя. Според лицата, подали сигнала „конкуренцията е нелоялна, тъй като всеки собственик, който отиде да завери договор за наем на земеделски земи или да вземе удостоверение за наследници за продажба на земеделска земя е атакуван и притесняван“.

Към сигнала не са приложени доказателства

С писмо с изх. № С-290#2/08.01.2014г., КПУКИ е изискала от лицата, подали сигнала да приведат същия в съответствие с изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, като посочат конкретни данни за твърдяното нарушение на ЗПУКИ, които са им известни.

Видно от приложените по преписката известия за доставка ИД PS 1040 02LKYP 4, писмото е получено на 10.01.2014г.; ИД PS 1040 02LKYP 6, писмото е получено на 10.01.2014г.; ИД PS 1040 02LKYP 8, писмото е получено на 13.01.2014г.

Към датата на постановяване на настоящото решение в деловодството на комисията няма постъпил отговор от лицата, подали сигнала.

С писмо с вх. № 01-832/28.10.2013г. началника на отдел „Приемна“ в администрацията на Министерски съвет на Република България препраща в КПУКИ сигнал от \*\*\* против А.И.С.

В сигнала се твърди, че С. е крупен земеделски производител, който е основен арендатор на земеделски земи в селото и други населени места. „А.С. е по 16 часа в денонощието на нивата и не може да бъде открит на работното си място“.

Освен това, лицето, подало сигнала твърди, че С. е регистриран по ДДС и извършва сериозни сделки в големи размери, като извършва и много симулативни сделки, с цел „източване“ на ДДС.

Твърди се, че лицето е „обсебило“ всички земеделски земи и провежда тайно търгове за отдаване под наем на земеделски земи.

Твърди се още, че в селото има два незаконни търговски обекта – единия магазин за продажба на фуражи, който се намира в сграда без строителни книжа и другият питейно заведение, което е без траен градоустройствен статут, но функционират като търговски обекти с немалък оборот. С. ги толерира, защото „дели печалбата с магазинерите и им осигурява защита“.

С писмо с изх. № С-290#1/08.01.2014г., КПУКИ е изискала от лицето, подало сигнала да приведе същия в съответствие с изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, като посочи конкретни данни за твърдяното нарушение на ЗПУКИ, които са му известни.

Видно от приложеното по преписката известие за доставка ИД PS 1040 02LKYP Н, писмото е получено на 13.01.2014г. от \*\*\*.

Към датата на постановяване на настоящото решение в деловодството на комисията няма постъпил отговор от лицето, подало сигнала.

*Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, комисията достигна до следните правни изводи:*

Предпоставките за започване на производството по установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ. При наличието им Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производството, спазвайки принципа на служебното начало по чл. 9, ал. 1 от АПК. При липса на предвидените в закона условия производството не може да бъде образувано и следва да се прекрати.

Съгласно разпоредбата на чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ сигналът трябва да не е анонимен и да съдържа данни за нарушения на закона – упражнени правомощия, време, място на извършване, както и сведения за нарушителя. В случая се установи, че сигналът не е анонимен, същият е подаден е от идентифицирано по смисъла на чл. 17 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси. Сигналът съдържа данни за лице, заемащо

публична длъжност, което според сигналаподателя е нарушило разпоредбите на ЗПУКИ, но липсват данни за твърдяното нарушение на ЗПУКИ, като период на извършване на нарушението, описание на деянието и други обстоятелства, при които е било извършено.

В производството по глава VI от ЗПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси установява наличието или липсата на конфликт на интереси по отношение на лица, заемащи публични длъжности по смисъла на чл. 3, т. 8 от същия закон, какъвто в случая е А.С. Предпоставка за това е нарушение на изрично регламентирани в глава II от ЗПУКИ забрани, за каквото в сигнала няма данни.

Наличието на данни в сигнала по който е образувано производството за допуснати нарушения на ЗПУКИ от лица, заемащи публични длъжности, очертава предмета и обхвата на проверката, която се извършва от КПУКИ за постановяване на краен акт по чл. 27 от ЗПУКИ.

В хода на проверката, лицата подали сигнала не са изпълнили указанията, дадени му от КПУКИ за отстраняване на нередовностите по сигнала.

С оглед гореизложеното, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси на основание чл. 56, ал. 2 от АПК, във връзка с чл. 7, т. 3 във връзка с чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

#### **РЕШИ:**

ПРЕКРАТЯВА производството по сигнал с рег.№ С-290/28.10.2013г., против А.И.С., ЕГН \*\*\*\*\* - лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 8 от ЗПУКИ – кмет на с. П., Община Н.З., поради липса на конкретни данни за нарушение на разпоредбите на ЗПУКИ в сигнала, по който е образувано производството.

Решението да се съобщи на лицата по чл. 27, ал. 4 от ЗПУКИ.

**Катя Станева**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Николай Николов**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Паскал Бояджийски**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*