

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ
НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

№ РП-212-14-232

Гр. София, 24.10.2014 г.

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, в състав:

Членове: **Катя Станева**
Николай Николов
Паскал Бояджийски

При участието на стенографа К. Н., като изслуша доклада на дирекция „Правна” по сигнал с рег. № С-2014-212/29.08.2014г. за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 24, ал. 1 от ЗПУКИ, образувано по сигнал, подаден от *****. Сигналът е заведен в регистъра на сигналите по чл. 22и от ЗПУКИ с рег. № С-2014-212/29.08.2014г.

Сигналът е насочен против Р.Д.К. – кмет на с. Томпсън, Община Своге, област София.

В сигнала се твърди, че Р.К. изготвя документи с невярно съдържание за лицата, наети по програмите за заетост. Извършените от тях ремонти на улиците в с. Томпсън били некачествени. Излагат се съмнения за нарушения на трудовото законодателство от К.. Твърди се, че същият не ходи редовно на работа и „краде държавни пари“. Преди да стане кмет притежавал фирми в строителния бранш и дърводобива.

Към сигнала се приложени следните доказателства: Молба рег. №4053/21.08.2014г.; Сигнал рег. №0092-6873/15.08.2014г.; Жалба рег. №94-2194/18.08.2014г.; Жалба рег. №94-2194/20.08.2014г.

Комисията служебно е събрала следните доказателства: Декларация по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ на Р.Д.К.; Справка в Регистър Булстат към Агенцията по вписванията по партията на Кметство с. Томпсън; Справка в НБД „Население“ за Р.Д.К.; Справка в Търговския регистър към Агенцията по вписванията за Р.Д.К. и П.С.К..

При проверката относно допустимостта на сигнала се установи, че същият не отговоря на изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси /ПОДКПУКИ/. В сигнала не са представени конкретни данни за нарушение на разпоредбите на ЗПУКИ.

В тази връзка с писмо изх. № С-2014-212#1/02.09.2014г. КПУКИ е уведомила лицето, подало сигнала, че в 3-дневен срок следва да отстрани непълнотите в сигнала и да го приведе в съответствие с нормативните изисквания. В своя отговор, депозиран в Комисията на 05.09.2014г., лицето, подало сигнала, твърди, че К. не е попълнил коректно декларацията си по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ, като не е посочил наличие на свързано с него лице. В свое писмо, входирано на 25.09.2014г. същият допълва, че съпругата на К. управлява действаща фирма.

След като обсъди събраните в хода на административното производство доказателства, комисията установи следното от фактическа страна:

В хода на производството се установи, че Р.К. заема длъжността кмет на с. Томпсън, Община Своге, област София, съгласно Удостоверение №09 от 01.11.2011г. на Общинска изборителна комисия – Своге. Същият е подал декларация по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ на 09.11.2011г., в която не е посочил наличие на свързано с него лице по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ.

Видно от справка в Национална база данни „Население“, Р.Д.К. и П.С.К. са съпрузи.

Видно от справка в Търговския регистър към Агенцията по вписванията, П.К. е регистрирана като едноличен търговец с фирма „*****“ ЕИК *****. По отношение на Р.К. се установи, че същият не развива търговска дейност като едноличен търговец, няма участия в капитала или в органи на управление или контрол на търговски дружества или кооперации.

След като обсъди събраните в хода на административното производство доказателства, комисията достигна до следните правни изводи:

Предпоставките за започване на производството по установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ. При наличието им Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производството, спазвайки принципа на служебното начало по

чл. 9, ал. 1 от АПК. При липса на предвидените в закона условия производството не може да бъде образувано и следва да се прекрати.

Съгласно разпоредбата на чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ сигналът не трябва да е анонимен и следва да съдържа данни за нарушения на закона – упражнени правомощия, време, място на извършване, както и сведения за нарушителя. В случая се установи, че сигналът не е анонимен, същият е подаден от идентифицирано лице по смисъла на чл. 17 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси.

В настоящото производство не се установиха данни за нарушения на ЗПУКИ, което е процесуална пречка за провеждане на административно производство по реда на чл. 26 от ЗПУКИ.

В хода на производството се установи, че в сигнала липсват релевантни твърдения за провеждане на производство. К. не е едноличен търговец и няма участия в търговски дружества или кооперации, както към датата на избирането си за кмет, така и след това. Фактът, че съпругата му е регистрирана като едноличен търговец, е неотнормим към института на конфликт на интереси, доколкото в сигнала не се сочат данни К. да е упражнил правомощия или задължения по служба в неин частен интерес.

По отношение на твърденията за нарушения на трудовото законодателство, както и твърденията за корупционни действия от Р.К., същите не попадат в обхвата на правомощията на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси за извършване на проверка и произнасяне с окончателен акт.

На следващо място, декларацията по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ следва да отразява състоянието такова, каквото е в различните моменти, посочени в съответните графи. От легалната дефиниция за закононарушение, съдържаща се в чл. 6 от ЗАНН, се извлича принципът за законоустановеност на административното нарушение. Непълнота или неточно попълване на декларации по чл. 12, т. 1 или т. 2 от ЗПУКИ не е обособено като самостоятелно административно нарушение по глава IX от ЗПУКИ. Тъй като визираните в сигнала деяния не са административни нарушения по смисъла на ЗПУКИ, Комисията няма правомощия да се произнася по съдържанието на декларациите по чл. 12 от ЗПУКИ.

За да проведе проверка по реда на чл. 26 от ЗПУКИ и да се произнесе дали е налице конфликт на интереси в дейността на лице, заемащо публична длъжност, Комисията изследва представените данни и твърдения с получения сигнал съобразно с разпоредбите на чл. 23 и 24 от ЗПУКИ и чл. 17 от ПОДКПУКИ. Административният орган е изпратил на подателя на сигнала искане, с което нередовностите по сигнала да бъдат изправени и да бъде приведен в съответствие с изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОКПУКИ. Подателят е получил искането и не е представил конкретни данни за нарушение на разпоредбите на ЗПУКИ, извършено от лицето, срещу което подава сигнал.

Във връзка с горното, Комисията приема, че така подаден, сигналът не отговаря на изискванията, установени в чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси /ПОДКПУКИ/. Наличието на данни за извършено нарушение на разпоредбите на ЗПУКИ е основна

процесуална предпоставка за продължаване на производство за установяване на конфликт на интереси, за която предпоставка КПУКИ следи служебно.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 56, ал. 2, във вр. чл. 30, ал. 2, във вр. 27, ал. 2, т. 6 от АПК, и чл. 17, ал. 3, т. 6, във вр. 7, т. 3 от ПОДКПУКИ, КОМИСИЯТА ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

Р Е Ш И :

ПРЕКРАТЯВА производството по сигнал с рег. № С-2014-212/29.08.2014г., подаден против Р.Д.К., ЕГН ***** – кмет на с. Томпсън, Община Своге, област София и лице, заемащо публична длъжност, по смисъла на чл. 3, т. 8 от ЗПУКИ.

Решението се съобщава на лицата по чл. 27, ал. 4 от ЗПУКИ.

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*