

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

**КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА
ИНТЕРЕСИ**

**РЕШЕНИЕ
ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО**

№ РП-018-14-102

гр. София, 15.04.2014г.

Днес, 15.04.2014г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

**Катя Станева
Николай Николов
Паскал Бояджийски**

При участието на стенографа Р. Николова, след като изслуша доклада на дирекция „Правна“ по сигнал с рег. № С-2014-18/10.01.2014г. и за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.23, ал.1, предл.1 от ЗПУКИ, образувано по сигнал подаден от ***** и адрес *****, заведен в регистъра по чл.22и, ал.1, т.1 от ЗПУКИ с рег. № С-2014-18/10.01.2014г. Сигналът не е подписан.

Със сигнала се иска, на основание чл.2, ал.1 от ЗПУКИ, установяване на конфликт на интереси по адм.д.№561/2013г. във връзка с адм.д.№576/2011г. на Административен съд – В., срещу отказа (бездействието) на органите на съдебната власт и прокуратурата по посочените дела.

Сигналоподателят твърди, че конфликт на интереси съставлява, решение №1 по адм.д.№576/2011г. на АС-В., с което постановилата го съдия В. е прикрила обществено опасни деяния, съставляващи престъпления. Посочено е, че „въздържалият се с бездействието си по адм.д.№576/2011г. по описа на АС-В. прокурор В. В. е прокурор и по адм.д.№561/2013г. по описа на същия съд. Твърди се, че той е пряко заинтересован да не бъдат доказани и установени множество престъпления по предявения от сигналоподателя иск за обезщетение за вреди от престъпление, предмет на производството по адм.д.№561/2013г. на Ас-В.

Към сигнала са представени като доказателства: сигнал за установяване на конфликт на интереси в АС – В. по чл.2, ал.1 от ЗПРКИ до председателя на

Административен съд-В. – приложение №А; възражение (сигнал по чл.23 от ЗПРКИ) до председателя на Административен съд-В. – приложение 2; писмо изх.№961/20.12.2013г. от административния ръководител на Ас-В..

При извършване на проверката по сигнала се установи, че същият не отговаря на изискванията на чл.17, ал.3, т.5, т.6 и т.7 от ПОДКПУКИ – не са посочени трите имена на лицата, против които е подаден; липсват данни за твърдяното нарушение на ЗПУКИ, като място и период на извършването на нарушението, описание на деянието и обстоятелствата при които е била извършено, както и липсва подпис на подателя.

С писмо изх.№ С-2014-18#1/17.03.2014г., Комисията е изисквала от подателя на сигнала, в 7-мо дневен срок от датата на получаването му, да отстрани констатираните нередовности. Писмото е изпратено на посочения в сигнала адрес и е получено от лицето на 20.03.2014г. Това се установява от приложеното към него известие за доставяне AR 31000016666829 на пощенски оператор „МиБМ Експрес“ООД, гр. София.

Нередовностите не са отстранени в указания срок, както и към момента на постановяване на настоящото решение.

Производството по установяване на конфликт на интереси се развива пред КПУКИ по реда на чл.23 и следващите от ЗПУКИ, като се образува по сигнал, чиито реквизити подробно са разписани в чл.17, ал.3, т.1 – т.7 от ПОДКПУКИ. При наличието им Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производството, спазвайки принципа на служебното начало съгласно чл.9, ал.1 от АПК. В случай, че сигналът не съдържа необходимите реквизити, т.е. минимално необходимата информация за подателя на сигнала, за лицето срещу което е насочен или данни за нарушения на ЗПУКИ, се създава обективна невъзможност Комисията да проведе цялостно и задълбочено изследване на случая. Препятства се възможността да се изяснят фактите и обстоятелствата от значение за случая така, че да се постанови правилен и законосъобразен акт.

По смисъла на глава втора от ЗПУКИ конфликтът на интереси се изразява в нарушаване на законовите забрани от чл. 6 – чл. 11 от ЗПУКИ.

Формата на искането за откриване на административно производство е определена и в чл. 29, ал. 2 от АПК. Разпоредбата на чл.18, ал.1 от ПОДКПУКИ във вр. с чл.23, ал.2 от ЗПУКИ забранява разглеждането на анонимни сигнали. Съгласно чл.17, ал.3, т.7 от ПОДКПУКИ липсата на подпис върху сигнала не позволява идентифицирането по безспорен начин на лицето, посочено за негов автор, поради което сигнала се явява анонимен и производството по него следва да бъде прекратено.

Съгласно чл.17, ал.3, т.5 и т.6 от ПОДКПУКИ, непосочването на имената на лицата, против които е подаден сигнала и липсата на конкретни данни за извършени нарушения на разпоредбите на ЗПУКИ, се явяват отделни процесуални пречки за по-нататъшното разглеждане на сигнала.

При тази фактическа обстановка Комисията приема, че поради липсата на подпис върху сигнала, непосочване на пълните имена на лицата, против които е подаден сигнала и липсата на данни за извършени нарушения на забранителните разпоредби по глава втора от чл.6 - 11 вкл. от ЗПУКИ, съгласно чл.17, ал.3, т. 5, т.6 и т.7 от ПОДКПУКИ производството по сигнала следва да бъде прекратено.

Предвид изложеното на основание чл. 56, ал.2 от АПК, чл.23, ал.2 от ЗПУКИ и чл.7, т.3 от ПОДКПУКИ, във връзка с чл.17, ал.3, т.5, т.6, и т.7 от ПОДКПУКИ Комисия за предотвратяване и установяване на конфликтна интереси

РЕШИ:

Прекратява производството по сигнал рег.№С-2014-18/10.01.2014г., поради анонимност, непосочване на лица, заемащи публична длъжност и липса на данни за извършени нарушения на разпоредбите на ЗПУКИ в сигнала.

Решението да се съобщи на лицата по чл.27, ал. 4 от ЗПУКИ.

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*