

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА
КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

№ РП-203-14-247

гр. София, 13.11.2014 г.

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав

Катя Станева

Николай Николов

Паскал Бояджийски

При участието на стенографа К.Н., след като изслуша доклада на дирекция „Правна“ по административно производство с рег. № С-2014-203/20.08.2014 г. и за да се произнесе, взе предвид следното:

Административно производство е образувано по сигнал и заведено в Регистъра на сигналите с рег. № С-2014-203/20.08.2014 г.

Сигналът е подаден от *****

Твърди се, че Г.П.В., общински съветник в Общински съвет В., е управител и собственик на частно търговско дружество „К.-С.“ ЕООД, което е сключило договори с МБАЛ „С.П.“ АД, за извършване на строително ремонтни дейности, като община В. е акционер в държавното акционерно дружество.

Към сигнала не са приложени доказателства.

Направени са служебни справки в регистър Апис.

На ***, председател на ГД „В.“ е изпратено искане за изправяне недостатъците в сигнала по чл. 17, ал. 3, т. 3 от Правилника за организацията и дейността на Комисията (ПОДКПУКИ) с изх. № С-2014-203#1/21.08.2014 г. Писмото е получено лично, отговор не е получен в Комисията.

На *****, областен координатор, на ГД „Д.“ е изпратено искане за изправяне недостатъците в сигнала по чл. 17, ал. 3, т. 3 от Правилника за организацията и дейността на Комисията (ПОДКПУКИ) с изх. № С-2014-203#2/ 22.08.2014 г. Писмото е получено лично, отговор не е получен в Комисията.

На *****, председател на ГД „А.о.В.“ е изпратено искане за изправяне недостатъците в сигнала по чл. 17, ал. 3, т. 3 и т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията (ПОДКПУКИ) с изх. № С-2014-203#10/20.10.2014 г. Писмото е върнато в Комисията в цялост с отбелязване „непотърсено от получателя“.

Към преписката са приобщени доказателства, събрани при проверка, извършена от Комисията, получени с писмо с вх. № 02-465#1/12.09.2012 г. – клетвен лист, декларации по чл. 12 от ЗПУКИ.

Комисията е събрала допълнително следните доказателства: Договор № 097/01.10.2012 г., Договор № 014/28.01.2013 г.; декларации по чл. 12 от ЗПУКИ; удостоверение относно

обсъждане на финансиране на строително-ремонтни дейности за общинска МБАЛ „С.П.“ АД, град В., в Общински съвет В..

В резултат от проверката по сигнала и приложените доказателства, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси установи следното от фактическа страна:

Производството по сигнала е образувано на основание чл. 24, ал. 1 от ЗПУКИ.

Направени са справки в регистър Апис, от които е видно, че ГД „А.о. В.“ с ЕИК ***** е юридическо лице, неправителствена организация, учредено по Закона за юридическите лица с нестопанска цел, с председател ***** с ЕГН *****. Сдружение „Г.д.д.“ с ЕИК *****, неправителствена организация, е учредено по Закона за юридическите лица с нестопанска цел, с председател *****.

В регистъра на юридическите лица с нестопанска цел не е регистрирано гражданско движение „В.“.

Твърденията в сигнала са срещу Г.П.В., общински съветник в Общински съвет В.. Видно от клетвен лист Г.П.В. е встъпил в длъжност на 03.11.2011 г.

В производството са представени доказателства, според които в Общински съвет В. не е обсъждано и гласувано сключване на договор за строителни и ремонтни дейности от страна на МБАЛ „С.П.“ АД, град В., с акционер община В., респективно Съветът не е приемал решение в този смисъл.

Подателите на сигнала не са представили данни за извършено нарушение на ЗПУКИ и не са отстранили недостатъците на същия.

Въз основа на така изяснените обстоятелства, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси стигна до следните правни изводи:

Предпоставките за започване и провеждане на производство за установяване на наличие или липса на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ и развити детайлно в чл. 17 от ПОДКПУКИ. При наличието им Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи административно производство, като спазва служебното начало съгласно чл. 9 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК). При липсата на предпоставка, указана в чл. 17 от ПОДКПУКИ, не следва да се образува производство, а образувано такова следва да бъде прекратено. За да бъде проведено административно производство по установяване на наличие или липса на конфликт на интереси по сигнал, последният следва да отговаря на изискванията, определени с чл. 17 от ПОДКПУКИ – да не е анонимен, да сочи лице, заемащо публична длъжност, срещу което да бъде проведено производството, ведно със заемащата длъжност и месторабота, да съдържа данни за нарушения на разпоредбите на ЗПУКИ, както и подпис на подателя на този сигнал.

Сигналът е срещу лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 9 от ЗПУКИ.

За да проведе проверка по реда на чл. 26 от ЗПУКИ и да се произнесе дали е наличие конфликт на интереси в дейността на лице, заемащо публична длъжност, Комисията изследва представените данни и твърдения с получения сигнал съобразно с разпоредбите на чл. 23 и 24 от ЗПУКИ и чл. 17 от ПОДКПУКИ. В настоящото административно производство Комисията установи наличие на пречки за провеждането на проверка по чл. 17, ал. 3, т. 3 и т. 6 от ПОДКПУКИ. ГД „В.“ не е регистрирано в регистъра на юридическите лица с нестопанска цел, а председателят на сдружение „ГДД.“ не е представил доказателство за надлежно

оправомощаване на **** за областен координатор на сдружението. Тези факти обосновават извод за несъответствие с изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 3 от ПОДКПУКИ и следователно Комисията не възприема представителите на ГД „В.“ и ГД „Д.“ като податели на сигнала.

Въпреки положените усилия и изпратеното искане до третия подател на сигнала, последният е оставил искането на Комисията непотърсено и не е отстранил недостатъците на сигнала и не е предоставил данни за нарушение на ЗПУКИ. За спазването на изискванията на чл. 17 от ПОДКПУКИ Комисията следи служебно, а липсата на едно от тези изисквания е достатъчно основание за отказ от образуване на административно производство по подаден сигнал или за прекратяване на образувано такова.

Предвид изложеното, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси на основание чл. 56, ал. 2 във връзка с чл. 30, ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс и чл. 27, ал. 2, т. 6 от Административнопроцесуалния кодекс във връзка с чл. 7, т. 3 във връзка с чл. 17, ал. 3, т. 3 и т. 6 от Правилника за организацията на дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

РЕШИ:

Прекратява производството по сигнал с рег. № С-2014-203/20.08.2014 г. срещу Г.П.В. с ЕГН *****, лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 9 от ЗПУКИ.

Решението се съобщава на лицата по чл. 27, ал. 4 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси.

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*