

**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА**  
**КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ**

---

**РЕШЕНИЕ ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО**

**№ РП-096-14-130**

**гр. София, 22.05.2014 г.**

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав

**Катя Станева**  
**Николай Николов**  
**Паскал Бояджийски**

При участието на стенографа Р.Н., след като изслуша доклада на дирекция „Правна“ по сигнал с рег. № С-2014-96/10.04.2014 г. и за да се произнесе, взе предвид следното:

На 09.04.2014 г. в Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (Комисията) е постъпил сигнал, заведен в регистъра на сигналите с рег. № С-2014-96/10.04.2014 г., подаден от директора на Агенция за държавна финансова инспекция, която препраща по компетентност сигнал от \*\*\*\*\*

В сигнала се твърди, че съпругът на началника на РИО В.Т., С.В., собственик на „Я.-21-С.В.“ извършва ремонтни и строителни дейности в училища в област В.Т.. Сочат се проблеми в начина на управление и политиката по отношение на системата на средното образование.

Към сигнала са приложени следните доказателства: писмо на ръководителя на инспектората към Министерство на образованието и науката с изх. № 0103-26 от 28.02.2014 г.; писмо на началника на отдел Приемна към Министерски съвет на Република България с изх. № 1930/13 от 09.01.2014 г.; сигнал с вх. на МС № 1930/19.12.2013 г.

На подателя на сигнала е изпратено искане по чл. 17, ал. 3, т. 1, т. 5, т. 6 и т. 7 от ПОДКПУКИ, което искане е получено лично от подателя на 17.04.2014 г., видно от известие за доставяне AR3100016666432. В указания срок подателят не е представил отговор, с който да се изправят посочените недостатъци.

Комисията е събрала следните доказателства: справка в НБД „Население“; справка в страницата на Търговски регистър към Агенция по вписванията, справка в регистър „Апис“.

*В резултат от извършена проверка Комисията установи следното от фактическа страна:*

Сигнал с рег. № С-2014-96/10.04.2014 г. не е подаден от надлежно идентифицирано лице по смисъла на чл. 17 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, като в сигнала не са посочени изискуемите три имена и Единен граждански номер на подателя на сигнала. В сигнала се сочат няколко лица, без да се уточнява срещу кое от тях се сезира Комисията да проведе процедура по чл. 26 от ЗПУКИ. Твърденията, представени в сигнала по своята същност не кореспондират със смисъла и целта на ЗПУКИ, не представляват данни за нарушение на същия.

На подателя на сигнала е изпратено искане по чл. 17, ал. 3, т. 1, т. 5, т. 6 и т. 7 от ПОДКПУКИ. В указания срок не е представен отговор, с който да се изправят недостатъците на сигнала.

В резултат от извършената служебна проверка се установи, че ръководител на РИО В.Т. е Р.М.Л., считано от 02.08.2010 г. В това качество Р.М.Л. е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 23 от ЗПУКИ – ръководител на орган, създаден с акт на изпълнителната власт.

Съгласно справка в НБД „Население“ съпруг на Р.М.Л. е А.П.Л. с ЕГН\*\*\*\*\*, който е свързано с нея лице по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ. От справка в страницата на Търговския регистър към Агенция по вписванията А.П.Л. с ЕГН \*\*\*\* е едноличен собственик на капитала и управител на „А.“ ЕООД с ЕИК \*\*\*\*. А.П.Л. няма и не е имал участие в други търговски дружества или юридически лица с нестопанска цел.

Соченото в сигнала за свързано с началника на РИО В.Т. лице - „Я. 21“ представлява Едноличен търговец „Я. – 21 – С.В.“ с ЕИК \*\*\*\*, със седалище и адрес на управление в град В.Т., ул. „М.М.“ № 1, представляван от С.Н.В. с ЕГН \*\*\*\*.

*Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси достига до следните правни изводи:*

Предпоставките за започване на производство за установяване на наличие или липса на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ и развити детайлно в чл. 17 от ПОДКПУКИ. При наличието им Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи административно производство, като спазва служебното начало съгласно чл. 9 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК). При липсата на една от законовоопределените предпоставки не може да се образува производство, а образувано такова следва да бъде прекратено. За да бъде проведено производство по установяване на наличие или липса на конфликт на интереси по сигнал, подаден пред Комисията, същият трябва да отговаря на определени изисквания – да не бъде анонимен, да се отнася за лице, заемащо публична длъжност и да сочи конкретни данни за нарушения на ЗПУКИ, период на извършването им.

Нормата на чл. 23, ал. 2 от ЗПУКИ има императивен характер и не допуска разглеждане на сигнали, чиито автор не е безспорно идентифициран с три имена, Единен граждански номер, подпис. Наличието на три имена и ЕГН, подпис на подателя на сигнала е задължителна предпоставка за провеждане на административно производство и проверка на твърденията в сигнала. Данни за допуснати нарушения на ЗПУКИ от лица, заемащи публични длъжности, очертава предмета и обхвата на проверката, която се извършва от Комисията за постановяване на краен акт по чл. 27 от ЗПУКИ. Полученият сигнал е препратен от държавен

орган по компетентност, без да са проверени твърденията в сигнал на физическо лице, без да са представени доказателства, относими към твърденията.

От извършената служебна проверка се установи, че ЕТ „Я. – 21 – С.В.“ с ЕИК \*\*\* не представлява свързаното с началника на РИО В.Т. лице. Нейн съпруг е А.П.Л. Сигналоподателят не е посочил своите три имена и ЕГН, което само по себе си е достатъчно основание за прекратяване на административно производство, образувано в Комисията.

Липсата на точна идентификация на подателя на сигнала от една страна и липсата на данни за нарушение на ЗПУКИ представляват непреодолими процесуални пречки за провеждане на производство по чл. 26 от ЗПУКИ срещу посоченото в сигнала лице, заемащо публична длъжност.

Предвид изложеното, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси на основание чл. 27, ал. 2, т. 6 от Административнопроцесуалния кодекс във връзка с чл. 23, ал. 2 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси и чл. 7, т. 3 във връзка с чл. 17, ал. 3, т. 1, т. 5, т. 6 и т. 7 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

#### **РЕШИ:**

Прекратява производството по сигнал с рег. № С-2014-96/10.04.2014 г., поради липса на три имена и подпис на подателя на сигнала.

Решението се съобщава на лицата по чл. 27, ал. 4 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси.

**Катя Станева**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Николай Николов**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Паскал Бояджийски**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*