

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

№ РП-180-14-216

гр. София, 09.10.2014 г.

Днес, 09.10.2014 г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Катя Станева
Николай Николов
Паскал Бояджийски

При участието на стенографа К. Н., като изслуша докладвания от дирекция „Правна“ сигнал с рег. № С-2014-180/25.07.2014 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е образувано по реда на чл. 23 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ) по сигнал, подаден от директора на Областна дирекция на Министерство на вътрешните работи – П. (ОД на МВР – П.), с писмо с вх. №01-400/23.07.2014 г. Същият е вписан в регистъра по чл. 22и, ал. 1 от ЗПУКИ с рег. №С-2014-180/25.07.2014 г.

Сигналът е против П. Й. Н., в качеството му на младши автоконтрольор в сектор „Пътна полиция“ при ОД на МВР – П.

В сигнала се излагат следните твърдения: в хода на извършена проверка от дирекция „Вътрешна сигурност“ на МВР е установено, че П. Й. Н. - младши автоконтрольор в сектор „Пътна полиция“ при ОД на МВР – П. ползва въз основа на устна договорка СИМ карта на мобилен оператор, която е собственост на ЕТ „Ж.“. Подателят на сигнала посочва, че недекларирането на това обстоятелство, което е квалифицирано от същия като договорно отношение и фактът, че кръгът на служебните задължения на П. Н., като младши автоконтрольор, включва осъществяването на контрол по Закона за движението по пътищата, а в предмета на дейност на едноличния търговец е включено и извършването на транспортни услуги, е основание за провеждане на производство за установяване на конфликт на интереси по отношение на П. Н.

Към сигнала са приложени заверени копия на следните доказателства: писмо с вх. №16624/11.07.2014 г. по описа на ОД на МВР – П., писмо с рег. №8121р-6184/19.06.2014 г. на директора на дирекция „Вътрешна сигурност“ на МВР, становище с рег. №8121р-8602/01.07.2014 г. на директора на дирекция „Инспекторат“ на МВР, декларация по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ с рег. №КИ-769/20.03.2013 г., сведения от Г. П. Х. от 07.04.2014 г., справка от Търговски регистър по партидата на ЕТ „Ж.“.

Комисията е събрала допълнително следните доказателства: писмо с рег. №812100-10479/12.08.2014 г. на директора на дирекция „Човешки ресурси“ на МВР, писмо с рег. №28386/01.09.2014 г. на директора на ОД на МВР – П., ведно с удостоверение с рег. №27918/26.08.2014 г. по описа на ОД на МВР – П. и заверени копия от типова длъжностна характеристика с рег. №У-52895/17.05.2013 г., извадка от заповед №1501/29.04.2010 г., заповед №2009/02.07.2012 г., 9 бр. декларации на П. Н., подавани в периода 2005 – 2014 г.

Комисията е направила справки в Търговски регистър по партията на ЕТ „Ж.“ от 29.07.2014 г. и по партията на П. Й. Н. от 03.10.2014 г., както и справка в Регистър Булстат за П. Й. Н.

От събраните в хода на административното производство доказателства Комисията установи следното от фактическа страна

Лицето, подало сигнала е надлежно идентифицирано по смисъла на чл. 17, ал. 3 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ).

Видно от удостоверение с рег. №27918/26.08.2014 г. по описа на ОД на МВР – П., към момента на издаването на същото, в Областната дирекция няма информация за наличие на висящо производство в административна или съдебна фаза по реда на ЗПУКИ, както и за влязъл в сила административен акт по ЗПУКИ по отношение на П. Н., в качеството му на младши автоконтрольор в сектор „Пътна полиция“.

Видно от писмо с рег. №8121р-6184/19.06.2014 г. на директора на дирекция „Вътрешна сигурност“ на МВР, П. Й. Н., с ЕГН ***, е служител в МВР от 2003 г. От представените по административната преписка доказателства се установи, че същият е назначен на длъжността „младши автоконтрольор II степен“ в сектор „Пътна полиция“ към отдел „Охранителна полиция“ при ОД на МВР – П. със Заповед №1501/29.04.2010 г. на директора на ОД на МВР – П. Със Заповед №2009/02.07.2012 г. на директора на ОД на МВР – П. на полицей Н. е присъдена II степен на категория Е и е назначен на длъжност „младши автоконтрольор I степен“ в същите сектор, отдел и областна дирекция на МВР.

Съгласно типова длъжностна характеристика с рег. №У-52895/17.05.2013 г. на длъжността „младши автоконтрольор“ II – I степен, сектор „Пътна полиция“, отдел „Охранителна полиция“ в ОД на МВР основните длъжностни права и задължения включват: участие в борбата срещу престъпността, охраната на обществения ред и разследване на пътно-транспортни произшествия; посещение и регистрация на пътно-транспортните произшествия в обслужвания район; работа по предотвратяването и пресичането на нарушенията по пътищата и обществения ред; проверка на редовността на документите, които трябва да носят водачите и техническата изправност на МПС; изготвяне на документи свързани с административнонаказателната дейност и разследването на пътно-транспортни произшествия и др.

В периода 2005 – 2008 г. П. Н., в качеството си на служител в ОД на МВР – П., ежегодно е подавал декларация по чл. 29а, ал. 1 от Закона за държавния служител (отм., ДВ, бр. 94 от 2008 г., в сила от 1.01.2009 г.).

От 2009 г. до 2014 г. вкл. Н., в качеството си на служител в ОД на МВР – П., ежегодно е подавал декларация по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ (декларация с вх. №КИ-550/28.01.2009 г., декларация от 25.01.2010 г., декларация с вх. №КИ-928/30.03.2011 г., декларация с вх. №КИ-764/30.03.2012 г., декларация с вх. №КИ-621/26.03.2014 г.). Н. не е декларира участие в капитала, в орган на управление или контрол на търговско дружество или кооперация, както и участие в орган на управление

или контрол на юридически лица с нестопанска цел. Факт, който се потвърди от справки в Търговски регистър и Регистър Булстат от 03.10.2014 г.

От писмо с рег. №8121р-6184/19.06.2014 г. на директора на дирекция „Вътрешна сигурност“ на МВР се установява, че в Дирекцията е извършена проверка по сигнал с рег. №32-238/2013 г. по описа на ОД на МВР – П. за нерегламентирани контакти на държавен служител в сектор „Пътна полиция“ при ОД на МВР – П. – П. Й. Н., младши автоконтрольор, категория Е. В хода на проверката е установено, че Н. е използвал СИМ карта с мобилен номер, регистрирана в мобилен оператор „****“ на името на ЕТ „Ж.“. Част от предмета на дейност на едноличния търговец е осъществяването на транспортна дейност, която попада в кръга на правомощията на П. Н., в качеството му на младши автоконтрольор в ОД на МВР – П.

От справка Търговски регистър от 29.07.2014 г. се установи, че ЕТ „Ж.“, с ЕИК ***, със седалище и адрес на управление в гр. ***, ул. „****“ №*, бл. „****“, вх. *, ет. *, ап. * е с физическо лице – търговец Г. П. Х. и основна икономическа дейност: производство на хляб и хлебни изделия. В предмета на дейност на едноличния търговец е включени транспортни услуги.

В снетите писмени обяснения на 07.04.2014 г. Г. Х. посочва, че П. Н. е бил служител в ЕТ „Ж.“ и телефонният номер е ползвал като служебен. След като е напуснал, Н. е запазил номера и е продължил да го ползва, като всеки месец е заплащал на Х. разходите, направени при ползването на СИМ картата.

Видно от писмо с рег. №28386/01.09.2014 г. на директора на ОД на МВР – П., след извършена проверка в информационните регистри на сектор „Пътна полиция“ при ОД на МВР – П. е установено, че ЕТ „Ж.“ няма регистрирани пътни превозни средства и няма данни П. Н., в качеството си на младши автоконтрольор, да е извършвал задължения по служба по отношение на едноличния търговец.

Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, Комисията достигна до следните правни изводи

Предпоставките за започване на производството за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ. При наличието им Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното начало съгласно чл. 9, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК). При липса на предвидените в закона условия производството следва да се прекрати.

Като младши автоконтрольор в сектор „Пътна полиция“ при ОД на МВР – П., П. Й. Н. е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25, предложение трето от ЗПУКИ и по отношение на него намира приложение разпоредбите на същия закон.

Настоящото административно производство е образувано по сигнал, подаден от надлежно идентифицирано лице, пред орган, притежаващ компетентност да установява конфликт на интереси и е насочен срещу лице, заемащо публична длъжност, идентифицирано с три имена, длъжност и месторабота.

По административната преписка липсват данни за упражнени правомощия по служба от П. Н. в частен интерес, негов или на свързано с него лице. Такива не се съдържат нито в сигнала, нито се събраха в хода на образуването пред КПУКИ производството. Липсата на данни за упражнени правомощия по служба от лицето, заемащо публична длъжност, в негов или на свързано с него лице частен интерес, прави невъзможно провеждането на производство по същество.

При тази фактическа обстановка Комисията приема, че поради липсата на твърдения или данни за допуснати от лицето, заемащо публична длъжност по чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ конкретни нарушения на разпоредбите на ЗПУКИ, производството по сигнал с рег. №С-2014-180/25.07.2014 г. следва да бъде прекратено.

Предвид изложеното на основание чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК и чл. 7, т. 3, във връзка с чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

РЕШИ:

Прекратява производството по сигнал с рег. №С-2014-180/25.07.2014 г., против П. Й. Н., с ЕГН ***, в качеството му на младши автоконтрольор в сектор „Пътна полиция“ при ОД на МВР – П. - лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ.

Решението се съобщава на лицата по чл. 27, ал. 4 от ЗПУКИ.

Катя Станева

(п)

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

(п)

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

(п)

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*