

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

**КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯТЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА
КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ**

РЕШЕНИЕ

ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

№ РП-300-13-120

гр. София, 13.05.2014 г.

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

**Катя Станева
Николай Николов
Паскал Бояджийски**

При участието на стенографа Росица Николова като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. № С-300/01.11.2013 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Сигналът е подаден от Окръжна прокуратура – Ловеч и е заведен в регистъра по чл. 22и, ал. 1 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ) като сигнал с рег. № С - 300/01.11.2013 г.

Сигналът е изпратен за преценка относно наличие на конфликт на интереси от страна на гласувалите в частен интерес общински съветници и председателя на Общински съвет – У., както следва: А. Ю. Н., А. И. Д., Б. П. Б., Б. Д. П., В. Н. И., И. В. Ш., И. М. Й., М. М. Н., М. П. Н., Н. И. Н., М. Д. П. и С. Д. Б.

Към сигнала, като доказателства са приложени: протокол № 27/25.09.2013 г. на Общински съвет – Угърчин, писмо изх.№ 973/16.10.2013 г., предложение относно изплащане на еднократни награди на общински съветници с изх.№ 950/23.09.2013 г., предложение относно изплащане на еднократна награда на председателя на общинския съвет вх.№ 959/23.09.2013 г., протокол от 23.09.2013 г. на ПК по бюджет, финанси, икономическа и инвестиционна политика, общинска собственост европейско сътрудничество и международни връзки и платежно нареждане за изплатени възнаграждения на общинските съветници.

Служебно Комисията е изисквала и получила от председателя на ПК за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, жалби и сигнали при Общински съвет – У. следните доказателства: удостоверение изх.№ 1073/20.12.2013 г.; декларации по чл. 12, т. 1 във връзка с чл. 5 и по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ на общинските съветници; клетвени листи за мандата 2011 – 2015 г.; протокол № 27/25.09.2013 г.;

предложение относно изплащане на еднократни награди на общински съветници с изх. № 950; предложение на ПК по бюджет, финанси, икономическа и инвестиционна политика, общинска собственост, европейско сътрудничество и международни връзки с вх. № 959/23.09.2013 г.; протокол на комисията от 23.09.2013 г.; предложение за поправка на техническа грешка в решение № 585 протокол № 29/29.10.2013 г. на Общински съвет У.; протокол № 29/29.10.2013 г.; Решение № 603 по протокол № 29 на Общински съвет У.; разчетно – платежни ведомости за изплатени възнаграждения на общински съветници.

С писмо изх.№ С-300#3/26.02.2014 г. са изискани вътрешно-нормативни документи регламентиращи реда и начина на определяне размера и основанията за получаване на парични награди в Общински съвет У. и доказателства за участие на общински съветници в комисии по провеждане на търгове и конкурси, обществени поръчки и др., послужили като основание за определяне на паричните награди.

След като обсъди събраните в хода на административното производство доказателства, Комисията установи следното от фактическа страна:

Лицата, против които е подаден сигнала са лица, заемащи публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 9 от ЗПУКИ – общински съветници, видно от приложените по преписката клетвени листа.

Общински съвет – У. се състои от 13 /тринадесет/ общински съветници, в това число и председател на Общинския съвет.

Видно от приложения по преписката протокол № 27/25.09.2013 г. Общински съвет – У. е провел заседание на 25.09.2013 г., като по т. 14 и т. 15 от дневния ред общинските съветници са гласували решение № 583 за изплащане на еднократно на всеки общински съветник награда в размер на 300 /триста/ лв. по случай празника на Българската община 12 октомври, в рамките на реализираните икономии в § 0202 в дейност „Общински съвет“ за цялостна работа на общинския съвет, а с решение № 585 по случай празника на Българската община са гласували да се изплати на председателя на Общински съвет – У., награда в размер на 50% от основната месечна работна заплата в рамките на реализираните икономии в § 0202 в дейност „Общински съвет“. На проведено заседание на Общинския съвет е отсъствал общинският съветник И. А. М., а останалите 12 общински съветници са гласували решенията.

Съгласно чл. 21, ал. 1, т. 5 от ЗМСМА Общинския съвет приема и изменя годишния бюджет на общината, осъществява контрол и приема отчета за изпълнението му.

Съгласно чл. 34, ал. 1 от ЗМСМА общинският съветник получава възнаграждение за участието си в заседанията на общинския съвет и на неговите комисии. Размерът на възнаграждението се определя с решение на общинския съвет, прието с мнозинство повече от половината от общия брой съветници.

Съгласно чл. 19, ал. 1, т. 8 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – У., неговите комисии и взаимодействието с общинската администрация мандат 2011 – 2015 г. общинският съветник получава възнаграждение за участието си в заседанията на общинския съвет и комисииите в които е избран, а съгласно ал. 2 – за

изпълнение на своите задължения – разработване и предлагане на проекти за решения по местни проблеми, запознаване с постъпилите материали в общинския съвет, обсъждане с експерти, подготовка за заседанията на ОбС и участие в заседанията на общинския съвет и неговите комисии, общинските съветници получават месечно възнаграждение в размер на 30% от средната брутна работна заплата в общинската администрация за последния месец от предходното тримесечие.

Като правно основание за постановяване на решение № 583 и решение № 585 са посочени разпоредбите на чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 59, т. 1 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – У., неговите комисии и взаимодействието с общинската администрация.

Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, комисията достигна до следните правни изводи:

Предпоставките за започване на производството по установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ. При наличието им Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производството, спазвайки принципа на служебното начало по чл. 9, ал. 1 от АПК. При липса на предвидените в закона условия производството следва да се прекрати.

Съгласно разпоредбата на чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ сигналът трябва да не е анонимен и да съдържа данни за нарушения на закона – упражнени правомощия, време, място на извършване, както и сведения за нарушителя. В случая се установи, че сигналът не е анонимен. Комисията приема, че същият е подаден от идентифицирано по смисъла на чл. 17, ал. 3, т. 1 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси лице. Сигналът съдържа данни за лица, заемащи публична длъжност, които според сигналоподателя са нарушили разпоредбите на ЗПУКИ, но липсват данни за твърдяното нарушение на ЗПУКИ.

Безспорно общинските съветници са лица, заемащи публична длъжност и като такива попадат в приложното поле на ЗПУКИ и по отношение на тях важат забраните по глава II от ЗПУКИ.

В правомощие на Общинския съвет, съгласно разпоредбата на чл. 21, ал. 1, т. 5 и т. 6 от ЗМСМА е определянето размера на трудовите възнаграждения на кметовете в рамките на действащата нормативна уредба и средствата за работна заплата на персонала от общинския бюджет по предложение на кмета на общината, приемането и изменението на годишния бюджет на общината и осъществяването на контрола за изпълнението му.

Съгласно чл. 27, ал. 4 от ЗМСМА решенията на общинския съвет по чл. 21, ал. 1, т. 1, 2, 3, 6, 7, 8, 9, 10, 16, 17 и 20 и по чл. 21а, ал. 3 се вземат с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците.

Определянето на възнаграждение на съветниците е в правомощие на Общинския съвет, съдържащо се в чл. 34, ал. 1, изречение второ от ЗМСМА. Законодателят е дал възможност в специален закон общинските съветници със свое решение да определят възнагражденията си и това е валидно както за основното, така и за друг вид

възнаграждение. Това правомощие е част от статута на Общинския съвет като орган на местно самоуправление и решението се приема с мнозинство повече от половината от общия брой съветници.

В конкретния случай при гласуване на решения № 583 и № 585 по протокол № 27/25.09.2013 г. Общински съвет У. е упражнил правомощията си произтичащи от разпоредбите на ЗМСМА, свързани с разходване на средства от общинския бюджет при спазване изискванията на чл. 27, ал. 4 във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА.

В сигнала няма данни за упражнени правомощия по служба от общинските съветници в Общински съвет У. в частен интерес, техен или на свързани с тях лица при гласуване на решения № 583 и № 585 по протокол № 27/25.09.2013 г. Гласувайки за определяне на възнагражденията общинските съветници гласуват за възнаграждения не на физическите лица, включени в състава на Общинския съвет, а за позицията „общински съветник“. В тази връзка при предсрочно прекратяване на мандата на общински съветник този мандат се замества от следващия в листата и определеното възнаграждение остава за нововсъпилия в длъжност общински съветник. Упражненото правомощие при гласуване на възнагражденията на общинските съветници е в публичен (в интерес на органа), а не в частен интерес. Получаваните възнаграждения от общинските съветници не могат да бъдат квалифицирани като „облага“ по смисъла на чл. 2, ал. 3 от ЗПУКИ, тъй като същите са свързани с простиран труд при изпълнение на служебни задължения.

В този смисъл сигнала не отговаря на изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ.

Предвид гореизложеното се налага извода, че сигналът не отговаря на изискванията на чл. 24 от ЗПУКИ и 17, ал. 3, т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ), тъй като в сигнала няма данни за твърдяно нарушение на ЗПУКИ и на основание чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК, във връзка с чл. 7, т. 3 от ПОДКПУКИ Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси,

Р Е Ш И :

ПРЕКРАТЯВА производството по сигнал с рег.№ С-300/01.11.2013 година подаден против А. Ю. Н., ЕГН *****, общински съветник в Общински съвет У., в качеството й на лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл.3, т.9 от ЗПУКИ, поради липса на данни за нарушение на разпоредбите на ЗПУКИ.

ПРЕКРАТЯВА производството по сигнал с рег.№ С-300/01.11.2013 година подаден против А. И. Д., ЕГН *****, общински съветник в Общински съвет У., в качеството й на лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл.3, т.9 от ЗПУКИ, поради липса на данни за нарушение на разпоредбите на ЗПУКИ.

ПРЕКРАТЯВА производството по сигнал с рег.№ С-300/01.11.2013 година подаден против Б. П. Б., ЕГН *****, общински съветник в Общински съвет У., в качеството

ПРЕКРАТЯВА производството по сигнал с рег.№ С-300/01.11.2013 година подаден против С. Д. Б., ЕГН *****, общински съветник в Общински съвет У., в качеството му на лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл.3, т.9 от ЗПУКИ, поради липса на данни за нарушение на разпоредбите на ЗПУКИ.

Решението се съобщава на лицата по чл. 27, ал. 4 от ЗПУКИ.

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*