

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА
КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

№ РП-94-13-045

гр. София, 18.02.2014 г.

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав

Катя Станева

Николай Николов

Паскал Бояджийски

При участието на стенографа Р.Н., след като изслуша доклада на дирекция „Правна“ по сигнал с рег. № С-94/04.04.2013 г. и за да се произнесе, взе предвид следното:

На 02.04.2013 г. в Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси е постъпил сигнал, заведен в регистъра на сигналите с рег. № С-94/04.04.2013 г., подаден от ***** като сигнал за нередност с изх. № 073/21.02.2013 г. пред министерството на труда и социалната политика, препратен от заместник-министъра на труда и социалната политика.

Сигналът е против А.Ф.А.– директор на Национален институт за обучение и квалификация в системата на образованието (НИОКСО).

Със сигнала се иска извършване на проверка на документацията по проведена обществена поръчка във връзка с множество допуснати технически грешки и потенциална свързаност между директора на НИОКСО и участници в обществената поръчка.

Комисията служебно е събрала следните доказателства: удостоверение за липса на висящо или приключило производство по Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ); доказателства за служебно положение; декларации по чл. 12 от ЗПУКИ; удостоверение от р-р Булстат; справка в регистър Апис.

С писмо с наш изх. № С-94#3/03.12.2013 г. до „Р.Б.“ ЕООД и до МТСП, Комисията е изисквала от подателя на сигнала да го преведе в съответствие с изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ), като посочи конкретни данни за твърдяното нарушение на ЗПУКИ. В отговор заместник-министърът не представя данни за нарушение на ЗПУКИ.

В указания срок подателят на сигнала не е представил отговор на искането.

На 20.12.2013 г. в Комисията е получен отговор от заместник-министъра на труда и социалната политика, в който не се представят конкретни данни за нарушение на Закона.

В резултат от извършена проверка се установи следното от фактическа страна:

Сигнал с рег. № С-94/04.04.2013 г. е подаден от идентифицирано лице по смисъла на чл. 17 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси.

Национален институт за обучение и квалификация в системата на образованието (НИОКСО) е създаден с акт на Министъра на образованието и науката, издал Правилник за дейността на Националния институт за обучение на директори, обнародван с ДВ бр. 19 от 02.02.2007 г. и Правилник за устройството и дейността на Националния институт за обучение и квалификация в системата на образованието, обнародван с ДВ бр. 44 от 11.06.2010 г. НИОКСО е държавно обслужващо звено в системата на народната просвета по смисъла на чл. 2, ал. 1 от Правилника за устройството и дейността на Националния институт за обучение и квалификация в системата на образованието във връзка с 33а, ал. 1, т. 1 от Закона за народната просвета (ЗНП), второстепенен разпоредител с бюджетни кредити към министъра на образованието младежта и науката.

А.Ф.А.е назначена от министъра на образованието и науката за директор на Национален институт за обучение на директори (сега – НИОКСО) със Споразумение №РД 12-429/23.09.2008 г. В това си качеството Анелия Андреева е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 23, предл. Трето от ЗПУКИ – орган на управление на юридическо лице, създадено с акт на държавен орган.

По твърденията в сигнала относно евентуална свързаност между директора на НИОКСО и участниците в обществената поръчка, във връзка с която се предполагат нарушения, Комисията извърши служебна проверка в Търговски регистър на Агенция по вписванията и регистър Апис. Участници в обществената поръчка са Обединение „Превент педагогика“ ДЗЗД с ЕИК 176429373 и Обединение за обучения „Н.н.н.“ ДЗЗД с ЕИК ****. Обединение „П.п.“ ДЗЗД е създадено с договор от 30.11.2012 г., сключен между „И.т.“ ООД с ЕИК **** и висше училище Б.с.у. с ЕИК ****, управлявано от И.П. с ЕГН ****. Обединение за обучения „Н.н.н.“ ДЗЗД е създадено с Решение от 03.12.2012 г. на „И.З.“ ЕООД с ЕИК ****, „М.“ АБ, Ш., „Е.т.к.“ ООД с ЕИК ****, „Х.“ ООД с ЕИК ****, дружеството е представлявано от Л.Н.Т. с ЕГН *****.

Несъответствията с изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ в сигнала не са отстранени.

Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси достигна до следните правни изводи:

Предпоставките за започване на производство за установяване на наличие или липса на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ и развити детайлно в чл. 17 от ПОДКПУКИ. При наличието им Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи административно производство, като спазва служебното начало

съгласно чл. 9 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК). При липсата на предпоставка, указана в чл. 17 от ПОДКПУКИ, не следва да се образува производство, а образувано такова следва да бъде прекратено.

Наличието на данни за допуснати нарушения на ЗПУКИ от лица, заемащи публични длъжности, очертава предмета и обхвата на проверката, която се извършва от КПУКИ за постановяване на краен акт по чл. 27 от ЗПУКИ. Твърденията в сигнала са по отношение на директора на НИОКСО – лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 23 от ЗПУКИ – ръководител на юридическо лице, създадено с акт на държавен орган. От извършената проверка не се установи свързаност между директора на НИОКСО и участниците в обществената поръчка по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ. Липсата на данни относно нарушени разпоредби на ЗПУКИ е достатъчно основание за непровеждане на административно производство по сигнала. В сигнала си представителят на „Р.Б.“ ЕООД твърди нарушения от страна на Анелия Андреева по отношение на обществена поръчка с предмет „Обучение на педагогически специалисти за превенция на училищното насилие, агресията и други негативни прояви“, изразяващи се в допуснати множество технически грешки и неточности. Тези твърдения не могат да бъдат отнесени към забранителните разпоредби на ЗПУКИ, а представителят на „Р.Б.“ ЕООД не е изпълнил указанията на Комисията и не е отстранил недостатъците на сигнала.

В хода на проверката комисията не установи да са налице конкретни данни за нарушение на Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси от страна на А.Ф.А..

Предвид изложеното, на основание чл. 7, т. 3 във връзка с чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

РЕШИ:

Прекратява производството по сигнал с рег. № С-94/04.04.2013 г. срещу А.Ф.А.с ЕГН ****, лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 23, Предл. Трето от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси поради липса на данни за нарушение на ЗПУКИ.

Решението се съобщава на лицата по чл. 27, ал. 4 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси.

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*