

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

№ РП – 186 – 14 - 202

гр. София, 30. 09. 2014г.

Днес 30. 09. 2014г. Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Катя Станева
Николай Николов
Паскал Бояджийски

При участието на стенографа Кр. Н. като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. № С – 2014 - 186/ 31. 07. 2014г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23, ал. 1, пр. 1 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ) и е образувано въз основа на писмо с вх. № 01 – 412/ 31. 07. 2014г., на Инспектората на Министерството на земеделието и храните (МЗХ), заведено в регистъра на сигналите по чл. 22и от ЗПУКИ като сигнал с рег. № С – 2014 - 186/ 31. 07. 2014г. Сочи се, че в Инспектората на МЗХ е постъпила молба от ***** – управител на „*****“ ЕООД – гр. *****, имаща характер на сигнал за нарушения при провеждане открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Услуга за извършване на технически дейности за поддържане на КВС“ и нарушения извършени от служители на Областна дирекция „Земеделие“ – гр. С. Във връзка с молбата на ***** , Инспекторатът на МЗХ е извършил проверка. За резултатите от проверката е изготвен доклад, изпратен по компетентност на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (КПУКИ).

Сигналът е против Р. М. Ж. – Главен директор на Главна дирекция „Аграрно развитие“ при Областна дирекция „Земеделие“ – гр. С. Сочи се, че в подадената от нея декларация по чл. 12, т. 2, във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ не е посочена свързаността ѝ с Р. Н. Ж. – собственик и управител на „Г.“ ООД – гр. С. Ж. е участвал в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Услуга за извършване на технически дейности за поддържане на КВС“, обособена в 40 позиции, в частта по позиция 20 – Съдебен район С., с възложител МЗХ.

Като доказателства към сигнала са приложени: Декларация по чл. 12, т. 2, във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ, подадена от Р. М. И. и незаверено копие от Удостоверение за семейно положение, съпруг/а деца, издадено от кмета на Община С.

С писмо изх. № С – 2014 - 186 # 1/ 04. 08. 2014г. КПУКИ е изисквала от Министерството на земеделието и храните сигнала на *****, с оглед преценка на твърденията, изложени в него.

С писмо вх. № С – 2014 - 186 # 2/ 14. 08. 2014г. в КПУКИ е предоставено копие на молбата на *****, адресирана до Председателя на Комисията за провеждане на обществени поръчки. В качеството си на участник в процедура по обявена от МЗХ обществена поръчка, моли да бъде извършена проверка във връзка с декларация по чл. 47, ал. 5 от ЗОП, подадена от Р. Ж. управител на „Г.“ ООД – гр. С., участник в същата обществена поръчка.

С писмо изх. № С – 2014 - 186 # 3/ 11. 09. 2014г. КПУКИ е изисквала от МЗХ, представянето на доказателства за служебното качество на Р. Ж. На 17. 09. 2014г. исканите доказателства са постъпили в деловодството на КПУКИ.

Комисията служебно е направила справка в НБД „Население“ и Търговски регистър.

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси разгледа и обсъди, събраните в хода на административното производство доказателства, и прие за установено от фактическа страна следното:

Сигнал с рег. № С – 2014 – 186/ 31. 07. 2014г. е насочен е против Р. М. Ж., ЕГН *****, в качеството ѝ на Главен директор на Главна дирекция „Аграрно развитие“, Областна дирекция „Земеделие“ при МЗХ.

Видно от Заповед № РД - 11 – 19/ 05. 02. 2010г. на Директора на Областна дирекция „Земеделие“ – С., Р. Ж.а заема посочената в сигнала длъжност. Към момента на постановяване на настоящето решение правоотношението не е прекратено.

На 30. 01. 2009г. Ж. е подала декларация по чл. 12, т. 2, във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ, в която не е декларирала наличието на честен интерес към дейността на свързани с нея лица, по смисъла на §1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ.

Видно от справка от НБД „Население“ Р. М. Ж.а и Р. Н. Ж. са съпрузи. Същите са сключили граждански брак на *****2009г.

От направена справка в Търговски регистър е установено, че към 23. 09. 2014г. Р. Н. Ж. е управител на „Г.“ ООД – гр. С. и притежава 80% от капитала на дружеството.

При така установената фактическа обстановка, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси стигна до следните правни изводи:

Сигнал с рег. № С – 2014 - 186/ 31. 07. 2014г., е недопустим.

С разпоредбата на чл. 24, ал. 1 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси е дадена възможност на всеки, който разполага с данни, че лице, заемащо публична длъжност, е нарушило разпоредбите на закона да подаде сигнал за конфликт на интереси. Формата и съдържанието на сигнала са нормативно определени в чл. 17, ал. 3, т. 1 – 7 от ПОДКПУКИ. Съгласно принципа на служебното начало по чл. 9, ал. 1 АПК, Комисията е длъжна да образува, проведе и приключи производството, при наличие три кумулативно изискуеми предпоставки – лице, заемащо публична длъжност, частен интерес негов или на свързано с него лице, който може да доведе до облага и упражнено

властническо правомощие, което може да се повлияе от частния интерес. Липсата на една или няколко от тези предпоставки е основание производството да не бъде образувано, а образуваното прекратено.

Производството по установяване на конфликт на интереси се развива пред КПУКИ по реда на чл. 23 и сл. от ЗПУКИ, като се образува по сигнал, чиито реквизити са подробно разписани в чл. 17, ал. 3, т. 1 - т. 7 ПОДКПУКИ. В случай, че сигналът не съдържа необходимите реквизити, т. е. минимално необходимата информация за сигналподателя, за лицето, срещу което е насочен сигналът и за твърдените нарушения на ЗПУКИ, се създава обективна невъзможност Комисията да проведе цялостно и задълбочено изследване на случая. Препятства се възможността да се изяснят фактите и обстоятелствата от значение за казуса така, че да се постанови правилен и законосъобразен акт. Наличието в сигнала на данни за нарушение на ЗПУКИ, от лице, заемащо публична длъжност е необходима предпоставка за развитието на административното производство.

Областните дирекции „Земеделие“ (ОДЗ), като специализирани териториални администрации към министъра на земеделието и храните, са създадени с Постановление № 265 на Министерски съвет от 10. 11. 2009г. за приемане на Устройствен правилник на Министерството на земеделието и храните и създаване на областни дирекции „Земеделие“ (обн., ДВ., бр. 90 от 13. 11. 2009г.). Съгласно чл. 3, ал. 1 от Устройствения правилник на Областните дирекции "Земеделие", последните се ръководят и представляват от директор, който е орган на изпълнителната власт по смисъла на чл. 19, ал. 4, т. 4 от Закона за администрацията. Главна дирекция "Аграрно развитие" е част от специализираната администрация на ОДЗ. Предвид изложеното Р. Ж., в качеството си на Главен директор на Главна дирекция „Аграрно развитие“ към ОДЗ – С., е лице, заемащо публична длъжност, по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ.

Установената брачна връзка между Р. М. Ж. и Р. Н. Ж. обосновава извода за наличие на свързаност по смисъла на §1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ между двамата.

В сигнал с рег. № С – 2014 – 186/ 31. 07. 2014г. са изложени твърдения за неподаване на декларация по чл. 12, т. 3 от страна на Ж., след възникването на свързаността ѝ по смисъла на §1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ с Р. Ж. Съгласно разпоредбата на чл. 15 от ЗПУКИ лице, заемащо публична длъжност, подава декларация по чл. 12, т. 3 от закона, в 7 – дневен срок от настъпване на промяната. От фактическа страна е установено, че Ж. е сключила граждански брак с Ж. на *****2009г., т. е. срокът за подаване на посочената декларация е изтекъл на ***** 2009г. Неподаването на декларация по чл. 12 от ЗПУКИ е обявено от закона за административно нарушение, съгласно чл. 34 от ЗПУКИ. Съобразно разпоредбата на чл. 34, ал. 1, изр. второ от ЗАНН, не се образува административнонаказателно производство, ако не е съставен акт за установяване на нарушението в продължение на три месеца от откриване на нарушителя или ако е изтекла една година от извършване на нарушението. С оглед на изтеклия период, неподаването на декларация от Ж. по чл. 12, т. 3 от ЗПУКИ е ирелевантно за производство по налагане на административно наказание по чл. 34 от ЗПУКИ.

В сигнала няма твърдения за това, че Р. Ж. е упражнила правомощия по служба, в частен интерес на съпруга си Р. Ж. или на управляваното от него дружество - „Г.“ ООД – гр. С., които да са довели до облага за нея или за свързаните с нея лица. Няма данни за това, че свързаността между Р. Ж. и Р. Ж. е повлияла или е могла да повлияе върху безпристрастното и обективно изпълнение на задълженията ѝ като Главен директор на Главна дирекция „Аграрно развитие“ към ОДЗ – С. Установената свързаност по смисъла на §1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ, не води автоматично до наличие на конфликт на интереси по смисъла на чл. 2 от ЗПУКИ, поради липса на визираните задължителни елементи от фактическия състав на разпоредбата.

С оглед на горното Комисията приема, че в сигнал с рег. № С – 2014 – 186 / 31. 07. 2014г., подаден от Инспектората на Министерството на земеделието и храните против Р. М. Ж. не се съдържат данни за конфликт на интереси, в нарушение на ЗПУКИ. Наличието на данни за допуснати нарушения на закона от лица, заемащи публични длъжности при изпълнение на техните правомощия или задължения по служба, очертава предмета и обхвата на проверката, която се извършва от Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси за постановяване на краен акт по чл. 27 от ЗПУКИ.

Предвид изложеното и на основание чл. 56, ал. 2, във вр. 27, ал. 2, т. 6 от АПК, във връзка с чл. 7, т. 3, вр. с чл. 17, ал. 3, т. 6, ПОДКПУКИ,

Р Е Ш И:

ПРЕКРАТЯВА производството по сигнал с рег. № С – 2014 - 186/ 31. 07. 2014г., против Р. М. Ж., ЕГН *****, в качеството ѝ на Главен директор на Главна дирекция „Аграрно развитие“, Областна дирекция „Земеделие“ - гр. С. при МЗХ и на това основание лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ.

Решението се съобщава на лицата по чл. 27, ал. 4 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси.

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*