

**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ**  
**НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ**

---

**РЕШЕНИЕ ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВОТО**  
**ПО СИГНАЛ С РЕГ. № С-166/13.06.2013г.**

**№ РП-166-13-029**

**Гр. София, 04.02.2014 г.**

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, в състав:

Членове: **Катя Станева**  
**Николай Николов**  
**Паскал Бояджийски**

При участието на стенографа Р. Н., като изслуша доклада на дирекция „Правна” по сигнал с рег. № С-166/13.06.2013г. за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 24, ал. 1 от ЗПУКИ, образувано по сигнал, подаден от \*\*\*\*\* , заведен в регистъра на сигналите по чл. 22и от ЗПУКИ с рег. № С-166/13.06.2013г.

Сигналът е насочен срещу следните лица:

1. П.В.Ч. – кмет на община Златарица;
2. Л.Я.А. – общински съветник в Общински съвет Златарица;
3. К.П.К. – общински съветник в Общински съвет Златарица;
4. Т.Н.Л. – общински съветник в Общински съвет Златарица.

В сигнала се твърди, че роднините на кмета на Община Златарица работят на трудов договор с работодател Община Златарица. Твърди се, че е налице неправомерно класиране на ЕТ „А.Б.У.“ за изпълнител на обществена поръчка – „Изпълнение на СМР по проект обновление на СОУ „Св.св. Кирил и Методий“ гр. Златарица – по-добро училище за нашите деца“ и договорните отношения между Община Златарица и „Т.К.“ ООД.

По отношение на останалите лица, срещу които е подаден сигналът - Л.Я.А., К.П.К., Т.Н.Л. – общински съветници в Общински съвет Златарица, се твърди, че техни роднини работят по трудово правоотношение в администрацията на Община Златарица, което представлявало несъвместимост по смисъла на чл. 107 от Кодекса на труда.

Комисията служебно е събрала следните доказателства: Доказателства за служебните качества на П.Ч., Л.А., Т.Л., К.К. - Удостоверение за избор, Клетвени листове и Декларации по чл. 12 от ЗПУКИ; Органиграма на структурата на Община Златарица; Доказателства за трудовите правоотношения на М.Ч., Н.Ч., А.Б., Н.Д.К., С.Н. в администрацията на Община Златарица; Договор за обществена поръчка с предмет „Изпълнение на СМР по проект обновление на СОУ „Св.св. Кирил и Методий“ гр. Златарица – по-добро училище за нашите деца“; Протокол №2/03.07.2013г. на ПК по чл. 25, ал. , т. 3 от ЗПУКИ; Справки в Национална база данни „Население“ по отношение на П.В.Ч., К.П.К., Т.Н.Л..

*След като обсъди събраните в хода на административното производство доказателства, комисията установи следното от фактическа страна:*

В хода на производството се установи, че П.В.Ч. заема длъжността кмет на община Златарица, видно от приложения по преписката Клетвен лист, подписан на 02.11.2011г. Същият е подал декларации по чл. 12, т. 1 и 2 от ЗПУКИ, съответно на 04.11.2011г. и 20.11.2011г. Декларациите са подадени в законоустановения срок. В декларацията си по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ Ч. е посочил свързани с него лица, дейността на които би довела до конфликт на интереси – Н.В.Ч и М.Х.Ч..

Видно от справка в Национална база данни „Население“ П.В.Ч. и Н.В.Ч са братя. Последният е женен за М.Х.Й..

Н.В.Ч е назначен на длъжност старши специалист „Земеделие“, по силата на Трудов договор №155/02.03.2004г., сключен с кмета на Община Златарица – С.Д., с основно месечно трудово възнаграждение 160 лв. С Трудов договор №408/28.07.2004г., сключен с кмета на Община Златарица С.Д., Н.Ч. е назначен на длъжност главен специалист „Екология и земеделие“, с размер на трудовото възнаграждение 220 лв. С Допълнително споразумение №58/15.04.2008г. П.Ч. в качеството си на кмет на Община Златарица е преназначил Н.Ч. на длъжност главен специалист „Екология, гори и земеделие“, с размер на трудовото възнаграждение 321 лв. С Допълнително споразумение №200/29.09.2012г. на основание чл. 118, ал. 3 от КТ, във вр. § 3 от ПЗР на НЗСДА, П.Ч. е преназначил Н.Ч. на длъжност главен специалист „Екология, гори и земеделие“, с размер на трудовото възнаграждение 520 лв.

М.Х.Й. е назначена на длъжност младши юрисконсулт, по силата на Трудов договор №653/10.11.2004г., сключен с кмета на Община Златарица – С.Д., в качеството му на работодател. Трудовото възнаграждение на М.Й. е в размер на 220 лв. Със Заповед №18/20.09.2005г. С.Д. е назначил М.Й. на същата длъжност с размер на трудовото възнаграждение 320 лв. Със Заповед №604/19.07.2012г. П.Ч. кмет на Община Златарица е освободил М.Й., считано от 24.07.2012г.

Л.Я.А. заема длъжността общински съветник в Общински съвет Златарица, видно от приложения по преписката Клетвен лист, подписан на 02.11.2011г. Същият е подал декларации по чл. 12, т. 1 и 2 от ЗПУКИ, съответно на 04.11.2011г. и 20.11.2011г. Декларациите са подадени в законоустановения срок. Л.А. е назначен на длъжността „организатор безопасност на труда“ в „Звено за социални услуги и други дейности“ гр. Златарица, по силата на Трудов договор №155/30.04.2008г.

К.П.К. заема длъжността общински съветник в Общински съвет Златарица, видно от приложения по преписката Клетвен лист, подписан на 02.11.2011г. Същият е подал декларации по чл. 12, т. 1 и 2 от ЗПУКИ, съответно на 04.11.2011г. и 21.11.2011г. Декларациите са подадени в законоустановения срок. Видно от справка в Национална база данни „Население“ К.П.К. и Н.А.Д. са съпрузи. Н.А.Д. е назначена на длъжността старши специалист „Етнически въпроси“ в Община Златарица, по силата на Трудов договор №260/04.05.2004г., сключен с кмета на Община Златарица С.Д..

Т.Н.Л. заема длъжността общински съветник в Общински съвет Златарица, видно от приложения по преписката Клетвен лист, подписан на 02.11.2011г. Същият е подал декларации по чл. 12, т. 1 и 2 от ЗПУКИ, съответно на 04.11.2011г. и 21.11.2011г. Декларациите са подадени в законоустановения срок. Видно от справка в Национална база данни „Население“ Т.Н.Л. и С.Р.Н. са дъщеря и майка. По силата на Граждански договор №37/08.05.2006г. С.Д. - кмет на Община Златарица е възложил на С.Р.Н. да извършва дейността обществен възпитател към МКБППМН гр. Златарица.

*Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, комисията установи следното от правна страна:*

Съгласно чл. 2, ал. 1 от ЗПУКИ, конфликт на интереси възниква, когато лице, заемащо публична длъжност, има частен интерес, който може да повлияе върху безпристрастното и обективно изпълнение на правомощията или задълженията му по служба. Понятието частен интерес е дефинирано чрез въведеното в ал. 2 на чл. 2 определение за облага – всяка облага от материален или нематериален характер за лице, заемащо публична длъжност, или за свързани с него лица, включително всяко поето задължение.

Осъществяването на фактическия състав на разпоредбата следователно изисква кумулативно: наличие на лице, заемащо публична длъжност; наличие на частен интерес на лицето или на свързано с него лице, по смисъла на §1, т.1 от ДР на ЗПУКИ; констатираният частен интерес да може да повлияе върху безпристрастното и обективно изпълнение на правомощията или задълженията му по служба.

Наличието на данни за допуснати нарушения на закона от лица, заемащи публични длъжности при изпълнение на техните правомощия или задължения по служба, очертава предмета и обхвата на проверката, която се извършва от Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси за постановяване на краен акт по чл. 27 от ЗПУКИ.

В хода на производството, от събраните по отношение на П.Ч. доказателства се установи, че Н.Ч. и М.Й. са съпрузи, поради което се явяват свързани с него лица по смисъла

на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ, съответно по сребрена линия от втора степен (брат) и по сватовство от втора степен (снаха).

Н.Ч. е назначен на работа в общинската администрация на Община Златарица на 02.03.2004г. от предишния кмет. Разпоредбите на ЗПУКИ са в сила от 01.01.2009 г. Законът действа и урежда обществени отношения занапред, след влизането му в сила и липсва изрична законова разпоредба, придаваща му обратно действие по отношение на факти, възникнали преди 01.01.2009г. Обстоятелството, че с Допълнително споразумение №200/29.09.2012г. е увеличено трудовото възнаграждение на свързаното лице, не сочи за нарушение на ЗПУКИ, тъй като същото е сключено в съответствие с разпоредбите на Кодекса на труда и Наредба за заплатите на служителите в държавната администрация /Приета с ПМС № 129 от 26.06.2012 г., обн., ДВ, бр. 49 от 29.06.2012 г., в сила от 1.07.2012 г./. По отношение на другото свързано с П.Ч. лице – М.Й., безспорно се установи, че трудовото й правоотношение в общинската администрация е възникнало на 10.11.2004г. и е прекратено на 24.07.2012г., като в този период Ч. не е упражнявал каквито и да е било правомощия, касаещи служебния й статус.

На следващо място, твърденията за неправомерно класиране на ЕТ „А.Б.У.“ за изпълнител на обществена поръчка и неправомерни договорни отношения между Община Златарица и „Т.К.“ ООД, са неотносими към института на конфликт на интереси. В сигнала липсват данни и в хода на производството след справки в Търговския регистър и ГРАО „Население“ не се установиха доказателства лицето, заемащо публична длъжност, да се намира в отношения на свързаност, по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ с горепосочените лица – ЕТ „А.Б.У.“ и „Т.К.“ ООД.

По отношение на останалите твърдения в сигнала, касаещи евентуално наличие на несъвместимост за Л.Я.А., К.П.К. и Т.Н.Л. – общински съветници в Общински съвет Златарица, Комисията не разполага с правомощия да се произнесе по този въпрос. Съгласно трайната практика на Върховния административен съд изключителната компетентност по отношение на прилагането на правилата за несъвместимост за лицата, заемащи публична длъжност, има органът по избора или назначаването. В конкретния случай това е Общинската избирателна комисия.

Комисията счита, че така подаден, сигналът не отговаря на изискванията, установени в чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси /ПОДКПУКИ/. Наличието на данни за извършено нарушение на разпоредбите на ЗПУКИ е основна процесуална предпоставка за продължаване на производство за установяване на конфликт на интереси, за която предпоставка КПУКИ следи служебно.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК, във вр. чл. 7, т. 3 от ПОДКПУКИ, КОМИСИЯТА ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

**РЕШИ:**

**ПРЕКРАТЯВА** производството по сигнал с рег. № С-166/13.06.2013г., подаден против П.В.Ч., ЕГН \*\*\*\*\* – кмет на община Златарица, в качеството си на лице, заемащо публична длъжност, по смисъла на чл. 3, т. 8, предл. 1 от ЗПУКИ, поради липса на данни за нарушение на разпоредбите на ЗПУКИ.

**ПРЕКРАТЯВА** производството по сигнал с рег. № С-166/13.06.2013г., подаден против Л.Я.А., ЕГН \*\*\*\*\* – общински съветник в Общински съвет Златарица, в качеството си на лице, заемащо публична длъжност, по смисъла на чл. 3, т. 9 от ЗПУКИ, поради липса на данни за нарушение на разпоредбите на ЗПУКИ.

**ПРЕКРАТЯВА** производството по сигнал с рег. № С-166/13.06.2013г., подаден против К.П.К., ЕГН \*\*\*\*\* – общински съветник в Общински съвет Златарица, в качеството си на лице, заемащо публична длъжност, по смисъла на чл. 3, т. 9 от ЗПУКИ, поради липса на данни за нарушение на разпоредбите на ЗПУКИ.

**ПРЕКРАТЯВА** производството по сигнал с рег. № С-166/13.06.2013г., подаден против Т.Н.Л., ЕГН \*\*\*\*\* – общински съветник в Общински съвет Златарица, в качеството си на лице, заемащо публична длъжност, по смисъла на чл. 3, т. 9 от ЗПУКИ, поради липса на данни за нарушение на разпоредбите на ЗПУКИ.

Решението се съобщава на лицата по чл. 27, ал. 4 от ЗПУКИ.

**Катя Станева**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Николай Николов**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Паскал Бояджийски**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*