

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА
КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

№ РП – 169 – 14 - 246

гр. София, 06. 11. 2014г.

Днес 06. 11. 2014г. Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Катя Станева
Николай Николов
Паскал Бояджийски

При участието на стенографа Кр. Н. като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. № С – 2014 - 169/ 11. 07. 2014г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23, ал. 1, пр. 1 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ) и е образувано въз основа на писмо с вх. № 01 – 376/ 10 . 07. 2014г., на Директора на Агенцията за държавна финансова инспекция (АДФИ) към Министъра на финансите, заведено в регистъра на сигналите по чл. 22и от ЗПУКИ като сигнал с рег. № С – 2014 - 169/ 11. 07. 2014г. Сочи се, че в АДФИ е постъпила жалба от ***** – член на Управителния съвет на С. „*****“, в която се съдържат твърдения за злоупотреба със служебно положение при използването на общинска строителна фирма за лични нужди от Г. Г. - кмет на Община В. и Пл. Тр. – председател на Общински съвет – В. Жалбата е изпратена по компетентност на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (КПУКИ).

В хода на проверката, относно допустимостта на сигнала е установено, че същият не отговаря на изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 3, т. 4 и т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ). Не е посочен ЕИК, съответно БУЛСТАТ номер, седалището, последния посочен в съответния регистър адрес на управление и електронния му адрес, както и трите имена и ЕГН на лицето, което представлява юридическото лице, подаващо сигнала. Не са конкретизирани

действията на лицата, срещу които е подаден сигналът, които са в нарушение на разпоредбите на чл. 6 – чл. 11 от ЗПУКИ, описание на деянието и други обстоятелства, при които е било извършено. В тази връзка, с писмо изх. № С – 2014 - 169# 1/17. 07. 2014г., на основание чл. 30, ал. 2 от АПК, КПУКИ е уведомила ***** за необходимостта от привеждане на сигнала в съответствие с нормативните изисквания. Посочени са и негативните последици от неизпълнение на дадените указания.

В писмо вх. № С – 2014 - 169 # 2/ 22. 07. 2014г. са посочени данните, въз основа на които сигналоподателят може да бъде надлежно идентифициран, съобразно императивната разпоредба на чл. 23, ал. 2 от ЗПУКИ. Сочи се, че в Община В. има строителна бригада, чиято дейност е свързана с ремонт и поддържане на обекти – общинска собственост. Твърди се, че строителната бригада е на пряко подчинение на кмета на Община В., като през лятото на 2013г. същата е извършила строително – ремонтни дейности (изградена масивна ограда, гараж и др.) в имот, находящ се в гр. В., собственост на Г. Г.

Твърди се още, че през лятото на 2013г., упоменатата по – горе строителна бригада е положила тротоарни плочки само пред дома на родителите на Пл. Тр., находящ се в с. Гр., общ. В. Извършено е още благоустрояване в с. Г., с изграждане на тротоар и допълнително улично осветление пред имота на Тр., като изпълнител на строителните работи е общинската строителна бригада.

Иска се извършването на проверка относно изложените твърдения. Не са приложени доказателства.

С писмо изх. № С – 2014 - 169 # 5/ 16. 09. 2014г., на основание чл. 25, ал. 2, т. 3 и ал. 3 от ЗПУКИ, КПУКИ е изисквала от Председателя на Постоянната комисия за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси към Общински съвет – В., представяне на доказателства за служебното качество на Г. и Тр.; подадените декларации по чл. 12, от ЗПУКИ; доказателства за наличието на строителна бригада в структурата на Община В.; списък на извършените ремонти, благоустрояване и реконструкция на пътната инфраструктура (поставяне на тротоарни плочки) през 2013г. в с. Гр. и с. Г. С писмото са изискани и решения на Общински съвет – В. за включването на описаните дейности в инвестиционната програма на общината.

С писмо вх. № С – 2014 - 169 # 6/ 03. 10. 2014г., исканите по – горе доказателства са представени. Приложено е и писмо рег. № 3700 – 1360/ 30. 09. 2014г. на секретаря на Община В.

С писмо изх. № С – 2014 - 169 # 7/ 17. 10. 2014г., на основание чл. 25, ал. 2, т. 3 и ал. 3 от ЗПУКИ, КПУКИ е изисквала от Председателя на Постоянната комисия за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси към Общински съвет – В. представянето на доказателства за извършените през 2013г., от строителната бригада към община В., строителни работи – изграждане на масивна ограда и гараж – в имот, находящ се в гр. В., собственост на Г. Г. – кмет на общината.

С писмо вх. № С – 2014 - 169 # 8/ 29. 10. 2014г., е отговорено на искането на КПУКИ. Приложено е писмо рег. № 3700 – 1377/ 23. 10. 2014г. на секретаря на Община В.

Комисията служебно е направила справка в Регистър БУЛСТАТ.

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси разгледа и обсъди, събраните в хода на административното производство доказателства, и прие за установено от фактическа страна следното:

Сигнал с рег. № С – 2014 – 169/ 11. 07. 2014г. е подаден от *****, ЕГН ***** в качеството ѝ на член на Управителния съвет на С. „*****“, ЕИК *****, със седалище и адрес на управление: гр. *****, ул. „*****“, № ***, ет. ***, офис № ***. С. се управлява и представлява от *****, ЕГН *****.

Сигналът е насочен против Г. Т. Г., ЕГН ***** – Кмет на Община В. и Пл. П. Тр., ЕГН ***** – Председател на Общински съвет – В.

Видно от Решение № 395 на 31. 10. 2011г. Общински съвет В. е обявил Г. Т. Г. за избран Кмет на Община В. Видно от представения клетвен лист, пълномощията му на кмет са възникнали на 03. 11. 2011г.

На 01. 12. 2011г. Г. Г. е подал декларация по чл. 12, т. 2, във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ (вх. № КЕ – 02 – 050/ 01. 12. 2011г.), в която е декларира свръзаността си с ЕТ „*****“ – гр. В., ЦКБ АД, клон В. и клон М. и „*****“ ООД.

Видно от Решение № 1, взето с Протокол №1/ 03. 10. 2011г., Общински съвет – В. е избрал за свой председател Пл. П. Тр. Видно от представения клетвен лист, пълномощията му на общински съветник са възникнали на 03. 11. 2011г.

На 08. 11. 2011г. Пл. Тр. е подал декларация по чл. 12, т. 2, във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ (вх. № КЕ – 02 – 032/ 08. 11. 2011г.), в която е декларира свръзаността си с ЕТ „*****“ – гр. В.

Видно от писмо рег. № 3700 – 1360/ 30. 09. 2014г. на секретаря на Община В., към Община В. има създадена „Строителна група“, която извършва текущи ремонти на общински обекти. Конкретният брой на персонала на групата и финансирането на дейността ѝ се определя ежегодно от Общински съвет – В. и се приема с бюджета на Общината за всяка календарна година. В писмото е посочено, че Община В. не е извършвала ремонти, благоустрояване и реконструкция на пътна инфраструктура (поставяне на тротоарни плочки) в селата Гр. и Г. през 2013г. – нито със собствени средства, нито чрез външни изпълнители. Предвид посоченото, не са представени и Решения на Общински съвет – В., във връзка с извършване на описаните по – горе дейности.

Видно от писмо вх. № С – 2014 - 169 # 8/ 29. 10. 2014г., на Председателя на Постоянната комисия за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси при Общински съвет – В., строителната бригада към Община В. през 2013г. не е извършвала строителни дейности (изграждане на масивна ограда и гараж), в имот собственост на Г. Г.

Към момента на постановяване на настоящето решение пълномощията на Г. Г. и Пл. Тр. не са прекратени.

При така установената фактическа обстановка, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси стигна до следните правни изводи:

Сигнал с рег. № С – 2014 - 169/ 11. 07. 2014г. е подаден от идентифицирано лице. Същият се явява недопустим.

С разпоредбата на чл. 24, ал. 1 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси е дадена възможност на всеки, който разполага с данни, че лице, заемащо публична длъжност, е нарушило разпоредбите на закона да подаде сигнал за конфликт на интереси. Съгласно принципа на служебното начало по чл. 9, ал. 1 АПК, Комисията е длъжна да образува, проведе и приключи производството, при наличие три кумулативно изискуеми предпоставки – лице, заемащо публична длъжност, частен интерес негов или на свързано с него лице, който води до облага и упражнено властническо правомощие, което може да се повлияе от частния интерес. Липсата на една или няколко от тези предпоставки е основание производството да не бъде образувано, а образуваното прекратено.

Производството по установяване на конфликт на интереси се развива пред КПУКИ по реда на чл. 23 и сл. от ЗПУКИ, като се образува по сигнал, чиито реквизити са подробно разписани в чл. 17, ал. 3, т. 1 - т. 7 ПОДКПУКИ. В случай, че сигналът не съдържа необходимите реквизити, т. е. минимално необходимата информация за сигналоподателя, за лицето, срещу което е насочен сигналът и данни за нарушенията на ЗПУКИ, се създава обективна невъзможност Комисията да проведе цялостно и задълбочено изследване на случая. Препятства се възможността да се изяснят фактите и обстоятелствата от значение за казуса така, че да се постанови правилен и законосъобразен акт. Наличието в сигнала на данни за нарушение на ЗПУКИ, от лице, заемащо публична длъжност е необходима предпоставка за развитието на административното производство.

От установеното от фактическа страна обстоятелство, че Г. Т. Г. заема длъжността Кмет на Община В., се налага извода, че същият е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 8, п. 1 от ЗПУКИ.

От установеното от фактическа страна обстоятелство, че Пл. П. Тр. е общински съветник в Общински съвет – В. и Председател на Общинския съвет, се налага извода, че същият е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 9 от ЗПУКИ.

В сигнал с рег. № С – 2014 – 169/ 11. 07. 2014г. са изложени твърдения за неправомерно ползване от Г. Г. и Пл. Тр. на строителната бригада към Община В. Същите се опровергават от доказателствата, събрани в хода на административното производство. Изявленията на длъжностните лица от Община В., обективирани в писма с рег. № 3700 – 1360/ 30. 09. 2014г. и рег. № 3700 – 1377/ 23. 10. 2014г., опровергават твърденията на сигналоподателя. Същите обосновават извода за липса на упражнени правомощия по служба, в частен интерес от страна на Г. и Тр., свързани с дейността на общинската строителна бригада, които да бъдат обект на проверка от страна на КПУКИ. Липсва задължителен елемент от фактическия състав на разпоредбата на чл. 2 от ЗПУКИ.

С оглед на горното Комисията приема, че в сигнал с рег. № С – 2014 – 169 / 11. 07. 2014г., подаден от ***** в качеството ѝ на член на Управителния съвет на С. „*****“ против Г. Т. Г. и Пл. П. Тр. не се съдържат данни за нарушение на ЗПУКИ. Наличието на данни за допуснати нарушения на закона от лица, заемащи публични длъжности при изпълнение на техните правомощия или задължения по служба, очертава предмета и обхвата на проверката,

която се извършва от Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси за постановяване на краен акт по чл. 27 от ЗПУКИ.

Предвид изложеното и на основание чл. 56, ал. 2, във вр. 27, ал. 2, т. 6 от АПК, във връзка с чл. 7, т. 3, вр. с чл. 17, ал. 3, т. 6, ПОДКПУКИ,

Р Е Ш И:

ПРЕКРАТЯВА производството по сигнал с рег. № С – 2014 - 169/ 11. 07. 2014г., против Г. Т. Г., ЕГН *****, в качеството му на Кмет на Община В. на това основание лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 8, пр. 1 от ЗПУКИ.

ПРЕКРАТЯВА производството по сигнал с рег. № С – 2014 - 169/ 11. 07. 2014г., против Пл. П. Тр., ЕГН *****, в качеството му на общински съветник и Председател на Общински съвет – В. и на това основание лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 9 от ЗПУКИ

Решението се съобщава на лицата по чл. 27, ал. 4 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси.

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*