

# РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

## КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

---

### РЕШЕНИЕ

#### ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

№ РП-158-14-188

гр. София, 09.09.2014 г.

Днес 09.09.2014 г. Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

**Катя Станева**  
**Николай Николов**  
**Паскал Бояджийски**

При участието на стенографа Кр. Н. като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. № С-2014-158/03.07.2014 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23, ал. 1, пр. 1 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ) и е образувано въз основа на сигнал с рег. № С – 2014 - 158/ 03. 07. 2014г. Подаден е от \*\*\*\*\* от гр. \*\*\*\*\*, ж. к. „\*\*\*\*\*“, бл. \*\*\*, вх. „\*\*\*\*“, ет. \*\*\*, ап. \*\*\*, ел. адрес: \*\*\*\*\*, ЕГН \*\*\*\*\*, в качеството му на Главен редактор на „\*\*\*\*\*“. Сигналът е насочен против Ил. Хр. Ил. – член на Държавната комисия за енергийно и водно регулиране (ДКЕВР). Сочи се, че преди да бъде назначен за член на ДКЕВР Ил. е бил служител на „\*\*\*\*\*“ АД и „\*\*\*\*\*“ ЕАД. Подателят на сигнала счита, че „съществува вероятност за наличие на конфликт на интереси“, тъй като Ил. Ил. е освободен от „\*\*\*\*\*“ АД, поради констатирани от работодателя нарушения на трудовата дисциплина. Описано е развитието на дисциплинарното производство и констатациите на дисциплинарно – наказващия орган. \*\*\*\*\*предполага, че служебният конфликт между Ил. Ил. и ръководството на „\*\*\*\*\*“ АД, води до конфликт на интереси за Ил., в качеството му на член на ДКЕВР. Изложени са съмнения за подобни проблеми между Ил. и ръководството на „\*\*\*\*\*“ ЕАД.

Към сигнала не са приложени доказателства.

При проверка, относно допустимостта на сигнала е установено, че същият не отговаря на изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ). Сигналоподателят не е посочил конкретни данни за нарушение на ЗПУКИ, като и мястото и периода на извършване на нарушението, описание на деянието.

С писмо изх. № С – 2014 - 158 # 1/ 08. 07. 2014г. КПУКИ е уведомила \*\*\*\*\* в за необходимостта от отстраняване на непълнотите в сигнала и привеждането му в съответствие с нормативните изисквания в 3 – дневен срок от получаването на уведомлението. Посочени са и неблагоприятните последици от неизпълнението на указанията. Писмото е върнато в цялост, с отбелязване от пощенския оператор, че пратката не е потърсена от получателя (известие за доставяне № ИД PS 1040 02MOVR K).

На 23. 07. 2014г., на посочения от \*\*\*\*\* ел. адрес: \*\*\*\*\*, КПУКИ е изпратила писмо с изх. № С – 2014 - 158 #2/ 23. 07. 2014г., съдържащо указания за сигналоподателя за привеждането на сигнала в съответствие с изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ.

В срока по чл. 30, ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс нередовностите по сигнала не са отстранени.

*Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси разгледа и обсъди, събраните в хода на административното производство доказателства, и прие за установено от фактическа страна следното:*

Сигнал с рег. № С-2014-158/ 03. 07. 2014г. е насочен е против Ил. Хр. Ил., ЕГН \*\*\*\*\*, в качеството му на член на Държавната комисия за енергийно и водно регулиране.

С Решение № 353 на Министерски съвет от 05. 06. 2013г. за освобождаване и избиране на членове на Държавната комисия за енергийно и водно регулиране Ил. Хр. Ил. е избран за член на комисията с мандат 5 години.

*При така установената фактическа обстановка, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси стигна до следните правни изводи:*

Сигнал с рег. № С – 2014 - 158/ 03. 07. 2014г., е недопустим.

С разпоредбата на чл. 24, ал. 1 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси е дадена възможност на всеки, който разполага с данни, че лице, заемащо публична длъжност, е нарушило разпоредбите на закона да подаде сигнал за конфликт на интереси. Съгласно принципа на служебното начало по чл. 9, ал. 1 АПК, Комисията е длъжна да образува, проведе и приключи производството, при наличие три кумулативно изискуеми предпоставки – лице, заемащо публична длъжност, частен интерес негов или на свързано с него лице, който може да доведе до облага и упражнено властническо правомощие, което може да се повлияе от частния интерес.

Липсата на една или няколко от тези предпоставки е основание производството да не бъде образувано, а образуваното да бъде прекратено.

Производството по установяване на конфликт на интереси се развива пред КПУКИ по реда на чл. 23 и сл. от ЗПУКИ, като се образува по сигнал, чиито реквизити са подробно разписани в чл. 17, ал. 3, т. 1 - т. 7 ПОДКПУКИ. В случай, че сигналът не съдържа необходимите реквизити, т. е. минимално необходимата информация за сигналоподателя, за лицето, срещу което е насочен сигналът и за твърдените нарушения на ЗПУКИ, се създава обективна невъзможност Комисията да проведе цялостно и задълбочено изследване на случая. Препятства се възможността да се изяснят фактите и обстоятелствата от значение за казуса така, че да се постанови правилен и законосъобразен акт. Наличието в сигнала на данни за нарушение на ЗПУКИ, от лице, заемащо публична длъжност е необходима предпоставка за развитието на административното производство.

Съгласно чл. 19, ал. 4, т. 2 от Закона за администрацията ДКЕВР е орган на изпълнителната власт. В хода на административното производство е установено, че Ил. Хр. Ил. е избран за член на ДКЕВР на 05. 06. 2013г., с Решение № 353 на Министерски съвет. Следователно, заемайки длъжността член на Държавната комисия за енергийно и водно регулиране Ил. Хр. Ил. е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 17, пр. 2 от ЗПУКИ.

В сигнал с рег. № С – 2014 – 158/03. 07. 2014г., подателят е изложил своите предположения за конфликт между Ил. и ръководството на „\*\*\*\*\*“ АД, в периода когато Ил. е бил служител на акционерното дружество. В сигнала обаче не се съдържат данни за това, че Ил. Ил. в качеството си на член на ДКЕВР е упражнил правомощия по служба, които да бъдат предмет на проверка от страна на КПУКИ, с оглед установяване наличието или липсата на конфликт на интереси.

Наличието на данни за допуснати нарушения на ЗПУКИ от лица, заемащи публични длъжности, при изпълнението на техните правомощия или задължения по служба определя предмета и обхвата на проверката, която се осъществява от КПУКИ за постановяване на краен акт по чл. 27 ЗПУКИ. Затова и чл. 17, ал. 3 т. 6 ПОДКПУКИ предвижда като задължителен реквизит и условие за редовността и допускането до разглеждане на подадения сигнал, наличието на съдържащи се в него данни относно извършени конкретни нарушения на ЗПУКИ, представляващи конфликт на интереси. В сигнал с рег. № С – 2014 – 158/03. 07. 2014г., липсват данни за извършени нарушения на разпоредбите на Глава втора от ЗПУКИ от страна на Ил. Хр. Ил., което прави сигналът недопустим.

С оглед на горното и на основание чл. 56, ал. 2, във връзка с чл. 30, ал. 2, вр. с чл. 27, ал. 2, т. 6 от Административнопроцесуалния кодекс, във връзка с чл. 7, т. 3, вр. с 17, ал. 3, т. 6 ПОДКПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

**Р Е Ш И:**

**ПРЕКРАТЯВА** производството по сигнал с рег. № С – 2014 - 158/ 03. 07. 2014г., против Ил. Хр. Ил., ЕГН \*\*\*\*\*, в качеството му на член на Държавната комисия за енергийно и водно регулиране и на това основание лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 17, пр. 2 от ЗПУКИ.

Решението се съобщава на лицата по чл. 27, ал. 4 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси.

**Катя Станева**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Николай Николов**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Паскал Бояджийски**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*