

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА
КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

№ РП-051-14-101

гр. София, 08.04.2014г.

Днес, 08.04.2014г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Катя Станева
Николай Николов
Паскал Бояджийски

При участието на стенографа Н., след като изслуша доклада на дирекция „Правна“ по сигнал с рег. № С-2014-51/17.02.2014г. и за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23 ЗПУКИ.

Същото е образувано въз основа на писмо, вх. № 01-106/17.02.2014г., регистрирано като сигнал под номер С-2014-51/17.02.2014г., подаден от *** ***, срещу Ж. П. М. – Директор на Начално училище „Д. Б.“ в гр. С. З., и М. М. Б. – Директор на Основно училище „К. и М.“ в с. К., общ. К. Твърди се, че Ж. М. е подала декларация по чл. 12, т. 2 ЗПУКИ, вх. № 56/22.01.2009г. На 11.02.2014г. била подадена декларация по чл. 12, т. 3 ЗПУКИ за настъпила промяна в декларираните обстоятелства – член на настоятелството на Народно читалище „С. К. О. – ****г.“ и изтеглен кредит от *** в размер на **** лева. В тази връзка сигналът се изпраща на КПУКИ по компетентност за произнасяне на решение дали са налице неправомерни действия по повод с подадената декларация по т. 3 и съществува ли конфликт на интереси в така описания случай. По отношение на М. Б. е посочено, че същата е подала декларация по чл. 12, т. 2 ЗПУКИ, вх. № 35/15.01.2009г. На 05.02.2014г. била подадена декларация по чл. 12, т. 3 ЗПУКИ за промяна в обстоятелствата, а именно – на свободно работно място за учител по английски език в училището била назначена Г. А. Б., която била свързано лице с М. Б. – нейна дъщеря. Във връзка с подадената декларация по т. 3 КПУКИ бива сезирана относно това дали има неправомерни действия от страна на директора на ОУ „К. и М.“ в с. К. и съществува ли конфликт на интереси в така

описания случай. Към сигнала са приложени незаверени копия от: Писмо, вх. № 1536/11.02.2014г. на РИО-С. З., с приложена към него декларация по чл. 12, т. 3 ЗПУКИ от Ж. М.; Писмо, вх. № 1316/05.02.2014г. на РИО-С. З., с приложена към него декларация по чл. 12, т. 3 ЗПУКИ от М. Б.

С писмо, изх. № С-2014-51#1/26.02.2014г., на сигналоподателя е указано да приведе сигнала си в съответствие с чл. 17, ал. 3, т. 6 ПОДКПУКИ за всяко от лицата. Изрично допълнително е разяснено, че следва да се посочат конкретните действия на лицето, точно определени, които се счита, че са в разрез с нормите на ЗПУКИ. Писмото е получено на 28.02.2014г. Отговор до настоящия момент не е депозиран.

КПУКИ служебно е извършила справка в Регистър Булстат и на сайта на МОН за НУ „Д. Б.“ в гр. С. З. и ОУ „К. и М.“ в с. К.

При така събраните доказателства Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси установи следното от фактическа страна:

Сигналът е подаден от посочен ясно орган и ***. Лицата, срещу които е насочен сигналът, са надлежно идентифицирани, съобразно чл. 17, ал. 3 т. 5 ПОДКПУКИ.

Поради липса на достатъчно данни за конкретни действия на лицата, срещу което е подаден сигналът, индивидуализирани съобразно изискванията на чл. 17, ал. 3 т. 6 ПОДКПУКИ, представляващи конфликт на интереси, на сигналоподателя, на основание чл. 30, ал. 2 АПК, е изпратено писмо с указания, изх. № С-2014-51#1/26.02.2014г., да представи конкретни данни за твърдяното нарушение на ЗПУКИ, в какво точно се изразява то, място и време на извършването му и други обстоятелства, при които е било осъществено. Допълнително е разяснено да се обясни кои конкретни действия, точно определени, счита, че са в разрез с конкретни норми на ЗПУКИ. От получената обратна разписка и допълнително извършената проверка в интернет сайта на пощенския оператор е установено, че писмото с указанията е получено на 28.02.2014г. В предвидения в АПК и изрично указан на сигналоподателя тридневен срок отговор не е постъпил.

От извършената справка в Регистър Булстат и на сайта на МОН се установява, че Ж. П. М. е директор на Начално училище „Д. Б.“ в гр. С. З., което е общинско.

От извършената справка в Регистър Булстат и на сайта на МОН се установява, че М. М. Б. е директор на Основно училище „К. и М.“ в с. К., общ. К., което е общинско.

При така установената фактическа обстановка Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси стигна до следните правни изводи:

Предпоставките за започване на производството по установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл. 24 ЗПУКИ. При наличието им Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производството, спазвайки принципа на

служебното начало по чл. 9, ал. 1 АПК. При липса на предвидените в закона условия производство не може да бъде образувано, а образуваното такова следва да се прекрати.

Сигналът е подаден срещу идентифицирани лица, заемащи публични длъжности по чл. 3, т. 23 ЗПУКИ: директори на общински училища (юридически лица – държавни образователни възпитателни институции в системата на народната просвета, съгласно чл. 32 ППЗНП, създавани с акт на държавен орган – по аргумент от чл. 10, ал. 5-6 ЗНП).

Наличието на данни за допуснати нарушения на ЗПУКИ от лица, заемащи публични длъжности, при изпълнението на техните правомощия или задължения по служба определя предмета и обхвата на проверката, която се осъществява от КПУКИ за постановяване на краен акт по чл. 27 ЗПУКИ. Затова и чл. 17, ал. 3 т. 6 ПОДКПУКИ предвижда като задължителен реквизит и условие за редовността и допускането до разглеждане на подадения сигнал наличието на съдържащи се в него данни относно конкретни извършени нарушения на ЗПУКИ, представляващи конфликт на интереси. В настоящия случай в подадения сигнал такива не се съдържат, като се представя информация единствено за подадени декларации по чл. 12 ЗПУКИ и обявените с тях обстоятелства, като се отправя въпрос дали са налице хипотетични неправомерни действия и конфликт на интереси.

Чл. 30, ал. 2 АПК определя, че ако подаденото искане (в случая – сигнал) не отговаря на установените изисквания, на подателя му следва да се укаже да отстрани недостатъците му в тридневен срок под страх от прекратяване на производството. Въпреки изпратеното писмо, изх. № С-2014-51#1/26.02.2014г., с указания до сигналподателя да приведе в срок сигнала си в съответствие с установените изисквания, представяйки конкретни данни за нарушение на ЗПУКИ, това не е изпълнено. Поради тези причини следва да се приеме, че сигналподателят не е отстранил недостатъците на подадения от него сигнал, съобразно дадените му на основание чл. 30, ал. 2 АПК във връзка с чл. 17, ал. 3 т. 6 ПОДКПУКИ указания.

Наличието на данни за извършено нарушение на ЗПУКИ, представляващо конфликт на интереси, е условие и абсолютна предпоставка за извършването на проверка по подадения сигнал, съобразно чл. 27, ал. 2 т. 6 АПК във връзка с чл. 17, ал. 3, т. 6 ПОДКПУКИ. Непредоставянето им в срок и по начин, предвиден от съответните правни норми, води до недопустимост на производството и обуславя прекратяването му.

Мотивирана от гореизложеното и на основание чл. 56, ал. 2 АПК във връзка с чл. 30, ал. 2 АПК и чл. 7, т. 3 ПОДКПУКИ във връзка с чл. 27, ал. 2 т. 6 АПК и чл. 17, ал. 3 т. 6 ПОДКПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

РЕШИ:

ПРЕКРАТЯВА производството по сигнал с рег. № С-2014-51/17.02.2014г. срещу Ж. П. М., ЕГН *****, лице, заемащо публична длъжност по чл. 3, т. 23

ЗПУКИ – Директор на Начално училище „Д. Б.“ в гр. С. З. (общинско училище), поради липса на данни за нарушение на ЗПУКИ.

ПРЕКРАТЯВА производството по сигнал с рег. № С-2014-51/17.02.2014г. срещу М. М. Б., ЕГН *****, лице, заемащо публична длъжност по чл. 3, т. 23 ЗПУКИ – Директор на Основно училище „К. и М.“ в с. К., общ. К. (общинско училище), поради липса на данни за нарушение на ЗПУКИ.

Решението да се съобщи на лицата по чл. 27, ал. 4 ЗПУКИ.

КАТЯ СТАНЕВА (П)

*ЧЛЕН НА КОМИСИЯТА ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ
И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ*

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ (П)

*ЧЛЕН НА КОМИСИЯТА ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ
И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ*

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ (П)

*ЧЛЕН НА КОМИСИЯТА ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ
И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ*