

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ
НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

№ РП-277-14-263

Гр. София, 17.12.2014 г.

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, в състав:

Членове: **Катя Станева**
Николай Николов
Паскал Бояджийски

При участието на стенографа К.Н., като изслуша доклада на дирекция „Правна” по сигнал с рег. № С-2014-277/13.11.2014г. за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23, ал. 1 от ЗПУКИ, образувано по сигнал, подаден от ****, заведен в регистъра на сигналите по чл. 22и от ЗПУКИ с рег. № С-2014-277/13.11.2014г.

Сигналът е насочен срещу Н.М. – изпълнителен директор на Университетска многопрофилна болница за активно лечение „Д-р Г.С.“ ЕАД, гр. Плевен.

В сигнала се твърди, че при извършена проверка по организацията и ефективността на административната дейност на лечебно заведение УМБАЛ „Д-р Г.С.“ ЕАД от контролни органи на Инспекторат при Министерство на здравеопазването е констатирано и отразено в доклад неизпълнението на задължението за коректно попълване и подаване на декларациите по чл. 12 от ЗПУКИ от Н.М..

Към сигнала е приложено заверено копие от Доклад с рег. №75-04-197 от 26.09.2014г. по описа на Министерство на здравеопазването.

При проверката относно допустимостта на сигнала е установено, че същият не отговаря на изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ).

В сигнала липсват конкретни данни за нарушение на разпоредбите на чл. 6 – чл. 11 от ЗПУКИ, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието и други обстоятелства, при които е било извършено.

В тази връзка, с писмо изх. № С-2014-277#1/19.11.2014г., на основание чл. 30, ал. 2 от АПК, КПУКИ е уведомила сигналоподателя за необходимостта от привеждането на сигнала в съответствие с нормативните изисквания. Посочени са и негативните последици от неизпълнението на указанията и неотстраняването на нередовностите в сигнала.

С писмо вх. № С-2014-277#2/24.11.2014г. сигналоподателят е повторил първоначалните си твърдения. Посочил е, че в УМБАЛ „Д-р Г.С.“ ЕАД работи Г.К.Г. – син на изпълнителния директор на дружеството д-р Н.М.. Това обстоятелство М. не е отразила в подадената от нея декларация по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ.

С писмото допълнително са представени следните доказателства: Декларация по чл. 12, т. 1-2 от ЗПУКИ на Н.М.; Копие на Протокол №РД-16-62/12.03.2013г. на едноличния собственик на капитала на УМБАЛ „Д-р Г.С.“ ЕАД; Копие на Договор №РД-16-63/12.03.2013г. за възлагане на управлението на УМБАЛ „Д-р Г.С.“ ЕАД; Копие на Допълнително споразумение №РД-16-48/13.12.2013г. към Договор №РД-16-63/12.03.2013г. за възлагане на управлението на УМБАЛ „Д-р Г.С.“ ЕАД; Трудово досие на Г.К.Г..

Комисията служебно е извършила справки в Търговския регистър към Агенцията по вписванията и Национална база данни „Население“ за Н.П.М..

Въз основа на така изяснените обстоятелства, комисията достигна до следното от фактическа страна:

В хода на производството се установи, че Н.М. заема длъжността изпълнителен директор на УМБАЛ „Д-р Г.С.“ ЕАД с Протокол №РД-16-402/11.11.2011г. на едноличния собственик на капитала на УМБАЛ „Д-р Г.С.“ ЕАД. На 16.11.2011г. същата е подала декларация по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ, в която не е посочила наличие на свързани лица, към дейността на които има частен интерес.

Видно от справка в Търговския регистър, УМБАЛ „Д-р Г.С.“ ЕАД е търговско дружество с предмет на дейност: осъществяване на болнична помощ и диспансерска дейност. Едноличен собственик на капитала на дружеството е Министерство на здравеопазването.

В лечебното заведение работи Г.К.Г., който е назначен на длъжност „шофьор на лек автомобил до 9 места“, съгласно последното сключено допълнително споразумение №746/06.04.2011г. Лицето е в трудовоправни отношения с дружеството от 2000 г., съгласно Трудов договор №62/15.03.2000г.

Видно от справка в Национална база данни „Население“, Н.П.М. и Г.К.Г. са роднини от първа степен по права линия – майка и син.

Въз основа на така изяснените обстоятелства, комисията достигна до следните правни изводи:

Предпоставките за започване на производството по установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ. При наличието им Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производството, спазвайки принципа на служебното начало по чл. 9, ал. 1 от АПК. При липса на предвидените в закона условия производството не може да бъде образувано и следва да се прекрати.

Съгласно разпоредбата на чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ сигналът не трябва да е анонимен и следва да съдържа данни за нарушения на закона – упражнени правомощия, време, място на извършване, както и сведения за нарушителя. В случая се установи, че сигналът не е анонимен, същият е подаден от идентифицирано лице по смисъла на чл. 17 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси.

В качеството си на изпълнителен директор на УМБАЛ „Д-р Г.С.“ ЕАД Н.М. е лице, заемащо публична длъжност, по смисъла на чл. 3, т. 22 от ЗПУКИ – като представител на държавата в орган на управление на търговско дружество с държавно участие в капитала.

В хода на производството се установи, че в сигнала липсват релевантни твърдения за провеждане на производство по установяване на конфликт на интереси. В сигнала се твърди, че М. е попълнила неточно декларацията си по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ. Последната следва да отразява състоянието такова, каквото е в различните моменти, посочени в съответните графи. От легалната дефиниция за закононарушение, съдържаща се в чл. 6 от ЗАНН, се извлича принципът за законоустановеност на административното нарушение. Непълнота или неточно попълване на декларации по чл. 12, т. 1 или т. 2 от ЗПУКИ не е обособено като самостоятелно административно нарушение по глава IX от ЗПУКИ. Тъй като визираните в сигнала деяния не са административни нарушения по смисъла на ЗПУКИ, Комисията не се произнася по съдържанието на декларациите по чл. 12 от ЗПУКИ, тъй като истиността на данните в тях се сакниционират на основание чл. 313 от НК.

За да проведе проверка по реда на чл. 26 от ЗПУКИ и да се произнесе дали е налице конфликт на интереси в дейността на лице, заемащо публична длъжност, Комисията изследва представените данни и твърдения с получения сигнал съобразно с разпоредбите на чл. 23 и 24 от ЗПУКИ и чл. 17 от ПОДКПУКИ. Конфликтът на интереси може да се прояви единствено във връзка с конкретно упражнено правомощие по служба на лицето, заемащо публична длъжност. В сигнала не се съдържат такива данни. Административният орган е изпратил на подателя на сигнала искане, с което нередовностите по сигнала да бъдат изправени и да бъде приведен в съответствие с изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОКПУКИ. Подателят е получил искането и не е представил конкретни данни за нарушение на разпоредбите на ЗПУКИ, извършено от лицето, срещу което подава сигнал.

Във връзка с горното, Комисията приема, че така подаден, сигналът не отговаря на изискванията, установени в чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилника за организацията и дейността

на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси /ПОДКПУКИ/. Наличието на данни за извършено нарушение на разпоредбите на ЗПУКИ е основна процесуална предпоставка за продължаване на производство за установяване на конфликт на интереси, за която предпоставка КПУКИ следи служебно.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 56, ал. 2, чл. 30, ал. 2, чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК, във вр. чл. 17, ал. 3, т. 6 и чл. 7, т. 3 от ПОДКПУКИ, КОМИСИЯТА ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШИ:

Прекратява производството по сигнал с рег. № С-2014-277/13.11.2014г., подаден срещу Н.П.М., ЕГН ***** – изпълнителен директор на УМБАЛ „Д-р Г.С.“ ЕАД гр. Плевен и лице, заемащо публична длъжност, по смисъла на чл. 3, т. 22 от ЗПУКИ.

Решението се съобщава на лицата по чл. 27, ал. 4 от ЗПУКИ.

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*