

# РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

## КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

---

### РЕШЕНИЕ

#### ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

№ РП-312-13-098

гр. София, 08.04.2014 г.

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

**Катя Станева**

**Николай Николов**

**Паскал Бояджийски**

При участието на стенографа Р. Н. като изслуша доклада на дирекция „Правна“ по сигнал с рег. № С-312/15.11.2013 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23, ал. 1, пр. 1 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ) и е образувано въз основа сигнал с рег. № С – 312/ 15. 11. 2013г., подаден от \*\*\*\*\* – Председател на \*\*\*\*\* . Препратен е от Кмета на Община С. по компетентност на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (КПУКИ). Насочен е против Й. Ф. – главен специалист в отдел „К.“ на Община С. Изложени са твърдения за конфликт на интереси при изпълнение на служебните задължения от страна на Ф., поради факта, че лично се включва в работата на конкретни читалища. През 2013г., лицето е взело участие в организирани изяви на сцената на Община С., като представител на самодейна мъжка певческа група на НЧ „Др.“ и като ръководител на танцова група при НЧ „Р.“, с. А., за което получава възнаграждение. Твърди се, че участието на Ф. в читалищни самодейни групи поражда конфликт на интереси, предвид обстоятелството, че същият ежегодно подготвя анализ за дейността на читалищата в общ. С., въз основа на който се предлагат Проект за разпределяне на средствата от държавната субсидия, субсидираната численост и бюджета на читалищата.

Към сигнала е представена длъжностна характеристика за длъжността „Гл. специалист. „М. пр. и к. – м. д.“; писмо изх. № К – 2356/ 01. 11. 2013г. на кмета на Общ. С. до Председателя на НЧ „Р.“, с. А.; писмо изх. № К – 2356/ 01. 11. 2013г. на кмета на Общ. С. до Председателя на НЧ „Д.“- гр. С.; писмо вх. № К – 2356 #1/ 05. 11. 2013г. на Председателя на НЧ „Р.“ до кмета на

Общ. С. и писмо вх. № К – 2356 #2/ 08. 11. 2013г. на Председателя на НЧ „Д.“- гр. С. до кмета на Общ. С.

При проверка относно допустимостта на сигнала е установено, че същият не отговаря на изискванията на чл. 17, ал. 3, т.1, т. 5 и т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ). Във връзка с горното и на основание чл. 30, ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс, с писмо изх. № С – 312# 1/ 16. 12. 2013г. Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (КПУКИ) е уведомила \*\*\*\*\* за необходимостта от отстраняване на недостатъците на сигнала, в тридневен срок от получаване на уведомлението. На сигналоподателката е указано, че неотстраняването им ще предизвика прекратяване на производството.

С писмо вх. № С – 312# 2/ 21. 12. 2013г. \*\*\*\*\* е върнала отговор. Същият е придружен от Уверение № 599/ 16. 03. 1978г., издадено на Й. Ф. от ОСК – С.; молба от Й. Ф. за освобождаване от длъжност и Заповед № 59/ 01. 09. 2001г. за прекратяване на трудовото правоотношение между Й. Ф. и НЧ „Д.“- гр. С. Изложени са твърдения за некоректно поведение на Ф. по отношение на НЧ „Д.“-гр. С. Не са посочени данни за извършени нарушения на ЗПУКИ, мястото и периода на извършване на нарушението или описание на деянието, което е било извършено.

С писмо изх. № С – 312# 4/ 14. 02. 2014г. Комисията е изисквала от Кмета на общ. С. представянето на доказателства за служебното качество на Й. Ф., подадените от лицето декларации по чл. 12 от ЗПУКИ; доказателства за участието на Ф. в комисии по чл. 23, ал. 1 от ЗНЧ за периода 2012г. – 2013г., изготвени от Ф. годишни анализи (за 2011г., 2012г. и 2013г.) за дейността на читалищата в Общ. С. Исканите доказателства са входири в КПУКИ с вх. № С – 312# 5/ 26. 02. 2014г.

*Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси разгледа и обсъди, събраните в хода на административното производство доказателства, и прие за установено от фактическа страна следното:*

Сигнал с рег. № С – 312/ 15. 11. 2013г. е подаден от \*\*\*\*\*, в качеството ѝ на Председател на \*\*\*\*\*, БУЛСТАТ \*\*\*\*\*, със седалище и адрес за кореспонденция: \*\*\*\*\*, ул. „\*\*\*\*\*“. Насочен е против Й. Д. Ф., ЕГН \*\*\*\*\* – главен специалист „М. пр. и к.- м. р.“ в Общ. – гр. С.

Видно от Трудов договор № 1361 от 24. 09. 2001г., Кметът на Общ. С. е назначил Ф. на длъжност „Гл. сп. КМР“ към „Др. д. по к.“ в Общ. С. С Допълнително споразумение № 1813/ 15. 10. 2012г. служителът е преназначен на длъжността „Гл. сп. „М. пр. и к.- м. р.“, „Др. д. по к.“. На 19. 01. 2009г. лицето е подало декларация по чл. 12, т. 2, във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ, в която не е посочил наличие на свързани с него лица по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ, към дейността на които има частен интерес.

Видно от представената длъжностна характеристика Ф. има задължения да организира, ръководи и координира реализацията на културно – масовите прояви от местен, национален и международен характер; методически подпомага дейността и културните прояви на народните

читалища на територията на Общ. С.; обобщава и включва предложенията за дейността на читалищата в културните планове, календари и отчети на общината; работи за своевременното информироване на читалищата за културната политика на Общ. С. и съдейства за популяризиране на дейността им. Длъжността е пряко подчинена на началника на отдел „К.“, който пряко ръководи неговата дейност.

Установено е, че на 30. 09. 2013г. между Народно читалище „Р.“, с. А., представлявано от неговия председател и Й. Ф. е сключен граждански договор № 9 от същата дата, по силата на който Ф. се е задължил да извършва работа като художествен ръководител на детска група към читалището. Определено е месечно възнаграждение. Крайният срок на договора е 31. 05. 2014г. Уговореното между страните възнаграждение е изплащано, което е видно от представените Сметки за изплатени суми.

Установено е още, че Й. Ф. е взел участие в изяви на НЧ „Д.“ – гр. С. като самодеец, за което не е получил възнаграждение.

От писмо вх. № С - 312# 5/ 26. 02. 2014г. на Кмета на Общ. С. е видно, че Й. Ф. не е участвал в комисии по чл. 23, ал. 1 от Закона за народните читалища (ЗНЧ) за разпределяне на субсидии за читалищна дейност на територията на общината. Същият не е изготвял годишни анализи за периода 2011г. - 2013г. за дейността на читалищата.

*При така установената фактическа обстановка, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси стигна до следните правни изводи:*

Сигнал с рег. № С – 312/ 15. 11. 2013г., е подаден от идентифицирано лице, по смисъла на чл. 17, ал. 3 т. 1 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ). Насочен е против Й. Ф., в качеството му на главен експерт в Общинска администрация – гр. С. и на това основание, лице заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25, пр. 4 от ЗПУКИ.

Съгласно принципа на служебното начало по чл. 9, ал. 1 АПК, Комисията е длъжна да образува, проведе и приключи производството, при наличие на предвидените в закона предпоставки. Липсата на една или няколко от тези предпоставки е основание производството да не бъде образувано, а образуваното прекратено.

Производството по установяване на конфликт на интереси се развива пред КПУКИ по реда на чл. 23 и сл. от ЗПУКИ, като се образува по сигнал, чиито реквизити са подробно разписани в чл. 17, ал. 3, т. 1 - т. 7 ПОДКПУКИ. В случай, че сигналът не съдържа необходимите реквизити, т. е. минимално необходимата информация за сигналоподателя, за лицето, срещу което е насочен сигналът и за твърдените нарушения на ЗПУКИ, се създава обективна невъзможност Комисията да проведе цялостно и задълбочено изследване на случая. Препятства се възможността да се изяснят фактите и обстоятелствата от значение за казуса така, че да се постанови правилен и законосъобразен акт. С нормата на ал. 1 от чл. 24 ЗПУКИ е предоставено правото на всеки, който разполага с данни, че лице заемащо публична длъжност е нарушило разпоредбите на Глава втора от ЗПУКИ, да подаде сигнал за това. Наличието в сигнала на данни за нарушение на ЗПУКИ, от лице, заемащо публична длъжност е необходима предпоставка за развитието на административното производство.

Разпоредбата на чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ изисква сигналподателят да посочи данни за твърдяното от него нарушение на ЗПУКИ, както и да го опише, като гаранция за спазване на принципа за законност прогласен в чл. 4, ал. 1 АПК. Неспазването на този принцип, при провеждането на производството по установяването на конфликт на интереси води до превратно упражняване на власт.

Въпреки дадените с писмо изх. № С – 312#1/ 16. 12. 2013г. указания, сигналподателката не е посочила данни за осъществени от Й. Ф. нарушения на разпоредбите на Глава втора от закона, които да бъдат предмет на законосъобразна проверка от страна на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси. Не се съдържат такива и в представените като доказателства към сигнала - молба от Ф., за освобождаването му от длъжността на главен художествен ръководител на ДФА „Д.“ към НЧ „Д.“ – гр. С. и Заповед № 59/ 01. 09. 2001г. за освобождаването му от длъжност.

Твърденията за участие на Ф. в комисии за разпределяне на средства от държавния и общинския бюджет за развитието на читалищната дейност, изложени в сигнала, се опровергани от събраните в хода на административното производство доказателства. С писмо вх. № С - 312# 5/ 26. 02. 2014г. Кметът на Община С., уведомява Комисията, че Й. Ф. не е вземал участие в комисии по чл. 23, ал. 1 от ЗНЧ, няма протоколи за разпределяне на субсидията, с участието на лицето като член на подобна комисия, както и че Ф. не е изготвял годишни анализи за дейността на читалищата. В тази връзка КПУКИ приема, че в сигнала липсват данни за нарушения на Глава втора от ЗПУКИ от страна на Й. Ф., при упражняване на правомощия по служба.

Комисията приема, че не е налице зависимост по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ за Й. Ф. от НЧ „Р.“, с. А., въпреки сключения граждански договор, по силата на който Ф. е художествен ръководител на детска група към читалището. Характерът на правоотношението между народното читалище и Ф. е такъв, че позволява на последния да получава възнаграждение само срещу престиран труд. В хода на производството не са събрани доказателства за това, че Ф. получава възнаграждение, без да изпълнява договореностите по гражданския договор.

Участието на Й. Ф. в мъжката певческа група на НЧ „Д.“ – гр. С. като самодеец, също не обуславя свързаност по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ. Отношението между лицето, заемащо публична длъжност и юридическото лице с нестопанска цел няма качеството възмездност и не може да бъде обоснована икономическа зависимост.

На следващо място, твърденията за некоректно поведение на Й. Ф. при провеждането на културно – масови прояви, с участието на читалищата, са неотнорми към института на конфликт на интереси.

Наличието на данни за допуснати нарушения на ЗПУКИ от лица, заемащи публични длъжности, при изпълнението на техните правомощия или задължения по служба определя предмета и обхвата на проверката, която се осъществява от КПУКИ за постановяване на краен акт по чл. 27 ЗПУКИ. Затова и чл. 17, ал. 3 т. 6 ПОДКПУКИ предвижда като задължителен реквизит и условие за редовността и допускането до разглеждане на подадения сигнал, наличието на съдържащи се в него данни относно извършени конкретни нарушения на ЗПУКИ, представляващи конфликт на интереси. В сигнал с рег. № С - 312/ 15. 11. 2013г., липсват данни за извършени нарушения на разпоредбите на чл. 6 – чл. 11 от ЗПУКИ от страна на Й. Ф.

С оглед гореизложеното, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси на основание чл. 7, т. 3, във вр. с чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, във вр. с чл. 2, ал. 1 и ал. 2 ЗПУКИ, вр. с чл. 30, ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс,

### **Р Е Ш И :**

**ПРЕКРАТЯВА** производството по сигнал с рег. № С - 312/ 15. 11. 2013г., подаден против Й. Д. Ф., ЕГН \*\*\*\*\* – главен специалист „М. пр. и к.- м. р.“, „Др. д. по к.“ в Община С. и на това основание лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25, пр. 4 ЗПУКИ, поради липса на данни за извършено нарушение на разпоредбите на Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси.

Решението се съобщава на лицата по чл. 27, ал. 4 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси.

**Катя Станева**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Николай Николов**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Паскал Бояджийски**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*