

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

№ РП-161-14-197

гр. София, 16.09.2014 г.

Днес, 16.09.2014г. Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Катя Станева

Николай Николов

Паскал Бояджийски

При участието на стенографа К. Николова, след като изслуша доклада на дирекция „Правна“ по сигнал с рег. № С-2014-161/03.07.2014г. и за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е образувано по реда на чл.23, ал.1, предл.1, във връзка с чл.24, ал.3 от ЗПУКИ по сигнал, подаден с писмо вх.№ 01-358/02.07.2014г. от директора на Центъра за превенция и противодействие на корупцията и организираната престъпност (ЦППКОП) към Министерски съвет, против А. Г. М. с ЕГН ***** – директор на дирекция „Планиране и управление на проекти“ и лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл.3, т.25 от ЗПУКИ.

Същият е заведен в регистъра по чл.22и, ал.1, т.1 от ЗПУКИ с рег.№С-2014-161/03.07.2014г.

В сигнала се твърди, че А. Г. М. едновременно със заеманата от него държавна длъжност е и едноличен собственик на капитала на търговско дружество „****“ЕООД, ЕИК ****, гр. С***, като от 21.03.2013г. негов управител е П. Г. М. – брат.

Твърдението в сигнала е относно наличие на несъвместимост по смисъла на чл.5 от ЗПУКИ във връзка с чл.7, ал.2, т.2 от ЗДСл по отношение на лицето, заемащо публична длъжност, във връзка с участието му в собствеността на търговско дружество „****“ЕООД, ЕИК ****, гр. С., чиито управител от 21.03.2013г. е неговият брат – П. Г. М.

Лицето, подало сигнала счита, че това води до наличие на конфликт на интереси по смисъла на глава втора, чл.5 от ЗПУКИ.

Към сигнала не са представени доказателства.

На основание чл. 30, ал.2 от АПК, до подателя на сигнала е изпратено писмо изх.№ С-2014-161#1/11.08.2014г. за отстраняване на нередовности по чл.17, ал.3, т.6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ).

С писмо вх.№ С-2014-161#2/15.08.2014г. е върнат отговор, от който се установява, че се иска извършване на проверка относно наличие на несъвместимост по смисъла на чл.5 от ЗПУКИ, във връзка с чл.7, ал.2, т.2 от ЗДСл по отношение на А. М. в качеството му на лице, заемашо публична длъжност по смисъла на чл.3, т.25 от ЗПУКИ. Посочено е, че подадената от него на 24.10.2011г. декларация по ЗДСл е с невярно съдържание, тъй като не е декларирали участието си в капитала на „***“ЕООД, а в декларацията си по чл.12, т.2 ЗПУКИ не е посочил участията си в органите на управление на сдружение „***“ с БУЛСТАТ *** и фондация „***“ с БУЛСТАТ ***. В отговора не се съдържат конкретни данни за извършени от М. нарушения на разпоредбите по глава втора от ЗПУКИ.

Към писмо вх.№ С-2014-161#2/15.08.2014г са представени доказателства за: служебното качество на лицето (заповеди №ЧР-ДС-009/24.10.2011г., ЧР-ДС №22/09.05.2012г. и № ЗД/РД1-СА1-0041/16.08.2013г.); 2 бр. декларации по ЗДСл от 24.10.2011г.; декларация по чл.12, т.2 от ЗПУКИ, както и протокол – решение от 19.10.2011г. на едноличния собственик на „***“ЕООД и разпечатки от правно-информационни системи за актуално състояние на „***“ЕООД, сдружение „***“ и фондация „***“.

След като обсъди събраните по преписката доказателства, комисията установи следното от фактическа страна:

Сигналът е подаден от идентифицирано по смисъла на чл.17, ал.3, т.1 от ПОДКПУКИ, лице, но не отговаря на изискванията на чл.17, ал.3, т.6 от ПОДКПУКИ. В направеното с писмо вх.№ С-2014-161#2/15.08.2014г., подателят на сигнала не е отстранил установената нередовност на сигнала.

Със заповед ЧР-ДС №009/24.10.2011г. на директора на ЦППКОП, А. Г. М. е назначен за държавен служител на длъжност „държавен експерт“ в отдел „Правен, човешки ресурси и протокол“, дирекция „АПФТОЧР“ в ЦППКОП към МС. Със заповед ЧР-ДС №22/09.05.2012г. е преназначен на длъжността директор на дирекция „Планиране и управление на проекти“, а с последваща заповед № ЗД1-РД1-СА1-0041/06.08.2013г. изпълнява по вътрешно съвместителство и длъжността „директор“ на дирекция „Документиране и прилагане на мерки“.

На 24.10.2011г. (датата на възникване на служебното му правоотношение), М. е подал декларация по чл.7, ал.1 и ал.2 от ЗДСл, в т.6 от която е декларирали, че не е едноличен търговец, неограничено отговорен съдружник в търговско дружество, управител или изпълнителен член на търговско дружество, търговски пълномощник и търговски представител (прокурист).

На същата датата е подал и декларация по чл.12, т.2 от ЗПУКИ, в която е декларирали, че към датата на назначаването и дванадесет месеца преди това има участие в „***“ЕООД, развива консултантска дейност и е управител и член на орган на управление на Междууниверситетски институт по мениджмънт на образованието „*****“ (т.1 и т.2 от декларацията).

От извършената справка в търговски регистър се установява, че А. Г. М. е едноличен собственик на капитала на търговско дружество „***“ЕООД с ЕИК ***, гр.С., регистрирано с решение №*/11.09.2007г. на СГС, ФО, по ф.д.№**/2007г. (вписано в

търговски регистър по реда на ЗТР на 02.03.2011г.) и управител на същото до 13.03.2013г., когато с протокол-решение на едноличния собственик е избран и назначен за управител П. Г. М., ЕГН **** (обстоятелство вписано по партидата на дружеството на 21.03.2013г.).

От извършената справка в регистър Булстат се установява, че той е изпълнителен директор на фондация „****“ с БУЛСТАТ *** – неправителствена организация със 100 % частна собственост, юридическо лице, регистрирано по реда на Закона за лицата и семейството, вписано с решение за промяна №*/09.10.2000г. по ф.д.№***/1994г. на СГС, ФО; председател на сдружение „****“, с БУЛСТАТ ***, създадено с решение №*/27.10.1999г. по ф.д.№ ***/1999г. на СГС, ФО и член на управителния съвет на сдружение „*****“ с БУЛСТАТ *** – неправителствени организации със 100% частна собственост, юридически лица, регистрирани по реда на Закона за юридическите лица с нестопанска цел, съгласно решения №*/03.06.2004г. и №*/10.12.2010г. по ф.д.№***/2004г. на СГС.

Центъра за превенция и противодействие на корупцията и организирана престъпност (центъра) към Министерски съвет е създаден с ПМС №158/29.07.2010г. като юридическо лице на бюджетна издръжка, второстепенен разпоредител с бюджетни кредити, със седалище гр. София.

Функциите, структурата, числеността на персонала и организацията на работа на центъра са определени с Устройствения правилник на Центъра за превенция и противодействие на корупцията и организирана престъпност (УПЦППКОП), приет с ПМС №.280/30.10.2010г. Центърът се ръководи от директор, който съгласно чл.6, ал.4, т.4 от УПЦППКОП, назначава служителите в него.

Общата администрация е организирана в дирекция „Административно-правно, финансово и техническо обслужване и човешки ресурси“ (АПФТОЧР). Дирекции „Планиране и управление на проекти“ и „Документиране и прилагане на мерки“ са част от специализираната администрация (чл.10, ал.1 и ал.2, т.1 и 4 УПЦППКОП).

Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, комисията достигна до следните правни изводи:

Предпоставките за започване на производството по установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ. При наличието им Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производството, спазвайки принципа на служебното начало по чл. 9, ал. 1 от АПК. При липса на предвидените в закона условия производството не може да бъде образувано и следва да се прекрати.

Съгласно разпоредбата на чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ сигналът трябва да не е анонимен и да съдържа данни за нарушения на закона – упражнени правомощия, време, място на извършване, както и сведения за нарушителя.

В случая се установи, че А. Г. М., в качеството си на „държавен експерт“ от дирекция „АПФТОЧР“, а в следствие и като директор на дирекции „ПУП“ и „ДПМ“ в ЦППКОП е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл.3, т.25 от ЗПУКИ. По отношение на него важат забраните за заемане на друга длъжност или извършване на дейност, които съгласно Конституцията или специален закон са несъвместими с неговото положение.

Несъвместимостта сама по себе си не е конфликт на интереси. Тя е нарушение на специален закон или Конституцията и би могла да доведе до конфликт на интереси и нарушение на чл.5 от ЗПУКИ. За да е налице конфликт на интереси и нарушение на чл.5 от ЗПУКИ се изисква лицето, заемащо публична длъжност да е упражнило правомощие или

изпълнило задължение по служба в частен интерес, свой или на свързано с него лице, за каквито действия в конкретния случай липсват данни.

Липсата на данни за твърдяното нарушение на ЗПУКИ, като период на извършване на нарушението, описание на деянието и други обстоятелства, при които е било извършено се явява процесуална пречка за разглеждането на сигнала.

Тези недостатъци не са отстранени в срока по чл.30, ал.2 от АПК и съгласно чл.56, ал.2 от АПК производството следва да се прекрати.

Предвид гореизложеното и на основание чл.56, ал.2 АПК, чл.30, ал.2 АПК, чл.27, ал.2, т.6 АПК и чл.7, т.3 ПОДКПУКИ, във връзка с и чл.17, ал.3, т.6 от ПОДКПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

РЕШИ:

ПРЕКРАТЯВА производството по сигнал с рег.№ С-2014-161/03.07.2014г., против А. Г. М. с ЕГН *** като директор на дирекция „Планиране и управление на проекти“ в Център за превенция и противодействие на корупцията и организираната престъпност към Министерски съвет и лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл.3, т.25 от ЗПУКИ.

Решението да се съобщи на лицата по чл. 27, ал. 4 от ЗПУКИ.

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*