

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА
КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ
ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВОТО

№ РП – 095 – 14- 146

гр. София, 12. 06. 2014г.

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Катя Станева
Николай Николов
Паскал Бояджийски

При участието на стенографа Кр. Н. като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. № С – 2014 - 95/ 10. 04. 2014г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (КПУКИ) е сезирана със сигнал с рег. № С – 2014 - 95/ 10. 04. 2014г., подаден от *****, ЕГН *****, с адрес: гр. *****, ул. „*****“ № *** и е против Вл. Ш. - прокурор в Районна прокуратура – гр. К.

В сигнала се сочи, че на 18. 03. 2014г. е проведено съдебно заседание по НЧХД № **** по описа на Районен съд – гр. К. за 2013г. В хода на заседанието ***** узнал, че единият от свидетелите знае за подадена от него жалба до Главния прокурор на Република България. Твърди, че като защитник на подсъдимия се е явила адв. П., която е съпруга на Вл. Ш. и по този начин „е изтекла информация“ за подадената жалба. Сочи се още, че на 14. 10. 2013г. сигналоподателят е подал жалба до Районна прокуратура – гр. К.. На 10. 03. 2014г. е получил Постановление за отказ да се образува досъдебно производство по подадения от него сигнал. Счита, че е налице конфликт на интереси по отношение на Ш., който е „повлиял за постановяването на отказа“.

Към сигнала като доказателства са приложени: копие от Протокол от съдебно заседание по НЧХД №****/ 2013г. на Районен съд – гр. К., проведено на 18. 03. 2014г.; копие от тжбa вх. № *****/ 14. 10. 2013г. до Районна прокуратура – гр. К. от ***** против председателя на Управителния съвет на СЛРД „Е.“ и копие от Постановление за отказ да се образува досъдебно производство от 10. 03. 2014г. на Районна прокуратура – гр. К.

С писмо изх. № С – 2014 - 95 #1/ 08. 05. 2014г. КПУКИ е уведомила сигналоподателя за необходимостта от отстраняване на нередовностите по сигнала в 3 – дневен срок от получаването на писмото, като е указала необходимостта от конкретизиране на лицата, срещу които е подаден сигнала както и от посочване на данни за нарушения на Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ), мястото и периода на извършване на нарушението, описание на деянието и обстоятелствата, при които е извършено. В писмото са посочени и неблагоприятните последици от неизпълнението на указанията.

С писмо вх. № С – 2014#/ 2/ 13. 05. 2014г. сигналоподателят повтаря изложеното в сигнала, без да са изпълнени указанията на Комисията.

Комисията служебно е направила справка в НБД „Население“.

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси разгледа и обсъди, събраните в хода на административното производство доказателства, и прие за установено от фактическа страна следното:

Сигнал с рег. № С – 2014 - 95/ 10. 04. 2014г. е насочен против Вл. Н. Ш., ЕГН *****, в качеството му на Административен ръководител на Районна прокуратура – гр. К. (РПК).

При направена справка на официалната интернет страница на РПК е установено, че Шейтанов заема посочената длъжност.

Видно от Протокол от съдебно заседание по НЧХД №****/ 2013г. на Районен съд – гр. К., проведено на 18. 03. 2014г., делото е образувано по частна тъжба на ***** против Председателя на ловната дружинка № *****, с. Ц. (лице, различно от Вл. Ш.) за това, че на 05. 10. 2013г. последният е прочел пред членовете й заповед на Председателя на УС на СЛРД „Е.“, гр. К., с цел да урони авторитета, честта и достойнството на *****.

Видно от тъжба (сигнал) вх. № *****/ 14. 10. 2013г. до Районна прокуратура – гр. К. от *****, същата е насочена срещу действия на Председателя на УС на СЛРД „Е.“, с. Ц. Не съдържат твърдения за нарушения, извършени от Ш. или свързани с него лица. Разследването по сигнала е приключило с Постановление за отказ да се образува досъдебно производство на РПК по преписка вх. № ****/ 2013г. Прокурорът, произнесъл се с посоченото постановление е различен от Ш.

От направена справка в НБД „Население“ е установено, че Вл. Ш. и В. П. са съпрузи. Не се установи наличие на родствена връзка между Ш. и председателя на УС на ловната дружинка № *****, с. Ц.

При така установената фактическа обстановка, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси стигна до следните правни изводи:

Сигнал с рег. № С – 2014 – 95/ 10. 04. 2014г. е недопустим.

Сигналът, инициирал настоящето производство, е подаден от идентифицирано лице, по смисъла на чл. 17, ал. 3 т. 1 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ).

Съгласно принципа на служебното начало по чл. 9, ал. 1 АПК, Комисията е длъжна да образува, проведе и приключи производството, при наличие три кумулативно изискуеми предпоставки – лице, заемащо публична длъжност, частен интерес негов или на свързано с него лице, който може да доведе до облага и упражнено властническо правомощие, което може да се повлияе от частния интерес. Липсата на една или няколко от тези предпоставки е основание производството да не бъде образувано, а образуваното прекратено.

Предвид обстоятелството, че Вл. Ш. заема длъжността административен ръководител на Районна прокуратура – гр. К., същият се явява лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 16 ЗПУКИ.

Предвид обстоятелството, че Вл. Ш. и В. П. са съпрузи, то същите са свързани лица, по смисъла на §1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ. В сигнал с рег. № С – 2014 - 95/ 10. 04. 2014г. не се съдържат твърдения и данни за упражнени от Ш. правомощия по служба, свързани с производството по НЧХД № *****/ 2013г. на РС – К., по което неговата съпруга е била защитник на подсъдимия.

Не са налице данни за упражнени правомощия по служба от Ш., в негов интерес или в интерес на свързано с него лице, във връзка с постановяването на Постановление за отказ да се образува досъдебно производство на РПК по преписка вх. № *****/ 2013г., в каквато посока са твърденията на сигналоподателя.

Производството по установяване на конфликт на интереси се развива пред КПУКИ по реда на чл. 23 и сл. от ЗПУКИ, като се образува по сигнал, чиито реквизити са подробно разписани в чл. 17, ал. 3, т. 1 - т. 7 ПОДКПУКИ. В случай, че сигналът не съдържа необходимите реквизити, т. е. минимално необходимата информация за сигналоподателя, за лицето, срещу което е насочен сигналът и за твърдените нарушения на ЗПУКИ, се създава обективна невъзможност Комисията да проведе цялостно и задълбочено изследване на случая. Препятства се възможността да се изяснят фактите и обстоятелствата от значение за казуса така, че да се постанови правилен и законосъобразен акт. С нормата на ал. 1 от чл. 24 ЗПУКИ е предоставено правото на всеки, който разполага с данни, че лице заемащо публична длъжност е нарушило разпоредбите на Глава втора от ЗПУКИ, да подаде сигнал за това. Наличието в сигнала на данни за нарушение на ЗПУКИ, от лице, заемащо публична длъжност е необходима предпоставка за развитието на административното производство.

Наличието на данни за допуснати нарушения на ЗПУКИ от лица, заемащи публични длъжности, при изпълнението на техните правомощия или задължения по служба определя предмета и обхвата на проверката, която се осъществява от КПУКИ за постановяване на краен акт по чл. 27 ЗПУКИ. Затова и чл. 17, ал. 3 т. 6 ПОДКПУКИ предвижда като задължителен реквизит и условие за редовността и допускането до разглеждане на подадения сигнал, наличието на съдържащи се в него данни относно извършени конкретни нарушения на ЗПУКИ, представляващи конфликт на интереси. В сигнал с рег. № С – 2014 - 95/ 10. 04. 2014г., липсват данни за извършени нарушения на разпоредбите на Глава втора от ЗПУКИ от страна на Вл. Ш., които да бъдат предмет на законосъобразна проверка от страна на Комисията. Няма данни за това, че Ш. е упражнила правомощия, в нарушение на разпоредбите на ЗПУКИ, в частен интерес, свой или на свързани с него лица.

С оглед на горното и на основание чл. 27, ал. 2, т. 6, вр. с чл. 30, ал. 2 от АПК, във връзка с чл. 7, т. 3, вр. с чл. 17, ал. 3, т. 6 ПОДКПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

Р Е Ш И:

ПРЕКРАТЯВА производството по сигнал с рег. № С – 2014 - 95/ 10. 04. 2014г., подаден против Вл. Н. Ш., ЕГН***** – Административен ръководител на Районна прокуратура – гр. К. и на това основание лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 16 от ЗПУКИ.

Решението се съобщава на лицата по чл. 27, ал. 4 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси.

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*