

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ
НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

№ РП-216-14-240

Гр. София, 30.10.2014 г.

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, в състав:

Членове: **Катя Станева**
Николай Николов
Паскал Бояджийски

При участието на стенографа К. Н., като изслуша доклада на дирекция „Правна” по сигнал с рег. № С-2014-216/02.09.2014г. за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 24, ал. 1 от ЗПУКИ, образувано по сигнал, подаден от *****. Сигналът е заведен в регистъра на сигналите по чл. 22и от ЗПУКИ с рег. № С-2014-216/02.09.2014г.

Сигналът е насочен против М.Д.К.-Т. – общински съветник в Общински съвет – Разлог.

В сигнала се твърди, че К.-Т. работи по трудов договор в „М. Р.“ ЕООД. С Решение №135 по протокол №6 от 29.06.2012г. Общински съвет – Разлог е дал съгласие за провеждане на конкурс за избор на управител на „М. Р.“ ЕООД, определил е реда, условията и етапите за провеждане на конкурса и е утвърдил състава на конкурсната комисия. Заявление за участие са подали двама кандидати – д-р Б.А.В. и Я.В.К..

С Предложение №61.00-331 от 24.09.2012г. на Кмета на Община Разлог в Общински съвет – Разлог е внесено за утвърждаване предложение от конкурсната комисия. С Решение №171 от 27.09.2012г. Общински съвет – Разлог е избрал за управител на „М. Р.“ ЕООД д-р Б.А.В.. При приемане на Решение №171 от 27.09.2012г. М.К.-Т. е гласувала „въздържал се“.

Със сигнала се иска Комисията да се произнесе дали ли е конфликт на интереси в конкретния случай.

Към сигнала не са приложени доказателства.

Комисията служебно е събрала следните доказателства: Писмо изх. №02-495/22.08.2012г.; Клетвен лист на М.К.-Т.; 2 бр. декларации по чл. 12, т. 1-2 от ЗПУКИ на М.К.-Т.; Писмо изх. №07.00-3/31.10.2012г. на председателя на Общински съвет – Разлог; Протокол №9 от редовно заседание на Общински съвет – гр. Разлог, проведено на 27.09.2012г.; Решение №171 от 27.09.2012г. на Общински съвет – гр. Разлог;; Протокол №1 от редовно заседание на постоянната комисия по установяване и предотвратяване на конфликт на интереси към Общински съвет – Разлог, проведено на 18.10.2012г.; Протокол №2 от редовно заседание на постоянната комисия по установяване и предотвратяване на конфликт на интереси към Общински съвет – Разлог, проведено на 25.10.2012г.; Предложение рег. №6100-343/03.10.2012г. на Е. П. – общински съветник в Общински съвет – Разлог; Предложение рег. №61.00-331/24.09.2012г. на кмета на Община Разлог; 2 бр. протоколи от проведени първи, втори и трети етап на конкурс за възлагане на управлението на „М. Р.“ ЕООД гр. Разлог; Справка в НБД „Население“ по партидите на Б.А.В. и М.Д.К.-Т..

След като обсъди събраните в хода на административното производство доказателства, комисията установи следното от фактическа страна:

В хода на производството се установи, че М.Д.К.-Т. заема длъжността общински съветник в Общински съвет – Разлог за мандат 2011-2015г., видно от приложения по преписката Клетвен лист. На 07.11.2011г. същата е подала декларация по чл. 12, т. 1 от ЗПУКИ. На 10.11.2011г. е подала декларация по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ, в която е посочила наличие на свързано с нея лице по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ – „М. Р.“ ЕООД.

В хода на производството се установи, че с Решение №135 по протокол №6 от 29.06.2012г. Общински съвет – Разлог е дал съгласие за провеждане на конкурс за избор на управител на „М. Р.“ ЕООД, определил е реда, условията и етапите за провеждане на конкурса и е утвърдил състава на конкурсната комисия. Заявление за участие са подали двама кандидати – д-р Б.А.В. и Я.В.К..

С Предложение №61.00-331 от 24.09.2012г. на Кмета на Община Разлог в Общински съвет – Разлог е внесено за утвърждаване предложение от конкурсната комисия. С Решение №171 от 27.09.2012г. Общински съвет – Разлог е избрал за управител на „М. Р.“ ЕООД д-р Б.А.В.. Видно от протокола с поименното гласуване, при приемане на Решение №171 от 27.09.2012г. М.К.-Т. е гласувала „въздържал се“.

От служебно извършената справка в Национална база данни „Население“ не се установиха отношения на свързаност по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ между М.Д.К.-Т. и Б.А.В..

След като обсъди събраните в хода на административното производство доказателства, комисията достигна до следните правни изводи:

Предпоставките за започване на производството по установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ. При наличието им Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производството, спазвайки принципа на служебното начало по чл. 9, ал. 1 от АПК. При липса на предвидените в закона условия производството не може да бъде образувано и следва да се прекрати.

Съгласно разпоредбата на чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ сигналът не трябва да е анонимен и следва да съдържа данни за нарушения на закона – упражнени правомощия, време, място на извършване, както и сведения за нарушителя. В случая се установи, че сигналът не е анонимен, същият е подаден от идентифицирано лице по смисъла на чл. 17 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси.

М.Д.К.-Т. заема длъжността общински съветник в Общински съвет – Разлог и като такава има качеството лице, заемащо публична длъжност, по смисъла на чл. 3, т. 9 от ЗПУКИ.

Наличието на данни за допуснати нарушения на закона от лица, заемащи публични длъжности при изпълнение на техните правомощия или задължения по служба, очертава предмета и обхвата на проверката, която се извършва от Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси за постановяване на краен акт по чл. 27 от ЗПУКИ.

В сигнала липсват релевантни твърдения за провеждане на производство по реда на чл. 26 от ЗПУКИ. Фактът, че М.К.-Т. в качеството си на общински съветник е осъществила правомощие по служба, като е гласувала „въздържал се“ при приемане на Решение №171 от 27.09.2012г. на Общински съвет – Разлог, е неотносим към института на конфликт на интереси. М.К.-Т. и спечелилият конкурса кандидат – Б.В., не са свързани лица по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ. Това от своя страна обуславя липса на предпоставките за нарушение на разпоредбите на ЗПУКИ и създава обективна невъзможност Комисията да проведе цялостно и задълбочено изследване с оглед постановяване на краен акт по реда на чл. 27 от ЗПУКИ.

Във връзка с горното, Комисията приема, че така подаден, сигналът не отговаря на изискванията, установени в чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси /ПОДКПУКИ/. Наличието на данни за извършено нарушение на разпоредбите на ЗПУКИ е основна процесуална предпоставка за продължаване на производство за установяване на конфликт на интереси, за която предпоставка КПУКИ следи служебно.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК, във вр. чл. 7, т. 3 от ПОДКПУКИ, КОМИСИЯТА ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

Р Е Ш И :

ПРЕКРАТЯВА производството по сигнал с рег. № С-2014-216/02.09.2014г., подаден против М.Д.К.-Т., ЕГН ***** – общински съветник в Общински съвет – Разлог и лице, заемащо публична длъжност, по смисъла на чл. 3, т. 9 от ЗПУКИ.

Решението се съобщава на лицата по чл. 27, ал. 4 от ЗПУКИ.

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*