

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

№ РП – 240 – 14 – 218

гр. София, 09. 10. 2014г.

Днес 09. 10. 2014г. Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Катя Станева

Николай Николов

Паскал Бояджийски

При участието на стенографа Кр. Н. като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. № С – 2014 - 240/ 25. 09. 2014г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23, ал. 1, пр. 1 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ) и е образувано въз основа на писмо с вх. № 01 – 537/ 25. 09. 2014г., заведено в регистъра на сигналите по чл. 22и от ЗПУКИ като сигнал с рег. № С – 2014 - 240/ 25. 09. 2014г. Като сигналоподател е посочено името на *****.

Сочи се, че е нарушена процедура за избор на директор на „МБАЛ – О.“ ЕАД – гр. О. Твърди се, на 09. 09. 2014г. в гр. О. е проведен конкурс за управител на лечебното заведение, като до участие в конкурса е допуснат Ст. Л. Гр., „който е в явен конфликт на интереси със съпругата си В. Гр., която е началник на отделение по образна диагностика в същата болница и същевременно има частна индивидуална практика, регистрирана в сградата на болницата“. В тази връзка сигналоподателят сочи, че през 2004г. в „МБАЛ – О.“ ЕАД – гр. О. е извършен одит от Агенция за държавна финансова инспекция, когато Гр. е бил директор на лечебното заведение. Твърди се, че с одитния доклад е установено, „че са източвани по схема средства от отделението по образна диагностика“, което води до извода за наличие на конфликт на интереси между Гр. и неговата съпруга. Излагат се предположения за бъдещото възникване на конфликт на интереси, при наличието на йерархическа връзка на ръководство и контрол между Гр. и неговата съпруга.

Към сигнала не са приложени доказателства.

Сигнал с рег. № С – 2014 – 240/ 25. 09. 2014г. е недопустим, поради следните съображения:

В хода на проверката, относно допустимостта на сигнала е установено, че същият не отговаря на изискванията на чл. 17, ал. 3, т.1, т. 5, т. 6 и т. 7 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ). Не са посочени трите имена, ЕГН и точен адрес на сигналоподателя. Не се съдържат данни за твърдяното нарушение на разпоредбите на чл. 6 – чл. 11 от ЗПУКИ, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието и други обстоятелства, при които е било извършено, както и длъжността и местоработата на лицето, срещу което е подаден сигнала. Сигналът не е подписан и датиран.

Производството по установяване на конфликт на интереси се развива пред КПУКИ по реда на чл. 23 и сл. от ЗПУКИ. С разпоредбата на чл. 24, ал. 1 ЗПУКИ е дадена възможност на всеки, който разполага с данни, че лице, заемащо публична длъжност, е нарушило разпоредбите на закона да подаде сигнал за конфликт на интереси. Формата и съдържанието на сигнала са законово определени в чл. 17, ал. 3, т. 1 – 7 ПОДКПУКИ. В случай, че сигналът не съдържа необходимите реквизити, т. е. минимално необходимата информация за сигналоподателя, за лицето срещу, което е насочен сигнала или данни за нарушенията на ЗПУКИ, се създава обективна невъзможност Комисията да проведе цялостно и задълбочено изследване на случая. Препятства се възможността да се изяснят фактите и обстоятелствата от значение за случая така, че да се постанови правилен и законосъобразен акт.

Конкурсът за заемане на длъжността „Изпълнителен директор“ на „МБАЛ – О.“ ЕАД – гр. О. не е приключил както към датата на подаване на сигнала, така и към датата на постановяване на настоящето решение. В сигнала не се твърди, че Гр. заема длъжността за която кандидатства, а се сочи, че конфликт на интереси може да възникне при евентуалното му назначаване на длъжността. С оглед на обсъденото Комисията приема, че в сигнала не се сочи лице, заемащо публична длъжност, срещу което да бъде образувано производство по чл. 23 и сл. от ЗПУКИ.

Липсата на данни за лицето, подало сигнала и невъзможността същото да бъде идентифицирано по надлежния ред, прави невъзможно и отстраняването и на другите недостатъците на същия, което от своя страна се явява самостоятелна пречка за разглеждането на сигнал рег. № С- 2014 – 240/ 25. 09. 2014г.

За да може производството по установяване и предотвратяване на конфликт на интереси да се развие и да приключи с годин административен акт, то следва да бъде образувано въз основа на редовен и допустим сигнал. Редовността и допустимостта на сигнала са в пряка връзка със законосъобразността на административния акт, с който ще приключи производството по ЗПУКИ, а от там и за вредите, които той би могъл да причини на

засегнатите лица. Ето защо установяване на конфликт на интереси не може да се извършва по анонимен сигнал, като анонимността е пречка за неговото разглеждане.

Нормата на чл. 23, ал. 2 ЗПУКИ има императивен характер и забранява установяването на конфликт на интереси по сигнал, чието авторство не може да бъде установено. Анонимността на сигнала е порок, който не може да бъде саниран и се явява пречка за правилното и законосъобразно развитие на административното производство.

С оглед на горното и на основание чл. 56, ал. 2, вр. с 27, ал. 2, т. 6 от АПК, във връзка с чл. 23, ал. 2 от ЗПУКИ, вр. с чл. 18, ал. 1, вр. с чл. 7, т. 3 от ПОДКПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

Р Е Ш И:

ПРЕКРАТЯВА производството по сигнал с рег. № С – 2014 –240/ 25. 09. 2014г.

Решението се съобщава на лицата по чл. 27, ал. 4 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси.

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*