

# РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

## КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

---

### РЕШЕНИЕ

#### ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

**№РП-047-14-135**

**гр. София, 03.06.2014 г.**

Днес, 03.06.2014 г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

**Катя Станева**  
**Николай Николов**  
**Паскал Бояджийски**

При участието на стенографа Р. Н. като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. №С-2014-47/12.02.2014 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Сигналът е подаден от \*\*\*, с ЕГН \*\*\* и адрес в \*\*\*. Същият е адресиран до председателя на Общинска избирателна комисия (ОИК) – В. До Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (КПУКИ/Комисията) е изпратен с писмо с изх. №3700-1274/10.02.2014 г. на председателя на ПК по Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ) към Общински съвет – В. Сигналът е вписан в регистъра по чл. 22и, ал. 1 от ЗПУКИ с рег. №С-2014-47/12.02.2014 г.

Сигналът е против С. Б. М., в качеството му на кмет на Кметство с. С., община В.

В сигнала се излагат следните твърдения: С. М. е участвал в създаването и развиването на търговски обект, собственик на „В.“ ЕООД с едноличен собственик на капитала В. Б. – негова дъщеря, находящ се на първия етаж в административната сграда на с. С. Твърди се, че материално отговорно лице на търговския обект е съпругата му – Р. М. В сигнала се посочва още, че М. „пребивава в обекта, продавайки, лобирайки“, „попълва документи в обекта“, „приканва неговите подчинени да посещават търговския обект“. В работно време е присъствал на събрание в търговския обект с представители на един от мобилните оператори. Организирай е и партийна сбирка. Подателят на сигнала счита, че М. е нарушил разпоредбите на ЗПУКИ и са налице условията за предсрочно прекратяване на мандата му.

Към сигнала са приложени следните доказателства: писмо с изх. №93/17.01.2014 г. на председателя на ОИК – В.; Удостоверение с изх. №20131022155251/22.10.2013 г.; нотариален акт за покупко-продажба на недвижим имот от 03.07.2013 г.; протокол №21/10.02.2014 г. от заседание на ПК по ЗПУКИ към ОбС – В.

С писмо с изх. №С-2014-47#3/10.05.2014 г. на изпълняващия длъжността председател на КПУКИ на лицето, подало сигнала са дадени указания по чл. 17, ал. 3, т. 6

от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ).

Приобщени са изисканите с писмо с изх. №02-465/21.08.2012 г. на председателя на КПУКИ и представени с писмо с изх. №3700-1127/10.09.2012 г. на председателя на Общински съвет – В. клетвен лист и декларации по чл. 12 от ЗПУКИ на С. М.

Комисията е направила справки в Национална база данни „Население“ за С. Б. М. и в Търговски регистър по партидите на С. Б. М. и „В.“ ЕООД.

Предвид гореизложеното, Комисията установи следното от фактическа страна:

Лицето, подало сигнала е надлежно идентифицирано по смисъла на чл. 17, ал. 3, т. 1 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ).

Видно от известието за доставяне, писмо с изх. №С-2014-47#3/10.05.2014 г. е получено лично от лицето подало сигнала на 12.05.2014 г. В указания 3-дневен срок, както и към момента на постановяване на настоящото решение, нередовностите по сигнала по чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ не са отстранени.

С. Б. М., с ЕГН \*\*\*, е кмет на Кметство с. С., община В. съгласно клетвен лист от 03.11.2011 г. В качеството си на кмет на Кметство, М. е подал декларация по чл. 12, т. 1 от ЗПУКИ с вх. №КЕ 01-023/07.11.2011 г. и декларация по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ с вх. №КЕ 02-023/07.11.2011 г. В същите не е декларирано участие в капитала и/или в органи на управление или контрол на търговски дружества. Факт, който се потвърди от справка в Търговския регистър от 29.05.2014 г.

От справка Търговски регистър от 09.05.2014 г. се установи, че „В.“ ЕООД, с ЕИК \*\*\*, със седалище и адрес на управление в община В., с. \*\*\*, ул. „\*\*\*\*“ №\*, е с управител и едноличен собственик на капитала Р. А. М. Дружеството е с основна икономическа дейност по КИД (класификация на икономическа дейност): търговия на дребно в неспециализирани магазини с разнообразни стоки.

От доказателствата по административната преписка се установява, че на 03.07.2013 г. Потребителска кооперация „Н.“, с ЕИК \*\*\*, представлявана от председателя М. И. М. е продала на Р. А. М. недвижим имот, собственост на Кооперацията, а именно: първият етаж от двуетажна масивна търговско-административна сграда, построена в общински УПИ \*\*\*, в кв. \*\*\* по плана на с. С., община В., който етаж е със застроена площ 242 кв. м и включва магазин и пивница (нотариален акт за покупко-продажба на недвижим имот от 03.07.2013 г., №\*\*\*, том \*\*\*, дело №\*\*\* от 2013 г.)

От направената справка в Национална база данни „Население“ от 09.05.2014 г. се установи, че С. Б. М. и Р. А. М. са съпрузи.

Въз основа на настоящата фактическа обстановка, Комисията достигна до следните правни изводи:

Като кмет на Кметство, С. М. е лице, заемащо публична длъжност по чл. 3, т. 8 от ЗПУКИ.

Наличието на граждански брак между С. М. и Р. М. обосновава свързаност по смисъла на §1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ между лицата.

Комисията приема свързаността между два субекта, единия от който е лице, заемащо публична длъжност, като предпоставка за конфликт на интереси, но наличието на свързани лица само по себе си не представлява конфликт на интереси. Свързаността създава риск от такъв в случаите, при които лицето, заемащо публична длъжност

упражнява правомощия или изпълнява задължения по служба в интерес на свързаното с него лице, каквито действия в конкретния случай липсват.

Предпоставките за започване на производството за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ. При наличието им Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното начало съгласно чл. 9, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК). При липса на предвидените в закона условия производството следва да се прекрати.

Липсата на данни по чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ прави невъзможно разглеждането на образуваното административно производство по същество.

В сигнала няма данни за упражнени правомощия по служба от М., в частен интерес, негов или на свързано с него лице. Такива не се събраха и в хода на настоящото административно производство – нередовностите по сигнала по чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ не са отстранени съгласно дадените указания в писмо с изх. №С-2014-47#3/10.05.2014 г.

При тази фактическа обстановка Комисията приема, че поради липсата на твърдения или данни за допуснати от лицето, заемащо публична длъжност по чл. 3, т. 8 от ЗПУКИ конкретни нарушения на забранителните разпоредби по глава втора, чл. 5 – 11 вкл. от същия закон, производството по сигнал с рег. №С-2014-47/12.02.2014 г. следва да бъде прекратено.

Предвид изложеното на основание чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК и чл. 7, т. 3, във връзка с чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

### **РЕШИ:**

Прекратява производството по сигнал с рег. №С-2014-47/12.02.2014 г., против С. Б. М., с ЕГН \*\*\*, кмет на Кметство с. С., община В. - лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 8 от ЗПУКИ, поради липса на данни за нарушение на ЗПУКИ.

Решението се съобщава на лицата по чл. 27, ал. 4 от ЗПУКИ.

**Катя Станева**

**(п)**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Николай Николов**

**(п)**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Паскал Бояджийски**

**(п)**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*