

# РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

## КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

---

### РЕШЕНИЕ

### ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

№ РП-242-14-242

гр. София, 04.11.2014 г.

Днес 04. 11. 2014г. Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

**Катя Станева**  
**Николай Николов**  
**Паскал Бояджийски**

При участието на стенографа Кр. Н. като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. № С-2014-242/30.09.2014 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23, ал. 1, пр. 1 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ) и е образувано въз основа на писмо с вх. № 01 – 539/ 26. 09. 2014г., заведено в регистъра на сигналите по чл. 22и от ЗПУКИ като сигнал с рег. № С – 2014 - 242/ 30. 09. 2014г. Като подател на сигнала се е подписал Н. Й., в качеството му на Председател на комисия, назначена със Заповед № ФС – 168/ 21. 08. 2014г. на В. Ч. – Директор на дирекция „\*\*\*\*\*“, в администрацията на Министерски съвет. Сочи се, че във връзка с обявена открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на независим финансов одит по изпълнение на дейностите и отчитане на разходите по Фонд Техническа помощ (ФТП) и Помощ за подготовка на проекти (ППП) по Българо – Швейцарската програма за сътрудничество“, търговско дружество „Г. Т.“ ООД, представлявано от М. Ап., е подало оферта и документи за участие посочената обществена поръчка. Подателят на сигнала пояснява, че съгласно чл. 7 от Закона за независимия финансов одит, регистрираните одитори, при осъществяване на независим финансов одит спазват Етичния кодекс на професионалните счетоводители. Последният изисква спазването на принципи, като е възможно спазването на тези принципи да бъде застрашено от заплахи, свързани с проверка на собствена работа, които могат да възникнат, когато е необходимо предишна преценка да бъде преразгледана повторно от професионалния счетоводител, отговорен за тази преценка. В случай, че независимостта на регистрирания одитор е повлияна от заплахи, като проверка на собствената дейност, той е длъжен да приложи съответни предпазни мерки. Сочи се още, че в „рамките на Договор № МС – 81/ 27.

02. 2012г. от страна на „Г. Т.“ ООД, представлявано от М. Г. Ап. – управител, наричано в договора Изпълнител“ са изготвяни и представяне Доклади за фактически констатации за извършена верификация на дейности по ФТП за всяко тримесечие, след проведената верификация в рамките на периода на изпълнение на договора. Сочи се, че съгласно заложените в техническата документация дейности в обхвата на посочената обществена поръчка се изисква извършването на независим финансов одит по отношение на ФТП по Българо – Швейцарската програма за сътрудничество, като изпълнителят, с който ще бъде сключен договора, следва да изготви доклади за извършените междинни финансови одити по ФТП. Сигналоподателят счита, че е налице припокриване на дейности поради факта, че от страна на „Г. Т.“ ООД са изпълнявани дейности по Договор № МС – 81/ 27. 02. 2012г.

Към сигнала не са приложени доказателства.

В хода на проверката, относно допустимостта на сигнала е установено, че същият не отговаря на изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 1, т. 4, т. 5 и т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ) – не са посочени три имена, точен адрес и ЕГН на сигналоподателя; имената на лицето, срещу което се подава сигнала, заеманата от него длъжност и месторабота; конкретни данни за твърдяното нарушение на разпоредбите на чл. 6 – чл. 11 от ЗПУКИ, с които лицето, подаващо сигнала разполага, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието и други обстоятелства, при които е било извършено. В тази връзка, с писмо изх. № С – 2014 – 242#1/ 02. 10. 2014г., на основание чл. 30, ал. 2 от АПК, КПУКИ е изпратила уведомление до Н. Й., чрез В. Ч. – Директор на дирекция „\*\*\*\*\*“, в администрацията на Министерски съвет на адрес: гр. София, бул. „Дондуков“ №1, за необходимостта от привеждането на сигнала в съответствие с нормативните изисквания. Посочени са и негативните последици от неизпълнението на указанията и неотстраняването на нередовностите в сигнала. Видно от известието за доставяне № ИД PS 1000 02CDKI B, писмото е получено в Министерски съвет на 10. 10. 2014г.

Указанията на КПУКИ не са изпълнени и нередовностите в сигнала не са отстранени.

Сигнал с рег. № С – 2014 – 242/ 30. 09. 2014г. е недопустим.

Производството по установяване на конфликт на интереси се развива пред КПУКИ по реда на чл. 23 и сл. от ЗПУКИ, като се образува по сигнал, чиито реквизити са подробно разписани в чл. 17, ал. 3, т.1 - т. 7 ПОДКПУКИ. В случай, че сигналът не съдържа необходимите реквизити, т. е. минимално необходимата информация за сигналоподателя, за лицето срещу, което е насочен сигналът или данни за нарушенията на ЗПУКИ, се създава обективна невъзможност Комисията да проведе цялостно и задълбочено изследване на случая. Съгласно принципа на служебното начало по чл. 9, ал. 1 АПК, Комисията е длъжна да образува, проведе и приключи производството, при наличие на предвидените в закона предпоставки. Липсата на една или няколко от тези предпоставки е основание производството да не бъде образувано, а образуваното прекратено.

В хода на административното производство не се събраха данни за това, че М. Г. Ап. или представляваното от него дружество „Г. Т.“ ООД са лица, заемащи публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 1-25 от ЗПУКИ.

В сигнал с рег. № С – 2014 - 242/ 30. 09. 2014г. не се сочат имената на лицето, срещу което е подаден, заеманата от него длъжност и месторабота, с оглед преценката за наличието на лице, заемащо публична длъжност, по отношение на което КПУКИ да започне, развие и приключи административното производство по реда на ЗПУКИ. Не се съдържат и данни за упражнени правомощия по служба от лице, заемащо публична длъжност.

С писмо изх. № С – 2014 – 224#1/ 02. 10. 2014г. КПУКИ е изпълнила задължението си по чл. 30, ал. 2 от АПК, като е изпратила писмо до администрацията на Министерски съвет за необходимостта от привеждането на сигнала в съответствие с нормативните изисквания в тридневен срок от получаването на писмото. От фактическа страна е установено, че писмото е получено в МС на 03. 10. 2014г. (петък). При прилагането на разпоредбите за броенето на сроковете, съгласно чл. 60 , ал. 5 от ГПК, тридневния срок, в който сигналоподателя е следвало да приведе сигнала си в съответствие с изискванията на ПОДКПУКИ е изтекъл на 08. 10. 2014г. Нито в дадения срок, нито до момента на постановяване на настоящето решение, указанията на КПУКИ са изпълнени.

Неотстраняването на недостатъците в сигнала имат за последица прекратяване на производството съгласно чл. 30, ал.2 във връзка с чл. 56, ал.2 от АПК, което е било изрично указано на подателя на сигнала.

С оглед на горното и на основание чл. 56, ал. 2, вр. с чл. 30, ал. 2, вр. с чл. 27, ал. 2, т. 6, от АПК, във връзка с чл. 7, т. 3, вр. с чл. 17, ал. 3, т. 1, т.4, т. 5 и т. 6 от ПОДКПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

### **РЕШИ:**

**ПРЕКРАТЯВА** производството по сигнал с рег. № С – 2014 – 242/ 30. 09. 2014г.

Решението се съобщава на лицата по чл. 27, ал. 4 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси.

**Катя Станева**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Николай Николов**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Паскал Бояджийски**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*