

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА
КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

№ РП-034-14-091

гр. София, 04.04.2014г.

Днес, 04.04.2014г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Катя Станева
Николай Николов
Паскал Бояджийски

При участието на стенографа Н., след като изслуша доклада на дирекция „Правна“ по сигнал с рег. № С-2014-34/28.01.2014г. и за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23 ЗПУКИ.

Същото е образувано въз основа на писмо, вх. № КАК-04-58/16.01.2014г. на Област Г., с приложен към него сигнал-жалба до Главния прокурор на Република България с копие до МОН, МТСП, МП, МФ, МВР, ДАНС и Сметната палата с искане за съдействие за предприемане на адекватни мерки чрез всички заинтересовани компетентни органи. Сигналът е препратен на КПУКИ от Областния управител на Област Г. с писмо, вх. № 01-68/27.01.2014г., и е подаден от ***, ***, с адрес: ***, срещу Д. П. Д. – Директор на Ресурсния център за подпомагане на интегрираното обучение и възпитание на деца и ученици със специални образователни потребности (РЦПНОВДУСОП) в гр. Г. Сигналът е вписан в регистъра на сигналите под номер С-2014-34/28.01.2014г. Твърди се, че в работата на центъра в периода от 2006г. насам били допуснати редица нарушения и злоупотреби по Наказателния кодекс, Закона за народната просвета и други нормативни актове, обобщени в няколко точки като присвояване на дарения, ползване на държавна собственост и разноски за частни цели, злоупотреби с присвояване на бюджетни средства, извършване на частни счетоводно-консултантски дейности чрез офиса, служителите и ресурсите на РЦПНОВДУСОП – гр. Г., присвояване на заплати и допълнителни трудови възнаграждения, присвояване на командировъчни и други разходи, формални провеждания на конкурси за свободни работни места, конфликт на интереси и свързаност със служители, с които директорът е живял на семейни начала, организиране на частна занималня, некомпетентно и

субективно управление, лихварство, наличие на необосновано големи суми по лични банкови сметки. Пространно се излагат обстоятелства и съображения за обосноваване на изброените нарушения. Били присвоени дарения, направени за дейността на Центъра. Едно от помещенията на РЦПНОВДУСОП – гр. Г. се ползвало от издателство „П.“ без да плаща наем, което се дължало на факта, че представител на издателството за региона бил синът на Д. Директорът от своя страна разпространявал учебници под името на сина си и без да го уведомява. Били присвоявани и извършвани злоупотреби и нарушения със средства по обществени поръчки и проекти, както и във връзка със заплати на служители. Счетоводители, назначени в Центъра, извършвали частна счетоводна дейност от канцелариите си, където ги посещавали клиенти. В продължение на няколко години директорът живеел на семейни начала с учителка от персонала на Центъра, която поканил от друг ресурсен център и й дал работа – М. П. Последната умишлено не променяла адресната си регистрация, но на целия персонал били ясни отношенията ѝ с директора. Съжителството им не било отразено в подадените декларации за свързаност и конфликт на интереси. В Центъра се организираща частна занималня за деца от учителите, в това число и П., които взимали пари на ръка от родителите на децата. Тази практика се договаряла с директора на Центъра Д. Подробно са описани и други съществуващи според сигналподателя нарушения.

С писмо, изх. № С-2014-34#1/24.02.2014г., на сигналподателя е указано да приведе сигнала си в съответствие с чл. 17, ал. 3 т. 6 ПОДКПУКИ в частта му, свързана с компетентността на КПУКИ (т.8). Върху върнатата в КПУКИ обратна разписка № *** с клеймо на пощ. офис *. (****) от 04.03.2014г. е отбелязано, че писмото с указания е получено на 05.03.2014г. и е положен подпис и три имена на получателя. Отговор до настоящия момент не е депозиран.

Комисията служебно е извършила справка на интернет страницата на МОН и в Регистър Булстат за РЦПНОВДУСОП – гр. Г.

При така събраните доказателства Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси установи следното от фактическа страна:

Сигналът е подаден от лице, надлежно идентифицирано съобразно чл. 17, ал. 3 т. * ПОДКПУКИ. Лицето, срещу което е насочен сигналът, е надлежно идентифицирано съобразно чл. 17, ал. 3 т. 5 ПОДКПУКИ.

Видно от текста на сигнала и от извършените справки на интернет страницата на МОН и в Регистър Булстат, Д. П. Д. е Директор на Ресурсен център за подпомагане на интегрираното обучение и възпитание на деца и ученици със специални образователни потребности – гр. Г., който е държавен.

Поради липса на достатъчно данни за конкретни действия на лицето, срещу което е подаден сигнала, индивидуализирани съобразно изискванията на чл. 17, ал. 3 т. 6 ПОДКПУКИ, и за които се твърди, че представляват конфликт на интереси, на сигналподателя, на основание чл. 30, ал. 2 АПК, е изпратено писмо с указания, изх. № С-2014-34#1/24.02.2014г., да представи конкретни данни за твърдяното нарушение на ЗПУКИ, в какво точно се изразява то, място и време на извършването му и други

обстоятелства, при които е било осъществено. Допълнително е разяснено да се обясни кои конкретни действия, точно определени, счита, че са в разрез с нормите на ЗПУКИ.

В предвидения в АПК и изрично указан на жалбоподателя тридневен срок отговор не е постъпил.

При така установената фактическа обстановка Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси стигна до следните правни изводи:

Предпоставките за започване на производството по установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл. 24 ЗПУКИ. При наличието им Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производството, спазвайки принципа на служебното начало по чл. 9, ал. 1 АПК. При липса на предвидените в закона условия производство не може да бъде образувано, а образуваното такова следва да се прекрати.

Сигналът е подаден срещу идентифицирано лице, което заема публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 23 ЗПУКИ – директор на ресурсен център за подпомагане на интегрираното обучение и възпитание на деца и ученици със специални образователни потребности (юридическо лице – държавно обслужващо звено по смисъла на чл. 76 ППЗНП, създавано с акт на държавен орган – по аргумент от чл. 10, ал. 5-6 ЗНП, чл. 10, ал. 4, т. 5 ППЗНП и § 3а, т. 4 ППЗНП).

Наличието на данни за допуснати нарушения на ЗПУКИ от лица, заемащи публични длъжности, при изпълнението на техните правомощия или задължения по служба определя предмета и обхвата на проверката, която се осъществява от КПУКИ за постановяване на краен акт по чл. 27 ЗПУКИ. Затова и чл. 17, ал. 3 т. 6 ПОДКПУКИ предвижда като задължителен реквизит и условие за редовността и допускането до разглеждане на подадения сигнал наличието на съдържащи се в него данни относно конкретни извършени нарушения на ЗПУКИ, представляващи конфликт на интереси. В настоящия случай подаденият сигнал съдържа пространно и подробно развити твърдения за извършени от директора на Центъра нарушения или престъпления. В тази си част обаче, която би могла да има отношение към конфликта на интереси, сигналът не съдържа данни за извършени нарушения по гл. II ЗПУКИ с описание на място и период на извършването, описание на осъщественото деяние и другите обстоятелства от значение за случая.

Чл. 30, ал. 2 АПК определя, че ако подаденото искане (в случая – сигнал) не отговаря на установените изисквания, на подателя му следва да се укаже да отстрани недостатъците му в тридневен срок под страх от прекратяване на производството. Въпреки изпратеното писмо, изх. № С-2014-34#1/24.02.2014г. с указания до сигналоподателя да приведе в срок сигнала си в съответствие с установените изисквания, това не е изпълнено. Поради тези причини следва да се приеме, че сигналоподателят не е отстранил недостатъците на подадения от него сигнал, съобразно дадените му на основание чл. 30, ал. 2 АПК във връзка с чл. 17, ал. 3 т. 6 ПОДКПУКИ указания.

Наличието на данни за извършено нарушение на ЗПУКИ, представляващо конфликт на интереси, е условие и абсолютна предпоставка за извършването на

проверка по подадения сигнал, съобразно чл. 27, ал. 2 т. 6 АПК във връзка с чл. 17, ал. 3, т. 6 ПОДКПУКИ. Непредоставянето им в срок и по начин, предвиден от съответните правни норми, води до недопустимост на производството и обуславя прекратяването му.

Мотивирана от гореизложеното и на основание чл. 56, ал. 2 АПК във връзка с чл. 30, ал. 2 АПК и чл. 7, т. 3 ПОДКПУКИ във връзка с чл. 27, ал. 2 т. 6 АПК и чл. 17, ал. 3 т. 6 ПОДКПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

Р Е Ш И:

ПРЕКРАТЯВА производството по сигнал с № С-2014-34/28.01.2014г. срещу Д. П. Д., ЕГН *****, лице, заемащо публична длъжност по чл. 3, т. 23 ЗПУКИ – Директор на Ресурсен център за подпомагане на интегрираното обучение и възпитание на деца и ученици със специални образователни потребности в гр. Г. (държавно обслужващо звено в системата на народната просвета), поради липса в подадения сигнал на данни за нарушение на ЗПУКИ.

Решението да се съобщи на лицата по чл. 27, ал. 4 ЗПУКИ.

КАТЯ СТАНЕВА (П)

*ЧЛЕН НА КОМИСИЯТА ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ
И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ*

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ (П)

*ЧЛЕН НА КОМИСИЯТА ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ
И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ*

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ (П)

*ЧЛЕН НА КОМИСИЯТА ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ
И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ*