

**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА**  
**ИНТЕРЕСИ**

---

**РЕШЕНИЕ**  
**ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО**

**№ РП-102-14-172**  
**гр. София, 22.07.2014г.**

Днес, 22.07.2014г. Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

**Катя Станева**  
**Николай Николов**  
**Паскал Бояджийски**

При участието на стенографа Р. Н., след като изслуша доклада на дирекция „Правна“ по сигнал с рег. № С-2014-102/16.04.2014г. и за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.23, ал.1, предл.1 от ЗПУКИ, образувано по сигнал подаден от \*\*\*, с ЕГН \*\*\* и адрес в \*\*\*, заведен в регистъра по чл.22и, ал.1, т.1 от ЗПУКИ с рег. № С-2014-102/16.04.2014г.

В сигнала е поставен въпросът имат ли право кметовете на общини и кметските наместници да бъдат и председатели на читалища, което според подателя е конфликт на интереси. Изложени са твърдения за извършени нарушения на трудовото законодателство в началото на 2012г. - уволнение на секретаря от председателя му и воденето на дела в тази връзка, както и за „унищожаване“ на читалищно имущество и евентуални самоуправни действия. От изложението в сигнала не става ясно за кое читалище се отнасят твърденията. Въпросът е бил поставен и пред Община С.

Към сигнала са представени като доказателства: запитване от 30.01.2014г. до община С. и отговор - писмо с изх. №\*\*\* от 12.03.2014г. на председателя на ПК по ЗПУКИ при ОбС - С.

При извършване на проверката по сигнала се установи, че същият е подаден от идентифицирано лице по смисъла на чл.17, ал.3, т.1 от ПОДКПУКИ, но не отговаря на изискванията на чл.17, ал.3, т.5 и т.6 от ПОДКПУКИ – не са посочени имената на лицето, против което е подаден и заеманата от него длъжност, както и липсват конкретни данни за нарушения на разпоредбите на ЗПУКИ (място, период на извършване на нарушението/та и обстоятелствата, при които е извършено).

С писмо с изх. №С-2014-102#1/07.05.2014г., на основание чл.30, ал.2 от АПК, Комисията е изисквала от подателя на сигнала, да отстрани констатираните нередовности, в 3/три/ дневен срок от датата на получаването му.

С писмо с вх. № С-2014-102#2/14.05.2014г., подателят на сигнала е уточнил, че същият е подаден против Й. Н. Б. – кмет на с. К., община С. и председател на читалище.

Допълнено е, че към 01.01.2012г Б. е „изхарчила наличните в читалището \*\*\* лв., отивайки на море с десетина деца за участие в Еврофолк, без решение на Общото събрание“ и без да е планирано в Културния календар на читалището. Сочи се, че тя задно с Д. К. К. и компанията им са разбили библиотеката и складовите помещения, превърнали са сцената в склад, а столовете от салона са изнесени. Изложени са и твърдения за нелегитимност на проведеното на 19.03.2014г. събрание на читалището, липса на читалищна дейност и др.

Към писмо с вх. № С-2014-102#2/14.05.2014г са представени допълнително като доказателства: 2 бр. писма от 27.01.2014г. и 24.03.2014г. до кмета на Община С., ОбС - С. и Б.; списък на присъстващите членове на проведеното на 19.03.2014г. Общо събрание; протокол от проведено на 09.04.2014г. Общо събрание на Народно читалище „С.“, с. К. – незаверени копия.

Представените доказателства изхождат от лицето, подало сигнала, без данни да са получени от адресатите.

Комисията служебно е извършила справки в регистър „Булстат“, Апис 7 и регистъра на читалищата към Министерство на културата.

*След като обсъди събранията в хода на административното производство доказателства, комисията установи следното от фактическа страна:*

Производството по сигнал с рег. № С-2014-102/16.04.2014г. е образувано по реда на чл. 23, ал. 1, предл.1 от ЗПУКИ. Подаден е от идентифицирано по смисъла на чл. 17 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ) лице, до органа, оправомощен по силата на ЗПУКИ да се произнесе по случая.

Й. Н. Б. е кмет на с. К., община С. за мандат 2011-2015г., встъпила в длъжност на 08.11.2011г., (клетвен лист от 08.11.2011г.). На 16.11.2011г. е подала декларация по чл.12, т.2 от ЗПУКИ, в която не е декларирала участие в управлението на търговски дружества и сдружения с нестопанска цел и наличие на свързани с нея лица по смисъла на §1, т.1 от ДР на ЗПУКИ.

Видно от извършената справки в регистри Булстат и Апис 7, Народно читалище „С.“, с. К., община С., с ЕИК \*\*\*, е юридическо лице с нестопанска цел с изцяло частна собственост. Вписано е в Регистъра на читалищата на Министерство на културата. Видно от справките, като председател на читалището е вписана Й. Н. Б.

Съгласно чл.2 от Закона за народните читалища (ЗНЧ) те са юридически лица с нестопанска цел, традиционни самоуправляващи се български културно-просветни сдружения в населените места, изпълняващи културно-просветни задачи. Съгласно чл.17 от ЗНЧ председателя на читалището е член на читалищното настоятелство и се избира от общото събрание за срок от три години. Той организира дейността на читалището, съобразно закона, устава и решенията на общото събрание; представлява читалището, свиква и ръководи заседанията на настоятелството, председателства общото събрание, както и сключва и прекратява трудовите договори със служителите.

*Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, Комисията достигна до следните правни изводи:*

Предпоставките за започване на производството по установяване на конфликт на интереси са уредени в чл.23 и чл.24 от ЗПУКИ. При наличието им Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производството, спазвайки принципа на служебното начало по чл.9, ал.1 от АПК. При липса на предвидените в закона условия производството следва да се прекрати.

Съгласно чл.23 и чл.24 от ЗПУКИ сигналът трябва да не е анонимен и да съдържа данни за нарушения на закона – упражнени правомощия, време и място на извършване, както и сведения за нарушителя. В случая се установи, че сигналът не е анонимен и съдържа данни за лице, заемащо публична длъжност, но липсват данни за извършени нарушения на разпоредбите на ЗПУКИ.

Предметът на проверката по сигнала е очертан от твърденията в него и допълненията с писмо вх. № С-2014-102#2/14.05.2014г. Комисията приема, че той е подаден против Й. Н. Б., за несъвместимост по смисъла на чл.5 от ЗПУКИ, във връзка със съвместяването от нея длъжности – кмет на с. К. и председател на НЧ „С.“, с. К. Изложени са и твърдения за извършени от Б. нарушения по отношение на читалището, в качеството ѝ на негов председател.

Й. Б., като кмет на с. К., община С., е лице, заемащо публична длъжност по чл.3, т.8 от ЗПУКИ.

Й. Н. Б., като председател на НЧ „С.“, с. К., няма качеството на лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл.3 от ЗПУКИ и дейността ѝ е извън приложното поле на закона.

Определящо за качеството „лице, заемащо публична длъжност“ е изпълнението на държавни функции и/или упражняването на властнически правомощия в публичноправния сектор, каквито председателя на читалищното настоятелство не притежава, видно от разпоредбите на чл.17 и чл.17в от ЗНЧ.

Разпоредбата на чл.19а от ЗНЧ, предвижда членовете на читалищното настоятелство, в което е и председателя, да подават декларации за конфликт на интереси при условията и по реда на ЗПУКИ, но това им задължение не и ги прави автоматично лица, заемащи публични длъжности по смисъла на чл.3 от закона. В посочената разпоредба изчерпателно са изброени публичните длъжности по отношение на които се прилага института за конфликт на интереси.

В сигнала не се съдържат данни за нарушение на ЗПУКИ, извършени от Б., в качеството ѝ на кмет на с. К. и лице, заемащо публична длъжност по чл. 3, т. 8 от ЗПУКИ. Твърденията относно упражнени от нея правомощия като председател на читалищното настоятелство са ирелевантни за установяването на конфликт на интереси, предвид обстоятелството, че тази длъжност не попада в обхвата на чл. 3 от ЗПУКИ.

Изложеното обуславя извода, че така подаден, сигналът не отговаря на изискванията на чл.17, ал.3, т.6 от ПОДКПУКИ – липсват данни за извършени нарушения на разпоредбите на глава втора от ЗПУКИ от лицето, заемащо публична длъжност, както в първоначално получения сигнал, така и в допълнително изисканите и получени документи с писмо с вх. № С-2014-102#2/14.05.2014г. Наличието на такива данни е основна процесуална предпоставка за продължаване на производството за установяване на конфликт на интереси, за която Комисията следи служебно.

Нередовностите по сигнала не са отстранени в дадения съобразно чл. 30, ал. 2 от АПК срок. Съгласно чл. 56, ал. 2 от АПК неотстраняването на нередовностите, в указания от административния орган срок, е основание производството да бъде прекратено.

Предвид изложеното на основание чл. 56, ал. 2, във връзка с чл. 30, ал. 2 и чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК и чл. 7, т. 3, във връзка с чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ, Комисия за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

**РЕШИ:**

**ПРЕКРАТЯВА** производството по сигнал с рег. №С-2014-102/16.04.2014г., подаден против Й. Н. Б., с ЕГН \*\*\* – кмет на с. К., община С. за мандат 2011-2015г. и лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл.3, т.8 от ЗПУКИ.

Решението да се съобщи на лицата по чл.27, ал. 4 от ЗПУКИ.

**Катя Станева**

**(п)**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Николай Николов**

**(п)**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Паскал Бояджийски**

**(п)**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*