

**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И**  
**УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ**

---

**РЕШЕНИЕ**

**№ 291**

**Гр. София, 24.09.2013г.**

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, в състав:

**Катя Станева**  
**Николай Николов**  
**Сабрие Сапунджиева**

При участието на стенографа Р.Н., като разгледа доклада на дирекция „Правна” по сигнал с рег. № С-56/19.02.2013г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е образувано на основание чл. 23, ал. 1, предл. 2 от ЗПУКИ, въз основа на решение на КПУКИ по т. 6 от Дневния ред по Протокол №148/19.02.2013г.

Производството е образувано по отношение на А.А.Л., ЕГН \*\*\*\*\* – съветник по маркетинга и рекламата на министъра на икономиката, енергетиката и туризма до 2012г., във връзка със следните твърдения от публикации в медиите:

- участвала е в изработката на техническото задание по Проект „Бранд България“ и същевременно е работила в екипа на обединението, спечелило конкурса.

На основание чл.22и, ал.1 от ЗПУКИ в регистъра на сигналите решението за образуване на производството е вписано с регистрационен номер С-56 от 19.02.2013г.

Комисията служебно е събрала следните доказателства: Справка в Регистър Булстат към Агенцията по вписванията за Дружество по ЗЗД „О.Б.Б.“; Справки в Търговския регистър за „П.“ АД и „П.“ ООД; Справки в НБД „Население“ относно А.Л.; Трудов договор №ЧР-Н-121/16.10.2009г.; Длъжностна характеристика за длъжността „съветник на министъра“; Заповед №ЧР-П-22/23.03.2012г. за прекратяване на трудовия договор; Декларация по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ, подадена на 16.10.2009г.; Заповед №Р-105/23.06.2010г.; Административна преписка по сключване на Договор с предмет „Разработване на стратегия за бранд България“; Писмо вх. №С-56#9/29.03.2013г. от изпълнителния директор на "П." АД; Писмо вх. №С-56#8/29.03.2013г. от управляващия

ДЗЗД "О.Б.Б."; Уведомление изх.№10-44-00-1944/10.04.2013г. от НАП-София; Уведомление изх.№40-00-116/17.04.2013г. от НАП-София.

С покана изх. № С-56#13/24.07.2013г. А.Л. е поканена на изслушване в КПУКИ. На заседанието пред Комисията от 08.08.2013г. същата се яви лично и бе изслушана по реда на чл. 26 от ЗПУКИ.

В обясненията си, дадени пред Комисията, Л. заяви, че в качеството си на съветник на министъра на икономиката е участвала като експерт в изпълнението на Проект „Бранд България“ по силата на договор от 2010 година. Посочи, че това бил един нов маркетингов проект и в министерството липсвал маркетингов капацитет. Заяви, че е била председател на конкурсните комисии във връзка с този проект и е изпълнявала задълженията си добросъвестно и надлежно.

В заключение отрича да е възникнал конфликт на интереси.

*След като обсъди събраните в хода на административното производство доказателства, комисията установи следното от фактическа страна:*

Производството по чл. 23 от ЗПУКИ е допустимо.

Същото е образувано на основание чл. 23, ал. 1, предл. 2 от ЗПУКИ, въз основа на решение на КПУКИ по т. 6 от Дневния ред по Протокол №148/19.02.2013г.

В хода на производството не се установи наличие на процесуални пречки по смисъла на чл. 27 от АПК, а именно: липсва влязъл в сила административен или съдебен акт и няма доказателства за висящо производство в административна или съдебна фаза за горепосоченото лице.

Налице са достатъчно данни за извършване на проверка за наличие или липса на конфликт на интереси.

А.Л. е назначена на длъжността „съветник на министъра на икономиката, енергетиката и туризма“, видно от Трудов договор №ЧР-Н-121/16.10.2009г. На 16.10.2009г. Л. е подала декларация по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ, в която не е посочила свързани лица, към дейността на които има частен интерес.

Видно от длъжностната характеристика на Л., основните ѝ задължения включват: след възлагане, събира и анализира необходимата информация за изготвянето на маркетингови програми, планове и бюджети, като докладва на началника на кабинета на министъра; след одобрение на маркетингови програми, планове и бюджети, координира и контролира дейностите по тяхното изпълнение; изготвя становища свързани с дейността на министерството на икономиката, енергетиката и туризма; планира и провежда регулярни количествени и качествени изследвания за оценка на ефективността на реализираните маркетингови програми.

Със Заповед №ЧР-П-22/23.03.2012г. трудовото правоотношение на Л. е прекратено.

На 09.02.2012г. Министерство на икономиката, енергетиката и туризма отправя покана за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Разработване на стратегия за бранд "България", на продуктови и регионални брандове и въвеждане на интегриран бранд мениджмънт“, в изпълнение на Проект № BG161PO001/3.3-01/2008/001-08.

След изтичане на срока за получаване на офертите със Заповед №РД-16-260/06.03.2012г. на министъра на икономиката, енергетиката и туризма е определена Комисия за разглеждане, оценяване и класиране на офертите, постъпили за участие в открита процедура с предмет „Разработване на стратегия за бранд „България“, на продуктови и регионални брандове и въвеждане на интегриран бранд мениджмънт“. Комисията е в състав: председател – А.Л., съветник на министъра и експерт по маркетинг в проект 8 и членове: А.Г., директор на дирекция „МРИТ“ и ръководител на проект 8; Н.Й., държавен експерт в дирекция „МРИТ“ и координатор на проект 8; И.С., началник отдел „Нормативни актове“, дирекция „Правна“ и юрист на проект 8; М.К., младши юрисконсулт в отдел „Нормативни актове“, дирекция „Правна“; С.Д., началник отдел „Бюджет и финаниси“, дирекция „ФУС“; Е.П., външен експерт от списъка по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП, масови комуникации; С.А., външен експерт, участник в работната група по маркетинг; А.М., консултант Връзки с обществеността.

Впоследствие със Заповед №РД-16-372/03.04.2012г. са направени три промени в първоначалната заповед от 06.03.2012г. Председателят на комисията – А.Л., е заменена с А.Г. и е освободен един от членовете на комисията – А.М., като комисията продължава работата си в 7-членен състав. Променен е срокът за приключване работата на комисията, като е определен нов срок до 26.04.2012г. Със следваща заповед №РД-16-487/25.04.2012г. срокът за приключване работата на комисията е определен на 03.05.2012г.

А.Л. има сключен граждански договор от 10.06.2010г. с МИЕТ, по силата на който са й възложени функции на експерт по маркетинг, реклама, визуализация и публично на проект №8 „Разработване на стратегия за бранд „България“, на продуктови и регионални брандове и въвеждане на практика на интегриран и последователен бранд мениджмънт“, договор №BG161PO001/3.3-01/2008/001-08, сключен по силата на Рамково споразумение по Оперативна програма „Регионално развитие“ 2007-2013г., по схема за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ №BG161PO001/3.3-01/2008 – „Подкрепа за ефективен национален маркетинг на туристическия продукт и подобряване на информационното обслужване“, по който бенефициент е МИЕТ. Срокът на договора е до приключване на дейностите по проекта. В тази връзка, А.Л. е продължила да изпълнява задълженията си по този договор до 01.02.2013г.

За участие в процедурата са постъпили четири предложения: ДЗЗД „Н.Б.Б.“, гр. София, с вх. №92-00-363/05.03.2012г.; „М.А.“ ООД, гр. София, вх. №26-М-56/05.03.2012г.; „О.Б.Б.“, гр. София, с вх. №92-00-365/05.03.2012г. и ДЗЗД „Б.С.“, гр. София, с вх. №92-00-366/05.03.2012г.

На 10.08.2012г. е сключен Договор №BG161PO001/3.3-01/2008/001-08-V-017 между Министерство на икономиката, енергетиката и туризма, представлявано от Д.Д., министър на икономиката, енергетиката и туризма и С.Б., държавен експерт Дирекция „Туристическа политика“, наричано Възложител, и „О.Б.Б.“, създадено от „П.“ АД, представлявано от Н.Т.Н. – изпълнителен директор, и „П.“ ООД, представлявано от С.Д.Ж. – управител, представлявано и управлявано от Н.Т.Н. – изпълнителен директор, наричано Изпълнител.

Предмет на договора е: първа фаза – Разработване на стратегия за бранд на дестинация България, провеждане на консултации по нея и разработване на анализи и допълнителни проучвания; втора фаза – Разработване на творческите предложения за националния бранд и под-брандове, както и за един регионален бранд; трета фаза – Тестване на предложените брандове на вътрешен и външни пазари.

Срокът на изпълнение на договора е до 31.12.2012г.

Договорната цена е в размер на 1 348 500 лева без ДДС.

Видно от справка в Регистър Булстат към Агенцията по вписванията, „О.Б.Б.“ е дружество по ЗЗД, създадено с Договор от 01.03.2012 г., със седалище и адрес на управление гр. София, бул. „Б.“ №\*\*\*, Бизнес Център А.

Собственици на дружеството са „П.“ ООД и „П.“ АД, а като управител е вписан Н.Т.Н.

Видно от справка в Търговския регистър, „П.“ ООД е търговско дружество с предмет на дейност: маркетингови и социологически изследвания, консултации и експертизи, вътрешнотърговска и външнотърговска дейност, търговско представителство и посредничество, всички други дейности, незабранени от закона. Съдружници са Н.Т.Н. (50%) и С.Д.Ж. (50%). Като управители са вписани Н.Т.Н., С.Д.Ж., Д.З.М.

Видно от справка в Търговския регистър, „П.“ АД е търговско дружество с предмет на дейност: предоставяне на маркетингови и рекламни услуги, продажби на стоки, търговско представителство и посредничество, търговска дейност в страната и чужбина, както и всички други дейности, разрешени от закона, и тези, за които се изисква разрешителен режим след получаване на разрешение. Като членове на съвета на директорите са вписани следните лица: Т.П. (Полша), Н.Т.Н. и Е.О. (Полша).

След служебно извършена справка в Търговския регистър, не се установяват участия на Л. в капитала или в органи на управление или контрол на търговски дружества или кооперации.

Видно от приложените по преписката писма от управителите на ДЗЗД „О.Б.Б.“ и „П.“ АД, А.Л. не е била страна по трудови или граждански договори, както и не е била упълномощено лице на тези дружества. По време на изслушването пред Комисията Л. заяви, че е нямала никакви взаимоотношения – граждански или трудовоправни, с някой от участниците в консорциума.

В хода на проверката е изисквана информация от НАП-София относно декларирани доходи от А.Л., получени от ДЗЗД „О.Б.Б.“, „П.“ ООД и „П.“ АД. Видно от писмо изх.№40-00-116/17.04.2013г. на С.П. - заместник-директор на ТД на НАП-София, след направени справки в програмните продукти на приходната администрация е установено, че в подадените Годишни данъчни декларации от лицето няма данни за декларирани доходи, получени от извънтрудови правоотношения за периода от 2009 до 2012г. с цитираните дружества ДЗЗД „О.Б.Б.“, „П.“ ООД и „П.“ АД.

В писмо изх. №92-00-425/07.03.2013г. на А.М. /за директор на Дирекция „Маркетинг, реклама и информация в туризма“ МИЕТ/ изрично е посочено, че А.Л. не е участвала в екипа на консорциум „О.Б.Б.“. В техническата оферта на „О.Б.Б.“ е представен състава на екипа, който ще бъде включен като ключови и неключови експерти, и в него не е посочена А.Л. да участва.

*Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, комисията установи следното от правна страна:*

За да е налице конфликт на интереси по смисъла на чл. 2 от ЗПУКИ, трябва да са налице три кумулативни предпоставки, а именно: лице, заемащо публична длъжност, наличие на негов или на свързани с него лица частен интерес и възможност частният интерес да повлияе върху обективното и безпристрастно изпълнение на правомощията или задълженията му по служба.

По преписката е безспорно установено, че лицето, срещу което е подаден сигналът, е заемала публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 24 от ЗПУКИ – А.Л. заема длъжността съветник по маркетинга и рекламата на министъра на икономиката, енергетиката и туризма в периода 16.10.2009г. - 23.03.2012г. Комисията изследва наличието на останалите две предпоставки за проява на конфликта на интереси.

От дадените в чл. 2, ал. 2 и ал. 3 от ЗПУКИ легални дефиниции на понятията е видно, че „частен интерес“ е всеки интерес, който води до облага от материален или нематериален характер за лице, заемащо публична длъжност, или за свързани с него лица, включително всяко поето задължение, а „облага“ е всеки доход в пари или в имущество, включително придобиване на дялове или акции, както и предоставяне, прехвърляне или отказ от права, получаване на привилегия или почести, получаване на стоки или услуги безплатно или на цени, по-ниски от пазарните, помощ, глас, подкрепа или влияние, предимство, получаване на или обещание за работа, дар, награда или обещание за избягване на загуба, отговорност, санкция или друго неблагоприятно събитие.

Легално определение на понятието „свързани лица“ от своя страна се съдържа в § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ - това са съпрузите или лицата, които се намират във фактическо съжителство, роднините по права линия, по сребрена линия - до четвърта степен включително, и роднините по сватовство - до втора степен включително, както и физически и юридически лица, с които лицето, заемащо публична длъжност, се намира в икономически или политически зависимости, които пораждат основателни съмнения в неговата безпристрастност и обективност.

В хода на административното производство Комисията не установи данни, които да сочат за възникване на конфликт на интереси по отношение на лицето, заемащо публична длъжност.

На първо място, след извършена справка в Регистър Булстат и Търговския регистър към Агенцията по вписванията не се установяват участия на Л. в капитала или в органи на управление или контрол на юридическите лица – участници в проекта. Видно от приложените по преписката писма от управителите на ДЗЗД „О.Б.Б.“ и „П.“ АД, А.Л. не е била страна по трудов или граждански договор, нито е била упълномощено лице на тези дружества за разглеждания период от 2009 до 2012г. Видно от служебно изисканата справка от НАП, А.Л. не е получавала доходи от извънтрудови правоотношения от дружествата.

Същевременно от анализа на техническата оферта на „О.Б.Б.“ и цялостната административна преписка по обществената поръчка с предмет „Разработване на стратегия за бранд „България“, става ясно, че Л. не е била включена като експерт и не е участвала в екипа на консорциума пред Министерство на икономиката, енергетиката и туризма. Тези обстоятелства напълно кореспондират с обясненията на лицето, дадени по време на изслушването му пред Комисията. Предвид гореизложеното се налага извод, че липсва свързаност по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ между А.Л. и някой от участниците в проекта, която да обуслови частен интерес в настоящото производство.

Наличието на частен интерес – неин или на свързано с нея лице, е задължително условие за установяване на конфликт на интереси съгласно общия състав на чл. 2 от ЗПУКИ по повод на конкретно правомощие. С оглед липсата на свързано лице по казуса, А.Л. не би могла да се повлияе от частен интерес при изпълнение на правомощията и задълженията си по служба. Липсата на частен интерес на лицето, заемащо публична длъжност, или на свързани с него лица, води от своя страна до липса на конфликт на

интереси и обосновава невъзможността за приложение на която и да било от нормите на чл. 6 – чл. 11 от ЗПУКИ.

Водена от горното и на основание чл. 27, ал. 2 от ЗПУКИ във връзка с чл. 7, т. 2 от ПОДКПУКИ, КОМИСИЯТА ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

### **Р Е Ш И:**

**НЕ УСТАНОВЯВА** конфликт на интереси по отношение на А.А.Л., ЕГН \*\*\*\*\* – съветник по маркетинга и рекламата на министъра на икономиката в периода 16.10.2009г. – 23.03.2012г., тъй като същата в качеството си на лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 24 от ЗПУКИ, не е упражнила правомощия по служба в свой или на свързано с нея лице частен интерес, при възлагане и провеждане на обществена поръчка с предмет: „Разработване на стратегия за бранд България, на продуктови и регионални брандове и въвеждане на интегриран бранд мениджмънт“, в изпълнение на Проект № BG161PO001/3.3-01/2008/001-08.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ прокуратурата може да подаде протест пред Административен съд – София град в 30-дневен срок от съобщаването.

**Катя Станева**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Николай Николов**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Сабрие Сапунджиева**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*