

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

№ 170

гр. София, 15.01.2013 г.

Комисията за предотвратяване и установяване и на конфликт на интереси в състав

Председател: **Филип Златанов**

Членове: **Сабрие Сапунджиева**
Паскал Бояджийски
Николай Николов

При участието на стенографа Р.Н. като изслуша доклада на дирекция „Правна” по сигнал с рег. № С 323/11.09.2012г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23 от ЗПУКИ, образувано въз основа на сигнал, подаден от Д.К.З. до Председателя на Общински съвет Л., откъдето е препратен до КПУКИ по компетентност и е заведен в регистъра на сигналите с рег. № С 323/11.09.2012г.

В сигнала се твърди, че П.Т.П. в качеството си на общински съветник е гласувал приемането на решение № 176/31.07.2012г. на Общински съвет Л. относно назначаването му от кмета на Община Л. за член на комисия за провеждане на конкурс за приватизация на общински имот. За участие в конкурсни комисии, членовете на тези комисии получават възнаграждение съгласно чл. 13, ал. 4 от Правилника за организацията и управлението на общински фонд за приватизация, инвестиции и следприватизационен контрол в Община Л. (приет с решение № 132/26.06.2012г. по протокол № 12/26.06.2012г. на Общински съвет Л.).

Към сигнала са приложени следните доказателства: писмо с вх. № ОС-711/27.08.2012г. от Д.З.; решение № 176/31.07.2012г. на Общински съвет Ловеч, ведно със списъка с поименното гласуване; протокол № 13/31.07.2012г. от заседание на Общински съвет Ловеч; писмо с изх. № ОС-711/29.08.2012г. от К.М. – Председател на Общински съвет Ловеч; писмо с изх. № ОС-711/31.08.2012г. на Ф.М. – зам. председател на КЗПУКИ; декларация по чл. 32, ал. 2 от ЗПУКИ на К.М. от 27.08.2012г.; декларация по чл. 32, ал. 2 от ЗПУКИ на Т.Т. от 05.09.2012г.; декларация по чл. 32, ал. 2 от ЗПУКИ на П.Н. от 03.09.2012г.; декларация по чл. 32, ал. 2 от ЗПУКИ на Н.Н. от 31.08.2012г.; декларация по чл. 32, ал. 2 от ЗПУКИ на М.Н. от 31.08.2012г.; декларация по чл. 32, ал. 2 от ЗПУКИ на В.М. от 03.09.2012г.; декларация по чл. 32, ал. 2 от ЗПУКИ на И.Г. от 31.08.2012г.; декларация по чл. 32, ал. 2 от ЗПУКИ на Р.Х. от 03.04.2012г.; декларация по чл. 32, ал. 2 от ЗПУКИ на Ф.М. от 31.08.2012г.; декларация по чл. 32, ал. 2 от ЗПУКИ на Д.Ц. от 03.09.2012г.; декларация по чл. 32, ал. 2 от ЗПУКИ на Е.П. от 27.08.2012г.; декларация по чл. 32, ал. 2 от ЗПУКИ на Р.И. от 27.08.2012г.; протокол от

03.09.2012г. от заседание на ПК по ЗПУКИ при Общински съвет Л.; декларация с рег. № ОС-711/08.11.2012г. на Т.Т.; заповед № 1090/25.10.2012г. на кмета на Община Л.; Доклад от И.И.С. – председател на комисията за провеждане на публично оповестен конкурс на един етап, назначена със заповед № 1090/25.10.2012г. на кмета на Община Л.

С покана с изх. № С-323#1/25.10.2012г. П.Т.П. е поканен на изслушване на 01.11.2012г., в качеството му на общински съветник в Общински съвет – Л.

На заседание на комисията от 01.11.2012г. П.П. е изслушан по реда на чл. 26 от ЗПУКИ.

В обяснението си пред комисията П.П. твърди, че е гласувал приемането на решение № 176/31.07.2012г. на Общински съвет Ловеч относно откриване на процедура за приватизация на втория етаж на ул. „***“ № 52. Той е икономист по образование и счита, че конфликта на интереси се изразява в злоупотреба или облагодетелстване на близки хора. П. твърди, че от две години във фонда, на който той е член няма продажба. Относно фонда за приватизация П. твърди, че той има план за обекти, които могат да бъдат приватизирани и процедурата се задейства в момента, когато има изявено желание за закупуване. П.П. твърди, че за участието си в комисията, той не е получавал възнаграждение.

След като обсъди събраните по преписката доказателства, комисията установи следното от фактическа страна:

Сигналът по чл. 23 от ЗПУКИ е допустим. Същият е подаден от идентифицирано по смисъла на чл. 17 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси лице. Сигналът е подаден против лица, заемащи публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 9 от ЗПУКИ – общински съветник в Общински съвет Л.

В сигнала се съдържат достатъчно данни за извършване на проверка за наличие или липса на конфликт на интереси.

По преписката не са налице процесуалните пречки по чл. 27 от АПК, а именно: липсва влязъл в сила административен или съдебен акт и няма доказателства за висящо производство в административна или съдебна фаза със същия предмет и страни.

П.Т.П. е положил клетва като общински съветник в Общински съвет Л. на 04.11.2011г., видно от приложения по преписката клетвен лист.

П.Т.П. е подал декларации по чл. 12, т. 1 и т. 2 от ЗПУКИ в законоустановения срок с рег. № ОС-I-94/10.11.2011г. и № ОС-II-118/10.11.2011г.

С решение № 176/31.07.2012г. на Общински съвет Л. относно приватизация чрез публично оповестен конкурс на един етап на имот „Самостоятелен обект с идентификатор 43952.506.1009.1.5“, представляващ втори етаж от четириетажна административна сграда № 1 в гр. Л., ул. „***“ № 52, на основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 1, ал. 2, т. 6, чл. 3, ал. 3, т. 2, чл. 31, ал. 1 и ал. 3 и чл. 32, ал. 3, т. 2 от ЗПСК, чл. 2, ал. 1, т. 3 и чл. 5, чл. 7, чл. 10, ал. 2 и глава пета, раздел трети от наредбата за търговете и конкурсите и във връзка с решение № 102/24.04.2012г. на Общински съвет Л. и решение на СУОФПИСК от 04.07.2012г., след проведено поименно гласуване, съгласно чл. 27, ал. 5 от ЗМСМА, се открива процедура за приватизация на цитирания имот. По точка 6 от същото решение се възлага на кмета на община Л. организирането на конкурса, изготвянето и утвърждаването на документацията, съгласно наредбата за търговете и конкурсите и назначаването на комисията за провеждане на конкурса в състав: председател – И.С. – управител на ОФПИСК, зам. председател – Г.Т. –

общински съветник, секретар – С.Х., юрист – П.П., член – П.П. – общински съветник и резервни членове – М.Г. – гл.експерт РОС и юрист – П.П.– главен юрисконсулт в община Л. Технически отговорник и координатор на комисията – Д.С. – ст. експерт СПП в дирекция „Проекти и програми“ при Община Л. Видно от приложения по преписката списък с поименно гласуване, П.П. е присъствал и е гласувал „за“.

С решение № 38/21.02.2008г. Общински съвет Л. приема Правилника за организацията и управлението на Общински фонд за приватизация и инвестиции в Община Л. Видно от чл. 13, ал. 4 от Допълнителните разпоредби на същия Правилник, за участие в тръжни и конкурсни комисии членовете на тези комисии получават възнаграждение, както следва: При начална тръжна или конкурсна цена на обекта до 100 000 лева, членовете получават 30 на сто от минималната работна заплата за страната, а при първоначална тръжна или конкурсна цена на обекти над 100 000 лева, членовете получават 40 на сто от минималната работна заплата за страната.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и ал. 2 от ЗМСМА, чл. 10 от ЗПСК, чл. 8, ал. 1 и ал. 3 от Наредбата за търговете и конкурсите, съгласно чл. 27, ал. 5 от ЗМСМА, Общински съвет Л. приема решение № 245/26.02.2009г., с което изменя чл. 13, ал. 4 от Правилника за организацията и управлението на Общински фонд за приватизация и инвестиции в Община Л., както следва: при първоначална тръжна или конкурсна цена на обекта до 100 000 лева, членовете получават 15 на сто от минималната работна заплата на страната, а при първоначална тръжна или конкурсна цена на обекта над 100 000 лева, членовете получават 20 на сто от минималната работна заплата на страната.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от ЗМСМА, Общински съвет Л. приема решение № 7/12.12.2011г., с което определя съставите на постоянни комисии на Общински съвет Л. за мандат 2011 – 2015г., П.Т.П. е избран за член на постоянната комисия по общинска собственост и председател на постоянната комисия по устройство на територията, комунални дейности и околна среда.

Чл. 13, ал. 4 от ДР на изменения правилник за организацията и управлението на Общински фонд за приватизация, инвестиции и следприватизационен контрол в Община Л., гласи: „при начална тръжна или конкурсна цена на обекта до 100 000 лева, членовете получават 15 на сто от минималната работна заплата за страната, а при начална тръжна или конкурсна цена на обекта над 100 000 лева, членовете получават 20 на сто от минималната работна заплата за страната“.

С решение № 132/26.06.2012г. на Общински съвет Л., правилника за организацията и управлението на СУОФПИСК се изменя, като размерът на възнаграждението на членовете на СУОФПИСК, посочено в чл. 13, ал. 4 от ДР от същият е намален.

Със заповед № 1090/25.10.2012г., издадена на основание чл. 44, ал. 2 от ЗМСМА, чл. 3, ал. 3, т. 2 от ЗПСК, чл. 5 и чл. 35ж от Наредбата за търговете и конкурсите и във връзка с решение № 176/31.07.2012г. на Общински съвет Л., кметът на Община Л. назначава комисия в състав: председател – И.С. – управител на ОФПИСК, зам. председател – Г.Т. – общински съветник, секретар – С.Х., юрист – П.П., член – П.П. – общински съветник и резервен член – М.Г. – гл.експерт РОС със задачата да разгледа и оцени на 29.10.2012г. от 10.00 ч. подадените оферти за провеждане на публично оповестен конкурс на един етап за приватизация на общински нежилищен имот „Самостоятелен обект с идентификатор 43952.506.1009.1.5, представляващ втори етаж от четириетажна административна сграда № 1 в град Л., ул. „****“ № 52, разположен в поземлен имот с идентификатор 43952.506.1009 по кадастралната карта на гр. Л., в УПИ Х-1009, 1012 в кв. 39 по ПУП-ПРЗ на гр. Л., със застроена площ от 427 кв.м., състоящ се от търговска зала, два склада, две тоалетни, коридор и фойе в едно със

съответните идеални части от общите части на сградата и от отстъпеното право на строеж, при граници на имота самостоятелни обекти с идентификатори: на етажа: няма; под обекта: 43952.506.1009.1.4, 43952.506.1009.1.3, 43952.506.1009.1.1 и 43952.506.1009.1.2; над обекта: 43952.506.1009.1.6, при начална конкурсна ценова равностойност на 105 786 евро без ДДС“.

Във връзка с доклад от И.И.С. – председател на комисията за провеждане на публично оповестен конкурс на един етап, назначена със заповед № 1090/25.10.2012г. на кмета на Община Л. относно приемане на решение за прекратяване на публично оповестен конкурс на един етап за приватизация на горецитирания имот, видно от протокол от проведено заседание на комисията на 29.10.2012г., на основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и Раздел III, чл. ж от Наредбата за търговете и конкурсите във връзка с решение № 176/31.07.2012г. на Общински съвет Л. и Заповед № 1090/25.10.2012г. на кмета на Община Ловеч с 5 гласа „за“, без „против“ и „въздържал се“, комисията е приела решение за прекратяване на публично оповестен конкурс на един етап за приватизация на имота. П.П. е присъствал и е гласувал „за“.

Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, комисията установи следното от правна страна:

П.П. в качеството си на общински съветник в Общински съвет Л. е участвал в приемането на решение № 176/31.07.2012г. с което се открива процедура за приватизация на имот „Самостоятелен обект с идентификатор 43952.506.1009.1.5, представляващ втори етаж от четириетажна административна сграда № 1 в град Л., ул. „***“ № 52, разположен в поземлен имот с идентификатор 43952.506.1009 по кадастралната карта на гр. Л., в УПИ Х-1009, 1012 в кв. 39 по ПУП-ПРЗ на гр. Л., със застроена площ от 427 кв.м., състоящ се от търговска зала, два склада, две тоалетни, коридор и фойе в едно със съответните идеални части от общите части на сградата и от отстъпеното право на строеж, при граници на имота самостоятелни обекти с идентификатори: на етажа: няма; под обекта: 43952.506.1009.1.4, 43952.506.1009.1.3, 43952.506.1009.1.1 и 43952.506.1009.1.2; над обекта: 43952.506.1009.1.6, чрез провеждане на публично оповестен конкурс на един етап“.

Чл. 34, ал. 1 и ал. 2 от ЗМСМА гласи, че за изпълнение на задълженията си общинският съветник получава възнаграждение, чийто размер се определя с решение на общинския съвет, като общият размер на възнаграждението на общинския съветник за един месец не може да надвишава 30 на сто от средната брутна работна заплата в съответната общинска администрация за последния месец от предходното тримесечие, а на председателя на общинския съвет - 90 на сто от възнаграждението на кмета на съответната община.

Видно от събраните по преписката доказателства, в изменението на правилника за организацията и управлението на СУОФПИСК, прието с решение № 132/26.06.2012г. на Общински съвет Л., размерът на възнаграждението на членовете на СУОФПИСК, посочено в чл. 13, ал. 4 от ДР на същият е намален, което обуславя нереализирането на предимство или каквато и да било форма на облага.

В хода на производството, от събраните по преписката доказателства, комисията установи, че публично оповестения конкурс на един етап за приватизация на гореописания имот е прекратен. В качеството си на член на комисията, П.П. не е получавал възнаграждение в това си качество.

Горното налага извода, че описаните действия на П. в качеството му на общински съветник не са извършени в частен интерес.

Липсата на частен интерес, който да води до облага обуславя и липсата на конфликт на интереси.

Във връзка със сигнала комисията изследва служебно наличието на несъвместимости за П.Т.П. Предвид събраните доказателства не се установи да е налице несъвместимост по смисъла на чл. 5 от ЗПУКИ по отношение на П.Т.П.

Водена от горното и на основание чл. 27, ал. 2 от ЗПУКИ, във връзка с чл. 7, т. 2 от ПОДКПУКИ, КОМИСИЯТА ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

Р Е Ш И:

НЕ УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на П.Т.П., ЕГН ***** , за това че в качеството си на общински съветник към Общински съвет Л. е гласувал приемането на решение № 176/31.07.2012г. на Общински съвет Л., без да има частен интерес негов или на свързано с него лице по смисъла на §1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ.

На основание чл. 27, ал. 5 от ЗПУКИ решението подлежи на протест пред Административен съд – София град в едномесечен срок от съобщаването му.

Филип Златанов

*Председател на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Сабрие Сапунджиева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*