

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

**КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯТЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА
ИНТЕРЕСИ**

РЕШЕНИЕ

№ 163

гр. София, 08.01.2013 г.

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Председател: **Филип Златанов**

Членове: **Катя Станева**
Николай Николов

При участието на стенографа Р. Н., като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. №С-198/14.06.2012 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Сигналът е подаден от А.К.Х., с постоянен адрес: *****, и е заведен в регистъра като сигнал с рег. №С-198/14.06.2012 г.

Сигналът е против Н.Б.Н. с ЕГН *****. Твърди се нарушение на чл. 5 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ), като Н. за един и същ период от време е заемала две публични длъжности, а именно Председател на общински съвет на общ. Б. и временно изпълняващ длъжността кмет на същата община. Твърди се, че по този начин Н. е нарушила разпоредбите на Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ).

На второ място се твърди, че Н.Б.Н. самоволно изпълнява длъжността Председател на Общински съвет Б. от 05.04.2012г., за което неправомерно получава месечно възнаграждение в размер на „около 1000 лв.“.

Иска се извършване на проверка на изложените факти и постановяване на решение за отнемане на получени неправомерно суми в полза на държавата съгласно чл. 33, ал. 2 от ЗПУКИ.

Към сигнала са приложени следните доказателства: Писмо № 19/03.05.2012г. на ОИК гр. Б.; Заповед № РД/172 от 20.10.2011 г. на Областният управител на област В.; Писмо № 24/24.05.2012г. на ОИК гр. Б., с което се предоставя копие на уведомление от Н.Б.Н., Председател на Общински съвет Б., до Областния управител на обл. В.и Общински съвет общ.

Б. за ползване на платен годишен отпуск; Уведомление № 6102/37 от 20.10.2011 г. от Н.Б.Н.; Писмо № 32/05.06.2012 г. на ОИК гр. Б.; Писмо № 2803/2290 от 06.06.2012 г. на Областния управител В..

Комисията служебно е събрала следните допълнителни доказателства: справка в страницата на търговския регистър към агенция по вписванията към Министерство на правосъдието; справка от ТД на НАП В., офис В. за регистрирани трудови договори за Н.Б.Н., ЕГН *****, и за изплатени трудови възнаграждения за периода от 20.10.2011г. до 31.12.2011г.; справка от Общински съвет Б. и заверени фишове за заплата за м. октомври и м. ноември 2011г. на Н.Н. за получени суми като кмет и като Председател на Общински съвет; Решение № 4123 от 22.03.2012г. на ВАС, с което са отменени изборните резултати за общински съветници в гр. Б. от проведените местни избори на 23.10.2011г., и е възстановен общинският съвет на общ. Б. в състава му от преди изборите на 23.10.2011г.

На проведено изслушване по реда на чл. 26 от ЗПУКИ на 27.11.2012г. от 13.30 часа в заседание на Комисията, Н.Н.е изслушана от Комисията. По време на изслушването, Н. потвърди, че за един и същ период от време е заемала две публични длъжности, а именно Председател на общински съвет на общ. Б. и временно изпълняващ длъжността кмет на същата община. Н. потвърди, че не е подала Декларация по чл. 12, т. 1 от ЗПУКИ след възстановяването на Общинския съвет на общ. Б. с Решение на от ВАС № 4123 от 22.03.2012г.

След като обсъди събраните по преписката доказателства, Комисията установи следното от фактическа страна:

Заповед № РД/172 от 20.10.2011 г. на Областният управител на област В. е законосъобразна на основание разпоредбата на чл. 42, ал. 8 ЗМСМА, съгласно която областният управител следва да назначи в.и.д. кмет на община, когато общинският съвет не е приел решение за това в 7 (седем) дневен срок преди края на мандата, когато кметът на общината е регистриран като кандидат за местните избори. Решение в такъв смисъл не е прието от общински съвет Б., което мотивира заповедта на областния управител.

На 20.10.2011 г. Н.Б.Н. е подала Уведомление № 6102/37 за ползване на 12 (дванадесет) дни платен годишен отпуск.

Съгласно предоставените справки от ТД на НАП В.Т., офис В. за регистрирани трудови договори и от Общински съвет Б. със заверени фишове за заплата за м. октомври и м. ноември 2011г. за Н.Б.Н., ЕГН *****, за периода от 20.10.2011г. до 31.12.2011г. се изясни, че на Н. Б.Н. са изплатени възнаграждения суми както в качеството на кмет, така и в качеството на Председател на Общински съвет. Като кмет през м. октомври 2011г. е получила сумата от лв., а като председател на общински съвет – сумата лева. За м. ноември 2011г. е

получила сумата от лева като кмет на общината, а като председател на общинския съвет сумата от лева, която включва и обезщетение за неизползван отпуск.

С Решение № 4123 от 22.03.2012г. на ВАС са отменени изборните резултати за общински съветници в гр. Б. от проведените местни избори на 23.10.2011г., с което се възстановява общинския съвет на Б. в състава му от преди изборите. Решението на ВАС е окончателно и влиза в сила от датата на постановяването му.

Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, Комисията установи следното от правна страна:

Искането за произнасяне и сигналът по чл. 24 от ЗПУКИ са допустими.

Сигналът е подаден от надлежно идентифицирано лице по смисъла на чл. 17 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси.

Лицето, срещу което е подаден сигналът, е заемало публична длъжност по смисъла на чл. 3 на ЗПУКИ, т. 9 – общински съветник и т. 8 - кмет.

Налице са достатъчно данни за извършване на проверка за наличие или липса на конфликт на интереси.

Не са налице процесуалните пречки по чл. 27 от АПК, а именно: липсва влязъл в сила административен или съдебен акт и няма доказателства за висящо производство в административна или съдебна фаза за горепосочените лица.

Лицето, заемало публична длъжност, не е подало законовоизисквана декларация по чл. 12, т. 1 от ЗПУКИ.

Комисията изследва несъвместимостта за лицата, заемащи публична длъжност. Несъвместимостите по отношение на Н.Б.Н. следва да се извлекат от специалния закон – Закон за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА).

Н.Б.Н. е заемала едновременно две публични длъжности – Председател на Общински съвет Б. и в.и.д. Кмет на общ. Б. за един и същ период от време от 20.10.2011г. до 07.11.2011г. (18 осемнадесет дни).

Несъвместимостта по отношение на общински съветник е предвидена в разпоредбата на чл. 34, ал. 5 от ЗМСМА, а именно: Общинският съветник не може да бъде член на управителен, надзорен или контролен съвет, съвет на директорите, контролор, управител,

прокурист, търговски пълномощник, синдик или ликвидатор на търговски дружества с общинско участие или директор на общинско предприятие по Закона за общинската собственост, както и да заема длъжност като общински съветник или подобна длъжност в друга държава - членка на Европейския съюз.

Несъвместимостта по отношение на кмета е предвидена в разпоредбата на чл. 41, ал. 1 от ЗМСМА, а именно кметовете на общини, на райони и на кметства, кметските наместници, заместник-кметовете на общини и на райони и секретарите на общини не могат да извършват търговска дейност по смисъла на Търговския закон, да бъдат контролори, управители или прокуристи в търговски дружества, търговски пълномощници, търговски представители, търговски посредници, синдици, ликвидатори или да участват в надзорни, управителни и контролни органи на търговски дружества и кооперации за времето на мандата им.

В разпоредбата на чл. 30, ал. 4 от ЗМСМА са изброени случаите, в които пълномощията на общинския съветник се прекратяват предсрочно, като т. 4 регламентира хипотезата, в която пълномощията на общинския съветник се прекратяват предсрочно, когато бъде избран за кмет или назначен за заместник – кмет, кметски наместник.

Не е налице несъвместимост за заеманите длъжности председател на общинския съвет на общ. Белоградчик и временно изпълняващ длъжността кмет на община Белоградчик, тъй като не е извършено нарушение на чл. 34, ал. 5 и чл. 41, ал. 1 от ЗМСМА.

Конкретният случай не попада в обхвата на разпоредбата, тъй като длъжността в.и.д. кмет е заемана от Н.Б.Н. въз основа на заповед от областния управител, а не на избор. Заповедта е издадена с правно основание чл. 42, ал. 8 от ЗМСМА. През периода 20 октомври – 7 ноември 2011 година, в който е изпълнявала длъжността „кмет“ на общината Н. е ползвала платен годишен отпуск по отношение длъжността „председател“ на Общинския съвет. Няма данни в този период тя да е упражнявала правомощия като председател на Общинския съвет, което изключва нарушение на чл. 5 от ЗПУКИ. Съгласно трайно утвърдената си практика Комисията преценява наличието или липса на несъвместимост към два момента: или към момента на подаване на сигнала или към датата на решение по същество. Според този критерий и въпреки безспорно доказания факт за ползване на отпуск, дори да се приеме, че има съвместяване на две длъжности, то е прекратено на 7 ноември 2011 година, поради което несъвместимост не следва да се установи.

С Решение № 4123 от 22.03.2012г. на ВАС са отменени изборните резултати за общински съветници в гр. Б. от проведените местни избори на 23.10.2011г., с което се възстановява общинския съвет на Б. в състава му от преди изборите. Решението на ВАС е окончателно и влиза в сила от датата на постановяването му. По тази причина твърдението, че Н.Б.Н. „самоволно“ е изпълнявала функциите на председател на общински съвет Б. е неоснователно. Фактът на възстановяването не е относим към нормите на ЗПУКИ.

Комисията не установява конфликт на интереси и нарушения на разпоредбите по Глава втора от ЗПУКИ.

Предвид изложеното и на основание чл. 27, ал. 2 от ЗПУКИ и чл. 7, т. 2 от ПОДПУКИ Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

РЕШИ:

НЕ УСТАНОВЯВА несъвместимост по отношение на Н.Б.Н., ЕГН *****, като лице, заемащо публична длъжност по чл. 3, т. 9 от ЗПУКИ, за това, че за един и същ период от време от 20.10. до 07.11.2011г. е упражнявала функциите на Председател на Общински съвет Б. (в платен годишен отпуск) и временно изпълняващ длъжността кмет на общ. Б..

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ решението подлежи на протест пред Административен съд – София град в едномесечен срок от съобщаването му по реда на Административнопроцесуалния кодекс.

Филип Златанов

*Председател на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*