

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И
УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

№ 240

Гр. София, 11.06.2013г.

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, в състав:

Председател: **Филип Златанов**

Членове: **Катя Станева**
Николай Николов
Паскал Бояджийски
Сабрие Сапунджиева

При участието на стенографа Р. Н., като разгледа доклада на дирекция „Правна” по сигнал с рег. № 340/2012г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 24, ал. 1 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси /ЗПУКИ/, образувано въз основа на сигнал, подаден от *****, заведен в регистъра на сигналите по чл. 22и от ЗПУКИ рег. № 340/2012г.

Сигналът е насочен срещу О.Н.Т. с ЕГН ***** – бивш началник отдел „Разрешителни и регистри“ в дирекция „Разрешителни и планове“ към Басейнова дирекция Западнобеломорски район – гр. Благоевград.

В сигнала се твърди, че проектите, предоставяни със заявленията за издаване или изменение на разрешителни за водовземане с цел – производство на електроенергия чрез ВЕЦ са разработени от инж. П.Т. – съпруг на О.Т.. Твърди се, че Т. като началник на отдел „Разрешителни“ и пряк оценяващ ръководител на експертите от отдела е оказвала привилегия и предимство за по-бързото разглеждане и оценяване на заявленията, проектите по които са изготвени от съпруга ѝ.

Към сигнала не са приложени доказателства.

Комисията служебно е събрала следните доказателства: Длъжностна характеристика за длъжността „директор“ на дирекция „Планове и разрешителни“ от 10.08.2012г.; Заповед №РД-07-162/10.08.2012г.; Уведомление от Директора на Басейнова дирекция Западнобеломорски район – Благоевград; Декларация на О.Т.; Длъжностна характеристика за длъжността „началник“ на отдел „Планове и разрешителни“ от 10.08.2012г.; Длъжностна характеристика за длъжността „началник“ на отдел „Планове и разрешителни“ от 01.03.2011г.; Заповед №РД-07-12/01.02.2011г.; Заповед №РД-07-26/12.03.2010г.; Длъжностна характеристика за длъжността „началник“ на отдел „Разрешителни и регистри“; Длъжностна характеристика за длъжността „началник“ на сектор „Контрол върху разрешителните“; Заповед №31/30.09.2003г.; Заповед №11/15.07.2003г.; Длъжностна характеристика за длъжността „началник“ сектор „Контрол върху разрешителните“; Декларация по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ от 28.01.2009г.; Декларация по чл. 12, т. 3 от ЗПУКИ; Разрешително за водоползване и ползване на воден обект №41140159/28.06.2010г. ЕТ „М Д В“ гр. Петрич; Разрешително за водоползване и ползване на воден обект №41140160/28.06.2010г. на ЕТ „М Д В“ гр. Петрич; 26 бр. копия от процедури по проекти, разработени от инж. П.Т., за периода 2010-2012г.; Заявление вх. №РР-01-160/29.05.2012г.; Заявление вх. №РР-01-106/09.04.2012г.; Заявление вх. №РР-01-223/27.06.2012г.; Заявление вх. №РР-01-227/29.06.2012г.; Заявление вх. №РР-01-11/12.01.2012г.; Заявление вх. №РР-01-314/18.09.2012г.; Заявление вх. №РР-01-141/08.05.2012г.; Заявление вх. №РР-01-97/26.03.2012г.; Заявление вх. №РР-01-161/30.05.2012г.; Заявление вх. №РР-01-110/17.04.2012г.; Заявление вх. №РР-01-32/02.02.2012г.; Заявление вх. №РР-01-557/09.04.2012г.; Заявление вх. №РР-01-46/10.02.2012г.; Заявление вх. №РР-01-77/06.03.2012г.; Заявление вх. №РР-01-254/20.07.2012г.; Заявление вх. №РР-01-337/17.08.2011г.; Заявление вх. №РР-01-347/24.08.2011г.; Заявление вх. №РР-01-402/05.12.2011г.; Заявление вх. №РР-01-176/14.07.2010г.; Заявление вх. №РР-01-391/07.12.2010г.; Заявление вх. №РР-01-216/17.08.2010г.; Заявление вх. №РР-01-64/17.03.2010г.; Заявление вх. №РР-01-296/10.08.2011г.; Заявление вх. №РР-01-290/20.10.2010г.; Заявление вх. №РР-01-393/17.03.2006г.

С покана изх. № С-340#3/03.12.2012г. О.Н.Т. е надлежно поканена на изслушване на 18.12.2012г. в КПУКИ. На заседанието пред Комисията лицето се яви лично и бе изслушано по реда на чл. 26 от ЗПУКИ.

В обясненията си, дадени пред Комисията, Т. заяви, че при всеки случай, когато са пристигали документи към заявления, изготвени от нейния съпруг, веднага на другия ден или на по-следващия ден си е давала отвод. Заяви, че много внимателно е разглеждала тези неща, защото директорът ги резюлирал до нея и тя ги разпределяла, съгласно длъжността ѝ на останалите колеги.

Никога не си е позволявала да разпределя преписка при един колега или при група от колеги, а веднага връщала получената преписка с писмено заявление за отвод. Върху отвода ѝ винаги имало резолюция от директора, с която Т. била отстранявана от съответното производство.

Заяви, че сигнал със същите твърдения бил подаден първоначално в Инспектората на Министерство на околната среда и водите и Т. имала възможност да даде обяснения в тази насока. Допълни, че е държавен служител от 1997г. и винаги е спазвала законите. В заключение отрича да е налице конфликт на интереси по повод твърденията в сигнала.

След като обсъди събраните в хода на административното производство доказателства, комисията установи следното от фактическа страна:

Сигналът по чл. 23 от ЗПУКИ е допустим.

Същият е подаден от идентифицирано по смисъла на чл. 17 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси /ПОДКПУКИ/ лице.

В хода на производството не се установи наличие на процесуални пречки по смисъла на чл. 27 от АПК, а именно: липсва влязъл в сила административен или съдебен акт и няма доказателства за висящо производство в административна или съдебна фаза за горепосоченото лице.

Налице са достатъчно данни за извършване на проверка за наличие или липса на конфликт на интереси.

Със Заповед №11/15.07.2003г. О.Т. е назначена на длъжност държавен експерт в сектор „Контрол върху разрешителните“ в БДЗР-Благоевград. Със Заповед №РД-07-26/12.03.2010г. Т. е преназначена на длъжност началник на отдел „Разрешителни и регистри“. Със Заповед №РД-07-162/10.08.2012г. Т. е преназначена на длъжността директор на Дирекция „Планове и разрешителни“.

На 28.01.2009г. Т. е подала декларация по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ. Декларацията е подадена в законоустановения срок. На 16.03.2010г. е подала декларация по чл. 12, т. 3 от ЗПУКИ за настъпила промяна в обстоятелствата по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ. В декларацията Т. е посочила, че към датата на преназначаването ѝ на длъжност началник на отдел „Разрешителни и регистри“ свързано с нея лице по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ е съпругът ѝ инж. П.И.Т.

Басейновите дирекции са административни структури за интегрирано управление на водите на басейново ниво, създадени на основание чл. 153 от Закона за водите. Със Заповед №РД-27 от 17.01.2002г. на министъра на околната среда и водите е създадена Басейнова дирекция Западнобеломорски район – с център гр. Благоевград.

Съгласно чл. 2, ал. 1 от Правилника за дейността, организацията на работа и състав на басейновите дирекции (ПДОРСБД) Басейновите дирекции са юридически лица на бюджетна издръжка, второстепенен разпоредител с бюджетни кредити и се ръководят и представляват от техния директор или оправомощено от него длъжностно лице. Съгласно чл. 2, ал. 2 от правилника Басейновата дирекция е администрация, която подпомага директора на басейновата дирекция при осъществяване на правомощията му, осигурява технически дейността му и извършва дейности по административното обслужване на гражданите и юридическите лица.

В хода на производството се установи, че до 10.08.2012г. О.Т. е заемала длъжността началник на отдел „Разрешителни и регистри“ при БДЗР-Благоевград. Видно от приложената по преписката длъжностна характеристика, основните права и задължения на Т. включват: провеждане на процедури и издаване на разрешителни за водовземане и ползване от/на воден обект в съответствие с изискванията на Закона за водите и други нормативни документи в областта на околната среда и водите; изготвяне на становища и провеждане на консултации във връзка с процедури по ОВОС и издаване на комплексни разрешителни по ЗООС; организира воденето на регистъра на издадените разрешителни и предоставянето на останалите служители на информация от него; организира

своевременното изпращане на отговори по административните преписки, образувани по заявления и молби, както и приложени към тях документи и кореспонденцията във връзка с издаване, изменения и продължавания на разрешителни за водовземане и ползване от/на водни обекти по реда на Закона за водите.

Предвид твърденията в сигнала КПУКИ е изисквала и събрала административните преписки по всички заявления за издаване или изменение на разрешителни по реда на Закона за водите, проектите по които са разработени от инж. П.Т..

С придружително писмо изх. №ЛС-05-17/30.10.2012г. на директора на БДЗР – Благоевград, за периода 2010-2012г. в БДЗР – Благоевград са представени общо 25 броя заявления от физически и юридически лица, проектите по които са разработени от инж. П.Т.. При изследване на заявленията се установи следното:

На 17.03.2010г. е подадено Заявление вх. №РР-01-64/17.03.2010г. от „Л Ю Е И“ ООД за продължаване срока на действие на разрешително за водовземане и ползване на повърхностен воден обект;

На 14.07.2010г. е подадено Заявление вх. №РР-01-176/14.07.2010г. от Професионален спортен клуб „С“ АД за издаване на разрешително за водовземане и ползване на повърхностен воден обект;

На 17.08.2010г. е подадено Заявление вх. №РР-01-216/17.08.2010г. от „П В“ ООД за продължаване срока на действие на разрешително за водовземане и ползване на повърхностен воден обект;

На 20.10.2010г. е подадено Заявление вх. №РР-01-290/20.10.2010г. от Община Р. за издаване на разрешително за водовземане и ползване на повърхностен воден обект;

На 07.12.2010г. е подадено Заявление вх. №РР-01-391/07.12.2010г. от ЕТ „М Л М“ за продължаване срока на действие на разрешително за водовземане и ползване на повърхностен воден обект;

На 11.05.2011г. е подадено Заявление вх. №РР-01-165/11.05.2011г. от „Л Ю Е И“ ООД за издаване на разрешително за ползване на повърхностен воден обект с изключение на разрешителните по чл. 46, ал. 1, т. 3 от ЗВ;

На 10.08.2011г. е подадено Заявление вх. №РР-01-296/10.08.2011г. от „Д 81“ ЕООД за издаване на разрешително за водовземане и ползване на повърхностен воден обект;

На 17.08.2011г. е подадено Заявление вх. №РР-01-337/17.08.2011г. от Професионален спортен клуб „С.“ АД за издаване на разрешително за ползване на повърхностен воден обект;

На 24.08.2011г. е подадено Заявление вх. №РР-01-347/24.08.2011г. от „А и А“ ООД за продължаване срока на действие на разрешително за водовземане и ползване на повърхностен воден обект;

На 05.12.2011г. е подадено Заявление вх. №РР-01-402/05.12.2011г. от „М И“ ООД за издаване на разрешително за водовземане и ползване на повърхностен воден обект;

На 12.01.2012г. е подадено Заявление вх. №РР-01-11/12.01.2012г. от ЕТ „З К“ за изменение и/или продължаване срока на действие на разрешително за водовземане и/или ползване на повърхностен воден обект;

На 02.02.2012г. е подадено Заявление вх. №РР-01-32/02.02.2012г. от кмета на Община Я за издаване на разрешително за ползване на воден обект по чл. 46, ал. 1 от Закона за водите;

На 10.02.2012г. е подадено Заявление вх. №РР-01-46/10.02.2012г. от „П В“ ООД за изменение и/или продължаване срока на действие на разрешително за водовземане и/или ползване на повърхностен воден обект;

На 06.03.2012г. е подадено Заявление вх. №РР-01-77/06.03.2012г. от „Р“ ООД за изменение и/или продължаване срока на действие на разрешително за водовземане и/или ползване на повърхностен воден обект;

На 26.03.2012г. е подадено Заявление вх. №РР-01-97/26.03.2012г. от „М Е Е“ ЕООД за издаване на разрешително за водовземане и ползване на повърхностен воден обект;

На 09.04.2012г. е подадено Заявление вх. №РР-01-557/09.04.2012г. от „С З М“ ООД за изменение и/или продължаване срока на действие на разрешително за водовземане и/или ползване на повърхностен воден обект;

На 09.04.2012г. е подадено Заявление вх. №РР-01-106/09.04.2012г. от „С З М“ ООД за издаване на разрешително за ползване на воден обект по чл. 46, ал. 1 на ЗВ;

На 17.04.2012г. е подадено Заявление вх. №РР-01-110/17.04.2012г. от „А Р А“ ООД за продължаване срока на действие на разрешително за водовземане и ползване на повърхностен воден обект;

На 08.05.2012г. е подадено Заявление вх. №РР-01-141/08.05.2012г. от „Р“ ООД за издаване на разрешително за водовземане и ползване на повърхностен воден обект;

На 29.05.2012г. е подадено Заявление вх. №РР-01-160/29.05.2012г. от Агенция „Митници“ ТМУ Ю. за издаване на разрешително за водовземане от подземни води чрез съществуващи водовземни съоразения;

На 30.05.2012г. е подадено Заявление вх. №РР-01-161/30.05.2012г. от „Грийн Р“ ЕООД за изменение и/или продължаване срока на действие на разрешително за водовземане и/или ползване на повърхностен воден обект;

На 27.06.2012г. е подадено Заявление вх. №РР-01-223/27.06.2012г. от „С З М“ ООД за изменение и/или продължаване срока на действие на разрешително за водовземане и/или ползване на повърхностен воден обект;

На 29.06.2012г. е подадено Заявление вх. №РР-01-227/29.06.2012г. от „С В 2003“ ЕООД за издаване на разрешително за водовземане и ползване на повърхностен воден обект;

На 20.07.2012г. Заявление вх. №РР-01-254/20.07.2012г. от „А БВ“ ООД за издаване на разрешително за водовземане и ползване на повърхностен воден обект;

На 18.09.2012г. е подадено Заявление вх. №РР-01-314/18.09.2012г. от кмета на Община Я. за издаване на разрешително за ползване на воден обект по чл. 46, ал. 1 от ЗВ.

В хода на производството се установи, че при постъпване на всяко едно от горесцитираните заявления в БДЗР-Благоевград, О.Т. е подавала декларация по чл. 12, т. 4 от ЗПУКИ, с която е декларира, че съпругът ѝ инж. Петър Т. е разработвал проекта, приложен към заявлението. Въз основа на подадените от Т. декларации, на основание чл. 20 от ЗПУКИ, директорът на БДЗР-Благоевград е издавал заповеди, по силата на които О.Т. е била отстранявана от осъществяване на правомощия по отношение на горепосочените заявления. Проверката за съответствие на заявленията с нормативните изисквания е била възлагана на комисии, съставени от служители в отдел „Разрешителни и регистри“ и отдел „Административно, финансово и правно обслужване“ към Басейнова дирекция Западнобеломорски район – Благоевград.

Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, комисията установи следното от правна страна:

О.Н.Т. с ЕГН ***** е началник на отдел „Разрешителни и регистри“ в дирекция „Разрешителни и планове“ към Басейнова дирекция Западнореловски район – Благоевград в периода 12.03.2010 -10.08.2012г. Като служител в администрацията на изпълнителната власт тя е лице, заемащо публична длъжност, по смисъла на чл. 3, т. 25, предл. 3 от ЗПУКИ. В качеството си на лице, заемащо публична длъжност, за нея са относими забраните по глава II на ЗПУКИ, предвидени в конкретните разпоредби на чл. 5 до чл. 11 включително.

В тази връзка КПУКИ служебно е извършила проверка по отношение на Т. относно наличие на несъвместимост по смисъла на чл. 5 от ЗПУКИ, като такава не бе констатирана.

Видно от извършената справка в Главна дирекция „Гражданска регистрация и административно обслужване“ към Министерството на регионалното развитие и благоустройството, О.Т. и П.Т. са съпрузи и по смисъла на Параграф 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ се явяват свързани лица.

За да е налице конфликт на интереси по смисъла на чл. 2 от ЗПУКИ трябва да са налице три кумулативни предпоставки, а именно: лице, заемащо публична длъжност, наличие на негов или на свързани с него лица частен интерес и възможност частният интерес да повлияе върху обективното и безпристрастно изпълнение на правомощията или задълженията му по служба. Само едновременно наличие и на трите предпоставки определя конфликт на интереси по смисъла на чл. 2 от ЗПУКИ, във връзка с чл. 6-11 от същия закон.

По преписката е безспорно установено, че лицето, срещу което е подаден сигналът, заема публична длъжност. Комисията изследва наличието на останалите две предпоставки за проява на конфликта на интереси.

Съгласно легалното определение на чл. 2, ал. 1 от ЗПУКИ, конфликт на интереси възниква когато лице, заемащо публична длъжност, има частен интерес, който може /т.е. възможно е/ да повлияе върху безпристрастното и обективното изпълнение на правомощията или задълженията му по служба.

От дадените в чл. 2, ал. 2 и ал. 3 от ЗПУКИ легални дефиниции на понятията е видно, че „частен интерес“ е всеки интерес, който води до облага от материален или нематериален характер за лице, заемащо публична длъжност, или за свързани с него лица, включително всяко поето задължение, а „облага“ е всеки доход в пари или в имущество, включително придобиване на дялове или акции, както и предоставяне, прехвърляне или отказ от права, получаване на привилегия или почести, получаване на стоки или услуги безплатно или на цени, по-ниски от пазарните, помощ, глас, подкрепа или влияние, предимство, получаване на или обещание за работа, дар, награда или обещание за избягване на загуба, отговорност, санкция или друго неблагоприятно събитие.

Условията и редът за издаване на разрешителни за водовземане и за ползване са регламентирани в Закона за водите, Наредба № 1 от 10.10.2007г. за проучването, ползването и опазването на подземните води и Правилника за дейността, организацията на работа и състав на басейновите дирекции.

Разрешителното за водовземане и за ползване на воден обект се издава от директора на териториално компетентната басейнова дирекция (чл. 52, ал. 1, т. 4 от ЗВ). Съгласно чл. 60, ал. 1 от ЗВ и чл. 50, ал. 1 от Наредба № 1/10.10.2007г. за откриване на процедура

кандидатът подава заявление до директора на съответната БД. Заявлението следва да отговаря на изискванията, посочени в чл. 56, ал. 1, т. 1-6 от Закона за водите.

Съгласно Чл. 61, ал. 2 органът в 20-дневен срок: проверява дали: а) заявлението съдържа изискваните се информация и приложения съгласно обявения образец; б) съдържанието на приложените документи по чл. 60 отговаря на изискванията на този закон; 2. извършва преценката по чл. 62, ал. 1. Когато не са изпълнени изискванията по чл. 60 органът по ал. 1 уведомява заявителя да отстрани несъответствията в срок до два месеца. При неотстраняване на несъответствията в срока по ал. 3 документите не се разглеждат и не се открива процедура, за което заявителят се уведомява писмено.

Срокът на действие на разрешителното е регламентиран в чл. 57 от ЗВ в зависимост от целта на разрешителното. Срокът се продължава по реда на чл. 78 от ЗВ. Съгласно чл. 78, ал. 1 молба за продължаване срока на действие на разрешително се подава пред органа, който го е издал, не по-късно от 3 месеца преди изтичането му. Органът по чл. 52, ал. 1 продължава срока на действие на разрешителното, когато: 1. молбата е подадена в срока по ал. 1; 2. не се нарушават нормативни разпоредби, планови предвиждания или обществени интереси, и 3. са изпълнени условията на издаденото разрешително.

Разпоредбите на ал. 1 и 2 на чл. 78 от ЗВ се прилагат и когато се иска едновременно изменение и продължаване срока на действие на разрешително. Изменение на разрешителното за водоползване се извършва на основание чл. 72 от ЗВ, служебно от директора на БД или по молба на лицето, в полза на което е предоставено разрешителното. Основанията и редът за осъществяване на процедурата по изменение на разрешителното са регламентирани в чл. 73 – чл. 77 от ЗВ.

При анализа на събраните в хода на производството доказателства се установи, че О.Т. е подавала декларации за частен интерес по конкретен повод и се е отвеждала от осъществяване на правомощията си при всички процедури по издаване на разрешителни за водоползване и водовземане, проектите по които са били изготвени от съпруга ѝ П.Т.. Със заповеди на директора на БДЗР-Благоевград О.Т. е била отстранявана от изпълнение на задълженията по служба и са била определяни комисии, които да разгледат подадените заявления.

Предвид гореизложеното Комисията счита, че липсват данни и доказателства, обосноваващи извод за наличие на конфликт на интереси по смисъла чл. 2 от ЗПУКИ по отношение на О.Т. в дейността ѝ на началник отдел „Разрешителни и регистри“ в БДЗР-Благоевград. Не се установи физическите и юридическите лица, чиито проекти е разработил Тунев, да са се ползвали с привилегировано положение или техните заявления да са разглеждани с приоритет. Нещо повече, установи се, че когато заявленията не са отговаряли на нормативните изисквания, комисиите са изпращали уведомителни писма с указания за отстраняване на нередовностите и са прекратявали производствата при неотстраняването им (напр. Заявление вх. №РР-01-11/12.01.2012г. от ЕТ „З К“, Заявление вх. №РР-01-161/30.05.2012г. от „Г Р“ ЕООД). В други случаи са били постановявани откази за преиздаване и откази за продължаване на крайния срок на действие на разрешителните при наличието на предпоставките за това (напр. Заявление №РР-01-77/06.03.2012г. от „Р“ ООД, Заявление №РР-01-296/10.08.2009г. от „Д – 81“ ЕООД).

Упражняването на властнически правомощия в частен интерес е ключов елемент, както от общия фактически състав за установяване на конфликт на интереси по чл.2, ал 1-3 от ЗПУКИ, така и на всеки от конкретните състави на глава втора от закона, осъществяването, на които води до конфликт на интереси. В случая липсата на упражнено

правомощие от лицето, заемащо публична длъжност, в частен интерес на свързаното с него лице обосновава невъзможността за приложение на която и да било от нормите на чл. 6 – чл. 11 от ЗПУКИ.

Водена от горното и на основание чл. 27, ал. 2 от ЗПУКИ, във вр. чл. 7, т. 2 от ПОДКПУКИ, КОМИСИЯТА ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

Р Е Ш И:

НЕ УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на О.Н.Т. с ЕГН ***** – бивш началник на отдел „Разрешителни и регистри“ в дирекция „Разрешителни и планове“ към Басейнова дирекция Западнобеломорски район – гр. Благоевград, тъй като същата в качеството си на лице, заемащо публична длъжност, по смисъла на чл. 3, т. 25, предл. 3 от ЗПУКИ, не е упражнявала правомощия по служба в частен интерес на П.Т. – свързано с нея лице по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ прокуратурата може да протестира решението, в едномесечен срок от съобщаването му.

Филип Златанов

*Председател на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Сабрие Сапунджиева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*