

**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

**КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА  
КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ**

---

**РЕШЕНИЕ**

**№ 322**

**гр. София 05.12.2013 г.**

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

**Катя Станева  
Николай Николов  
Паскал Бояджийски**

При участието на стенографа Росица Николова като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. № С - 84/27.03.2013 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ), образувано въз основа сигнал с рег. № С - 84/27.03.2013 г.

Сигналът е подаден от Инспектората по чл. 46 от Закон за администрацията (ЗА) при Министерство на правосъдието (МП) с приложено извлечение от доклад № 92-12-39/05.07.2012 г. за извършена проверка в Дирекция „\*\*\*\*\*“ при МП от Инспектората по чл. 46 и е заведен в регистъра по чл. 22и, ал. 1, т. 1 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ) с рег. № С - 83/26.03.2013 г.

Същият е против А. И. М. – главен експерт в дирекция „\*\*\*\*\*“ при Държавна агенция за българите в чужбина (ДАБЧ) и М. Р. М. – държавен експерт в дирекция „\*\*\*\*\*“ при Министерство на правосъдието.

В приложения към сигнала доклад № 92-12-39/05.07.2012 г. се твърди следното:

В дирекция „\*\*\*\*\*“ при Министерство на правосъдието е назначена служителката М. Р. Т. на длъжност държавен експерт. Като резервен член на Съвета по гражданството при Министерство на правосъдието от страна на ДАБЧ, със заповед № ЛС-04-118/01.02.2010 г. на министъра на правосъдието е включен в състава на Съвета по гражданството съпругът на М. Р. М. – А. И. М., на длъжност старши експерт в дирекция „\*\*\*\*\*“ на ДАБЧ.

Във връзка с писмо рег.№ 97-00-2131/29.11.2010 г. на председателя на ДАБЧ, със заповед № ЛС-04-1570/03.12.2010 г. А. И. М. е заменен с друг представител на ДАБЧ.

Въз основа на писмо изх.№ 12-06-0517-1/31.05.2011 г. на Председателя на ДАБЧ, със заповед № ЛС-04-676/20.06.2011 г. на министъра на правосъдието А. И. М. отново е определен като резервен член на Съвета по гражданството.

В края на м. март директора на дирекция „Българско гражданство“ при МП г-жа К. М. получава информация за промяна в длъжността на А. И. М. и уведомява председателя на Съвета по гражданството за съблюдаване и прилагане разпоредбата на чл. 3, ал. 2 от Правилник за дейността на Съвета по гражданството при Министерството на правосъдието.

До МП е изпратена заповед на директора на ДАБЧ, с която А. И. М. е определен за резервен член на Съвета по гражданството, като представител на ДАБЧ. Комисията извършила проверката е счела, че заповедта е нищожна, тъй като извън правомощията на председателя на ДАБЧ е определяне състава на Съвета по гражданството.

Със заповед № ЛС-04-1004/17.10.2008 г. на министъра на правосъдието М. Р. Т., държавен експерт в дирекция „\*\*\*\*\*“ при МП, е упълномощена да подписва удостоверенията и уведомленията по Закона за българското гражданство (ЗБГ), както и отговори на постъпили запитвания, свързани с българското гражданство.

Със заповед № ЛС-04-417/16.03.2012 г. на министъра на правосъдието М. Р. Т. е заличена, като лице упълномощено да подписва удостоверителните документи по ЗБГ.

Около 90% от преписките, образувани в дирекция „\*\*\*\*\*“ при ДАБЧ са за лица от български произход, които съгласно разпоредбата на чл. 15, ал. 2 от ЗБГ, задължително удостоверяват българския си произход в производство по натурализация с удостоверение, издадено от ДАБЧ. А. И. М. е пряко включен в дейността по издаване на удостоверения, като в определен период е ръководил отдела, издаващ тези документи.

Комисията извършила проверката е установила, че М. Р. Т. е подала декларация по чл. 12, ал. 2 във вр. с чл. 14 от ЗПУКИ на 27.01.2009 г., като е декларирала, че няма свързани с нея лица по смисъла на & 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ, както и че до момента на извършване на проверката не е подавала декларация за промяна на декларираните обстоятелства.

В доклада служителите извършили проверката предлагат на основание чл. 24, ал. 3 от ЗПУКИ да бъде изпратен сигнал до КПУКИ за установяване на наличието или липсата на конфликт на интереси.

Към сигнала, като доказателство е приложен единствено доклад № 92-12-39/05.07.2012 г.

С писмо изх.№ С – 84#1/04.04.2013 г. до ръководителя на „Инспекторат“ при Министерство на правосъдието, на основание чл. 25, ал. 2, т. 5 от ЗПУКИ са изискани и представени следните доказателства: заповед № ЛС-03-1326/07.11.2007 г. за назначаване на М. Р. Т. на длъжността „държавен експерт“ в дирекция „\*\*\*\*\*“ при Министерство на правосъдието; длъжностна характеристика; декларация по чл. 12, ал. 2 във вр. с чл. 14 от ЗПУКИ от 27.01.2009 г.; декларация по ЗДСл. от 17.03.2008 г.; заявление вх.№ 94-М-308/11.08.2009 г. от М. Р. Т.; докладна записка вх.№ 94-М-308/17.08.2009 г. на началник отдел „Човешки ресурси“ при МП; заповед № ЛС-10-753/19.08.2009 г. за разрешен отпуск във връзка със сключване на граждански брак.

С писмо изх.№ 92-12-39/25.04.2013 г. допълнително са представени следните доказателства: становище от директора на дирекция „\*\*\*\*\*“ при МП г-жа К. М.; заповеди № ЛС-04-193/07.03.2005 г., ЛС-04-33/17.01.2006 г., ЛС-04-1004/17.10.2008 г., ЛС-04-417/16.03.2012 г. на министъра на правосъдието; писмо изх.№ 12-86-601-1/27.11.2009 г.; заповед № ЛС-04-676/20.06.2011 г. на министъра на правосъдието; заповед № ЛС-04-

1570/03.12.2010 г. на зам.-министъра на правосъдието; заповед № ЛС-04-118/01.02.2010 г. на министъра на правосъдието; заповед № 24/11.04.2012 г. на председателя на ДАБЧ.

С писмо изх.№ С – 84#2/15.04.2013 г. до председателя на ДАБЧ са изискани и представени следните доказателства: заповед № 21/18.10.2000 г. за назначаване на А. И. М. на длъжност “младши експерт” в ДАБЧ; заповеди № 32/01.11.2000 г., 16/28.04.2001 г., 12/12.03.2002 г.; длъжностни характеристики от 03.06.2002 г. и от 20.12.2002 г.; заповеди № 171/21.03.2003 г., 206/01.07.2004 г., 17/25.07.2005 г.; заповед № 35/01.10.2005 г. за преназначаване в дирекция „Връзки с българите по света и информационна дейност“; длъжностни характеристики от 14.10.2005 г. и от 31.03.2006 г.; заповед № 23/18.10.2006 г. за преназначаване в отдел „ФСД и АПО“, отдел „АПО“; длъжностна характеристика от 19.10.2006 г.; заповеди № 54/21.08.2007 г., 69/22.08.2008 г.; заповед № 112/11.09.2009 г. за преназначаване като старши експерт в дирекция „ФСД и АПО“; заповед № 128/30.11.2009 г. за преназначаване на длъжността „главен експерт“ в дирекция „ФСД и АПО“; заповед № 2/04.01.2010 г.; заповед № 20/12.07.2010 г. за преназначаване на длъжността началник отдел „АПО“; длъжностна характеристика от 12.07.2010 г.; заповеди № 07/01.02.2011 г. и 41.01.03.2012 г.; заповед № 4/01.03.2012 г. за преназначаване на длъжност главен експерт; длъжностни характеристики от 01.03.2013 г. и от 26.10.2012 г.; заповеди за повишаване в ранг № 81/01.12.2008 г., 106/27.02.2009 г., 107/27.02.2009 г. и 27/01.12.2010 г.; заверено копие от служебната книжка; декларация от 18.01.2007 г. и от 24.03.2008 г. от ЗДСл.; декларация по чл. 12, т. 1 от 08.01.2009 г., по чл. 12, т. 2 от 08.01.2009 г., чл. 12, т. 1 от 07.04.2009 г., по чл. 12, т. 2 от 07.04.2009 г. от ЗПУКИ; писмо изх.№ 12-06-601-1/27.11.2009 г. за определяне на А. И. М. като втори представител на ДАБЧ в състава на Съвета по гражданство; заповед № 24/11.04.2012 г. на председателя на ДАБЧ; писмо изх.№ 12-06-0497-7/11.04.2012 г. до министъра на правосъдието за определяне на А. И. М., за втори (резервен) представител на ДАБЧ в Съвета по гражданство; писмо изх.№ 12-06-10687/18.09.2012 г. за предлагане на ст.експерт Т. В., като втори (резервен) представител на ДАБЧ в Съвета по гражданство.

С писмо изх.№ С – 84#6/08.05.2013 г. до ръководителя на „Инспекторат“ при Министерство на правосъдието, са изискани и представени окончателните протоколи по Решения на Съвета по гражданството №№ 11/19.02.2010 г., 12/19.02.2010 г., 17/19.03.2010 г., 18/19.03.2010 г., 30/14.05.2010 г., 31/14.05.2010 г., 38/11.06.2010 г., 39/11.06.2010 г., 40/18.06.2010 г., 41/18.06.2010 г., 52/30.07.2010 г., 32/30.07.2010 г., 68/29.10.2010 г., 69/29.10.2010 г., 71/19.11.2010 г., 1/14.01.2011 г., 15/18.03.2011 г., 51/15.07.2011 г., 52/15.07.2011 г., 53А/22.07.2011 г., 53/22.07.2011 г., 54/22.07.2011 г., 55/29.07.2011 г., 56/29.07.2011 г., 57/29.07.2011 г., 58/02.09.2011 г., 59/02.09.2011 г., 60/02.09.2011 г., 75/21.10.2011 г., 76/21.10.2011 г., 77/21.10.2011 г., 78/28.10.2011 г., 79/28.10.2011 г., 80/28.10.2011 г., 93/02.12.2011 г., 94/02.12.2011 г., заповед на министъра на Правосъдието № ЛС-04-1466/2012 г., № ЛС-04-1130/02.09.2009 г., № ЛС-04-118/01.02.2010 г. и № ЛС-04-676/20.06.2011 г.

От служебно извършената проверка в Национална база данни „Население“ е установено, че А. И. М. е съпруг на М. Р. М. – издаден акт за брак № 0301 от 23.08.2009 г. на Район „\*\*\*\*\*“ - Столична община.

Лицето М. Р. Т. е идентично с М. Р. М., същата със сключване на гражданския брак е приела фамилното име на съпруга си А. И. М.

От служебно извършената проверка в страницата на Търговски регистър към Агенция по вписванията не е установено А. И. М., както и М. Р. М. да имат участие в търговски дружества.

С протоколно решение по Протокол № 178 от 11.06.2013 г. КПУКИ е отложила приемане на решение за прекратяване по сигнал с рег. № С - 84/27.03.2013 г., като е възложила допълнително проучване по случая.

С писмо изх.№ С – 84#10/19.06.2013г . до ръководителя на „Инспекторат“ при Министерство на правосъдието, са изискани обобщена справка за периода 10.05.2010 г. да 13.03.2012 г. относно проведените интервюта по чл. 13, ал. 3 от Наредба № 1 от 19.02.1999 г. от М. Р. М. -държавен експерт в дирекция „\*\*\*\*\*“ при МП по молби за придобиване на българско гражданство по натурализация, с посочен вх.№ на преписката и данни на заявителя, издадените удостоверения за българско гражданство от М., съгласно Заповед № № ЛС-04-1004/17.10.2008 г. на министъра на правосъдието, с посочени № на издаденото удостоверение и данни за лицето, за което е издадено.

В отговор с писмо изх.№ 92-12-39/12 от 27.06.2013 г. са представени преписки образувани след експертен преглед за законосъобразност от М. Р. М. - държавен експерт в дирекция „\*\*\*\*\*“ при Министерство на правосъдието, както следва:

за периода 01.09.2009 г. – 31.12.2009 г. преписки на 43 лица – кандидати за придобиване на българско гражданство от български произход;

за периода 01.01.2011 г. – 31.12.2012 г. преписки на 4 411 лица – кандидати за придобиване на българско гражданство от български произход;

за периода 01.01.2013 г. – 07.06.2013 г. преписки на 1 109 лица – кандидати за придобиване на българско гражданство от български произход;

отчет на М. Р. М. - държавен експерт в дирекция „\*\*\*\*\*“ с описание на извършената работа по преписки за периодите: 02.01.2012 г. – 30.09.2012 г., 01.11.2012 г. – 30.11.2012 г., 01.12.2012 г. – 31.12.2012 г., 01.01.2013 г. – 31.01.2013 г., 01.02.2013 г. – 28.02.2013 г. и 01.03.2013 г. – 31.03.2013 г.;

справка за броя на образуваните преписки за промяна на гражданството за периода 01.01.2005 г. – 31.05.2013 г.;

доклад рег.№ 92-12-39/27.06.2013 г. до ръководителя на инспекторат по чл. 46 от ЗА от К. М. – директор на дирекция „\*\*\*\*\*“ при Министерство на правосъдието;

справка за периоди на отсъствията на М. Р. М. след встъпване в граждански брак с А. И. М., включително и отпуските поради майчинство;

заверени копия на първа страница /с резолюция/ от работните проекти на протоколи за заседанията на Съвета по гражданството, прегледани от М. Р. М.; заверени копия на изпратените на членовете на Съвета по гражданството за заседанието на същите проекти на протоколи; заверени копия на окончателните протоколи от заседанията на Съвета по гражданството, обективиращи взетите решения, в които като член на Съвета по гражданството от ДАБЧ е участвал А. И. М. – два класъора съдържащи 18 бр. папки /819 листа/ от заседания на Съвета по гражданството.

С писмо изх.№ С – 84#9/19.06.2013 г. до председателя на ДАБЧ са изискани и представени следните доказателства: справка за дейността на експертно консултативно звено към ДАБЧ за административно – правно обслужване по удостоверяване на български произход за периода 2010 г. – 2011 г., Правилник за вътрешния ред и дейността на ДАБЧ по удостоверяване на български произход, утвърден на 12.11.2012 г.; Правилник за вътрешния ред и дейността на ДАБЧ по удостоверяване на български произход, утвърден на 17.06.2013 г. и заповед № 23/17.06.2013 г. за утвърждаване на Правилник за вътрешния ред и дейността на ДАБЧ по удостоверяване на български произход.

С писмо изх.№ С – 84#15/25.07.2013 г. до председателя на ДАБЧ са изискани и представени следните доказателства: 28 бр. дубликати на удостоверения за български произход, по които А. И. М. е изразил експертно мнение.

С протоколно решение по Протокол № 193 от 31.07.2013 г. КПУКИ не е приела предложеното проекто - решение за прекратяване на производството по сигнал с рег. № С - 84/27.03.2013 г., като е приела лицата срещу който е подаден сигнала да бъдат поканени за изслушване.

С писмо изх.№ С – 84#20/05.08.2013 г. до председателя на ДАБЧ са изискани и представени следните доказателства: заверени копия от работните планове, формулярите за оценка на индивидуалното изпълнение на длъжността и справка за получени допълнителни възнаграждения за периода 2002 г. – 2012 г. от А. И. М.

С писмо изх.№ С – 84#23/19.08.2013 г. до ръководителя на „Инспекторат“ при Министерство на правосъдието са изискани и представени следните доказателства: заверени копия от работните планове и справка за получени допълнителни възнаграждения за периода 2009 г. – 2012 г. от М. Р. М.

С покани с изх. № С – 84#25/04.09.2013 г. и № С – 84#25/04.09.2013 г. от А. И. М. и М. Р. М. са поканени на изслушване на 19.09.2013 г.

Изслушването е обективизирано в т. 7 от Протокол № 207/19.09.2013 г. на Комисията, като в обясненията си М. Р. М. разяснява процедурата свързана с разпределението и обработката на преписките по молби за придобиване на българско гражданство, участието и в провеждане на интервюта с кандидатите като заявява, че след сключването на граждански брак с А. И. М. на 23.08.2009 г. и последвалата от това промяна във фамилията и не е подписвала удостоверения по чл. 37, ал. 1 ал. 2 и по чл. 39 от ЗБГ поради обстоятелството, че министъра на правосъдието не е издал заповед за промяна на заповед ЛС 04-1004/17.10.2008 г. с която същата е оправомощена да подписва удостоверения. Със заповед № ЛС 04-417/16.03.2012 г. на министъра на правосъдието е заличена от кръга на лицата оправомощени да подписват удостоверенията. Същата обяснява, че при констатиране на непълноти в получени преписки за придобиване на българско гражданство не дава отрицателно становище по молбите, а определя законоустановения двумесечен срок съгласно ЗБГ за пълното окомплектоване на преписката със определените в ЗБГ изискуеми документи. Преписките постъпили в Съвета по гражданство не носят индикация кой от служителите в дирекция „\*\*\*\*\*“ при МП е работил по тях, а след разглеждането им в Съвета по гражданство не е участва в по-нататъшната процедура.

С писмо вх. № С – 84#29/26.09.2013 г. са постъпили писмени бележки от М. Р. М. описващи детайли на процедурата по придобиване на българско гражданство.

В обясненията си А. И. М. разяснява процедурата свързана с участието му при издаване на удостоверения за български произход, като съгласно правилника същото се издава от председателя на агенцията след изразени три еднакви референти мнения изразени от експерти извършили проверката. В заседанията на Съвета по гражданство участва като резервен член при отсъствие на титуляра, в случая заместник-председателя на ДАБЧ. Решенията на Съвета по гражданство по молбите за българско гражданство се вземат след провеждане на гласуване след което протокола се изпраща на Президента за издаване на указ.

*От събраните в хода на административното производство доказателства  
Комисията установи следното:*

Със заповед № ЛС-04-1130/02.09.2009 г. на министъра на Правосъдието е определен състава на Съвета по гражданството при Министерство на правосъдието.

Със заповед № ЛС-04-118/01.02.2010 г. за изменение на заповед № ЛС-04-1130/02.09.2009 г. в състава на Съвета по гражданството е включен, като резервен член А. И. М. – старши експерт в Дирекция „\*\*\*\*\*“ на ДАБЧ.

Със заповед № ЛС-04-1466/2012 г. за изменение на заповед № ЛС-04-1130/02.09.2009 г. А. И. М. е заменен с Т. В. – старши експерт в ДАБЧ. Заповедта е получена от Т. В. на 19.09.2012 г.

В периода от 01.02.2010 г. до 03.12.2010 г. и от 20.06.2011 г. до 19.09.2012 г. А. И. М. е бил определен за резервен член в Съвета по гражданството от страна на ДАБЧ (заповеди № ЛС-04-118/01.02.2010 г., ЛС-04-676/20.06.2011 г. и ЛС-04-1466/2012 г.).

Видно от представените с писмо изх.№ 92-12-39/12 от 21.05.2013 г. окончателни протоколи по Решения на Съвета по гражданството А. И. М. е участвал в заседанията и давал мнения в качеството си на резервен член на Съвета по гражданството, както следва:

№№ 11/19.02.2010 г., 12/19.02.2010 г., 17/19.03.2010 г., 18/19.03.2010 г., 30/14.05.2010 г., 31/14.05.2010 г., 38/11.06.2010 г., 39/11.06.2010 г., 40/18.06.2010 г., 41/18.06.2010 г., 52/30.07.2010 г., 32/30.07.2010 г., 68/29.10.2010 г., 69/29.10.2010 г., 51/15.07.2011 г., 52/15.07.2011 г., 53А/22.07.2011 г., 53/22.07.2011 г., 54/22.07.2011 г., 55/29.07.2011 г., 56/29.07.2011 г., 57/29.07.2011 г., 58/02.09.2011 г., 59/02.09.2011 г., 60/02.09.2011 г., 75/21.10.2011 г., 76/21.10.2011 г., 77/21.10.2011 г., 78/28.10.2011 г., 79/28.10.2011 г., 80/28.10.2011 г., 93/02.12.2011 г., 94/02.12.2011 г.

Предоставените Правилници за вътрешния ред и дейността на ДАБЧ по удостоверяване на български произход, утвърдени съответно на 12.11.2012 г. и 17.06.2013 г. регламентират подробно процедурата по издаване на удостоверения и дубликати от удостоверения за български произход.

Съгласно разпоредбата на чл. 4 и от двата Правилника към Политическия кабинет на ДАБЧ се създава Експертно консултативно звено за организиране и осъществяване на дейностите по удостоверяване на български произход.

Съгласно разпоредбата на чл. 14 експертното звено по чл. 4 се състои от трима служители на ДАБЧ, определени със заповед на председателя на ДАБЧ, които дават становище по всяка преписка за установяване на български произход. Становището се подписва от тримата членове и се обозначава датата на изготвяне, като при наличие на особено мнение същото се мотивира отделно в писмена форма.

В утвърдения през 2013 г. Правилник процедурата по даване на становища е усъвършенствана, чрез отразяване и в електронната системата по документооборота действаща в ДАБЧ, чрез въведени статуси „одобрен“, „отказан“ или „прекратен“, като процесът по избор на финален статус (окончателно становище) приключва след като и тримата експерти дадат своята оценка за финален статус.

Със заповед на председателя на ДАБЧ е създадена работна експертна група към отдел „АПО“ в ДАБЧ в състава на която е включен А. И. М., заемащ длъжността началник на отдел „\*\*\*\*\*“ в ДАБЧ. Съгласно т. 2 от заповедта по всяка една преписка следва да има становище, съгласувано от всеки един член на работната група за деня, съобразно вътрешните правила.

Със заповед № 21/01.03.2012 г. на председателя на ДАБЧ е създадено Експертно консултативно звено за осъществяването на дейностите по удостоверяване на български произход, в състава на което, като член е включен А. И. М. – главен експерт в ДАБЧ.

Със заповед № 56/12.11.2012 г. на председателя на ДАБЧ е утвърден Правилник за вътрешния ред и дейността на ДАБЧ по удостоверяване на български произход и е определен състава на Експертно консултативно звено, към Политическия кабинет на

ДАБЧ, за осъществяването на дейностите по удостоверяване на български произход. А. И. М. е определен да дава становища по преписки на заявители от Молдова и бившият СССР.

От представената справка за дейността на експертно консултативно звено към ДАБЧ за административно – правно обслужване по удостоверяване на български произход за периода 2010 г. – 2011г. се установява, че ДАБЧ е издала 38 551 удостоверения за български произход.

В писмо изх.№ 37-00-0814-1/25.06.201 3г. се сочи обстоятелството, че за издаване на удостоверенията се изискват подписите на трима от четиримата действащи експерти, което от своя страна предполага, че близо 75% от издадените удостоверения са след становища от страна на А. И. М.

От изискваните дубликати на удостоверения за български произход, по които А. И. М. е изразил експертно мнение се установи, че след 01.01.2009 г. 6 бр. дубликати за лицата:

Влатко Дане Митревски – по преписка № 06/16.09.2009 г.;

Пеце Гоце Петровски – по преписка № 003/24.06.2009 г.;

Спиро Доне Василевски – по преписка № 31/23.02.2009 г.;

Ана Кирил Батева – по преписка № С-001/25.06.2009 г.;

Сашка Йовица Драгомировска – по преписка № 004/24.11.2009 г.;

Александър Димитров Михайловски – по преписка № 11/13.04.2010 г.

Съгласно разпоредбата на чл. 36, т. 6 от Устройствения правилник на Министерство на правосъдието (Приет с ПМС № 152 от 17.07.2012 г.) Дирекция "\*\*\*\*\*" подготвя заседанията на Съвета по гражданството и проектите на протоколи.

Видно от писмо изх.№ 92-12-39/12 от 27.06.2013 г. на директора на Дирекция „\*\*\*\*\*“ при МП след приключване на съгласувателната процедура в МВР и ДАНС се отразяват постъпилите писмени становища по всяка преписка за придобиване на българско гражданство и се включват в проект на протокол за разглеждане от Съвета по гражданство. Включените преписки в проекта на протокол се проверяват от експертите в Дирекция "\*\*\*\*\*" след резолюция на директора.

Съгласно т. 4.3 от приложената длъжностна характеристика на М. Р. М. - държавен експерт в дирекция „\*\*\*\*\*“ при МП същата извършва проверка за съответствието на решенията на Съвета по гражданството в окончателния протокол с изготвеното предложение от министъра на правосъдието до Вицепрезидента на Република България и проектите на укази за промяна на гражданството на лицата, а в т. 4.7 изпълнява всички нареждания и допълнително възложени задачи от директора на дирекция „\*\*\*\*\*“.

При анализа на представените 4 411 преписки, образувани след експертен преглед за законосъобразност от М. Р. М. - държавен експерт в дирекция „\*\*\*\*\*“ при Министерство на правосъдието за периода 01.01.2011 г. – 31.12.2012 г. от кандидати за придобиване на българско гражданство от български произход, се установи следното:

М. Р. М. е извършила проверки за допусната нередовност в проекто-протоколи за заседания на Съвета по гражданство №№ 54/22.07.2011 г., 56/29.07.2011 г., 59/02.09.2011 г., 75/21.10.2011 г., 76/21.10.2011 г., 77/21.10.2011 г., 78/28.10.2011 г., 80/28.10.2011 г., 93/02.12.2011 г., 94/02.12.2011 г., внесени за разглеждане в Съвета по гражданство, при участието на съпруга и А. И. М.

*Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, комисията установи следното от правна страна:*

Сигналът е подаден от идентифицирано по смисъла на чл. 17 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ) лице против лица, заемащи публични длъжности.

В производството по сигнал с рег. № С - 84/27.03.2013 г. не се установи наличие на процесуални пречки по смисъла на чл. 27 от АПК.

За да е осъществен конфликт на интереси, следва да са налице три кумулативно изискуеми предпоставки – лице, заемащо публична длъжност, частен интерес негов или на свързано с него лице, който води до облага от материален или нематериален характер и упражнено властническо правомощие, което може да се повлияе от частния интерес.

Всяка от нормите на чл. 5 - чл. 11 и общия състав на чл. 2 от ЗПУКИ изисква наличие на упражнено правомощие или задължение по служба в частен интерес, за да е осъществен конфликт на интереси.

Лицето, против което е подаден сигнала А. И. М., е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ – служител в изпълнителната власт - заповед за назначаване № 21/18.10.2000 г. на председателя на ДАБЧ, както и последвалите заповеди за промяна в служебното правоотношение на лицето.

Не са налице условията за несъвместимост по чл. 7 от ЗДСл. във връзка с чл. 5 от ЗПУКИ, за да бъде назначен А. И. М., като държавен служител.

А. И. М. е подал декларации от ЗПУКИ по чл. 12, т. 1 и т. 2 във вр. с чл. 14, в качеството на лице заемащо публична длъжност –старши експерт в отдел „\*\*\*\*\*“ в ДАБЧ, чл.12, т. 1 и т. 2 във вр. с чл. 14 в качеството на лице заемащо публична длъжност – старши експерт в дирекция „\*\*\*\*\*“ в ДАБЧ.

Лицето, против което е подаден сигнала М. Р. М., е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ – служител в изпълнителната власт - заповед № ЛС-03-1326/07.11.2007 г. на министъра на правосъдието за назначаване на длъжността „държавен експерт“ в дирекция „\*\*\*\*\*“ при Министерство на правосъдието.

Не са налице условията за несъвместимост по чл. 7 от ЗДСл. във връзка с чл. 5 от ЗПУКИ, за да бъде назначена М. Р. Т., като държавен служител.

В законоустановения срок по & 2 от ПЗР на ЗПУКИ, М. Р. Т. е подала декларацията по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ.

Със сключване на гражданския брак между А. И. М. с ЕГН \*\*\*\*\* и М. Р. М. с ЕГН \*\*\*\*\* е налице свързаност на лицата по смисъла на & 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ.

Липсва йерархическа връзка на ръководство и контрол между съпрузите А. И. М. и М. Р. М., като основание за несъвместимост по смисъла чл. 7, ал. 2, т. 1 от ЗДСл. – лицата заемат длъжности в две отделни администрации.

Производството във връзка с българското гражданство е регламентирано в глава пета от ЗБГ. Молбата за придобиване на българско гражданство се отправя до министъра на правосъдието – чл. 32 от ЗБГ. Съгласно чл. 6, ал. 1, т. 1 от Наредба № 1 от 19.02.1999 г. за прилагане на глава пета от Закона за българското гражданство към молбата си лицата представят удостоверение за български произход, издадено от Държавната агенция за българите в чужбина.

Съвета по гражданството при МП дава мнение по молбите, свързани с българското гражданство – чл. 33, ал. 3 от ЗБГ. Въз основа на мнението на Съвета по гражданството министърът на правосъдието прави предложение до Президента на Република България за издаване на указ или отказ за издаване на указ за придобиване на българско гражданство –



чл.34 от ЗБГ. Придобиването на българско гражданство се извършва с указ на Президента на Република България, който влиза в сила от деня на издаването му – чл. 35 от ЗБГ.

Съгласно чл. 1 и 11, ал. 3 от Правилника за дейността на Съвета по гражданството при Министерството Съветът по гражданството е консултативен орган при Министерството на правосъдието, който дава само мнения по молбите и предложенията относно българското гражданство, като протоколът от заседанието се предоставя на министъра на правосъдието в 7-дневен срок от заседанието. Резултатът от дейността на Съвета по гражданството и на министъра на правосъдието не представлява индивидуален административен акт по смисъла на чл. 21 от АПК. Подготвителната дейност, изготвянето и даването на дадено мнение, изготвянето на предложение са вътрешнослужебни актове, които не засягат пряко права или защитени интереси, от тях не произтичат правни последици.

В доклад № 92-12-39/05.07.2012 г. се твърди, че А. И. М. е пряко включен в дейността по издаване на удостоверения, като в определен период е ръководил отдела, издаващ тези документи.

Съгласно разпоредбата на чл. 5, ал. 1, т. 8 от Устройствения правилник на Държавната агенция за българите в чужбина (Приет с ПМС № 243 от 11.09.2006 г., обн., ДВ, бр. 77 от 19.09.2006 г., в сила от 19.09.2006 г., изм., бр. 83 от 20.10.2009 г., в сила от 24.10.2009 г., бр. 22 от 16.03.2012 г.) в правомощие на председателя на ДАБЧ е издаването на индивидуални административни актове в случаите, определени със закон, в т. ч. удостоверява български произход. В чл. 7, ал. 2 от Правилника е предвидена възможността председателя да делегира със заповед правомощия, които не са от неговата изключителна компетентност, единствено на заместник-председателя.

Безспорно се установява, че извън правомощията на А. И. М., като служител в ДАБЧ е издаването на удостоверения за български произход по подадени заявления за издаването на такива.

Със заповеди № 21/01.03.2012 г. и № 56/12.11.2012 г. на директора на ДАБЧ е определен състава на Експертно консултативно звено, към Политическия кабинет на ДАБЧ, за осъществяване на дейностите по удостоверяване на български произход, в състава на което е включен и А. И. М.

Съгласно чл. 14 от Правилника за вътрешния ред и дейността на ДАБЧ по удостоверяване на български произход, експертното звено дава становище по всяка преписка за установяване на български произход. Становището се подписва от тримата членове и се обозначава датата на изготвяне, като при наличие на особено мнение същото се мотивира отделно в писмена форма.

А. И. М. е изпълнявал служебните си правомощия съобразно с изискванията на заеманата длъжност.

Разписаната процедура не позволява А. И. М. еднолично да дава становище по конкретна преписка без такова на останалите членове на експертното звено.

За промените в гражданството на лицата Министерството на правосъдието издава удостоверение и уведомява общините или кметствата, където се съхранява актът за раждане на лицето - за вписване на промените в гражданството в регистъра за гражданско състояние – чл. 37 от ЗБГ.

В периода 17.10.2008 г. до 16.03.2012 г. М. Р. Т. е била упълномощена от министъра на правосъдието да подписва удостоверенията по чл. 37, ал.1, уведомленията по чл. 37, ал. 2 и удостоверенията по чл. 39 от ЗБГ, както да дава отговори на постъпили запитвания, свързани с българското гражданство (заповеди № ЛС-04-1004/17.10.2008 г. и № ЛС-04-417/16.03.2012 г.).

Удостоверенията по чл. 37 от ЗБГ представляват индивидуални административни актове по смисъла на чл. 21 от АПК. Овластяването на М. Р. Т. за подписването им произтича от заповед № ЛС-04-1004/17.10.2008 г. на министъра на правосъдието, с която са делегирани съответните правомощия.

За отразяване на настъпилите промени в гражданското състояние на лицата получили българско гражданство по натурализация след получаване на указа овластеното лице уведомява по надлежния ред общините или кметствата, за вписване на промените в гражданството в регистъра на населението – чл. 37, ал. 2, т. 1 от ЗБГ.

Със заповед № ЛС 04-417/16.03.2012 г. на министъра на правосъдието М. Р. Т. е заличена от кръга на лицата оправомощени да подписват удостоверенията.

В хода на производството се установи, че М. Р. Т. след сключване на граждански брак на 23.08.2009 г. с А. И. М. поради липсата на издадена заповед от страна на министъра на правосъдието свързана с промяната на фамилното и име не е подписвала удостоверения по чл. 37, ал. 1 от ЗБГ.

Липсата на упражнени правомощия в частен интерес на свързаното лице обуславя липсата на конфликт на интереси.

От събраните в хода на образуваното производство доказателства не се установяват данни за извършено нарушение на разпоредбите на ЗПУКИ, при и по повод изпълнение на служебните правомощия, както от страна на А. И. М. така и от М. Р. М.

Водена от горното и на основание чл. 27, ал. 2 от ЗПУКИ във връзка с чл.7, т. 2 от ПОДКПУКИ, Комисия за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси,

### **РЕШИ:**

НЕ УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на А. И. М. ЕГН \*\*\*\*\* – главен експерт в дирекция „\*\*\*\*\*“ при Държавна агенция за българите в чужбина, лице заемащо публична длъжност по смисъла на чл.3, т. 25 от ЗПУКИ във връзка със съгласуване на удостоверения за български произход и при даване на мнения и предложения по молби относно придобиване на българското гражданство, като резервен член в Съвета по гражданството.

НЕ УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на М. Р. М. ЕГН \*\*\*\*\* – държавен експерт в дирекция „\*\*\*\*\*“ при Министерство на правосъдието, лице заемащо публична длъжност по смисъла на чл.3, т. 25 от ЗПУКИ във връзка със участието и при провеждане на интервюта с лица кандидатстващи за българско гражданство.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ решението може да се протестира от Софийска градска прокуратура пред Административен съд София-град в едномесечен срок от съобщаването му.

**Катя Станева**

*За Председател на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Николай Николов**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Паскал Бояджийски**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*