

# РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

## КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

---

### РЕШЕНИЕ

№ 300

гр. София 08.10.2013г.

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

**Катя Станева**  
**Николай Николов**  
**Сабрие Сапунджиева**

При участието на стенографа Росица Николова като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. № С - 422/14.11.2012г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Сигналът е подаден от А. С. Б. с ЕГН \*\*\*\*\*, с постоянен адрес в гр.С., ж.к. „\*\*\*\*”, бл.14, ет.16, ап.62, и е заведен в регистъра на сигналите с рег. № С - 422/13.11.2012г. по чл. 22и, ал. 1, т.1 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ)

Същият е против О. Й. Д. в качествата му на директор на Драматичен театър „\*\*\*\*” гр.Р. и общински съветник в Общински съвет – Р.. В сигнала се твърди, че О. Й. Д., като лице заемащо публична длъжност има частен интерес влияещ върху безпристрастното и обективното изпълнение на правомощията и задълженията му, като директор на Драматичен театър „\*\*\*\*” гр.Р. по отношение на свързаното с него лице – актрисата П. В. сочи се, че О. Й. Д. е въвел критерии за допълнително материално стимулиране на актьорите в театъра, като в качеството си на директор осигурява ангажименти на П. В. в почти всеки спектакъл на театъра и по този носи допълнителни доходи на семейството си. Освен това ДТ „\*\*\*\*” гр.Р. има реализиран договор с \*\*\*\*\* – Р. за провеждане на детски спектакли, като в проекта участва П. В. и получава допълнителен хонорар за дейност, сходна с безсрочния ѝ трудов договор, сключен с театъра.

О. Й. Д. като директор системно не спазва трудовото законодателство свързано с изплащане на допълнителни възнаграждения за положен извънреден труд от служителите на театъра като пример за това е, положения от тях труд в дните на национални празници 6, 7, 8 и 9 септември 2012г.

На следващо място в сигнала се твърди, че за участието на ДТ „\*\*\*\*” гр.Р. във Фестивала за съвременна градска култура „\*\*\*\*”, като първоначално

микропроектът „\*\*\*\*\*“ е бил частен проект на О. Д., а последствие започва да се представлява от ДТ „\*\*\*\*\*“, служителите на театъра са получили допълнителни възнаграждения въз основа на сключени граждански договори.

Идентичен случай е проекта \*\*\*\*\*– Р. всички финансови операции минават през сметките на театъра. Д. наема щатните служители на театъра на граждански договори, макар че те изпълняват функции вписани в длъжностните им характеристики и нямат основание да получават допълнителни възнаграждения.

В подадената декларация по чл.12, т.2 от ЗПУКИ пред Инспектората на министерство на Културата Д. не е деклариран свързаността си с П. В., с която е във фактическо съжителство, както и обстоятелството, че е общински съветник.

Като общински съветник О. Й. Д. участва в сесиите на Общинския съвет, като за времето на отсъствие от театъра не ползва платен годишен отпуск.

Към сигнала не са приложени доказателства за твърдяното нарушение.

Комисията е изисквала с писма изх.№ С-442#1/19.02.2012г. и № С-442#3/24.06.2013г. от ръководителя на Инспекторат към Министерство на културата и получила следните доказателства: писмо изх.№ 37-00-7/04.03.2013г. за обстоятелствата по чл.27 от АПК по отношение на О. Й. Д.; трудов договор № РД 12-0010/09.01.2012г. за назначаване на О. Й. Д. на длъжността директор на ДТ „\*\*\*\*\*“ гр.Р.; длъжностна характеристика; декларация рег.№ ЗПРК-0003/11.01.2012г. по чл.12, т.1 от ЗПУКИ, подадена на 09.01.2012г.; декларация рег.№ ЗПРК-0004/11.01.2012г. по чл.12, т.2 вр. с чл.14 от ЗПУКИ, подадена на 09.01.2012г.; трудов договор № 66/01.06.2001г. за назначаване на П. В. П. на длъжността „актриса“ в ДТ „\*\*\*\*\*“ гр.Р.; трудов договор № 23/02.01.2002г.; трудов договор № 69/01.06.2002г.; трудов договор № 17/02.01.2003г.; трудов договор № 123/22.12.2003г.; трудов договор № 46/20.02.2004г.; допълнително споразумение № 26/01.10.2007г.7 длъжностна характеристика; молба вх.№ 01/21.01.2013г.; заповед № 9/22.01.2013г. за разрешен отпуск по майчинство; поименно разписание на длъжностите от 20.02.2012г.; поименно разписание на длъжностите от 01.09.2012г.; поименно разписание на длъжностите от 01.10.2012г.; поименно разписание на длъжностите от 01.01.2013г.; поименно разписание на длъжностите от 01.02.2013г.; заповед № 28/05.11.2008г.; заповед № 5/02.04.2011г.; длъжностна характеристика за длъжността „артист“; вътрешни правила за организация на работната заплата на персонала в сила от 01.01.2012г.; заповед № 74/03.12.2012г. и протокол; протокол от 09.11.2012г.; разчетно-платежна ведомост за м.декември; писмо изх.№ 20/26.02.2013г.; справка за реализирани бруто приходи и продадени входни билети за спектакъл „\*\*\*\*\*“ за периода 01.05.2012г. до 25.02.2013г.; договори за услуга с „\*\*\*\*\*“ АД с ЕИК \*\*\*\*\* и ДТ „\*\*\*\*\*“ гр.Р. от 02.01.2013г., 02.05.2012г., 01.07.2012г. и 01.10.2012г.; справка за реализирани бруто приходи и продадени входни билети за спектакъл „\*\*\*\*\*“ за периода 01.05.2012г. до 25.02.2013г.; опис на финансовите документи по проект „\*\*\*\*\*“ от 10.10.2012г. по ОПРР 2007-2013г.; декларация за получена сума в размер на 19 852,65лв. от директора на ДТ „\*\*\*\*\*“ гр.Р. от Обединение „\*\*\*\*\*“, работен бюджет 2012г.; 7 бр. фактури; договор за услуга от 03.09.2012г. между директора на ДТ „\*\*\*\*\*“ гр.Р. и П. В. П. в размер на 1 600лв.; извлечение по сметка парт. № 124/23.11.2012г.; извлечение по сметка пор.№ 92/12.09.2012г.; договори за услуга от 03.09.2012г. сключени между директора на ДТ „\*\*\*\*\*“ гр.Р. и служителите: Я. Г., П. В. П., Й. К., П. Н., И. П., Ц. Б., К. С., Т. Б., М. Р., Т. Ц., Е. К., Р. А., Б. Д., Ц. Ц., П. М. и Т. Б.; договор за учредяване на обединение Консорциум „\*\*\*\*\*“ от 04.04.2012г.; споразумителен протокол от 29.03.2012г.; иновативни проектни идеи; приложение № 1 по

ОПРР; протокол от 07.02.2011г.; сметка за изплатени суми /СИС/ № 188/27.09.2012г. на П. В. П. в размер на 1408.10 лв. и разходен касов ордер /РКО/ № 671/27.09.2012г. за сумата от 1600лв.; СИС № 206/05.10.2012г. в размер на 510.42 лв. и РКО № 880/26.11.2012г. в размер на 580 лв.; договор за публично представяне от 01.05.2012г. между ДТ „\*\*\*\*\*“ гр.Р. и Р. К. М.; договор за публично представяне от 01.11.2012г. между ДТ „\*\*\*\*\*“ гр.Р. и Р. К. М.а; СИС № 119/30.05.2012г. в размер на 396.03 лв. и РКО № 426/30.05.2012г. в размер на 450 лв.; СИС № 163/31.07.2012г. в размер на 440.03 лв. и РКО № 563/31.07.2012г. в размер на 450 лв.; СИС № 18/07.12.2012г. в размер на 1117.69 лв. и РКО № 940/11.12.2012г. в размер на 1270 лв.; СИС № 309/10.01.2013г. в размер на 475.23 лв. и РКО № 15/14.01.2013г. в размер на 475.23 лв. и съпроводително писмо изх.№ 52/01.07.2013г. на ДТ „\*\*\*\*\*“ гр.Р..

Комисията е изисквала с писмо изх.№ С-442#4/01.07.2013г. от председателя на ПК по ЗПУКИ при Общински съвет – Р. и получила следните доказателства: копие от клетвен лист от О. Й. Д. – общински съветник в Общински съвет – Р. от 08.11.2011г.; копие от решение № 7/17.11.2011г. по протокол № 2/17.11.2011г.; копие от декларации по чл.12, т.1 и по чл.12, т.2 във вр. с чл.14 от ЗПУКИ на О. Й. Д.; копие от решение № 69/16.02.2012г. по протокол № 6/16.02.2012г. за приемане на бюджета на Община – Р. за 2012г. и протокол за гласуване по т.6 от дневния ред: Приемане на сборния бюджет на Община – Р. за 2012г.; копие от решение № 450/18.02.2013г. по протокол № 21/18.02.2013г. за приемане на бюджета на Община – Р. за 2013г. и протокол за гласуване по т.4 от дневния ред: Приемане на сборния бюджет на Община – Р. за 2013г.; писмо изх.№ 2/15.07.2013г. на председателя на ПК по ЗПУКИ при Общински съвет – Р. удостоверяващо липса на доказателства за наличие на висящо производство по реда на ЗПУКИ в административна или съдебна фаза или влязъл в сила административен акт по ЗПУКИ против О. Й. Д..

От извършената проверка в страницата на Търговския регистър към Агенция по вписванията не е установено О.Й. Д. да участва в търговски дружества. При извършената проверка в страницата на Регистър БУЛСТАТ към Агенция по вписванията е установено, че О. Й. Д. е регистриран и до момента е самоосигуряващо се лице с БУЛСТАТ \*\*\*\*\*.

От извършената проверка в Национална база данни „Население“ е установено, че О. Й. Д. е със семейно положение: разведен /решение за развод 0184/23.07.1998г./ и с постоянен и настоящ адрес:гр.Р. ул. „\*\*\*\*\*“ № 21, вх.1, ет.2, ап.4 от 22.08.2011г.

От извършената проверка в Национална база данни „Население“ е установено, че П. В. П. е със семейно положение: неомъжена и с постоянен и настоящ адрес:гр.Р.ул. „\*\*\*\*\*“ № 21, вх.1, ет.2, ап.4 от 22.08.2011г., и има дъщеря – М. О. Д. с ЕГН \*\*\*\*\*.

От извършената проверка в страницата на Регистър БУЛСТАТ към Агенция по вписванията е установено, че на 09.08.2012г. е регистриран Консорциум „\*\*\*\*\*“ с БУЛСТАТ \*\*\*\*\* с участие на ДТ „\*\*\*\*\*“ гр.Р. с ЕИК \*\*\*\*\*.

С покана изх. № С – 422#8/21.08.2013г. О. Й. Д. е поканен на изслушване на 27.08.2013г. от 13.00 ч. Поканата е изпратена и получена на постоянния адрес на лицето.

На 26.08.2013г. е постъпило възражение с вх.№ С – 422#10/26.08.2013г. от О.Й. Д., в което се твърди, че допълнителното материално стимулиране в ДТ „\*\*\*\*\*“ гр.Р. се изплаща на всички работещи по методика, определена от дирекционния съвет, разпределението му не се извършва еднолично от директора, а се определя от броя на изиграни представления от актьорите. Микропроектът „\*\*\*\*\*“ е в рамките на големия двугодишен проект „\*\*\*\*\*“ като финансирането му се извършва директно от МРРБ и Община Р. - основен бенефициент и се разпределят от консорциума по

подизпълнителите по бюджети, приети през 2011г. В микропроектът са участвали десет актьора, като един от тях е и актрисата П. В. П.. Средствата по проекта нямат нищо общо с финансирането на театъра от МК и със собствените му приходи. ДТ „\*\*\*\*\*“ гр.Р., като подизпълнител изплаща сумите на участниците в проекта без да може да променя бюджетите, в това число и на П. В. П..

На 27.08.2013г. лицето е изслушано от Комисията, което е обективизирано в т. 9 от Протокол № 201/27.08.2013г. на Комисията. В обясненията си О.Й. Д. заявява, че допълнителното материално стимулиране /ДМС/ се определя по нова методика на Министерство на културата. По методиката всички държавни театри получават по 12.50лв. дотация на продаден билет, което коренно е променило начина на работа и поведение на драматичните театри. ДМС е в резултат на работата с натрупаните дотации за продадени билети и е обвързано с крайния добър финансов резултат за съответното тримесечие на годината, което е в резултат на броя на спектаклите, в които е участвал даден актьор и посещаемостта на представленията. Извън правомощията на директора на театъра е определянето на актьорите за участието им в представленията, като това решение е единствено в правомощието на режисьора на представлението, а директора утвърждава неговото решение.

По отношение на Решение № 69 по Протокол № 6/16.02.2012г. за приемане на бюджета на Община Р. за 2012г. и на Решение № 450 по Протокол № 21/18.02.2013г. лицето заявява, че е гласувал тези решения, тъй като Общинският съвет не определя размера на бюджета на театъра, а финансирането му е съгласувано с Министерство на културата.

На О.Й. Д. Комисията е предоставила възможността да представи допълнителни доказателства в подкрепа на фактите, изложени при изслушването му.

С писмо вх.№ С – 422#11/10.09.2013г. са приложени допълнителни документи от О.Й. Д..

В писмото сочи, че за периода 09.01.2012г. до 30.06.2013г. ДТ „\*\*\*\*\*“ гр.Р. е изнесъл общо девет спектакъла. Актрисата П. В. П. участва в три от тях, като спектакъла „\*\*\*\*\*“, в който играе П. е имал кратко представяне. Във възрастовата граница на актрисата П. са още две от актрисите на ДТ „\*\*\*\*\*“ гр.Р., а именно Я. С. – Х. и Р. К..

Разпределението на актрисите се извършва от режисьора на постановката, а не от директора на театъра. Административната намеса на директора в творческите процеси на екипа е неприложима, тъй като възрастовата граница на актьорите за съответните роли е строго специфична за всяка една от постановките. Броя на разпределенията на Я. С. – Х. и Р. К., които са актриси във възрастовата граница на П. В. П. доказва, че в репертоара на театъра актрисите в тази възрастова граница могат да имат участие в 2 до 4 представления. При трупa от 21 актьора, 12 от които са жени, а 3 от тях са в една и съща възрастова граница би било прецедент някоя от тях да играе в 5-7 представления. Горните обстоятелства изключват специалното му отношение към актрисата П. П..

По отношение на участията му в заседанията на Общински съвет – Р., поради трудности от административен характер е приета практика, съгласувана с Министерство на културата, отпуските за участие в сесиите да се вписват в една молба за отпуск, със заявени последователни дни на отпуска. В началото на годините 2012 и 2013г. са заявени по 8 дни за периода от м.януари до м.юни за всяка една от годините.

Към обяснителната бележка са представени следните доказателства: заповеди за разпределение на ролите в спектакли с № 27/15.12.2009г., № 24а/11.10.2010г., № 25а/03.11.2011г., № 1а/11.02.2011г., № 6а/12.11.2012г., № 30а/02.05.2012г.,

656/12.11.2012г., № 45а/29.07.2012г. и № 14/10.02.2012г., заявление за отпуск за 2012г. и заповеди за разрешен отпуск РД 12-27/31.01.2013г., РД 12-27/31.01.2013г., № РД 12-435/09.08.2012г., РД 12-231/21.05.2012г.

Допълнително представените доказателства кореспондират с дадените обяснения по отношение на определяне на актьорите за участието им в постановките от страна на режисьорите, както и на ползваните отпуски при участието на О. Д. в сесиите на Общински съвет – Р..

*От събраните в хода на административното производство доказателства  
Комисията установи следното от фактическа страна:*

О. Й. Д. с ЕГН \*\*\*\*\* е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 18 от ЗПУКИ – директор на Драматичен театър „\*\*\*\*\*“ гр.Р..

Драматичен театър „\*\*\*\*\*“ гр.Р. е държавен културен институт, юридическо лице на бюджетна издръжка и второстепенен разпоредител с бюджетни средства, съгласно чл.5, ал.1 от Закон за закрила и развитие на културата /ЗЗРК/ и Постановление № 14 на МС от 31.01.2011г. за определяне на първостепенни и второстепенни разпределители с бюджетни кредити в Министерство на културата.

Съгласно чл.5, ал.2 от ЗЗРК държавните културни институти се финансират от бюджета на Министерството на културата изцяло или частично, със средства от общинските бюджети, въз основа на сключени договори с Министерството на културата /МК/ или с участието на други юридически или физически лица.

Съгласно чл.23 “в“, т.3 от ЗЗРК и § 53, т.3 от Закона за държавния бюджет на Република България за 2012г. /отменен ДВ бр.102 от 21.12.2012г., в сила от 01.01.2013г./ в бюджета на държавните културни институти се включват средства предоставени от общините по договори, сключени с МК.

Не са налице условията за несъвместимост по чл.9а, от Закона за закрила и развитие на културата във връзка с чл.5 от ЗПУКИ по отношение на О. Й. Д., като директор на Драматичен театър „\*\*\*\*\*“ гр.Р.. Същият не упражнява търговска дейност, не е управител, търговски пълномощник, търговски представител, прокурист, търговски посредник, ликвидатор или синдик, не е член на орган на управление или контрол на юридическо лице с нестопанска цел, търговско дружество или кооперация, не упражнява свободна професия, с изключение на научна или преподавателска дейност или упражняване на авторски и сродни права.

Съгласно чл.9а, ал.3 от Закона за закрила и развитие на културата директорите на културните институти могат да участват в органите на управление на юридически лица с нестопанска цел при сдружаване на културните институти, за което не получават възнаграждение.

В законоустановеният срок О.Й.Д., в качеството си на директор на ДТ „\*\*\*\*\*“ гр.Р. е подал декларация по чл.12, т.1 от ЗПУКИ, заведена с рег.№ ЗПРК-0003/11.01.2012г. и по чл. 12, т. т.2 във вр. с чл.14 от ЗПУКИ, заведена с рег.№ ЗПРК-0004/11.01.2012г.

В декларацията по чл. 12, т. 1 в т.3 е обявил, че упражнява свободна професия – режисьор/драматург, а в декларацията по чл. 12, т. т.2 във вр. с чл.14 от ЗПУКИ в т.5 не е посочил свързани лица по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ.

О. Й. Д. е и лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 9 от ЗПУКИ – общински съветник в Общински съвет – Р., видно от приложения по преписката клетвен лист от 08.11.2011г.

Не са налице условията за несъвместимост по чл.34, ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация във връзка с чл.5 от ЗПУКИ по отношение на О. Й. Д.. Същият не член на управителен, надзорен или контролен съвет, съвет на директорите, контролор, управител, прокурист, търговски пълномощник, синдик или ликвидатор на търговски дружества с общинско участие или директор на общинско предприятие по Закона за общинската собственост, както и не заема длъжност като общински съветник или подобна длъжност в друга държава - членка на Европейския съюз.

О. Й. Д. е подал декларация по чл.12, т.1 от ЗПУКИ, в качеството си на общински съветник, заведена с рег.№ 8/11.11.2011г. и по чл. 12, т. т.2 във вр. с чл.14 от ЗПУКИ, заведена с рег.№ 6/11.11.2011г.

От служебно извършената проверка в Национална база данни „Население“ се установява по безспорен начин свързаността по смисъла на § 1, т.1 от ДР на ЗПУКИ, между О. Й. Д. и П. В. П. – актриса в ДТ „\*\*\*\*\*“ гр.Р., изразяваща се във фактическо съжителство - настоящия и постоянен адрес от 22.08.2011г. на двамата е един и същ, живеят в едно жилище и имат общо домакинство, дъщерята на П. носи имената на О. Д.. От 22.08.2011г. за О. Й. Д. – директор на ДТ „\*\*\*\*\*“ гр.Р. е възникнало задължението, визирано в разпоредбата на чл.15 от ЗПУКИ за подаване на декларация по чл.12, т.3 от ЗПУКИ за настъпила промяна в обстоятелствата по подадената декларация по чл.12, т.2 във вр. с чл.14 от ЗПУКИ с рег.№ ЗПРК-0004/11.01.2012г., което не е изпълнено.

П. В. П. е в трудово правоотношение с ДТ „\*\*\*\*\*“ гр.Р. от 01.06.2001г. и заема длъжността „актриса“ по срочни трудови договори. С трудов договор № 46 от 20.12.2004г., сключен на основание чл.67, ал.1, т.1 от КТ трудовото и правоотношение е трансформирано за неопределено време, считано от 01.01.2005г. Съгласно одобрената длъжностна характеристика на длъжността „актьор“ от директора на ДТ „\*\*\*\*\*“ гр.Р. същата е подчинена на директора на театъра, като творческите си задачи получава чрез заповед на директора, съобразена с изискванията на режисьора.

На 02.01.2013г., 02.05.2012г., 01.07.2012г. и 01.10.2012г. са сключени договори за услуга между „\*\*\*\*\*“ АД с ЕИК \*\*\*\*\* и ДТ „\*\*\*\*\*“ гр.Р., с предмет: изнасяне на представления всяка неделя срещу заплащане на детски неделен спектакъл. Към договорите е приложена справка за реализирани бруто приходи и продадени входни билети за спектакъл „\*\*\*\*\*“ за периода 01.05.2012г. до 25.02.2013г. В спектаклите е взела участие и актрисата П. В. П..

Във връзка с реализирани приходи, в това число и от изиграните постановки в „\*\*\*\*\*“ АД, ДТ „\*\*\*\*\*“ гр.Р. определя и изплаща допълнително материално стимулиране на служителите си.

С утвърдени от О. Д. – директор на ДТ „\*\*\*\*\*“ гр.Р. „Вътрешни правила за организацията на работната заплата на персонала“, средствата от фонд работна заплата включват: основните трудови възнаграждения, допълнителните трудови възнаграждения по Наредбата за структурата и организацията на работната заплата, парични награди през календарната година, при наличие на финансови възможности, извънреден труд, годишни отпуски, обезщетения по КТ, целеви награди и средства изплащани за Коледа или по друг повод. Съгласно т.6 от Раздел III „Условия и ред за определяне и изменение на основните месечни заплати и допълнителни трудови възнаграждения“ при наличие на финансови

средства към 30.06. - 31.12.2012, както и целесъобразни икономии по други разходи се ползват текущо за изплащане на парични награди. Паричните награди се начисляват и изплащат допълнително при изключителни творчески и технически постижения. Сумата за парични награди се определя от ръководителя на театъра въз основа на преценка за изпълнение на възложените задължения на всеки служител.

С протокол от проведено на 09.11.2012г. заседание на Дирекционния съвет при ДТ „\*\*\*\*\*“ председателстван от О. Д., е взето решение допълнителното материално стимулиране /ДМС/ за актьорите да се раздава на база точкуване, като за главна роля се определя 1,5т., за роля – 1т. и за второстепенна роля – 0,75т.

С протокол за определяне на точки на творческия състав за изиграни спектакли през 2012г., подписан от О. Д. и Д. Й. – гл. счетоводител, на П. В. П. са определени 91т., на Л. К. – 123т., на В. П. – 100,5 т., на Ц. Б. – 16,5 т., на А. Ч. – 28 т., на Я. С. – 59 т., на К. Ш. – 13,5 т., на Н. Б. – 89 т., на К. С. – 75 т., на К. Б. – 59,5 т., на Б. В. – 149,5 т., на Т. Ц. – 29,5 т., на К. Х. – 90 т., на Р. М. – 51,5 т., на Е. Я. – 48 т., на Т. Б. – 60,5 т., на Й. К. – 119,5 т., на М. К. – 90,75 т., на Я. Г. – 117,5 т., на И. П. – 37,5 т., на В. Р. – 49,5 т., на Е. Т. – 85 т. и на Д. У. – 85 т., като стойността на една точка е с еквивалент на 4 /четири/лв.

Със заповед № 74/03.12.2012г. на О. Д. - директор на ДТ „\*\*\*\*\*“ гр.Р. на творческия състав е определено изплащане на допълнителното материално стимулиране. Въз основа на издадената заповед с разчетно-платежна ведомост за м.декември 2012г. на П. В. П. е изплатена еднократна надбавка в размер на 364 /триста шестдесет и четири/лв.

При определяне оценката и издаване на заповедта за изплащане на допълнително материално стимулиране О. Й. Д. не е подал декларация по чл.12, т.4 от ЗПУКИ по конкретен повод във връзка с наличието му на частен интерес по отношение на П. В. П., свързано с него лице по смисъла на § 1, т.1 от ДР на ЗПУКИ.

На 09.08.2012г. е регистриран Консорциум „\*\*\*\*\*“ с БУЛСТАТ \*\*\*\*\* със статут на неюридическо лице, с участие на ДТ „\*\*\*\*\*“ гр.Р..

Със споразумителен протокол от 29.03.2012г. учредителите на консорциум вземат решение за съвместна работа за подготовка на тръжна оферта за участие в процедура по възлагане и изпълнение на обществена поръчка с предмет: „Организиране на фестивал за съвременна градска култура „\*\*\*\*\*“, изпълняван в рамките на Оперативна програма „Регионално развитие“ 2007 – 2013г., Договор BG161PO/1.1-10/2010/003“. В т.3 от споразумението ДТ „\*\*\*\*\*“ гр.Р. поема изпълнението на поръчката по дейност: „\*\*\*\*\*“ и „\*\*\*\*\*“ – за 2012г. и „\*\*\*\*\*“ – за 2013г. в съответствие с Техническото задание на Възложителя.

С договор за извършване на услуга от 03.09.2012г., сключен между ДТ „\*\*\*\*\*“ гр.Р. – в качеството му на член на Обединение „Консорциум „\*\*\*\*\*“, като възложител и П. В. П., като изпълнител е възложено П. да участва в организацията и дизайна на микропроект “ \*\*\*\*\*“, в качеството си на сценарист и режисьор, с възнаграждение по договора в размер на 1 600 /хиляда и шестотин/лв. С РКО № 671/27.09.2012г. и сметка за изплатени суми № 188/27.09.2012г. на П. В. П. е изплатена сума по договора в размер на 1408.10 лв.

С договор за извършване на услуга от 03.09.2012г., сключен между ДТ „\*\*\*\*\*“ гр.Р. – в качеството му на член на Обединение „Консорциум „\*\*\*\*\*“, като възложител и П. В. П., като изпълнител е възложено Първанова да участва в организацията и дизайна на микропроект “ \*\*\*\*\*“, в качеството си на актьор с възнаграждение по договора в размер на 580 /петстотин и осемдесет/лв. С РКО №

880/26.11.2012г. и сметка за изплатени суми № 206/05.10.2012г. на П. В. П. е изплатена сума по договора в размер на 510.42 лв.

*Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, комисията установи следното от правна страна:*

Сигнал с рег. № С - 422/14.11.2012г. е допустим. Подаден е от идентифицирано по смисъла на чл. 17 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси.

В хода на производството не се установи наличие на процесуални пречки по смисъла на чл. 27 от АПК. Налице са достатъчно данни за извършване на проверка за наличие или липса на конфликт на интереси.

За да е осъществен конфликт на интереси, следва да са налице три кумулативно изискуеми предпоставки – лице, заемащо публична длъжност, частен интерес, негов или на свързано с него лице, който води до облага за лицето заемащо публична длъжност или за свързаното с него лице и упражнено властническо правомощие, което може да се повлияе от частния интерес.

Комисията приема за безспорно установено, че от О. Й. Д. е лице, заемащо публична длъжност, тъй като в качеството му на общински съветник попада в категорията по чл. 3, т. 9 от ЗПУКИ, а в качеството му на директор на Драматичен театър „\*\*\*\*\*“ гр.Р. попада в категорията по чл. 3, т. 18 от ЗПУКИ.

О. Й. Д. е свързано лице по смисъла на § 1, т.1 от ДР на ЗПУКИ с П. В. П..

В хода на проверката Комисията установи, че О. Й. Д., в качеството си на общински съветник е гласувал „ЗА“ приемане на Решение № 69/16.02.2012г. и Решение № 450/18.02.2013г., с които е приет бюджета на Община Р., съответно за календарната 2012г. и 2013г. Решенията касаят и финансирането на ДТ „\*\*\*\*\*“ гр.Р. със средства от общинския бюджет, съгласно чл.5, ал.2, от Закона за закрила и развитие на културата.

При гласуването на Решения № 69 от 16.02.2012г. и № 450 от 18.02.2013г. на Общински съвет – Р. за приемане на бюджета на Община Р. за 2012г. и 2013г. О. Й. Д. е упражнил правомощията си по чл.33, ал.1, т.3 във връзка с чл.21, ал.2 от ЗМСМА, като е гласувал за приемането им.

Решения № 69 от 16.02.2012г. и № 450 от 18.02.2013г. на Общински съвет – Р. в частта финансиране на ДТ „\*\*\*\*\*“ гр.Р. не създават права нито засяга интереси на лица и организации, те са взети във връзка с нормативно определено възможност за финансиране съгласно чл.5, ал.2 от ЗЗРК, ето защо те не водят до облага за лица и организации, включително и за лицето, заемащо публична длъжност, като и до нарушение на чл.7, ал.1 от ЗПУКИ. Липсата на частен интерес по смисъла на ЗПУКИ от въпросните решения на Общински съвет – Р. обуславя и липсата на конфликт на интереси по отношение на О. Й. Д. - общински съветник в Община Р..

От събраните по преписката доказателства не се установява и нарушение на чл.5 от ЗПУКИ във връзка с чл.34, ал.5 от ЗМСМА.

На следващо място Комисията не установява поставяне в привилегировано положение на актрисата П. В. П. спрямо другите актриси в същата възрастова граница, при участието и в представленията. Участието на актьорите в конкретните постановки се определя от режисьора, а не от директора на театъра и по преписката не се събраха доказателства от които да се направи предположение за наличие на указано влияние на директора върху режисьора.



По отношение определянето на размера на допълнителното материално стимулиране се взе предвид, че същото се извършва от Дирекционния съвет на ДТ „\*\*\*\*\*“ гр.Р., на базата на утвърдени Вътрешни правила за организацията на работната заплата на персонала. Видно от протокола за определяне на точки на петима от актьорите е определена по-висока оценка от тази на П. В. П., което изключва поставянето и в привилегировано положение спрямо останалите актьори и служители в театър. Това от своя страна обуславя липсата на конфликт на интереси по смисъла на ЗПУКИ на лицето заемащо публична длъжност О. Й. Д., като директор на ДТ „\*\*\*\*\*“ гр.Р. при определяне размера на допълнителното материално стимулиране на свързаното с него лице П. В. П..

Във връзка с договорите за извършване на услуга от 03.09.2012г., сключени между ДТ „\*\*\*\*\*“ гр.Р., като член на Обединение „Консорциум „\*\*\*\*\*“ и П. В. П. за участието и в организацията и дизайна на микропроект „\*\*\*\*\*“, в качеството и на сценарист, режисьор и актьор, Комисията взе предвид, че същите са в съответствие с Техническото задание на Възложителя в процедурата по изпълнение на обществена поръчка с предмет: „Организиране на фестивал за съвременна градска култура „\*\*\*\*\*“, изпълняван в рамките на Оперативна програма „Регионално развитие“ 2007 – 2013г., Договор BG161PO/1.1-10/2010/003“. По отношение на договори от 03.09.2012г. за участие в организацията и дизайна на микропроектът „\*\*\*\*\*“ в рамките на Фестивала за съвременна градска култура „\*\*\*\*\*“, се взе предвид, че в проекта са включени и актьорите и служителите в ДТ „\*\*\*\*\*“ гр.Р., както следва: Я. Г., Й. К., П. Н., И. П., Ц. Б., К. С., Т. Б., М. Р., Т. Ц., Е. К., Р. А., Б. Д., Ц. Ц., П. М. и Т. Б..

От така цитираните договори се установява, че при разпределяне на участниците в организацията и дизайна на микропроектът „\*\*\*\*\*“ в рамките на Фестивала за съвременна градска култура „\*\*\*\*\*“ актрисата П. В. П. не е поставена в привилегировано положение, което обуславя липсата на конфликт на интереси по смисъла на ЗПУКИ по отношение на О. Й. Д. – директор на ДТ „\*\*\*\*\*“ гр.Р..

Водена от горното и на основание чл.7, т. 2 от ПОДКПУКИ във връзка с чл. 27, ал. 2 от ЗПУКИ, Комисия за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

### **РЕШИ:**

НЕ УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на О. Й. Д. ЕГН \*\*\*\*\* - общински съветник в Община Р., лице заемащо публична длъжност по чл.3, т. 9 от ЗПУКИ във връзка с участието му при гласуване на бюджета на Община Р. за 2012г. и 2013г., приет с Решения № 69 от 16.02.2012г. и № 450 от 18.02.2013г. на Общински съвет –Р..

НЕ УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на О. Й. Д. ЕГН \*\*\*\*\* - директор на ДТ „\*\*\*\*\*“ гр.Р., лице заемащо публична длъжност по чл. 3, т. 18 от ЗПУКИ във връзка с участието му при определяне размера на допълнителното материално стимулиране на творческия състав на ДТ „\*\*\*\*\*“ гр.Р. и издаване на заповед № 74/03.12.2012г.

НЕ УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на О. Й. Д. ЕГН \*\*\*\*\* - директор на ДТ „\*\*\*\*\*“ гр.Р., лице заемащо публична длъжност по чл. 3, т. 18 от ЗПУКИ във връзка със сключени договори за услуга от 03.09.2012г. между ДТ „\*\*\*\*\*“ гр.Р., като член на Обединение „Консорциум „\*\*\*\*\*“ и П. В. П. за участието и в организацията и дизайна на микропроект „\*\*\*\*\*“.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ решението може да се протестира от Окръжна прокуратура – Р. пред Административен съд София-град в едномесечен срок от съобщаването му.

**Катя Станева**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Николай Николов**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Сабрие Сапунджиева**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*