

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

№198

гр. София, 21.03.2013 г.

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Председател: **Филип Златанов**

Членове: **Катя Станева**
Сабрие Сапунджиева

При участието на стенографа Р. Н. като изслуша доклада на дирекция „Правна” по сигнал с рег. №С-311/30.08.2012 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ), образувано въз основа на сигнал, подаден от ****. Сигналът е против А. М. Т., в качеството му на кмет на Община Сандански, А. С. С., в качеството му на председател на Общински съвет – Сандански и Н. Д. Ш., в качеството му на общински съветник в Общински съвет – Сандански.

Сигналът е заведен в регистъра на сигналите по чл. 22и с рег. №С-311/30.08.2012 г. и съдържа следните твърдения: А. Т. е председател, а А. С. и Н. Ш. са членове на УС на МИГ „С.“. С Решение №238/25.07.2012 г. ОбС – Сандански е упълномощил кмета на Общината да подпише запис на заповед в полза на ДФ „Земеделие“ – Разплащателна агенция, в размер на 158 400 лева, за обезпечаване на авансово плащане по договор за отпускане на финансова помощ по ОП РСР, сключен между МИГ „С.“, Министерство на земеделието и храните и ДФ „Земеделие“. Твърди се, че в качеството си на лица, заемащи публична длъжност, А. Т., А. С. и Н. Ш. са нарушили разпоредбите на ЗПУКИ.

Към сигнала са приложени следните доказателства: Решение №238/25.07.2012 г. на ОбС – Сандански, ведно с поименно гласувалите общински съветници; предложение с вх. №359/10.07.2012 г.; Наредба №23/18.12.2009 г.; предложение с вх. №620/30.08.2011 г.

С писма с изх. №№С-311#1/28.11.2012 г. и С-311#2/28.11.2012 г. Комисията служебно е изисквала и събрала следните: писмо с изх. №70/10.12.2012 г. на изпълнителния директор на МИГ „С“, ведно с протокол от 27.10.2010 г. от учредително събрание, списък на учредителите, списък на членовете на Управителния съвет, Устав на МИГ „С.“, Договор №РД50-90/13.06.2012 г., Решение №15/18.02.2011 г. по ф.д. №4/2011 на Окръжен съд – Б.; писмо с изх. №1267/13.12.2012 г. на председателя на ПК по ЗПУКИ към ОбС – Сандански, ведно с 4 броя клетвени листа, Решения №№2/04.11.2011 г., 248/16.12.2010 г., 238/25.07.2012 г., 335/26.10.2012 г., 336/26.10.2012 г., 337/26.10.2012 г. и 338/26.10.2012 г. на ОбС – Сандански с поименно гласувалите общински съветници, запис на заповед от 09.08.2012 г.

Комисията служебно е направила справка в Търговския регистър към Агенция по вписванията по партидата на А. Т., А. С. и Н. Ш., справка в Регистър Булстат за сдружение „МИГ С.“ и справка в Национална база данни „Население“ за лицата.

Служебно са приобщени, изисканите с писмо с изх. №02-494/22.08.2012 г. на председателя на КПУКИ клетвени листа на А. С. и Н. Ш., декларации по чл. 12, т. 1 и т. 2 от ЗПУКИ, подадени от А. Т., А. С. и Н. Ш. – 6 броя.

С писма с изх. №№С-311#5/04.02.2013 г., С-311#6/04.02.2013 г. и С-311#7/04.02.2013 г. А. Т., Н. Ш. и А. С., в качеството им на лица, заемащи публична длъжност са поканени на изслушване на 14.02.2013 г. Поканите са изпратени на служебния адрес на лицата и видно от известията за доставяне са получени на 05.02.2013 г. от упълномощено лице. В молби от 11.02.2013 г. лицата посочват, че поради служебен ангажимент, нямат възможност да присъстват на изслушването на 14.02.2013 г. и молят за насрочване на друга дата.

Молбата на лицата е уважена и е насрочена нова дата за изслушване (т. 6 от Протокол №147/14.02.2013 г. от заседание на Комисията). С писма с изх. №№С-311#12/15.02.2013 г., С-311#13/15.02.2013 г. и С-311#14/15.02.2013 г. А. Т., Н. Ш. и А. С. са поканени на изслушване на 26.02.2013 г. Поканите са изпратени на служебния адрес на лицата и видно от известието за доставяне са получени на 18.02.2013 г. от упълномощено лице.

На 26.02.2013 г. в Комисията са регистрирани три броя искания, подадени от А. Т., Н. Ш. и А. С., в които е посочено, че поради ангажимент на ангажирания от тях адвокат, нямат възможност да се явят на изслушването и желаят насрочване на нова дата. Към исканията не са представени доказателства за процесуално представителство, поради което Комисията не е определила друга дата за изслушване (т. 3 от Протокол №150/26.02.2013 г. от заседание на Комисията).

С писма с изх. №№С-311#18/28.02.2013 г., С-311#19/28.02.2013 г. и С-311#20/28.02.2013 г. на председателя на КПУКИ на А. Т., Н. Ш. и А. С. е изпратено копие на административната преписка по сигнала и е дадена възможност за представяне на писмени становища по твърденията в сигнала и събраните доказателства.

В постъпилите и регистрирани с вх. №№С-311#21/07.03.2013 г., С-311#21/07.03.2013 г. и С-311#21/07.03.2013 г. в Комисията становища А. Т., Н. Ш. и А. С. посочват, че по отношение на тях не е налице конфликт на интереси, тъй като не са упражнявали правомощия в частен интерес, техен или на свързани с тях лица. Към писмените становища е представено писмо с изх. №01-6300/402/02.10.2012 г. на зам. изпълнителния директор на ДФ „Земеделие“.

Допълнително в Комисията е постъпило и е регистрирано писмо с изх. №34/19.03.2013 г. на изпълнителния директор на МИГ „С.“, ведно със Заповед №26/12.12.02012 г. на председателя на сдружението.

След като обсъди събраните по делото доказателства, Комисията установи следното от фактическа страна:

Сигналът по чл. 23 от ЗПУКИ е допустим.

Същият е подаден от идентифицирано по смисъла на чл. 17 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси лице.

Налице са достатъчно данни за извършване на проверка за наличие или липса на конфликт на интереси. В хода на производството не се установи наличие на процесуални пречки по смисъла на чл. 27 от АПК.

А. М. Т., с ЕГН ***, е кмет на Община Сандански за мандат 2007-2011 г. и мандат 2011-2015 г., съгласно клетвен лист от 14.11.2007 г. и клетвен лист от 04.11.2011 г. В качеството си на кмет, Т. е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 8 от ЗПУКИ.

А. Т. е подал декларация по чл. 12, т. 1 от ЗПУКИ с вх. №01/29.11.2011 г. и декларация по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ с вх. №1/29.11.2011 г.

А. С. С., с ЕГН ***, е общински съветник в Общински съвет – Сандански за мандат 2007-2011 г. и мандат 2011-2015 г., съгласно клетвен лист от 30.06.2008 г. и клетвен лист от 04.11.2011 г. Като общински съветник, С. е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 9 от ЗПУКИ.

С Решение №2/04.11.2011 г. на ОбС- Сандански С. е избран за председател на Общинския съвет.

А. С. е подал декларация по чл. 12, т. 1 от ЗПУКИ на 20.11.2011 г. и декларация по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ с вх. №02/20.11.2011 г. С. е декларираше участието си в НЧ „О.“, гр. ***.

Н. Д. Ш., с ЕГН ***, е общински съветник в Общински съвет – Сандански за мандат 2007-2011 г. и мандат 2011-2015 г., съгласно клетвен лист от 30.06.2008 г. и клетвен лист от 04.11.2011 г. Като общински съветник, Ш. е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 9 от ЗПУКИ.

Н. Ш. е подал декларация по чл. 12, т. 1 от ЗПУКИ на 17.11.2011 г. и декларация по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ с вх. №17/17.11.2011 г. Ш. е декларираше участието си в „Ш.“ ООД.

С Решение №248/16.12.2010 г. ОбС – Сандански е одобрил участието на Общината в сдружение с нестопанска цел „Местна инициативна група – „С.“. За представител на Общината в ОС и УС на Сдружението е определен кмета – А. Т. А. С. и Н. Ш. са гласували „за“ приемане на решението.

„Местна инициативна група „С.“, с ЕИК ***, със седалище и адрес на управление гр. ***, бул. „****“ №* е вписано в регистъра на сдруженията с нестопанска цел за обществено полезна дейност с Решение №15 от 18.02.2011 г. по ф.д. №4/2011 г., по описа на Окръжен съд – Б. Като членове на УС на сдружението са вписани А. Т., А. С., Н. Ш. и още четири лица.

Видно от протокол №25/27.12.2010 г. от Учредителното събрание и списъка на учредителите на сдружението А. Т. е избран за председател на МИГ „С.“ и е представител на Общината в УС. В това си качество Т. е лице, заемащо публична длъжност по чл. 3, т. 22 от ЗПУКИ. А. С. е член на УС, в качеството си на представител на неправителствения сектор – председател на НЧ „О.“. Н. Ш. е член на УС, в качеството си на представител на бизнеса – съдружник в „Ш.“ ООД.

От писмо с изх. №70/10.12.2012 г. на изпълнителният директор на Сдружението се установява, че членовете на УС не получават възнаграждение.

На 13.06.2012 г. е сключен тристранен Договор за предоставяне на финансова помощ №РД 50-90 между МЗХ, ДФ „Земеделие“ и МИГ „С.“.

С Решение №238/25.07.2012 г. ОбС е Сандански е упълномощил кмета на Общината да подпише запис на заповед в полза на ДФ „Земеделие“ – Разплащателна агенция, в размер на 158 400 лева, за обезпечаване на авансово плащане по договора за отпускане на финансова помощ №РД 50-90/13.06.2012 г. Предложението за издаването на записа на заповед е направено от изпълнителния директор на МИГ „С.“ – Ирина Илиева. Преди обсъждането и гласуването на решението А. С. и Н. Ш. са се отвели от упражняването на правомощията по служба.

На 09.08.2012 г. А. Т., в качеството си на кмет, е издал запис на заповед в полза на ДФ „Земеделие“ за сумата от 158 400 лева, обезпечаваша авансово плащане по договора №РД 50-90/13.06.2012 г.

С Решения №№335/26.10.2012 г., 336/26.10.2012 г., 337/26.10.2012 г. и 338/26.10.2012 г. ОбС – Сандански е одобрил подготовката, кандидатстването, последващото изпълнение и отчитането на четири проекта по различни мерки към Стратегията за местно развитие на МИГ „С.“. Бенефициент по проектите е Община Сандански. Предложенията са внесени за обсъждане в ОбС от А. Т., в качеството му на кмет. От приложените списъци с поименно гласувалите общински съветници е видно, че А. С. и Н. Ш. не са участвали в гласуването на горепосочените решения.

Видно от писмо с изх. №34/19.03.2013 г. на изпълнителния директор на МИГ „С.“, към момента на постановяване на настоящото решение, в сдружението са постъпили десет заявления за подпомагане по Стратегията за местно развитие. Със Заповед №26/12.12.2012 г. на председателя на сдружението, на основание Решение №53/11.12.2012 г. на УС и Вътрешните правила за прилагане на Стратегията за местно развитие, е определена Комисия за оценка и избор на проекти в състав: председател И. И. – изпълнителен директор на местната инициативна група, зам. председател А. Б. – член на УС на сдружението, Н. Ш. – член на УС на сдружението, И. Ч. – външен експерт, Д. Х. – външен експерт и Л. М. – външен експерт, секретар Е. Т. – технически асистент към местната инициативна група. Като резервни членове са определени А. С. и М. М., и двамата членове на УС.

На подадените заявления за подпомагане е извършена оценка за административно съответствие и допустимост и девет от тях са изпратени за разглеждане и оценка от ДФ „Земеделие“. Предвид факта, че процедурата не е приключила, МИГ „С.“ няма сключени договори за безвъзмездна финансова помощ с бенефициенти.

Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, комисията установи следното от правна страна:

Производството е образувано във връзка участието на А. Т., А. С. и Н. Ш., имащи качеството на лица, заемащи публична длъжност, в УС на МИГ „С.“ и прието Решение №238/25.07.2012 г. на ОбС – Сандански, с което кметът на Общината е упълномощен да подпише запис на заповед в полза на ДФ „Земеделие“ – Разплащателна агенция, за обезпечаване на авансово плащане по договор за отпускане на финансова помощ по ОП РСР, сключен между МИГ „С.“, Министерство на земеделието и храните и ДФ „Земеделие“.

Сдружение МИГ „С.“ е юридическо лице с нестопанска цел в общественополезна дейност. С. и Ш. участват в сдружението, както при учредяването му, така и впоследствие в състава на УС, в качеството си на физически лица, съответно, като представител на неправителствения сектор и като представител на бизнеса, а не на Общината, т. е. релевантни по настоящия казус са действията на лицата, единствено в качеството им на общински съветници. Т. участва в сдружението, както при учредяването, така и впоследствие като председател на УС, в качеството си на представител на Община Сандански. Този факт обуславя извода, че и като кмет и като председател на МИГ „С.“ Т. е лице, заемащо публична длъжност – чл. 3, т. 8 и т. 22 от ЗПУКИ, от което следва, че забраните на глава II от ЗПУКИ са приложими по отношение на негови действия и в двете му качества.

За да е осъществен конфликт на интереси следва да са налице три кумулативно изискуеми от чл. 2 от ЗПУКИ предпоставки – лице, заемащо публична длъжност, частен интерес негов или на свързано с него лице, който може да доведе до облага и упражнено

властническо правомощия на овластеното лице, повлияно от идентифицирания частен интерес.

По своята правна природа, съгласно Наредбата №23 от 18.12.2009 г., местните инициативни групи (МИГ) са сдружения с нестопанска цел в обществена полза. МИГ разработват стратегии за местно развитие по приоритетна ос 4 „Прилагане на стратегиите за местно развитие“ от ПРСР. МИГ представляват публично-частни партньорства със задължително участие на общините от територията на действие на МИГ в колективния върховен орган.

В хода на административното производство се установи, че А. Т., в качеството си на кмет - лице, заемащо публична длъжност по чл. 3, т. 8 от ЗПУКИ, е внесъл предложение с вх. №611/08.12.2010 г. в ОбС за участието на Община Сандански в сдружение „МИГ – Сандански“ и е издал запис на заповед в полза на ДФ „Земеделие“ за сумата от 158 400 лева. Тези действия на Т., обаче не са продиктувани от частен интерес, негов или на свързани с него лица. Т. участва в УС на сдружението като представител на Общината и като председател на МИГ „С.“ не получава възнаграждение, факт, който се установява от писмо с изх. №70/10.12.2012 г. на изпълнителният директор на МИГ „С.“. Липсата на възнаграждение обуславя и липсата на икономическа зависимост по смисъла на §1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ между лицето, заемащо публична длъжност и сдружението.

На следващо място, нито в сигнала, нито в хода на настоящото производство са налични доказателства за извършени от страна на Т., в качеството му на председател на местната инициативна група, действия в частен интерес, негов или на свързани с него лица.

Видно от писмо с изх. №34/19.03.2013 г. на изпълнителният директор на МИГ „С.“ сдружението, нито е сключвало договори, нито е разглеждало заявления за подпомагане със свързани по смисъла на §1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ с Т. лица.

Комисията приема за установено, че при упражняване на правомощията си по служба, като кмет и при изпълнение на задълженията си, като председател на МИГ „С.“, А. Т. не е имал частен интерес, негов или на свързано с него лице, който да е повлиял върху безпристрастното и обективно им изпълнение.

От събраните по преписката доказателства безспорно се установи, че С. и Ш. са гласували „за“ приемането на Решение №248/16.12.2010 г. на ОбС – Сандански относно участието на Общината в МИГ „С.“, с което са упражнили правомощие по служба. Гласуването е основно властническо правомощие на лицата, заемащи публична длъжност в колективни органи и попада в приложното поле на ЗПУКИ. В конкретния случай, обаче липсва частен интерес, който да води до облага за двете или други свързани с тях лица. Предвид липсата на релевантен частен интерес във връзка с посочените по-горе гласувания Комисията приема, че липсва конфликт на интереси.

С. и Ш. не са участвали в гласуването на Решение №238/25.07.2012 г., с което ОбС - Сандански е упълномощил кмета на Общината да подпише записа на заповед и на Решения №№335/26.10.2012 г., 336/26.10.2012 г., 337/26.10.2012 г. и 338/26.10.2012 г., с които ОбС – Сандански е одобрил подготовката, кандидатстването, последващото изпълнение и отчитането на четири проекта по различни мерки към Стратегията за местно развитие на МИГ „С.“.

Следва да се съобрази обстоятелството, че правилата на ЗМСМА допускат общински съветници в качеството си на частни лица да участват като членове на управителни органи на юридически лица с нестопанска цел, в това число на субекти на публично-частното партньорство. Видно от писмо с изх. №70/10.12.2012 г. на изпълнителният директор на МИГ „С.“ С. и Ш. не получават възнаграждения за тази си

дейност, който факт обосновава липсата на икономическа зависимост по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ между общинските съветници и сдружението.

Комисията не споделя изложеното в сигнала, че А. Т., А. С. и Н. Ш. са нарушили някоя от разпоредбите на глава втора от ЗПУКИ, тъй като всяка от нормите на чл. 5 - чл. 11 и общия състав на чл. 2 от ЗПУКИ изисква наличие на упражнено правомощие или задължение по служба в частен интерес, за да е осъществен конфликт на интереси, а такива не бяха установени.

Във връзка със сигнала Комисията изследва служебно наличието на несъвместимост по отношение на А. Т., А. С. и Н. Ш. С оглед събраните по административната преписка доказателства не се установи несъвместимост по чл. 5 от ЗПУКИ във връзка с ЗМСМА по отношение на лицата, заемащи публична длъжност.

Водена от горното и на основание чл. 27, ал. 2 от ЗПУКИ във връзка с чл. 7, т. 2 от
ПОДЗПУКИ, КОМИСИЯТА ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА
КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

Р Е Ш И:

НЕ УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на А. М. Т., с ЕГН ***, в качеството му кмет на Община Сандански, за това, че на 09.08.2012 г. е издал запис на заповед в полза на ДФ „Земеделие“ за сумата от 158 400 лева, тъй като не е имал частен интерес, свой или на свързано с него лице по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ.

НЕ УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на А. М. Т., с ЕГН ***, в качеството председател на „Местна инициативна група - „С.“, с ЕИК ***, със седалище и адрес на управление гр. ***, бул. „****“ №*, тъй като не е упражнявал правомощия в частен интерес, свой или на свързано с него лице по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ.

НЕ УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на А. С. С., с ЕГН ***, в качеството му на общински съветник в Общински съвет – Сандански и член на УС на „Местна инициативна група - „С.“, с ЕИК ***, със седалище и адрес на управление гр. ***, бул. „****“ №*, тъй като не е упражнявал правомощия по служба в частен интерес, свой или на свързано с него лице по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ.

НЕ УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на Н. Д. Ш., с ЕГН ***, в качеството му на общински съветник в Общински съвет – Сандански и член на УС на „Местна инициативна група - „С.“, с ЕИК ***, със седалище и адрес на управление гр. ***, бул. „****“ №*, тъй като не е упражнявал правомощия по служба в частен интерес, свой или на свързано с него лице по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ прокуратурата може да протестира решението, в едномесечен срок от съобщаването му.

Филип Златанов

(п)

*Председател на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Катя Станева

(п)

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Сабрие Сапунджиева

(п)

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*