

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

№ 224

гр. София, 16.05.2013г.

Днес, 16.05.2013г. Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Председател: Филип Златанов

**Членове: Катя Станева
Николай Николов**

При участието на стенографа Р. Николова, след като изслуша доклада на дирекция „Правна“ по сигнал с рег. № 300/22.08.2012г. и за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството по сигнал рег. №300/22.08.2012г. е образувано по реда на чл.23, ал.1, предл.1 от ЗПУКИ, въз основа на писмо вх.№ 01-585/22.08.2012г. от И. С.П., С. А. Д., Ш. М. К., Д. Ю. Д. З. А. Ч., С. К. Ж., С. Ф. С., З. И. Н., Ф. А. Н., Н. Д. Ч. и Х. А. Ч., всички жители на гр. Ц. К..

Сигналът е подаден против А. А., Г. А. Я. и Р. А., съответно кмет, заместник-кмет на Община Цар Калоян и председател на Общински съвет-Цар Калоян.

В него се твърди, че кметът на общината е станал притежател на богатства след наводненията в града на 06.08.2007г. Злоупотребявал е със служебното си положение. Твърди се, че заплатата му не съответства на получаваните доходи и дава обществените поръчки на негови приближени хора, като така част от парите се връщат при него.

На основание чл.22и, ал.1 от ЗПУКИ е вписано в регистъра на сигналите с рег.№300/22.08.2012г.

Констатираните от Комисията нередовности на сигнала (писмо изх.№ С-300#1/29.01.2013г.) са отстранени с писмо -молба вх.№ 01-127/06.02.2013г., подписана от И. П. Със същата молба е направено допълнително искане за проверка на имотното състояние на кмета на община Цар Калоян, относно придобитите от него имоти както следва: вила на ул. „Трапезица“ №14; сграда с „Кафетария“ ул. „Тотлебен“№2; помещение на 1-ви етаж в сграда на общината /аптека, поземлена комисия, зала за еврофутбол; търговски обект в имота на съпругата му, с която бил във фиктивен развод в с. Паисиево, област Силистра; апартамент в гр. Разград; къща в гр. Разград, ул. „3-ти март“ №6; на кого се води имот на ул. „Иван Асен 2“ №37.

Твърди се, че фирмата на баджанака на бившия заместник-кмет Г. А. Я. е била определена да поставя алуминиева дограма на пострадалите, училището и сградата на общината, а фирмата на брата на председателя на Общинския съвет Р. А. е била определена да ремонтира читалището и общинската болница.

Към писмото от 06.02.2013г. са представени като доказателства: постановление от 31.08.2009г. на Апелативна прокуратура-Варна (АП-Варна) по преписка №755/2009г. по описа на АП-Варна; уведомителни писма рег.№755/09г. и рег.№1020/2007г от 20.03.2012г. на АП-Варна до И. П. и Върховна касационна прокуратура (ВКП); Молба от 23.04.2012г., от И. П., З. Ч. и др. жители на гр.Ц. К. до АП-Варна, във връзка с преписка №755/2007г.; писмо №2661/07.05.2012г. от ВКП до Окръжна прокуратура-Разград (ОП-Разград), относно молба от З. Ч., както и 12 броя цветни снимки на жилищни сгради.

Комисията е събрала доказателства за служебното положение на лицата, против които е подаден сигнала, подадените от тях декларации по чл.12 от ЗПУКИ и е извършила служебни справки в регистри Булстат, Агенция по вписвания, Национална база данни Население и Централна изборителна комисия. Доказателствата са представени с писмо вх.№ С-300#4/21.03.2013г.

С покани изходящи №С-300# 6, №С-300#7 и С-300#8 от 02.04.2013г. и на основание чл.26 от ЗПУКИ Комисията е поканила лицата за изслушване на 09.04.2013г. Поканите са получени на 02.04.2013г., видно от приложените към тях известия за доставяне.

По време на изслушването, А. А. заявява, че в търговските дружества извършвали ремонтните работи след наводненията в общината -Стройбилдинг“ЕООД, „Пътно строителство“АД-Разград, „Строймонтаж“ЕАД-Разград, „АБВ-Русе“ООД и „Еко строй гарант“ЕООД, Русе , не са участвали като съдружници или управители негови близки роднини. Заявява, че лично той не участва и в търговското дружество, с което на 09.06.2009г. общината е сключила договор за обществена поръчка със строителни работи - „Мак-Тур“ООД.

Р. Д. заявява, че строително-ремонтните работи на болницата и училището в Цар Калоян са извършени през 2007г., за отстраняване щетите от наводнението и средствата за тях са предоставени от комисията по бедствия и аварии, а не от общинския бюджет.

Общинския съвет не е гласувал такива средства. Като председател на общинския съвет не е имал правомощия и не е подписвал договори, както и не е участвал в комисии свързани с това. Заявява, че синът на брат му – А. Я. има фирма, но не е запознат със сключваните от нея договори. Ремонтните работи са приключили през 2008г.

Г. Я. заявява, че от две години не е заместник-кмет на общината. Фирмата на неговият баджанак – „Б**“ЕООД не е участвала в търгове провеждани от общината, в това число и преди 2009г. В строително -възстановителните работи след наводнението в общината са участвали много и различни фирми, в това число и от Разград.

С писмо вх.№ С-300#11/11.04.2012г., Я. представя допълнително доказателство за прекратяване на трудовото му правоотношение - заповед №52/08.11.2011г. на кмета на община Цар Калоян.

Изслушването е обективизирано в т.2,3 и 4 от протокол №161 от 09.04.2013г.

Във връзка с обясненията на лицата, Комисията е изисквала от органа по чл.25, ал.2, т.3 от ЗПУКИ представянето на допълнително информация и доказателства относно участието на търговски дружества „К*** ф***“ЕООД и „С****“ЕООД в ремонта на читалището и сграда на Общината в гр. Цар Калоян.

С писмо вх.№С-300#13/29.04.2013г. Комисията е уведомена, че между Общината и горепосочените търговски дружества няма сключвани договори за извършване на строително-ремонтни работи след 01.01.2009г.

Въз основа на събраните по реда на чл.26 от ЗПУКИ доказателства, Комисията приема за установено:

Сигналът по чл.23 от ЗПУКИ е допустим, подаден от идентифицирани по смисъла на чл. 17, ал.3, т.1 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ) лица и до органа, оправомощен по силата на ЗПУКИ да се произнесе по случая, против А. Р.А. – кмет на Община Цар Калоян, Р. Я. Д. –председател на общински съвет Цар Калоян и Г. Я. – заместник-кмет на община Цар Калоян, в качеството им на лица, заемащи публични длъжности по смисъла на чл.3, т.8, т.9 и 25 от ЗПУКИ.

Комисията не установи процесуални пречки по чл.27 от АПК за разглеждане на сигнала – липсва влязъл в сила административен или съдебен акт и няма доказателства за висящо производство в административна или съдебна фаза за горепосочените лица.

Налице са достатъчно данни за извършване на проверка за наличие или липса на конфликт на интереси.

А. Р. А., ЕГН 7***** е избран за кмет на община Цар Калоян, област Разград за мандат 2011г.- 2015г., с решение №368/01.11.2011г. на ОИК Цар Калоян и встъпил в длъжност на 07.11.2011г., видно от клетвения лист по чл.32 от ЗМСМА.

А. е кмет на общината и за мандати 2003-2007г. и 2007-2011г. – удостоверения от ОИК, община Цар Калоян, издадено на основание решение №91/02.11.2003г. на ОИК и №225/02.11.2007г. и клетвени листове от 10.11.2003г. и 08.11.2007г.

От 01.01.2009г. (датата на влизане в сила на ЗПУКИ) до настоящия момент А. е лице, заемащо публична длъжност по чл.3, т.8 от ЗПУКИ

От извършена проверка на КПУКИ по друг повод относно подадените от лицата, заемащи публични длъжности в община Цар Калоян, декларации по чл.12, т.1 и т.2 от ЗПУКИ, е установено, че Ахмедов е подал същите в сроковете по чл.13, ал. 1 и чл.14, ал.1 от закона.

Не се установи да има участия в собствеността на търговски дружества, едноличен търговец или организации и/или сдружения с нестопанска цел.

А. участва в управлението на управление „Образование“, ЕИК****, 100% собственост на община Цар Калоян, създадено с решение 18-1/26.02.1998г., променено с заповед №109/31.03.2008г. на Община Цар Калоян.

Член е на колективния орган на управление на Сдружение „Лудогорие“, ЕИК****, със 100% частна собственост, регистрирано с решение 1/18.09.2007г., по ф.д.№***/2007г. на СГС, със седалище и адрес на управление гр. С., ул. „П***“ №**. Представляващ сдружението е К. С. Г., ЕГН *****.

С. Р. А., Р. А. М. (починал) и Г. Х. А., съответно съпруга и родители на А. А., са свързани с него лица по смисъла на §1, т.1 от ДР на ЗПУКИ.

Р. Я. Д., ЕГН **** е общински съветник в общински съвет Цар Калоян, за мандат 2003-2007г. (клетвен лист от 10.11.2003г.).

С решения на общинския съвет №2 по протокол №1/08.11.2007г. и №2 по протокол №1/07.11.2011г. е избран за председател на Общински съвет Цар Калоян за мандати 2007-2011г. и 2011-2015г. За последният мандат е встъпил в длъжност с полагането на клетва, на 07.11.2011г.

От 01.01.2009г. (датата на влизане в сила на ЗПУКИ) до настоящия момент Д. е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл.3, т.9 от ЗПУКИ.

В това си качество на 22.01.2009г. и на 10.11.2011г. е подал декларации по чл.12, т.1 и т.2 от ЗПУКИ, в които е декларирал липса на несъвместимост, както и, че към датата на назначаването му и 12 месеца преди това има участие в търговско дружество „Р*** - 94“ООД.

Той е член на управителния орган на сдружения с нестопанска цел в частен интерес: „Фермер – Цар Калоян“, ЕИК**** (решение №1/16.11.2006г., по ф.д.№***/2006г. на ОС-Р.) и Спортен клуб по борба „Спартак“ Булстат ****(решение №27/03.08.2006г. по ф-д.№***/1993г. на ОС-Р.) – председател.

От служебно извършените справки в регистър „НБ Население“ и търговски регистър на Агенция по вписвания се установи, че Р. Д. има трима братя: Я. А. Д., ЕГН ***, К. А. Я., ЕГН **** и А. А. Я., ЕГН ***. Те са роднини по права линия от първа степен

по смисъла на чл.74, ал.1 от СК и свързани лица по смисъла на §1,т.1 от ДР на ЗПУКИ. И за тримата братя няма данни за регистрация в търговския регистър.

Р. Д. и Х. Я. А. (племенник) са роднини от втора степен по сребрена линия съгласно чл.74, ал.2 от СК и свързани лица по смисъла на §1,т.1 от ДР на ЗПУКИ.

Х. А. участва в собствеността и управлението на следните търговски дружества:

-„К. Ф.“ЕООД, ЕИК****, гр. Ц. К., учредено с дружествен договор от **.2007г. и вписано в регистъра на търговските дружество с решение №259/02.03.2007г., на ОС-Т., по ф.д.№***/2007г.;

-„С**.“ЕООД, ЕИК****, гр. Ц. К., първоначално вписано в регистъра на търговските дружества с решение №1/13.12.2006г. но ОС-Т., по ф.д.№***/2006г., а в следствие на основание договор за продажба на дружествени дялове от 25.06.2008г. е преобразувано на еднолично дружество с ограничена отговорност, с едноличен собственик и управител Х. А.

- „Б*** 09“ООД, ЕИК****, гр. Ц. К. учредено на проведеното на 18.02.2009г. учредително събрание (протокол от учредително събрание, договор за учредяване и договор за управление от 18.02.2009г.). Дружеството е вписано в търговския регистър на 22.06.2008г.

Г.А. Ял, ЕГН**** е заместник - кмет в община Ц. К. по силата на трудови договори №338/26.01.2004г. и №381/09.11.2007г., сключени между него и кмета на общината – А. А. Трудовото му правоотношение е прекратено със заповед №52/08.11.2011г. на кмета на общината, считано от същата датата – 08.11.2011г.

Видно от представената длъжностна характеристика, в преките му задължения са: контрола и координирането на дейността на служителите към ТСУ, ГЗ, ОС, СД; участието в комисии за търгове, конкурси и концесии; координирането и ръководството на подготвянето на програми за основен и текущ ремонт, реконструкция и модернизация на инфраструктурата на общината. Пряко подчинен е на кмета на общината и работата му се възлага от него.

От 01.01.2009г. (датата на влизане в сила на ЗПУКИ) до 08.11.2011г. (датата на прекратяване на трудовото правоотношение) Я. е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл.3, т.8 от ЗПУКИ.

В това си качество на 27.03.2009г. и 10.11.2011г. е подал декларации по чл.12, т.1 и т.2 от ЗПУКИ, в които е декларирал липса на несъвместимост; наличие на свързани по смисъла на §1, т.1 от ДР на ЗПУКИ лица – Ю. Я. – ЕТ „А. – Ю. Я.“

Я. е председател на сдружение с нестопанска цел в частна полза „Футболен клуб Спартак“, ЕИК***, гр. Ц. К., регистриран с решение №21/02.11.1998г. по ф.д.№***/1995г. по описа на ОС-Р.

От извършената справка в регистър „НБ Население“ се установява, че Г. А. Я. и Ю. Д. Я., ЕГН ****са съпрузи и свързани лица по смисъла на §1,т.1 от ДР на ЗПУКИ.

Ю. Д. Я. има 2 сестри – Х. Д. Д., ЕГН**** и Л. Д. Д., ЕГН****, а техни съпрузи са съответно К. М. Д. и Д. М. Д. Съгласно чл.76, ал.4 от СК съпрузите на две сестри са роднини по сватовство от втора степен.

Наводнението в гр. Цар Калоян е станало на 06.08.2007г.

С Решение №СБ-4/09.11.2007г. за предоставяне на средства от резерва за непредвидени и неотложни разходи по чл.1, ал.2, т.4,2 от Закона за държавния бюджет на Република България за 2007г., за предотвратяване и ликвидиране на последици от бедствия и аварии, междуведомствената комисия за възстановяване и подпомагане е отпуснала на община Цар Калоян сумата от 1 799 434 лв. за преодоляване на последиците от наводнението, от които: 311 088 лв – за разплащане на непредвидими разходи за спасителни и неотложни аварийни работи; 488, 016 лв – за възстановяване на улични настилки; 208, 751 лв – за възстановяване на мостове и 87, 003 лв – за възстановяване на обществени сгради: наводнени етажи на читалище „Съзнай себе си“; Социален патронаж и Младежки дом. Предвидени са и средствата за възстановяването на 272 жилища,та; за построяването на 36 нови жилища и укрепването на 25 жилища в гр. Цар Калоян и с. Езра.

Във връзка с доклад № ФИЗРЗ -0002/06.03.2009 г. на Агенция за държавен финансов контрол (АДФИ) от извършена финансова „Проверка за законосъобразност, свързана с изразходването на предоставените с решения № СБ-3/25.09.2007г. №СБ-4/09.11.2007г. и №СБ-5/14.12.2007г. на междуведомствената комисия за възстановяване и подпомагане на Министерски съвет за предотвратяване и ликвидиране на последиците от бедствия, аварии и др. бюджетни средства през 2007г. на община Цар Калоян“, нарушения на Наредбата за малки обществени поръчки(отм.) от страна на А., във връзка със сключени договори през месец април 2007г. и 2008г. за укрепването и възстановяването на обекти в община Цар Калоян, със изпълнители „Стройбилдинг“ЕООД, Русе; „Пътно строителство“ АД-Разград; „Строймонтаж“ЕАД-Разград, „АБВ-Русе“ООД, „Еко строй гарант“ЕООД – Русе, в Окръжна прокуратура-Разград е образувана преписка рег. №297/2009г.

С постановление от 06.07.2009г. на Окръжна прокуратура-Разград, потвърдено с постановление от 31.08.2009г. на Апелативна прокуратура-Варна по преписка рег.№755/2009г., е направен отказ за образуване на досъдебно производство против А. А. - кмет на община Цар Калоян, за извършени престъпление по чл.282 и чл.220 от НК.

С писмо от 20.03.2012г. Апелативна прокуратура - Варна е изпратила копие от постановлението от 31.08.1009г. и до някои от лицата, подали сигнала.

От писмо рег.№1020/20.03.2012г. на АП-Варна се установява, че в Окръжна дирекция на МВР - Разград е било образувано наказателно производство № 3М –В-202/07г., водено против неизвестно лице за престъпление по чл.334, ал.1 от НК, прекратено с постановление на ОП - Разград по пр. №740/2007г. и потвърдено с постановление от 24.11.2008г., по преписка рег. №1020/07г. на Апелативна прокуратура-Варна.

С договор №33/09.06.2009г., община Цар Калоян, представлявана от кмета А. е възложила на „М.-Т.“ООД, ЕИК ****, чрез представляващия го управител П. Г. К., извършването на „смяна на покривната конструкция и покривните материали на читалищна сграда гр. Цар Калоян“, със срок за изпълнение – до 25.08.2009г. Стойността на договорените работи е 172 732, 91лв., платима както следва: 50% при подписване на договора; 40% до 10 дни след подписване на протокола и фактурата и 10% - след превеждането им от държавния бюджет с акт на МС (чл.2 и 3 от договора).

Въз основа на данъчна фактура №1351/16.06.2009г., с платежно нареждане от същата датата, възложителят е изплатил авансово на изпълнителя сумата от 71 972 лв. без ДДС или 86 366, 40лв с ДДС.

На 28.09.2009г. страните по договора са подписали двустранен протокол за установяване на завършването и разплащането на натуралните видове строителни и монтажни работи, в който подробно са описани видовете работи, количествата и стойностите им. Общата стойност на извършените и приети СМР е в размер на 129 500, 55лв без ДДС или 155 400, 66лв. с ДДС.

Въз основа на данъчна фактура №1358/28.09. 2009г., с платежно нареждане от с.д., възложителя е изплатил на изпълнителя, след приспадане на авансовото плащане, сумата от 69 034, 26лв.с ДДС, представляваща остатъка от общо дължимите 90% от договорната цена.

Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, Комисията приема за установено следното от правна страна:

В глава първа от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси са очертани предметът, определението на понятието „конфликт на интереси“ по българското законодателство и адресатите на правните норми, свързани със забраните по глава втора. Законът е обнародван в ДВ, бр. 94 от 31.10.2008 г. и е влязъл в сила на 01.01.2009г. Разпоредбите му нямат обратна сила по смисъла на чл.14 от Закона за нормативните актове.

От събраните по преписката доказателства (доклад № ФИЗРЗ -0002/06.03.2009 г. на АДФИ; постановления от 06.07.2009г. и 31.08.2009г. на ОП-Разград и АП-Варна) безспорно се установи, че през 2007г. и 2008г. Община Цар Калоян, чрез представляващия я кмет А. А. е сключила договори за извършване на строително-монтажни работи, с цел предотвратяване щетите от наводнението от 06.08.2007г. с търговски дружества „Стройбилдинг“ЕООД, Русе; „Пътно строителство“ АД-Разград; „Строймонтаж“ЕАД-Разград, „АБВ-Русе“ООД, „Еко строй гарант“ЕООД – Русе.

Не се установи А., Я. и Д. да са били съдружници или управители в дружествата изпълнители, изпълнението на договорите е приключило преди 01.01.2009г. (датата на влизане в сила на ЗПУКИ), а плащанията по тях са извършени със средства предоставени

от Междуведомствена комисия за възстановяване и подпомагане, на основание чл.56 от Закона за защита при бедствия.

Освен това Комисията приема, че сочените в сигнала твърдения за конфликт на интереси през периода 2007 - 2008г. са извън приложното поле на ЗПУКИ, тъй като законодателят не е дал обратно действие на режима на закона.

Релевантният период за извършване на проверката по сигнала е от 01.01.2009г. (датата на влизане в сила на ЗПУКИ) до момента на постановяване на административния акт.

Като кмет на Община - Цар Калоян за мандати 2007-2011г. и 2011-2015г., считано от 01.01.2009г. (датата на влизане в сила на ЗПУКИ) А. Р. А. е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл.3, т.8 от ЗПУКИ.

Като заместник кмет на община Цар Калоян за периода 01.01.2009г. (датата на влизане в сила на ЗПУКИ) - 08.11.2011г. (датата на прекратяване на трудовото правоотношение) Г. А. Я. е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл.3, т.8 от ЗПУКИ.

Р. А. Д. като общински съветник и председател на общински съвет Цар Калоян за мандати 207-2011 и 2011-2015г. е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл.3, т.9 от ЗПУКИ.

От извършената служебна проверка относно наличие на несъвместимост по чл.5 от ЗПУКИ, във връзка с чл.41, ал.1 и чл.34, ал.5 от ЗМСМА и въз основа на събраните по преписката доказателства, Комисията приема за установено, че по отношение на А., Я. и Д., не е налице несъвместимост.

От събраните по преписката доказателства се установи, че след датата на влизане в сила на ЗПУКИ, А. като кмет на община Цар Калоян е сключил договор №33/09.06.2009г. „за извършването на смяна на покривната конструкция и покривните материали на читалищната сграда в гр. Цар Калоян“, с изпълнител „М.-Т.“ООД, ЕИК**** и управител П. Г. К. Изпълнението на договора е приключило на 28.09.2009г. с подписването на приемо – предавателен протокол от същата датата.

Въз основа на служебно извършените справки в регистър „НБ Население“ Комисията приема, че е налице свързаност по смисъла на §1, т.1, предл.1 от ДР на ЗПУКИ между А. А. и С. Р. А. (съпруга) и Г. Х. А. (майка). Не се установи А. или свързаните с него лица да са съдружници или управители в дружеството изпълнител - „Мак-Тур“ООД. Не се установи и наличие на свързаност между П. Г. К. - управител на дружеството изпълнител и лицето, заемащо публична длъжност.

Липсата на свързаност между А. и „М. Т.“ООД обуславя и липсата на частен интерес за лицето, заемащо публична длъжност от сключването на договор №33 от 09.06.2009г. Липсата на релевантен частен интерес, който да води до облага обосновава и

извода за неустановяване на конфликт на интереси по смисъла на чл.2 от ЗПУКИ по отношение на А.

Въз основа на служебно извършените справки в регистър „НБ Население“ Комисията приема, че между Г. А. Я. и К. М. Д. и Д. М. Д. е налице роднинска връзка по сватовство от втора степен, което от своя страна обуславя и наличието на свързаност по смисъла на §1, т.1, предл. 5 от ДР на ЗПУКИ.

Д. М. Д. е собственик и управител на „Б***“ЕООД, ЕИК ***, с. П., община И., което от своя страна обуславя и наличието на свързаност по смисъла на §, т.1 от ДР на ЗПУКИ между лицето, заемащо публична длъжност и търговското дружество.

С оглед удостоверителното съдържание на писмо вх.№С-300#4/23.03.2013г. и обясненията дадени по време на изслушването от Я., Комисията приема, че той не е упражнявал правомощия по служба по отношение на свързаното с него търговско дружество „Б***“ЕООД.

Комисията приема, че Р. Д. и Х. Я. А. (племенник) са роднини от втора степен по сребрена линия съгласно чл.74, ал.2 от СК и свързани лица по смисъла на §1, т.1 от ДР на ЗПУКИ.

Участието на Х. А. в собствеността и управлението на „К. Ф.“ЕООД, ЕИК****, „С.“ЕООД, ЕИК***, и „Б. 09“ООД, ЕИК200614139, обуславя и наличието на свързаност по смисъла на §1, т.1 от ДР на ЗПУКИ между лицето, заемащо публична длъжност и търговските дружества.

Въз основа на удостоверените с писмо вх.№С-300#13/29.04.2013г. обстоятелства относно липсата на сключени договори и извършвани плащания между община Цар Калоян и посочените търговски дружества след 01.01.2009г., Комисията приема, че Р. Д. като лице, заемащо публична длъжност не е упражнявал правомощия по служба в свой частен или на свързаните с него лица интерес.

Неупражняването на правомощия от страна на Я. и Д. по отношение на свързаните с тях търговски дружества обосновава извода за липса на конфликт на интереси.

Водена от горното и на основание чл. 27, ал. 2 от ЗПУКИ, във връзка с чл. 7, т. 2 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, Комисия за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

РЕШИ:

НЕ УСТАНОВЯВА наличие на конфликт на интереси по отношение на А.Р. А., ЕГН ****, като кмет на община Цар Калоян, област Разград, за мандати 2007-2011г. и 2011-2015г., за това, че като лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл.3, т.8 от ЗПУКИ е сключил договор №33/09.06.2009г. с „М.-Т.“ООД, ЕИК**** за извършването на смяна на покривната конструкция и покривните материали на читалищната сграда в гр.

Цар Калоян, без той или свързано с него лице по смисъла на §1, т.1 от ДР на ЗПУКИ да имат частен интерес от това.

НЕ УСТАНОВЯВА наличие на конфликт на интереси по отношение на Г. А. Я., ЕГН **** като заместник-кмет на Община Цар Калоян и лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл.3, т.8 от ЗПУКИ за периода от 01.01.2009г.(датата на влизане в сила на ЗПУКИ) до 08.11.2011г. (дата на прекратяване на трудовото му правоотношение), тъй като не е упражнил правомощие по служба в свой или на свързаното с него лице „Б**“ЕООД, ЕИК ***, с. П., община И. частен интерес, във връзка с извършването на строително-ремонтни дейности за отстраняване на щетите от наводнението в гр. Цар Калоян.

НЕ УСТАНОВЯВА наличие на конфликт на интереси по отношение на Р. Я. Д., ЕГН **** като общински съветник в Общински съвет гр.Цар Калоян и лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл.3, т.9 от ЗПУКИ, тъй като не е упражнил правомощия по служба в свой или на свързаните с него по смисъла на §1, т.1 от ДР на ЗПУКИ лица „К. Ф.“ЕООД, ЕИК*****, „С.“ЕООД, ЕИК***, и „Б** 09“ООД, ЕИК**** частен интерес, във връзка с извършването на строително-ремонтни дейности за отстраняване на щетите от наводнението в гр. Цар Калоян.

На основание чл.27, ал. 6 от ЗПУКИ решението подлежи на протест пред Административен съд – София град в едномесечен срок от съобщаването му.

Филип Златанов

*Председател на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*