

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И
УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

№ 226

Гр. София, 23.05.2013г.

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, в състав:

Председател: **Филип Златанов**

Членове: **Катя Станева**
Николай Николов
Сабрие Сапунджиева

При участието на стенографа Р. Н., като разгледа доклада на дирекция „Правна” по сигнал с рег. № 180/2012г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 24, ал. 1 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси /ЗПУКИ/, образувано въз основа на сигнал от ***** , препратен по компетентност от началника на кабинета на министъра на вътрешните работи. Сигналът е заведен в регистъра на сигналите по чл. 22и от ЗПУКИ с рег. № 180/2012г.

Сигналът е насочен против М.Н.М. с ЕГН ***** – заместник-директор на ОД МВР – Разград.

В сигнала се твърди, че е налице конфликт на интереси за М., свързан с провеждането на конкурс за длъжността „технически сътрудник – старши технически сътрудник“ в отдел „Човешки ресурси“ на ОД на МВР – Разград. Твърди се, че съществуват основателни съмнения за манипулиране на резултатите от психологическото изследване, което е етап от конкурсната процедура, тъй като единият от кандидатите Г.М.Й. живее на съпругески начала с М., а при оценката на психологическата пригодност на тримата кандидати единствена е получила оценка различна от 0 точки и единствена е допусната до заключителното интервю.

Към сигнала са приложени следните доказателства: Писмено становище рег.№ 21987/07.05.2012 г. от директора на ОД на МВР – Разград; Писмено сведение от заместник-директора на Областната дирекция – Разград и протоколи с рег.№ 17581/09.04.2012 г. и рег.№ 19059 от 19.04.2012 г. от заседания на конкурсната комисия.

Комисията служебно е събрала следните доказателства: Декларация по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ от 20.01.2009г.; Писмо рег. №30743/30.10.2009г. по описа на ОД на МВР – Разград с приложена декларация по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ от 29.10.2009г.; Декларация по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ от 19.01.2010г.; Писмо рег. №23409/13.07.2010г. по описа на ОД на МВР –Разград с приложена декларация по чл. 12, т. 2 от 13.07.2010г.; декларация по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ рег. №12337/14.03.2011г. по описа на ОД на МВР – Разград; Декларация по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ рег. №14401/20.03.2012г. по описа на ОД на МВР – Разград; Писмо рег. №45099/25.09.2012г. с приложена Декларация по чл. 12, т. 3 от ЗПУКИ рег. №45091/25.09.2012г.; Препис на МЗ рег. №К-8577/23.10.2009г., екз. №2; Препис-извлечение на МЗ рег. №К-5447/12.05.2010г., екз. №5; Препис-извлечение на МЗ рег. №К-7949/06.07.2010г., екз. №28; Препис-извлечение на МЗ рег. №Из-2239/30.09.2010г.; Типова длъжностна характеристика рег. №К-9753/10.09.2010г.; Препис-извлечение на Заповед №Из-2893/03.12.2012г.; Копие на типова длъжностна характеристика на длъжността „заместник-директор „Полиция“ при ОДМВР“ рег. №К-13001/26.11.2010г.; Копие на типова длъжностна характеристика на длъжността „технически сътрудник – главен технически сътрудник“ в звената „Човешки ресурси рег. №К-13001/26.11.2010г.; Копие на Заповед рег. №1289/18.05.2012г. на директора на ОД на МВР – Разград за назначаване на длъжност държавен служител; Справка рег. №48177/10.10.2012г. за начална и крайна дата и основание за възлагане на функционални задължения за заместване от директора на ОД на МВР Разград на заместник-директора М.М.; Цялата административна преписка по провеждане на конкурс за длъжността „технически сътрудник – старши технически сътрудник“ в отдел „Човешки ресурси“ на ОД на МВР – Разград; Правилник за устройството и дейността на Институт по психология на МВР (№ Из-1137/26.05.2010 г.).

С покана изх. № С-180#4/07.02.2013г. М.М. е надлежно поканен на изслушване на 19.02.2013г. в КПУКИ. На заседанието пред Комисията лицето се яви лично и бе изслушано по реда на чл. 26 от ЗПУКИ.

В обясненията си, дадени пред Комисията, М. заяви, че действително съжителства с Й.. Заяви, че в структурата на Областната дирекция има два отдела – „Криминална полиция” и „Охранителна полиция”. Той освен началник на „Криминална полиция” е и заместник-директор. Всички останали структури - отдел „досъдебно производство”, районни управления, администрация, „Човешки ресурси”, където в момента работи Й., са подчинени пряко на директора.

Заяви, че сигнал със същите твърдения първоначално бил подаден до Инспектората на МВР и М. имал възможност да даде обяснения в тази насока. Изрично посочил, че нито е участвал в комисията, нито по някакъв начин е влиял на членовете, както чрез разговори, така и под друга форма.

По отношение на твърдението, че единствено Й. има положителен резултат от психологическото изследване, М. заяви, че това не е от неговата компетентност, нито от компетентността на Областната дирекция в Разград. Тези изследвания се извършват в лабораторията на Института на МВР в гр. Варна. Преди психологическото изследване е

имало тест за интелигентност, на който жена му показала най-високи резултати от тримата кандидати.

По време на изслушването М. представи следните доказателства, които бяха приобщени към преписката: Протокол рег. №19059/18.04.2012г.; Протокол рег. №19151/19.04.2012г.; Предложение рег. №19751/23.04.2012г.; Предложение рег. №5471/01.02.2012г.; Протокол рег. №17581/09.04.2012г.; Декларация по чл. 12, т. 3 от ЗПУКИ с рег. №38159/10.08.2012г.; Протокол №1056/29.2.2012г.; Протокол рег. №14633/23.3.2012г.; Писмо рег. №К-2909/11.03.2010г.; Заповед №311/01.02.2013г.; Заповед №2619/25.09.2012г.; Заповед №2141/09.08.2012г.; Заповед №1195/09.05.2012г.; Заповед №429/15.02.2012г.; Приемо-предавателен протокол рег. №9525/15.02.2013г.; Писмено искане рег. № 8181/11.02.2013г.; Писмено сведение от М.М. относно постъпила жалба в дирекция "Инспекторат" при МВР; Заповед №311/01.02.2013г.; Заповед №673/09.03.2012г.; Типова длъжностна характеристика рег. № 9753/10.09.2010г.; Заявление рег. № 4110/29.08.2012г. от Й.; Заповед №1289/18.03.2012г.; Заповед №К-5493/15.05.2012г.; Психологическо заключение №685 от 04.04.2012г. на Й..

След като обсъди събраните в хода на административното производство доказателства, комисията установи следното от фактическа страна:

Сигналът по чл. 23 от ЗПУКИ е допустим.

Същият е подаден от идентифицирано по смисъла на чл. 17 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси /ПОДКПУКИ/ лице.

В хода на производството не се установи наличие на процесуални пречки по смисъла на чл. 27 от АПК, а именно: липсва влязъл в сила административен или съдебен акт и няма доказателства за висящо производство в административна или съдебна фаза за горепосоченото лице.

Налице са достатъчно данни за извършване на проверка за наличие или липса на конфликт на интереси.

На 23.10.2009г. М.Н.М. с ЕГН ***** е назначен за временно изпълняващ длъжността заместник-директор на ОДМВР-Разград, видно от Заповед №К8577/23.10.2009г. Със Заповед №К-7949/06.07.2010г. на Министъра на вътрешните работи от 06.07.2010г. му е присъдена категория Б комисар и е назначен на длъжност заместник-директор III степен „Полиция“.

На 20.01.2009г. е подал декларация по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ. На 29.10.2009г. е подал нова декларация по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ, в т. 5 от която е посочил, че свързано с него лице по смисъла на Параграф 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ е Г.М.Й..

На 10.08.2012г. е подал декларация по чл. 12, т. 3 от ЗПУКИ във връзка с издадена заповед №2141/25.09.2012г. за заместване поради отпуск от директора на ОДМВР – Разград и съвместното му съжителство с Й. – служител „Човешки ресурси“ – ОДМВР.

На 25.09.2012г. е подал декларация по чл. 12, т. 3 от ЗПУКИ, във връзка с издадена заповед №2619/25.09.2012г. за заместване поради отпуск от директора на ОДМВР – Разград и съвместното му съжителство с Й. – служител „Човешки ресурси“ – ОДМВР. В

декларацията е посочил, че втори братовчед на Й. е служител в сектор „КП“ при РУП – Разград – Х.Н.

Съгласно т. III от Типова длъжностна характеристика рег. №13001/26.11.2010г., за длъжността „заместник-директор „Полиция“, той и началник на отдел „Криминална полиция“ при ОДМВР“, М. организира и методически ръководи оперативно-издървателната дейност на отдела; организира събирането, систематизирането, обобщаването и анализирането на информацията по състоянието, структурата, динамиката и тенденциите на престъпността по сектори, региони и извършители; участва и дава становища в изработването на законови и подзаконови нормативни актове и документи по направление на дейност; самостоятелно взема процесуални решение в рамките на своите правомощия, като носи лична отговорност за тях; проверява и оценява съобщения и други материали, с оглед данни за извършени престъпления от общ характер, като съблюдава стриктно разпоредбите на НПК при изпълнение на задачи, свързани с разкриване на престъпления, съобразно компетентността и специализацията си.

В хода на производството се установи, че със Заповед рег. №К-1407/14.02.2012г. на министъра вътрешните работи е обявен конкурс за длъжността „технически сътрудник – старши технически сътрудник“ в отдел „Човешки ресурси“ на ОД на МВР – Разград.

За участие в конкурса са подали документи петима кандидати - Г.М.Й., Б. Й.-К., Х.А.И., А.Н.Н., А.И.Т.

Назначена е конкурсна комисия в състав: председател – комисар И.Й. (директор на Областна дирекция на МВР Разград); зам.-председател – комисар Б.С. (началник на Районно управление „Полиция“ – Лозница при ОД на МВР Разград); членове – З.Д. (началник на „Човешки ресурси“), А.А. (началник на „Управление на собствеността и социални дейности“), Й.Г. (началник на група „Координация и информационно-аналитична дейност“), Д.Г. (главен юрисконсулт в „Правно обслужване“) и Р.М. (специалист в група „Лаборатория – гр. Варна“ при Института по психология – МВР, ръководител на експертната група за провеждане на етапите „Изследване на интелектуалните способности“ и „Психологическо изследване“).

Конкурсната процедура е проведена на три етапа: изследване на интелектуалните способности; психологично изследване; заключително интервю.

Етапът „Изследване на интелектуалните способности“ е проведен на 21.03.2012г. от Експертна работна група „Лаборатория – Варна“ към Института по психология – МВР и се изразява в решаване на тест за интелигентност. Експертната работна група, която е провела изследването, е била в състав: ръководител: Р. М., началник група: Е. К., член: М. В. Видно от протокол от проведени изследвания на интелектуалните способности, кандидатите са постигнали следните резултати: Й. – 22 точки, Б. Й.-К. – 16 точки, Х.А.И. – 14 точки, А.И.Т. – 9 точки, А.Н.Н. – 0 точки.

С Решение по Протокол №14633/23.03.2012г. конкурсната комисия е класирала по бал и допуснала до участие в следващия етап от конкурса „Психологическо изследване“ трима кандидати – Г.М.Й. (22 точки), Б.Р. Й.-К. (16 точки) и Х.А.И. (14 точки).

Етапът „Психологично изследване“ е проведен на 04.04.2012г. от Експертна работна група „Лаборатория – Варна“ към Института по психология – МВР. Експертната работна група, която е провела изследването, е била в състав: ръководител: Р. М.; началник група: Е. К.; членове: М. В., С. С., М. Д., П. Л. Видно от протокол от проведени психологични изследвания, Й. е получила 20 точки, със заключение: „Пригодна за

държавна служба в МВР“. Останалите двама кандидати са получили 0 точки, със заключение: „Неригоден за държавна служба в МВР“.

С Решение по Протокол №17581/09.04.2012г. конкурсната комисия е класирала по бал и допуснала до участие в следващия етап от конкурса „Заключително интервю“ единствено Й.

Етапът „Заключително интервю“ е проведен на 18.04.2012г. в сградата на ОД на МВР Разград от Конкурсната комисия, назначена със Заповед рег. №К-1407/14.02.2012г. Видно от протокол №19059/18.04.2012г. от заседанието на комисията, същата е оценила Й. с 25,3 точки. Комисията е извършила крайно класиране на кандидатите по бал, образуван като математически сбор от оценката на резултатите от етапите „Изследване на интелектуалните способности и познания“, „Психологическо изследване“ и „Заключително интервю“, като е класирала Й. на първо място с общ резултат 67,3 точки. Протоколът е подписан от всички членове на комисията, с изключение на Р.М. (специалист в група „Лаборатория – гр. Варна“ при Института по психология – МВР, ръководител на експертната група за провеждане на етапите „Изследване на интелектуалните способности“ и „Психологическо изследване“).

Конкурсната процедура е приключила с назначаването на спечелилата конкурса Й. на длъжността технически сътрудник в „Човешки ресурси“, „Администрация ОДМВР“ при ОДМВР - Разград, видно от Заповед №1289/18.05.2012г. на директора на ОДМВР - Разград, считано от 01.06.2012г.

Видно от обясненията, дадени от М. по време на изслушването му пред Комисията, същият се намира във фактическо съжителство с Г.М.Й.. Това обстоятелство се потвърди от служебно извършената справка в Национална база „Население“, от която е видно, че двамата живеят на един и същ постоянен адрес: гр. Разград, ул. „А.“ **, вх. *, ет. *, ап. *.

Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, комисията установи следното от правна страна:

М.Н.М. с ЕГН ***** е заместник-директор на ОДМВР – Разград и като служител в администрацията на изпълнителната власт е лице, заемащо публична длъжност, по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ. В качеството си на лице, заемащо публична длъжност, за него са относими забраните по глава II на ЗПУКИ, предвидени в конкретните разпоредби на чл. 5 до чл. 11 включително.

В тази връзка КПУКИ служебно е извършила проверка по отношение на М. относно наличие на несъвместимост по смисъла на чл. 5 от ЗПУКИ, като такава не бе констатирана.

Видно от обясненията, дадени от М. по време на изслушването му пред Комисията и служебно извършената справка в Национална база „Население“, М.М. и Й. се намират във фактическо съжителство и по смисъла на Параграф 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ се явяват свързани лица.

За да е налице конфликт на интереси по смисъла на чл. 2 от ЗПУКИ трябва да са налице три кумулативни предпоставки: лице, заемащо публична длъжност, наличие на негов или на свързани с него лица частен интерес и възможност частният интерес да повлияе върху обективното и безпристрастно изпълнение на задълженията му по служба.

Съгласно легалното определение на чл. 2, ал. 1 от ЗПУКИ, конфликт на интереси възниква когато лице, заемащо публична длъжност, има частен интерес, който може /т.е.

възможно е/ да повлияе върху безпристрастното и обективното изпълнение на правомощията или задълженията му по служба.

От дадените в чл. 2, ал. 2 и ал. 3 от ЗПУКИ легални дефиниции на понятията е видно, че „частен интерес“ е всеки интерес, който води до облага от материален или нематериален характер за лице, заемащо публична длъжност, или за свързани с него лица, включително всяко поето задължение, а „облага“ е всеки доход в пари или в имущество, включително придобиване на дялове или акции, както и предоставяне, прехвърляне или отказ от права, получаване на привилегия или почести, получаване на стоки или услуги безплатно или на цени, по-ниски от пазарните, помощ, глас, подкрепа или влияние, предимство, получаване на или обещание за работа, дар, награда или обещание за избягване на загуба, отговорност, санкция или друго неблагоприятно събитие.

В рамките на своите правомощия КПУКИ е извършила проверка на изнесените в сигнала твърдения. В сигнала се твърди, че резултатите от психологическото изследване, което е етап от конкурсната процедура за длъжността „технически сътрудник – старши технически сътрудник“ в отдел „Човешки ресурси“ на ОДМВР – Разград, са манипулирани в полза на свързаното с М. лице - Й..

Условията и редът за постъпване на държавна служба в Министерството на вътрешните работи са регламентирани в Закона за МВР и Наредба № Из-9 от 9.01.2012 г. (Издадена от министъра на вътрешните работи, обн., ДВ, бр. 8 от 27.01.2012 г.).

Съгласно чл. 180, ал. 1 от ЗМВР за назначаване на държавна служба в МВР се провежда конкурс. Конкурсът се провежда от комисия в състав, определен със заповед на министъра на вътрешните работи или оправомощено от него лице за всеки конкретен случай. До участие се допускат лица, които са представили необходимите документи и отговарят на условията за съответния конкурс.

Съгласно чл. 5, ал. 1 от Наредба № Из-9/9.01.2012 г., конкурсът за постъпване на държавна служба в МВР се провежда на етапи, както следва: 1. изследване на физическата годност; 2. изследване на интелектуалните способности; 3. психологично изследване; 4. заключително интервю. Кандидатите за заемане на длъжности, за които не се изисква задължителна първоначална професионална подготовка, не преминават етапа „изследване на физическата годност“ (чл. 5, ал. 3 от наредбата). Съгласно чл. 36, ал. 2 от Наредбата кандидатите, оценени като психологически непригодни за държавна служба в МВР, не се допускат до участие в следващия етап на конкурса. Конкурсната комисия обявява по общодостъпен начин резултатите от отделните етапи на конкурса и крайното класиране на кандидатите. След приключване на конкурсната процедура органът по назначаването издава акт за назначаване на класираните кандидати (чл. 182, ал. 1 от ЗМВР).

По повод сигнала КПУКИ е изследвала правомощията на М. в качеството му на заместник-директор на ОДМВР – Разград. Съгласно чл. 30, ал. 3 от ЗМВР при изпълнение на функциите си директорите могат да се подпомагат от заместник-директори, които изпълняват функции по управление, възложени им със заповед на директора.

Видно от приложената по преписката „Структурна схема на Областна дирекция на МВР – Разград“ (органиграма), заместник-директор „Полиция“ ръководи два отдела – „Криминална полиция“ и „Охранителна полиция“. Анализът на длъжностната характеристика на М. сочи, че същият разполага с правомощия и задължения по служба във връзка с противодействието на престъпността, извършването на процесуално-следствени действия по реда на НПК и разкриването на престъпления. Същият няма правомощия по отношение на организирането и провеждането на конкурси за назначаване на служители в администрацията на ОДМВР – Разград. Това правомощие е в

компетентността на директора на областната дирекция – по аргумент от чл. 30, ал. 1, т. 7 от ЗМВР.

На следващо място, твърдението, че М. е оказал влияние върху други органи и длъжностни лица в частен интерес на свързаното с него лице, не се подкрепи от събраните в хода на производството доказателства. Етапите „Изследване на интелектуалните способности“ и „Психологическо изследване“ са проведени от експертна група „Лаборатория – гр. Варна“ при Института по психология на МВР.

КПУКИ е изискала и събрала тестовете на всички кандидати, участвали на етапа „Изследване на интелектуалните способности“. От тях е видно, че Й. е получила най-висок резултат – 22 точки. Следва да се подчертае, че писмените тестове имат обективен характер. Същите са разработени съобразно Приложение № 2 от Наредба №ИЗ-9/09.01.2012г, по специализирана методика за изследване на интелектуалните способности на кандидатите за постъпване на държавна служба в МВР, и включват задачи като „Проверка на правописа“, „Обща информация“, „Математика“ и др. Обективният характер на тестовете изключва възможността за манипулиране на резултатите от тях.

На етапа „Психологическо изследване“ са допуснати трима кандидати, един от които е Й.. Кандидатите се явили по график пред експертна група от психолози за оценка на психологичните качества, ценностната ориентация и нагласите, имащи отношение към професионалната пригодност. На основание чл. 33 от Наредба №ИЗ-9/09.01.2012г. психологичното изследване се организира и провежда по специализирана методика за психологическо изследване на кандидатите за постъпване на държавна служба в МВР (приложение № 3). Видно от протокола от проведените психологични изследвания, Й. е получила 20 точки, със заключение: „Пригодна за държавна служба в МВР“. Останалите двама кандидати са получили 0 точки, със заключение: „Неригоден за държавна служба в МВР“. Видно от писмо изх. №2129/09.05.2012г. на директора на Института по психология доц. д-р Н.С., психологичното изследване е проведено при съблюдаване на технологията, утвърдена от Директора на ИП-МВР в Правилата за работа в отдел „Професионална психодиагностика“ и в съответствие с разпоредбите на Наредба №ИЗ-9/09.01.2012г. Приложени са психологичните критерии за подбор на служители за обща и специализирана администрация – категория „Е“. Резултатите на кандидатите са отразени коректно и точно в протокола от етап „Психологическо изследване“.

От събраните в хода на производството доказателства липсват каквито и да било факти и данни, от които да е видно оказано влияние от страна на М. върху лицата от експертната група към Института по психология. В случая се касае за структура, която не е част от администрацията на ОДМВР – Разград. Психологичните лаборатории са териториални звена на Института по психология към МВР. Тяхната дейност е уредена в чл. 11 от Правилника за устройството и дейността на Института (№ ИЗ-1137/26.05.2010 г.) и включва: психодиагностични изследвания за постъпване на държавна служба в МВР; психологическо оценяване на служители при развитие в кариерата; изготвяне и реализиране на програми за психологическо обучение на структурните звена в Областните дирекции на МВР; организационно и индивидуално консултиране на съответните Областни дирекции на МВР. Съгласно чл. 13, ал. 4 от Правилника структурните звена се ръководят от началници на отдели, началници на сектори и началници на групи. Следователно М. в качеството си на заместник-директор на ОДМВР – Разград не разполага с правомощия по служба по отношение на лицата, провели тестовете за интелигентност и психологическите изследвания. Нито едно от тези лица не се намира в пряка или косвена служебна–йерархическа подчиненост на М..

С оглед пълно изясняване на всички факти и обстоятелства по настоящото производство, КПУКИ е изследвала дейността на комисията, провела конкурсната процедура. Нейната роля е да приеме подадените документи, да допусне до участие кандидатите, отговарящи на критериите, и да ги уведоми за датите, часа и мястото на провеждане на съответните етапи от конкурсната процедура. В последния етап комисията организира заключително интервю, което се провежда по специализирана методика съобразно Приложение № 4 от Наредба №Из-9/09.01.2012г. Обстоятелството, че Й. е единственият кандидат, допуснат до заключително интервю, сам по себе си не може да обоснове конфликт на интереси за М.. За да е налице хипотезата на чл. 7, ал. 2 от ЗПУКИ, е необходимо същият да е използвал своето служебно положение, за да окаже влияние в частен интерес на свързаното с него лице. Съгласно чл. 36, ал. 2 Наредба №Из-9/09.01.2012г. кандидатите, оценени като психологически непригодни за държавна служба в МВР, не се допускат до участие в следващия етап на конкурса. Цитираната норма има императивен характер. В конкретния случай конкурсната комисия правилно и законосъобразно е допуснала до участие в заключителното интервю единствено Й., тъй като тя е единственият кандидат, получил оценка „Пригоден за държавна служба в МВР“.

В хода на производството по безспорен начин се установи, че М.М. не е участвал в състава на комисията, която е организираща и провела конкурса за длъжността технически сътрудник в „Човешки ресурси“, „Администрация ОДМВР“ при ОДМВР – Разград. Същият не е издавал актове, нито се е разпореждал по въпроси, касаещи конкурсната процедура. Това обстоятелство се потвърди и от самия М. по време на изслушването му пред Комисията. От съществено значение е обстоятелството, че членовете на конкурсната комисия не се намират в отношения на служебна зависимост от лицето, заемащо публична длъжност. Видно от Заповед №К-1407/14.02.2012г. на министъра вътрешните работи за назначаване на комисията, същата се състои от директора на ОДМВР И.Й., началника на Районно управление „Полиция“ - Лозница Б.С., началника на „Човешки ресурси“ З.Д., началника на „Управление на собствеността и социални дейности“ А.А., началника на група „Координация и информационно-аналитична дейност“ Й.Г., главния юрисконсулт в „Правно обслужване“ Д.Г. и специалист в група „Лаборатория – гр. Варна“ при Института по психология МВР - Р.М.. Нито едно от лицата, изброени по-горе, не се намира на пряко подчинение на заместник-директора на ОДМВР - Разград.

С декларация по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ М. е декларирал наличието на свързано с него лице още при назначаването си за заместник-директор на ОДМВР – Разград на 23.10.2009г. Впоследствие М. е подавал декларации за промяна на обстоятелствата по чл. 12, т. 2, съгласно изискването на чл. 15 от ЗПУКИ, когато е замествал директора на ОДМВР.

Наличието на конфликт на интереси като сложно социално явление, чиито признаци са посочени в чл. 2 от ЗПУКИ, следва да се обсъди във всеки конкретен случай и при задълбочена преценка на всички релевантни факти и обстоятелства. В конкретния случай, служебното положение като обективен факт и при липсата дори и на косвени доказателства по казуса не води а priori до извод за оказано влияние в частен интерес. Недопустимо е да се обоснове конфликт на интереси само и единствено въз основа на факта, че Й. е свързано лице с лицето, заемащо публична длъжност. Предвид липсата на данни за упражнено влияние в частен интерес, КПУКИ не може да установи конфликт на интереси по настоящото производство.

Водена от горното и на основание чл. 27, ал. 2 от ЗПУКИ, във вр. чл. 7, т. 2 от ПОДКПУКИ, КОМИСИЯТА ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

Р Е Ш И:

НЕ УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на М.Н.М. с ЕГН ***** – заместник-директор на ОД МВР – Разград, тъй като същият в качеството си на лице, заемащо публична длъжност, по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ, не е упражнявал правомощия по служба по отношение на Г.М.Й. – свързано с него лице по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ, както и не е използвал служебното си положение, за да оказва влияние в неин частен интерес върху други органи или лица при провеждането на конкурс за „технически сътрудник – старши технически сътрудник“ в отдел „Човешки ресурси“, „Администрация на ОДМВР – Разград“.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ прокуратурата може да протестира решението, в едномесечен срок от съобщаването му.

Филип Златанов

*Председател на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Сабрие Сапунджиева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*