

# РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

## КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯТЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

---

### РЕШЕНИЕ

№232

гр. София, 30.05.2013 г.

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Председател: **Филип Златанов**

Членове: **Катя Станева**  
**Николай Николов**  
**Паскал Бояджийски**  
**Сабрие Сапунджиева**

При участието на стенографа Р. Н. като изслуша доклада на дирекция „Правна” по сигнал с рег. №С-276/06.08.2012 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ), образувано въз основа сигнал подаден от В. Н., изпълнителен директор на Изпълнителна агенция по селекция и репродукция в животновъдството (ИАСРЖ) с писмо с изх. №ЦУ-55-00-1/03.08.2012 г. Сигналят е против М. М. П., с ЕГН \*\*\*, в качеството ѝ на началник на отдел „Югозападен регионален център за контрол и координация на развъдната дейност“ към ИАСРЖ, С. С. С., с ЕГН \*\*\*, в качеството му на главен експерт – контрол и координация в говедовъдството в ГД „Контрол и координация на развъдната дейност“ към ИАСРЖ и С. Д. М., с ЕГН \*\*\*, в качеството ѝ на главен експерт – контрол и координация в овцевъдството в ГД „Контрол и координация на развъдната дейност“ към ИАСРЖ.

Сигналят е заведен в регистъра на сигналите по чл. 22и с рег. №С-276/06.08.2012 г. и съдържа следните твърдения: при извършена проверка на декларациите по чл. 29, ал. 2 от Закона за държавния служител (ЗДСл), подадени от М. П., С. С. и С. М., е установено, че същите са декларирали доходи получени през 2011 г. от Р. (Р\*\*\*). В същото време горепосочените служители са били членове на комисия, която е осъществила контрол на Развъдната асоциация във връзка с организирането и провеждането на изложения по овцевъдство.

Към сигнала са приложени следните: ПМС №78 от 09.04.2002 г.; Устройствен правилник на ИАСРЖ; Заповеди №№50/01.03.2011 г., 77/01.03.2011 г., 203/14.06.2011 г. и 452/31.08.2011 г. на изпълнителния директор на ИАСРЖ; декларации по чл. 29, ал. 2 от ЗДСл – 3 броя.

Комисията служебно е изисквала и събрала следните: писмо с изх. №ЦУ-55-00-2/09.11.2012 г. на изпълнителния директор на ИАСРЖ, ведно с удостоверение, декларации по чл. 29, ал. 2 от ЗДСл – 3 броя; длъжностни характеристики – 3 броя, Доклад с изх. №01-10-594/10.11.2011 г., протоколи от извършени проверки на проведени изложения по овцевъдство – 4 броя; писмо с изх. №02-8400/47/29.03.2013 г. на главния секретар на ДФ

„Земеделие“, ведно с договор от 14.09.2011 г., протоколи за извършена дейност във връзка с организирането и провеждането на овцевъдни изложения – 4 броя, писмо с изх. №01-230-1500/481/15.06.2012 г. и доказателства, удостоверяващи извършени плащания.

Комисията служебно е направила справка в Търговския регистър към Агенция по вписванията по партидите на от М. П., С. С. и С. М. и справка в Булстат регистъра по партидата на Р\*\*\*.

С писмо с изх. №С-276#3/08.01.2013 г. М. П. е поканена на изслушване на 17.01.2013 г. Поканата е изпратена на служебния адрес на лицето и видно от известието за доставяне същата е редовно връчена на 10.01.2012 г.

На заседание на Комисията, проведено на 17.01.2013 г., М. П. е изслушана по реда на чл. 26 от ЗПУКИ. Във връзка с твърденията в сигнала, тя посочва, че не е извършвала консултантска дейност в качеството си на началник на отдел, не е получавала имотна облага при осъществяване на правомощията си по служба и не е имала частен интерес, който да повлияе върху безпристрастното и обективно изпълнение на задълженията ѝ. Извършената проверка, възложена със Заповед №425/31.08.2011 г., е включвала контрол на целесъобразността на извършените реални дейности за организирането и провеждането на изложенията, в т. ч. броя на животните, породата, броя на боксове, плакати, табла, реклами, ленти, грамоти, купи и т.н.

Като зооинженер и селекционер, познаващ породите, участващи на изложенията е предоставила своето лично, частно становище за животните по отношение на тяхната изложбена кондиция, екстериор, белези, евентуални недостатъци с цел най-добрите животни да бъдат отличени.

По време на изслушването пред Комисията П. представя таблица с разходите, формиращи таксата за участие в регионално изложение по овцевъдство гр. Костинброд и снимков материал на отличените животни.

С писмо с изх. №С-276#4/08.01.2013 г. С. М. е поканена на изслушване на 17.01.2013 г. Поканата е изпратена на служебния адрес на лицето и видно от известието за доставяне същата е редовно връчена на 09.01.2012 г.

На заседание на Комисията, проведено на 17.01.2013 г., С. М. е изслушана по реда на чл. 26 от ЗПУКИ. В обяснението си пред Комисията тя сочи, че не е извършвала консултантска дейност по отношение на Р. и не е в конфликт на интереси. На проведените изложения е изразила позиция за изложбената кондиция, недостатъците и характерните белези на породите, в качеството си на селекционер. Получената, от Р\*\*\*, сума е декларирала и в декларацията си по чл. 29 от ЗДСл, и в годишна данъчна декларация. Посочва още, че ръководството на Изпълнителната агенция е било надлежно информирано.

По време на изслушването пред Комисията М. представя извлечение от банкова сметка.

С писмо с изх. №С-276#5/08.01.2013 г. С. С. е поканен на изслушване на 17.01.2013 г. Поканата е изпратена на служебния адрес на лицето и видно от известието за доставяне същата е редовно връчена на 10.01.2012 г.

На заседание на Комисията, проведено на 17.01.2013 г., С. С. е изслушан по реда на чл. 26 от ЗПУКИ. В обяснението си пред Комисията той сочи, че като главен експерт в ИАСРЖ, със заповед на изпълнителния директор, е определен за член на комисия, която да провери и установи извършените дейности по организирането и провеждането на четири регионални изложения по животновъдство от Р. Тези дейности са включвали проверка на броя на участвалите животни, боксовете, раздаден брой награди, ленти, грамоти, рекламни материали. Реализацията на изложението включва и извършването на екстериорна оценка на участващите животни, представители на три много ценни, редки

породи, автохтонни породи, които са специфични само за района на София и Перник, които са включени в националния генофонд на страната и са защитени. Тъй като специалистите, които могат да извършат тази дейност са много малко, С. се е съгласил да даде своето лично становище, касаещо изложбената кондиция на животните, за което през м. ноември развъдната асоциация му е изплатила сума в размер на \*\*\* лева.

С. посочва още, че даденото становище не е част от задълженията, които има като главен експерт в Изпълнителната асоциация и изпълнението на служебните му задължения, като член на комисия не са повлияни по никакъв начин.

По време на изслушването пред Комисията С. представя Доклад с вх. №1085/14.10.2011 г.

На 21.01.2013 г. с вх. №С-276#9 в Комисията са регистрирани допълнително представени от С. договор за извършване на определена услуга от 02.09.2011 г. и извлечение от банкова сметка.

На 24.01.2013 г. с вх. №С-276#10 в Комисията са регистрирани допълнително представени от П. писмено становище, таблици с разходите, формиращи таксата за участие в регионално изложение по овцевъдство гр. Елин Пелин, гр. Годеч и гр. Брезник, договори за извършване на определена услуга от 02.09.2011 г., извлечение от банкова сметка, Развъдна програма за съхранение на брезнишката местна порода овце, Наредба №20 от 23.06.2010 г. за условията и реда за извършване на развъдна дейност и предлагане на пазара на чистопородни овце и кози за разплод, Наредба №7/13.03.2008 г. за условията и реда за упражняване на контрол върху дейността на развъдните организации, Процедури и механизми за осъществяване на контрол върху дейността на развъдните организации, Закон за животновъдството, контролен лист за спазване изискванията при провеждане дейността по селекция и репродукция извършвана от развъдните организации в овцевъдството и козевъдството и Инструкция за водене на развъдната работа при съхраняване на автохтонните породи в България.

След като обсъди събраните по делото доказателства, Комисията установи следното от фактическа страна:

Сигналът по чл. 23 от ЗПУКИ е допустим.

Същият е подаден от идентифицирано по смисъла на чл. 17 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси лице.

Налице са достатъчно данни за извършване на проверка за наличие или липса на конфликт на интереси. В хода на производството не се установи наличие на процесуални пречки по смисъла на чл. 27 от АПК.

С ПМС №78 от 09.04.2002 г. Главна дирекция „Контрол на развъдната дейност в животновъдството“ е преобразувана в Изпълнителна агенция по селекция и репродукция в животновъдството към министъра на земеделието и храните. ИАСРЖ е юридическо лице, второстепенен разпоредител с бюджетни кредити, чийто приходи се формират от собствена дейност и от бюджетни средства. С ПМС №13 от 21.01.2011 г. е приет Устройствения правилник на ИАСРЖ.

Съгласно Заповед №203/14.06.2011 г. на изпълнителния директор на ИАСРЖ М. М. П., с ЕГН \*\*\*, заема длъжността „началник“ на отдел „Югозападен регионален център за контрол и координация на развъдната дейност“ към ИАСРЖ. Като служител в администрацията на изпълнителната власт П. е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ.

На 02.09.2011 г. Р\*\*\*, като възложител и М. П., началник на отдел „Югозападен регионален център за контрол и координация на развъдната дейност“, като изпълнител е сключен договор за извършване на определена услуга, по силата на който изпълнителят се е задължил да извърши следната услуга: 1. семинарна лекция за Брезнишката порода овце и 2. Участие в комисия за оценка и класиране на овце, участвали в локалните изложения в гр. Брезник, гр. Елин Пелин, гр. Сливница и гр. Костинброд. Изпълнителят извършва уговорената услуга в рамките на 20 (двадесет) работни дни от датата на сключване на договора срещу сума в размер на \*\*\* лева.

Видно от справка, удостоверяваща извършени транзакции по сметката на П. в периода 01.11-05.11.2011 г., на 02.11.2011 г. Р\*\*\*, на основание договор, е превела сумата от \*\*\* лева.

М. П. е подала декларация по чл. 29, ал. 2 от ЗДСл на 23.04.2012 г., в която е посочила, че през 2011 г., за участие в комисия, е получила възнаграждение в размер на \*\*\* лева от Р\*\*\*.

Съгласно Заповед №50/01.03.2011 г. на изпълнителния директор на ИАСРЖ С. С. с ЕГН \*\*\*, заема длъжността „главен експерт – контрол и координация в говедовъдството“ в ГД „Контрол и координация на развъдната дейност“ към ИАСРЖ. Като служител в администрацията на изпълнителната власт С. е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ.

На 02.09.2011 г. Р\*\*\*, като възложител и С. С. , главен експерт в ГД „Контрол и координация на развъдната дейност“ към ИАСРЖ, като изпълнител е сключен договор за извършване на определена услуга, по силата на който изпълнителят се е задължил да извърши следната услуга - участие в комисия за оценка и класиране на овце, участвали в локалните изложения в гр. Брезник, гр. Елин Пелин, гр. Сливница и гр. Костинброд. Изпълнителят извършва уговорената услуга в рамките на 20 (двадесет) работни дни от датата на сключване на договора срещу сума в размер на \*\*\* лева.

Видно от справка, удостоверяваща извършени транзакции по сметката на С. в периода 02.11-02.11.2011 г., на 02.11.2011 г. Р\*\*\*, на основание договор, е превела сумата от \*\*\* лева.

С. С. е подал декларация по чл. 29, ал. 2 от ЗДСл на 17.04.2012 г., в която е посочил, че през 2011 г., за участие в комисия, е получил възнаграждение в размер на \*\*\* лева от Р\*\*\*.

Съгласно Заповед №77/01.03.2011 г. на изпълнителния директор на ИАСРЖ С. Д. М., с ЕГН \*\*\*, заема длъжността „главен експерт – контрол и координация в овцевъдството“ в ГД „Контрол и координация на развъдната дейност“ към ИАСРЖ. Като служител в администрацията на изпълнителната власт М. е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ.

На 29.08.2011 г. между Р\*\*\*, като възложител и С. М., главен експерт в ГД „Контрол и координация на развъдната дейност“ към ИАСРЖ, като изпълнител, е сключен договор за извършване на определена услуга, по силата на който изпълнителят се е задължил да извърши следната услуга: 1. избор на животни за изложенията и 2. участие в комисия за оценка и класиране на овце, участвали в локалните изложения в гр. Брезник, гр. Елин Пелин, гр. Сливница и гр. Костинброд. Изпълнителят извършва уговорената услуга в рамките на 20 (двадесет) работни дни от датата на сключване на договора срещу сума в размер на \*\*\* лева.

Видно от справка, удостоверяваща извършени транзакции по сметката на М. в периода 30.10-28.11.2011 г., на 02.11.2011 г. Р\*\*\*, на основание договор, е превела сумата от \*\*\* лева.

С. М. е подала декларация по чл. 29, ал. 2 от ЗДСл на 24.04.2012 г., в която е посочила, че през 2011 г., за участие в комисии, е получила възнаграждение в размер на \*\*\* лева от Р\*\*\*.

Сдружение „Р.“, с ЕИК \*\*\*, със седалище и адрес на управление гр. \*\*\*, ул. „\*\*\*“ №\*, вх. \*, ет. \*, ап. \* е с председател А. К.

Съгласно чл. 6 от Закона за животновъдството развъдните организации са сдружения, регистрирани при условията и по реда на Закона за юридическите лица с нестопанска цел за осъществяване на дейност в обществена полза. Те се създават за съхраняване и/или усъвършенстване на породи, линии и хибриди селскостопански животни, защита и контрол на произхода и автентичността на животните и произвежданите от тях продукти.

На основание чл. 12, ал. 1 т. 10 от Закона за подпомагане на земеделските производители (ЗПЗП) и Решение на Управителния съвет (Протокол №24 от 2011 г.), Държавен фонд „Земеделие“ открива схема на държавна помощ, както следва: „Помощ за участие в изложения по овцевъдство - Регионално изложение по овцевъдство, гр. Костинброд, Общинско изложение по овцевъдство, гр. Елин Пелин, Общинско изложение по овцевъдство, гр. Годеч и Общинско изложение по овцевъдство, гр. Брезник“. Целта на помощта е насърчаване на малки и средни предприятия от животновъдния сектор за участие в Регионално изложение по овцевъдство, гр. Костинброд, Общинско изложение по овцевъдство, гр. Елин Пелин, Общинско изложение по овцевъдство, гр. Годеч и Общинско изложение по овцевъдство, гр. Брезник.

На 14.09.2011 г. между ДФ „Земеделие“ и Р\*\*\*, на основание чл. 12, ал. 1, т.10 от ЗПЗП, е сключен договор, по силата на който Фонда предоставя парични средства в размер на 27 177.70 лева на Развъдната асоциация, за заплащане на извършените от нея услуги на земеделските производители, за участие в изложения по овцевъдство - Регионално изложение по овцевъдство, гр. Костинброд, Общинско изложение по овцевъдство, гр. Елин Пелин, Общинско изложение по овцевъдство, гр. Годеч и Общинско изложение по овцевъдство, гр. Брезник.

Договореният размер на държавната помощ е преведен по сметката на Р\*\*\* с платежно нареждане от 13.09.2011 г.

От писмо с изх. №01-230-1500/481/15.06.2012 г. на директора на ОД на ДФ „Земеделие“ София област се установява, че Р\*\*\* е задължена да възстанови на Фонда сума в размер 9 144.59 лева, поради неизпълнение на задължения по раздел III от договора от 14.09.2011 г.

Със Заповед №452/31.08.2011 г. изпълнителният директор на ИАСРЖ, на основание чл. 8 от Устройствения правилник на ИАСРЖ, във връзка с чл. 47, т. 3 от Закона за животновъдството и Раздел III, т. 5 от Указанията за схема на държавна помощ „Помощ за участие в изложения по овцевъдство - Регионално изложение по овцевъдство, гр. Костинброд, Общинско изложение по овцевъдство, гр. Елин Пелин, Общинско изложение по овцевъдство, гр. Брезник“, е определил комисия в състав: С. С. – председател, М. П. – член и С. М. – член. Комисията е назначена да контролира Р\*\*\* за извършената дейност по организирането и провеждането на Регионално изложение по овцевъдство, гр. Костинброд, Общинско изложение по овцевъдство, гр. Елин Пелин, Общинско изложение по овцевъдство, гр. Брезник.

От представените в хода на административното производство таблици с разходите, формиращи таксата за участие в изложенията по овцевъдство се установява, че членовете на назначената със Заповед №452/31.08.2011 г. комисия е проверявала броя на участващите животни, броя на временните боксове, броя на лентите за награждаване, броя на купите и плакетите, броя на рекламните материали и др.

В изпълнение на Заповед №452/31.08.2011 г. комисията е съставила четири броя протоколи, както следва: протокол от 03.09.2011 г. за извършена проверка на проведено Общинско изложение по овцевъдство в гр. Брезник; протокол от 14.09.2011 г. за извършена проверка на проведено Общинско изложение по овцевъдство в гр. Елин Пелин; протокол от 18.09.2011 г. за извършена проверка на проведено Общинско изложение по овцевъдство в гр. Сливница и протокол от 01.10.2011 г. за извършена проверка на проведено Регионално изложение по овцевъдство в гр. Костинброд. В протоколите са отразени единствено броя на участвалите животни и броя на боксовете. Констатираните неизпълнени ангажменти касаят липсата на купи или плакети - за изложенията в гр. Брезник, гр. Елин Пелин и гр. Сливница, както и липсата на станок и кантар на изложението в гр. Елин Пелин.

Въз основа на осъществения контрол по т. 5 на Раздел III от Схемата за държавна помощ на Р\*\*\* за извършена дейност по организирането и провеждането на Регионално изложение по овцевъдство, гр. Костинброд, Общинско изложение по овцевъдство, гр. Елин Пелин, Общинско изложение по овцевъдство, гр. Брезник и Общинско изложение по овцевъдство, гр. Сливница изпълнителният директор на ИАСРЖ е изготвил Доклад №01-10-594/10.11.2011 г. до изпълнителния директор на ДФ „Земеделие“.

В хода на административното производство не се установи лицата, заемащи публична длъжност да са подавали декларации по чл. 12 от ЗПУКИ.

Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, комисията установи следното от правна страна:

Комисията приема за безспорно установено, че М. П., С. С. и С. М., като служители в администрацията на орган на изпълнителната власт, са лица, заемащи публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ и по отношение на тях са относими забраните предвидени в чл. 5 – 11 от ЗПУКИ.

Съгласно чл. 8, изречение 1, предложение 2 от ЗПУКИ, лице, заемащо публична длъжност, няма право да изпълнява контролни функции в частен интерес, като частният интерес съгласно чл. 2 от ЗПУКИ трябва да е такъв, че да може да повлияе върху безпристрастното и обективно изпълнение на правомощията или служебните задължения на лицето, заемащо публична длъжност и да води до облага за него или за свързано с него лице.

Според разпоредбата на чл. 13 от Устройствения правилник на ИАСРЖ Главна дирекция „Контрол и координация на развъдната дейност“: участва в разработването на стратегия и политики в областта на развъдната дейност и животновъдството; координира дейността на развъдните организации; участва в работата на комисии по чл. 29а ЗЖ (разглеждат заявленията за издаване на разрешения за извършване на развъдна дейност, подадени от развъдните организации до министъра на земеделието и храните); за подготовка на предложения за издаване или отказ за издаване на разрешения по чл. 29б, ал. 2 ЗЖ; упражнява контрол върху дейността на развъдните организации и развъдната дейност; извършва специализирани проверки, възложени от министъра на земеделието и храните, във връзка с усвояването на европейски и национални средства от развъдни организации и фермери; оказва специализирана помощ на Държавен фонд „Земеделие“ при осъществяването на контрол за целесъобразното изразходване на средства за подпомагане дейността на развъдните организации и др.

Съгласно т. 5 от Раздел III от Схемата за държавна помощ ИАСРЖ контролира Р\*\*\* за извършената дейност по организирането и провеждането на изложенията по овцевъдство и целесъобразността на извършените разходи. В деня на провеждане на

съответното изложение между ИАСРЖ и Р\*\*\* се подписва двустранен протокол, удостоверяващ броя и породите на участващите в изложението животни и реално осъществяваните дейности.

Със Заповед №452/31.08.2011 г. на изпълнителният директор на ИАСРЖ, на назначената комисия в състав: С. С., М. П. и С. М., са й вменени контролни функции по отношение на Р\*\*\* за извършената дейност по организирането и провеждането на изложението по овцевъдство. Съставянето и подписването на протоколите от м. септември и м. октомври 2011 г. след извършените проверки, както и изготвянето на доклад с вх. №1085/14.10.2011 г. за осъществения контрол от председателя на комисията установяват упражнени правомощия по служба от страна на лицата, заемащи публична длъжност.

От друга страна С. С., М. П. и С. М. преди осъществяването на четирите изложения по овцевъдство, но след като са определени за членове на комията, са сключили възмездни договори за извършването на определени услуги с Р\*\*\*, чиято дейност е била обект на проверка съгласно Заповед №452/31.08.2011 г.

Предвид гореизложеното и събраните в хода на административното производство доказателства, Комисията приема, че изпълнявайки контролни функции, съгласно Заповед №452/31.08.2011 г., по отношение на Р\*\*\* С., П. и М. са нарушили забраната, въведена с разпоредбата на чл. 8, изречение 1, предложение 2 от ЗПУКИ. Нарушението на ЗПУКИ е извършено в градовете Брезник, Елин Пелин, Сливница и Костинброд.

От резултатите, обективирани в двустранните протоколи, от упражнениия контрол от С., П. и М. зависи степента на изпълнение на договора от 14.09.2011 г. от страна на Развъдната асоциация и налагането на съответни санкции от страна на ДФ „Земеделие“, изразяващи се във възстановяване размера на отпуснатата държавна помощ. Предвид факта, че сключените от служителите в ИАСРЖ договори с Р\*\*\* са във връзка с организираните от асоциацията изложения и получаването на възнаграждението им е обвързано със степента на признатите разходи.

Подписвайки протоколите от 03.09.2011 г., 14.09.2011 г., 18.09.2011 г. и 01.10.2011 г., удостоверяващи броя и породите на участващите в изложението животни и реално осъществяваните дейности от страна на Р\*\*\* С., П. и М. са упражнили правомощия по служба в техен частен интерес.

Частният интерес на лицата, заемащи публична длъжност се състои в получаването на сумата по договорите, сключени с Развъдната асоциация. Частният интерес на С., П. и М. е възникнал преди извършената от тях контролна дейност, за М. на 29.08.2011 г., за С. и П. на 02.09.2011 г. и е довел до получаването на материална облага - доход в пари, изразяващ се в сумата от \*\*\* лева за П. и сумата от \*\*\* лева за С. и М. Частният интерес на лицата е такъв, който може да повлияе върху безпристрастното и обективно упражняване на правомощията по служба от страна на служителите в ИАСРЖ. От съществено значение е обстоятелството, че подписаните четири протоколи са в интерес на Р\*\*\*, тъй като същите не съдържат констатации за неизпълнени дейности или отразените такива са несъществени.

Комисията приема за установено, че при изпълнение на правомощията си по служба С. С., М. П. и С. М., а именно подписвайки протоколите от 03.09.2011 г., 14.09.2011 г., 18.09.2011 г. и 01.10.2011 г. са били повлияни от частния си интерес.

В хода на проверката не се установи С. С., М. П. и С. М. да са подавали декларации за наличие на частен интерес по конкретен повод и да са се отвеждали. Неподаването на декларация само по себе си е нарушение на разпоредбата на чл. 16, ал. 1 във връзка с чл. 37 от ЗПУКИ.

Водена от горното и на основание чл. 27, ал. 2 от ЗПУКИ във връзка с чл. 7, т. 2 от  
ПОДКПУКИ, КОМИСИЯТА ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА  
КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

**Р Е Ш И:**

УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на М. М. П., с ЕГН \*\*\*, началник на отдел „Югозападен регионален център за контрол и координация на развъдната дейност“ към ИАСРЖ, за това, че в качеството си на лице, заемащо публична длъжност по чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ е подписала протоколи от 03.09.2011 г., 14.09.2011 г., 18.09.2011 г. и 01.10.2011 г., удостоверяващи осъществен контрол съгласно Заповед №452/31.08.2011 г. в свой частен интерес – нарушение на чл. 8, изречение 1, предложение 2, във връзка с чл. 35 от ЗПУКИ.

УСТАНОВЯВА неподаване на декларация по чл. 12, т. 4 от ЗПУКИ от М. М. П., с ЕГН \*\*\*, началник на отдел „Югозападен регионален център за контрол и координация на развъдната дейност“ към ИАСРЖ, във връзка с подписването на протоколи от 03.09.2011 г., 14.09.2011 г., 18.09.2011 г. и 01.10.2011 г., удостоверяващи осъществен контрол съгласно Заповед №452/31.08.2011 г. – нарушение на чл. 16, ал. 1, във връзка с чл. 37 от ЗПУКИ.

УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на С. С. С., с ЕГН \*\*\*, главен експерт – контрол и координация в говедовъдството в ГД „Контрол и координация на развъдната дейност“ към ИАСРЖ, за това, че в качеството му на лице, заемащо публична длъжност по чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ е подписал протоколи от 03.09.2011 г., 14.09.2011 г., 18.09.2011 г. и 01.10.2011 г., удостоверяващи осъществен контрол съгласно Заповед №452/31.08.2011 г. в свой частен интерес – нарушение на чл. 8, изречение 1, предложение 2, във връзка с чл. 35 от ЗПУКИ.

УСТАНОВЯВА неподаване на декларация по чл. 12, т. 4 от ЗПУКИ от С. С. С., с ЕГН \*\*\*, главен експерт – контрол и координация в говедовъдството в ГД „Контрол и координация на развъдната дейност“ към ИАСРЖ, във връзка с подписването на протоколи от 03.09.2011 г., 14.09.2011 г., 18.09.2011 г. и 01.10.2011 г., удостоверяващи осъществен контрол съгласно Заповед №452/31.08.2011 г. – нарушение на чл. 16, ал. 1, във връзка с чл. 37 от ЗПУКИ.

УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на С. Д. М., с ЕГН \*\*\*, главен експерт – контрол и координация в овцевъдството в ГД „Контрол и координация на развъдната дейност“ към ИАСРЖ, за това, че в качеството си на лице, заемащо публична длъжност по чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ е подписала протоколи от 03.09.2011 г., 14.09.2011 г., 18.09.2011 г. и 01.10.2011 г., удостоверяващи осъществен контрол съгласно Заповед №452/31.08.2011 г. в свой частен интерес – нарушение на чл. 8, изречение 1, предложение 2, във връзка с чл. 35 от ЗПУКИ.

УСТАНОВЯВА неподаване на декларация по чл. 12, т. 4 от ЗПУКИ от С. Д. М., с ЕГН \*\*\*, главен експерт – контрол и координация в овцевъдството в ГД „Контрол и координация на развъдната дейност“ към ИАСРЖ, във връзка с подписването на протоколи от 03.09.2011 г., 14.09.2011 г., 18.09.2011 г. и 01.10.2011 г., удостоверяващи



осъществен контрол съгласно Заповед №452/31.08.2011 г. – нарушение на чл. 16, ал. 1, във връзка с чл. 37 от ЗПУКИ.

След влизане в сила на настоящето решение следва да се приложи разпоредбата на чл. 33 във връзка с чл. 30 от ЗПУКИ.

На основание чл. 27, ал. 5 от ЗПУКИ решението подлежи на оспорване пред съда по реда на Административнопроцесуалния кодекс.

**Филип Златанов**

**(п)**

*Председател на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Катя Станева**

**(п)**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Николай Николов**

**(п)**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Паскал Бояджийски**

**(ом)**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Сабрие Сапунджиева**

**(п)**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*