

**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА**  
**КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ**

---

**РЕШЕНИЕ № 266**

**гр. София, 25.07.2013 г.**

Днес, 25.07.2013 г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

**Катя Станева**  
**Николай Николов**  
**Паскал Бояджийски**

При участието на стенографа Р.Н., след като изслуша доклада на дирекция „Правна“ по сигнал с рег. № 94А/13.09.2012 г. и за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23, ал. 1, предложение второ от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ) и е образувано по решение на Комисията от 13.09.2012 г. С Протоколно решение на Комисията от 16.07.2013 г. към преписката е присъединен сигнал с рег. № С-396 от 29.10.2012 г. със същия предмет и страни.

Комисията се е произнесла с Решение № 97 за прекратяване на производството по сигнал с рег. № 094/13.09.2013 г. срещу Н.Б. поради невъзможност да се идентифицира подателят на сигнала. Фактът, че сигналът не е разглеждан по същество, обосновава липсата на процесуални пречки за провеждане на настоящото производство.

Производството по сигнал С-94а от 13.09.2012 г. е образувано по реда на чл. 23, ал. 1, предл. Второ от ЗПУКИ на 13.09.2012 г. В извадки от интернет се сочат данни за нарушение на Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ) в дейността на Н.Б. и свързани с нея лица по смисъла на §1 от ДР на ЗПУКИ, с участие в търговски дружества и сдружения, чиято търговска и съответно нестопанска дейност има връзка със служебните ѝ задължения.

Сигнал с рег. №С-396 от 29.10.2012 г., подаден от Инспектората към МИЕТ, като препраща писмо от \*\*\*\*\*, надлежно подписан. В писмото си до Инспектората на МИЕТ \*\*\*\*\* навежда твърдения относно Н.Б. и свързано с нея лице – нейния съпруг Д.К.Б. , който има участие в редица търговски дружества и сдружения с идеална цел, сред които и неправителствена организация (НПО) „С.Б-У Д.С“. За посочените факти липсва информация в декларация по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ, подадена от Н.Б. пред органа по назначение за наличие или липса на частни интереси за свързани с нея лица. Допълнително се представя информация относно друго свързано с Н.Б. лице – брат на съпруга ѝ С.К.Б. , който има участие в търговско дружество с икономически интереси в Украйна, както и в НПО С.Б.У.Д.С. , което също не е посочено в декларацията по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ на Н.Б. .

Н.З.Б. с ЕГН \*\*\*\*\* е служител в администрацията на орган на изпълнителната власт – старши експерт в дирекция „Външноикономическа политика“ на Министерство на икономиката, енергетиката и туризма (МИЕТ).

Комисията служебно е събрала следните доказателства: справки от НБД „Население“; справки от страницата на Търговския регистър; справка в Апис-регистър; доказателства за служебното качество на лицето; доказателства за липса на висящо или приключило производство по ЗПУКИ; формуляри за оценка на индивидуалното изпълнение на длъжността; служебни бележки, съдържащи справки относно служебната дейност на Н.Б. във връзка с дружествата, в които участват и притежават дялове и акции свързани с нея лица по смисъла на §1 от ДР на ЗПУКИ – съпруг и девер; удостоверения от С.Б.У.Д.С.; удостоверения от сдружение Б.21В..

Н.З.Б. е надлежно поканена и се яви за изслушване на 16.07.2013г. от 13.30 часа, придружена от адвокат И.М., член на САК. В изложението си пред Комисията Н.Б. потвърди участието на съпруга си в различни търговски дружества и НПО. Н.Б. изтъкна, че нейната длъжност в МИЕТ е изпълнителска, функциите ѝ са да събира данни, да предлага анализ, като няма конкретни задачи, свързани с отделни търговски дружества или НПО. Н.Б. подчерта, че в нейните правомощия не са включени правомощия по изготвяне на актове, а тя може само да подготвя и дава предложения, които след това подлежат на проверка от четирима висшестоящи. За целия период, в който работи в МИЕТ, на Н.Б. не са възлагани задачи, свързани с конкретни юридически лица, нито такива, свързани с дружествата, в които участие имат нейният съпруг или девер.

*От събраните по административната преписка доказателства се установи следното от фактическа страна:*

По преписката не са налице процесуалните пречки по чл. 27 от АПК, а именно: липсва влязъл в сила административен или съдебен акт и не е налице висящо производство в административна или съдебна фаза със същия предмет и страни.

Производството по сигнал С-94а от 13.09.2012 г. е образувано по реда на чл. 23, ал. 1, предл. Второ от ЗПУКИ във връзка с чл. 18а и 18б от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ). Към преписката е присъединен сигнал с рег. № С-396/2012 г. със същия предмет и страни с протоколно решение на Комисията от 16.07.2013 г.

Производството е срещу Н.З.Б. - лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25 като служител в администрацията на орган на изпълнителната власт.

Налице са достатъчно данни за извършване на проверка за наличие или липса на конфликт на интереси.

Със заповед на Министъра на икономиката, енергетиката и туризма Н.З.Б. е назначена на длъжност старши експерт в дирекция „Външноикономическа политика“ на МИЕТ със заповед № ЧР-196 от 12.03.2010 г. и като такава е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ - служител в администрацията на орган на изпълнителната власт.

За Н.З.Б. не е налице несъвместимост по смисъла на чл. 5 от ЗПУКИ във връзка с чл. 7, ал. 2 от ЗДСл.

Съгласно длъжностна характеристика, връчена на 02.08.2010 г., Н.Б. участва в разработването и практическото осъществяване на политиката на Министерството на

икономиката и енергетиката в областта на международното енергийно сътрудничество, в рамките на компетенциите на Дирекция „Външноикономическо сътрудничество“. Областите на дейността ѝ са оперативна-изпълнителска, информационно-проучвателна, правно-нормативна, с пряка подчиненост на Директора на дирекцията. Дейността, която извършва, е оперативна-изпълнителска, информационно-проучвателна, правно-нормативна. Должността старши експерт в Дирекция Външноикономическа политика на МИЕТ е пряко подчинена на Директора на дирекция „Външноикономическа политика“.

От направена справка в НБД „Население“ е видно, че съпруг на Н.Б. е Д.К.Б. с ЕГН \*\*\*\*\*. Същият е свързано с Н.Б. лице по смисъла на §1 от ДР на ЗПУКИ.

Брат на Д.Б. е С.К.Б. с ЕГН \*\*\*\*\*, който е свързано с Н.Б. лице по смисъла на §1 от ДР на ЗПУКИ – роднини по сватовство от втора степен.

От справката в интернет страницата на Търговския регистър е видно, че Д.К.Б. има или е имал участие в следните търговски дружества: "Е.Р." ЕООД, "Е.И.2012" ООД, "Е.-МК" ЕООД, "Т." ЕАД, "К.е." АД, "Б." АД, "К.е.с." ЕАД, "Д." АД, "Д.е." ЕАД, "Г.л." АД, "Ц.е.б." ЕАД, "Б.-Г.М." АД, "Е.-В." ЕАД, "Е.-Р." ЕАД "Е.-х." АД, ЕТ "Д.Б. ", "Б.а.к.-66" ЕООД.

Д.Б. е член на управителния съвет в НПО Сдружение Б.21В. и в НПО „С.Б.У.Д.С.“ съгласно справката в Апис-регистър.

С.К.Б. има участие в следните търговски дружества, видно от справка в страницата на търговския регистър: "К.е." АД, "Б." АД, "К.е.с." ЕАД, "Д." АД, "Д.е." ЕАД, "Г.л." АД, "Ц.е.б." ЕАД, ЕТ "С.Б. ", „Б.т.г.“ ЕООД.

Според справката в Апис-регистър С.К.Б. има участие в НПО „С.Б.У.Д.С.“ като член на управителния съвет.

Видно от служебна бележка, издадена от директора на дирекция „Външноикономическа политика“ в МИЕТ, Д.Н., на Н.Б. не са възлагани и тя не е извършвала правомощия по служба, свързани с юридическите лица, в които участват свързаните с нея лица – Д.Б. и С.Б.

Със служебна бележка от началник отдел „Деловодство и архив“, в Дирекция „Административно обслужване“ на МИЕТ, К.С. се сочи липса на връзка между юридическите лица, в които имат участие Д.Б. и С.Б. и кореспонденцията, справките и докладите, изготвяни от Н.Б. за периода от 01.12.2011 г. до 30.05.2013 г.

Удостоверения, издадени от А.М., Председател на УС и изпълнителен директор на С.Б.21В. сочат, че С.К.Б. не е член на сдружението, респ. не получава възнаграждение под никаква форма, а Д.К.Б. в качеството си на член на Управителния съвет (УС) не получава възнаграждение под каквато и да е форма.

Член на УС на „С.Б.У.Д.С.“ С.Г. е представил удостоверение, че Д.К.Б. в качеството си на Председател на УС не получава възнаграждение, и С.К.Б. в качеството си на член на УС на Сдружението не получава възнаграждение. Видно от удостоверението е, че от датата на учредяването на НПО членовете на УС никога не са получавали възнаграждения.

Н.З.Б. е изслушвана от Комисията на 16.07.2013г. от 13.30 часа.

*Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, Комисията установи следното от правна страна:*

За да е осъществен конфликт на интереси съгласно чл. 2 от ЗПУКИ следва да са налице три кумулативно изискуеми предпоставки - лице, заемащо публична длъжност,

частен интерес негов или на свързано с него лице, който води до облага и упражнено властническо правомощие, което може да се повлияе от частния интерес. В производството по глава VI от ЗПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси установява наличието или липсата на конфликт на интереси по отношение на лица, заемащи публични длъжности по смисъла на чл. 3 от същия закон. Наличието на данни за допуснати нарушения на ЗПУКИ от лица, заемащи публични длъжности, очертава предмета и обхвата на проверката, която се извършва от КПУКИ за постановяване на краен акт по чл. 27 от ЗПУКИ.

Комисията безспорно установи, че Н.З.Б. - старши експерт в дирекция „Външноикономическа политика“ на МИЕТ, е лице, заемащо публична длъжност, по смисъла на чл. 3, т. 25 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси – служител в администрацията на орган на изпълнителната власт.

В хода на проверката Комисията служебно изследва наличието на несъвместимост за заеманата публична длъжност, в съответствие със специален закон, касаещ лицето, заемащо публична длъжност. За Н.З.Б. специален закон се явява Законът за държавния служител и в частност разпоредбата на чл. 7, ал. 2. За Н.Б. не се установи наличие на несъвместимост по смисъла на чл. 5 от ЗПУКИ във връзка с чл. 7, ал. 2 от ЗДСл.

Съгласно длъжностна характеристика на старши експерт в дирекция „Външноикономическа политика“ на МИЕТ в служебните задължения на Н.Б. са възложени разработване и практическо осъществяване на политиката на Министерството на икономиката и енергетиката в областта на международното енергийно сътрудничество, в рамките на компетенциите на Дирекция „Външноикономическо сътрудничество“. При изпълнение на задълженията си заемащият длъжността старши експерт не взема самостоятелни решения. В рамките на неговите компетенции е да дава становища, мнения и препоръки.

От събраните в хода на административното производство доказателства се установи, че на Н.Б. не са възлагани и тя не е извършвала правомощия по служба, свързани с юридическите лица, в които участват свързаните с нея лица – Д.Б. и С.Б. . Този факт се установява от обясненията, дадени от Н.Б. пред Комисията в заседание на 16.07.2013 г., както и от служебни бележки, издадени от началник отдел „Деловодство и архив“, в Дирекция „Административно обслужване“ на МИЕТ, К.С., и от директора на дирекция „Външноикономическа политика“ в МИЕТ, Д.Н. Освен горното липсва връзка между "Б.а.к.-66" ЕООД, "Д." АД, "Д.е." ЕАД, "Е.Р." ЕООД, "Е.И.2012" ООД, "Е.-Р." ЕАД, "Е.-В." ЕАД, "К.е." АД, „К.е.с.“ ЕАД "Ц.е.б." ЕАД, ЕТ „Д.Б.“, С.Б.У.Д.С. и с.Б.21В. - юридическите лица, в които има участие Д.Б. и кореспонденцията, справките и докладите, изготвяни от Н.Б. за периода от 01.12.2011 г. до 30.05.2013 г. Липсва такава връзка и между „К.е.с.“ ЕАД, ЕТ „С.Б.“ и С.Б.У.Д.С., в които има участие С.Б. и кореспонденцията, справките и докладите, изготвяни от Н.Б. за периода от 01.12.2011 г. до 30.05.2013 г.

В хода на проверката се установи по безспорен начин, че в дейността на Н.З.Б. няма упражнени правомощия по служба, които да доведат до облага лично за нея или за свързано с нея лице. При изпълнението на задълженията за Н.З.Б. не е налице и частен интерес лично за нея или за свързано с нея лице.

С оглед гореизложеното, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси на основание чл. 27, ал. 2 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

**РЕШИ:**

НЕ УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на Н.З.Б. с ЕГН \*\*\*\*\* в качеството ѝ на лице, заемащо публична длъжност по чл. 3, т. 25 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси – служител в администрацията на орган на изпълнителната власт - старши експерт в дирекция „Външноикономическа политика“ на МИЕТ, тъй като не е упражнила правомощия в частен интерес, нейн или на свързано с нея лице – Д.К.Б. и С.К.Б. по смисъла на §1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ във връзка с участието им в "Б.а.к.66" ЕООД, "Д." АД, "Д.е." ЕАД, "Е.Р." ЕООД, "Е.И.2012" ООД, "Е.-Р." ЕАД, "Е.-В." ЕАД, "К.е." АД, „К.е.с." ЕАД "Ц.е.б." ЕАД, ЕТ „Д.Б.“, С.Б.У.Д.С. и с.Б.21В. , ЕТ „С.Б. “.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ решението подлежи на протест в едномесечен срок от съобщаването му на Софийска градска прокуратура.

**Катя Станева**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Николай Николов**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Паскал Бояджийски**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*