

**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И**  
**УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ**

---

**РЕШЕНИЕ**

**№ 265**

**Гр. София, 25.07.2013 г.**

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, в състав:

Членове: **Катя Станева**  
**Николай Николов**  
**Паскал Бояджийски**

При участието на стенографа Р.Н., като разгледа доклада на дирекция „Правна” по сигнал с рег. № 356/2012г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 24, ал. 1 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси /ЗПУКИ/, образувано въз основа на сигнал, подаден от \*\*\*\*\*, заведен в регистъра на сигналите по чл. 22и от ЗПУКИ с рег. № 356/2012г.

Сигналът е насочен против З. П.-К., ЕГН \*\*\*\*\* - директор на Дом за деца „Лудогорие“, гр. Исперих.

Сигналът е подаден във връзка с извънпланов вътрешен одит на Дом за деца „Лудогорие“, извършен в периода 01.01.2011 – 08.08.2012г. Твърди се, че въз основа на извършения одит са констатирани нарушения и нередности на финансово-стопанската дейност и отчетна дисциплина от страна на К. в качеството ѝ на управител на дома.

Сочи се, че при извършена проверка на проведеното задгранично пътуване до Люксембург за периода 23 юли – 3 август 2012г., организирано и проведено по Проект „Same, same but different”, финансиран по програма „Младежта в действие“, е установено, че в списъка на участниците в проекта е вписана като участник дъщерята на К..

Сочи се, че е налице конфликт на интереси, съгласно чл. 2 и чл. 4 от ЗПУКИ, за това, че управителят на дома не е изпълнявала задълженията си по организиране и контрол на проектните дейности честно, почтено и безпристрастно, като е допуснала при изпълнение на същите, свързани с усвояване на средства от европейските фондове и програми, наличие на частен интерес за свързано с нея лице – нейната дъщеря.

Към сигнала е приложен препис-извлечение от Предварителен одитен доклад за извършен извънпланов вътрешен одит на Дом за деца „Лудогорие“, гр. Исперих; Договор от 01.06.2012г.; Списък на участници в проект „Same, same but different“; Заповед №РД-28/20.07.2012г.; Заповед №ФС-25/16.07.2012г.; Заповед №ФС-28/16.07.2012г.; Справка изх. №179/27.08.2012г.

Комисията служебно е събрала следните доказателства: Справка в ГРАО за З. П.-К.; Заверени копия от Трудов договор №3/08.02.2011г.; Допълнително споразумение №144/28.02.2007г.; Длъжностна характеристика; Заверени копия от декларации по чл. 12, т. 1-2 от ЗПУКИ; Заверено копие от решение от заседание на Общински съвет – гр. Исперих, проведено на 23.03.2007г.; Заповед №43/12.01.2012г. и Заповед №45/12.01.2012г.; Препис извлечение от заседание на Общински съвет – Исперих, проведено на 16.02.2012г.; Заповед №43/11.2013г. и Заповед №57/11.01.2013г.; Препис извлечение от заседание на Общински съвет – Исперих, проведено на 20.02.2013г.; Заверени копия от Договор от 01.06.2012г.; EXCHANGE AGREEMENT; Заповед №1.16.07.2012г. и Заповед №РД-28/20.07.2012г.; Застрахователна полица; Заповед №ФС-25/16.07.2012г.; Заповед №ФС-28/16.07.2012г. и списък на инструктирани лица; Заверени копия от Заповед №РД-38/18.07.2011г.; Списък на деца и персонал по маршрут с. Вонеща вода – гр. Исперих; Списък на деца и персонал, участващи в летен отдих в с. Вонеща вода; Програма за инструктаж; Правилник за функциониране на социалните услуги в Дом за деца „Лудогорие“; Заверено копие от Писмо на Община Исперих с изх. №К1013/24.10.2012г. с приложен Одитен Доклад.

С покана изх. № С-356#6/01.04.2013г. Звездица К. е надлежно поканена на изслушване в КПУКИ. На заседанието пред Комисията от 11.04.2013г. лицето се яви лично и бе изслушано по реда на чл. 26 от ЗПУКИ.

В обясненията си, дадени пред Комисията, К. потвърди, че дъщеря ѝ е била включена в списъка на участниците по проект „Same, same but different“. Заяви обаче, че тя е отговаря на всички критерии и изисквания за участие в младежкия обмен. Едно от изискванията било в групата да има деца с различен социален статус, живеещи в социални домове и такива в семейства.

Заяви, че участието ѝ в групата не е свързано със задълженията ѝ като директор на Дом за деца „Лудогорие“. Финансирането на пътуването било по европейската програма, поради което не са били разходвани средства от бюджета на община Исперих.

По време на изслушването К. представи следните доказателства, които бяха приобщени към преписката: Писмо вх. №К-797/27.02.2013г.; Списък на лицата, преминали инструктаж, съгласно Заповед №28/20.07.2012г. на управителя на КСУДС по проект "Same, same, but different", финансиран по програма Младежта в действие; Заповед №РД-28/20.07.2012г.; Списък на участниците в проект "Same, same, but different", финансиран по програма Младежта в действие за младежки обмен в периода 23 юли - 3 август 2012г.; Заповед №1/16.07.2012г.; Писмо с изх. №142/28.09.2012г.

След изслушването К. представи допълнително следните доказателства, които бяха приобщени към преписката: Заповед №261/19.07.2012г.; Списък на децата, ползващи услуги в Дом за деца „Лудогорие“ към 01.09.2011г.; Списък на децата, ползващи услуги в

КСУДС „Лудогорие“ към 01.09.2011г.; Становище по Окончателен одитен доклад с вх. №К-3418/29.09.2012г.; Писмени обяснения от Звездица К..

*След като обсъди събраните в хода на административното производство доказателства, комисията установи следното от фактическа страна:*

Сигналът по чл. 23 от ЗПУКИ е допустим.

Същият е подаден от идентифицирано по смисъла на чл. 17 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси /ПОДКПУКИ/ лице.

В хода на производството не се установи наличие на процесуални пречки по смисъла на чл. 27 от АПК, а именно: липсва влязъл в сила административен или съдебен акт и няма доказателства за висящо производство в административна или съдебна фаза за горепосоченото лице.

Налице са достатъчно данни за извършване на проверка за наличие или липса на конфликт на интереси.

В хода на производството се установи, че З. П.-К. е управител на Дом за деца „Лудогорие“, гр. Исперих, видно от Трудов договор №144/28.02.2007г. На 16.01.2009г. К. е подала декларация по чл. 12, т. 1 от ЗПУКИ. На същата дата е подала и декларация по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ, в която не е посочила лица, към дейността на които има частен интерес.

Дом за деца „Лудогорие“ е специализирана институция за предоставяне на социални услуги за деца на възраст от 3 до 18 години или до завършване на средното образование, но не повече от 20-годишна възраст. В изпълнение на регионалната политика за предоставяне на социални услуги, с Решение №252/22.12.2006г. Общински съвет Исперих е определил Дом за деца „Лудогорие“ – Исперих като второстепенен разпоредител с бюджетни кредити със самостоятелен бюджет и предоставил на същия безвъзмездно за управление имот – публична общинска собственост, съгласно чл. 12, ал. 3 от ЗОС и чл. 15 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество при Община Исперих.

С Решение №288 по Протокол №49/22.12.2010г. Общински съвет Исперих е разкрил Комплекс за социални услуги за деца и семейства „Лудогорие“, като самостоятелно юридическо лице, считано от 01.01.2011г., в което се предлагат следните социални услуги, съгласно чл. 36, ал. 2 от Правилника за прилагане на Закона за социалното подпомагане /ППЗСП/, както следва: 1. Преходно жилище с капацитет 10 места; 2. Център за обществена подкрепа с капацитет 20 места; 3. Център за настаняване от семеен тип за деца от 3 до 10-годишна възраст; 4. Център за настаняване от семеен тип за деца от 11 до 18-годишна възраст.

По силата на Трудов договор №3/08.02.2011г. К. е назначена на длъжността управител на Комплекс за социални услуги за деца и семейства „Лудогорие“ /КСУДС „Лудогорие“ гр. Исперих/.

На 23.12.2011г. К. е подписала длъжностна характеристика за длъжността управител на КСУДС „Лудогорие“ гр. Исперих. Част от основните ѝ задължения, регламентирани в т. V от длъжностната характеристика, включват: представлява КСУДС пред органи и организации /т. 13/; упражнява контрол върху законосъобразното и целесъобразно разходване на средствата по утвърдения бюджет /т. 15/; подписва платежни

нареждания и др. документи, свързани с финансовата дейност и отчет /т. 17/; ръководи, организира и контролира дейността на персонала в услугите на КСУДС /т. 18/; контролира точното водене и изрядността на документацията /т. 21/.

На 01.06.2012г. е сключен Договор между Институция за деца и младежи – Институт „Сент Жозеф“ Люксембург, представлявана от Фернанд Шинтен - директор и СПСПД ФИЦЕ – България, представлявано от Д.Т. - директор. Предмет на договора е осъществяване на проект „Same, same but different”. Страните са се споразумели финансирането на проекта да се извърши от Първата страна, като Втората да използва финансовите постъпления и изплати транспортните разходи на участниците за осъществяване на проектните дейности.

Във връзка с постигнатите организационни и финансови споразумения между двете организации за обезпечаване на изпълнението на проекта, съгласно Заповед №РД-28/20.07.2012г. относно участие на деца и младежи от Дом за деца „Лудогорие“ и КСУДС „Лудогорие“ гр. Исперих, директорът е разпоредил: да се подготви и организира група за участие от деца и младежи, съгласно приложен и утвърден списък и да се осъществи пътуването им до Люксембург в периода 23 юли – 3 август 2012г.

Видно от Списък на участниците в проект „Same, same, but different”, финансиран по програма „Младежта в действие“, от общо 16 лица 4 са възрастни, начело с директора на социалното заведение и 12 деца и младежи от двете институции – Дом за деца „Лудогорие“ и КСУДС „Лудогорие“ – Исперих. На 16-та последна позиция в списъка директорът на Дом за деца „Лудогорие“ е включил като участник в групата по проекта своята дъщеря Р.К.К., която не принадлежи и не фигурира в състава на децата от Дом за деца „Лудогорие“.

Със Заповед №25/16.07.2012г. К. е разпоредила на децата и младежите, ползващи социалната услуга Преходно жилище и социална услуга Център за настаняване от семеен тип, включени в групата за Люксембург от 23.07.2012г. до 03.08.2012г. да се отпуснат средства за лични разходи в размер на 50 лв. за всяко дете, съгласно утвърден списък. Със Заповед №28/16.07.2012г. К. е разпоредила да се отпуснат еднократно средства в размер на 50 лв. на едно дете, настанено в резидентна група „Мики Маус“, което е включено в групата за Люксембург по настоящия проект.

Със Заповед №1/16.07.2012г. на управителя на УС на СПСПД ФИЦЕ-България, З.В. и Звездица К. – експерти в СПСПД ФИЦЕ-България, са командировани за срок от 12 дни, считано от 23.07.2012г. до 03.08.2012г. в Люксембург със задача участие в младежки обмен по Проект „Same, same, but different”. Транспортните разходи са били за сметка на проект, съгласно договор от 01.06.2012г. между СПСПД ФИЦЕ-България и Институт „Сент Жозеф“ Люксембург.

*Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, комисията установи следното от правна страна:*

З. П.-К. заема длъжностите директор на Дом за деца „Лудогорие“, гр. Исперих и управител на Комплекс за социални услуги за деца и семейства „Лудогорие. Като лице, заемашо публична длъжност, по смисъла на чл. 3, т. 23 от ЗПУКИ за нея са относими

забраните по глава II на ЗПУКИ, предвидени в конкретните разпоредби на чл. 5 до чл. 11 включително.

В тази връзка КПУКИ служебно е извършила проверка по отношение на К. относно наличие на несъвместимост по смисъла на чл. 5 от ЗПУКИ, като такава не бе констатирана.

Видно от извършената справка в Главна дирекция „Гражданска регистрация и административно обслужване“ към Министерството на регионалното развитие и благоустройството, З. П.-К. и Р.К.К. са роднина от първа степен по права линия - майка и дъщеря. Следователно същите се явяват свързани лица, по смисъла на Параграф 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ.

При наличието на свързано лице – дъщеря, по настоящия казус, Комисията изследва правомощията по служба на лицето, заемащо публична длъжност, които биха могли да бъдат повлияни от частен интерес на свързаното с него лице.

За да е налице конфликт на интереси по смисъла на чл. 2 от ЗПУКИ трябва да са налице три кумулативни предпоставки: лице, заемащо публична длъжност, наличие на негов или на свързани с него лица частен интерес и възможност частният интерес да повлияе върху обективното и безпристрастно изпълнение на задълженията му по служба.

Видно от събраните в хода на производството доказателства бенефициент по Проект „Same, same, but different“ е организация Институт „Сент Жозеф“ Люксембург. Проектът се финансира по Програма „Младежта в действие 2007-2013“ от Европейската комисия, Дейност 1.1. Младежки обмени. Съгласно общите условия за кандидатстване по програмата, кандидатстващата организация Институт „Сент Жозеф“ Люксембург е домакин на дейностите, приема ролята на координатор и подава проектно предложение за целия проект към националната агенция „Младеж“ в Люксембург. В качеството си на бенефициент по проекта Институт „Сент Жозеф“ е одобрил разходите за пътуването до Люксембург, както и списъчния състав на децата и придружаващите ги възрастни от България, видно от приложения по преписката EXCHANGE AGREEMENT от 19.07.2012г.

Безспорно се установи, че като директор на Дом за деца „Лудогорие“ и управител на КСУДС „Лудогорие“ К. е нямала задължения по организация и контрол на проектните дейности, както и задължения по усвояване на средствата по проекта. Тези задължения, съгласно договора за финансиране, са вменени на кандидатстващата организация - Институт „Сент Жозеф“. От съществено значение е фактът, че за времето, в което групата е посетила Люксембург, К. е ползвала платен годишен отпуск, видно от Заповед №261/19.07.2012г. на кмета на Община Исперих. Същата е участвала в обmena в качеството ѝ на физическо лице, а не като ръководител на Дом за деца „Лудогорие“, респ. на КСУДС „Лудогорие“ гр. Исперих.

Обстоятелството, че в списъка на участниците в проекта е била включена дъщерята на К., не може да се третира като конфликт на интереси в конкретния случай. Това е така, тъй като списъчният състав на децата и придружаващите ги възрастни от България, е определен не от К., а от Институт „Сент Жозеф“, който е бенефициент по Програма „Младежта в действие 2007-2013“. Съгласно Решение №1719/2006/ЕС от 15.11.2006г. на Европейския парламент и Съвета на Европа, допустими участници в проекти по Програма „Младежта в действие 2007-2013“ са младежи на възраст от 13 до 25 години от страни-членки на Европейския съюз. Анализът на критериите, заложи в Решение №1719/2006/ЕС от 15.11.2006г. сочи, че участниците в групите за обмен следва да бъдат младежи от различен пол, етническа принадлежност и социален статус. От изложеното се налага извод, че свързаното с К. лице – дъщеря ѝ, е отговаряла на критериите за включване

в групата за участие на деца и младежи, независимо, че не е била настанена в някоя от двете социални институции. На следващо място, по безспорен начин се установи, че дъщерята на К. единствена не е получила средства за лични разходи от бюджета на общината, каквито са получили останалите деца от Дом за деца „Лудогорие“ и КСУДС „Лудогорие“ в размер на 50 лв. на дете.

При преценката на всички събрани в хода на производството доказателства Комисията не установи Звездица К. в качеството си на лице, заемащо публична длъжност, да е упражнила правомощие по служба при наличието на свой или на свързано с нея лице частен интерес. Липсата на упражнено правомощие по служба в частен интерес безусловно изключва наличието на конфликт на интереси и възможността за приложение на която и да било от нормите на чл. 6 – чл. 11 от ЗПУКИ.

Водена от горното и на основание чл. 27, ал. 2 от ЗПУКИ във връзка с чл. 7, т. 2 от ПОДКПУКИ, КОМИСИЯТА ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

### **Р Е Ш И:**

**НЕ УСТАНОВЯВА** конфликт на интереси по отношение на З. П.-К., ЕГН \*\*\*\*\* - директор на Дом за деца „Лудогорие“ и управител на КСУДС „Лудогорие“ гр. Исперих, тъй като същата в качеството си на лице, заемащо публична длъжност, по смисъла на чл. 3, т. 23 от ЗПУКИ не е упражнила правомощия в частен интерес на свързаното с нея лице по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ – Р.К.К., във връзка със задгранично пътуване до Люксембург за периода 23 юли – 3 август 2012г., организирано и проведено по Проект „Same, same but different“, финансиран по програма „Младежта в действие 2007-2013“.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ прокуратурата може да протестира решението в едномесечен срок от съобщаването му.

**Катя Станева**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Николай Николов**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Паскал Бояджийски**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*