

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯТАВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА
КОНФЛИКТ
НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

№ 207

гр. София, 04.04.2013г.

Днес, 04.04.2013г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Председател: **Филип Златанов**

Членове: **Катя Станева**
Николай Николов
Сабрие Сапунджиева

При участието на стенографа Р. Н., след като изслуша доклада на дирекция „Правна“ по сигнал с рег. № 157/17.08.2012г. и за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството и по реда на чл. 24, ал. 2 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, образувано въз основа на сигнал, подаден от

В сигнала се твърди, че Ю. С. Н. заемал длъжността главен експерт, а в последствие изпълняващ функциите на директор на Дирекция „Икономическа политика“ в Министерство на икономиката, енергетиката и туризма, е участвал в подготовката и подписването на грантов договор EEN-150325 EIPRC-BG-2 с Европейската комисия през 2011г. за реализация на проект Enterprise Europe Network на обща стойност 151 905 евро. След напускане на министерството – 03.01.2012г., на 09.02.2012г. е сключил граждански договор с МИЕТ, като ръководител на същия проект.

Към сигнала е приложен Доклад с № 93-00-998/15.05.2012г. на Ю. Н. до Министъра на икономиката, енергетиката и туризма, относно участието на МИЕТ в проект Enterprise Europe Network.

Комисията служебно е изисквала и събрала следните доказателства:

Заповед № ЧР-Н-125/16.11.2009г. за назначаване на Ю. Н. на длъжност „главен експерт“ в отдел „Управление на проекти“, дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“ и длъжностна характеристика; Заповед № ЧР-Н-

156/04.12.2009г. за вътрешно съвместителство на длъжността – директор на дирекция „Икономическа политика“ и длъжностна характеристика; Заповед № ЧР-П-72/26.05.2010г. за прекратяване на съвместителството поради изтичане на Срокът, считана от 01.06.2010г.; Заповед № РД-16-680/02.06.2010г. за изпълнение функциите на директор на дирекция „Икономическа политика“; Заповед № РД-И-160/25.10.2010г. за преназначаване в сектор „Секторни анализи“, отдел „Стратегически анализи и програмиране“, дирекция „Икономическа политика“ и длъжностна характеристика; Заповед № ЧР-И-173/01.12.2010г. за изменение на Заповед № РД-И-160/25.10.2010г. с основание – по заместване; Заповед № ЧР-Н-95/26.10.2010г. за вътрешно съвместителство за длъжността началник отдел „Стратегически анализи и програмиране“, дирекция „Икономическа политика“ и длъжностна характеристика; Заповед № ЧР-П-38/17.05.2011г. за прекратяване на вътрешното съвместителство поради изтичане на Срокът; Заповед № ЧР-П-03/03.01.2012г. за прекратяване на служебните правоотношения с МИЕТ на Ю. Н. по взаимно съгласие.

Декларации по чл. 12, т.2 от ЗПУКИ, подадени от Ю. Н. на 16.11.2009г. и на 10.03.2011г.

Решение № РД-16-632/01.06.2010г. на Министъра на икономиката, енергетиката и туризма с което установява липса на конфликт на интереси относно съдружието на Ю. Н. във „Вятърни енергийни системи“ ООД.

Договор № 171/09.02.2012г. изготвен от Ю. Н. и подписан от Министър на икономиката, енергетиката и туризма и от Ю. Н. , в качеството му на изпълнител на Специфичен грантов договор EEN-150325 EIPRC-BG-2 по Рамков договор № 150325 EIPRC-BG/EIPRC-BG/ за извършване на дейност „Услуги и подкрепа на бизнеса и иновациите“. Договор EEN-150325 EIPRC-BG-2

Служебна бележка от Е. К. до Ю. Н. /05.04.2011г./; Служебна бележка от Ю. Н. до Е. К. /06.04.2011г./; Докладна записка от зам. Министър Ангелов до министърът на МИЕТ/15.04.2011г./; Служебна бележка от Е. Я. дир. Д-я „ФУС“ до Ю. Н. ; Служебна бележка от Х. И. до Е. П.

Служебна бележка № 92-00-1938/05.12.2012г.; Съобщение по ч.гр.д. (В) №13737/2012г.; Определение № 17731 по ч.гр.д. №13737/2012г.; Служебна бележка до дирекция „ФУС“ от и.д. директор на дирекция „Правна“; Писмо ех. № 94-Ю-18/19.09.2012г. от Ю. Н. , с приложено Определение по ч.гр.д. № 29677/2012г.; Служебна бележка № 93-00-1634/12.09.2012г.; Писмено уведомление изх. № 94-Ю-16/12.09.2012г. до Ю. Н. по договор №170/09.02.2012г.; Писмено уведомление изх. № 94-Ю-17/12.09.2012г. до Ю. Н. по договор №171/09.02.2012г.; Писмо изх. № 11-00-220/10.09.2012г. до СРС; Молба от г-н Ю. Н. до СРС от 04.09.2012г.; Извънсъдебно споразумение №422/04.09.2012г.; Писмо от главен юрисконсулт до СРС от 24.08.2012г.; Платежно нареждане от 22.08.2012г. за такса по гр. дело №29677; Служебна бележка № 11-00-177/15.08.2012г.; Съобщение от 23.07.2012г. по гр.д. № 29677/2012г.; Частна жалба изх. № 11-00-177/12.07.2012г. до СГС; Съобщение от 22.06.2012г. по гр. д. № 29677/2012г.; Възражение № 11-00-176/12.07.2012г. до СРС; Заповед за изпълнение на парично задължение от 21.06.2012г. на СРС; Служебна бележка № 92-00-1938/10.12.2012г.; Договор № 2/03.01.2012г.; Договор № 170/09.02.2012г.; Договор № 171/09.02.2012г.; Приемо-предавателен протокол по Договор №2/03.01.2012г.; Декларации за осигурителен доход на Ю. Н. - 11бр. за месеците от януари до септември 2012г.; Отчет за отработените часове на Ю. Н. , във връзка с Договор № 170 за месеците от февруари до август; Отчет за отработените часове на Ю. Н. , във връзка с Договор № 171 за месеците от февруари до август; Извънсъдебно споразумение № 422/04.09.2012г.; Служебна бележка

№94-Ю-18/01.10.2012г.; Писмо №94-Ю-18/19.09.2012г.; Докладна записка № 93-00-1634/10.09.2012г.; Молба от Ю. Н. до СРС от 04.09.2012г.; Служебна бележка № 92-00-1938/10.12.2012г., Писмо № С-157#14/29.03.2013г. от Инспектората на Министерство на икономиката, енергетиката и туризма.

С писмо изх. № С-157#5/28.09.2012 г. Ю. Н. е поканен на изслушване на 09.10.2012 г.

Ю. Н. е изслушан на основание чл. 26 от ЗПУКИ във връзка с чл.47 от АПК на 09.10.2012г. от 11,00 часа. На изслушването, Ю. Н. , придружаван от адвокат Компикова, възрази срещу изложените в сигнала твърдения и поясни, че финансирането по проект Enterprise Europe Network се предоставя от Агенцията за конкурентоспособност и иновации на Европейския съюз, а подкрепата от МИЕТ за реализацията в България на проекта е изразена от главния секретар на Министерство на икономиката, енергетиката и туризма още на 24 септември 2009 година. Потвърди, че е съгласувал преписки, които са свързани с този проект в рамките на служебните си задължения. По отношение на задълженията си във връзка с Договор № 171/09.02.2012г. обясни, че „Отговаря за координацията на работата на министерството по този проект. Осъществяване на връзки с координатора на проекта за България, наблюдение на работата на другите експерти по проекта, организиране на различни форуми и срещи“. Заплащането по договора, което получава като нает външен експерт се определя на база на заплата, която е получавал като служител в министерството. Сподели, че има и друг граждански договор с МИЕТ, който следваше да представи след изслушването.

На 09.10.2012г. в КПУКИ постъпи писмено становище от Ю. Н. с приложено копие на докладна за повторно съгласуване на проект на Постановление на МС за предоставяне на средства от централния бюджет за 2009г. за съфинансиране на проект „Интегрирана информационно консултантска мрежа в подкрепа на бизнеса - Enterprise Europe Network“.

**След като обсъди събраните по делото доказателства, комисията
установи следното
от фактическа страна:**

Сигналът по чл. 24 от ЗПУКИ е допустим.

Същият е подаден от идентифицирано по смисъла на чл. 17 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси лице.

Сигналът е подаден против лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ. Налице са достатъчно данни за извършване на проверка за наличие или липса на конфликт на интереси.

По преписката не са налице процесуалните пречки по чл. 27 от АПК, а именно: липсва влязъл в сила административен или съдебен акт и няма доказателства за висящо производство в административна или съдебна фаза за горепосоченото лице.

Няма данни за лицето, заемащо публична длъжност, да са били налице несъвместимости по време на заеманата от него длъжност.

Ю.С. Н. , ЕГН *** е назначен със Заповед № ЧР-Н-125/16.11.2009г. на длъжност „главен експерт“ в отдел „Управление на проекти“, дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“.

Със Заповед № ЧР-Н-156/04.12.2009г. за вътрешно съвместителство е назначен на длъжността – директор на дирекция „Икономическа политика“.

Със Заповед № РД-16-680/02.06.2010г. е определен да изпълнява функциите на директор на дирекция „Икономическа политика“.

Със Заповед № РД-И-160/25.10.2010г. е преназначен в сектор „Секторни анализи“, отдел „Стратегически анализи и програмиране“, дирекция „Икономическа политика“.

Със Заповед № ЧР-Н-95/26.10.2010г. за вътрешно съвместителство е определен за длъжността началник отдел „Стратегически анализи и програмиране“, дирекция „Икономическа политика“ и със Заповед № ЧР-П-38/17.05.2011г. вътрешното съвместителство е прекратено поради изтичане на Срокът.

Със Заповед № ЧР-П-03/03.01.2012г. служебните правоотношения на Ю. Н. с МИЕТ са прекратени по взаимно съгласие.

При изследване на всичките длъжности характеристики, подписани от Ю. Н. в периода 16.11.2009г. – 17.05.2011г., се установи, че на същия основните задължения и вменени отговорности се отнасят до: да ръководи и контролира процеса на анализ на конкурентоспособността на българската икономика по сектори и отговаря за определянето на приоритетни икономически сектори; да координира и контролира дейностите по разработването и провеждането на политики гарантиращи устойчив икономически растеж; да контролира и координира процеса на привличане на инвестиции; да координира разработването на политики и проекти, насочени към стимулиране създаването на нови фирми и за насърчаване на предприемаческия дух в РБългария; да координира дейностите по изпълнение на задачи свързани с членството на РБългария в ЕС по въпросите, свързани с конкурентоспособността, инвестициите, предприемачеството, малките и средните предприятия, иновациите и развитие на бизнес средата, както и да участва в ангажиментите на МИЕТ във връзка с Оперативна програма „Развитие на конкурентоспособността на българската икономика“.

В резултат на извършена планова проверка от Инспектората на МИЕТ са направени следните констатации по отношение на Ю. Н. : същият е бил управител на: „Ю. К.“ ЕООД гр. София до 11.11.2009г.; „В. Б.“ ООД гр. София до 29.10.2009г.; „В. Е. С.“ ООД гр. София до 03.11.2009г., като към 19.04.2010г. продължава да бъде съдружник в последното дружество, както и че е член на борда на директорите на „Национална компания индустриални зони“ ЕАД (едноличен собственик на капитала на дружеството е МИЕТ). Предвид факта, че Ю. Н. участва в борда на директорите на акционерното дружество, като представител на държавата, и с оглед на факта, че към датата на назначаването му същият е съдружник във „В. Е. С.“ ООД, проверяващият екип е извършил проверка за наличието/липсата на конфликт на интересите на Ю. Н. само, по отношение на това дружество. С Решение № РД-16-632/01.06.2010г. Министъра на икономиката, енергетиката и туризма установява липса на конфликт на интереси относно съдружието на Ю. Н. във „В. е. с.“ ООД.

На 03.01.2012г. е подписан Договор № 2 от Министъра на икономиката, енергетиката и туризма и от Ю. Н. , със задача последният да предоставя консултации по реализиране на дейности, произтичащи от участие на МИЕТ в мрежата Enterprise Europe Network и да подпомага участието на МИЕТ в проект SEENECO за развитие на конкурентноспособни клъстери; да участва в групата за иновации Еврика; да участва в преговори и работни групи, да осигурява консултации във връзка с развитието на високотехнологична база, вкл. чрез използване на европейските космически програми Галилео и ГМОСС; да редактира и/или изготвя презентации и доклади и т.н. МИЕТ, в качеството му на възложител по договора се задължава да изплати на Ю. Н. сума в размер на 12 000лв. на равни вноски от 1 000лв. Срокът на договора е до 31.12.2012г.

На 09.02.2012г. е подписан Договор № 170 от Министъра на икономиката, енергетиката и туризма и от Ю. Н. , в качеството му на изпълнител на Специфичен грантов договор № SI2.608755 – 4/G/ENT/CIP/11/C/N04C021. Като изпълнител по договора Ю. Н. се задължава да осигурява изпълнение на предмета на договора, като представител на МИЕТ; да отговаря за комуникацията с координатора на проекта Corallia Cluster Initiative и с всички партньори; да изготвя доклади и предлага експерти и т.н. МИЕТ, като възложител по договора се задължава да изплати на Ю. Н. сума, изчислена на база отработени часове, в размер на 15 евро на час, включително дължимите осигуровки и данъци, като броят на отработените часове не може да надхвърля 72 часа седмично. Срокът на договора е до 30.11.2013г.

На 09.02.2012г. е подписан Договор № 171 от Министъра на икономиката, енергетиката и туризма и от Ю. Н. , в качеството му на изпълнител на Специфичен грантов договор EEN-150325 EIIRC-BG-2 по Рамков договор № 150325 EIIRC-BG/EIIRC-BG/ за извършване на дейност „Услуги и подкрепа на бизнеса и иновациите“. Ю. Н. , като изпълнител по договора се задължава да осъществява предмета на договора в страната и чужбина, който предмет е: „да отговаря за цялостната координация и изпълнение на проекта, в т. ч. осигурява качествено и в срок изпълнение на дейностите на МИЕТ в изпълнение на грантовия договор; отговаря за своевременната комуникация с координатора по проекта Фондация „Приложни изследвания и комуникации“ и с всички партньори по проекта; изготвя и предлага за одобрение от заместник-министъра ръководещ ресор икономика списък на дейностите по проекта, съгласно Работна програма на проекта и в съответствие с настъпилите промени в хода на изпълнение на проекта и информира своевременно координатора на проекта; изготвя в срок междинния и крайния доклад по проекта и ги представя за одобрение съгласно правилата на проекта; предлага експерти за участие в дейностите по проекта. МИЕТ, в качеството му на възложител по договора се задължава да изплати на Ю. Н. сума изчислена на база отработени часове, в размер на 15 евро на час, включително дължимите осигуровки и данъци, като броят на отработените часове не може да надхвърля 72 часа седмично. Срокът на договора е до 31.12.2012г.

Проектът Enterprise Europe Network е на Европейската Комисия (ЕК), обхваща 44 страни и обединява предишните Иновационни центрове и Евро-инфо центрове. Цели увеличаване на конкурентоспособността и иновативния потенциал на ЕС чрез насърчаване на продажбите на нови продукти с по-висока добавена стойност, както в рамките на ЕС, така и за трети страни. Услугите обхващат всички свързани с това дейности, като около 50 % от стойността им се поема от ЕК. В България мрежата

обединява 14 организации, локализирани в София, Пловдив, Сандански, Стара Загора, Враца, Ямбол, Добрич и Русе.

Във връзка с неизпълнение на Договори № 170 и 171 от страна на МИЕТ, Ю. Н. е завел гр. дело № 29677/2012г. по описа на СРС, въз основа на което е издадена Заповед за изпълнение на парично задължение. Между страните се подписва извън съдебно споразумение № 422/04.09.2012г. с което Министерството се задължава да изплати на Ю. Н. за месеците февруари, март и април 2012г. сума в размер на 14 375,35лв. и за месеците май, юни и юли сума в размер на 11 911лв. по Договори № 170 и 171 от 09.02.2012г.

С писмено уведомление от 12.09.2012г. от Министъра на икономиката, енергетиката и туризма до Ю. Н. , Договори № 170 и 171 са прекратени, считано от същата дата.

Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, комисията установи следното от правна страна:

За да е налице конфликт на интереси, са необходими три кумулативни предпоставки, а именно: лице, заемащо публична длъжност, наличие на частен интерес за лицето или за свързани с него лица и възможност частния интерес да повлияе върху безпристрастното и обективното изпълнение на правомощията или задълженията му по служба.

В глава първа на закона е определено приложното поле, което обхваща законодателната, съдебната и изпълнителната власт, както и местното самоуправление и има действие спрямо всички лица, които са еднолични органи, членове на колегиални органи, служители в администрацията или са назначени на ръководни длъжности от органи на изпълнителната власт. В нея е дефинирано понятието "конфликт на интереси" чрез последователното въвеждане на още две понятия, а именно - "частен интерес" и "облага" (чл. 2, ал. 2 и ал. 3 ЗПУКИ). По този начин законодателят цели посочване на същностните характеристики на явлението, които да са приложими към широк кръг ситуации в които лице, заемащо публична длъжност по смисъла на закона може да попадне. А в глава пета са регламентирани ограниченията, които търпи лицето след освобождаването му от публична длъжност. Неспазването на тези ограничения води до административнонаказателна отговорност, която се реализира по реда и при условията на ЗПУКИ.

Нормите на чл.21-22 от ЗПУКИ съдържат определени задължения за конкретни субекти. Тези задължения имат административноправен характер и касаят материалноправни разпоредби, като създават ограничения за участие на лица, заемащи публична длъжност в търговската дейност. Те са лимитирани във времето /продължават една година след освобождаването/ и възникват само при наличие на всички изчерпателно изброени елементи на прилагания фактически състав. Съгласно чл.52 на Регламент 1605 изразходването на средствата на Европейския съюз следва да става при съблюдаване на нормите относими към конфликта на интереси. Но следва да се отбележи, че регламентът има по-тясно приложно поле от разпоредбите на ЗПУКИ, който е специален закон по отношение на установяването на конфликта на интереси.

Видно от събраните по административната преписката доказателства, Ю. Н. в последната година от изпълнението на правомощията и задълженията си по служба не е

участвал в провеждането на процедури за обществени поръчки или в процедури, свързани с предоставяне на средства от фондове, принадлежащи на Европейския съюз или предоставени от Европейския съюз на българската държава.

В конкретният случай Ю. Н. не попада в ситуация на "конфликт на интереси", тъй като той се явява представител на МИЕТ по сключените договори, а не пред МИЕТ. Обратния вариант би представлявал използването на опит или ноу-хау от лице, което е заемало длъжност по чл.3 от ЗПУКИ. В настоящия случай участието на Ю. Н. се осъществява чрез експертно консултиране и подпомагане на Министерството от името и за сметка на бенефициента пред ЕС по грантови договори за подпомагане на бизнеса в България и изготвянето на документи, които са необходими и са от съществено значение при изпълнението на проектите. Процедурите свързани с предоставянето на средства от фондовете на ЕС или предоставени от ЕС на българската държава имат един типичен признак. Финансовият източник за провеждане на съответните процедури е бюджетът на ЕС.

В трите договора: Договор № 2/03.01.2012г. и Договори № 170 и 171 от 09.02.2012г. Ю. Н. е в ролята си на експерт, който подпомага МИЕТ в изпълнение на ангажиментите му по сключените договори за съфинансиране от ЕС. Въпреки че е налице конкретно и пряко представителство, то не е на Ю. Н. пред институцията, в която същия е заемал публична длъжност, а от страна на същата институция с цел подпомагането ѝ.

Министърът на икономиката, енергетиката и туризма е орган по назначаване на Ю. Н. за длъжностите, по повод на които след освобождаването му би могъл да попадне в "конфликт на интереси" с институцията, в която е заемал публична длъжност, по аргумент от чл. 22, ал. 1 ЗПУКИ. Съгласно цитираната разпоредба, лице, заемащо публична длъжност, което в последната година от изпълнението на правомощията или задълженията си по служба е участвало в провеждането на процедури за обществени поръчки или в процедури, свързани с предоставяне на средства от фондове, принадлежащи на Европейския съюз или предоставени от Европейския съюз на българската държава, няма право в продължение на една година от освобождаването му да участва или да представлява физическо или юридическо лице в такива процедури пред институцията, в която е заемало длъжността.

В настоящото административно производство хипотезата на двете алтернативни форми на чл. 22, ал. 1 от ЗПУКИ не е осъществена, тъй като Ю. Н. не е участвал и не е представлявал физическо или юридическо лице пред МИЕТ в провеждането на процедури за обществени поръчки или в процедури, свързани с предоставяне на средства от фондове, принадлежащи на Европейския съюз или предоставени от Европейския съюз на българската държава във връзка с Договор № 2/03.01.2012г. и Договори № 170 и 171 от 09.02.2012г.

В конкретния случай безспорно се установи качеството на лицето, заемало публична длъжност, но не и наличието на частен интерес, ето защо комисията счита, че не е налице конфликт на интереси.

Водена от горното КОМИСИЯТА ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ И
УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ на основание чл. 27, ал. 2 от
ЗПУКИ, във връзка с чл. 7, т. 2 от ПОДКПУКИ

Р Е Ш И:

НЕ УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на Ю.С. Н. , ЕГН ***, за това, че преди изтичане на една година от датата на прекратяване на трудовото си правоотношение с МИЕТ е сключил граждански договори Договор № 2/03.01.2012г. и Договори № 170 и 171 от 09.02.2012г. с МИЕТ за предоставяне на консултации по проект „Интегрирана информационна мрежа - Enterprise Europe Network“ и за осъществяване на представителство на Министерството по специфични грантови договори, свързани с този проект, тъй като не е налице нарушение на чл. 22 от ЗПУКИ.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ прокуратурата може да протестира решението, в едномесечен срок от съобщаването му.

Филип Златанов

*Председател на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Сабрие Сапунджиева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*