

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА  
ИНТЕРЕСИ

---

РЕШЕНИЕ

№ 325  
гр. София

Днес, 10.12.2013г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Катя Станева  
Николай Николов  
Паскал Бояджийски

При участието на стенографа Р. Николова като изслуша доклада на дирекция „Правна” по сигнал с рег. № С-125/22.04.2013 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

На 19.04.2013г. в Комисия за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ или Комисията) е подаден сигнал от \*\*\*\*\*, е против Б. Г. М. – експерт в дирекция „Връзки с обществеността, протокол и координация“ в Държавен фонд „Земеделие“.

В сигнала се твърди, че В. Г. М., брат на Б. М. е едноличен собственик и управител на „М\*\* АБВ“ЕООД, ЕИК\*\*\*\*. Дружество се занимава с разработването на проекти, субсидирани по Програмите за „Развитие на селските райони“, а тези програми се проследяват от Държавен фонд „Земеделие“.

Твърди се, че Б. М. използва неправомерно служебното си положение.

Подателят на сигнала счита, че наличието на свързаност между посочените лица е основание за извършване на проверка за наличие на конфликт на интереси по чл.2 от ЗПУКИ.

Към сигнала не са представени доказателства.

На основание чл.22и, ал.1 от ЗПУКИ сигналът е заведен в регистъра на сигналите с рег.№ С-125/22.04.2013г.

В хода на административното производство по сигнала, Комисията е изисквала и събрала по реда на чл.26 от ЗПУКИ доказателства за: служебните качества на лицето, против което е подаден сигнала (заповед за назначаване №\*\*/31.07.2012г.; трудов договор №\*\*/27.09.2004г. и допълнителни споразумения към него №\*\*/2006г., №\*\*/09г., №\*\* и №\*\* от 2010г.; №\*\*/20.05.11г. и №\*\*/03.07.2012г. и длъжностни характеристики;); подадените от него декларации по чл.12, т.1 и т.2 от ЗПУКИ. Доказателствата са представени с писмо вх.№ С-125#2/03.10.2013г. от изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие“ .

Със същото писмо Комисията е уведомена, че в Държавен фонд „Земеделие“ няма информация относно наличие на висящо производство против Б. М. по реда на ЗПУКИ. Няма данни той да е участвал като консултант по проекти по Програма за „Развитие на селските райони 2007-2013г., както и, че „М\*\* АБВ“ЕООД е разработвало проекти по мярка 121 „Модернизиране на земеделските стопанства от Програмата - за „Д\*\*\* 64“ЕООД, ЕИК \*\*, с идентификационен номер на заявлението 13/121/04940 от 04.05.2012г., със статус сключен договор, като към 27.09.2013г. на бенифициента е изплатена сума в размер на 410 705 лв. – авансова сума по договора, изплатена на 19.03.2013г. и за Р. А. П. с ЕГН \*\*, с идентификационен номер на заявлението 13/121/05911 от 24.08.2012г., със статус сключен договор, като към 27.09.2013г. няма изплатени суми на бенифициента.

Цитираните в писмо С-125#2/03.10.2013г. договори не са представени като доказателства.

Комисията е извършила справки в търговски регистър по партидата на „М\*\* АБВ“ЕООД, както и справки в регистър Булстат и „НБД Население“.

С писмо изх.№ С-125#3/19.11.2013г., на основание чл.26 от ЗПУКИ Б. М. е поканен за изслушване на 28.11.2013г.

По време на изслушването Б. М. лично, чрез представляващия го адвокат В. П. (пълномощно с вх.№ С-125#5/28.11.2013г.), възразява срещу подадения сигнал. Счита, че в него няма конкретни данни и обстоятелства сочещи за конфликт на интереси. В представените по преписката длъжностни характеристики няма преки и косвени данни изпълняваните от него функции да са свързани с предоставянето на субсидии на трети лица, в това число и на средства от програмата за развитие на селските райони.

М. не представя и не прави искане за събиране на нови доказателства

Изслушването е обективизирано в протокол от проведеното на 28.11.2013г. заседание на Комисията.

*Въз основа на събраните доказателства Комисията приема за установено от фактическа страна :*

Сигналът е образуван по реда на чл.23, ал.1, предл.1 от ЗПУКИ, против Б. Г. М. с ЕГН \*\*\*\* като лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл.3, т.25 от същия закон. Подаден е от идентифицирани по реда на чл.17 от Правилника за организацията и дейността на Комисия за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ) лице и е допустим

В хода на производството не се установи наличие на процесуални пречки по смисъла на чл.27 от АПК, а именно: липсва влязъл в сила административен или съдебен акт и няма доказателства за висящо производство в административната или съдебната фаза по реда на ЗПУКИ а по отношение на Б. Г. М. като лице, заемащо публична длъжност.

Комисията приема, че са налице достатъчно данни за извършване на проверка за наличие или липса на конфликт на интереси.

Б. Г. М. с ЕГН \*\*\*\* е назначен на длъжността преводач-протокол в Централно управление, отдел „Административно-стопанско обслужване“ в Държавен фонд „Земеделие, с трудов договор № 187/27.09.2004г. С допълнително споразумение №976/28.11.2006г. трудовото му правоотношение е станало за неопределено време.

Видно от представените длъжностни характеристики за длъжността преводач-протокол (от 28.09.2004г. и 03.04.2006г.), М. е пряко подчинен на изпълнителния директор на фонда; поддържа връзки с началник отдел „АСО“, служители от ЦУ на фонда, както и със служители от областните дирекции на ДФ „Земеделие“. Основните му функционални задължения включват извършването на преводи на актове от ЕС, международни договори и програми на български език, както и на кореспонденцията с чуждестранни физически и юридически лица и организации; участва в подготовката на всички документи с международен характер, свързани с дейността на ДФ „Земеделие“ и др.

От органограмата към длъжностна характеристика е видно, че длъжността „преводач“ е пряко подчинена на началник отдел „Координация и контрол“, на секретаря на „Обща администрация“ и изпълнителния директор на ДФ „Земеделие“. Към длъжностните функции са да „съдейства при организирани на дейности във връзка с предложения, сигнали, молби и др. на физически и юридически лица, които са от компетентността на ДФ „Земеделие“, както и да „координира изготвянето на сведения и информация за нуждите на прокуратурата, полицията, органите на досъдебното производство и др.“ ( т. 4 „Основни задължения“, под точки 5 и 7 от длъжностна характеристика, връчена на 19.07.2009г.).

Като преводач в Държавен фонд „Земеделие“, Б. Михайлов е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл.3, т 25 от ЗПУКИ, считано от 01.01.2009г., датата на влизане в сила на ЗПУКИ. В това си качество, на 26.01.2009г. е подал декларации по чл.12, т.1 и т.2 от ЗПРКИ (сега ЗПУКИ).

С допълнително споразумение №1586/05.11.2009г., считано от 09.11.2009г. е променено мястото му на работа от отдел „АСО“,сектор „Преводи“ в отдел „Координация и контрол-сектор „преводи и протокол“ в ДФ „Земеделие.

С допълнителни споразумения №\*\*/20.05.2010г., считано от 25.05.2010г. и №\*\*/03.07.2012г., Б. М. е преназначен на длъжност експерт– категория Аналитични специалисти в отдел „Връзки с обществеността, протокол и координация“, сектор „Координация“ и на длъжност старши експерт.

Със Заповед №\*\*/31.07.2012г. на изпълнителния директора на ДФ „Земеделие“, на основание чл.9, ал.1 от ЗДСл, Б. Г. М. е назначен за държавен служител с ранг IV младши-старши експерт в „Обща администрация“, дирекция „Връзки с обществеността, протокол и координация“, за неопределено време. На 01.08.2012г. е встъпил в длъжността, която заема към момента.

Старши експерта в дирекция „Връзки с обществеността, протокол и координация“ (ВОПК) е пряко подчинен на директора на дирекцията. Взима решения в областта на осъществяваните дейности, след съгласуване с директора, както и самостоятелно.

В преките задължения на заеманата длъжност са: осъществява и редактира за нуждите на фонда писмени преводи от английски на български език и обратно; координира възлагането и отчитането на преводи на външен изпълнител съгласно сключен договор с фонда; участва в подготовката на документи с международен характер, свързани с дейността на фонда; подпомага изпълнителния директор, заместник изпълнителните директори и главния секретар в комуникацията и сътрудничеството с държавни органи и организации, както и с международни такива по въпроси, свързани с дейността на фонда; изпраща запитвания до компетентни отдели и изготвя отговори на запитвания, сведения и информация; обобщава информация за изготвянето на отчети и доклади за дейността на ДФЗ. При възникване на конфликт на интереси уведомява ръководството на ДФЗ. При изпълнение на длъжността осъществява организационни взаимоотношения със служители в дирекция ВОПК, с други дирекции, отели и звена в ДФЗ, както и с външни институции и организации по повод обмен на информация, съгласуване на общи действия и други.

Функционалните задължения се съдържат в длъжностната характеристика, връчена на Б.М. на 27.08.2012г.

От извършената справка в търговски регистър и регистър „Булстат“ не се установи Б. М. да участва като съдружник или управител в други търговски дружества.

От извършената на 20.11.2013г. справка в регистър „НБД Население“ се установи, че Б. Г. М. с ЕГН \*\*\* и В. Г. М. с ЕГН \*\*\* са роднини по права линия от първа степен по смисъла на чл.74 от СК.

От извършената на 20.11.2-13г. справка в търговски регистър на Агенция по вписвания се установи, че:

В. Г. М. е бил едноличен собственик и управител на „М\*\*-АБВ“ЕООД, ЕИК \*\*\*, със седалище гр. В., за времето от 10.04.2008г. (датата на учредителния акт), вписано в търговския регистър на 18.06.2008г., до 07.02.2013г., когато с договор за продажба на дружествени дялове с нотариална заверка на подписите е продал изцяло делът си на Я. С. Р. с ЕГН \*\*\*.

С решение на общото събрание на едноличния собственик от 07.02.2013г. е променено наименованието на фирмата на „В\*\* К\*\*“ЕООД, за управител е избрана Я. С. Р. и е променен адреса на управление. Обстоятелствата са вписани в търговския регистър на 20.02.2013г.

Първоначално отдел, а в последствие дирекция „Връзки с обществеността, протокол и координация“ е част от Общата администрация в Държавен фонд „Земеделие“ – чл.23, т.3 от Устройствен правилник на ДФЗ /отм. 20.07.2012г./ и Устройствен правилник, приет с ПМС № 151 от 16 юли 2012 г. (Правилниците).

Тя осъществява дейностите по: осигуряването и провеждането на информационната политика на фонда, , анализирането на информацията в средствата за масово осведомяване за дейността му; информирането на обществеността за функциите, програмите и дейностите на фонда; организирането на публичните изяви на служителите на фонда и осъществява методическо ръководство и координация на връзките на организационните

структури на фонда с обществеността; осъществяването на протоколната кореспонденция на изпълнителния директор и организацията и координацията по провеждане на официални срещи на представители на фонда с външни органи и институции и др.

Условията и редът за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ на проекти по мярка 121 "Модернизиране на земеделските стопанства" от Програмата за развитие на селските райони за периода 2007 - 2013 г. (ПРСР), подкрепена от Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони (ЕЗФРСР) са уредени в Наредба № 8 от 3.04.2008 г. за условията и реда за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по мярка "Модернизиране на земеделските стопанства" от Програмата за развитие на селските райони за периода 2007 - 2013 г. издадена от министъра на земеделието и продоволствието (обн., ДВ, бр. 41 от 22.04.2008 г., последно изм. и доп., бр. 72 от 16.08.2013 г., в сила от 16.08.2013 г.)

Съгласно чл. 30 и следващите от Наредбата заявленията за подпомагане се подават от кандидатите в областната дирекция на фонда по чл. 43 УПДФЗ по място на извършване на инвестицията, заедно с изискуемите документи, в т.ч. и бизнес планът. Областната дирекция на фонда извършва прегледа им и ги изпраща за разглеждане в РА, която извършва административни проверки на представените документи, заявените данни и други обстоятелства, свързани с тях и ги одобрява или отхвърля.

Проектите се разглеждат от Експертна комисия за осигуряване на прозрачност (ЕКОП), която се назначава от изпълнителния директор на Разплащателната агенция (РА).

Съгласно чл. 37 и следващите от Наредбата, при кандидатстване за авансово плащане ползвателят на помощта подава заявка за авансово плащане по образец, утвърден от изпълнителния директор на РА в съответната Областна дирекция на фонда по чл. 44 УПДФЗ по място на извършване на инвестицията.

Областната дирекция на фонда по чл. 44 УПДФЗ преглежда заявката за авансовото плащане и след одобрение го изпраща на РА, която изплаща одобрената сума или мотивирано отказва авансовото плащане със заповед на изпълнителния директор на РА.

*Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, Комисията установи следното от правна страна:*

Съгласно легалното определение на чл.2, ал.1 от ЗПУКИ, конфликт на интереси възниква когато лице, заемащо публична длъжност, има частен интерес, който може / т.е. възможно е/ да повлияе върху безпристрастното и обективно изпълнение на правомощията или задълженията му по служба.

От дадените в чл. 2, ал. 2 и ал.3 от ЗПУКИ легални дефиниции на понятията е видно, че частен е всеки интерес, който води до облага от материален или нематериален характер за лице, заемащо публична длъжност или свързани с него лица, включително всяко поето задължение, а „облагата“ е всеки доход в пари или в имущество, включително придобиване на дялове или акции, както и предоставяне, прехвърляне или отказ от права,

получаване на привилегия или почести, получаване на стоки или услуги безплатно или на цени, по-ниски от пазарните, помощ, глас, подкрепа или влияние, предимство, получаване на или обещание за работа, длъжност, дар, награда или обещание за избягване на загуба, отговорност, санкция или друго неблагоприятно събитие.

Безспорно е установено, че в качеството си на преводач - експерт и старши експерт в дирекция „Връзки с обществеността, протокол и координация“ в Държавен фонд „Земеделие“, Б. Г. М. е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл.3, т.25 от ЗПУКИ.

Установено, че е налице свързаност по смисъла на §1, т.1 от ДР на ЗПУКИ между лицето, заемащо публична длъжност от една страна и В. Г. М. - негов брат, и притежаваното от него търговско дружество „М\*\*\* АБВ“ЕООД, гр. В., от друга страна.

Комисията приема, че релевантни за извършване на проверката са сключените по Програма „Развитие на селските райони“, мярка 121 „Модернизиране на земеделските стопанства“от ДФ „Земеделие“, договор с бенифициент търговско дружество „Д\*\* 64“ ЕООД, ЕИК \*\*\* по заявление с идентификационен номер 13/121/04940 от 04.05.2012г. и договор с бенифициент Р. А. П. с ЕГН \*\*\*\*\* по заявление с идентификационен номер 13/12/05911 от 24.08.2012г., по които консултант е било свързаното с Б. Михайлов лице – търговско дружество „М\*\*\* АБВ“ЕООД.

Въз основа на събраните по административната преписка доказателства, длъжностните характеристики към 19.07.2010г. и 10.09.2012г. и Устройствените правилници на Държавен фонд „Земеделие“, действащи в изследвания период, Комисията приема, че Б. Г. М. не е упражнил правомощия по служба в частен интерес –свой или на свързаните с него лица.

Липсата на упражнено правомощие по служба в частен интерес безусловно изключва наличието на конфликт на интереси и възможността да се приложи която и да било от нормите по глава втора, чл.6-11 от ЗПУКИ.

Водена от горното и на основание чл. 27, ал. 2 от ЗПУКИ, във връзка с чл. 7, т. 2 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, Комисия за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

## **Р Е Ш И:**

**НЕ УСТАНОВЯВА** конфликт на интереси по отношение на Б. Г. М. с ЕГН \*\*\* като старши експерт в „Обща администрация“, отдел „Връзки с обществеността, протокол и координация“ в Държавен фонд „Земеделие“и лице, заемащо публична длъжност по чл. 3, т.25 от ЗПУКИ, поради липсата на частен интерес и облага - негов или на свързани с него по смисъла на §1, т.1 от ДР на ЗПУКИ лица от сключените по мярка 121 „Модернизиране на земеделските стопанства“ от Програма за „Развитие на селските райони 2007-2013г.“ договори, с бенифициенти „Д\*\*\* 64“ ЕООД, ЕИК \*\*\*\* по заявление с идентификационен номер 13/121/04940 от 04.05.2012г. и Р. А. П. с ЕГН \*\*\*\* по заявление с идентификационен номер 13/12/05911 от 24.08.2012г.

На основание чл.27, ал.6 от ЗПУКИ решението може да се протестира в едномесечен срок от съобщаването му пред Административен съд-София град.

**Катя Станева**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Николай Николов**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Паскал Бояджийски**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*