

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА
КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

№ 199

ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВОТО
ПО СИГНАЛ С РЕГ. № С 116/2012 г.

гр. София, 30.05.2013 г.

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Председател: **Филип Златанов**

Членове: **Сабрие Сапунджиева**
Катя Станева
Николай Николов
Паскал Бояджийски

При участието на стенографа Р.Н., след като изслуша доклада на дирекция „Правна“ по сигнал с рег. № С 116/2012 г. и за да се произнесе, взе предвид следното:

На 12.04.2012г. в Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси е постъпил сигнал, заведен в регистъра на сигналите с рег. № С 116/2012 г., подаден от

Сигналът е против общински съветник в общ. Д. Н.Б.Н. Твърди се, че д-р Н. е съдружник в „М.ц.П.“ ООД, което дружество наема помещения от община Д.. На второ място се твърди, че д-р Н. е бил управител на общинското дружество „м.ц. -1“ ЕООД от 04.04.2000 до 17.07.2001г., като го довежда до ликвидация. Твърди се, че „м.ц. П.“ ООД е закупило апаратура за физиотерапия от общинския „м.ц.-1“ ЕООД през 2000г. На следващо място се твърди, че от 2009г. „м.ц. П.“ ООД с договор за наем отдава апаратурата за физиотерапия на „О.б.“ ЕООД за сума от 305 (триста и пет) лв. месечен наем. Твърди се, че в качеството си на общински съветник и председател на ПК „Здравеопазване и социални дейности“ към общински съвет Д. д-р Н. е вносител на най-важните решения, касаещи болницата (в процедура по ликвидация), като д-р Н. е лично заинтересуван болницата да съществува с единствено отделение „Рехабилитация“. Твърди се, че за последните 4 (четири) години д-р Н. е получил около 14 000 (четиринадесет хиляди) лева.

Към сигнала са приложени следните доказателства: Протокол № 40 от 29.06.2010г. за Решение № 448 на общински съвет гр. Д.; Протокол № 39 от 27.05.2010г. за Решение № 437 на общински съвет гр. Д.; Протокол № 9 от 04.04.2000г. за Решение № 18; Протокол № 14 от 02.10.2000г. за Решение № 74 на общински съвет гр. Д.; Протокол № 25 от 17.07.2001г. за Решение № 185 на общински съвет гр. Д.; Протокол № 33 от 14.02.2002г. за Решение № 257 на общински съвет гр. Д.; Протокол № 41 от 29.07.2010г. за Решение № 472 на общински съвет гр. Д.; Протокол № 2 от 28.11.2007г. за Решение № 6 на общински съвет гр. Д. и Решение № 11; Одитен доклад за извършен вътрешен одит на Община Д. относно „анализ на участието на общината в капитала на търговски дружества за периода 01.01.2004-31.03.2006г. от май 2006г.

Комисията служебно е събрала следните доказателства: справка от страницата на Търговски регистър към Агенцията по вписванията при Министерство на правосъдието; Решение на ОИК Д. от 29.07.2007г.; клетвен лист на Н.Б.Н. от 08.11.2007г.; Протокол № 44 от 24.10.2011г. на ОИК Д.; клетвен лист на Н.Б.Н. от 08.11.2011г.; справка за участието на общински съветник Нено Б. Ненов в постоянни комисии на ОбС Д. през мандат 2007-2011г. и мандат 2011-2015г.; 3 броя - копия от Декларации по чл. 12 от ЗПУКИ, подадени от Н.Б.Н.; удостоверение на д-р И.Н.,

кмет на общ. Д.; удостоверение за липса на възмездно представени услуги и/или имущество от МЦ „П.“ ООД с ЕИК ***** на „О.Б.“ ЕООД; копия от протоколи от заседания на постоянните комисии на Общински съвет Д.; Договори от 07.01.2009г., 05.01.2010г. между „ОМБАЛ Д.“ ЕООД с ЕИК ***** и „МЦ П.“ ООД с ЕИК *****; Договор № 21 от 07.01.2011г. между „БДПЛР Д.“ ЕООД с ЕИК ***** и „МЦ П.“ ООД с ЕИК *****; Договор № 21 от 03.01.2012г. между „МДПЛР Д.“ ЕООД с ЕИК ***** и „МЦ П.“ ООД с ЕИК *****.

В резултат от извършена проверка се установи следното от фактическа страна:

Лицето, подател на сигнала, е надлежно идентифицирано съгласно с изискванията на чл. 17, ал. 3 от ПОДПУКИ.

Не се установи наличие на производство по ЗПУКИ срещу Н.Б.Н. в административна или в съдебна фаза.

Комисията изследва служебно наличието на несъвместимост за д-р Н.Б.Н., общински съветник в общ. Д., председател на Постоянна комисия „Здравеопазване и социални дейности“. Несъвместимостта за общинските съветници е регламентирана в ЗМСМА, чл. 34, ал. 5 като за д-р Н. не се установи несъвместимост по смисъла на чл. 5 от ЗПУКИ във връзка с чл. 34, ал. 5 от ЗМСМА.

В хода на производството Комисията изследва спазването на задълженията по чл. 12 от ЗПУКИ, а именно подаване на декларации по същия. Д-р Н.Б.Н. е подал изискуемите по чл. 12 от ЗПУКИ Декларации в законоустановените срокове.

От служебно направената справка от страницата на Търговски регистър към Агенцията по вписванията при Министерство на правосъдието за Н.Б.Н. с ЕГН ***** са видни вписвания в качеството му на ЕТ „Н.Б.Н. ИПМП“ с ЕИК *****, на съдружник с 12,5 % участие в „м.ц. П.“ ООД с ЕИК *****, и на едноличен собственик на капитала и управител на „Н.Б.Н.“ ЕООД с ЕИК *****.

Д-р Н. не е бил управител на „МБДПЛР–Д.“ ЕООД с ЕИК *****.

Видно от Договори от 07.01.2009г. и от 05.01.2010г. „ОМБАЛ Д.“ ЕООД с ЕИК *****, представлявано от д-р Г.С., управител, е получило за възмездно ползване от „МЦ П.“ ООД с ЕИК *****, представлявано от д-р Д.Н., управител, апарати и салон за лечебна физкултура. С Договор № 21 от 07.01.2011г. между БДПЛР Д. ЕООД с ЕИК *****, представлявано от д-р П.Л., управител, в качеството Ползвател, и МЦ П. ООД с ЕИК *****, представлявано от д-р Д.Н., управител, в качеството Възложител са предоставени за възмездно ползване апарати и салон за лечебна физкултура под наем за сума от 315 (триста и петнадесет лева) на месец. Договорите са сключени без провеждане на обществена поръчка. Не са внасяни предложения в общински съвет Д. и не са обсъждани предложения относно сключването на посочените договори.

Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, комисията установи следното от правна страна:

Сигналът срещу общински съветник в общ. Д. д-р Н.Б.Н. е подаден от надлежно идентифицирано лице и отговаря на изискванията на чл. 23, ал. 2 от ЗПУКИ във връзка с чл. 17, ал. 3, т. 1 от ПОДПУКИ.

Предвид събраните доказателства не се установи несъвместимост по смисъла на чл. 5 от ЗПУКИ във връзка с чл. 34, ал. 5 от ЗМСМА по отношение на д-р Н.Б.Н. - общински съветник в общ. Д..

При извършената проверка се установи, че д-р Н.Б.Н. е подал изискуемите по чл. 12 от ЗПУКИ Декларации в указаните срокове.

За да е осъществен конфликт на интереси, следва да са налице три кумулативно изискуеми предпоставки – лице, заемащо публична длъжност, частен интерес негов или на свързано с него лице, който може да доведе до облага и упражнено властническо правомощие, което може да се повлияе от частния интерес.

Липсата на частен интерес, който да води до облага, и липсата на свързано лице по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ обуславя липсата на конфликт на интереси. В хода на проверката комисията не установи да са налице конкретни данни за нарушение на ЗПУКИ от страна на д-р

Н.Б.Н. – общински съветник в общ. Д.. Твърденията относно сключените договори за наем на медицинска апаратура не представляват нарушение на ЗПУКИ.

С оглед гореизложеното, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси на основание чл. 7, т. 3 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

РЕШИ:

Прекратява производството по сигнал с рег.№ С 116/2012г., против д-р Н.Б.Н. с ЕГН *****, общински съветник в общ. Д. във връзка със сключени договори за наем на медицинска апаратура между „ОМБАЛ Д.“ ООД с ЕИК ***** и „МЦ П.“ ООД с ЕИК ***** поради липса на данни за нарушение на Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси.

На основание чл. 27, ал. 4 от ЗПУКИ решението се съобщава на окръжна прокуратура град Г.

Филип Златанов

*Председател на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Сабрие Сапунджиева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*