

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

**КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА
КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ**

РЕШЕНИЕ

№ 143

**ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВОТО
ПО СИГНАЛ С РЕГ.№ С-420/13.11.2012г.**

гр. София, 17.01.2013 г.

Днес 17.01.2013г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Председател: **Филип Златанов**

Членове: **Сабрие Сапунджиева**

Николай Николов

При участието на стенографа Р. Н. след като изслуша доклада на дирекция „Правна“ по сигнал с рег. № С-420/13.11.2012г. и за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23, ал. 1 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ), образувано е въз основа на сигнал, подаден от ****, ЕГН ****, адрес: *****.

В сигнала се твърди, че се извършва замяна на земя без съгласието на ****. Изложено е твърдение за забавяне от страна на поземлената комисия, но не уточнено за какво забавяне става въпрос. Отправената молба до КПУКИ е за извършване на проверка по случая.

Към сигнала няма приложени доказателства.

С писмо на председателя на КПУКИ - изх.№ С-420#1/10.12.2012г. до **** и е дадено указание да приведе, в 3-дневен срок считано от датата на получаване на писмото, сигнала си в съответствие с чл. 17, ал. 3, т.1, 5 и 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ). Писмото до **** е получено на 11.12.2012 г.

В КПУКИ не е получено писмо от ****, за отстраняване на нередовностите по сигнала, нито в указания в горепосоченото писмо 3-дневен срок, нито към момента на постановяване на настоящото решение.

При проверката относно допустимостта на сигнала Комисията констатира, че Сигналът е подаден от идентифицирано по смисъла на чл. 17, ал. 3, т. 1 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси лице.

Сигналът не съдържа изискуемите съгласно чл. 17, ал. 3, т. 5 и т. 6 от ПОДКПУКИ реквизити, а именно: имената на лицето, срещу които се подава сигналът, заемащата от него длъжност и месторабота; и конкретни данни за извършено нарушение на разпоредбите на ЗПУКИ от лицата, заемащи публична длъжност, срещу които се подава сигналът.

От твърденията в сигнала може да се направи извод, че става въпрос за гражданско-правен спор. Съгласно разпоредбата на чл.14, ал.1 от ГПК тези спорове са подведомствени на гражданските съдилища. В чл. 1 на Закона за собствеността е посочено, че същият урежда собствеността, другите вещни права и тяхното придобиване, изгубване и защита, както и владението и вписванията. Защитата на правото на собственост следва да се търси пред съответния съд. От гореизложеното става ясно, че тези въпроси не попадат в приложното поле на ЗПУКИ. В разпоредбата на чл.1 от ЗПУКИ се посочва, че същият закон определя правилата за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси на лица, заемащи публични длъжности. Конфликт на интереси съгласно чл. 2 от ЗПУКИ е налице, при наличието на три исискуеми предпоставки-лице, заемащо публична длъжност, частен интерес негов или на свързано с него лице, който води до облага и упражнено властническо правомощие, което може да се повлияе от частния интерес. В посочения случай липсват данни за извършено нарушение на ЗПУКИ. Наличието на данни за нарушение на ЗПУКИ е важна процесуална предпоставка за допустимостта на сигнала.

Съгласно разпоредбата на чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК административният орган проверява предпоставките за допустимостта на искането по отношение наличие на специални изисквания, установени в нормативен акт. В конкретния случай тези изисквания са уредени в чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ, като тяхното изпълнение съставлява съществена процесуална пречка за произнасяне на КПУКИ по същество.

Предвид изложеното и на основание чл. 56, ал. 2 във връзка с чл. 30, ал. 2 от АПК, във връзка с чл. 7, т. 3 от ПОДКПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

РЕШИ:

Прекратява производството по сигнал с рег. № 420/13.11.2012 г., подаден от ***** , поради несъответствие на сигнала с изискванията на чл.17, ал.3, т.5 и т.6 от ЗПУКИ.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ решението подлежи на протест пред Административен съд – София град в едномесечен срок от съобщаването му.

Филип Златанов

*Председател на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Сабрие Сапунджиева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*