

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ
НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

№ 347
ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВОТО
ПО СИГНАЛ С РЕГ. № С-255/16.09.2013 г.

Гр. София, 19.12.2013 г.

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, в състав:

Катя Станева
Николай Николов
Паскал Бояджийски

При участието на стенографа Р. Николова, като изслуша доклада на дирекция „Правна” по сигнал с рег. № С-255/16.09.2013 г. за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 24, ал. 1 от ЗПУКИ, образувано по сигнал, подаден от Д. З. Д. с ЕГН ***** от с. А., Община С., ул. “*****” № 5, заведен в регистъра на сигналите по чл. 22и, ал. 1, т. 1 от ЗПУКИ с рег. № С-255/16.09.2013 г.

Сигналът е подаден срещу С. Д. С. – кметски наместник на с. А., Община С.

В сигнала се твърди, че в изпълнение на решение на Общински съвет – С. С. Д. С. в качеството си на кметски наместник на с. А. е отдал под наем 496.106 дка. общински земи на дружеството „*****“ ЕООД – с.П. с ЕИК *. Търговското дружество чрез управителя си Ц. С. Ц. е упълномощило С. И. С. – зет на кметския наместник да отговаря и стопанисва общинските мери и пасища. С. в качеството си на пълномощник е наел сина на кметския наместник Д. С. Д., който разполага с необходимата техника да почиства наетите площи. Д. и С. са се договорили разходите по поддръжка на наетите площи да не се заплащат на наемателя в замяна на добитите бали сено. По този начин кметския наместник сключва договор за наем като представител на Община С. с дружеството „*****“ ЕООД, зетят на кметския наместник и пълномощник на дружеството наема синът на кметския наместник, а от своя страна кметския наместник извършва продажбата на добитите бали сено. В сигнала се отправя молба за извършване на проверка за извършено нарушение на разпоредбите на ЗПУКИ от страна на С. Д. С. и свързаните с него лица.

Към сигнала са приложени следните доказателства: Постановление № 569/23.08.2013 г. на Районна прокуратура гр. С. за отказ от образуване на досъдебно производство и сигнал от група жители на с. А.

Комисията е изисквала и получила от председателя на ПК по чл.25 от ЗПУКИ към Общински съвет – С. следните доказателства: трудов договор № 1032-АД-08-01/08.12.2011 г. на С. Д. С.; декларация по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ на С. Д. С. с вх. № 134/06.03.2012 г.; Решение № 108 от 23.02.2012 г. по Протокол № 10 на Общински съвет – С. относно предоставяне и актуализиране ползването на мери и пасища в землищата на Община С.; четири броя договора за отдаване под наем на пасища и мери сключени с „*****“ ЕООД; трудов договор № 1055/29.04.2008 г. на С. И. С. и допълнително споразумение № 1220-АД-08-01/24.10.2012 г. и удостоверение за съпруг/а и родствени връзки № 06-08-511/04.10.2013 г.

След като обсъди събраните в хода на административното производство доказателства, комисията установи следното от фактическа страна:

Лицето, подало сигнала, е надлежно идентифицирано. С. Д. С. заема длъжността кметски наместник на с. А., Община С. по силата на трудов договор № 1032-АД-08-01/08.12.2011 г. Същият е подал декларация по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ на 06.03.2012 г.

Видно от справка в Национална база данни „Население“ С. Д. С. е баща на Д. С. Д., а С. И. С. е негов зет.

Предвид изложеното Комисията приема, че между С. Д. С., Д. С. Д. и С. И. С. е налице свързаност по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ.

От служебно извършената проверка в страницата на Търговски регистър към Агенция по вписванията не е установено С. Д. С. да има участие в търговски дружества.

От служебно извършената проверка в страницата на Търговски регистър към Агенция по вписванията се установи, че едноличен собственик на капитала и управител на дружеството „*****“ ЕООД – с.П. с ЕИК ***** е Ц. С. Ц. Не се установява свързаност, по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ между С. Д. С. и „*****“ ЕООД – с.П. с ЕИК *****.

С договор за предоставяне за индивидуално ползване на пасища и мери – общинска собственост от 26.04.2012 г. сключен между С. Д. С. в качеството му на кметски наместник на с. А. и дружеството „*****“ ЕООД – с.П. с ЕИК *****, представлявано от Ц. С. Ц. е отдадена под наем за временно и възмездно ползване земеделска земя – мери и пасища общо 497.106 дка. находящи се в землището на с.А. за срок от 5 години. Договорът е сключен в изпълнение на Решение № 108 от 23.02.2012 г. по Протокол № 10 на Общински съвет – С.

Въз основа на трудов договор № 1055/29.04.2008 г. сключен между кмета на Община С. и С. И. С., както и допълнително споразумение № 1220-АД-08-01/24.10.2012 г. същият е назначен на длъжността „охранител“ в с.А.

С постановление за отказ от образуване на досъдебно производство по пр. пр. № 569/2013 г. на РП-С.в същата е прекратила производството срещу С. Д. С. В хода на производството са изяснени фактите и обстоятелствата свързани с твърденията за нерегламентирана продажба на добити бали сено от страна на С.

Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, комисията установи следното от правна страна:

Предпоставките за започване на производството по установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ. При наличието им Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производството, спазвайки принципа на служебното начало по чл. 9, ал. 1 от АПК. При липса на предвидените в закона условия производството не може да бъде образувано и следва да се прекрати.

Съгласно разпоредбата на чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ сигналът трябва да не е анонимен и да съдържа данни за нарушения на закона – упражнени правомощия, време, място на извършване, както и сведения за нарушителя. В случая се установи, че сигналът не е анонимен, същият е подаден е от идентифицирано по смисъла на чл. 17 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси. Сигналът съдържа данни за лице, заемащо публична длъжност, което според сигналоподателя е нарушило разпоредбите на ЗПУКИ.

Комисията приема за установено, че С. Д. С. заема длъжността кметски наместник на с. А., Община С. и е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25, хипотеза пета от ЗПУКИ – служител в местната администрация. В качеството си на лице, заемащо публична длъжност, за него са относими забраните по глава II на ЗПУКИ, предвидени в конкретните разпоредби на чл. 5 до чл. 11 включително.

Въз основа на събраните в хода на производството доказателства Комисията приема за установено, че С. в качеството си на лице, заемащо публична длъжност, не е упражнил правомощия по служба свързани с възникването на трудовото правоотношение на свързаното с него лице – С. И. С.

На следващо място, по отношение на договор за предоставяне за индивидуално ползване на пасища и мери – общинска собственост от 26.04.2012 г. Комисията приема, че С. не е свързано лице по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ с дружеството „*****“ ЕООД, което от своя страна обуславя липса на нарушение на разпоредбите на ЗПУКИ.

Предвид гореизложеното КПУКИ приема, че сигналът не отговаря на изискванията на чл. 24 от ЗПУКИ и 17, ал. 3, т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ). В сигнала няма данни за упражнени правомощия по служба от С. в частен интерес, негов или на свързано с него лице. Комисията приема, че свързаността е задължителна предпоставка при изследването и установяването на конфликт на интереси, но наличието на свързани лица само по себе си не представлява конфликт на интереси. Свързаността създава риск от такъв в случаите, при които лицето, заемащо публична длъжност упражнява правомощия или изпълнява задължения по служба по отношение на свързаното с него лице, за каквито действия в конкретния случай липсват данни.

С оглед на гореизложеното, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси на основание чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК, във вр. чл. 7, т. 3 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси,

Р Е Ш И :

ПРЕКРАТЯВА производството по сигнал с рег. № С-255/16.09.2013 г., подаден против С. Д. С. с ЕГН ***** – кметски наместник на с. А., Община С., в качеството му на лице, заемащо публична длъжност, по смисъла на чл. 3, т. 25, хипотеза пета от ЗПУКИ, поради липса на данни за нарушение на разпоредбите на ЗПУКИ.

Решението се съобщава на лицата по чл. 27, ал. 4 от ЗПУКИ.

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*