

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

**КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА
ИНТЕРЕСИ**

РЕШЕНИЕ ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО ПО СИГНАЛ

С РЕГ. № С-197/22.07.2013г.

№ 285

гр. София, 10.10.2013г.

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав

**Сабрие Сапунджиева
Николай Николов
Катя Станева**

При участието на стенографа Р.Н., след като изслуша доклада на дирекция „Правна“ по сигнал с рег. № С-197/22.07.2013г. и за да се произнесе, взе предвид следното:

На 22.07.2013г. в Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси е постъпил сигнал, заведен в регистъра на сигналите с рег. № С-197/22.07.2013г., подаден от *** до инж.-мениджър Иванка Киркова – началник на Регионален инспекторат по образованието - П.

Сигналът е против П.Н.С. - директор на Езикова гимназия „***“, гр. П.

В сигнала се твърди, че П.С., която преподава по немски език е „притискала ученици да посещават курсове по немски език, които тя води, за да не бъдат оставяни на изпит, както и че на Д.Д. за посещенията ѝ в тези курсове са ѝ издадени сертификати“. В същия сигнал са посочени данни с „препращане към интернет страницата на фирма „***“ ООД с предмет на дейност легализиране на документи за кандидатстване на ученици в чужбина с консултант по немски език – П.С. – директор на училището“.

Към сигнала са приложени следните доказателства: трудов договор № ЧР-20-8/02.05.2011г.; длъжностна характеристика за длъжността „директор“ на Общинско училище; декларация по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПРКИ (загл. изменено) с вх. № РД-11-208/03.05.2011г., подадена от П.С.

Служебно комисията е събрала следните доказателства: писмо с вх. № С-197#5/03.09.2013г. от Ю.Т. – управител на „***“ ООД; заверен препис от стр. 43 от регистрационната книга за издадените документи за завършена степен на образование и за придобита професионална квалификация в Езикова гимназия „***“, гр. П.

В хода на производството, от събраните по преписката доказателства, комисията безспорно установи, че по силата на трудов договор № ЧР-20-8/02.05.2011г., сключен между Регионален инспекторат по образованието – П., представляван от доц. д-р П.К. – началник и П.Н.С., същата е назначена на длъжността „директор“ на Езикова гимназия

„****“, гр. П., считано от 03.05.2011г. и като такава е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 23 от ЗПУКИ.

П.С. е подала декларация по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПРКИ (загл. изменено) с вх. № РД-11-208/03.05.2011г.

Видно от писмо с вх. № С-197#5/03.09.2013г. Ю.Т. – управител на „****“ ООД уведомява комисията, че П.С. не е сключвала граждански, нито трудови договори с „****“ ООД от момента на създаването му през 1998г. до настоящия момент, не е била учителка по немски в същото, както и не е получавала никакви трудови или други възнаграждения. В същото писмо, Т. твърди, че представляваното от нея дружество не организира езикови курсове по никакви езици от 2001г. до настоящия момент. Основната дейност на фирмата е извършване на официални преводи и услуги по легализация на документи и има договор за това с дирекция „Консулски отношения“ на МВнР, преподписан с № 1917/28.12.2012г. По отношение на Д.Д., Ю.Т. твърди, че никога не се е обучавала в „ДЖУЛИЯ КО.“ ООД, не е била стажант и клиент на фирмата, както и не ѝ е издаван сертификат за обучение по немски език.

С писмо с вх. № С-197#6/04.09.2013г. Л.Г. – заместващ директора на ЕГ „****“, съгласно заповед № 1095/23.08.2013г. уведомява КПУКИ, че Д.Д.Д. е била ученичка в Езикова гимназия „****“, гр. П. за периода от 2006г. до месец май 2011г. Издадена ѝ е диплома за средно образование с рег. № 8821-214/15.06.2011г. Т. е. Дипломата на Д. е издадена едва 12 дни след заемането на длъжността „Директор“ на ЕГ „****“, гр. П. от П.С.

Във връзка с горното, комисията установи, че твърденията в сигнала не се подкрепят от събраните по преписката доказателства.

В производството по глава VI от ЗПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси установява наличието или липсата на конфликт на интереси по отношение на лица, заемащи публични длъжности по смисъла на чл. 3 от същия закон. Предпоставка за това е нарушение на изрично регламентирани в глава II от ЗПУКИ, забрани каквато в случая не е налице.

Наличието на данни в сигнала по който е образувано производството за допуснати нарушения на ЗПУКИ от лица, заемащи публични длъжности, очертава предмета и обхвата на проверката, която се извършва от КПУКИ за постановяване на краен акт по чл. 27 от ЗПУКИ.

С оглед гореизложеното, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси на основание чл. 7, т. 3 във връзка с чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

РЕШИ:

Прекратява производството по сигнал с рег. № С-197/22.07.2013г., против П.Н.С. с ЕГН *****, в качеството ѝ на лице, заемащо публична длъжността по смисъла на чл. 3, т. 23 от ЗПУКИ – директор на Езикова гимназия „****“, гр. П., поради липса на конкретни данни за нарушения на разпоредбите на ЗПУКИ.

На основание чл. 27, ал. 4, т. 4 от ЗПУКИ, решението за прекратяване се изпраща на Окръжна Прокуратура – гр. П.

Сабрие Сапунджиева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*