

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

**КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА
ИНТЕРЕСИ**

РЕШЕНИЕ ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО ПО СИГНАЛ

С РЕГ. № С-67/07.03.2013г.

№ 265

гр. София, 19.09.2013г.

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав

**Сабрие Сапунджиева
Паскал Бояджийски
Николай Николов
Катя Станева**

При участието на стенографа Р.Н., след като изслуша доклада на дирекция „Правна“ по сигнал с рег. № С-67/07.03.2013г. и за да се произнесе, взе предвид следното:

На 07.03.2013г. в Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси е постъпил сигнал, заведен в регистъра на сигналите с рег. № С-67/07.03.2013г., подаден от ***.

Сигналът е против Б.Г.Г. – общински съветник в Общински съвет В.

В сигнала се твърди, че Б.Г. е общински съветник в Общински съвет В., председател на Градския съвет на ПП „****“ в гр. В. и член на ИБ на ПП „****“. Твърди се, че „Г. е притежател на дялово участие на Община В. чрез Общински съвет В. във „****“ ООД, с ЕИК ***** като едноличен управител на въпросното дружество с общинско участие е М.Г. – съпруга на Б.Г.“.

Лицето, подало сигнала твърди, че общинското дялово участие в общото събрание се упражнява от общинския съветник от ПП „****“ в Общински съвет В. и зам. председател на ГС на ПП „****“ – гр. В. Д.Ч. и члена на ГС на ПП „****“ – В. – П.А. и счита, че така изнесените факти поставят Б.Г. в условията на конфликт на интереси.

Към сигнала са приложени следните доказателства: препис от протокол от общото събрание на „****“ ООД, проведено на 26.03.2010г., 28.03.2011г., 12.03.2012г.

Служебно комисията е събрала следните доказателства: справка в търговския регистър по партидата на „****“ ООД; Дружествен договор на „****“ ООД; клетвен лист на Б.Г.Г. от 04.11.2011г.; декларация по чл. 12, т. 1 във връзка с чл. 5 от ЗПРКИ (загл. изменено) от 05.12.2011г., подадена от Б.Г.; декларация по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПРКИ (загл. изменено), подадена от Б.Г. на 05.12.2011г.

С писмо с изх. № С-67#1/18.05.2013г., КПУКИ е изисквала от лицето, подало сигнала да приведе същия в съответствие с изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, като посочи конкретни данни за твърдяното нарушение на ЗПУКИ, които са му известни.

Видно от приложеното по преписката известие за доставка с № ИД PS 1040 029DXE L, писмото е върнато на КПУКИ с отбелязване, че „пратката не е получена от получателя“.

В хода на производството, от събраните по преписката доказателства, комисията безспорно установи, че Б.Г.Г. е общински съветник в Общински съвет Варна, видно от приложения по преписката клетвен лист и като такъв е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 9 от ЗПУКИ.

В това си качество Г. е подал изискуемите от ЗПУКИ декларации по чл. 12, т. 1 и т. 2 на 05.12.2011г.

„****“ с ЕИК ***** е със седалище и адрес на управление в гр. В., район О., ул. „****“ № 68 и с предмет на дейност: издаване на вестник „****“, „****“, „****“ и др. издателска дейност; рекламно-информационна дейност, търговска дейност с ценни книжа; защита и сделки с интелектуалната собственост, маркетингова и лизингова дейност, търговия с патенти и ноу-хау. Съдружници в дружеството са Община В. с ЕИК ***** и „****“ ООД с ЕИК *****. Управител на търговското дружество е М.В.Г.

Видно от чл. V, т. 1 от приложения по преписката дружествен договор на „****“ ООД, Община В. притежава основен дял от капитала на дружеството, възлизащ на 2 502,00 лв., а „****“ ООД притежава основен дял, възлизащ на 9 498,00 лв. Видно от същия договор, Община В. се представлява от П.А. и Д.Ч. (оправомощени от ОбС В., упражняващ правата на съдружника Община В. във „****“ ООД с решение № 1852-3 и № 1853-3 обективирани в протокол № 35 от заседание, проведено на 02,03,10 и 11.07.2002г.).

„****“ ООД с ЕИК ***** е със седалище и адрес на управление в гр. В., район П., ж.к. „****“ бл. 20, вх. А, ап. 79 и с предмет на дейност: производство на стоки с цел продажба, търговия на едро и дребно-внос, износ, превоз на пътници и товари в страната и чужбина; сервизна дейност, изкупуване, преработка, реализация на всякакъв вид селскостопанска и животинска продукция, хранителни и промишлени стоки, обществено хранене, ресторантьорство и хотелиерство. Управител на търговското дружество е Д.М.М., а съдружници е капитала на същото са Д.М.М. и В.Г.Н.

В хода на производството, комисията установи, че между Б.Г. и Д.М.М., В.Г.Н., П.К.А. и Д.И.Ч. не е налице свързаност по смисъла на § 1, т. 1, предложение 1 и 2 от ДР на ЗПУКИ.

При служебно направената справка в главна дирекция „Гражданска регистрация и административно обслужване“ към Министерството на регионалното развитие и благоустройството се установи, че Б.Г.Г. и М.В.Г. са съпрузи.

По отношение на твърденията в сигнала за едновременно заеманите от Г. длъжности, а именно председател на ОбС В., Председател на ГС на ПП „****“ – В. и член на ИБ на ПП „****“, следва да се има предвид разпоредбата на чл. 34, ал. 5 от ЗМСМА, където изчерпателно са изброени длъжностите, които общинските съветници не могат да заемат. Сред тях не фигурират посочените от лицето, подало сигнала, като заеманите от Г. длъжности, а именно да бъдат членове на градски съвет и изпълнително бюро на политически партии.

Освен това в производството по глава VI от ЗПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси установява наличието или липсата на конфликт на интереси по отношение на лица, заемащи публични длъжности по смисъла на чл. 3 от същия закон. Предпоставка за това е нарушение на изрично регламентирани в глава II от ЗПУКИ забрани, за каквото в сигнала няма данни.

Наличието на данни в сигнала по който е образувано производството за допуснати нарушения на ЗПУКИ от лица, заемащи публични длъжности, очертава

предмета и обхвата на проверката, която се извършва от КПУКИ за постановяване на краен акт по чл. 27 от ЗПУКИ.

В хода на проверката комисията не установи да са налице конкретни данни за нарушение на ЗПУКИ.

Във връзка с твърденията в сигнала комисията изследва наличието на несъвместимости по смисъла на чл. 5 от ЗПУКИ за Б.Г.Г. Предвид събраните доказателства не се установи да е налице несъвместимост по отношение на Б.Г.Г.

С оглед гореизложеното, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси на основание чл. 23, ал. 2 от ЗПУКИ във връзка с чл. 7, т. 3 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

РЕШИ:

Прекратява производството по сигнал с рег.№ С-67/07.03.2013г., против Б.Г.Г., ЕГН *****, поради липса на конкретни данни в сигнала за конфликт на интереси, съгласно изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 6 от ЗПУКИ.

На основание чл. 27, ал. 4, т. 4 от ЗПУКИ, решението за прекратяване се изпраща на Окръжна Прокуратура – гр. В.

Сабрие Сапунджиева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*