

**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

**КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА  
ИНТЕРЕСИ**

---

**РЕШЕНИЕ ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО ПО СИГНАЛ**

**С РЕГ. № С-120/17.04.2013г.**

**№ 322**

гр. София, 21.11.2013г.

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав

**Катя Станева  
Николай Николов  
Паскал Бояджийски**

При участието на стенографа Р.Н., след като изслуша доклада на дирекция „Правна“ по сигнал с рег. № С-120/17.04.2013г. и за да се произнесе, взе предвид следното:

На 17.04.2013г. в Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси е постъпил сигнал, заведен в регистъра на сигналите с рег. № С-120/17.04.2013г., подаден от \*\*\*.

Сигналът е против Р.В.Д. и Н.Ю.М. – общински съветници в Общински съвет Д. и Ц.П. – кмет на Община Д.

В сигнала се твърди, че Р.Д. и Н.М. „са участвали в обща листа на местните избори, подкрепящи кандидат кмета на Община Д. – Ц.П. от регистрираната местна коалиция КП „Обединени за общината“ и в същото време са гласували за приемане на решение на Общински съвет Девин по докладна записка с вх. № ДЗО-5/14.01.2013г. с вносител Ц.П., която докладна записка касае отдаването под наем на земя от общински поземлен фонд на Е.Н.Ш., който е бил регистриран в същата листа.“

Към сигнала са приложени следните доказателства: докладна записка № ДЗО-5/14.01.2013г. от Ц.П.; молба от Е.Ш. с вх. № 94Е-292-1/31.05.2012г.; скица на поземлен имот № 415/18.01.2011г.; извадка от кандидатски листи за кмет на община и общински съвет за избори 2011г. от интернет страницата на ЦИК.

Комисията е събрала следните доказателства: клетвен лист на Н.М. от 07.11.2011г. и Р.В.Д. от 07.11.2011г.; декларация по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПРКИ (загл. изменено), с вх. № 8/18.11.2011г., подадена от Н.М. и № 14/21.11.2011г., подадена от Р.В.; декларация по чл. 12, т. 1 във връзка с чл. 5 от ЗПУКИ с вх. № 2/10.11.2011г., подадена от Р.В.Д.; клетвен лист от Ц.П. от 07.11.2011г.; декларация по чл. 12, т. 1 във връзка с чл. 5 от ЗПУКИ, подадена от Ц.П. на 14.11.2011г.; декларация

по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ, подадена от Ц.П. на 14.11.2011г.; докладна записка с вх. № ДЗО-7/14.01.2013г. от Ц.П. – кмет на Община Д.; решение № 53, прието на заседание на Общински съвет Д., проведено на 08.04.2013г. по протокол № 5; становище на ПК „Стопанска политика и общинска собственост; придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество“ с вх. № С-25/06.02.2013г.; становище на ПК по бюджет и финанси, европейски фондове и програми, нормативна уредба, обществен ред и право, борба с корупцията и конфликт на интереси към общински съвет Д. с вх. № С-113/28.03.2013г.; протокол № 2/30.01.2013г. от заседание на ПК „БФЕФПНУ и ОРПБККИ“; протокол № 5/08.04.2013г. от извънредно заседание на Общински съвет Д.; присъствен лист от заседание на Общински съвет Д., проведено на 08.04.2013г.; списък с поименно гласуване на ДЗО-5/14.01.2013г. проведено на заседание на ОбС Д. на 08.04.2013г.; решение № 151, прието на редовно заседание на ОбС Д., проведено на 28.06.2013г. относно подмяна на право на строеж за общински имот.протокол № 7/28.06.2013г. от заседание на ОбС Д.

В хода на производството, от събраните по преписката доказателства, комисията безспорно установи, че Р.В.Д. е общински съветник в Общински съвет Д., видно от приложения по преписката клетвен лист и като такъв е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 9 от ЗПУКИ.

В това си качество Д. е подал изискуемата от ЗПУКИ декларация по чл. 12, т. 2 с вх. № 14/21.11.2011г., както и декларация по чл. 12, т. 1 във връзка с чл. 5 от ЗПУКИ с вх. № 2/10.11.2011г.

Н.Ю.М. е общински съветник в Общински съвет Д., видно от приложения по преписката клетвен лист и като такъв е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 9 от ЗПУКИ.

М. е подал декларация по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ с вх. № 8/18.11.2011г.

Ц.П. е кмет на Община Д., видно от приложения по преписката клетвен лист и като такъв е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 8 от ЗПУКИ.

В това си качество П. е подал декларации по чл. 12, т. 1 и т. 2 от ЗПУКИ на 14.11.2011г.

В хода на производството, комисията установи, че Ц.П. в качеството си на кмет на Община Д. е внесъл за разглеждане на заседание на ОбС Д. докладна записка с вх. № ДЗО-5/14.01.2013г. относно предоставяне на Е.Ш. на земеделска земя от ОПФ – имот с идентификатор № 20465.539.8 намиращи се в землището на гр. Д. за ползване под наем.

С решение № 53, прието на извънредно заседание на ОбС Д., проведено на 08.04.2013г. Общински съвет Д. дава съгласие за предоставяне за ползване под наем от Общински поземлен фонд земеделски имот с идентификатор № 20465.539.8 с площ от 0,300 дка, начин на трайно ползване – пасище, мера в местността „Кръстец“ в землище гр. Д. на Е.Ш. от гр. Д. Решението е прието с 10 гласа „за“, 0 гласа „против“ и 0 гласа „въздържал се“. Видно от приложения по преписката списък с поименно гласуване, Р.Д. и Н.М. са присъствали на заседанието на ОбС Д. и са гласували „за“.

От направената от комисията справка в главна дирекция „Гражданска регистрация и административно обслужване“ към Министерството на регионалното развитие и благоустройството се установи, че между Р.В.Д. и Н.Ш., както и между Н.М. и Н.Ш. и Ц.П. и Н.Ш. не е налице свързаност по смисъла на §1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ.

Твърдението, че Д., М. и Ш. са участвали в местните избори от една и съща коалиция, подкрепяща кандидата за кмет П. не е достатъчно, за да се приеме, че между посочените лица е налице свързаност по смисъла на §1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ под формата на политическа зависимост.

В производството по глава VI от ЗПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси установява наличието или липсата на конфликт

на интереси по отношение на лица, заемащи публични длъжности по смисъла на чл. 3 от същия закон, какъвто в случая е Д., М. и П. Предпоставка за това е нарушение на изрично регламентирани в глава II от ЗПУКИ забрани, за каквото в сигнала няма данни.

Наличието на данни в сигнала по който е образувано производството за допуснати нарушения на ЗПУКИ от лица, заемащи публични длъжности, очертава предмета и обхвата на проверката, която се извършва от КПУКИ за постановяване на краен акт по чл. 27 от ЗПУКИ.

В хода на проверката комисията не установи да са налице конкретни данни за нарушение на ЗПУКИ.

Във връзка с твърденията в сигнала комисията изследва наличието на несъвместимости по смисъла на чл. 5 от ЗПУКИ за Р.В.Д., Н.Ю.М. и Ц.В.П. Предвид събраните доказателства не се установи да е налице несъвместимост по отношение на Р.В.Д., Н.Ю.М. и Ц.В.П.

С оглед гореизложеното, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси на основание чл. 23, ал. 2 от ЗПУКИ във връзка с чл. 7, т. 3 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

### **РЕШИ:**

Прекратява производството по сигнал с рег.№ С-120/17.04.2013г., против Р.В.Д., ЕГН \*\*\*\*\*, като лице, заемащо публична длъжност по смисъла на л. 3, т. 9 от ЗПУКИ - общински съветник в Общински съвет Д., поради липса на конкретни данни в сигнала за конфликт на интереси, съгласно изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ.

Прекратява производството по сигнал с рег.№ С-120/17.04.2013г., против Н.Ю.М., ЕГН \*\*\*\*\*, като лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 9 от ЗПУКИ – общински съветник в Общински съвет Д., поради липса на конкретни данни в сигнала за конфликт на интереси, съгласно изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ.

Прекратява производството по сигнал с рег.№ С-120/17.04.2013г., против Ц.В.П., ЕГН \*\*\*\*\*, като лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 8 от ЗПУКИ – кмет на Община Д., поради липса на конкретни данни в сигнала за конфликт на интереси, съгласно изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ.

Решението да се съобщи на лицата по чл. 27, ал. 4 от ЗПУКИ.

**Катя Станева**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Николай Николов**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Паскал Бояджийски**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*