

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

**КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА
ИНТЕРЕСИ**

РЕШЕНИЕ

№ 330

**ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВОТО
ПО СИГНАЛ С РЕГ.№ С-23/31.01.2013г.**

гр. София, 28.11.2013г.

Днес, 28.11.2013г. Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Катя Станева

Николай Николов

Паскал Бояджийски

При участието на стенографа К. Николова, след като изслуша доклада на дирекция „Правна“ по сигнал с рег. № С-23/31.01.2013г. и за да се произнесе, взе предвид следното:

С писмо вх.№ 01-52/31.01.2013г. от председателя на Комисия за борба с корупцията, конфликт на интереси и парламентарна етика в 41-то Народно събрание е препратен по компетентност в Комисия за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (КПУКИ или Комисията) сигнал, подаден от *****като народни представители в 41-то НС от *****

Сигналът е заведен в 41-то Народно събрание с вх.№1087/ЕН от 19.11.2010г. Подаден е против С. Б. като заместник - министър в Министерство на земеделието и храните, Управляващ орган на „Програма за развитие на селските райони 2007-2013г.“ и член на Управителния съвет на Държавен фонд „Земеделие“.

В него се твърди, че е „налице конфликт на интереси по отношение на одобрени проекти и платени субсидии от Европейския съюз на фирми, в които Боянова е работила преди да стане заместник-министър“.

В тази връзка подателите на сигнала искат отговор на поставените от тях въпроси, а именно: била ли е Б. изпълнителен директор на Българска асоциация на земеделските производители /БАЗП/ с председател И. Т.; получавала ли е възнаграждения и била ли е осигурявана от БАЗП или от някоя от членуващите в асоциацията фирми или от фирми собственост на асоциацията; получавали ли са членовете на БАЗП или фирми,

притежавани или управлявани от БАЗП, от г-жа Б. и/или И. Т. субсидии от ЕС, чрез ДФ „Земеделие“; какъв е размерът /в милиони лева/ на одобрените проекти за членове на КРИБ и членове на АЗПБ; какъв е размерът / в милиони лева/ на одобрените договори на консултантските фирми на КРИБ и БАЗП – общо и след като Б. е станала заместник-министър; какъв е процентът на отхвърлените договори на консултантските фирми на КРИБ и БАЗП; има ли образувани проверки или досъдебни производства в Специализираното звено за борба с измами с еврофондове към ВАП, във връзка с констатирани злоупотреби от консултантски фирми, в които е работила Б. преди да стане заместник-министър на земеделието и храните и декларира ли е Б. по реда на закона свързаност с конкретни физически, юридически лица или сдружения.

В сигнала се твърди, че И.Б., съпруг на С. Б. като началник на отдел „Правен“ в ДФ „Земеделие“ е отговорен за правната рамка, регламентираща дейността на Фонда, включваща и Програма „За развитие на селските райони“, а Б. като Управляващ орган отговаря за Програмата, което според подателите е конфликт на интереси.

Уточнява се, че Министерство на земеделието и храните, в лицето на заместник-министър Б., изготвя и провежда обществени поръчки с европейски средства, а в последствие преди извършване на разпращането, документацията се проверява за законосъобразност в ДФ „Земеделие“ от нейния съпруг. Всички правилници за работа на ДФЗ, които засягат ПРСР се утвърждават от Управляващия орган поради което тя има пряко влияние върху всеки проект. Подготвянето на обществени поръчки и заданията за Техническа помощ по Програмата се извършва от МЗХ, а се изплащат от ДФ „Земеделие“ като преди това се проверяват за законосъобразност.

Във връзка с тези твърдения е посочено, че „...за програма „Развитие на селските райони“ /ПРСР/ отговорна е С. Б., в качеството на ресорен заместник-министър, отговарящ за Дирекция „Развитие на селските райони“ в МЗХ. Всички правилници за работата на ДФЗ, които засягат ПРСР се утвърждават от Управляващия орган. ДФЗ е длъжен стриктно да спазва указанията на управляващия орган преди да одобри или заплати даден проект, всяко едно от тези указания и становища се подписва от г-жа Б. , т.е. тя на практика има пряко влияние върху всеки проект. Експертите от МЗХ, които се определят от Боянова участват в комисиите на ДФЗ за оценка и избор на проектите по ПРСР; По ПРСР има предвидени над 100 милиона евро за Техническа помощ, които да се използват от самото министерство чрез обществени поръчки и дейностите се одобряват от министъра по предложение на заместник-министър Б.. Заданията за тези обществени поръчки се изготвят от Управляващия орган в министерството, респективно Б. В последствие обществените поръчки се плащат от ДФЗ, но преди това трябва да бъдат проверени за законосъобразност – това се прави от отдел „Правен“, чиито началник е И. Б.“.

Иска се и изясняване „дали Б. в декларациите си е декларира конфликт на интереси със съпруга си“.

Към сигнала с вх.№1087/ЕН от 19.11.2010г., подателите му са представили допълнително в Постоянната комисия за борба с корупция и конфликт на интереси и

парламентарна етика документ, с искане да бъде присъединен за съвместно разглеждане към сигнала - „писмени обяснения с вх.№01-1102/1400/25.06.2010г от Св. С. като заместник - изпълнителен директор на ДФ „Земеделие“ до изпълнителния директор на фонда. Искането е заведено в 41-то НС с вх.154-00-484/30.03.2011г. и към сигнал вх.№1087/ЕН от 31.01.2011г. То е подписано от лицата *****.

В приложените към сигнала до Народното събрание писмени обяснения се твърди, че „около 15 -16.06.2010г. С. е бил извикан от заместник-изпълнителния директор на ДФЗ Д. Г., при когото на среща е бил Г. Н.– частен земеделски производител“. Земеделският производител заявил, че идва от среща с министър Н. и заместник-министър Б.. Във връзка с желанието му да кандидатства по Програмата за развитие на селските райони Боянова му е препоръчала определени консултантски фирми, за да се гарантира одобрението на проектите.

В писмените си обяснения С. твърди, че и „в предходни периоди многократно е получавал обаждания от кабинета на министър Н. за осигуряване на предимство на проекти, на тези, както и на други консултантски фирми, като голяма част от тези проекти са били с проблеми и неотговарящи на правилата на програмата. Такъв е и случая с „А*** 95“ за която са констатирани нередности от ДЗФ, но ни беше указано одобрение на проекта“ За случая С. твърди, че е уведомил Върховна касационна прокуратура, тъй като по проекта е имало разследване от ОЛАФ – получило се е писмо от тях, че през месец август ще се извърши и проверка на място. По време на проверката ще се установи, че проекта е одобрен неправомерно, от което произтича сериозен риск както за имиджа на страната ни така и за финансирането от страна на ЕК на ПРСР“.

С. твърди и, че „...през месец юни 2010г. е била проведена среща в Брюксел, на която се е дискутирал срока за обработка на проекти по мярка 121, както и възможност за допълнително финансиране по тези проекти – Европейската комисия (ЕК) ни е уведомила с официално писмо, че допълнителните средства за постъпилите през 2009г. проекти няма да бъдат осигурени и България следва незабавно да приключи обработката на натрупаните проекти, като тези за които няма финансов ресурс следва да бъдат отхвърлени от ДЗФ. Въпреки изричното изискване на ЕК Б. с официално писмо е забранила отхвърлянето на тези проекти без какъвто и да е конкретен мотив. Голяма част от тези проекти са изготвени от консултантските фирми, които имат връзки с членове на Асоциация на земеделските производители“.

С. твърди, че поради категоричните му откази да осигури предимство на конкретни консултантски фирми, „ в момента в качеството си на Управляващ орган по програмата и ресорен заместник-министър за ДФЗ, Б. изцяло блокира работата на ДФЗ като: част от мерките по ПРСР все още не е изготвена нормативната уредба и проектите не могат да бъдат разглеждани; на ДФЗ не са предоставят отговори от МЗХ, които са ключови за обработката на проекти, особено по общинските мерки; належащите проекти на ДФЗ по финансирани по линия на техническа помощ, които има осигурено европейско финансиране не се разглеждат, което пречи на нормалната работа на фонда“.

В „писмените обяснения“ на заместник-изпълнителния директор на ДФЗ, няма посочени конкретни данни за консултантските фирми, за които твърди, че имат връзки с членовете на „Асоциация на земеделските производители“, с изключение на „А*** 95“.

Към писмо вх.№ 01-52/31.01.2013г. не са представени доказателства.

На основание чл.22и, ал.1 от ЗПУКИ писмо вх.№ 01-52/31.01.2013г е заведено в регистъра на сигналите с регистърен № С-23/31.01.2012г.

Комисията е извършила справки в търговски регистър и регистър Булстат относно участието на лицето, против което е подаден сигнала, в търговски дружества и управителни органи на юридически лица с нестопанска цел.

В хода на извършената проверка по сигнал рег.№23/31.01.2013г. се установи, че в Комисия за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси е подаван сигнал, с рег.№С-10/13.01.2012г., против С. Б. като заместник-министър на земеделието и храните, по който с решение №87/12. 07.2012г., не е установено наличие на несъвместимост по отношение на лицето, заемащо публична длъжност по чл.3, т.4 от ЗПУКИ за това, че като орган на изпълнителната власт по чл.19, ал.2 от Закона за администрацията и като член на органа на управление на сдружение “Българска асоциация за технологичен трансфер“ и нарушила разпоредбите на чл.5 от ЗПУКИ във връзка с чл.19, ал.6, т.3 от ЗА, във връзка с чл.35 от ЗПУКИ.

Сигнал рег.№10/2012г. е във връзка с участието на Б. в управителните органи на юридически лица с нестопанска цел - сдружения на „Асоциация на земеделските производители в България “ и на „Българска асоциация за технологичен трансфер“ и подадените от нея декларации по чл.12, т.1 и т.2 от ЗПУКИ.

Той е образуван въз основа на писмо вх.№01-23/13.01.12г. от директора на дирекция „Главен инспекторат“ в Министерски съвет и представена към него извадка от доклад (част VI“Прилагане на ЗПУКИ“ -стр.39 и 40 от доклада) на назначена със заповед №Р-025/15.11.2011г. на министър-председателя на Република България комисия, относно извършена от Инспектората на МС проверка по сигнал за допуснати нередности в МЗХ. Предмет на проверката по сигнала са констатациите в представения доклад, че към датата на извършването й С. Б. е била член на управителния орган на юридическо лице с нестопанска цел – сдружение на „Асоциация на земеделските производители в България “(АЗПБ) – декларирано от нея в декларацията по чл.12, т.2 ЗПУКИ от ЗПУКИ; член на Управителния съвет на сдружение „Българска асоциация за технологичен трансфер“ (БАТТ)– не е декларирано в декларацията по чл.12,т.2 от ЗПУКИ, както и че подадената от нея декларацията си по чл.12, т.1 от ЗПУКИ е след изтичане на срока по чл.13, ал.1 ЗПУКИ. Б. е определена и за член на УС на ДФ „Земеделие“. Проверката не е установила Б. да е подавала декларация по чл.12, т.3 от ЗПУКИ.

В хода на извършената проверка по сигнал рег.№ С-10/13.01.2013г. са събрани доказателства за: служебните качества на Б. като заместник-министър на земеделието и храните и член на УС на ДФ „Земеделие“ (заповед №КВ-60/03.04.2010г. на министър-председателя; заповеди №РД-09-609/11.08.2009г. и №РД-09-271/28.04.11г. на министъра на земеделието и храните); подадените от декларации по чл.12, т.1 и т.2 от ЗПУКИ, от 05.05.2010г.; копия от ф.д.№**/2004г. за регистрацията на сдружение „Асоциация на земеделските производители“ и ф.д.№**/2007г. за регистрацията на сдружение „Българска асоциация за технологичен трансфер“ (писма вх.С-10#6/20.03.2012г. и № С-10#12/22.06.2012г на председателя на СГС); молба от 12.10.2009г. подадена от С. Б. до УС на БАТТ за освобождаването ѝ като член на УС на БАТТ (писмо вх.№С-10#13/10.07.2013г.), както и за относно участието ѝ като управител на търговско дружество „КРИБ“ЕООД, ЕИК***, гр. С., и въз основа на тях е приела за установено, че:

С. С. Б. с ЕГН *** е назначена за заместник-министър на земеделието и храните със заповед №**/03.05.2010г. на министър – председателя на Република България. На 05.05.2010г. е паднала декларация по чл.12, т.1 от ЗПУКИ, в която е декларирила липсата на обстоятелствата по чл.19, ал.6 от ЗПУКИ и декларация по чл.12, т.2 от ЗПУКИ, в която е декларирила участието си като член в управителните органи на „Българска асоциация за технологичен трансфер“ и „Асоциация на земеделските производители в България“ – юридически лица с нестопанска цел, регистрирани по реда на ЗЮЛСНЦ. Декларациите са заведен с вх.№02.-01-8/18.05.2010г. Със заповед №РД-09-27/28.04.2011г. на министъра на земеделието и храните е определена за член на Управителния съвет на Държавен фонд „Земеделие“.

Установено е, че към момента на заемане на публичната длъжност С. Б. е участвала в органите на управление на сдружения с нестопанска цел в частна полза, а именно: член на Управителния съвет „Българска асоциация за технологичен трансфер“ с ЕИК *** и седалище гр. С. и член на Управителния съвет и изпълнителен директор на „Асоциация на земеделските производители в България“ с ЕИК*** и седалище гр. С.

Въз основа на доказателствата, съдържащи се в кориците на ф.д.№ **/2004г. по описа на СГС, ФО (решение №5 по протокол №29/27.04.2010г. за освобождаването ѝ като изпълнителен директор и решение 1 по протокол №31/20.07.2010г. на УС за даване на предварително съгласие за назначаването на нов изпълнителен директор), Комисията е приела, че Б. е освободена като изпълнителен директор на „Асоциация на земеделските производители в България“ преди встъпването ѝ в длъжност „заместник-министър на земеделието и храните“, както и, че в срока по чл.13, ал.2 от ЗПУКИ е предприела необходимите действия за прекратяване участието си като член на УС на сдружението (протокол от 22.11.2010г. от извънредно заседание на ОС на АЗПБ с който е освободена като член на УС на сдружението, на основание подадени две молби). Комисията е приела, че съдебният акт – решение №7/09.05.2011г. на СГС, ФО по ф.д.№**/2004г., с което Б. е заличена като член на състава на Управителния съвет има оповестително, доказателствено и конститутивно действие по отношение на трети добросъвестни лица.

Въз основа на доказателствата, съдържащи се в кориците на ф.д.№ **/2007г. по описа на СГС, дадените по време на изслушването обяснения на лицето и допълнително представените такива с писмо вх.№ С-10#11/10.09.2012г. Комисията е приела за установено, че С. Б. е учредител и член на сдружение с нестопанска цел БАТТ, избрана с решение №4.1 по протокол от учредителното събрание на сдружението, проведено на 15.02.2007г. С молба от 12.10.2009г. е поискала да бъде освободена като член на управителния съвет на сдружението. Молбата е подадена до управителния съвет и получена от друг член на управителния съвет- К. Т. Съгласно чл.17, т.4 от устава на сдружение БАТТ във връзка с чл. 25, ал. 1, т. 1 от ЗЮЛНЦ избирането и освобождаването на членовете на Управителния съвет е от компетенциите на Общото събрание. Общото събрание се свиква най- малко веднъж годишно от управителния съвет или по искане на 1/3 от членовете на сдружението. Свикването става с писмена покана, съдържаща дневния ред на предложените за обсъждане въпроси, дата, място и час на провеждане и по чия инициатива то се свиква. Поканата се изпраща до всички членове и следва да бъде получена най-малко 10 дни преди насрочения ден. Решенията на общото събрание, в т.ч. и за избиране или освобождаване членовете на управителния съвет, се приемат с обикновено мнозинство от присъстващите (по аргумент на чл.18, ал.1, чл. 19 и чл.29 от устава на сдружение БАТТ).

В правомощията на членовете на управителния съвет на сдружението не е включено правото по своя инициатива и еднолично да искат свикване на заседания на общото събрание на сдружението. Такова право нямат и по закон.

С подаването на молбата от 12.10.2009г., С. Б. е заявила изричната си воля да бъде освободена като член на управителния съвет на сдружение БАТТ и извън нейната воля и компетенции остава извършването на по-нататъшни правни и фактически действия за свикването и провеждането на общото събрание за вземане за нейното освобождаване.

Поради това, Комисията е приела, че към момента на назначаването на Боянова на длъжността заместник-министър на земеделието и храните не е било налице нарушаване на забраната по чл. 19, ал. 6, т. 3 от ЗА по причина участие като член на управителния съвет на сдружение БАТТ и по отношение на нея не е налице несъвместимост по смисъла на чл. 5 от ЗПУКИ.

Въз основа на събраните доказателства Комисията приема за установено от фактическа страна:

Сигнал рег.№С-23/31.01.2013г. е образуван по реда на чл.23 от ЗПУКИ, въз основа на писмо вх.№ 01-52/31.01.2013г. на председателя на Комисия за борба с корупцията, конфликт на интереси и парламентарна етика в 41-то Народно събрание, с което е препратен сигнал с вх.№1087/ЕН от 19.11.2010г , против С. С. Б. с ЕГН **** като заместник-министър на земеделието и храните, член на управителния орган на ДФ „Земеделие“ и лице, заемащо публична длъжност по чл.3,т.4 и т.23 от ЗПУКИ.

Сигналът е подаден на 19.11.2010г. до Комисия за борба с корупцията и конфликт на интереси при 41-то НС,/ вх.№1087/ЕТ от 19.11.2010г. /.

Съобразно действащата към датата на подаване му редакция на чл.25, ал.1 и ал.2, т.2 от ЗПУКИ (Дв. Бр.62/10.08.2013г., в сила от 10.08.2013г.), установяването на конфликт на интереси се извършва въз основа на проверка, която по отношение на заместник-министрите, се извършва от Главния инспекторат към Министерския съвет.

Тоест компетентния орган за разглеждане на сигнала е бил Главния инспекторат към Министерски съвет, а не Народното Събрание и е следвало при постъпването му, на основание чл.31, ал. 2 от АПК да бъде препратен за разглеждане от компетентния орган.

Съгласно §24, ал.3 от преходни и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за предотвратяване и разкриване на конфликт на интереси (ДВ, бр. 97 от 2010 г., в сила от 10.12.2010 г.), започнатите до 1 април 2011 г. производства се довършват по досегашния ред.

Видно от писмо вх.№ С – 23#3/11.10.2013г, в периода 01.11.2010г. – 07.10.2013г. в Главния инспекторат на МС не е постъпвал сигнал с вх.№1087/ЕН от 19.11.2010г. или сигнал против С. Б., препратен от Комисията за борба с корупцията, конфликт на интереси и парламентарна етика в 41-то НС или 42-то Народно събрание.

На 04.11.2010г. в администрацията на Министерски съвет е постъпил сигнал от председателя на Съвета за координация на борба с правонарушенията, засягащи финансовите интереси на Европейския съюз, копие от който е изпратен и до Дж. К. – генерален директор на Европейската комисия за борба с измамите (ОЛАФ), . Според подателят на сигнала в дирекция „Координация за борба с правонарушенията, засягащи финансовите интереси на Европейския съюз“ в МВР е постъпил сигнал за допуснати нередности в МЗХ при усвояването на средства от Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони.

За установените в хода на тази проверка нарушения, дирекция „Главен инспекторат“ МС е сезирала КПУКИ с писмо №02.12-128/11.01.2012г. – заведено в регистъра на сигналите с рег.№ 10/13.01.2013г., по което Комисията е приела решение №87/12.07.2012г. на КПУКИ.

В хода на производството се установи, че сигнал с рег.№С-23/31.01.2013. има идентичен предмет със сигнал рег.№С-10/13.01.2012г., по който Комисията се е произнесла с Решение №87/12. 07.2012г. (влязло в законна сила), в частта му относно наличието на несъвместимост по чл.5 от ЗПУКИ, във връзка с участието на лицето, заемащо публична длъжност в управителните органи на сдружения с нестопанска цел „Асоциация на земеделските производители в България “ и „Българска асоциация за технологичен трансфер“.

Съгласно разпоредбата на чл. 27, ал. 2, т. 1 от АПК наличието на влязъл в сила административен акт със същият предмет и страни е предпоставка за не допускане до разглеждането на административната преписка по сигнал рег.№С-23/31.01.2013г. в тази и част. В тази насока е и разпоредбата на чл. 124, ал. 1 от АПК , съобразно която сигнали,

подадени повторно по въпрос, по който има решение, не се разглеждат, освен ако са във връзка с изпълнение на решението или се основават на нови факти.

Комисията приема, че сигнал рег.№С-23/31.01.2013г. е подаден от идентифицирани по реда на чл.17, ал.3, т.1 от ПОДКПУКИ лица.

С оглед съдържанието на поставените в т.І, подточки от 3 до 7 и т.ІІ въпроси в сигнал рег.№23/31.01.2013г. Комисията приема, че липсват конкретни данни за извършени от лицето, заемащо публична длъжност нарушения на разпоредбите на ЗПУКИ по смисъла на чл.17, ал.3, т.6 от ПОДКПУКИ.

От извършената на 18.05.2013г. от Комисията справка в търговски регистър на Агенция по вписвания по партидата на търговско дружество „К***“ЕООД, ЕИК ***, гр. С=, се установява, че:

„К***“ЕООД, гр. С. е регистрирано с решение №1/25.10.2007г. по ф.д.№**/2007г. по описа на СГС, фирмено отделение. Едноличен собственик на капитала е Сдружение с нестопанска цел „Конфедерация на работодателите и индустриалците в България-КРИБ гласът на българския бизнес“, рег. по ф.д.№**/2000г. по описа на СГС, ФО. Дружеството се представлява и управлява от С. С. Б., ЕГН ***. (удостоверение по §4, ал.2 от ПЗР на ЗТР издадено от СГС, по ф.д.№16299/2007г. на 28.12.2007г.).

Собственикът на едноличното търговско дружество - Сдружение с нестопанска цел в частта полза „Конфедерация на работодателите и индустриалците в България-КРИБ гласът на българския бизнес“ /старо наименование Съюз на работодателите в България“, ЕФН ***, гр. С. е регистрирано с решение от 29.11.2000г. на СГС, ФО, по ф.д.№**/2000г. по реда на ЗЮЛНЦ (удостоверение от 13.10.2008г. по ф.д.№ **/2000г. на СГС, ФО по посоченото фирмено дело).

Управителният съвет на Сдружението е в състав от 21 юридически лица-търговски дружества. Председател на УС на КРИБ и представляващ сдружението е И. Г. П.

С протокол №8 от проведеното на 23.09.2008г. заседание на УС на КРИБ, в качеството си на едноличен собственик на капитала на „КРИБ“ЕООД, е взел решение за освобождаването на С. Б. като управител на едноличното търговско дружество (решение по т.6 от Протокол№8/23.09.2008г.) и е избран нов управител – И. А. З.

„Българска асоциация технологичен трансфер“ със седалище гр. С. е сдружение с нестопанска цел, осъществяващо дейност в частна полза по реда на ЗЮЛНЦ. Членуването в него е доброволно. Член на сдружението може да бъде всяко български или чуждестранно дееспособно физическо лице и правоспособно юридическо лице, което споделя целите на сдружението и средствата за постигането му, изпълнява Устава му и плаща редовно членския си внос. В сдружението могат да се приемат и асоциирани участници – физически и юридически лица. Членовете и асоциираните участници в сдружението се приемат с решение на Управителния съвет, въз основа на писмена молба

до председателя и мотивационно писмо към нея. Сдружение БАТТ набиране средства за дейността си от членски внос; дарения от физически и юридически лица; спонсори и донорски програми и приходи от стопанска дейност (р-л II „Членство“ и р-л III „Имущество“ от Устава).

„Асоциация на земеделските производители в България“ (АЗПБ), със седалище гр. С., е сдружение с нестопанска цел, осъществяващо дейност в частна полза по реда на ЗЮЛНЦ.

Съгласно чл.12 и чл.15 от Устава, за асоцииран член на сдружението може да се приемат юридически и физически лица, извършващи земеделска или свързана с нея дейност на територията на Република България, в това число регистрираните като земеделски производители по Наредба №3/29.01.1999г. и приемащи настоящия устав. В него могат да членуват и лица, извън тези по чл.12, които съдействат за постигане на целите му и за изпълнение на задачите.

Кандидатът за асоцииран член се приема с решение на Управителния съвет, въз основа на подадена писмена молба. Членството възниква от момента на вземането на решението за приемане от Управителния съвет и се вписва в протоколна книга на УС, а името на новоприетия член – в книгата на асоциираните членове на сдружението (чл.13 и чл.14 от Устава).

Органите на управление на сдружението са : Общо събрание /ОС/, Управителен съвет /УС/, Председател на Управителния съвет и Събрание на асоциираните членове. Събранието на асоциираните членове /САЧ/ е консултативен орган на сдружението, който представлява интересите на всичките му членове и може да предлага на УС и ОС проекти за решения по всички въпроси, имащи отношение към дейността на сдружението. То има правомощия да избира представители на САЧ в ОС на сдружението за срок от 3 години; да избира председател на САЧ и внася предложения за гласуване от УС и/или ОС на сдружението – чл.18 и чл.31 от Устава

Основният предмет на дейност на сдружението е съдействие на земеделските производители на територията на Република България, с оглед издигане на техния престиж и икономически възход – чл.9 от Устава

Видно от протокол от проведено на 10.08.2009г. събрание на редовните членове на АЗПБ, към този момент /датата на събранието/ същите са били 102 броя, сред които еднолични търговци, търговски дружества с ограничена и неограничена отговорност, акционерни дружества и земеделски производители.

Поради неограничения, непрекъснато променящ се състав на членовете и асоциираните членове в двете сдружения от една страна и непосочването в сигнала на конкретни данни относно имената на „консултантските фирми“, които евентуално са получавали субсидии от Европейския съюз, чрез ДФ „Земеделие“ и чиито проекти евентуално са одобрявани от лицето, заемащо публична длъжност, както и периода от време през което това е ставало, практически е невъзможно извършването на проверка

установяването на свързаности по смисъла §1, т.1 от ДР на ЗПУКИ между Боянова и тези дружества.

Комисията е извършила справки в регистър Булстат и търговски регистър на Агенция по вписвания и по отношение на търговското дружество, посочено в „писмените обяснения на Св. С.- „А** 95“от които се установи:

Търговско дружество с фирма „А** 95“ ООД с ЕИК*** и седалище гр. Д. е регистрирано с решение от 2704.1995г. по ф.д.№**/1995г. по описа на ОС-Х., ФО, със съдружници А. Д. Т., ЕГН ***, С. К. К., ЕГН *** и търговско дружество „А** 1“ЕООД, гр. Д. Управители, заедно и поотделно са Т. и К. (удостоверение по §4, ал.2 от ПЗР на ЗТР с изх.№89/24.03.2008г. на ОС-Х. и учредителен договор от 26.09.2007г.).

Съдружникът в дружеството с ограничена отговорност - „А** 1“ЕООД, ЕИК ****, гр. Д. е регистрирано с решение от 18.01.2008г. по ф.д.№*/2008г., по описа на ОС-Х., ФО. Едноличен собственик и управител на капитала на едноличното дружество е А. Д. Т., ЕГН *** (удостоверение по §4, ал.2 от ПЗР на ЗТР изх.№4/25.03.2008г. на ОС-Х. и устав от 08.01.2007г.).

При извършената справка в регистър „НБД Население“ не се установи наличие на роднинска връзка между С. Б. и съдружниците в дружеството, което от своя страна обуславя извода за липса на свързаност по смисъла на §1, т.1 от ДР на ЗПУКИ между Боянова и търговското дружество.

Дирекция „Правна“ е в Централното управление на Държавен фонд „Земеделие“(ДФЗ), общата администрация и е пряко подчинена на главния секретар на фонда, видно от органограмата на ДФЗ. Съгласно чл.29 и сл. от Устройствения правилник на ДФЗ (приет с ПМС №151/16.07.2012г.) тя извършва предварителен, текущ и последващ контрол за законосъобразност на актовете и действията на организационните структури на фонда. Отговаря за правното осигуряване на дейността на фонда при осъществяване на финансово подпомагане със средства от държавния бюджет и по прилагането на програма САПАРД, както и при осъществяване функциите му на Разплащателна агенция (чл.29, ал.2, т.1 -13 от УП).

С оглед гореизложеното, на основание чл.27, ал.2, т.1 и т.6 от АПК и чл.7, т.3 от ПОДКПУКИ, във връзка с чл.17, ал.3, т.6 от ПОДКПУКИ, Комисия за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

РЕШИ:

Прекратява производството по сигнал с рег.№ С-23/31..01.2013г. в частта му по т.І, подточки от 3 до 7 и т.ІІ, против С. С. Б. с ЕГН *** като заместник-министър на земеделието и храните и лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 4 от ЗПУКИ, поради липса на конкретни данни за нарушение на разпоредбите на ЗПУКИ.

Прекратява производството по сигнал с рег.№ С-23/31..01.2013г. в останалата му част, против С. С. Б. с ЕГН *** като заместник-министър на земеделието и храните и лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 4 от ЗПУКИ, поради наличие на влязъл в сила административен акт по отношение на същото лице и със същия предмет.

Решението да се съобщи на лицата по чл.27, ал. 4 от ЗПУКИ.

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*