

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

№ 329

за прекратяване на производството по сигнал № С - 209/ 13. 08. 2013 г.
гр. София, 26. 11. 2013г.

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Катя Станева
Николай Николов
Паскал Бояджийски

При участието на стенографа Р. Н. като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. № С-209/ 13. 08. 2013г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (КПУКИ) е сезирана със сигнал с рег. № С - 209/ 13. 08. 09. 2013г. Подаден е от И. Т. Б. от гр. Свищов, ж. к. „****“, бл. ***, вх. ***, ап. ***. Сигналът е адресиран до Висшия съдебен съвет (ВСС) и до г –н Георги Марков – Народен представител в 42 – то Народно събрание на Република България. Препратен е по компетентност на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси от ВСС.

Сигналът е против Т. Б. Ст. – Хр., ЕГН *** – Административен ръководител на Районен съд – гр. Св. Твърди се, че съпругът на Ст. работи в Общинска администрация - гр. Св., което според подателя на сигнала е основание за отвеждане на съдията, при разглеждане на дела, по които е налице правен интерес за Об. Св. Твърди се още, че Т. Ст. е нарушила принципа на случайното разпределяне на делата, като е постановявала решения за отмяна на Наказателни постановления, издадени срещу кмета на общината, като в замяна е придобила общинско жилище на занижени цени. Искане за извършване на проверка на дейността на Т. Ст. по отношение на спазване на принципа на случайното разпределяне на делата и спазването на изискванията за безпристрастност и липса на предубеденост при решаването на съдебни спорове, по които страна е Об. Св.

Към сигнала не са представени доказателства.

Към писмо вх. № 01 – 607/ 01. 08. 2013г., с което сигналът е изпратен по компетентност на КПУКИ, приложено извлечение от Протокол № 31 от заседание на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси и взаимодействие с Инспектората на ВСС, проведено на 29. 07. 2013г., на което е взето решение за възлагане на проверка, относно твърденията в сигнала. Видно от доклада на комисията, в хода на извършената проверка не са установени нарушения при прилагането на принципа на случайното разпределение по чл. _ от Закона за съдебната власт в Районен съд – гр. Св. (писмо вх. № № С – 209 # 3/ 27. 09. 2013г.).

Т. Ст. е Административен ръководител на Районен съд – гр. Св., което обстоятелство не се оспорва от Инспектората към ВСС, и като такава е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 16 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси.

При проверка, относно допустимостта на сигнала се установи, че същият не отговаря на изискванията на чл. 17, ал. 3 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ). Сигналоподателят не е посочил своя ЕГН, данни за твърдяното нарушение на ЗПУКИ, периода на извършване на нарушението.

С писма изх. № С – 209 # 1/ 04. 09. 2013г. (известие за доставяне № ИД PS 1040 02GDI6 5) и изх. № С – 209 # 2/ 11. 09. 2013г. (известие за доставяне № ИД PS 1040 02HC2G Z), сигналоподателят е уведомен за необходимостта от отстраняване на нередовностите. Уведомен е и за обстоятелството, че при неотстраняване на недостатъците на сигнала, производството ще бъде прекратено. Писмата са върнати в цялост, с отбелязване, че не съществува такъв адрес.

От направената справка в НБД „Население“ е установено, че за територията на гр. Св. няма лице с посочените в сигнала три имена, а именно И. Т. Б.

С разпоредбата на чл. 24, ал. 1 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси е дадена възможност на всеки, който разполага с данни, че лице, заемащо публична длъжност, е нарушило разпоредбите на закона да подаде сигнал за конфликт на интереси. Формата и съдържанието на сигнала са законово определени в чл. 17, ал. 3, т. 1 – 7 от ПОДКПУКИ. В случай, че сигналът не съдържа необходимите реквизити, т. е. минимално необходимата информация за сигналоподателя, за лицето, срещу, което е насочен сигнала и заемащата от него длъжност или данни за нарушенията на ЗПУКИ, се създава обективна невъзможност Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси да проведе цялостно и задълбочено изследване на случая. Препятства се възможността да се изяснят фактите и обстоятелствата от значение за случая така, че да се постанови правилен и законосъобразен акт.

Нормата на чл. 23, ал. 2 ЗПУКИ има императивен характер и забранява установяването на конфликт на интереси по сигнал, чието авторство не може да бъде установено.

За прецизност на настоящия административен акт, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси приема, че следва да бъде отбелязано, че не попада в обхвата на ЗПУКИ правилността и законосъобразността на постановени съдебни актове. Недоволните от решенията на съда лица, могат да се възползват от законовите си права за обжалване на същите.

С оглед на горното и на основание чл. 27, ал. 2, т. 6 от Административнопроцесуалния кодекс, във връзка с чл. 23, ал. 2 от ЗПУКИ, вр. с чл. 7, ал. т. 3 и чл. 17, ал. 3, т. 1 и т. 6 от ПОДКПУКИ

Р Е Ш И:

ПРЕКРАТЯВА производството по сигнал с рег. № С - 209/13. 08. 09. 2013г. против Т. Б. Ст. – Хр., ЕГН **** – Административен ръководител на Районен съд – гр. Св., поради анонимност на сигнала.

Решението да се съобщи на лицата по чл. 27, ал. 4 от ЗПУКИ.

(п)

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

(п)

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

(п)

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*