

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ
НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ № 215

ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВОТО
ПО СИГНАЛ С РЕГ. № 471/2012 Г.

Гр. София, 27.06.2013 г.

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, в състав:

Председател: **Филип Златанов**

Членове: **Николай Николов**
Паскал Бояджийски
Сабрие Сапунджиева

При участието на стенографа Р. Н., като изслуша доклада на дирекция „Правна” по сигнал с рег. № 471/2012г. за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 24, ал. 1 от ЗПУКИ, образувано по сигнал, подаден от *****, заведен в регистъра на сигналите по чл. 22и от ЗПУКИ с рег. №471/2012г.

Сигналът е насочен срещу инж. С.Г.С., ЕГН ***** – директор на Професионална техническа гимназия „Никола Й. Вапцаров“ гр. Враца.

В сигнала се иска Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (КПУКИ или Комисията) да се произнесе дали ли е конфликт на интереси по отношение на С., за това, че същият е работодател на своята снаха К.С. – учител по Български език и литература в ПТГ „Никола Й. Вапцаров“.

Към сигнала не са приложени доказателства.

При извършената проверка от дирекция „Правна“ относно допустимостта на сигнала се установи следното:

В сигнала не са посочени трите имена и ЕГН на подателите, т.е. липсват данни, достатъчни по смисъла на чл. 17, ал. 3, т. 1 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ) да ги идентифицират.

С писмо изх. №С-471#1/27.12.2012г. и писмо изх. №С-471#2/27.12.2012г., е изискано от лицата, подали сигнала, да посочат трите си имена, ЕГН и адрес, като им е указано, че ако в 3-дневен срок не отстранят тези нередовности, сигналът им ще бъде считан за анонимен и няма да бъде допуснат за разглеждане по същество. Видно от известията за доставяне ИД PS 1040 0228IZ F и ИД PS 1040 0228J6 N лицата са получили писмата лично. В указания срок същите не са привели съдържанието на сигнала в съответствие с изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 1 от ПОДКПУКИ.

Въпреки липсата на надлежна идентификация на лицата, подали сигнала, КПУКИ служебно е извършила проверка за изясняване истинността на изложените в сигнала твърдения.

Комисията служебно е събрала следните доказателства: Справка ГРАО за С.С.; Трудов договор, допълнителни споразумения и актуална длъжностна характеристика на С.С. в качеството му на директор на ПТГ „Никола Й. Вапцаров“ гр. Враца; Заверени копия от подадени от С. декларации по чл. 12, т. 1-4 от ЗПУКИ; Заявка-спецификация №454/01.09.2009г.; Трудов договор, допълнителни споразумения и актуална длъжностна характеристика на К.С.; Оценъчни карти и Удостоверения за изплащане на трудови възнаграждения и допълнителни трудови възнаграждения на К.С.; Вътрешни правила за работната заплата в ПТГ „Никола Й. Вапцаров“ гр. Враца;

Професионална техническа гимназия „Никола Й. Вапцаров“ гр. Враца е държавно училище по смисъла на чл. 10, ал. 2 от Закона за народната просвета /ЗНП/ и второстепенен разпоредител с бюджетни кредити към МОМН. На основание чл. 37, ал. 3 от ЗНП министърът на образованието, младежта и науката сключва и прекратява трудовите договори с директорите на държавните училища.

В хода на производството се установи, че С.Г.С., ЕГН ***** е назначен за временно изпълняващ длъжността директор на Професионална техническа гимназия „Никола Й. Вапцаров“ гр. Враца, видно от Трудов договор №РД-12-15357/13.10.1994г. По силата на Трудов договор №РД-12-3344/10.07.1995г. същият е назначен за директор на гимназията за неопределено време. С Допълнително споразумение от 28.01.2010г. С. е преназначен на същата длъжност. Последното сключено с лицето допълнително споразумение е №159/26.11.2012г., по силата на което лицето изпълнява длъжността директор на ПТГ „Никола Й. Вапцаров“ гр. Враца и към днешна дата.

След влизане в сила на ЗПУКИ /01.01.2009г./ С. е подал декларация по чл. 12, т. 1 от ЗПУКИ на 23.01.2009г., в която е посочил, че снаха му работи като учител по литература в ПТГ „Никола Й. Вапцаров“. На 01.02.2010г. е подал декларация по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ, в която е посочил свързано с него лице – К.С. (снаха).

В тази връзка КПУКИ служебно е извършила проверка по отношение на С. относно наличие на несъвместимост по смисъла на чл. 5 от ЗПУКИ, като такава не бе констатирана.

Съгласно чл. 1 от длъжностната характеристика, подписана от С., директорът планира, организира, ръководи и отговаря за осъществяването на държавната политика в областта на образованието, учебно-възпитателния процес и цялостната административно-управленска и финансова дейност в училището. В чл. 3 са определени основните задължения на директора: т. 1 директорът като орган за управление на училището организира, контролира и отговаря за цялостната му дейност; т. 2 представлява институцията пред органи, организации и физически лица и сключва договори с физически или юридически лица по предмета на дейност в съответствие с предоставените му правомощия; т. 8 сключва, изменя и прекратява трудови договори с педагогическия и непедагогическия персонал. Обявява свободните работни места в бюрото по труда и в Регионалния инспекторат по образованието в тридневен срок от овакантиането им; т. 11 разпределя преподавателската работа между учителите, съгласно утвърдените норми; Съгласно чл. 5, т. 10 директорът отговаря за прилагането на Кодекса на труда, Закона за народната просвета и другите актове, регламентиращи дейността на училището.

Видно от извършената справка в Главна дирекция „Гражданска регистрация и административно обслужване“ към Министерството на регионалното развитие и благоустройството, К.С. е роднина от втора степен по сватовство (снаха) на С.С., поради което същите се явяват свързани лица по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ.

За да е осъществен конфликт на интереси, следва да са налице три кумулативно изискуеми предпоставки – лице, заемащо публична длъжност, частен интерес негов или на свързано с него лице, който води до облага, и упражнено властническо правомощие, което може да се повлияе от частния интерес.

Предвид твърденията в сигнала КПУКИ е изискала трудовото досие на К.С., както и справка за изплащане на допълнителни трудови възнаграждения на С. и на педагогическия персонал в ПТГ „Никола Й. Вапцаров“, за периода 2008-2013г.

Въз основа на Трудов договор №949/15.09.2008г. С.С. – директор на ПТГ „Никола Й. Вапцаров“, е назначил К.С. на основание чл. 68, ал. 1, т. 1 от КТ при условията на чл. 70, ал. 1, т. 2 от КТ на длъжността „учител по български език и литература“. Сключеният договор е със срок на изпитване до 6 месеца /до

30.06.2009г./ в полза на работодателя. Към сключването на трудовия договор С. не е в роднинска връзка със С.С..

На 23.01.2009г. С. е декларирал, че са настъпили обстоятелства по чл. 107а, ал. 1 от КТ. В подадената декларация с вх. №РД-22-200(5)/23.01.2009г. директорът е декларирал, че С. вече е негова снаха и работи в ПТГ „Никола Й. Вапцаров“ като учител по Български език и литература.

След изтичане на уговорения срок по договор №949/15.09.2008г. с писмо изх. №383/30.06.2009г. С.С. е уведомил К.С., че трудовият ѝ договор изтича на 30.06.2009г. и същият няма да бъде подновен. Със Заповед №539/30.06.2009г. трудовото правоотношение с К.С. е прекратено, считано от 01.07.2009г.

Със Заявка-спецификация №454/01.09.2009г. С.С. – директор на ПТГ „Никола Й. Вапцаров“ е обявил освободеното работно място по Български език и литература в Дирекция „Бюро по труда“ гр. Враца. За обявеното свободно място са се явили пет кандидата, между които и К.С.. От петимата кандидати четирима са с образователно квалификационна степен „Магистър“ (сред тях и К.С.) и един с „Бакалавър“.

На 14.09.2009г. директорът е сключил Трудов договор №761/14.09.2009г. с К.С., която е назначена на основание чл. 67, ал. 1, т. 1 от КТ за неопределено време, считано от 15.09.2009г. Същата притежава диплома за придобито висше образование по специалност „Българска филология“ с професионална квалификация „Магистър по български език и литература в средното училище“.

На 01.02.2010г. С. е декларирал, че са настъпили обстоятелства по чл. 107а, ал. 1 от КТ. В подадена декларация с вх. №РД-22-467(1)/03.02.2010г. директорът е декларирал, че снаха му работи в ПТГ „Никола Й. Вапцаров“, като учител по литература.

При проверка на поименните разписания на длъжностите и работните заплати на персонала в ПТГ „Никола Й. Вапцаров“ за времето от 01.01.2008г. до 02.01.2013г. се установи, че К.С. е с най-ниска основна работна заплата, в сравнение с останалите учители по Български език и литература – 486,54 лв.

При проверка на картите за оценка на допълнително трудово възнаграждение за постигнати резултати от труда на педагогическите специалисти за учебните 2008/2009 и 2009/2010г. се установи, че от петима учители по БЕЛ К.С. е получила по-висока оценка единствено от Рени Цекова.

При проверка на картите за оценка за учебните 2010/2011г. и 2011/2012г. се установи, че К.С. е получила по-висока оценка единствено от Евелина Ценъова.

На следващо място, при проверка на заповедите за изплащане на допълнителни трудови възнаграждения на учителите по БЕЛ на директора на ПТГ „Никола Й. Вапцаров“ за периода 2009-2013г. се констатира, че К.С. е получила ДМС еднакво с останалите преподаватели в училището.

Комисията изследва дали С. при упражняване на правомощията си по служба е бил повлиян от наличието на частен интерес на свързаното с него лице. Видно от събраните в хода на производството доказателства, Комисията не открива нарушения на ЗПУКИ, извършени от него в качеството му на директор на ПТГ „Никола Й. Вапцаров“. Същият е назначил К.С. при спазване на процедурата, предвидена в чл. 147, ал. 1, т. 7 от ППЗНП, като е подал заявка-спецификация за овакантеното работно място в ръководената от него институция. Безспорно се установи, че К.С. е отговаряла на изискванията за образователен ценз. Същата притежава диплома за придобито висше образование по специалност „Българска филология“ с професионална квалификация „Магистър по български език и литература в средното училище“.

Трайната съдебна практика на ВАС е приела, че когато ръководител на бюджетна организация в сферата на образованието назначава свързани с него лица при спазване на изискванията за професионална квалификация и образователен ценз, не е налице конфликт на интереси. В този смисъл Решение № 12975 от 3.11.2009 г. на ВАС по адм. д. № 8790/2009 г., V о., Решение № 14874 от 7.12.2009 г. на ВАС по адм. д. № 8789/2009 г., V о.

На следващо място, безспорно се установи, че при определяне на размера на допълнителните трудови възнаграждения на лицата от педагогическия персонал С. не е създал привилегировано положение или предимство в полза на своята снаха. Допълнителните трудови възнаграждения, изплатени на К.С., са в същите размери като на другите учители по Български език и литература в ПТГ „Никола Й. Вапцаров“. Изплащани са в съответствие с изискванията, установени в Наредба № 1/04.01.2010г. за работните заплати на персонала в звената от системата на народната просвета, както и тези във Вътрешните правила за работната заплата в ПТГ „Никола Й. Вапцаров“.

При така изяснената фактическа обстановка Комисията приема, че сигналът не отговаря на изискванията, установени в чл. 17, ал. 3, т. 1 и т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси /ПОДКПУКИ/. Наличието на данни, идентифициращи самоличността на лицето, подало сигнала, и наличието на данни за извършено нарушение на разпоредбите на ЗПУКИ са основни процесуални предпоставки за продължаване на производство за установяване на конфликт на интереси, за които предпоставки КПУКИ следи служебно.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. във вр. с чл. 7, т. 3 от ПОДКПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

Р Е Ш И :

ПРЕКРАТЯВА производството по сигнал с рег. № 471/2012г., подаден против С.Г.С., ЕГН ***** – директор на Професионална техническа гимназия „Никола Й. Вапцаров“ гр. Враца, поради липса на надлежна идентификация на лицата, подали сигнала, както и липса на конкретни данни за извършено нарушение на разпоредбите на ЗПУКИ.

Решението се съобщава по реда на чл. 27, ал. 4, т. 4 от ЗПУКИ на съответната окръжна прокуратура.

Филип Златанов

*Председател на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Сабрие Сапунджиева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*