

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

**КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА
ИНТЕРЕСИ**

РЕШЕНИЕ

№ 219

**ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВОТО
ПО СИГНАЛ №С-29/04.02.2013 Г.**

гр. София, 27.06.2013 г.

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Председател: **Филип Златанов**

Членове: **Николай Николов**
Паскал Бояджийски
Сабрие Сапунджиева

При участието на стенографа К. Николова като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. №С-29/04.02.2013 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Сигналът е подаден от М. И. Д., с ЕГН ***** и П. Г. К., с ЕГН *****, *****, с адрес за кореспонденция в гр. Д., ул. „П.“ №*. Същият е заведен в регистъра по чл. 22и, ал. 1 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ) като сигнал с рег. №С-29/04.06.2012 г. и е против Р. В. Д., общински съветник в Общински съвет – Девин.

В сигнала се твърди, че Р. В. Д. е в близки родствени отношения с всички съдружници от търговско дружество „К****“ООД, със седалище и адрес на управление гр. Д., ул. „Х. А.“ №** – стринка, баба и дядо. Неговият баща е заместник-кмет на община Девин.

Лицата подали сигнала искат извършването на проверки относно: наличието на договорни отношения между „К****“ООД, гр. Д. и „П****“ООД, С. – фирма изпълнител или подизпълнител по спечелени европейски проекти в община Девин ; гласуванията на общинския съветник В. по материали касаещи европейски проекти, в които като изпълнител и подизпълнител е участвал „П****“, както и да се извърши справка относно изплащани финансови средства от П****“ООД към „К****“ООД и насрещни такива от НАП.

Към сигнала не са представени доказателства

Комисията е извършила служебни справки в регистър „НБ Население“ и търговски регистър на Агенция по вписвания относно наличието на родствени връзки и вписванията по партидата на физическото лице, против което е подаден сигнала, както и по партидите на търговските дружества „К****“ООД и „П****“ООД.

С писмо изх.№ С-29#1//20.05.2013г. Комисията е изисквала доказателства за служебните качества на лицето, против които е подаден сигнала; подадените от него декларации по чл.12 от ЗПУКИ, за сключените договори между община Девин и дружествата П****“ООД и „К****“ООД и извършваните плащания по тях.

С писмо вх.№ С-29#2//05.06.2013г., органа по чл.25, ал.2, т.3 от ЗПУКИ е представил исканите доказателства и е уведомил Комисията, че в периода от м. ноември 2011г. до момента няма сключвани договори между общината и търговските дружества, както и, че „П****“ООД, гр. С. участва в дружество по ЗЗД „И****“, С., което е изпълнител по спечелена обществена поръчка за изпълнение на европейски проекти в общината.

Към писмото са представени и две решения на КПУКИ: Решение №184/07.05.2013г и решение №117/06.11.2012г., с които са прекратени производството по сигнали с рег.№111/10.04.2013г. и №С-201/18.06.2012г.

От събраните в хода на административното производство доказателства Комисията установи следното:

Лицата, подали сигнала са надлежно идентифицирани.

Р. В. Д., с ЕГН *****, е общински съветник в Общински съвет – Девин съгласно клетвен лист от 07.11.2012 г. и като такъв е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 9 от ЗПУКИ.

Във връзка със спазването на сроковете по чл.13,ал.1 и чл.14, ал.1 от ЗПУКИ и наличието на свързаност по смисъла на §1, т.1 от ДР на ЗПУКИ между Р. В. Д. и В. Р. Д. (син и баща), Комисията се е произнесла с решение №117/06.11.2012 г за прекратяване на производството по предходно подаден сигнал с рег. №С-201/18.06.2012г. (от същите податели и против същото лице).

При извършените служебни справки в търговски регистър на Агенция по вписвания са установи, че:

Р. В. е съдружник в търговско дружество „В****“ООД, ЕИК *****, г. Д., ул. „Л. Д.“ №** по силата на договор за продажба на дружествени дялове от 07.03.2012г., с който е изкупил дружествените дялове на В. Р. Д., негов баща.

Заедно със съдружника си С. А. З., ЕГН*****, Р. В. управляват и представляват дружеството. Обстоятелствата са вписани в търговски регистър на 12.03.2012г.

Не се установиха данни за търговско дружество с фирма „К****“ООД, гр. Д., каквото е твърдението на лицата подали сигнала.

Търговско дружество „К****“ООД, ЕИК*****, със седалище и адрес на управление гр. Д., ул. „Х. А.“ №**, вписано на 07.07.2008г. е със съдружници: Р. Д. Д., М. А. Д. и К. З. Д. – тя и управител.

От извършената справка в регистър НБ Население се установи, че Р. В. Д. и Р. Д. Д., М. А. Д. са роднини по права линия от втора степен (внук, баба и дядо) и свързани лица по смисъла на §1, т.1 от ДР на ЗПУКИ.

Търговско дружество „П*****“ООД, ЕИК*****, със седалище и адрес на управление, гр. С., ж.к.О. к., бл.**, вх.*, ет.*, ап.*. Съдружници са Ц. Д. В. и Д. Ц. В. – той и управител.

Не се установи наличие на роднинска връзка между съдружниците в „П*****“ООД и Р. В. Д., поради което не е налице свързаност между тях по смисъла на §1, т.1 от ДР на ЗПУКИ.

„П.“ООД, Сл, заедно с още четири юридически и едно физическо лице, е съдружник в ДЗЗД „И****“, гр.С. създадено с договор от 13.02.2012г., регистрирано на 18.09.2012г.

Комисията изцяло кредитира удостовереното в писмо вх.№ С-29#2//05.06.2013г. обстоятелство за липсата на сключвани договори между община Девин и търговски дружества „„К*****“ООД и П*****“ООД за периода от месец ноември 2011г. до момента, тъй като същото е извършено от орган по чл.25, ал.2, т.3 от ЗПУКИ в изпълнение на служебните му задължения.

В сигнала няма други данни за упражнени правомощия по служба от В. в частен интерес, негов или на свързано с него лице.

Комисията приема, че свързаността е задължителна предпоставка при изследването и установяването на конфликт на интереси, но наличието на свързани лица само по себе си не представлява конфликт на интереси. Свързаността създава риск от такъв в случаите, при които лицето, заемащо публична длъжност упражнява правомощия или изпълнява задължения по служба в интерес на свързаното с него лице, каквито действия в конкретния случай липсват. Сама по себе си обаче, свързаността не е конфликт на интереси.

При тази фактическа обстановка Комисията приема, че поради липсата на твърдения или данни за допуснати от лицето, заемащо публична длъжност по чл.3, т. 9 от ЗПУКИ конкретни нарушения на забранителните разпоредби по глава втора, чл. 5 – 11 вкл. от същия закон, производството по сигнал с рег. №С-201/18.06.2012 г. следва да бъде прекратено.

Предвид изложеното и на основание чл. 7, т. 3 във връзка с чл.17, ал.3, т.6 от Правилника за организацията и дейността на Комисия за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ), Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

РЕШИ:

Прекратява производството по сигнал с рег. №С-29/04.02.2013 г. против Р. В. Д., ЕГН **** като общински съветник в Общински съвет – Девин, на основание на чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ.

Решението да се съобщи на лицата по чл.27, ал.4 от ЗПУКИ.

Филип Златанов

*Председател на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Сабрие Сапунджиева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*