

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

№ 292

ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВОТО ПО СИГНАЛ С РЕГ.№ С-78/20.03.2013г. гр. София, 17.10.2013г.

Днес, 17.10.2013г. Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Катя Станева
Николай Николов
Паскал Бояджийски

При участието на стенографа К. Николова, след като изслуша доклада на дирекция „Правна“ по сигнал с рег. № С-78/20.03.2013г. и за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е образувано по реда на чл.23, ал.1, предл.1 от ЗПУКИ въз основа на сигнал подаден в Комисия за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (КПУКИ или Комисията) от „група граждани и подписан с име „**** - Съюз на репресираните“, против П. И. Т., ЕГН *** в качеството му на управител на еднолично държавно дружество с ограничена отговорност „Водоснабдяване и канализация“ЕООД, гр. Благоевград.

Върху пощенският плик, с който е подаден сигнала не са посочени имена и адрес за кореспонденция. Сигналът е изпратен в КПУКИ чрез пратка на куриерска фирма „Европът“ 3001945587 и с данни за подател на пратката: „Б., п.к.***, адрес „Офис“, подател И. Г. Х. ** и тел *****“.

В сигнала се твърди, че група граждани от Благоевград са възмутени от факти около назначаването на П. Т. за управител на „В и К Благоевград“ЕООД. Безразборното издаване на разрешителни за ВЕЦ позволени от държавното дружество е довело до нарушаване баланса между нуждите от подобряване качеството на питейната вода и ползването на водните ресурси от ВЕЦ. По река Бистрица и други планински реки в Благоевградска област без съгласието на МОСВ е започнало изграждането на ВЕЦ на съответни политически лица, които са били на власт. В нарушение на закона, без обществена поръчка е създадено и смесено търговско дружество между „В и К

Благоевград“ЕООД и частна фирма, в което държавата имала 10 на сто участие, а от своя страна дружеството ползва закупените от държавата оборудване за планираните 9 ВЕЦ.

Твърди се, че управителят на „В и К Благоевград“ЕООД, П. Т. като главен инженер в държавното водно дружество, чрез частните си фирми „Х***“ООД и ЕТ „П. Т. – В.“ е обслужвал енергийни проекти на частните ВЕЦ. В тази си дейност е подпомаган от жена си, която отговаря за разрешителните за ВЕЦ в Басейнова дирекция Благоевград. Тези данни се потвърждавали и от дадено от Т. интервю на 18.03.2013г. в местния в-к „Струма“.

Подателят/те на сигнала изразяват недоволство и от направено предложение от държавното дружество за повишаване цената на водата в община Благоевград с 6-8 %, поради увеличени разходи, което предложение е отхвърлено от ДКЕВР.

Счита се, че поради изложените факти по отношение на П. Т. като управител на „В и К Благоевград“ЕООД е налице конфликт на интереси.

Към сигнала са представени като доказателства: разпечатка от търговски регистър на фирми с участието на П. Т. – „Х. С.“ООД и ЕТ „П. Т.-В.“ към момента на назначаването му като управител на държавното дружество; документи за назначаването на Т. като управител на „Водоснабдяване и канализация“ЕООД, гр. Благоевград и интервю от 18.03.13г. във в-к „Струма“

На основание чл.22и, ал.1 от ЗПУКИ сигналът е заведен в регистъра на сигналите с рег.№ С-78/20.03.2013г.

С писмо вх.№01-316/29.03.2013г. , по реда на чл.24, ал.3 от ЗПУКИ сигналът е препратен по компетентност в Комисията и от Инспекторат при Министерство на регионалното развитие и благоустройството (сега Министерство на регионалното развитие).

Към него са приложени доказателства за: служебните качества на П. Т. като управител на „Водоснабдяване и канализация“ЕООД, гр.Благоевград (Протокол № ТЗ-85/10.09.2012г на Общото събрание на „Водоснабдяване и канализация“ЕООД, Благоевград –за избора на П. Т. за управител на дружеството; договор за възлагане на управление №РД-02-16ф-22/10.09.2012г.); подадените от Т. декларации по чл.12, т.1 и т.2 от ЗПУКИ и справки от търговски регистър за фирми „Х. С.“ООД в ликвидация, ЕТ „П. Т. – В.“ заличен търговец и „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Благоевград.

При извършената проверка по сигнала е установено, че същият не отговаря на изискванията на чл.17, ал.3, т.1 от ПОДКПУКИ и се явява анонимен по смисъла на чл.23, ал.2 от ЗПУКИ, което е пречка за разглеждането му по същество.

От извършена на 28.08.2013г. служебна справка по телефона в куриерска фирма „Европът“ООД, офис Б., се установи, че писмото е подадено в офиса им, като в тези случаи те не изискват посочването на адрес.

На 29.08.2013г., след проведен в предходния ден (28.08.2013г., 14, 23 часа) разговор на посоченият в разписката за доставка мобилен телефон - ****, лицето посочи имената си

„***.“ и адрес“ ул. ****“ № **, гр. Б.“, на който да му бъде изпратено писмо за отстраняване на нередовностите.

С писмо изх.№ С-78#4 /30.08.2013г. Комисията е указала на подателя на сигнала да отстрани констатираните нередовности по чл.17, ал.3, т.1 и т.6 от ПОДКПУКИ, в 3-дневен срок от датата на получаването му. Писмото е изпратено на посоченият от него в телефонния разговор адрес. Същото не е получено и е върнато в цялост с отбелязване на длъжностно лице от „Български пощи“ЕАД, че „пратката не е потърсена от получателя“.

От събраните в хода на административното производство доказателства Комисията приема за установено следното:

„Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, ЕИК ***, гр. Благоевград е еднолично дружество с ограничена отговорност с едноличен собственик на капитала – Българската държава чрез Министерство на регионалното развитие и благоустройството (сега МРР), вписано в ТР на 30.06.2008г.

П. И. Т. е избран за управител на „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Благоевград с решение по т.2 от Протокол №ТЗ-65 от 10.09.2012г. на министъра на регионалното развитие и благоустройството, в качеството си на представляващ държавата като едноличен собственик на капитала на „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Благоевград и на основание чл.137, ал.1, т.5 и чл.147, ал.2 от ТЗ и чл.11, т.6 във вр. с чл.8, ал.1 и чл.29, ал.1, т.3 от Правилника за реда за упражняване правата на държавата в търговски дружества с държавно участие в капитала.

На същата дата – 10.09.2012г. министъра на регионалното развитие и благоустройството е сключил с Т. и договор за възлагане на управление № РД-02-16ф-22/10.09.2012г., със срок до 3 години от вписването му търговския регистър (чл.7 от договора). Обстоятелството е вписано в ТР на 19.09.2012г.

Като управител на „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Благоевград Т. е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл.3, т.22, пердл. 1 от ЗПУКИ.

В това си качество, на 18.09.2012г. П. Т. е подал декларация по чл.12, т.1 от ЗПУКИ в която не е деклариран наличие на несъвместимост.

През месец октомври 2012г. (датата и входящия номер не се четат) Т. е подал и декларация по чл.12, т.2 от ЗПУКИ, в която е деклариран, че към датата на избирането му като управител няма участия в търговски дружества; развива дейност като едноличен търговец – „проектиране на хидротехнически съоръжения“ и не управител или член на орган на управление или контрол на юридически лица с нестопанска цел, търговски дружества или кооперации (т.1 от декларацията); в т.2 е деклариран, че 12 месеца преди датата на избирането му не е имал участия в търговски дружества и е развивал дейност като ЕТ „П. Т.-В.“ – проектиране, строителни услуги и „Х. С.“ООД – проектиране ХТС. Деклариран е задължения към кредитни институции – ***. към Райфайзен банк и ***лв към Сибанк“ (т.3 от декларацията). Не е деклариран наличие на частен интерес към дейността на свързани с него по §1, т.1 от ДР на ЗПУКИ лица.

От извършената справка в търговски регистър на Агенция по вписвания се установи, че П. И. Т. е съдружник в търговско дружество „Х. С.“ООД в ликвидация, с ЕИК *** и седалище гр. С. от 09.03.2006г. (датата на регистрацията му с решение №*/09.03.2006г. на СГС, ФО, по ф.д.№***/2006г). Ликвидацията му, със срок до 15.04.2013г. не е приключила към настоящия момент.

П. И. Т. е собственик и управител на ЕТ „П. Т. – В.“ ЕИК ***- заличен търговец, със седалище гр. Б., за времето от 14.12.1994г. (вписването му с решение №***/14.12.1994г. на ОС-Б., по ф.д.№***/1994г.) до 26.11.2012г., когато с договор за продажба на търговско предприятие, с нотариална заверка на подписите е продал предприятието си на „П.“ЕООД, ЕИК **, чиито едноличен собственик и управител е И. П. Т., ЕГН ***.

Едноличният търговец е заличен с вписването на обстоятелството в търговски регистър на 07.02.2013г.

Комисията служебно изследва наличието на несъвместимост по отношение на П. Т. в качеството му на лице, заемащо публична длъжност.

Безспорно е, че за към 10.09.2012г. - датата на назначаването му за управител на „В и К“ЕООД, Благоевград., Т. е бил собственик на ЕТ „П. Т. – В.“ заличен търговец и съдружник в търговско дружество „Х. С.“ООД в ликвидация.

Към датата на подаване на сигнала в Комисията, Т. е прехвърлил собствеността на ЕТ „П. Т. – В.“ заличен търговец, заедно с търговското предприятие и едноличния търговец е заличен (07.02.2013г.), на остава като съдружник в „Х. С.“ЕООД в ликвидация, чиято ликвидация не е приключила и към настоящия момент.

Несъвместимостта е състояние, което възниква при встъпване в длъжност за лицето, заемащо публична длъжност и продължава до момента на отстраняване на пречката за заемането на тази длъжност.

От събраните в хода на извършената проверка по сигнала справки и въз основа на предмета на дейност на ЕТ „П. Т. – В.“, „Х. С.“ ООД, не се установи същите да са извършвали дейност, сходна с дейността на „Водоснабдяване и канализация“ЕООД, гр.Благоевград, съобразно разпоредбата на чл.20, ал.2 от Правилника за реда за упражняване правата на държавата в търговските дружества с държавно участие в капитала.

Поради изложеното Комисията приема, че към датите на подаване на сигнала и постановяване на настоящото решение не е налице нарушение на разпоредбата на чл.5 от ЗПУКИ, което да е довело до конфликт на интереси.

Поради невъзможността да бъде установена самоличността на подателя на сигналаи на основание чл.23, ал.2 от ЗПУКИ, във връзка с чл. 7, т. 3 ПОДКПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

РЕШИ:

Прекратява производството по сигнал рег.№78/20.03.2013г. против П. И. Т., ЕГН **** в качеството му на управител на еднолично държавно дружество с ограничена отговорност “Водоснабдяване и канализация“ЕООД, гр. Благоевград и лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл.3, т.22, предложение 1 от ЗПУКИ, поради анонимност.

Решението да се съобщи на лицата по чл.27, ал. 4 от ЗПУКИ.

Катя Станева /п/
*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов /п/
*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски /п/
*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*