

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

**КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА
ИНТЕРЕСИ**

РЕШЕНИЕ ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО ПО СИГНАЛ

С РЕГ. № С 438/22.11.2012г.

№ 230

гр. София, 11.07.2013г.

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

**Членове: Сабрие Сапунджиева
 Паскал Бояджийски
 Николай Николов
 Катя Станева**

При участието на стенографа Р.Н., след като изслуша доклада на дирекция „Правна“ по сигнал с рег. № С 438/22.11.2012г. и за да се произнесе, взе предвид следното:

На 22.11.2012г. в Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси е постъпил сигнал, заведен в регистъра на сигналите с рег. № С 438/22.11.2012г., подаден от ***.

Сигналът е против Р.Ф.Р. – служител в администрацията на Община П.

В сигнала се твърди, че към имот пл. № 53, за който е отреден парцел XII-53, попадащ в кв. 9 по плана на с. В., община П., Област П. е придаден действащ регулационен план през 2001г., част от имот пл. № 54, кв. 9 по плана на с. В., Община П. Община П. не е изпълнила задължението си да се извърши оценка на предаваемата част от имота на Ф.Р.С. и процедурата не е завършила. С решение от 31.03.2004г. П. окръжен съд, административно отделение по адм. дело № 132/2002г., в сила от 14.05.2004г. е установил, че Община П. не е изпълнила задължението си по § 6, ал. 4 от ПЗР на ЗУТ, според който е следвало предаваният имот да бъде оценен, но това не е сторено. Това решение и към момента не е изпълнено. Лицата, подали сигнала считат, че решението не се изпълнява, тъй като собственика на предаваемото място Ф.Р.С. е син на Р.Ф.Р., който е служител в администрацията на Община П.

Към сигнала са приложени следните доказателства: писмо от Областния управител на Област П. с изх. № АК-11-17#4/13.11.2012г.

Комисията служебно е събрала следните доказателства: допълнително споразумение № РД-19-277/31.07.2012г. към трудов договор № РД-19-127/27.05.1992г.; длъжностна характеристика на длъжността главен специалист „кадастър и регулация“; допълнително споразумение № РД-19-70/19.03.2009г. към трудов договор № РД-19-127/27.05.1992г.; длъжностна характеристика на длъжността главен специалист „КР“; допълнително споразумение № РД-19-428/01.08.2000г. към трудов договор; допълнително споразумение № РД-19#641/28.09.1998г. към трудов договор; допълнително споразумение № РД-19#173/20.02.1998г. към трудов договор; допълнително споразумение № РД-19-177/16.02.1996г. към трудов договор; допълнително споразумение № РД-20-655/20.10.1994г. към трудов

договор; допълнително споразумение № РД-19-448/17.09.1992г. към трудов договор; допълнително споразумение № РД-19-137/27.05.1992г. към трудов договор; трудов договор № РД-19-127/27.05.1992г.; декларация по чл. 12, т. 1 и декларация по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ, подадени от Р.Ф.Р. на 27.01.2009г.; удостоверени от А.П. – кмет на Община П.; протокол от 05.03.2013г.; цялата преписка относно дворно място от 480 кв. м., съставляващо част от имот № 53, включено в парцел XII-53, попадащ в кв. 9 по плана на с. В., Община П., обл. П.

В хода на производството, от събраните по преписката доказателства, комисията безспорно установи, че Р.Ф.Р. е служител в администрацията на Община П. и е заемал длъжността „орг. строителство“ в кметство Е., В. по силата на трудов договор № РД-19-127/27.05.1992г., сключен на основание чл. 67, т. 2 от КТ между Р.Р. и Община П., представлявана от П.З.Г.

С допълнително споразумение № РД-19-641/28.09.1998г. към трудов договор № РД-19-127/27.05.1992г., сключено на основание чл. 119 от КТ между Т.Б. – кмет на Община П. и Р.Р., същият е преназначен на длъжност специалист „Кадастър и регулация“ в общинската администрация.

Р.Ф.Р. е преназначен на длъжност главен специалист „кадастър и регулация“ по силата на допълнително споразумение № РД-19-428/01.08.2000г. към трудов договор № РД-19-127/27.05.1992г., сключено на основание чл. 119 от КТ.

Р.Ф.Р. е подал изискуемите от ЗПУКИ декларации по чл. 12, т. 1 и т. 2 на 27.01.2009г. в законоустановения срок.

Видно от приложената по преписката длъжностна характеристика, преките задължения на изпълняващия длъжността главен специалист „кадастър и регулация“ са: да издава скици за граждани и фирми; да заверява удостоверения за имотите, декларирани в данъчна служба; да обявява регулационни преписки и нанася изменения на планове; да нанася промени в собствеността на недвижимите имоти в разписните книги въз основа на постъпили от съда нотариални актове; да участва в експертен съвет, когато се гледат преписки от обслужващия му район; да отговаря на жалби и сигнали и извършва справки на граждани; да подготвя регулационни преписки за експертен съвет на ОЕСУТ; да извършва техническа подготовка по изготвяне програми и мероприятия като организацията на транспорта, така и общински проекти в областта на ТСУ; да участва в подготовката на преписки към общински съвет гр. П. Длъжността е подчинена на директора на дирекция „УПАС и СД“.

От направената справка в Главна дирекция „Гражданска регистрация и административно обслужване“ към Министерството на регионалното развитие и благоустройството на 04.06.2013г. се установи, че Ф.Р.С. и Р.Ф.Р. са баща и син – роднини от първа степен по права линия.

В хода на проверката и видно от събраните по преписката доказателства безспорно се установи, че за периода от 01.01.2009г. до момента на постановяване на настоящото решение Р.Ф.Р. - главен специалист „Кадастър и регулация“ в администрацията на Община П. не е извършвал никакви действия по служба във връзка с имот пл. № 53, за който е отреден парцел XII – 53, попадащ в кв. 9 по плана на с. В., Община П.

В производството по глава VI от ЗПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси установява наличието или липсата на конфликт на интереси по отношение на лица, заемащи публични длъжности по смисъла на чл. 3 от същия закон, каквато в случая са заеманата от Р. длъжност. Предпоставка за това е нарушение на изрично регламентирани в глава II от ЗПУКИ, забрани каквато в случая не е налице.

Наличието на данни в сигнала по който е образувано производството за допуснати нарушения на ЗПУКИ от лица, заемащи публични длъжности, очертава

предмета и обхвата на проверката, която се извършва от КПУКИ за постановяване на краен акт по чл. 27 от ЗПУКИ.

В хода на проверката комисията не установи да са налице конкретни данни за нарушение на ЗПУКИ.

С оглед гореизложеното, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси на основание чл. 7, т. 3 във връзка с чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

РЕШИ:

Прекратява производството по сигнал с рег.№ С 438/22.11.2012г., против Р.Ф.Р. с ЕГН *****, заемаш длъжността главен специалист „Кадастър и регулация“ в администрацията на Община П., поради липса на конкретни данни за нарушение на разпоредбите на ЗПУКИ.

На основание чл. 27, ал. 4, т. 4 от ЗПУКИ, решението за прекратяване се изпраща на Окръжна Прокуратура – гр. Пловдив.

Сабрие Сапунджиева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*