

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

**КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА
ИНТЕРЕСИ**

РЕШЕНИЕ

**ЗА ОТКАЗ ЗА ВЪЗОБНОВЯВАНЕ НА АДМИНИСТРАТИВНО ПРОИЗВОДСТВО
№РПВ-344-12-002**

гр. София, 16.01.2014 г.

Днес, 16.01.2014 г. Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

**Катя Станева
Николай Николов
Паскал Бояджийски**

В Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (КПУКИ/Комисията) е постъпило е искане с вх. №С-344#6/24.07.2013 г. за възобновяване на производството по сигнал с рег. №С-344/20.09.2012 г., по който Комисията е приела Решение за прекратяване №146/14.02.2013 г.

Искането е подадено от ***, с ЕГН *** и адрес в ***, който е и подател на сигнал с рег. №С-344/20.09.2012 г. Като основание за възобновяване на производството подателят сочи изтекла в медиите информация за обвързаност и политическа зависимост на Ф. З., председател на КПУКИ до 11.10.2013 г., от определена политическа партия и съмнения в неговата безпристрастност. Към искането не са приложени доказателства.

С Решение за прекратяване №146/14.02.2013 г., на основание чл. 30, ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл. 7, т. 3 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ), е прекратено производството по сигнал с рег. №С-344/20.09.2012 г., поради непредставянето на данни за лице, заемащо публична длъжност, което да е нарушило разпоредбите на ЗПУКИ. Решението е прието единодушно от Комисията на 14.02.2013 г., по т. 1 от дневния ред от заседанието. Видно от Протокол №147/14.02.2013 г. на заседанието са присъствали всички членове на Комисията.

Индивидуалният административен акт е приет от компетентен орган при спазване на изискуемата от закона форма. При приемането му са спазени

административнопроизводствените правила и материалноправни разпоредби, съответства на целта на закона.

Решение за прекратяване №146/14.02.2013 г. на Комисията не е оспорено по съдебен ред и е влязло в сила.

В разпоредбата на чл. 99, т. 1 – 7 от АПК изчерпателно са изброени основанията за възобновяване на производството по издаване на влязъл в сила индивидуален или общ административен акт, който не е бил оспорен пред съда.

В случаите по чл. 99, т. 1 от АПК възобновяването на административното производство се извършва по инициатива на административния орган или по предложение на съответния прокурор или на омбудсмана, а в случаите по чл. 99, т. 2 - 7 - и по искане на страна в производството (чл. 100 от АПК).

В производството по ЗПУКИ единствено лицето, заемащо публична длъжност, срещу което е образувано производството, има качеството на страна. КПУКИ е решаващ орган.

*** е подател на сигнал с рег. №С-344/20.09.2012 г. Съгласно чл. 24, ал. 1 от ЗПУКИ всеки, който разполага с данни, че лице, заемащо публична длъжност, е нарушило разпоредба на ЗПУКИ, може да подаде сигнал за конфликт на интереси. Установяването на конфликт на интереси се извършва по сигнал, подаден до КПУКИ – чл. 23, ал. 1, предложение първо от ЗПУКИ. Подателите на сигналите по реда на чл. 23, ал. 1, предложение първо от ЗПУКИ не са страни в производството по установяване на конфликт на интереси, тъй като с административния акт, с който завършва производството не се засягат техни права, свободи или законни интереси и не се пораждат задължения.

В разпоредбата на чл. 27, ал. 5 от ЗПУКИ е посочено, че решението, с което се установява конфликт на интереси, може да се оспори от заинтересованото лице пред съда по реда на АПК. Съгласно чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ единствено прокурорът може да подаде протест до съда в едномесечен срок от съобщаването на решението на комисията, с което е установено, че не е налице конфликт на интереси.

*** няма качество на страна в административното производство по сигнал с рег. №С-344/20.09.2012 г. по смисъла на чл. 100 от АПК. С Решение за прекратяване №146/14.02.2013 г. на КПУКИ не са засегнати негови права, свободи или законни интереси и не са породени задължения. *** няма правен интерес от възобновяването на административното производство. Постановеното от Комисията решение за прекратяване няма сила по отношение на ***, поради което не е налице и хипотезата на чл. 101 от АПК.

Предвид изложеното и на основание чл. 100, във връзка с чл. 103, ал. 3 от Административнопроцесуалния кодекс, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

РЕШИ:

Отказва да допусне възобновяване на производството по сигнал с рег. №С-344/20.09.2012 г., по който Комисията е приела Решение за прекратяване №146/14.02.2013 г., поради липса на правен интерес на лицето подало искане с вх. №С-344#6/24.07.2013 г. - ***, с ЕГН *** и адрес в ***.

На основание чл. 197 от АПК решението може да бъде оспорено в 14-дневен срок от съобщаването пред Административен съд - София-град.

Катя Станева

((п))

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

(п)

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

(п)

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*