

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯТЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

№ 113
гр. София, 30.08.2012 г.

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Сабрие Сапунджиева
Паскал Бояджийски
Катя Станева
Николай Николов

При участието на стенографа Р.Н. като изслуша доклада на дирекция „Правна” по сигнал с рег. № С 137/02.05.2012г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23 от ЗПУКИ, образувано въз основа на сигнал, подаден от Ц.К.Ц. до председателя на Общински съвет Червен бряг с писмо с рег. № 044-Ц-1/18.04.2012г., откъдето е препратен до КПУКИ по компетентност и е заведен в регистъра на сигналите с рег. № С 137/02.05.2012г.

В сигнала се иска извършване на проверка относно изясняване на служебното положение на общински съветник И.И., тъй като същият е назначен и на длъжност ръководител на „***“ – гр. Червен бряг.

С писмо с вх. № 01-375/23.05.2012г. в КПУКИ са препратени две допълнителни молби, подадени от Ц.К.Ц. до председателя на Общински съвет Червен бряг. В едната от тях, Ц. Ц. моли да бъде извършена проверка относно обстоятелството дали И.И. е свързано лице по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ с Т.Х.И., заемаща длъжността „***“ в администрацията на Община Червен бряг.

Към сигнала не са приложени доказателства.

На 25.04.2012г. в КПУКИ е постъпило искане по смисъла на чл. 19, ал. 2 от ЗПУКИ, подадено от И.И. В изложението си И. И. моли комисията за становище във връзка със заеманите от него длъжности.

Към молбата си, И. И. е приложил заповед № РД-01-230/17.02.2012г. на изпълнителния директор на Агенция за социално подпомагане, открита по предложение на регионална дирекция за социално подпомагане – гр. П.; структурата на Общинска администрация – Червен бряг, одобрена от общински съвет, където не фигурира „директор на ***“; трудов договор № 09-0209/19.03.2012г., сключен между П.Ф. – кмета на община Червен бряг и И.И. на основание чл. 70, ал. 1 от КТ и във връзка с чл. 67, ал. 1, т. 1 от КТ, като същият е назначен на длъжност „директор“ на *** – Червен бряг, считано от 20.03.2012г. за срок от 6 месеца.

Предвид идентичния предмет на сигнали с рег. № 137/02.05.2012г. и № С 131/25.04.2012г. и с оглед процесуална икономия, КПУКИ на свое заседание от 28.08.2012г. с решение е обединила за разглеждане двата сигнала в общо производство. Към него са приобщени служебно събраните от комисията доказателства.

КПУКИ служебно е събрала следните доказателства: трудов договор № 09-0209/19.03.2012г.; уведомление по чл. 123, ал. 1 от КТ на Илиан Илиев; уведомление по чл. 62, ал. 5 от КТ на И.И.; длъжностна характеристика на „директор на ****“; декларация по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПРКИ (загл. изменено), подадена от И.И. на 23.11.2011г.; поименно длъжностно разписание на центъра за обществена подкрепа – Червен бряг в сила от 01.04.2012г.; заповед № РД 01-230/17.02.2012г. на изпълнителния директор на Агенция за социално подпомагане; бюджет с тримесечно разпределение, мероприятие ***; правилник за вътрешния ред по предоставяне на социалната услуга „****“; справка за изплатено ДМС на И.И. в качеството му на „директор“ на *** – Червен бряг; препис-извлечение от протокол № 29 от заседание на Общински съвет – Червен бряг, проведено на 28.01.2010г.; заверени копия от решение № 592/28.01.2010г. на общински съвет Червен бряг относно кандидатстване с проект „****“ по схема за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG 051PO001-5.2-06 „Социални услуги за социално включване“, Компонент 1 – „Социални услуги за деца в риск“, с приложени към решението протокол № 29/28.01.2010г. на Общински съвет Червен бряг с поименното гласуване за приемане на решение № 592, предложение от кмета на общината относно кандидатстване с проект „****“ по схема за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG 051PO001-5.2-06 „Социални услуги за социално включване“, компонент 1 „Социални услуги за деца в риск“ и доп. предложение от заседание на всички постоянни комисии – 8 бр. за гласуване на посоченото решение.; заверени копия от решение № 937/30.03.2011г. на общински съвет Червен бряг за изменение на решение № 592/28.01.2010г., с приложени към решението протокол № 43/30.03.2011г. на общински съвет Червен бряг със списъка поименното гласуване за приемане на решение № 937, предложение от кмета на общината за изменение на решение № 592/28.01.2010г. и предложение от заседание на комисията по финансово стопанска политика, бюджет следприватизационен контрол за гласуване на посоченото решение; заверени копия от решение № 53/24.01.2012г. на общински съвет Червен бряг, за разкриване на *** като делегирана от държавата дейност с приложени към решението протокол № 4/24.01.2012г. на Общински съвет Червен бряг със списъка с поименното гласуване за приемането на решение № 53, предложение от кмета на общината относно разкриване на *** като делегирана от държавата дейност и предложения от заседания на всички постоянни комисии – 8 бр. за гласуване на посоченото решение.; копие от клетвен лист на И. И.; декларация по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ, подадена от И. И.; Трудов договор № 00095/13.02.1991г. на Т. Х. И.; Допълнително споразумение № 09-0834/02.12.2011г. към трудов договор; Длъжностна характеристика на длъжност „****“ в Община Червен бряг; Заявка-спецификация на свободно работно място № 17-00-233/16.03.2012г.; насочващо писмо от Агенцията по заетостта за заемане на работно място към заявление за разкриване на работни места изх. № 17-00-233/19.03.2012г. за длъжността директор на ****; заверено копие от протокол № 5/17.02.2012г. на Общински съвет Червен бряг относно приемане на бюджета на община Червен бряг за 2012г., с приетото решение и поименно гласуване; заверени копия от протоколите на всички постоянни комисии към Общински съвет Червен бряг с присъствието на съветниците – членове на съответните комисии и приетите предложения за гласуване на заседание на Общински съвет.

С покана с изх. № С-137#6/27.06.2012г. И. Г. И., ЕГН ***** в качеството му на общински съветник в Общински съвет Червен бряг е поканен на изслушване на 10.07.2012г.

На заседание на комисията от 10.07.2012 г. И.Г.И. е изслушан по реда на чл. 26 от ЗПУКИ.

В обяснението си пред комисията, И.И. твърди, че *** е второстепенен разпоредител с делегиран държавен бюджет и не фигурира в структурата на общинската администрация на Община Червен бряг. Съгласно чл.30, ал.4, т.4 от Закона за местното самоуправление и местната администрация „Правомоцията на общинския съветник се прекратяват предсрочно при назначаването му за заместник-министър, заместник-областен управител, заместник-кмет, кметски наместник или на щатна длъжност в съответната общинска администрация.” И. твърди, че той не е назначен на щатна длъжност, и като доказателство прилага щатното разписание на общинската администрация, което е прието от Общинския съвет Червен бряг.

По отношение на съпругата си Т.Х.И. твърди, че същата е назначена на длъжност „****“ в община Червен бряг. Тя не осчетоводява документите на ***, тъй като центъра си има счетоводител.

Центърът за обществена подкрепа е създаден предния мандат с решение на Общинския съвет Червен бряг по проект и със заповед на Агенция социално подпомагане се разкрива центъра. И. признава, че е гласувал „за“ приемането на решение на общински съвет Червен бряг за създаването на центъра.

И. твърди, че е бил регистриран в Бюрото по труда и през февруари месец 2012г. е уведомен, че в Община Червен бряг има свободна позиция за длъжността „директор“ и му е направено предложение да заеме тази длъжност, тъй като отговаря на изискванията и има нужното образование. Той се е съгласил, след което кмета на община Червен бряг е издал заповед за назначаването му и съответно е сключен трудов договор № 09-0209/19.03.2012г., за което не е било необходимо решение на общински съвет.

След като обсъди събраните по делото доказателства, комисията установи следното

от фактическа страна:

Сигналът по чл. 23 от ЗПУКИ е допустим. Същият е подаден от идентифицирано по смисъла на чл. 17 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси лице. Сигналът е подаден против лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 9 от ЗПУКИ – общински съветник в Общински съвет Червен бряг.

В сигнала се съдържат достатъчно данни за извършване на проверка за наличие или липса на конфликт на интереси.

По преписката не са налице процесуалните пречки по чл. 27 от АПК, а именно: липсва влязъл в сила административен или съдебен акт и няма доказателства за висящо производство в административна или съдебна фаза със същия предмет и страни.

И.Г.И. с ЕГН ***** е общински съветник в Общински съвет Червен бряг за мандат 2011г.-2015г., видно от приложения по преписката клетвен лист и като такъв е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 9 от ЗПУКИ.

В законоустановения срок на 23.11.2011г., И.И. е подал изискуемата декларация по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ.

По силата на трудов договор № 09-0209/19.03.2012г., сключен между И.И. и П.Ф. – кмет на община Червен бряг, на основание чл. 70, ал. 1 и във връзка с чл. 67, ал. 1, т. 1 от КТ, И.И. е назначен на длъжност „директор“ на *** – гр. Червен бряг за срок от 6 месеца, считано от 20.03.2012г.

Видно от приложеното по преписката писмо с изх. № 22-00-16 (1)/28.06.2012г., И.И. в качеството си на директор на *** – Червен бряг не е получавал ДМС.

И.И. като директор на *** – гр. Червен бряг получава трудово възнаграждение и се намира в икономическа зависимост от центъра, което налага извода, че И. И. е свързано лице по смисъла на §1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ с *** – гр. Червен бряг.

Видно от приложения по преписката препис – извлечение от протокол № 29 от заседание на Общински съвет – Червен бряг, проведено на 28.01.2010г. по предложение на кмета на Община Червен бряг инж. Д.В., относно кандидатстване с проект „****“ по схема за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG 051PO001-5.2-06 „Социални услуги за социално включване“, Компонент 1 – „Социални услуги за деца в риск“, Общински съвет Червен бряг приема решение № 592 с поименно гласуване с 23 гласа „за“, против „0“ гласа и 0 гласа „въздържал се“ при общ брой 29 общински съветници. Видно от списъка с поименното гласуване, И.И. е присъствал и е гласувал „за“.

С точка 1 от същото решение, общински съвет Червен бряг решава общината да кандидатства за безвъзмездно финансиране по Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“, Приоритетна ос 5 „Социално включване и насърчаване на социалната икономика“, основната област на интервенция 5.2. „Социални услуги за превенция на социалното изключване и преодоляване на неговите последици“ посредством схема за безвъзмездна финансова помощ: BG051PO001-5.2.06 „Социални услуги за социално включване“ с проект „****“.

С точка 2 от решение № 592, общински съвет Червен бряг предоставя помещение публична общинска собственост - 84 кв.м., находящо се в гр. Червен бряг, ул. „****“ 11, ет. 2, което да се ползва за изпълнение на целите и дейностите по проект „****“.

По преписката са приложени и предложения от председателите на постоянните комисии към Общински съвет Червен бряг - комисия по образование, култура и вероизповедания, комисия по инвестиционна политика и евроинтеграция, комисия по социални дейности, трудова заетост и етнодемографски въпроси, комисията по земеделие, гори и водно стопанство, комисията по здравеопазване, младежта и спорта, комисията по финансово-стопанската политика, бюджет и следприватизационен контрол, комисията по устройство на територията, благоустрояване, комунални дейности и екология, както и комисията по транспорт, обществен ред, сигурност и граждански права, на която комисия председател е И.И.

По предложение на кмета на община Червен бряг с рег. № 07-01-79/08.03.2011г. относно изменение на решение № 592/28.01.2010г. на общински съвет Червен бряг, видно от приложения по преписката протокол № 43 от заседание на Общински съвет – Червен бряг, проведено на 30.03.2011г., Общински съвет Червен бряг е приел решение № 937, с което се изменя точка 2 от решение № 592, както следва: отпада „помещение от 84 кв.м., находящо се в гр. Червен бряг, ул. „****“ 11“ и да се чете „помещение от 95,60 кв.м., находящо се в гр. Червен бряг, ОДЗ „****“, филиал „****“ и се продължава с останалия текст“. Предложението е прието с 25 гласа „за“, 0 гласа „против“ и 0 гласа „въздържал се“. Видно от списъка с поименното гласуване, Илиан Илиев е присъствал и е гласувал „за“.

Видно от приложените по преписката доказателства, по предложение на кмета на Община Червен бряг, с рег. № 07-01-7/10.01.2012г. относно Разкриване на *** като делегирана от държавата дейност и по предложение на председателите на постоянните комисии при Общински съвет Червен бряг - комисията по финансово-стопанската политика, бюджет и следприватизационен контрол, комисията по земеделие, гори и водно стопанство; комисията по устройство на територията, благоустрояване, комунални дейности и екология; комисията по инвестиционна политика, европейски проекти и информационни технологии; комисия по образование, култура и вероизповедания, комисия по социална политика, трудова заетост и етнодемографски въпроси; комисията по здравеопазване, младежта и спорта; комисията по транспорт, законност, обществен ред, сигурност и граждански права, на която комисия председател е И.И., общински съвет Червен бряг приема решение № 53 за разкриване на „***“ като делегирана от държавата дейност, в публична общинска собственост 95,60 кв.м., намираща се в ОДЗ „***“, гр. Червен бряг, филиал „***“, считано от 01.03.2012г. Видно от приложения по преписката списък с поименно гласуване, решението е прието с 27 гласа „за“, 0 гласа „против“ и 0 гласа „въздържал се“, като И.И. е присъствал и е гласувал „за“.

На основание чл. 5, ал. 1, т. 6 от Устройствения правилник на Агенцията за социално подпомагане, чл. 6, ал. 1, т. 5 от Закона за социалното подпомагане и чл. 35в, ал. 1, т. 1, ал. 3, т. 1 и т. 2 от Правилника за прилагане на Закона за социалното подпомагане – П., решение № 53, с Протокол № 4/24.01.2012г. на Общински съвет – Червен бряг и в изпълнение на чл. 34, ал. 3 от Закона за устройство на държавния бюджет, изпълнителния директор на Агенцията за социално подпомагане към Министерството на труда и социалната политика издава заповед № РД 01-230/17.02.2012г., с която разрешава да се открие *** – гр. Червен бряг, община Червен бряг, област Плевен, ж.к. „***“ (ОДЗ „***“, филиал „***“) с капацитет 20 места, считано от 01.03.2012г.

По точка 7 от дневния ред на заседание на общински съвет Червен бряг, проведено на 17.02.2012г., видно от приложения по преписката протокол № 5, се обсъжда предложение относно приемане проекта за бюджет на Община Червен бряг за 2012г.

С 24 гласа „за“, 0 гласа „против“ и 0 гласа „въздържал се“ от общ брой на общинските съветници при Община Червен бряг – 29, е прието решение № 79 на основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и чл. 52, ал. 1 от ЗМСМА, чл. 11 от ЗОБ., ПМС № 367/29.11.2011г. и предложение от кмета на общината в Общински съвет с вх. № 07-01-30/27.01.2012г. относно проекта на бюджет за 2012г. на Община Червен бряг. Видно от приложения по преписката списък за поименното гласуване, И.И. не е присъствал на гласуването. Още повече, в структурата на бюджета на Община Червен бряг за 2012г. не фигурира ***.

Т.Х.И. е назначена на длъжност „***“ в отдел „Финанси“ на Общински народен съвет по силата на трудов договор № 00095/13.02.1991г., сключен между Х.В.Х. – председател на ВР ИК и Т.И. на основание чл. 68, т. 3 от КТ до завръщане на титуляра.

По силата на допълнително споразумение № 09-0834/02.12.2011г. към трудов договор, сключено между П.Ф. – кмет на община Червен бряг и Т.Х.И. на основание чл. 118, ал. 3 от КТ, Т.И. е назначена за неопределено време с допълнително месечно трудово възнаграждение за прослужено време над 32 години.

От служебно направената от комисията справка в Главна дирекция „Гражданска регистрация и административно обслужване“ към Министерството на регионалното развитие и благоустройството на 21.06.2012г. се установи, че И.Г.И. и Т.Х.И. са съпрузи.

Във връзка със сигнала комисията изследва служебно наличието на несъвместимости за И.Г.И. Предвид събраните доказателства не се установи да е налице несъвместимост по смисъла на чл. 5 от ЗПУКИ по отношение на И.И.

Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, комисията установи следното от правна страна:

За да е осъществен конфликт на интереси, следва да са налице три кумулативно изискуеми предпоставки – лице, заемащо публична длъжност, частен интерес негов или на свързано с него лице, който може да доведе до облага и упражнено властническо правомощие, което може да се повлияе от частния интерес.

В хода на производството комисията установи, че И.И. в качеството си на общински съветник при Община Червен бряг е присъствал на заседания на Общински съвет, в които се обсъждат и приемат решение № № 592 за предоставяне на помещение публична общинска собственост - 84 кв.м., находящо се в гр. Червен бряг, ул. „****“ 11, ет. 2, което да се ползва за изпълнение на целите и дейностите по проект „****“ гласувал, решение № 937, с което се изменя точка 2 от решение № 592, както следва: отпада „помещение от 84 кв.м., находящо се в гр. Червен бряг, ул. „****“ 11“ и да се чете „помещение от 95,60 кв.м., находящо се в гр. Червен бряг, ОДЗ „****“, филиал „****“ и се продължава с останалия текст“ и решение № № 53 за разкриване на „****“ като делегирана от държавата дейност, в публична общинска собственост 95,60 кв.м., намираща се в ОДЗ „****“, гр. Червен бряг, филиал „****“, считано от 01.03.2012г. И. И. е гласувал „за“ приемането на всяко едно от цитираните решения.

В хода на производството, комисията установи, че с писмо № 17-00-233/16.03.2012г., Община Червен бряг е направила заявка – спецификация на свободно работно място за длъжността „****“. В писмото е отбелязано, че мястото е свободно от 19.03.2012г. Основното изискване за заемане на длъжността е кандидатът да притежава висше образование със степен магистър.

С писмо с изх. № 90/20.03.2012г. Агенция по заетостта препоръчва И.Г.И. като лице, което отговаря на изискванията за заемане на цитираната длъжност.

От събраните по преписката доказателства, комисията установи, че при гласуването на решение № 79/17.02.2012г. на Общински съвет Червен бряг относно приемане на бюджета на общината за 2012г., И.И. не е участвал, тъй като е отсъствал от заседанието на общински съвет, проведено на 17.02.2012г.

Горното налага извода, че И.И., в качеството си на общински съветник в Общински съвет Червен бряг не е имал частен интерес от приемането на цитираните решения.

Въпреки упражненото правомощие от страна на лицето, заемащо публична длъжност, като гласува приемането на решение № 592/28.01.2010г., № 937/30.03.2011г. и № 53/24.01.2012г. на общински съвет Червен бряг, комисията приема, че същият не е нарушил разпоредбите на ЗПУКИ, тъй като гласуването на цитираните решения се е състояло преди провеждането на процедурата по чл. 22а, ал. 1 от Закона за насърчаване на заетостта.

Т.И. е назначена на длъжност „счетоводител“ в администрацията на община Червен бряг.

От направената от комисията справка в Главна дирекция „Гражданска регистрация и административно обслужване“ към Министерството на регионалното

развитие и благоустройството на 21.06.2012г. се установи, че И.Г.И. и Т.Х.И. са съпрузи.

Горното налага извода, че Т.И. е свързано лице по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ с И.И.

Видно от длъжностната характеристика за длъжността „***“, същата е пряко подчинена на главния счетоводител в Община Червен бряг. Т.И. в качеството ѝ на счетоводител в Община Червен бряг, съгласно длъжностната ѝ характеристика извършва всички дейности свързани с обработка на финансово-счетоводни документи по сметки от СБП и параграфи по единна бюджетна класификация за бюджет, ИБСФ и оперативни програми, изготвя оборотни ведомости, извлечения и справки от аналитични сметки, участва при изработването на тримесечни, шестмесечни и деветмесечни междинни баланси, както и годишен баланс на общината по бюджет, ИБСФ и по оперативни програми, подготвя данни за статистически отчети, декларации по ЗКПО и ДДС.

С оглед гореизложеното и във връзка с обясненията на И. пред комисията по реда на чл. 26 от ЗПУКИ, Т.И. няма правомощия по служба по отношение на ***.

В конкретния случай не се установиха осъществени правомощия от И.И. в частен интерес, негов или на свързани с него лица. Този факт обосновава извода за липса на нарушение на глава II от ЗПУКИ и за неустановяване на конфликт на интереси.

Водена от горното и на основание чл. 27, ал. 2 от ЗПУКИ, във връзка с чл. 7, т. 2 от ПОДКПУКИ КОМИСИЯТА ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

Р Е Ш И:

НЕ УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на И.Г.И., ЕГН ***** – общински съветник в Общински съвет Червен бряг за това, че е гласувал решение № 592/28.01.2010г., № 937/30.03.2011г. и № 53/24.01.2012г. на общински съвет Червен бряг, отнасящи се до участието на Община Червен бряг за безвъзмездно финансиране по Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ с проект „***“ и отдаване под наем на имот публична общинска собственост, за изпълнение на целите и дейностите по проекта, както и за разкриване на „***“ – гр. Червен бряг, като делегирана от държавата дейност.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ прокуратурата може да протестира решението, в едномесечен срок от съобщаването му.

Сабрие Сапунджиева

Член на Комисията за предотвратяване

и установяване на конфликт на интереси

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*