

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

№ 76

гр. София, 26.06.2012 г.

Комисията за предотвратяване и установяване и на конфликт на интереси в състав

Председател: **Филип Златанов**

Членове: **Паскал Бояджийски**
Катя Станева
Николай Николов

При участието на стенографа Р.Н. като изслуша доклада на дирекция „Правна” по сигнал с рег. № С 064/29.02.2012г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23 от ЗПУКИ, образувано въз основа на сигнал, подаден от Л.Х.А., Ф.Ю.Ш., Л.Х.М. и В.Р.К., заведен в регистъра на сигналите с рег. № С 064/29.02.2012г.

В сигнала се твърди, че Н.М.М. с ЕГН ***** – общински съветник и директор на ОУ „Х.Б.“ – с. Г., И.Р.Я. с ЕГН ***** – общински съветник и директор на ОУ „В.Л.“ – с. К., С.М.М. с ЕГН ***** – общински съветник и учител в ОУ „Н. Й. В.“ – с. Л., Г.А.Р. с ЕГН ***** – общински съветник и учител в СОУ „Х.С.“ – с. Ч. и Д.К.М. с ЕГН ***** – общински съветник и директор на ОУ „Н. Й. В.“ – с. П. са гласували решения на общински съвет в община Ч., за дофинансиране на общинските училища, на които не им достигат средства от делегираните бюджети.

КПУКИ служебно е събрала следните доказателства: Трудов договор № РД-12-4773/28.12.1996г.; Допълнително споразумение № РД 08-65/28.03.2005г.; Допълнително споразумение № РД 08-72/29.03.2005г.; Декларация по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПРКИ (загл. изменено) на Н.М.М. с вх. № 088/26.10.2009г.; Декларация по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПРКИ (загл. изменено) на Н.М.М. с вх. № 028/29.01.2009г.; Декларация по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПРКИ (загл. изменено) на И.Р.Я. с вх. № 033/29.01.2009г.; Декларация по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПРКИ (загл. изменено) на Д.К.М. с вх. № 031/29.01.2009г.; Декларация по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПРКИ (загл. изменено) на Д.К.М. с вх. № 094/27.10.2009г.; Длъжностна характеристика за длъжността „директор“ на общинско училище и общинско обслужващо звено; Трудов договор № 1/20.09.2010г., сключен между И.С.С. – директор

на СОУ „Х.С.“ – с. Ч.; Трудов договор № 1/01.09.2011г., сключен между И.С.С. – директор на СОУ „Х.С.“ – с. Ч. и Г.А.Р.; Длъжностна характеристика на длъжността „старши учител по общообразователен предмет“; Трудов договор № 16/10.02.1998г., сключен между директора на ОУ „Н.В.“ – Я.М. и С.М.М.; Длъжностна характеристика на длъжността „учител“; Справка за изплатените средства за дофинансиране по училища за периода от 01.01.2009г. до 21.05.2012г.; Справка за получено ДМС за периода от 01.01.2009г. до настоящия момент за Д.К.М. – директор на ОУ „Н. В.“ – с. П., Н.М.М. – директор на ОУ „Х. Б.“ – с. Г. и И.Р.Я. – директор на ОУ „В. Л.“ – с. К.; Справка за получено ДМС от С.М.М. – учител в ОУ „Н.Й.В.“ – с. Л.; Заповед № 269-36/06.12.2010г. на директора на ОУ „Н.Й.В.“ – с. Л.; Заповед № РДА 09-264/24.09.2009г. на РИО – гр. К.; Заповед № 315-82/02.05.2011г. на директора на ОУ „Н.Й.В.“ – с. Л.; Заповед № 379-38/02.12.2011г. на директора на ОУ „Н.Й.В.“ – с. Л.; Заповед № РДА 09-168/13.05.2010г. на РИО – гр. К.; Решение № 78/21.09.2012г. на общински съвет – Ч., ведно с копие на страници от Протокол № 7/21.09.2011г. с поименното гласуване; Решение № 30/23.04.2009г. на Общински съвет – Ч.; Решение № 47/23.07.2009г. на Общински съвет – Ч.; Решение № 57/03.09.2009г. на Общински съвет – Ч.; Решение № 68/24.11.2009г. на Общински съвет – Ч.; Решение № 70/24.11.2009г. на Общински съвет – Ч.; Решение № 75/22.12.2009г. на Общински съвет – Ч.; Решение № 9/28.01.2010г. на Общински съвет – Ч.; Решение № 10/28.01.2010г. на Общински съвет – Ч.; Решение № 16/28.01.2010г. на Общински съвет – Ч.; Решение № 34/10.06.2010г. на Общински съвет – Ч.; Решение № 35/10.06.2010г. на Общински съвет – Ч.; Решение № 36/10.06.2010г. на Общински съвет – Ч.; Решение № 42/06.08.2010г. на Общински съвет – Ч.; Решение № 49/28.09.2010г. на Общински съвет – Ч.; Решение № 50/28.09.2010г. на Общински съвет – Ч.; Решение № 54/28.09.2010г. на Общински съвет – Ч.; Решение № 61/09.12.2010г. на Общински съвет – Ч.; Решение № 62/09.12.2010г. на Общински съвет – Ч.; Решение № 63/09.12.2010г. на Общински съвет – Ч.; Решение № 04/27.01.2011г. на Общински съвет – Ч.; Решение № 17/14.02.2011г. на Общински съвет – Ч.; Решение № 18/14.02.2012г. на Общински съвет – Ч.; Решение № 22/14.02.2011г. на Общински съвет – Ч.; Решение № 42/28.06.2011г. на Общински съвет – Ч.; Решение № 44/21.07.2011г. на Общински съвет – Ч.; Решение № 45/21.07.2011г. на Общински съвет – Ч.; Решение № 68/26.08.2011г. на Общински съвет – Ч.; Решение № 75/21.09.2011г. на Общински съвет – Ч.; Решение № 17/22.12.2011г. на Общински съвет – Ч.; Решение № 19/22.12.2011г. на Общински съвет – Ч.; Решение № 24/22.12.2011г. на Общински съвет – Ч.; Решение № 17/14.02.2012г. на Общински съвет – Ч.; Решение № 19/14.02.2012г. на Общински съвет – Ч.; Решение № 20/14.02.2012г. на Общински съвет – Ч.; Решение № 22/14.02.2012г. на Общински съвет – Ч.; Решение № 24/14.02.2012г. на Общински съвет – Ч.; Клетвени листове на Д.К.М., Н.М.М., С.М.М., Г.А.Р., И.Р.Я. от 08.11.2007г. и от 09.11.2011г.; Декларация по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПРКИ (загл. изменено) на Д.К.М. с вх. № 02/20.11.2011г.; Декларация по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПРКИ (загл. изменено) на Н.М.М. с вх. № 04/20.11.2011г.; Декларация по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПРКИ (загл. изменено) на И.Р.Я. с вх. № 11/20.11.2011г.; Декларация по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПРКИ (загл. изменено) на С.М.М. с вх. № 05/20.11.2011г.; Декларация по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПРКИ (загл. изменено) на Г.А.Р. с вх. № 06/20.11.2011г.; Д.К.М. с вх. № 03/29.01.2009г.; Декларация по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПРКИ (загл. изменено) на Н.М.М. с вх. № 02/29.01.2009г.; Декларация по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПРКИ (загл. изменено) на И.Р.Я. с вх. № 15/29.01.2009г.; Декларация по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПРКИ (загл. изменено) на С.М.М. с вх. № 07/29.01.2009г.; Декларация по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПРКИ (загл. изменено) на Г.А.Р. с вх. № 06/29.01.2009г.

С покана с изх. № С-64#13/02.05.2012г. Н.М.М. е поканен на изслушване на 15.05.2012г., в качеството му на общински съветник в Общински съвет – Ч.

С покана с изх. № С-64#14/02.05.2012г. И.Р.Я. е поканен на изслушване на 15.05.2012г., в качеството му на общински съветник в Общински съвет – Ч.

С покана с изх. № С-64#15/02.05.2012г. С.М.М. е поканен на изслушване на 15.05.2012г., в качеството му на общински съветник в Общински съвет – Ч.

С покана с изх. № С-64#11/02.05.2012г. Г.А.Р. е поканена на изслушване на 15.05.2012г., в качеството ѝ на общински съветник в Общински съвет – Ч.

С покана с изх. № С-64#12/02.05.2012г. Д.К.М. е поканен на изслушване на 15.05.2012г., в качеството му на общински съветник в Общински съвет – Ч.

На заседание на комисията от 15.05.2012г. Н.М., И.Я., С.М., Г.Р. и Д.М. изслушани по реда на чл. 26 от ЗПУКИ.

В обяснението си пред комисията Н.М. твърди, че всяка година в качеството си на общински съветник, гласува бюджета на общината. Относно дофинансирането, с приемането на новата училищна мрежа всяка година има дофинансиране до минимума, който е определен за всяка паралелка и за да се стигне до този минимум се прави дофинансиране. Дофинансирането се получава в края на годината когато училището има нужда от него, има недостиг на пари за заплати, осигуровки. В решенията на Общинския съвет за дофинансиране е описано, че парите се дават при необходимост. По принцип защитените училища имат по-голям бюджет. ОУ „Х.Б.“ – с. Г., на което той е директор не е защитено.

В обяснението си пред комисията И.Я. твърди, че през 2011г. въз основа на решение на Общинския съвет – Ч. ОУ „В.Л.“ – с. К., на което той е директор е получило дофинансиране в размер на 7250 лв., като средствата се разпределят за нуждите на училището и учениците. Тези средства са разпределени за отопление на училището, тъй като от 1972г. отоплението се е извършвало с течено гориво. През 2010г. училището е имало много финансови затруднения, сложени са климатици за отопление и средствата, получени от дофинансирането са разходвани за това.

В обяснението си пред комисията С.М. твърди, че по предложение на кмета на общината се утвърждава училищната мрежа за всяка година. Дофинансирането не е произволно. То е за достигане на минималния праг. Гласувано е дофинансирането, като то се използва само при нужда. Гласува се за всички училища, от цялата мрежа. Средствата са за цялостна издръжка на училището. Ако някое от училищата в училищната мрежа нямат нужда от допълнителни средства, на същите не се изплащат средствата за дофинансиране. С.М. е учител и доколкото е запознат за периода 2009-2010г. ОУ „Н.Й.В.“ – с. Л. в което той работи не е получавало дофинансиране. За 2011 година не може да каже дали на училището са изплатени средства за дофинансиране.

В обяснението си пред комисията Г.Р. твърди, че е общински съветник за мандат 2007-2011г. и 2011-2015г. към Общински съвет – Ч. Учител е в СОУ „Х.С.“ – с. Ч. Гласувала е решения на Общински съвет за дофинансиране на училищата, включително и на СОУ „Х.С.“ – с. Ч., което тя работи, но сред тях има защитени и средищни училища.

В обяснението си пред комисията Д.М. твърди, че е председател на Комисията по образование към Общинския съвет. В началото на всяка финансова година

Общинския съвет одобрява бюджета на общината, където се приема и бюджета на образованието, държавни и местни дейности. Дофинансирането става по предложение на кмета на общината във връзка с решението на Министерски съвет. Община Кърджали е IV категория, за всеки ученик се полага за една финансова година 1450 лева. Това са решенията № 715 от 2010 година, № 265 от 2011 година, № 29 от 2009 и още едно решение на Министерски съвет № 937 от 2009 година. На базата на тези решения са определени единните стандарти за всяка финансова година. Има маломерни паралелки на базата на единните стандарти, които се определят в решенията на Министерски съвет. Броят на учениците, броя на паралелките, броя на маломерните паралелки и слетите паралелки става на база на Наредба № 7 на Министерство на образованието, младежта и науката. Отделно да се взима решението от Общинския съвет за държавни и местни дейности е невъзможно, тъй като те разделено не съществуват. Основно училище „Н.Й.В.“ в с.П., на което той е директор е защитено, тъй като отговаря на всички изисквания за това, определени от Министерски съвет с решение № 793 от 1988 година. Постоянно до 2011 година този списък се актуализира. Последното решение на Министерски съвет № 848 от 24 ноември 2011 година, където Основно училище „Н.Й.В.” с. П. е под номер 37 в списъка на защитените, така че училището никога не е имало нужда от дофинансиране, тъй като в решенията на Общинския съвет изрично е казано, че училището не е получавало, независимо, че е гласувано, но не е дофинансирано, тъй като училището има предостатъчно средства. Решенията са взимани на база различни основания, в зависимост от това дали училището е защитено, дали е средишно, и са определяни фактически и броя на децата в паралелките, и на база делегираните бюджети и издръжката на един ученик се определя и бюджета на училището. С тези решения не може да се излезе извън рамките на постановлението, тъй като чл.11а от Наредба № 7 гласи, че министъра на образованието определя кои ще бъдат маломерни, кои ще бъдат слети паралелки и с колко деца. В същото време решенията на Министерски съвет определят сумата, така че Общинския съвет или кмета не може да излезе от рамките на тези решения. Общинските съвети да взимат тези решения по места, по-скоро защото знаят реално какво е състоянието в общината и дали може училището да бъде средишно, защитено и броя на учениците в паралелките да се определя на тази база, и всъщност касае достъпа до образование на всички деца. Ако се спестят средствата получени от дофинансиране, могат да се използват за допълнително материално стимулиране до 600 лв. на един учител за финансова година, което е регламентирано от регионалния инспекторат по образованието. Средствата за дофинансиране не се получават от общината, а директно от Министерство на образованието.

След като обсъди събраните по преписката доказателства, комисията установи следното от фактическа страна:

Н.М.М., ЕГН ***** е избран за общински съветник в Общински съвет Ч. за мандат 2007-2011г. и 2011–2015г. видно от списък на общинските съветници, положили клетва на 08.11.2007г. и 09.11.2011г.

Н.М.М. е подал декларация по чл. 12, т. 1 от ЗПУКИ с вх. № 04/09.11.2011г. Декларация по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ с вх. № 02/29.01.2009г. и № 04/20.11.2011г., Н.М., в качеството си на общински съветник е подал на 29.01.2009г. и на 20.11.2011г.

По силата на допълнително споразумение към трудов договор № РД 08-65/28.03.2005г., сключено между Н.Д. – началник на регионалния инспекторат по образованието – гр. К. и Н.М. на основание чл. 107, във връзка с чл. 96, ал. 1 и чл. 119 от КТ, същият е назначен на длъжност „директор“ на ОУ „Х.Б.“ – с. Г.

На 29.01.2009г. и на 26.10.2009г. Н.М. е подал изискуемата от закона декларация по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ, с вх. № 028/29.01.2009г. и № 088/26.10.2009г.

И.Р.Я., ЕГН ***** е избран за общински съветник в Общински съвет Черноочене за мандат 2007-2011г. и 2011–2015 г. видно от списък на общинските съветници, положили клетва на 08.11.2007г. и 09.11.2011г.

И.Р.Я. в подал декларация по чл. 12, т. 1 от ЗПУКИ с вх. № 11/11.11.2011г.

На 29.01.2009г. и на 20.11.2011г. И.Я. е подал декларация по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ, съответно с вх. № 15/29.01.2009г. и № 11/20.11.2011г.

По силата на трудов договор № РД-12-4773/28.12.1996г. на основание чл. 67, ал. 1, т. 1 от КТ и чл. 96, ал. 1 от КТ и протокол № 12/12.12.1996г., сключен между проф. И.Д. – Министър на образованието, науката и технологиите и И.Я., същият е назначен на длъжност „директор“ на ОУ „В.Л.“ – с. К.

И.Я. е подал изискуемата от закона декларация по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ на 29.01.2009г. с вх. № 033/29.01.2009г.

С.М.М., ЕГН ***** е избран за общински съветник в Общински съвет Ч. за мандат 2007-2011г. и 2011–2015 г. видно от списък на общинските съветници, положили клетва на 08.11.2007г. и 09.11.2011г.

С.М.М. е подал декларация по чл. 12, т. 1 от ЗПУКИ с вх. № 05/10.11.2011г.

На 29.01.2009г. и на 20.11.2011г. С.М. е подал декларация по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ съответно с вх. № 07/29.01.2009г. и № 05/20.11.2011г.

По силата на трудов договор № 16/10.02.1998г. на основание чл. 68, т. 2 от ЗПУКИ, сключен между Я.Д.М. – директор на ОУ „Н.В.“ – с. Л. и С.М.М., същият е назначен на длъжност „учител по математика“ в същото училище.

Г.А.Р., ЕГН ***** е избрана за общински съветник в Общински съвет Ч. за мандат 2007-2011г. и 2011–2015 г. видно от списък на общинските съветници, положили клетва на 08.11.2007г. и 09.11.2011г.

Г.А.Р. е подала декларация по чл. 12, т. 1 от ЗПУКИ с вх. № 06/09.11.2011г.

Подава е изискуемите от закона декларации по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ на 29.01.2009г. и на 20.11.2011г. съответно с вх. № 06/29.01.2009г. и № 06/20.11.2011г.

По силата на трудов договор № 1/01.09.2011г., сключен между И.С.С. – директор на СОУ „Х.С.“ и Г.Р., на основание чл. 67, ал. 2 от КТ, същата е назначена на длъжност „старши учител I-IV клас“.

Д.К.М., ЕГН ***** е избран за общински съветник в Общински съвет Ч. за мандат 2007-2011г. и 2011–2015 г. видно от списък на общинските съветници, положили клетва на 08.11.2007г. и 09.11.2011г.

Д.К.М. е подал декларация по чл. 12, т. 1 от ЗПУКИ с вх. № 02/09.11.2011г.

На 29.01.2009г. и на 20.11.2011г. Д.М. е подал декларация по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ съответно с вх. № 03/29.01.2009г. и № 02/20.11.2011г.

По силата на допълнително споразумение № РД 08-72/29.03.2005г. на основание чл. 107, във връзка с чл. 96, ал. 1 и чл. 119 от КТ, сключено между Н.Д. – началник на регионалния инспекторат по образованието – гр. К. и Д.М., същият е назначен на длъжност „директор“ на ОУ „Н.Й.В.“ – с. П.

Д.М. е подал декларация по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ в качеството си на директор на ОУ „Н.Й.В.“ – с. П. с вх. № 031/29.01.2009г.

По точка 3 на проведеното на 03.09.2009г. заседание на Общинския съвет при община Ч., по докладна записка от С.Р. – зам. кмет на общината, относно мрежата на учебно-възпитателни заведения в община Ч., област К. за учебната 2009-2010г., на основание чл. 11, ал. 1, т. 2 и т. 3, чл. 11а, ал. 3 от Наредба № 7 от 2000г. за определяне броя на учениците и на децата в паралелките и в групите на училищата, детските градини и обслужващите звена, общината осигурява на училищата при необходимост допълнителни средства по чл. 11, ал. 2 съгласно разходни стандарти, както следва:

ОУ „Н.Й.В.“ – с. П. – общо за дофинансиране – 22

ОУ „Н.Й.В.“ – с. Л. – общо за дофинансиране – 23

ОУ „В.Л.“ – с. К. – общо за дофинансиране – 20

ОУ „Х.Б.“ – с. Г. – общо за дофинансиране – 36

СОУ „Х.С.“ – общо за дофинансиране – 4

Предложението е прието с гласовете на 14 присъстващи, с 13 гласа „за“ и 1 глас „против“. Видно от списъка за поименното гласуване Н.М., И.Я., С.М., Г.Р. и Д.М. са гласували „за“ приемане на решение № 57/03.09.2009г. на Общински съвет – Ч.

По точка 3 от проведеното на 06.08.2010г. заседание на общинския съвет в община Ч., на основание чл. 11, ал. 1, т. 2 и т. 3, ал. 3, ал. 4 и чл. 11а, ал. 1 от Наредба № 7 от 2000г. за определяне броя на учениците и на децата в паралелките и в групите на училищата, детските градини и обслужващите звена, общината осигурява на училищата допълнителни средства, съгласно единните разходни стандарти, както следва:

ОУ „Н.Й.В.“ – с. П. – общо за дофинансиране – 23

ОУ „Н.Й.В.“ – с. Л. – общо за дофинансиране – 21

ОУ „В.Л.“ – с. К. – общо за дофинансиране – 23

ОУ „Х.Б.“ – с. Г. – общо за дофинансиране – 38

СОУ „Х.С.“ – общо за дофинансиране – 4

В гласуването са участвали 14 общински съветника, които единодушно са приели решение № 42/06.08.2010г. Видно от списъка за поименното гласуване Н.М., И.Я., С.М., Г.Р. и Д.М. също са гласували „за“ приемането му.

По точка 3 на проведеното на 21.07.2011г. заседание на Общинския съвет при община Ч., по докладна записка от С.Р. – зам. кмет на общината, относно мрежата на учебно-възпитателни заведения в община Ч., област К. за учебната 2011-2012г., на основание чл. 11, ал. 1, т. 2 и т. 3, ал. 5, т. 1 и т. 2 и чл. 11а, ал. 1 от Наредба № 7 от 2000г. (изм. и доп. В ДВ бр. 75/2010г.) за определяне броя на учениците и на децата в паралелките и в групите на училищата, детските градини и обслужващите звена, общината осигурява на училищата при необходимост допълнителни средства по чл. 11, ал. 2 съгласно разходни стандарти, както следва:

ОУ „Н.Й.В.“ – с. П. – общо за дофинансиране – 23

ОУ „Н.Й.В.“ – с. Л. – общо за дофинансиране – 30

ОУ „В.Л.“ – с. К. – общо за дофинансиране – 25

ОУ „Х.Б.“ – с. Г. – общо за дофинансиране – 39

Предложението е прието с гласовете на 14 присъстващи, които единодушно са приели решение № 45/21.07.2011г. Видно от списъка за поименното гласуване Н.М.,

И.Я., С.М. и Д.М. са гласували „за“ приемане на решение № 45/21.07.2011г. на Общински съвет – Ч.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА и чл. 38 от Наредбата за съставянето, изпълнението и отчитането на общински бюджет, общински съвет – Ч. одобрява допълнителни бюджетни кредити за дофинансиране на ОУ „В.Л.“ – с. К. – 12 500 лв. В гласуването са участвали 16 общински съветници, от които 13 гласа „за“, 2 гласа „против“ и „въздържал се“ – 1 глас. Видно от списъка за поименното гласуване И.Я. е гласувал „за“ приемане на решение № 19/22.12.2011г. на Общински съвет – Ч

По предложение на А.О. – кмет на община Ч., относно одобряване и осигуряване на допълнително финансиране на паралелки в училищата, на основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА и чл. 11, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 3 от Наредба № 7 от 2000г. (изм. и доп. в ДВ, бр. 75/2010г.) за определяне броя на учениците и на децата в групите на училищата, детските градини и обслужващите звена, Общински съвет – Ч. одобрява и дава съгласие за допълнително финансиране на СОУ „Х.С.“ – с. Ч. и ОУ „Х.Б.“ – с. Г. В гласуването са участвали 14 общински съветници, които единодушно за приели решение № 78/21.09.2011г. на Общински съвет - Ч.

Видно от писмо с изх. № 22/15.06.2012г. на кмета на Община Ч., ОУ „Н.Й. В.“ е утвърдено като защитено училище, съгласно приетия списък със защитените училища в Република България с ПМС № 848 от 24.11.2011г.

В същото писмо, кмета на Община Ч. е отбелязал, че с ПМС № 326/02.12.2011г. за изменение на Постановление № 84 на Министерски съвет от 2009г. за приемане на списък на средищните училища в Република България, определяне на критерии за включване в списъка на средищните училища и приемане на финансови правила за разходване на средствата за допълнително финансиране за осигуряване обучението на пътуващите ученици от средищните училища, са утвърдени ОУ „Х.Б.“ – с. Г., ОУ „Н.Й.В.“ – с. П., СОУ „Х.С.“ като средищни училища. ОУ „Н.Й.В.“ – с. Л. няма статут на средищно, нито на защитено училище.

Видно от писмо с вх. № С-64#21/23.05.2012г. на кмета на община Ч., изплатените средства за дофинансиране по училища за периода от 01.01.2009г. до 21.05.2012г. са както следва:

ОУ „Н.Й.В.“ – не е получавало средства за дофинансиране за цитирания период.

ОУ „Х.Б.“ – с. Г. – за 2009г. – 4000 лв., за 2010г. – 4200 лв., за 2011г. – 11 020 лв.

ОУ „В.Л.“ – с. К. – за 2009г. – 9000 лв., за 2010г. – 4760 лв., за 2011г. – 19 282 лв. и за 2012г. – 3425 лв.

ОУ „Н.Й.В.“ – с. Л. – за 2009г. – не е получавало средства за дофинансиране, за 2010г. – 781 лв., за 2011г. – 12 180 лв., за 2012г. – 1515 лв.

СОУ „Х.С.“ – с. Ч. – не е получавало средства за дофинансиране за цитирания период.

Видно от писмо с изх. № 501/23.05.2012г. на директора на СОУ „Х.С.“, Г.А.Р. – учител в същото училище, не е получавала ДМС, освен по чл. 8, ал. 2, т. 3 от Наредба № 1/04.01.2010г. за работните заплати на персонала в звената от системата на народната просвета.

На основание чл. 8, ал. 1, т. 20 от Правилника за устройството и дейността на регионалните инспекторати по образованието, във връзка с доклад с вх. № ОД 02-1912/24.09.2009г., по силата на заповед № РДА 09-264/24.09.2009г. на началника на регионалния инспекторат по образованието, С.М.М. е получил ДМС за 15 септември 2009г. в размер на 130 лв.

С.М. е получил ДМС в размер на 355 лв. на основание чл. 8, ал. 1, т. 22 от Правилника за устройството и дейността на регионалните инспекторати по образованието, във връзка със становище с вх. № КТ 05-87/13.05.2010г. по силата на

заповед № РДА 09-168/13.05.2010г. на началника на регионалния инспекторат по образованието. По силата на същата заповед е изплатено ДМС и на Н.М. – директор на ОУ – с. Г. в размер на 432 лв.

На основание чл. 147, ал. 1, т. 1 от ППЗНП, на осн. Глава III, чл. 14 от КТД и глава II, ал. 4, т. 3.1 от вътрешните правила за работната заплата във връзка с изплащането на ДМС за коледните и новогодишните празници на учебната 2010-2011г. е изплатено ДМС в размер на 200 лв. по силата на заповед № 269-36/06.12.2010г. на С.М.

По силата на заповед № 315-82/02.05.2011г. на основание чл. 147, ал. 1, т. 1 от ППЗНП и във връзка с глава IV, чл. 31 от КТД и Вътрешните правила за работна заплата на ОУ „Н.Й.В.“ – с. Л., С.М. е получил допълнително възнаграждение в размер на 100 лв. за 24 май 2011г.

На основание чл. 147, ал. 1, т. 1 от ППЗНП, на осн. Глава III, чл. 14 от КТД и глава II, чл. 4, т. 3.1 от вътрешните правила за работна заплата във връзка с изплащането на ДМС за коледни и новогодишни празници е издадена заповед № 379-38/02.12.2011г. от директора на ОУ „Н.Й.В.“ – с. Л., по силата на която на целия персонал на училището, включително на С.М. е изплатено допълнително възнаграждение, като размерът на изплатеното на М. възнаграждение е 200 лв.

За 2009г., видно от заповед № РДА 09-408/29.12.2009г. на началника на РИО – гр. К., на основание чл. 8, ал. 1, т. 20 от Правилника за устройството и дейността на регионалните инспекторати по образованието, във връзка със становище от старши експерти по ОСО, С.М., в качеството си на директор на ОУ с. Л. е получил допълнително трудово възнаграждение в размер на 560 лв. В същото си качество, съгласно заповед № РДА 09-145/08.05.2009г., на основание чл. 8, ал. 1, т. 20 от Правилника за устройството и дейността на регионалните инспекторати по образованието и предложение с вх. № ОД 02-1045/30.04.2009г., на С.М. е изплатено възнаграждение в размер на 250 лв. за 24 май – ден на българската просвета и култура и на славянската писменост.

Допълнително трудово възнаграждение за 24 май 2009г. на основание чл. 8, ал. 1, т. 20 от Правилника за устройството и дейността на регионалните инспекторати по образованието, във връзка с доклад с вх. № ОД 02-1191 от 15.05.2009г., съгласно заповед № РДА 09-163/15.05.2009г. са получили и И.Я. – директор на ОУ-с. К., в размер на 238 лв., С.М. – директор на ОУ-с.Л. в размер на 230 лв. и Д.М. – директор на ОУ-с. П. в размер на 190 лв.

Видно от заповед № РДА 09-454/16.12.2010г. на началника на РИО – гр. К., на основание чл. 8, ал. 1, т. 22 от Правилника за устройството и дейността на регионалните инспекторати по образованието, във връзка със становища с вх. № КД 05-259, КД 05-260, КД 05-261 и КД 05-262 от 16.12.2010г., на Н.М. – директор на ОУ – с. Г. е изплатено допълнително възнаграждение за Коледа в размер на 300 лв. Съгласно заповед № РДА 09-326/30.09.2010г. на началника на РИО – гр. К., на основание чл. 8, ал. 1, т. 22 от Правилника за устройството и дейността на регионалните инспекторати по образованието, във връзка със становище с вх. № КД 05-166/21.09.2010г., Н.М. е получил допълнително трудово възнаграждение за 15.09.2010г. в размер на 100 лв.

По силата на заповед № РДА 09-127/29.04.2011г. на началника на РИО – гр. К. на основание чл. 8, ал. 1 и т. 22 от Правилника за устройството и дейността на регионалните инспекторати по образованието, във връзка със становища с вх. № КД 05-43 и КД 05-44 от 29.04.2011г. на Н.М. – директор на ОУ – с. Г. е изплатено ДМС за 24 май в размер на 480 лв.

Д.М. – директор на ОУ – с. П. е получил допълнително трудово възнаграждение за Коледа, в размер на 732 лв., съгласно заповед № РДА 09-430/01.12.2010г., на

основание чл. 8, ал. 1, т. 22 от Правилника за устройството и дейността на регионалните инспекторати по образованието, във връзка със становища с вх. № КД 05-225 и КД 05-226 от 30.11.2010г.

Съгласно заповед № РДА 09-305/16.09.2010г. на началника на РИО – гр. К., на основание чл. 8, ал. 1, т. 22 от Правилника за устройството и дейността на регионалните инспекторати по образованието, във връзка със становища с вх. № КД 05-149/10.09.2010г. и КД 05-147/10.09.2010г., на Д.М. е изплатено допълнително трудово възнаграждение за 15 септември, в размер на 465 лв.

По силата на заповед № РДА 09-166/12.05.2010г. на началника на РИО – гр. К., на основание чл. 8, ал. 1, т. 22 от Правилника за устройството и дейността на регионалните инспекторати по образованието, във връзка със становища с вх. № КД 05-63/30.04.2010г. и КД 05-77/12.05.2010г. е изплатено ДМС по случай 24 май на Д.М. – директор на ОУ – с. П. в размер на 480 лв.

Видно от заповед № РДА 09-354/08.12.2011г. на началника на регионалния инспекторат по образованието, на основание чл. 8, ал. 1, т. 22 от Правилника за устройството и дейността на регионалните инспекторати по образованието, във връзка с доклад с вх. № ОД 02-2855/08.12.2011г. на Д.М. е изплатено ДМС в размер на 418 лв.

На Н. М. – директор на ОУ - с. Г. е изплатено ДМС в размер на 820.55 лв., на И.Я. – директор на ОУ – с. К. в размер на 923.12 лв. и на Д.М. – директор на ОУ – с. П. в размер на 635.92 лв. по силата на заповед № РДА 09-309/28.10.2011г. на основание чл. 8, ал. 1, т. 22 от Правилника за устройството и дейността на регионалните инспекторати по образованието, във връзка с Раздел IV, чл. 15, ал. 4 от Наредба № 1/04.01.2010г. за работните заплати на персонала в звената от системата на народната просвета.

Съгласно заповед № РДА 09-285/07.10.2011г. на началника на РИО – гр. К., на основание чл. 8, ал. 1, т. 22 от Правилника за устройството и дейността на регионалните инспекторати по образованието, във връзка със становища с вх. № КД 05-124 и КД 05-126 от 07.10.2011г. на Н.М. – директор на ОУ – с. Г. е изплатено ДМС в размер на 200 лв., а на Д.М. – директор на ОУ – с. П. в размер на 320 лв.

По силата на заповед № РДА 09-138/10.05.2011г. на началника РИО – гр. К., на основание чл. 8, ал. 1, т. 22 от Правилника за устройството и дейността на регионалните инспекторати по образованието, във връзка със становища с вх. № КД 05-46, КД 05-47, КД 05-48, КД 05-49 и КД 05-50 от 09.05.2011г. и КД 05-51 и КД 05-52 от 10.05.2011г. е изплатено допълнително трудово възнаграждение за 24 май на Д.М. – директор на ОУ – с. П., в размер на 400 лв.

Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, комисията установи следното от правна страна:

Сигналът по чл. 23 от ЗПУКИ е допустим, подаден е от идентифицирано по смисъла на чл. 17 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси лице, против лица, заемащи публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 9 – общински съветници в Община Ч. и Д.М., Н.М. и И.Я. , в качеството им на директори на общински училища са лица, заемащи публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 23 от ЗПУКИ – „...управители на юридически лица, създадени с акт на държавен орган“. След справка в Регистъра на училищата, детските градини и обслужващите звена комисията установи, че ОУ „Н.Й.В.“ – с. П., ОУ „Х.Б.“ – с. Г., ОУ „В.Л.“ – с. К. са общински училища. Съгласно чл. 10, ал. 5 и 6 от ЗНП общинските училища са юридически лица и се откриват,

преобразуват и закриват със заповед на министъра на образованието, младежта и науката по предложение на общинския съвет. На основание чл. 37, ал. 1 от ЗНП училището се управлява от директор. Д.М. заема длъжността „директор“ на ОУ „Н.Й.В.“ – с. П. и като такъв попада в хипотезата на чл. 3, т. 23 от ЗПУКИ. Н.М. заема длъжността „директор“ на ОУ „Х.Б.“ – с. Г. и като такъв попада в хипотезата на чл. 3, т. 23 от ЗПУКИ. И.Я. заема длъжността „директор“ на ОУ „В.Л.“ – с. К. и като такъв попада в хипотезата на чл. 3, т. 23 от ЗПУКИ.

С.М. е учител в ОУ „Н.Й.В.“ – с. Л., а Г.Р. – учител в СОУ „Х.С.“ – с. Ч.

Налице са достатъчно данни за извършване на проверка за наличие или липса на конфликт на интереси.

По преписката не са налице процесуалните пречки по чл. 27 от АПК, а именно: липсва влязъл в сила административен или съдебен акт и няма доказателства за висящо производство в административна или съдебна фаза за горепосочените лица.

В хода на производството комисията установи, че Д.М., Н.М. и И.Я. като директори на училища, съответно на ОУ „Н.Й.В.“ – с. П., ОУ „Х.Б.“ – с. Г. и ОУ „В.Л.“ – с. К. получават трудово възнаграждение от регионалния инспекторат по образованието и не се намират в икономическа зависимост от съответните училища, поради което между тях не е налице свързаност по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ.

С.М. като учител в ОУ „Н.Й.В.“ – с. Л. получава трудово възнаграждение и се намира в икономическа зависимост от училището, което налага извода, че С. М. е свързано лице по смисъла на §1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ с ОУ „Н.Й.В.“ – с. Л.

Г.Р. като учител в СОУ „Х.С.“ – с. Ч. получава трудово възнаграждение и се намира в икономическа зависимост от училището, което налага извода, че Г. Р. е свързано лице по смисъла на §1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ със СОУ „Х.С.“ – с. Ч.

От събраните по преписката доказателства безспорно се установи, че Д.М., Н.М., И.Я., в качеството си на общински съветници в Общински съвет – Ч. са участвали в приемането на решения на Общински съвет – Ч. за дофинансиране на управляваните от тях училищата.

С.М. и Г.Р., в качеството си на общински съветници в Общински съвет – Ч. са участвали в приемането на решения на Общински съвет – Ч. за дофинансиране на училищата, в които същите изпълняват длъжността „учител“.

Видно от писмо № 60-01-6/21.05.2012г. на кмета на община Ч., за периода от 01.01.2009г. до настоящия момент на ОУ „Н.Й.В.“ – с. П. с директор Д.М. и на СОУ „Х.С.“ – с. Ч., в което Г.Р. не са изплатени средства за дофинансиране.

Съгласно чл. 8, ал. 2 от Наредба № 1/04.01.2010г. за работните заплати на персонала в звената от системата на народната просвета (изд. от министъра на образованието, младежта и науката, обн., ДВ, бр. 4 от 15.01.2010 г.) в брутната работна заплата на персонала в системата на народната просвета може да се включват и следните допълнителни трудови възнаграждения, ако са определени във вътрешните правила за работната заплата и/или в колективен трудов договор за официални празници или за началото на учебната година - до три пъти годишно.

Чл. 37, ал. 4 от ЗНП гласи, че началникът на регионалния инспекторат по образованието сключва и прекратява трудовите договори с директорите на общинските училища и обслужващи звена.

Видно от събраните по преписката доказателства, заповедите за изплащане на ДМС на Н.М. – директор на ОУ „Х.Б.“ – с. Г. и И.Я. – директор на ОУ „В.Л.“ – с. К. се издадени от началника на регионалния инспекторат по образованието.

Освен това, всяка една от тях е издадена на основание чл. 8 от Наредба № 1/04.01.2010г. за работните заплати на персонала в звената от системата на народната просвета (изд. от министъра на образованието, младежта и науката, обн., ДВ, бр. 4 от 15.01.2010 г.).

В хода да административното производство, с оглед събраните по преписката доказателства, комисията безспорно установи, че изплатените средства за дофинансиране на ОУ „Х.Б.“ – с. Г., ОУ „В.Л.“ – с. К. и ОУ „Н.Й.В.“ – с. Л. не са разходвани за допълнително материално стимулиране на служителите в тях и в частност съответно на Н.М., И.Я. и С.М.

Независимо че в конкретния случай безспорно се установи качеството на лицата, заемащи публична длъжност и наличието на свързани с тях лица по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ, както и наличието на упражнени правомощия по служба в полза на свързаните лица, комисията счита, че не е налице конфликт на интереси, тъй като при упражняването на тези правомощия липсва частен интерес за Д.М., Н.М., И.Я., С.М. и Г.Р., както и за свързаните с тях лица.

Описаните действия на Д.М., Н.М., И.Я., С.М. и Г.Р. в качеството им на общински съветници не са извършени в частен интерес.

Училището е юридическо лице, което като част от системата на народната просвета осигурява образование според държавните образователни изисквания. В училищата се реализира правото на образование на гражданите. За осъществяването на тази задача държавните и общински детски градини не извършват стопанска дейност и не реализират печалба – средствата за издръжка на училищата се осигуряват от общините и държавата съгласно чл. 41 от ЗНП.

На основание чл. 36, ал. 1 от ЗНП общините осигуряват средствата за издръжката, обзавеждането и ремонтването на училищата, както и средствата за изпълнение на държавните образователни изисквания.

Разпределението на средствата за финансиране на училищата се определя ежегодно със Закона за устройството на държавния бюджет и съответните постановления на Министерски съвет.

Налага се извод, че дейността на училищата е в публичен интерес и в този смисъл получаваните от училищата средства за издръжка – резултат от гласуваните решения на Общински съвет – Ч., не могат да се квалифицират като облага по смисъла на чл. 2, ал. 3 от ЗПУКИ. Обстоятелството, че двамата общински съветници – М. и Р. са учители и следователно ще получават заплатата си от насочените към училището пари не обосновава извод за конфликт на интереси а priori.

Конфликта на интереси е сложно социално явление, чиито признаци са посочени в чл. 2 от ЗПУКИ и наличието им се изследва във всеки конкретен случай. Комисията не установи М. и Р. да са получавали възнаграждения като учители без да са престирали труд, поради което получените от тях възнаграждения не могат да се квалифицират като облага по смисъла на чл. 2, ал. 3 от ЗПУКИ.

Липсата на облага води до липсата на частен интерес, което обуславя и липсата на конфликт на интереси.

Във връзка със сигнала комисията изследва служебно наличието на несъвместимости за Н.М.М., И.Р.Я., С.М.М., Г.А.Р. и Д.К.М. Предвид събраните

доказателства не се установи да е налице несъвместимост по смисъла на чл. 5 от ЗПУКИ по отношение на Н.М.М., И.Р.Я., С.М.М., Г.А.Р. и Д.К.М.

Водена от горното и на основание чл. 27, ал. 2 от ЗПУКИ, във връзка с чл. 7, ал. 3 от ПОДКПУКИ, КОМИСИЯТА ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

Р Е Ш И:

НЕ УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на Н.М.М., ЕГН *****, за това, че в качеството си на общински съветник към Общински съвет – Ч. е гласувал приемането на решение № 78/21.09.2011г., решение № 45/21.07.2011г., решение № 42/06.08.2010г., както и решение № 57/03.09.2009г. на Общински съвет – Ч. за допълнително финансиране на училище ОУ „Х.Б.“ – с. Г., на което същият е директор.

НЕ УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на И.Р.Я., ЕГН *****, за това, че в качеството си на общински съветник към Общински съвет – Ч. е гласувал приемането на решение № 19/22.12.2011г., решение № 45/21.07.2011г., решение № 42/06.08.2010г., както и решение № 57/03.09.2009г. на Общински съвет – Черноочене за допълнително финансиране на училище ОУ „В.Л.“ – с. К., на което същият е директор.

НЕ УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на С.М.М., ЕГН *****, за това, че в качеството си на общински съветник към Общински съвет – Ч. е гласувал приемането на решение 45/21.07.2011г., решение № 42/06.08.2010г., както и решение № 57/03.09.2009г. на Общински съвет – Ч. за допълнително финансиране на училище ОУ „Н.Й.В.“ – с. Л., в което същият е учител.

НЕ УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на Г.А.Р., ЕГН *****, за това, че в качеството си на общински съветник към Общински съвет – Ч. е гласувала приемането на решение № 78/21.09.2011г., решение № 42/06.08.2010г., както и решение № 57/03.09.2009г. на Общински съвет – Ч. за допълнително финансиране на училище СОУ „Х.С.“ – с. Ч., в което същата е учител.

НЕ УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на Д.К.М., ЕГН *****, за това, че в качеството си на общински съветник към Общински съвет – Ч. е гласувал приемането на решение 45/21.07.2011г., решение № 42/06.08.2010г., както и решение № 57/03.09.2009г. на Общински съвет – Ч. за допълнително финансиране на училище ОУ „Н.Й.В.“ – с. П., на което същият е директор.

На основание чл. 27, ал. 5 от ЗПУКИ решението подлежи на протест пред Административен съд – София град в едномесечен срок от съобщаването му.

Филип Златанов

*Председател на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*