

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

**КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА
ИНТЕРЕСИ**

РЕШЕНИЕ

№ 31

гр. София, 16.02.2012 г.

Комисията за предотвратяване и установяване и на конфликт на интереси в състав

Председател: **Филип Златанов**

Членове: **Катя Станева**
Николай Николов
Паскал Бояджийски

При участието на стенографа Р.Н. като изслуша доклада на директора на дирекция „Правна” М.Д. по сигнал с рег. № 56/28.09.2011 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23 от ЗПУКИ, образувано въз основа на сигнал, подаден от доц. д-р Г.К.– *** на селскостопанската академия. Сигналът е заведен с рег. № 56/28.09.2011г.

В сигнала се твърди, че М.Н.Н.– Директор на ДП „(САПИ)“, едновременно с това е и управител на „****“ ЕООД, с едноличен собственик на капитала Селскостопанска академия, както и притежава 79 дяла, представляващи 79 % от капитала на „****“ ООД.

КПУКИ служебно е събрала следните доказателства: Справка в Търговския регистър за „(САПИ)“ ДП; Заповед № РД – 176/20.10.2008г. за определяне на състава на управителния съвет на САПИ; Договор за управление на „САПИ - София“ № РД-11-17/18.11.2008г.; Справка в Търговския регистър за „****“ ЕООД; Справка в Търговския регистър за „****“ ЕООД; Дружествен договор на дружество с ограничена отговорност от 23.06.1999г.; Молба от М.Н. и И.Н. до общото събрание на съдружниците на „****“ ООД от 20.06.2011г.; Протокол от Извънредно Общо събрание на „****“ ООД – Благоевград от 01.07.2011г.; Договор за продажба на дружествен дял от 06.07.2011г., сключен между М.Н. и И.Н.; Договор за продажба на дружествен дял от 06.07.2011г., сключен между И.Н. и Н.Н.; Учредителен акт (устав) на „****“ ЕООД – гр. Б.; Договор за управление на „****“ ЕООД – гр. Б. (по чл. 141, ал. 7 от Търговския закон) от 06.07.2011г.; Заповед № РД – 12 – 165/28.09.2011г. за прекратяване договора за управление на М.Н.; Предизвестие ЛС – 07.40/28.09.2011г. до М.Н.; Договор за възлагане на управление на „*** “ – ЕООД от

06.04.2010г.; Декларация на М.Н. от 07.11.2008г.; Писмени обяснения от д-р М.Н. от 09.09.2011г.

На заседание от 22.11.2011г., комисията е допуснала сигнал с рег.№ 56/28.09.2011г. за разглеждане по същество. Към него са приобщени събраните от комисията доказателства.

С покана с изх. № С-2011-56#1/17.01.2012г., М.Н.Н., ЕГН *****, в качеството му на *** на ДП (САПИ)“ е поканен за изслушване на 19.01.2012 г. Поканата е получена лично. В писмен отговор до комисията, М. Н. представя обясненията си по сигнала.

В обяснението си пред комисията М. Н. твърди, че в качеството си на управител на „***“ ООД е подписал декларация, в която е декларира, че към момента на подписването ѝ не са налице посочените в нея обстоятелства. Към датата на подписването ѝ „САПИ“ ДП не е било регистрирано в Търговския регистър. Първоначалната регистрация на държавното предприятие е извършена на 03.12.2008г., като собственик на капитала е ССА. Към момента на представянето на писмените си обяснения, М. Н. заема длъжност управител на „САПИ“ ДП. По отношение на „***“ ЕООД – това дружество е също с едноличен собственик на капитала – ССА и в него заема длъжността управител. М. Н. твърди, че и двете лица не са бюджетни. Във връзка със „***“ ООД, от създаването му през 1995г. до момента на представянето на писмените обяснения, М. Н. не е заемал ръководна длъжност, нито е бил управител. Дружеството има предмет на дейност различна от дейността на ССА.

След като обсъди събраните по делото доказателства, комисията установи следното от фактическа страна:

М.Н.Н., ЕГН ***** на основание чл. 7 от Устройствения правилник на ССА и по чл. 6, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на държавните предприятия към ССА (ПМС № 239/26.09.08г., обн. ДВ. 87/07.10.2008г.) е определен за Председател на Управителния съвет на *** със заповед № РД-176/20.10.2008г.

С договор за възлагане на управление на „***“ № РД-11-17/18.11.2008г., М.Н. е назначен на длъжност „директор“.

С дружествен договор от 23.06.1999г. М.Н., И.Н. и Н.Н. учредяват „***“ ООД като съдружници.

С Договор за продажба на дружествен дял от 06.07.2011г. с нотариална заверка на подписите с рег. № 1806/06.07.2011г. от Т.Ф. – нотариус в район РС Б. с рег. № *** на Нотариална камара, М.Н. продава на Н.Н. собствените си 79 дяла от „***“ ООД. Вписването на продажбата на дялове е извършено с № 20110712213513 по партидата на дружеството – вписването е момента, в който всички трети лица узнават за обстоятелството.

Със заповед № РД-12-165/28.09.2011г. на основание чл. 25, т. 2.2 от Договор за управление № РД-11-17/18.11.2008г. и във връзка с предизвестие № ЛС-07-40/28.09.2011г. е прекратен договора за управление на М.Н. – управител на ДП „САПИ“

С договор за възлагане на управление на „***“ ЕООД от 06.04.2010г. на основание чл. 147, ал. 1 и ал. 2 във връзка с чл. 137, ал. 1, т.5 от ТЗ и съгласно решение от 20.12.2008г. на едноличния собственик на капитала, на М.Н. се възлага управлението на „***“ ЕООД.

Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, комисията установи следното от правна страна:

Сигналът по чл. 23 от ЗПУКИ е допустим.

Същият е подаден от идентифицирано по смисъла на чл. 17 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси лице. Сигналът е подаден против лице, заемащо публична длъжност – М.Н.Н. по смисъла на чл. 3, т. 23 от ЗПУКИ.

Налице са достатъчно данни за извършване на проверка за наличие или липса на конфликт на интереси.

По преписката не са налице процесуалните пречки по чл. 27 от АПК, а именно: липсва влязъл в сила административен или съдебен акт и няма доказателства за висящо производство в административна или съдебна фаза за горепосоченото лице.

М.Н.Н. е *** на ДП (САПИ). М. Н. е подал декларация на 07.11.2008г., която Комисията не приема като декларация по смисъла на чл. 12 от ЗПУКИ, тъй като ЗПУКИ е обн. ДВ, бр. 94 от 31.10.2008г. и е в сила от 01.01.2009г.

Комисията изследва правомощията на М.Н. в качеството му на директор на ДП. В сигнала не се съдържат твърдения, че като директор е действал в условията на конфликт на интереси. Комисията, въз основа на събраните от нея доказателства, също не установи наличието на конфликт на интереси, който да се изразява в частен интерес за М. Н. като директор на предприятието или за свързани с него лица.

Предвид на обстоятелството, че Директора на ДП „САПИ“ не е упражнявал свои правомощия и законни задължения в частен интерес и предвид, обстоятелството, че липсва облага, няма нарушение на забраните по гл. II от ЗПУКИ.

Във връзка с висящото административно производство, комисията изследва и наличието или липсата на несъвместимости по смисъла на чл. 5 от ЗПУКИ по отношение на лицата, заемащо публична длъжност.

В правната теория несъвместимостта се определя като легално недопускане на упражняване на дейности или извършване на действия, които противоречат със същността на изпълняваните властнически функции, ограничават или премахват независимостта при осъществяване на функция, право или задължение, накърняват достойнството на личността и доброто име на държавната институция.

След като се установи, че М.Н. има качеството на лице, заемащо публична длъжност, и предвид събраните доказателства по отношение на трудовото му правоотношение, то несъвместимостите за заемането на публична длъжност следва да се извлекат от специалната правна уредба, касаеща заеманите от него длъжности – Търговския закон, правилника за организацията и дейността на Селскостопанската академия приет с ПМС № 239/26.09.2008г., (обн. в ДВ бр. 87/07.10.2008г.) Чл. 142, ал. 1, т. 2 от Търговския закон забранява на управителя да участва в събирателни и командитни дружества и в дружества с ограничена отговорност без съгласието на дружеството.

Конкретните забрани по отношение на М.Н. като заемащ длъжността Директор на ДП „САПИ“ са определени в чл.9, ал. 2 от ПОСДД към ССА. Чл. 9, ал. 2, т. 3 от Правилникът забранява директорът да е съдружник в събирателно, в командитно дружество и в дружество с ограничена отговорност. Предвид тази забрана, установеното съдружие на Н. в капитала на „****“ ООД до датата на продажбата на дяловете и вписването и в Търговския регистър, представлява несъвместимост по смисъла на специалната норма – чл. 9 от ПОСДД.

Същевременно, в конкретния случай, тази несъвместимост е отстранена със сключване на договора за продажба на дружествен дял от 06.07.2011г., с който М. Н. продава собствените си 79 дяла от капитала на „****“ ООД и вписването на продажбата в Търговския регистър, което обстоятелство е вписано в Търговския регистър на 12.07.2011г.

Несъвместимостта е състояние, което възниква при встъпване в длъжност за лице, заемащо публична длъжност и продължава до момента на отстраняване на пречката пред заемането на тази длъжност. Несъвместимостта има траен и постоянен характер и премахването на несъвместимостта е премахване на условията за конфликт на интереси. Несъвместимостта е формално нарушение, което е извършено без да е реализирана облага по смисъла на чл. 2, ал. 3 от ЗПУКИ. Комисията приема датата на подаване на сигнала като меродавна при преценката за наличие или липса на несъвместимост. Предвид което, към датата на подаването на сигнала, несъвместимостта е била отстранена и не е съществувала като обективна пречка пред заемането на публичната длъжност.

Водена от горното и на основание чл. 27, ал. 2 от ЗПУКИ, КОМИСИЯТА ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШИ:

НЕ УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на М.Н.Н., с ЕГН *****, с постоянен адрес в гр. С., бул. „****“ № 204, Директор на ДП (САПИ)“, за това, че като лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 23 от ЗПУКИ при изпълнение на служебните си задължения е нарушил разпоредбите гл. II от ЗПУКИ

НЕ УСТАНОВЯВА несъвместимост по отношение на М.Н.Н., с ЕГН *****, с постоянен адрес в гр. С., бул. „****“ № 204, Директор на ДП „(САПИ)“ по смисъла на чл. 5 от ЗПУКИ за това, че в качеството му на лице, заемащо публична длъжност, до 06.07.2011г. е бил съдружник в „****“ ООД с ЕИК *****, със седалище и адрес на управление гр. Б., ул. „****“ № 27.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ решението подлежи на протест пред Административен съд – София град по реда на АПК в 1-месечен срок от съобщаването му.

Филип Златанов

(п)

*Председател на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Катя Станева

(п)

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

(п)

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

(п)

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*