

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И
УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

№ 161

Гр. София, 20.12.2012г.

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, в състав:

Председател: **Филип Златанов**

Членове: **Николай Николов**
Сабрие Сапунджиева

При участието на стенографа К. Н., като разгледа доклада на дирекция „Правна” по сигнал с рег. № 219/2012г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 24, ал. 1 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси /ЗПУКИ/, образувано въз основа на сигнал, подаден от *****, заведен в регистъра на сигналите с вх. № 219/2012г.

Сигналът е насочен срещу Е.Б.Е. с ЕГН ***** – директор на ОУ „Г. Бенковски“, с. Мирково, област София.

В сигнала се твърди, че в качеството си на директор на ОУ „Г. Бенковски“, с. Мирково, Е. е сключил на 10.02.2009г. договор за отдаване под наем на 13.400 дка площ в землището на с. Мирково, в местността „Шавара“, с наемодател Д.М.К., на наемна цена от 268 лв. за срок от 7 години. На следващо място, Е. е сключил на 23.12.2008г. договор за учредяване на вещно право на ползване на пасище – мера, от 36 000 дка в местността „Хаджийца“, с. Мирково – собственост на училището, в полза на „И.“ ЕООД срещу сумата от 100 000 лв. за срок от 35 години. Така също се твърди, че по Договор № 4/10.12.2008г. в изпълнение на проект от Социалния инвестиционен фонд Е. е получил възнаграждение в размер на 1800 лв. за извършена консултантска дейност. Със сигнала се иска Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси /КПУКИ или Комисията/ да

установи наличие или липса на конфликт на интереси по отношение Е.Е. във връзка с горесцитираните действия, извършени от него.

Към сигнала са приложени следните доказателства: 1/ Акт № 70 за публична общинска собственост от 07.04.2009г. за недвижим имот, представляващо пасище, мера с площ 3600 дка в землището на с. Мирково; 2/ Нотариален акт за учредяване на вещно право на ползване на недвижим имот от 23.12.2008г.; 3/ Нотариален акт за собственост върху недвижими имоти от 17.11.2009г.; 4/ Решение № „*.М“ за възстановяване правото на собственост на земи в съществуващи или възстановими стари граници; 5/ Жалба от Е.Е. до министър-председателя; 6/ Отговор на МОМН от 02.03.12г.; 7/ Заявление от Е.Е., подадено в Община Мирково от 29.03.2012г. с искане за достъп до актовете книги, с цел справка за недвижими имоти-общинска собственост; 8/ Договор за наем на недвижим имот /зеделска земя/ от 10.02.2009г., сключен между Е.Е. и Д.К.; 9/ Извлечение от ведомост за заплащане на възнаграждение във връзка с проект от Социалния инвестиционен фонд по Договор № 4/10.12.2008г.

Комисията служебно е събрала и следните доказателства: 1/ Справка в Национална база данни „Население“ за Е.Б.Е.; 2/ Справка в Национална база данни „Население“ за Д.М.К.; 3/ Справка в Имотния регистър в Служба по вписванията – София за Е.Б.Е.; 4/ Справка в Имотния регистър в Служба по вписванията – Карлово за Е.Б.Е.; 5/ Справка в Търговския регистър в „И.“ ЕООД; 6/ Договор №4/10.12.2008г. по Социалния инвестиционен фонд; 7/ Трудов договор №РД-12-951/08.08.1994г.; 8/ Допълнително споразумение №РД-07-109/31.08.2011г.; 9/ Длъжностни характеристики – 2 броя; 10/ Декларация на Е.Б.Е. по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ от 14.01.2009г.

С покана изх. № С-219#3/03.09.2012г. Е.Б.Е. в качеството му на директор на ОУ „Г. Бенковски“, с. Мирково, област София, е надлежно поканен на изслушване на 13.09.2012г. в КПУКИ. Видно от известието за доставяне /обратна разписка/ с № ИД PS 1040 01WNJ8 X, лицето е получило поканата лично на 04.09.2012г.

На заседанието пред Комисията от 13.09.2012г. лицето се яви лично и бе изслушано по реда на чл. 26 от ЗПУКИ.

В обясненията си, дадени пред Комисията, Е.Е. заяви, че по никакъв начин не е нарушавал разпоредбите на ЗПУКИ. Потвърди, че на 10.12.2008г. е сключил договор за консултантски услуги със сдружение „Н.м.м.“ с продължителност шест месеца. Разясни, че по силата на този договор е осъществявал контрол в извънработно време върху дейността на двама служители в училището – психолог и социален работник, които също са имали договори по проекта. Заяви също, че е координирал ремонта в две от училищните стаи, изразяващ се в смяна на парната инсталация, измазване и боядисване на стените, снабдяване с компютри.

На въпрос на Комисията в какви отношения се намира с лицата по договорите за учредяване на вещно право на ползване и наем на училищни земи, Е. отговори, че не се познава със същите, както и че самият той е от София и няма роднини на територията на с. Мирково. Уточни, че в изпълнение на договора за наем училището получава ежегодно 268 лв. наемна цена от наемодателя, докато по договора за вещно право на ползване

инвеститорът се е отказал от намерението си да извършва проучвателни дейности и сума по този договор не е изплащана.

След като обсъди събраните в хода на административното производство доказателства, комисията установи следното от фактическа страна:

Сигналът по чл. 23 от ЗПУКИ е допустим.

Същият е подаден от идентифицирано по смисъла на чл. 17 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси /ПОДКПУКИ/ лице.

В хода на производството не се установи наличие на процесуални пречки по смисъла на чл. 27 от АПК, а именно: липсва влязъл в сила административен или съдебен акт и няма доказателства за висящо производство в административна или съдебна фаза за горепосоченото лице.

Налице са достатъчно данни за извършване на проверка за наличие или липса на конфликт на интереси.

Е.Б.Е. с ЕГН ***** заема длъжността „директор“ на ОУ „Георги Бенковски“, с. Мирково по силата на Трудов договор №РД-12-951/08.08.1994 г. и Допълнително споразумение №РД-07-109/31.08.2011г.

Е.Е. е подал декларация по чл. 12, т. 2, във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ с вх. №РД 02-77/26.01.2009 г., в чиято т. 5 не е отразил наличието на свързани с него лица. Декларацията е подадена в законоустановения срок.

Видно от длъжностната характеристика на Е.Е., той организира, ръководи и носи отговорност за осъществяването на държавната политика в областта на образованието, учебно-възпитателната дейност и цялостната административно-стопанска работа в училището; представлява училището като юридическо лице пред държавните и частни институции, обществените организации у нас и в чужбина; ръководи учебната дейност на учителите и възпитателите; сключва измена и прекратява трудовите договори с помощник-директорите, учителите и другия персонал; сключва договори с юридически и физически лица по предмета на дейност в съответствие с предоставените му првомощия относно организиране и провеждане на учебната и производствената практика.

По силата на Договор №4 от 10.12.2008г., сключен между Сдружение „Н.м.м.“, наричан възложител, и Е.Б.Е., наричан изпълнител, възложителят възлага, а изпълнителят приема на възмездна основа да изпълнява дейността „Училищен консултант“ по проект „Подготовка за въвеждане на пилотната инициатива „Училищен консултант“ в ОУ „Г. Бенковски“, с. Мирково“, финансиран от Социалноинвестиционен фонд, съгласно Споразумение за финансиране на Микропроект №5786/10.12.2008г.

Съгласно чл. 2 от договора изпълнителят се задължава да координира изпълнението на проекта в рамките на шест месеца от датата на подписване на договора. Изпълнителят следва да извърши дейностите по договора лично, като няма право да прехвърля изпълнението на задълженията си изцяло или отчасти на друго лице. Съгласно чл. 4, ал. 1

за изпълнение на дейността – предмет на договора възложителят се задължава да изплати на изпълнителя възнаграждение в размер на 600 лв. месечно.

Основните задължения на изпълнителя са уредени в чл. 5 от договора и се изразяват в следното: извършване на дейността в съответствие с предиденото в договора за безвъзмездна помощ, изискванията и указанията на Социалноинвестиционния фонд; предоставяне на текуща информация на възложителя относно хода на проекта, евентуалните закъснения, срещнатите трудности и проблеми, както и относно други обстоятелства от значение за изпълнението на проекта; предлагане на мерки за избягване на срещнатите трудности; пазене на имуществото, предоставено му от възложителя във връзка с ръководството на проекта.

Видно от справка в Регистър Булстат към Агенцията по вписванията, сдружение „Н.м.м.“, ЕИК *****, е сдружение с общественополезна дейност, с изцяло частна собственост, регистрирано по реда на ЗЮЛНЦ. Председател на сдружението е Ф.С.К., а като членове на Управителния съвет са вписани: Д.В.К. и В.А.Ч.. След извършена справка в ГРАО „Население“ не се констатира свързаност по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ между Е., от една страна, и К., К. и Ч. – от друга.

На 23.12.2008г. Е.Е. в качеството си на директор на ОУ „Георги Бенковски“ сключва договор за учредяване на вещно право на ползване на недвижим имот, по силата на който ОУ „Георги Бенковски“ се явява собственик учредител, а „И.“ ЕООД, ЕИК ***** – ползвател-приемател. Между двете страни е уговорено, че училището предоставя на инвеститора 3600 дка пасище, мера, в местността „Хаджийца“, с цел извършване на проучвателни и допроучвателни дейности на замерване за установяване наличието или липсата на потенциал на вятър като енергиен източник за изграждане на ветрени турбини. Съгласно Раздел III, точка 4, от договора, ползвателят-приемател има право да изплати сумата за учреденото право на ползване в размер на 100000 лева, в по-ранен етап от учредяването на вещното право на строеж за построяване на ветрени турбини.

След служебно извършена справка в Търговския регистър към Агенцията по вписванията се установява, че „И.“ ЕООД е еднолично дружество с ограничена отговорност, със седалище и адрес на управление гр. София 1303, район Възраждане, бул. „Христо Ботев“ №107. Едноличен собственик на капитала и управител на дружеството е Стаснислав Стоев Иванов. Предмет на дейност на И.“ ЕООД е: производство и търговия с всякакъв вид стоки и услуги, търговско представителство, посредничество и агентство, консултантски услуги, спедиционна дейност, хотелиерство, ресторантьорство, както и всяка друга дейност, която не е забранена от закона.

Видно от служебно извършената справка в ГРАО „Население“, не се констатира свързаност по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ между Е.Е. и С.И..

На 10.02.2009г. Е.Е. в качеството си на директор на ОУ „Георги Бенковски“ сключва с Д.М.К. договор за отдаване под наем на недвижим имот /зеделска земя/, находящ се в землището на с. Мирково, местността „Шавара“ – нива с 13.400 дка площ, имот №047185. В чл. 1 от договора е предвидено имотът да се ползва от наемателя за добив на картофи. Съгласно чл. 2 наемателят заплаща годишен наем в размер на 268 лв. Наемателят извършва плащания до изтичане срока на действие на договора до десето

число на новата година /месец януари/. Съгласно чл. 4 наемодателят има право да промени размерите на наема в рамките на променящата се годишна инфлация.

Договорът се сключва за срок от 7 години с предаването на имота.

Видно от служебно извършената справка в ГРАО „Население“ не се констатира свързаност по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ между Е.Е. и Д.К..

Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, комисията установи следното от правна страна:

Е.Б.Е. с ЕГН ***** е директор на ОУ „Георги Бенковски“, с. Мирково, област София, и като лице, заемащо публична длъжност, по смисъла на чл. 3, т. 23 от ЗПУКИ, за него са относими забраните по глава II на ЗПУКИ, предвидени в конкретните разпоредби на чл. 5 до чл. 11 включително.

В сигнала се сочат няколко релевантни факта относно наличието на конфликт на интереси по отношение на Е.Е., а именно: сключване на граждански договор №4/10.12.2008г.; сключване на договор от 23.12.2008г. за учредяване на вещно право на ползване върху земи, собственост на ОУ „Георги Бенковски“; сключване на договор от 10.02.2009г. за наем на земеделски земи, собственост на училището.

За да е налице конфликт на интереси по смисъла на чл. 2 от ЗПУКИ трябва да са налице три кумулативни предпоставки: лице, заемащо публична длъжност, наличие на негов или на свързани с него лица частен интерес и възможност частният интерес да повлияе върху обективното и безпристрастно изпълнение на задълженията му по служба. Само едновременното наличие и на трите предпоставки определя конфликт на интереси по смисъла на чл. 2 от ЗПУКИ.

По преписката е безспорно установено, че лицето, срещу което е подаден сигналът, заема публична длъжност – директор на ОУ „Георги Бенковски“, с. Мирково.

Комисията изследва наличието на останалите две предпоставки за проява на конфликта на интереси. На първо място, за да има конфликт на интереси, следва да има облага в полза на лице, заемащо публична длъжност, или на свързано с него лице. Легално определение на понятието „свързани лица“ се съдържа в § 1, т. 1 от ЗПУКИ - това са съпрузите или лицата, които се намират във фактическо съжителство, роднините по права линия, по съребрена линия - до четвърта степен включително, и роднините по сватовство - до втора степен включително, както и физически и юридически лица, с които лицето, заемащо публична длъжност, се намира в икономически или политически зависимости, които пораждат основателни съмнения в неговата безпристрастност и обективност.

От събраните в хода на извършената административна проверка по реда на чл. 26 от ЗПУКИ писмени и гласни доказателства се установи, че по силата на граждански договор №4/10.12.2008г. Е.Е. е определен за изпълнител на дейността „Училищен консултант“ по проект „Подготовка за въвеждане на пилотната инициатива „Училищен консултант“ в ОУ „Г. Бенковски“, с. Мирково“, финансиран от Социалноинвестиционния фонд. Възложител по договора е сдружение „Н.м.м.“, представлявано от неговия председател Ф.К.. Договореният срок за изпълнение на договора е шест месеца, считано от 10.12.2008г. За изпълнение на задълженията си по договора Е. е получил възнаграждение в размер на 600 лв. за всеки от шестте месеца, или общо за целия период – 3600лв.

Съгласно чл. 2, ал. 1 от Закона за социалноинвестиционния фонд /отм./, Социалноинвестиционният фонд има за цел да подкрепи изпълнението на приоритетни проекти и дейности, включени в Националния план за икономическо развитие и в Националния план за регионално развитие. Социалноинвестиционният фонд има за задачи: 1. поощряване увеличаването на заетостта в реалния сектор; 2. създаване на постоянна и временна заетост; 3. насърчаване и поддържане равнището на определени услуги, свързани с развитието на частния сектор; 4. осигуряване подкрепа на предприемаческите инициативи в определени региони, силно засегнати от реструктурирането на икономиката; 5. насърчаване развитието на регионалните и местните инициативи, водещи до повишаване равнището на заетостта; 6. сближаване с практиката за развитието на регионите на страните - членки на Европейския съюз.

Комисията счита, че не бяха събрани доказателства, обосноваващи извод за наличие на конфликт на интереси по смисъла на ЗПУКИ по отношение на Е.Е. в дейността му на директор на ОУ „Георги Бенковски“, с. Мирково.

На първо място, граждански договор №4/10.12.2008г. е сключен преди влизане на Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интерес /Обн., ДВ, бр. 94 от 31.10.2008 г., в сила от 1.01.2009г., Загл. изм. - ДВ, бр. 97 от 2010 г., в сила от 10.12.2010 г./ Законът няма обратно действие, поради което не се прилага спрямо факти и обстоятелства, възникнали преди 01.01.2009г.

Въпреки че договорът е сключен преди влизането на ЗПУКИ в сила, Комисията го изследва, тъй като същият е с периодично изпълнение, простиращо се и в периода след 01.01.2009г. Договорът е сключен от Е. в качеството му на физическо лице. В разпоредбите на Закона за народната просвета /ЗНП/ и Правилника за прилагане на Закона за народната просвета /ППЗНП/, регламентиращи правомощията и задълженията на директора на училището, няма предвидена забрана или ограничения същия да изпълнява и други функции, в това число и по силата на граждански договори.

Комисията не установи Е. да е осъществявал конкретни правомощия в качеството си на директор на училището по отношение на Сдружение „Н.м.м.“, във връзка с изпълнението на проект „Подготовка за въвеждане на пилотната инициатива „Училищен консултант“ в ОУ „Г. Бенковски“, с. Мирково“, както и по друг повод.

Дейността на сдружението се подчинява на действащото в страната законодателство, регулиращо юридическите лица с нестопанска цел. Съгласно чл. 1, ал. 2 от ЗЮЛНЦ юридическите лица с нестопанска цел са сдружения и фондации. Съгласно чл. 2, ал. 1 юридическите лица с нестопанска цел свободно определят целите си и могат да се самоопределят като организации за осъществяване на дейност в обществена или в частна полза. Съгласно чл. 2, ал. 3 юридическите лица с нестопанска цел, определени за осъществяване на общественополезна дейност, след възникването си подлежат на вписване в нарочен Централен регистър при Министерството на правосъдието. Видно от справка в Регистъра на юридическите лица с нестопанска цел към Министерство на правосъдието, предмет на дейност на Сдружение „Национална младежка мрежа“ е: търсене, намиране и развиване потенциала на младите хора в България, като носител и генератор на нови подходи и проекти за развитието на различните сфери и сектори на обществото; допринасяне за развитие на благоприятен бизнес климат в страната; подпомагане и обслужване младите предприемачи и осигуряване ресурси за развитието на техния

капацитет; подпомагане в различни сфери на икономическия живот процесите на интеграция на страната ни в Европейските и Евро-Атлантическите структури; разработване и осъществяване на проекти в областта на първичната профилактика – създаване и подпомагане на здравословна семейна среда, здравословни условия на труд, здравословна и екологично чиста околна среда.

От изложеното следва, че дейността на сдружението е насочена изцяло в публичен интерес и същото на основание чл. 3, ал. 6 от ЗЮЛНЦ не разпределя печалба. Отделно от това, по безспорен начин се установи липсата на икономическа зависимост по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ между Е. и Сдружение „Н.м.м.“, както и свързаност между него и председателя на сдружението – Ф.К., или членовете на Управителния съвет – Д.К. и В.Ч.

Твърденията, че Е. в качеството си на лице, заемащо публична длъжност, е сключил договор за учредяване на вещно право на ползване и договор за отдаване под наем на училищни земеделски земи в полза на свързани с него лица, също бяха проверени от Комисията.

Съгласно чл. 10, ал. 1 от ЗНП детските градини и училищата са държавни, общински и частни. В хода на административното производство се установи, че ОУ „Георги Бенковски“ е общинско училище, което се финансира по реда на чл. 10, ал. 4 от ЗНП от бюджета на Община Мирково.

Съгласно чл. 44, ал. 1 от ЗНП средствата за издръжка и развитие на материално-техническата база на детските градини, училищата и обслужващите звена се осигуряват от държавния бюджет, от бюджетите на общините, от източници, предвидени в други закони и актове на Министерския съвет, и от собствени приходи. В т. 3 на ал. 2 от същия член е предвидена възможност собствени приходи да се набират от земеделски земи и гори, собственост на съответното учебно заведение. Съгласно чл. 4 средствата по ал. 1 и 2 могат да се разходват само за целите на детската градина, училището и обслужващото звено, които са ги придобили.

Съгласно чл. 159, ал. 4 от ППЗНП училищата, детските градини и обслужващите звена могат да реализират приходи за подпомагане издръжката и развитието на материално-техническата им база в съответствие с нормативните актове.

Видно от приложената по преписката длъжностна характеристика, едно от основните задължения на Е. в качеството му на директор е да представлява институцията пред органи, организации и лица и да сключва договори с юридически лица по предмета на дейност в съответствие с предоставените му правомощия.

На основание чл. 159, ал. 4 от ППЗНП и в рамките на своите правомощия Е.Е. е сключил договор от 23.12.2008г. за учредяване на вещно право на ползване върху земи, собственост на ОУ „Георги Бенковски“ с „И.“ ЕООД и договор от 10.02.2009г. за наем на земеделски земи, собственост на училището, с Д.К..

Комисията служебно е изследвала наличие на свързаност по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ между Е. и страните по горесцитираните договори. При проверка от 13.12.2012 г. в Търговския регистър към Агенция по вписванията и Регистър Булстат, не бяха констатирани участия на Е. в търговски дружества, което би го поставило в икономическа зависимост от дружеството – ползвател по договора за учредяване на вещно право на ползване. При извършената справка в ГРАО „Население“ не се установи свързаност между Е. и Д.К. – наемател по договора за наем на земеделски земи,

собственост на училището. Липсата на свързаност по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ изключва възможността частен интерес да е повлиял върху обективното и безпристрасното упражняване на правомощията и задълженията по служба на лицето, заемащо публична длъжност.

Въз основа на съвкупната преценка на всички събрани в хода на производството доказателства Комисията не установи наличие на конфликт на интереси по смисъла на чл. 2, ал. 1 от ЗПУКИ по отношение на Е.Е. при сключване на граждански договор №4/10.12.2008г., сключване на договор от 23.12.2008г. за учредяване на вещно право на ползване върху земи, собственост на ОУ „Георги Бенковски“, с „И.“ ЕООД и сключване на договор от 10.02.2009г. за наем на земеделски земи, собственост на училището, с Д.К.. Същият не е бил повлиян от частен интерес при изпълнение на задълженията му по служба.

Липсата на частен интерес на лицето, заемащо публична длъжност или на свързани с него лица води до липса на конфликт на интереси и обосновава невъзможността за приложение на която и да било от нормите на чл. 6 – чл. 11 от ЗПУКИ.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 27, ал. 2 от ЗПУКИ, във вр. чл. 7, т. 2 от ПОДКПУКИ, КОМИСИЯТА ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

Р Е Ш И:

НЕ УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на Е.Б.Е. с ЕГН ***** – директор на ОУ „Г. Бенковски“, с. Мирково, област София за това, че в качеството си на лице, заемащо публична длъжност, по смисъла на чл. 3, т. 23 от ЗПУКИ е сключил граждански договор №4/10.12.2008г., без той или свързано с него лице да има частен интерес.

НЕ УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на Е.Б.Е. с ЕГН ***** – директор на ОУ „Г. Бенковски“, с. Мирково, област София за това, че в качеството си на лице, заемащо публична длъжност, по смисъла на чл. 3, т. 23 от ЗПУКИ е сключил договор от 23.12.2008г. за учредяване на вещно право на ползване върху земи, собственост на ОУ „Георги Бенковски“, с „И.“ ЕООД, без той или свързано с него лице да има частен интерес.

НЕ УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на Е.Б.Е. с ЕГН ***** – директор на ОУ „Г. Бенковски“, с. Мирково, област София за това, че в качеството си на лице, заемащо публична длъжност, по смисъла на чл. 3, т. 23 от ЗПУКИ е сключил договор от 10.02.2009г. за наем на земеделски земи, собственост на ОУ „Георги Бенковски“, с Д.М.К., без той или свързано с него лице да има частен интерес.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ прокуратурата може да протестира решението, в едномесечен срок от съобщаването му.

Филип Златанов

/n/

*Председател на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

/n/

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Сабрие Сапунджиева

/n/

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*