

# РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

## КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

---

### РЕШЕНИЕ

№ 136

гр. София, 16.10.2012 г.

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Председател: **Филип Златанов**

Членове: **Сабрие Сапунджиева**  
**Паскал Бояджийски**  
**Катя Станева**  
**Николай Николов**

При участието на стенографа Р.Н. като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. №С-141/07.05.2012 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ), образувано въз основа на сигнал, подаден от П.Ж., инж. П.П., Д.Б., И.С., П.П., Д.М., А.Ц., Д.Ч., П.П., Н.А.

Сигналът е против П.Й.П. – кмет на община Добричка, Д.И. – зам. кмет на община Добричка, Й.П. – главен счетоводител на община Добричка, Д.Й. – председател на Добрички общински съвет, В.П. – директор на дирекция „ФСД“ в община Добричка, Д.М. – председател на комисията по финанси в Добрички общински съвет. Същият е заведен в регистъра на сигналите с рег. №С-141/07.05.2012 г.

В сигнала се твърди, че П.П. – кмет на община Добричка е избран и за председател на УС на \*\*\* и в качеството си на такъв сключва договор за наем в изпълнение на изискванията на проект № 431-2-03-59 от 18.09.2008г. „Придобиване на умения и постигане на обществена активност за потенциална местна инициативна група на територията на община Добричка“ за предоставяне на офис на \*\*\* – Д. на 25.08.2010г., представляващ помещение – част от сграда на кметство – с. С. Имотът е публична общинска собственост и договорът за наем на същия е подписан от П.П. от една страна като „наемател“ в качеството му на председател на УС на \*\*\* и от друга страна като „наемодател“ в качеството му на кмет на община Добричка еднолично, без решение на Общински съвет. Същият имот не е включен в програмата за управление на общинската собственост, която е внесена за утвърждаване в Добрички общински съвет с докладна записка на кмета П. П.

Освен това, кметът на общината в качеството си и на председател на \*\*\* предоставя без търг и решение на общински съвет помещение за офис в сградата на общината.

Кметът на община Добричка – П. П. в качеството си на такъв сключва договор на 27.04.2007г. като възложител с „\*\*\*\*“ ЕООД за разработване на местна стратегия за развитие на \*\*\*, чрез консултативен процес, съгласно оферта на стойност около 7000,00 лв.. Със същият предмет на договор, сключва с Н.В. граждански договор , като координатор на проекта на стойност около 9000,00 лв., която в същия период е и секретар на общината. Така за един и същи предмет, кметът сключва два договора, като единия е заплатен от бюджета на общината, а другия от МЗХ.

На заседание на УС на \*\*\* е взето решение председателя на УС на \*\*\* да поиска от кмета на Общината, като разпоредител на бюджетни средства да подпише запис на заповед без протест и без разноси, платима на предявяване в полза на ДФ „Земеделие“ в размер на 142 978,00 лв. и определя краен срок за предявяване на плащанията по записа на заповед до 31.03.2012г., т. е в срока на мандата на следващия кмет. Второто решение на УС на \*\*\* е да се поиска от Община Добричка да се отпусне временен безлихвен заем в размер на 56 348,00 лв. за покриване на разходите по бюджета за 2011г. на сдружение \*\*\*, като намали приходната част по плана на бюджета на община Добричка за 2011г. На основание протокола от заседанието на УС на \*\*\*, изпълнителния директор – Н.В. с докладна записка до кмета на общината изисква цитираните средства. П. П. в качеството си на кмет на общината е резолира до зам. кмета по финанси – Д.И., който е назначен на граждански договор като счетоводител на \*\*\*. Д. И. подготвя докладна записка до Добрички общински съвет с предложение за обезпечаване от бюджета на община Добричка на посочените средства. Решението се приема с 12 гласа „за“ и 8 гласа „против“ от общо 20 общински съветници, като Д.И. е председател на Добрички общински съвет и член на УС на \*\*\*, а Д.М. – председател на комисията по финанси и бюджет и управител на обслужващата общината банка „\*\*\*\*“ АД е и член на \*\*\*. С получени безлихвен заем, сдружение с нестопанска цел „\*\*\*\*“ закупува лек автомобил на стойност около 27 000 лв.

По отношение на Й.П. – в качеството си на главен счетоводител на общината, член на \*\*\* и член на контролния съвет на \*\*\*, подписва счетоводни документи, позволяващи разхода на бюджетни средства, наред с кмета на общината П. П. и зам. кмета на същата Д.И.

Директора на дирекция „ФСД“ – В.П. – член на \*\*\* също подписва финансово счетоводни документи в полза на \*\*\*.

През периода 2009-2010г. кметът на общината сключва граждански договор с Й.П. като счетоводител на проект „Възстановяване и модернизиране на детските заведения в прилежащите територии на гр. Добрич“ по ОП „Регионално развитие“ с възнаграждение в размер на 4800,00 лв. В същото време Й.П. изпълнява и длъжността „ТРЗ и финансов контрол“. През същия период кметът на общината сключва граждански договор с В.П. – като финансист - счетоводител на проект „Обновление на читалищата в община Добричка“ по ОП „Регионално развитие“ с възнаграждение в размер на 3600,00 лв. В същото време В.П. изпълнява и длъжността „главен експерт бюджет и финансов контрол“.

Към сигнала са приложени следните доказателства: Договор за наем на недвижим имот, сключен на 25.08.2010г.; Решение № 350/07.02.2007г., № 78/15.01.2008г., № 101/11.05.2010г. и № 167/21.07.2010г. на Добрички окръжен съд за вписване в регистъра на ЮЛНЦ на \*\*\* и последващите промени в управление на сдружението; Длъжностни характеристики на длъжностите „изпълнителен директор“ и „счетоводител“ на \*\*\*; Договор от 26.08.2010г. за предоставяне на право за ползване на офис оборудване; Снимков материал за предоставения незаконно от кмета на общината офис в сградата на община Добричка без решение на Общински съвет; Договор за изработка на \*\*\* с „\*\*\*\*“ ЕООД; Приемо-предавателен протокол от 17.09.2007г. между

Община Добричка и „\*\*\*“ ЕООД; Извадка от протокол от заседание на УС на \*\*\* от 02.11.2011г.; Молба до кмета на община Добричка от Н.В. – изпълнителен директор на \*\*\*; Решение № 13 от протокол № 4/15.12.2011г. на Добрички общински съвет.

КПУКИ служебно е събрала следните доказателства: решение № 76/27.12.11г. на Добрички окръжен съд; Договор за предоставяне на финансова помощ по мярка „Прилагане на стратегии за местно развитие“ и по мярка „Управление на местните инициативни групи, придобиване на умения и постигане на обществена активност на съответната територия за местните инициативни групи, прилагащи стратегии за местно развитие“ от програмата за развитие на селските райони за периода 2007-2013 г., подкрепена от Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони № РД 50-145/13.10.2011г.; справка за изплатени суми през 2011г. във връзка с изпълнение на дейността на МИГ – Добричка по договор № РД 50-145/13.10.2011г.; справка за изплатени суми през 2012г. във връзка с изпълнение на дейността на \*\*\* по договор № РД 50-145/13.10.2011г.; Протокол от учредително събрание от 30.01.2007г.; Списък с учредителите на \*\*\*; справка за изплатените възнаграждения и осигуровки по трудови договори; Протокол от общото събрание на Сдружение \*\*\* от 13.12.2011г.; Съдебно удостоверение № 681/23.07.2012г. от Административен съд – гр. Добрич; клетвен лист на П.Й.П. – кмет на Община Добричка; Клетвен лист на Д.А.Й. – Г. – общински съветник в общински съвет Добричка община; Клетвен лист на Д.Г.М. – общински съветник в общински съвет Добричка община; декларация по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ, подадена от П.П. на 01.12.2011г.; декларация по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ, подадена от Д.М. на 01.12.2011г.; препис – извлечение от протокол № 45 от заседание на Добрички общински съвет, гр. Добрич, проведено на 25.01.2007г.; препис – извлечение от протокол № 33 от заседание на Добрички общински съвет, гр. Добрич, проведено на 27.05.2010г.; предложение от заседание на ПК по местно самоуправление, обществен ред, сигурност и законност с рег. № ПК-01-1313/18.05.2010г.; препис – извлечение от протокол № 8 от заседание на Добрички общински съвет, гр. Добрич, проведено на 16.02.2012г.; списък на нежилищни имоти – публична общинска собственост в община Добричка към 01.12.2011г.; договор за наем на сгради и помещения, сключен на 06.04.2012г.; съдебно удостоверение № 682/23.07.2012г. на Административен съд – гр. Добрич; трудов договор № 143/11.11.2011г.; декларация по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ, подадена от Д.И.И. на 07.12.2011г.; заповед № 4/01.03.2011г. на кмета на община Добричка; заповед № 9/12.07.2011г. на кмета на община Добричка; длъжностна характеристика на длъжността „директор“ на дирекция „Финансово – стопански дейности“ в администрацията на община Добричка; декларация по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ, подадена от В.Г.П. на 28.01.2009г.; декларация по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ, подадена от В.Г.П. с № 116/28.04.2009г. и № 18/11.05.2012г.; заповед № 5/01.03.2011г. на кмета на община Добричка; заповед № 8/12.07.2011г. на кмета на община Добричка; длъжностна характеристика на длъжността „главен счетоводител“ в дирекция „Финансово-стопански дейности“ в администрацията на община Д.; декларация по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ, подадена от Й.В.П. с вх. № 52/30.01.2009г., № 144/27.04.2009г., № 225/15.05.2009г.; декларация по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ, подадена от Й.В.П. на 13.06.2011г., на 12.01.2012г.; допълнително споразумение № 089/07.07.2006г. към трудов договор от 21.01.2005г.; удостоверение от Н.В. – изпълнителен директор на \*\*\*, относно Д.М., в уверение на това, че Д.М. не е член на \*\*\*; преводно нареждане за плащане към бюджета от 22.10.2007г.; договор за наем на недвижим имот от 25.08.2010г.; договор № BG161PO001/1.1-01/2007/051-U-03, сключен на 04.02.2009г.; длъжностна характеристика за длъжността „главен експерт ТРЗ и финансов контролър

второстепенни разпоредители“ към дирекция „Финансово – стопански дейности“ в администрацията на Община Добричка; Доклад за извършена работа по граждански договор № BG161PO001/1.1-01/2007/020-U-03 от Й.В.П. за месец юни 2010г.; График за отчитане на работното време за дейности по проект по ОП „Регионално развитие“; Доклад за извършена работа по граждански договор № BG161PO001/1.1-01/2007/020-U-03 от Й.В.П. за месец юли 2010г.; График за отчитане на работното време за дейности по проект по ОП „Регионално развитие“; Доклад за извършена работа по граждански договор № BG161PO001/1.1-01/2007/020-U-03 от Й.В.П. за месец септември 2010г.; График за отчитане на работното време за дейности по проект по ОП „Регионално развитие“; платежно нареждане от 22.12.2010г., 17.03.2010г., 08.11.2010г., 06.07.2010г.; заповед № 485/22.06.2010г. на П.П. – кмет на Община Добричка; фактура № 0000008606/28.06.2012г., № 0000009001/01.08.2012г., № 0000008607/28.06.2012г., № 0000009002/01.08.2012г.; платежно нареждане от 21.12.2011г.; декларация от П.П. – кмет на Община Добричка от 23.08.2012г.; заверено копие на платежно нареждане за временен безлихвен заем; заверено копие от извлечение от банковата сметка на общината от 28.12.2011г. за възстановен временен безлихвен заем.

С покана с изх. № С-141#8/14.08.2012 г. П.П., в качеството си на кмет на Община Добричка, е поканен на изслушване на 21.08.2012 г.

С покана с изх. № С-141#9/14.08.2012 г. Д.И., в качеството си на заместник кмет на община Добричка, е поканен на изслушване на 21.08.2012 г.

С покана с изх. № С-141#7/14.08.2012 г. Й.П., в качеството си на главен счетоводител на Община Добричка, е поканена на изслушване на 21.08.2012 г.

С покана с изх. № С-141#12/14.08.2012 г. Д.Й., в качеството си на председател на Добрички общински съвет, е поканена на изслушване на 21.08.2012 г.

С покана с изх. № С-141#10/14.08.2012 г. В.П., в качеството си на директор на дирекция „Финансово-стопанска дейност“ в Община Добричка, е поканена на изслушване на 21.08.2012 г.

С покана с изх. № С-141#11/14.08.2012 г. Д.М., в качеството си на председател на комисията по финанси при Добрички общински съвет, е поканен на изслушване на 21.08.2012 г.

На заседание на комисията, проведено на 21.08.2012 г., П.П., Д.И., Й.П., Д.Й., В.П. и Д.М. са изслушани по реда на чл. 26 от ЗПУКИ.

В обяснението си пред комисията П.П. твърди, че от 16.05.1990 г. е кмет на Добричка община. Й.П. и В.П. ги е назначил по проектите за читалищата и детските градини на стойност 5,5 млн.лева.

Петков признава, че може би е превишил правата си по отношение Закона за общинската собственост и е сключил договор за наем от една страна като наемодател в качеството си на кмет на Община Добричка, от друга, като наемател в качеството си на председател на \*\*\* без да има решение на общински съвет за това.

Договорът е сключен на 13.10.2011г. в хода на предизборна кампания. В този момент никой не се е сетил за \*\*\*, не е бил назначен изпълнителен директор на \*\*\*, изпуснали са момента да прекратят договора и да сключат нов такъв. Сдружението е регистрирано на адреса на старото управление на АПК, тъй като същото има много неизползвани стаи, понеже няма интерес към собствеността на Добричката община. Стаята, за която е сключен договорът наистина не е използвана. Договорът е сключен, за да са налице изискванията за участие в проекта. Въпреки това в касата на общината, за около седем месеца, от 13.10.2010г. до 22.06.2011г. сумата за наема е възстановена и е в касата на общината, без да е ползван офиса.

По отношение на Н.В., П.П. твърди, че никога не е сключвал договор с нея и не ѝ е изплащал никакви възнаграждения.

Петков твърди още, че във връзка с участието си в \*\*\*, той не е получавал възнаграждение. Председател на УС на \*\*\* е от януари 2008г. Той е председател на \*\*\* като частно лице, а не като представител на общината, тъй като предложението той да представява общината не е прието от Добрички общински съвет.

В обяснението си пред комисията Д.И. твърди, че на 03.11.2011г. е назначен като счетоводител на \*\*\* на 4-часов работен ден, считано от 7.11.2011 г. Като заместник-кмет е назначен на 14.11.2011 г. Такава длъжност е изпълнявал и предишния мандат 2007-2011г. – заместник-кмет по финансово-стопанските дейности. На 13.10.2011г. е сключен договорът между общината, Министерство на земеделието и ДФ „Земеделие”-Разплащателна агенция. Тъй като първоначалният бюджет е бил предвиден в рамките на цялата година, се е наложило да се редуцира и да се преработи наново този бюджет и от сто и няколко хиляди лева са станали 56 000,00 лв. в рамките на срока до края на годината. Два-три пъти се е наложило да се ходи в Министерство на земеделието, в Разплащателна агенция за доуточняване и в един момент, около 25-26.11.2011г. е одобрен бюджета, който може да бъде изхарчен, т.е. 56 000,00 лв.

В рамките на един месец, всеки един проект, за да бъде реализиран и определени суми да бъдат възстановени от Управляващия орган, те трябва да бъдат изразходени за определени дейности. Наредба 23 дава възможност да се искат 20 % авансово от Управляващия орган, като трябва да се даде банкова гаранция или запис на заповед от публично-правен субект в полза на Разплащателна агенция за 110 % от стойността на аванса, съгласно сключения договор. Изпълнителният директор и Управителния съвет на МИГ Добричка са провели заседание и са установили, че няма друг публично-правен субект, който да издаде запис на заповед освен общината. И в наредбата е казано, че задължително в \*\*\* участва общината, тъй като това са дейности в полза на общината. В разговорите, които са били проведени от изпълнителния директор с Разплащателна агенция е било казано, че във всеки един момент ще може да се получи аванса, но трябва да е налице решението на Общинския съвет за издаване на запис на заповед в полза на Разплащателна агенция. Управителният съвет на \*\*\* предлага да се даде временен безлихвен заем на \*\*\* в случай, че се забави аванса, защото в противен случай се е рискувало да се провали изпълнението на целия проект, не само за „Придобиване на умения”, но и цялата стратегия.

Постъпила е молбата от изпълнителния директор с искане за предоставяне на временен безлихвен заем, която кмета е резолирал. И. в качеството си на заместник-кмет е подготвил докладната до Добрички общинския съвет по този повод.

Докладната записка е внесена в Добрички общинския съвет на 15.12.2011г., разгледана е и е одобрена. Впоследствие на 21.12.2011г., в изпълнение на решението на Общинския съвет, е нареден безлихвен заем по сметката на \*\*\*. На 27.12.2011г. \*\*\* е възстановила отпуснатия безлихвен заем. Разходния документ се подписва от кмета. На гърба на същият И. поставя подписа си в качеството си на зам. кмет по финансите, което означава за кмета, че той го е съгласувал.

В обяснението си пред комисията Й.П. твърди, че като главен счетоводител е подписала платежното за временния безлихвен заем, предоставен на \*\*\*. Датата, на която е преведен заемът е 21.12.2011г., възстановен е 7 дни по-късно, на 28.12.2011г. парите са върнати по сметката на Община Добричка. П. твърди, че няма кой друг освен нея и кмета да разпише платежното. Изпълнила е решението на Общинския съвет.

Й.П. твърди, че Добричка община не участва в съфинансиране на проекта „Възстановяване и модернизирание на детските заведения“. Възнаграждението, което тя е получила по граждански договор са средства от бюджета на цитирания проект.

П. твърди, че от \*\*\* не е получавала възнаграждение, тъй като не е в управляващия орган, не е изпълнителен директор, не е счетоводител, а е член на Контролния съвет.

П. няма сключен граждански договор с \*\*\*, а има сключен такъв с кмета на Община Добричка по повод другия проект, който е „Възстановяване и модернизиране на детските заведения”, той е по Регионално развитие и няма нищо общо с \*\*\*.

Й.П. твърди, че е подписвала и е осчетоводявала всичко по проект „Възстановяване и модернизиране на детските заведения”, водело се е отделно счетоводство, каквото е било изискването по проектите. Също така е изготвяла ежемесечни доклади за свършената работа.

Няма документи, които Й.П. да е подписвала в качеството си на главен счетоводител на община Добричка по проект „Възстановяване и модернизиране на детските заведения”.

От страна на общината документи е разписвало лице, който е било определен за счетоводител на проекта, в този момент е била тя, но не е била главен счетоводител, била е главен експерт „ТРЗ” и е била на граждански договор като счетоводител. Завършила е „Счетоводство и контрол” и по тази причина са ѝ поверили да бъде счетоводител на проекта. Но като главен счетоводител П. не е разписвала никакви документи.

Бенефициент по проекта е общината, тя е кандидатствала с него, но разработването на проекта е извършено от външни експерти. От финансова гледна точка, главния счетоводител и кмета на общината прехвърлят средства по извънбюджетната сметка, за да може да се извърши разхода и да могат да се възстановят парите. Тези документи се подписват от главния счетоводител. В този период, главен счетоводител е била Е.П.

Този проект е приключил на 31.01.2011г.

Й.П. е назначена за главен счетоводител в администрацията на Добричка община от 01.03.2011г., след приключването на проекта.

Д.Й., редовно призована, не се явява на изслушването пред комисията, поради наличието на служебен ангажимент. С писмо с вх. № С 141#3/20.08.2012г., същата прави следните възражения: Съгласно устава на \*\*\*, сдружението е юридическо лице, представляващо \*\*\* на физическите и юридическите лица от Община Добричка, учредено съгласно разпоредбите на Закона за юридическите лица с нестопанска цел, Устава и решението на Учредителното събрание, с цел за осъществяването на дейност в Обществена полза, по смисъла на чл. 2 и чл. 38 от Закона за юридическите лица с нестопанска цел. Председателят на общинския съвет е като всеки един общински съветник. Съгласно чл. 30, ал. 4, т. 9 от ЗМСМА пълномощията му се прекратяват предсрочно, ако е член на управителен, надзорен или контролен съвет на директорите, управител, контролър, прокурист, синдик на търговско дружество с общинско участие или директор на общинско предприятие по Закона за общинската собственост. Освен това, Д.Й. заявява, че с решение № 149/08.05.2012г. на Добрички общински съвет, тя е освободена от длъжността председател на Добрички общински съвет.

В обяснението си пред комисията В.П. твърди, че като директор на дирекция тя не разписва никакви финансово-счетоводни документи, нямам такива задължения и права. Тя изготвя докладни, съгласува по Системата за финансово управление и контрол. Не е разписала никакви счетоводни документи, никакви фактури, никакви платежни. Директор е на дирекция „Финансово-стопански дейности” от 01.01.2011 г. Преди това е била главен експерт „Бюджет” и финансов контролър, от както я има системата от 2005 г.

П. твърди, че е участвала по силата на граждански договор в реализацията на проект по програма „Регионално развитие” - „Обновление на читалища в община Добричка”. Този проект е стартирал на 03.02.2009г. с продължителност 24 месеца. В този период П. е била на длъжност Главен експерт „Бюджет” и финансов контролър в община Добричка. Проектът е завършил през февруари 2011г. От 01.03.2011г. тя е директор на дирекция в отдел „Счетоводен” в община Добричка. Съгласно длъжностната характеристика като главен експерт няма забрана да извършва дейности по граждански договор. Дейността на П. във връзка с цитирания проект е била счетоводна, финансист-счетоводител. Гражданския договор е бил сключен между П. и кмета на община Добричка.

По отношение на \*\*\*, П. твърди, че е член на сдружението и не получава възнаграждение от същото

В обясненията си пред комисията Д.М. твърди, че е управител на \*\*\* – Финансов център-Добрич и община Добричка е клиент на банката. По отношение на \*\*\*, М. твърди, че никога не е бил член на сдружението.

О.б. – Финансов център-Добрич обслужва две общини – Добрич и Добричка, както и Добричка окръжна прокуратура, Добричка районна прокуратура, Добрички окръжен съд.

Община Добричка е клиент на банката от 2005г., от когато е и Финансовия център. Финансовият център в Добрич е открит на 21.01.2005г., на 26.05.2005г. община Добричка става клиент на банката.

Когато е взимано решение общината да стане клиент на банката, М. не е бил в Добрички общинския съвет, общински съветник е от 2011 г. от гражданската квота. Общинска банка е юридическото лице, Добричкия клон няма самостоятелна регистрация, освен това той не е в управителното тяло на банката, а е търговски пълномощник.

М. никога не е сключвал граждански договори с \*\*\*, най-малко в периода когато е разглеждано искането за отпускане на безлихвения заем.

Като общински съветник, той признава, че е гласувал за приемане на решението на Добрички общински съвет за отпускане на безлихвения заем.

М. твърди, че \*\*\* е била готова да предостави кредита, като лихвата, която би могла да си позволи да даде е не по-малко от 10 %. Това се определя от ръководството на банката и той не би могъл да има отношение по този въпрос.

След като обсъди събраните по делото доказателства, комисията установи следното от фактическа страна:

Сигналът по чл. 23 от ЗПУКИ е допустим. Същият е подаден от идентифицирано по смисъла на чл. 17 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси лице.

Налице са достатъчно данни за извършване на проверка за наличие или липса на конфликт на интереси. В хода на производството не се установи наличие на процесуални пречки по смисъла на чл. 27 от АПК.

П.Й.П., с ЕГН \*\*\*\*\*, е кмет на Община Добричка за мандат 1991-1995г., 1995-1999г., 1999-2003г., 2003-2007г., 2007-2011 г. и 2011-2015 г., съгласно клетвен лист от 04.11.2011 г. и в това си качество е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 8 от ЗПУКИ.

П.П. е подал декларация по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ на 01.12.2011г. в законоустановения срок. В т. 1 и т. 2 от същата, П.П. е деклариран, че е председател на УС на СНЦ „\*\*\*\*“, член на УС на Сдружение „\*\*\*\*“, член на УС на \*\*\* – Добрич, член на УС на СНЦ „\*\*\*\*“.

Комисията не установи, П.П. да е подал декларация по чл. 12, т. 1 от ЗПУКИ.

Д.И.И., с ЕГН \*\*\*\*\*, е заместник кмет ФСД на Община Добричка, съгласно трудов договор № 143/11.11.2011г., сключен между П.П. в качеството му на кмет на Община Добричка и Д.И., на основание чл. 68, ал. 1, т. 5 от КТ и в това му качество, същият е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 8 от ЗПУКИ.

В законоустановения срок, на 07.12.2011г. Д.И. е подал декларация по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ, като в т. 1 от същата е отбелязал, че е председател на контролния съвет на Сдружение „\*\*\*\*“, председател на контролен съвет на сдружение „\*\*\*\*“, член на училищното настоятелство на ОУ „\*\*\*\*“ – гр. Добрич.

Комисията не установи Д.И. да е подал декларация по чл. 12, т. 1 от ЗПУКИ.

Й.В.П., с ЕГН \*\*\*\*\* е назначена на длъжност „главен счетоводител“ в администрацията на община Добричка, по силата на заповед № 5/01.03.2011г., издадена от кмета на общината на основание чл. 16а във връзка с чл. 10, ал. 3 от ЗДСл и в това й качество, същата е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ.

По силата на заповед № 8/12.07.2011г., на кмета на община Добричка, издадена на основание чл. 9 във връзка с чл. 10, ал. 1 и чл. 12 от ЗДСл, размерът на основната месечна заплата на Й.П. е изменен.

Й.П. е подала изискуемата от закона декларация по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ, съответно на 30.01.2009г., 27.04.2009г., 15.05.2009г., 13.06.2011г., 12.01.2012г.

В т. 1 и т. 2 от цитираните декларации, Й.П. е отбелязала, че е член на колективен орган на управление в НЧ „\*\*\*\*“ – с. С. В декларацията си от 12.01.2012г. Й.П. е декларирала, че е член на контролен съвет в Сдружение „\*\*\*\*“.

Комисията не установи Й.П. да е подала декларация по чл. 12, т. 1 от ЗПУКИ.

Д.А.Й. – Г. с ЕГН \*\*\*\*\* е избрана за общински съветник в Добрички общински съвет за мандат 2011-2015г., видно от приложения по преписката клетвен лист от 04.11.2011г и в това й качество, същата е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 9 от ЗПУКИ.

Д.Й. – Г. е подала изискуемата от закона декларация по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ на 01.12.2011г. в законоустановения срок. В т. 1 от същата, Й. – Г. е посочила, че е член на сдружение „\*\*\*\*“.

Комисията не установи Д.Й. – Г. да е подавала декларация по чл. 12, т. 1 от ЗПУКИ.

В.Г.П., с ЕГН \*\*\*\*\* е назначена на длъжността „директор“ на дирекция „Финансово-стопански дейности“ в администрацията на община Добричка, по силата на заповед № 4/01.03.2011г. на кмета на общината, издадена на основание чл. 16а във връзка с чл. 10, ал. 3 от Закона за държавния служител в това й качество, същата е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ

Със заповед № 9/12.07.2011г. на кмета на община Добричка, издадена на основание чл. 9 във връзка с чл. 10, ал. 1 и чл. 12 от Закона за държавния служител, размерът на основната месечна заплата на В.П. е изменен.

В.П. е подала декларация по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ на 28.01.2009г., 28.04.2009г., 11.05.2012г.

Комисията не установи В.П. да е подавала декларация по чл. 12, т. 1 от ЗПУКИ.



Д.Г.М., с ЕГН \*\*\*\*\* е избран за общински съветник в Добрички общински съвет за мандат 2011-2015г., видно от приложения по преписката клетвен лист от 04.11.2011г. и в това му качество същият е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 9 от ЗПУКИ.

В законоустановения срок на 01.12.2011г. Д.М. е подал изискуемата от закона декларация по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ.

Комисията не установи, Д.М. да е подал декларация по чл. 12, т. 1 от ЗПУКИ.

По силата на допълнително споразумение № 89/07.07.2005г., към трудов договор от 21.01.2005г. на основание чл. 119 във връзка с чл. 67, ал. 1, т. 1 от КТ, сключено между Общинска банка АД, представлявана от Изпълнителен директор А.П.Л. и Изпълнителен директор Г.Х.Б. и Д.Г.М., същият е преназначен на длъжността търговски пълномощник (директор) на Финансов център Добрич.

С решение № 350/07.02.2007г. Добрички окръжен съд, Търговско отделение, по фирмено дело № 198/2007г., вписва в регистъра на юридическите лица с нестопанска цел при ДОС, сдружение с нестопанска цел в обществена полза „\*\*\*\*“ със седалище с. С., община Добричка, област Добрич, ул. „\*\*\*\*“ № 19А.

Целите на сдружението съгласно чл. 6 от Устава са: „Повишаване чувствителността на обществото, институциите, професионалисти и общественици по проблемите на развитието на селските райони и запазване на историческата и културна памет на Добричкия регион; Подпомагане проекти, свързани с обучението и квалификацията на кадри; Съдействие за развитие на туризма; Подпомагане оптимизирането на правната, данъчната и административната среда, в която организацията функционира; Съдействие за постигане на финансова устойчивост, разширяване на възможностите за самофинансиране на уставните дейности; Подобряване координацията и партнирането на структурите от местната и държавната власт; подпомагане на регионалното и трансгранично развитие; Подпомагане създаването на устойчиви работни места; Разработване на програми, съгласувани с Министерството на труда и социалната политика; Създаване, координиране, управление и мониторинг на проекти и програми, финансиране на програми от ЕС, в частност национален фонд за селско развитие; засилване на партньорството между държавната, частната инициатива и местните структури; Организиране и реализация на образователни и обучителни програми (курсове, лекции, дискусии и семинари) на населението от региона; Организиране и участие в изяви (симпозиуми, конференции, семинари, форуми, конгреси, делегации, официални срещи и др.)“

С решение № 78/15.01.2008г. на фирмено отделение на Добрички окръжен съд заличава като член на Управителния съвет на СНЦ „\*\*\*\*“ С.П.И. и заличава като председател на УС на „\*\*\*\*“ С.Д.Д. вписва като член и председател на Управителния съвет на СНЦ „\*\*\*\*“ П.П., за което няма данни да има решение на Добрички общински съвет и П. участва в \*\*\* в лично качество.

Търговско отделение на Добрички окръжен съд с решение № 76/27.12.11г. вписва като членове на УС на СНЦ „\*\*\*\*“ П.П., Н.В., Д.М., Д.Й. – Г., Н.М., Р.Т., В.М., С.К., И.И. и като членове на Контролния съвет – Д.Д., Й.П., Т.Г., като сдружението се представлява заедно и поотделно от П.П. и Н.В.

На 25.08.2010г. Община Добричка, представлявана от П.П. – кмет на общината и И.П. – гл. счетоводител сключва договор за наем на недвижим имот със СНЦ „\*\*\*\*“ с ЕИК \*\*\*, представлявано отново от П.П. в качеството му на председател на УС на сдружението. Имотът е публична общинска собственост, съгласно АОС № 6/10.06.1996г. вписан в Агенция по вписванията в гр. Добрич, представляващ помещение за офис със ЗП 112 кв.м. – част от сграда – кметство с. С., находящ се на

адрес: с. С., Община Добричка, Област Добрич, УПИ № XXI, кв. 33 по плана на селото, при граници на имота: изток, запад, юг – улици.

Договорът е сключен за срок от 5 години, считано от датата на одобряване на МИГ Добричка за финансиране от МЗХ.

Със заповед № 485/22.06.2010г. на П.П. – кмет на Община Добричка, издадена на основание чл. 44, ал. 2 от ЗМСМА, чл. 15, ал. 1, т. 8 от ЗОС, чл. 27, ал. 1, т. 8 от Наредба № 4 за реда, за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на Добрички общински съвет и чл. 13 от договор за наем на помещение за офис със застроена площ 112 кв.м. – час от сграда кметство с. С., Община Добричка от 25.08.2010г. във връзка с неизпълнението на клаузите от раздел II на същия договор се прекратява договора, сключен на 25.08.2010г. между Община Добричка, представлявана от П.П. в качеството му на кмет на общината от една страна като наемодател и СНЦ „\*\*\*“ с представител П.П. в качеството му на председател на УС на сдружението.

В цитираната заповед се определя наемателя да заплати дължимия наем и лихви за забавено плащане за периода 13.10.2011г. до 22.06.2012г.

Видно от приложените по преписката фактури № 0000008606/28.06.2012г., № 0000009001/01.08.2012., № 0000008607/28.06.2012г., № 0000009002/01.08.2012г. по сметката на СНЦ „\*\*\*“ е преведена дължимата по горесцитирания договор за наем сума.

На 13.10.2011г. сдружение „\*\*\*“ е сключило тристранен Договор № РД 50-145/13.10.2011 г. с Министерството на земеделието и храните и Държавен фонд „Земеделие“ – Разплащателна агенция. Договорът е сключен на основание чл. 21, ал. 1 от Наредба №23 от 18.12.2009 г. за условията и реда за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по мярка „Прилагане на стратегиите за местно развитие“ и по мярка „Управление на местните инициативни групи, придобиване на умения и постигане на обществена активност на съответната територия за местните инициативни групи, прилагане на стратегия за местното развитие“. Цитираният договор и е с предмет – предоставяне на безвъзмездна финансова помощ за изпълнение на Стратегия за местно развитие за територията на \*\*\*.

Предварително одобрената безвъзмездна финансова помощ за проекти към Стратегията за местно развитие е 3 220 000.00 лева. Размерът на предоставената безвъзмездна финансовата помощ за управление на \*\*\*, придобиване на умения и постигане на обществена активност на съответната територия е 648 900.00 лева.

На 26.08.2010г. на основание „Указания към получателите на финансова помощ за изпълнение на проекти по подмярка 431-2-Придобиване на умения и постигане на обществена активност на съответните територии за потенциални местни инициативни групи в селските райони“, по ПРСР за периода 2007-2013г., подкрепена от Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони и договор № 50-226/03.06.2010г. между Министерството на земеделието и храните, Държавен фонд „Земеделие“ и Агенция за регионално икономическо развитие и инвестиции – клон Добричка е сключен договор за предоставяне право на ползване на офис оборудване между Агенция за регионално икономическо развитие и инвестиции – клон Добричка и СНЦ „\*\*\*“, представлявано от П.П.

По предложение на Г.В. – зам. кмет на община Добричка и видно от приложения по преписката препис-извлечение от протокол № 33 от заседание на Добрички общински съвет, проведено на 27.05.2010г., с решение № 632, на основание чл. 21, ал. 1, т. 15 от ЗМСМА Добрички общински съвет потвърждава свое решение № 731/25.01.2007г. за участие на \*\*\* и подкрепя кандидатстването ѝ по процедурата на Министерството на земеделието и храните за набиране на заявления за избор на \*\*\* по мярка 41 и по мярка 431-1. За представител на общината в \*\*\* остава отново С.П.И.,

избрана с решение № 731/25.01.2007г. на Добрички общински съвет в качеството си на председател на общинския съвет. Предложението на зам. кмета Г.В., община Добричка да се представлява от кмета на общината – П.П. не е прието.

По преписката е приложена молба от Н.В. - изпълнителен директор на \*\*\* до кмета на Община Добричка, в която моли кмета за съдействие по следните въпроси, за което има решение на Управителния съвет на „\*\*\*“:

1. За издаде запис на заповед от Община Добричка в полза на фонд „Земеделие“ в размер на 110 % (142 978,00 лв.) от размера на аванса по договор, като гаранция за получаване на аванс от \*\*\*
2. Община Добричка да предостави на \*\*\* заем в размер на 56 000,00 лв. за покриване на разходите по бюджет 2011г. Заемът ще се възстанови от получения аванс, който се очаква през месец януари 2012г.

По преписката е приложена докладна записка от Д.И. – зам. кмет на община Добричка относно издаване на запис на заповед от община Добричка в полза на ДФ „Земеделие“ – Разплащателна агенция, обезпечаваша авансово плащане по договор № РД-50-145/13.10.2011г. за предоставяне на финансова помощ по мярка „Прилагане на стратегии за местно развитие“ и по мярка „Управление на местни инициативни групи, придобиване на умения и постигане обществена активност на съответната територия на местните инициативни групи, прилагащи стратегии за местно развитие“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2007-2013г., подкрепена от Европейски фонд за развитие на селските райони, сключен между МЗХ, ДФ „Земеделие“ – Разплащателна агенция и СНЦ „\*\*\*“ и предоставяне на финансова помощ за \*\*\*.

Статутът и дейността на местните инициативни групи е уреден в Наредба № 23 от 18.12.2009 г. за условията и реда за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по мярка „Прилагане на стратегии за местно развитие“ и по мярка „Управление на местни инициативни групи, придобиване на умения и постигане на обществена активност на съответната територия за местните инициативни групи, прилагащи стратегии за местно развитие“ от ПРСР за периода 2007 - 2013 г., издадена от министъра на земеделието и храните (Обн., ДВ., бр.1 от 05.01.2010 г.).

С решение № 13/15.12.2011г. Добрички общински съвет, на основание чл. 21, ал. 1, т. 10 и т. 24 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), и чл. 37, ал. 8 от Наредба №23 от 18.12.2009 г., чл. 56, § 2 на Регламент (ЕО) № 1974/2006г. на комисията и договор за отпускане на финансова помощ № РД-50-145/13.10.2011г. е упълномощил кмета на Общината да подпише запис на заповед, без протест и без разноски, в полза на ДФ „Земеделие“ - Разплащателна агенция в размер на 142 978,00 лв. за обезпечаване на 110 % от авансово плащане по Договор за предоставяне на финансова помощ РД 50-145/13.10.2011 г.

По точка 3 от същото решение, на основание чл. 21, ал. 1, т. 10 от ЗМСМА, Добрички общински съвет дава съгласието си да се отпусне временен безлихвен заем в размер на 56 348,00 лв. за покриване на разходите по бюджета за 2011г. на СНЦ „\*\*\*“, който да бъде възстановен на общината след получаване на аванса от ДФ „Земеделие“ – Разплащателна агенция до размера на отпуснатия временен безлихвен заем. Решението е прието с 12 гласа „за“, 8 гласа „против“ и 0 гласа „въздържал се“.

Видно от списъка с поименното гласуване общинските съветници в Добрички общински съвет, взели участие в поименното гласуване на решение № 13 от 15.12.2011 г. Д.Й. – Г. и Д.М. са присъствали и са гласували „за“.

Видно от приложеното по преписката платежно нареждане от 21.12.2011г. община Добричка нарежда на сдружение „\*\*\*“ сума в размер на 56 348,00 лв. и като основание за плащането е посочено „временен безлихвен заем по решение № 13/15.12.2011г. на Добрички общински съвет“. Платежното нареждане е подписано от

П.П. – кмет на Община Добричка и е съгласувано от Д.И. – зам. кмет на Добричка община.

Видно от писмо с вх. № С-141#6/25.07.2012г. на Н.В. – изпълнителен директор на \*\*\*, П.П., Д.Й., Й.П. и В.П. не са получавали възнаграждения от \*\*\*.

По преписката е приложено удостоверение от Н.В. – изпълнителен директор на \*\*\*, от което е видно, че Д.М. не е член на \*\*\*.

Видно от същото удостоверение, възнаграждението на Д.И.И. по трудов договор в качеството му на счетоводител на \*\*\* за 2011г. и 2012г.е в размер на 2784,88 лв.

Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, комисията установи следното от правна страна:

Сдружение „\*\*\*\*“ е юридическо лице с нестопанска цел в общественополезна дейност. П.П. е избран в Управителния съвет на СНЦ „\*\*\*\*“ в лично качество, като физическо лице, а не в качеството си на представител на община Добричка в сдружението. В управителния съвет на сдружението е избрана и Д.А.Й. – Г. На заседание на общото събрание на СНЦ „\*\*\*\*“, проведено на 13.12.2011г. Д.И. е избран за член на Контролния съвет на сдружението, но същият си е направил отвод и е предложил в контролния съвет да влезе Й.П. В присъствения списък на членовете на \*\*\* на общото събрание, под № 23, № 33, № 34, № 35 и № 36 фигурират съответно П.П., Д.И., В.П., Й.П. и Д.Й. – Г.

По своята правна природа, съгласно Наредбата №23 от 18.12.2009 г., местните инициативни групи (МИГ) са сдружения с нестопанска цел в обществена полза. МИГ разработват стратегии за местно развитие по приоритетна ос 4 „Прилагане на стратегиите за местно развитие“ от ПРСР. МИГ представляват публично-частни партньорства със задължително участие на общините от територията на действие на МИГ в колективния върховен орган.

В хода на производството комисията установи, че П.П. и Д.И. са упражнявали правомощия съответно като кмет и зам. кмет във връзка с дейността на СНЦ „\*\*\*\*“. П.П. е сключил договор за наем на 25.08.2010г., от една страна в качеството си на кмет на община Добричка и от друга в качеството си на Председател на „\*\*\*\*“. С негова заповед № 485/22.06.2012г., цитираният договор е прекратен.

От събраните по преписката доказателства, комисията установи, че председателят на Управителния съвет на „\*\*\*\*“ (П.П.) е възстановил дължимата сума за наем и лихвите към нея за периода от 13.10.2011г. до 22.06.2012г., видно от приложените по преписката фактури.

В изпълнение на решение № 13/15.12.2011г. на Добрички общински съвет предоставяне от Добричка община на сумата в размер на 56 348,00 лв. за временен безлихвен заем в полза на СНЦ „\*\*\*\*“, с платежно нареждане от 21.12.2011г. Община Добричка нарежда от бюджета на общината да бъде изплатена в полза на сдружението цитираната сума.

Видно от приложеният по преписката дневен отчет за периода 28.12.2011г.– 28.12.2011г. временният безлихвен заем в размер на 56 348,00 лв. е възстановен.

В същото решение, Добрички общински съвет дава съгласието си кмета на общината – П.П. да подпише запис на заповед, без протест и без разноси, платима за предявяване в полза на ДФ „Земеделие“ – Разплащателна агенция в размер на 142 978,00 лв. за обезпечаване на 110 % от авансовото плащане по договор за отпускане на финансова помощ № РД-50-145/13.10.2011г. по мярка „Прилагане на стратегии за

местно развитие“ и по мярка „Управление на местни инициативни групи, придобиване на умения и постигане обществена активност на съответната територия за местните инициативни групи, прилагащи стратегии за местното развитие“ от ПРСР 2007-2013г., подкрепена от Европейския фонд за селските райони, сключен между Сдружение \*\*\*, ДФ „Земеделие“ – Разплащателна агенция и Министерство на земеделието и храните.

С оглед на обстоятелството, че П.П. не е член на Управителния съвет на „\*\*\*“ в качеството си на представител на община Добричка, комисията приема, че осъществяването от него управленски действия по издаването на въпросното платежно нареждане представлява разходване на бюджетни средства по смисъла на чл. 9, ал. 1 от ЗПУКИ. Платежното нареждане е документ задължителен за плащане по банков път. Без него разходването на бюджетни средства не може да се осъществи.

Временният безлихвен заем в полза на „\*\*\*“ представлява бюджетни средства по смисъла на чл. 9, ал. 1 от ЗПУКИ. Тяхното разходване е от правомощията на кмета на общината.

Съгласно чл. 44, ал. 1, т. 5 от ЗМСМА кметът на общината организира изпълнението на общинския бюджет. Това означава, че нито един разход предвиден в общинския бюджет не може да се извърши валидно без неговия подпис. Чл. 28, ал. 2 от Закона за общинските бюджети определя кмета на общината като първостепенен разпоредител с бюджетни кредити. Според § 1, т. 5 от Допълнителните разпоредби на същия закон „бюджетен кредит“ са средствата, гласувани в рамките на общинския бюджет, определящи размера на определен разход.

В конкретния случай тези правомощия кметът П. е осъществил в интерес на сдружение с нестопанска цел, на което е член на Управителния съвет без да има решение на Общински съвет, като се е разпоредил с бюджетни средства в полза на „\*\*\*“ подписвайки платежно нареждане са сумата от 56 348,00 лв. В същото време той е председател на Управителния съвет на същото сдружение. Нормата на чл. 9, ал. 1 от ЗПУКИ обуславя за релевантен интерес за осъществяване на конфликт на интереси този, който не принадлежи на самото лице, заемащо публична длъжност или на свързано с него по смисъла на §1, т.1 от ДР на ЗПУКИ лице. За да се осъществи конфликт на интереси на основание на този състав се изисква наличие на интерес на юридическото лице, председател на управителния съвет на който е овластеното, а именно кметът на Община Добричка или свързаното с него лице. Законодателят е възприел за меродавен по смисъла на чл. 2 от ЗПУКИ интереса на юридическото лице.

Частният интерес на СНЦ „\*\*\*“ се състои в реализиране на материална облага от общинския бюджет.

При тази фактическа обстановка, във връзка с разходването на бюджетни средства на Община Добричка в полза на СНЦ „\*\*\*“, кметът на Общината, на основание чл. 19, ал. 1 от ЗПУКИ е следвало да подаде декларация за частен интерес по конкретен повод и да се отведе от изпълнение на задълженията си.

В хода на производството комисията установи, че Д.И. изпълнява длъжността „Счетоводител“ в „\*\*\*“, по силата на трудов договор №3/03.11.2011г., сключен между Председателя на УС на \*\*\* и Д.И. на основание чл. 67, ал. 1, т. 1 от КТ. От приложената по преписката справка, е видно, че в качеството си на „счетоводител“ на „\*\*\*“, Д.И. е получавал възнаграждение, което налага извода, че \*\*\* е свързано лице по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ.

Видно от заповед № 13/17.04.2012г. на Председателя на УС на \*\*\*, на основание чл. 325, ал.1, т. 1 от КТ трудовото правоотношение на Д.И.И. е прекратено, считано от 17.04.2012г.

Комисията безспорно установи, че И. е внесъл в Добрички общински съвет докладна записка за издаване на запис на заповед от община Добричка в полза на ДФ

„Земеделие“ – Разплащателна агенция, обезпечаваща авансово плащане по договор № РД-50-145/13.10.2011г. за предоставяне на финансова помощ по мярка „Прилагане на стратегии за местно развитие“ и по мярка „Управление на местни инициативни групи, придобиване на умения и постигане обществена активност на съответната територия за местните инициативни групи, прилагащи стратегии за местно развитие“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2007-2013г., подкрепена от Европейския фонд за развитие на селските райони, сключен между Министерството на земеделието и храните, ДФ „Земеделие“ – Разплащателна агенция и Сдружение „\*\*\*“ и предоставяне на временна финансова помощ на сдружението.

По цитираната докладна записка Добрички общински съвет приема № 13/15.12.2011г. за издаване на запис на заповед от кмета на общината за сумата в размер на 56 348,00 лв. за временен безлихвен заем в полза на СНЦ „\*\*\*“. В изпълнение на същото решение с платежно нареждане от 21.12.2011г. Община Добричка нарежда от бюджета на общината да бъде изплатена в полза на сдружението цитираната сума.

Комисията установи, че Д.И. в качеството си на зам. кмет на община Добричка съгласува горецитираното платежно нареждане.

С оглед на гореизложеното, комисията приема, че И. е участвал в подготовката на акт в частен интерес на свързаното с него лице по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ – СНЦ „\*\*\*“, с което е осъществил състава на чл. 8, изречение 1 от ЗПУКИ. И. не е подал декларация по чл. 12, т. 4 от ЗПУКИ за наличие на частен интерес по конкретен повод.

По отношение на Й.П. не се установи, в качеството си на „главен счетоводител“ в администрацията на община Добричка да е упражнявала правомощия по служба в интерес на „\*\*\*“.

Комисията установи, че Й.П. е сключила граждански договор № BG161PO001/1.1-01/2007/020-U-03 с Община Добричка, представлявана от П.П. по проект „Възстановяване и модернизиране на детските заведения в прилежащите територии на град Добрич“, финансиран по оперативна програма „Регионално развитие“ и в това си качество получава възнаграждение. Комисията не установи, проект „Възстановяване и модернизиране на детските заведения в прилежащите територии на град Добрич“, да има връзка с целите и дейността на „\*\*\*“. Освен това, комисията безспорно установи, че Й.П. не е получавала и не получава възнаграждения от „\*\*\*“, което обуславя липсата на икономическа зависимост между П. и сдружението.

Комисията не установи Й.П. в качеството ѝ на лице, заемащо публична длъжност да е имала правомощия или задължения по служба във връзка със сдружението.

По отношение на В.П. не се установи, в качеството си на „директор на дирекция „Финансово-стопански дейности“ в администрацията на община Добричка да е упражнявала правомощия по служба в интерес на „\*\*\*“.

Комисията установи, че В.П. е сключила граждански договор № BG161PO001/1.1-01/2007/051-U-03 с Община Добричка, представлявана от П.П. по проект „Обновление на читалищата в Добричка община“, финансиран по оперативна програма „Регионално развитие“ и в това си качество получава възнаграждение. Комисията не установи, проект „Обновление на читалищата в Добричка община“, да има връзка с целите и дейността на „\*\*\*“. Освен това, комисията безспорно установи, че В.П. не е получавала и не получава възнаграждения от „\*\*\*“, което обуславя липсата на икономическа зависимост между П. и сдружението.

Комисията не установи В.П. в качеството ѝ на лице, заемащо публична длъжност да е имала правомощия или задължения по служба във връзка със сдружението.

От събраните по преписката доказателства безспорно се установи, че Д.А.Й. – Г. и Д.М. в качеството си на общински съветници са гласували решения № 13/15.12.2011г. на Добрички общински съвет за издаване на запис на заповед от кмета на общината за сумата в размер на 56 348,00 лв. за временен безлихвен заем в полза на СНЦ „\*\*\*“ и издаване на запис на заповед, без протест и без разноси, платима за предявяване в полза на ДФ „Земеделие“ – Разплащателна агенция в размер на 142 978,00 лв. за обезпечаване на 110 % от авансовото плащане по договор за отпускане на финансова помощ № РД-50-145/13.10.2011г. по мярка „Прилагане на стратегии за местно развитие“ и по мярка „Управление на местни инициативни групи, придобиване на умения и постигане обществена активност на съответната територия за местните инициативни групи, прилагачи стратегии за местното развитие“ от ПРСР 2007-2013г., подкрепена от Европейския фонд за селските райони, сключен между Сдружение \*\*\*, ДФ „Земеделие“ – Разплащателна агенция и Министерство на земеделието и храните. Гласуването е основно властническо правомощие на лицата, заемащи публична длъжност в колективни органи и попада в приложното поле на ЗПУКИ. В конкретния случай, обаче липсва частен интерес, който да води до облага за двете или други свързани с тях лица.

Комисията безспорно установи, че Д.Й. – Г. не е получавала и не получава възнаграждение за участието си в СНЦ „\*\*\*“, който факт обуславя липсата на икономическа зависимост на Й. – Г. със сдружението.

По отношение на М., от събраните по преписката доказателства се установи, че същият не е и не е бил член на СНЦ „\*\*\*“.

Д.М. е назначен на длъжност търговски пълномощник на финансов център Добрич по силата на допълнително споразумение № 89/07.07.2006г. към трудов договор от 21.01.2005г., сключено на основание чл. 119, във връзка с чл. 67, ал.1, т. 1 от КТ.

С оглед на горното, М. няма правомощия или задължения по служба по отношение на „\*\*\*“.

В хода на производството, комисията установи, че към дата 25.07.2012г. сдружението не е финансирало проект на нито едно търговско дружество или земеделски производител.

Водена от горното и на основание чл. 27, ал. 2 от ЗПУКИ във връзка с чл. 7, т. 3 от ПОДКПУКИ, КОМИСИЯТА ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

### **РЕШИ:**

НЕ УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на П.Й.П., с ЕГН \*\*\*\*\*, кмет на Община Добричка за мандат 1991-1995г., 1995-1999г., 1999-2003г., 2003-2007г., 2007-2011 г. и 2011-2015 г., за това, че на 25.08.2010г. в качеството си на кмет на общината е сключил договор за наем на недвижим имот със СНЦ „\*\*\*“ с ЕИК \*\*\*, представлявано отново от П.П. в качеството му на председател на УС на сдружението.

НЕ УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на П.Й.П., с ЕГН \*\*\*\*\*, кмет на Община Добричка за мандат 1991-1995г., 1995-1999г., 1999-2003г., 2003-2007г., 2007-2011 г. и 2011-2015 г., за това, че е подписал запис на заповед , без протест и без разноси, платима за предявяване в полза на ДФ „Земеделие“ – Разплащателна агенция в размер на 142 978,00 лв. за обезпечаване на 110 % от авансовото плащане по договор за отпускане на финансова помощ № РД-50-145/13.10.2011г. по мярка „Прилагане на стратегии за местно развитие“ и по мярка „Управление на местните инициативни групи, придобиване на умения и постигане обществена активност на съответната територия за местните инициативни групи, прилагачи стратегия за местно развитие“ от ПРСР 2007-2013г., подкрепена от Европейски фонд за селските райони, сключен между Сдружение „\*\*\*\*“, ДФ „Земеделие“ – Разплащателна агенция и Министерството на земеделието и храните.

УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на П.Й.П., с ЕГН \*\*\*\*\*, кмет на Община Добричка за мандат 1991-1995г., 1995-1999г., 1999-2003г., 2003-2007г., 2007-2011 г. и 2011-2015 г., за това, че чрез издаването и подписването на платежно нареждане от 21.12.2011г. е разходвал бюджетни средства на Община Добричка в интерес на юридическо лице с нестопанска цел СНЦ „\*\*\*\*“, с ЕИК \*\*\*\*, със седалище и адрес на управление с. С., п.к. \*\*\*\*, Община Добричка, Област Добрич, ул. „\*\*\*\*“ № 19А, на който управителния съвет той е председател в лично качество – нарушение на чл. 9, ал. 1, предложение второ, във връзка с чл. 35 от ЗПУКИ.

УСТАНОВЯВА неподаване на декларация по чл. 12, т. 4 от ЗПУКИ от П.Й.П., с ЕГН \*\*\*\*\*, кмет на Община Добричка за мандат 1991-1995г., 1995-1999г., 1999-2003г., 2003-2007г., 2007-2011 г. и 2011-2015 г., във връзка с разходването на бюджетни средства на Община Добричка в интерес на юридическо лице с нестопанска цел „\*\*\*\*“, с ЕИК \*\*\*\*\*, със седалище и адрес на управление с. С., п.к. \*\*\*\*, Община Добричка, Област Добрич, ул. „\*\*\*\*“ № 19А преди или по време на издаване платежно нареждане от 21.12.2011г. – нарушение на чл. 16, ал. 1, във връзка с чл. 37 от ЗПУКИ.

УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на Д.И.И., с ЕГН \*\*\*\*\*, зам.-кмет на Община Добричка за мандат 2011-2015 г., за това, че е съгласувал платежно нареждане от 21.12.2011г., като е бил повлиян от частен интерес на свързано с него лице по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ – СНЦ „\*\*\*\*“, с което е осъществил състава на чл. 8, изречение 1 от ЗПУКИ.

УСТАНОВЯВА неподаване на декларация по чл. 12, т. 4 от ЗПУКИ от Д.И.И., с ЕГН \*\*\*\*\*, зам.-кмет на Община Добричка за мандат 2011-2015 г., преди или по време на издаване на платежно нареждане от 21.12.2011г. – нарушение на чл. 16, ал. 1, във връзка с чл. 37 от ЗПУКИ.

НЕ УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на Й.В.П., с ЕГН \*\*\*\*\*, за това, че като „главен счетоводител“ в администрацията на община Добричка и като „финансист-счетоводител“ по проект „Обновление на читалищата в Община Добричка“ не е упражнявала правомощия по служба в интерес на „\*\*\*\*“, на което същата е член.

НЕ УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на Д.А.Й. – Г., с ЕГН \*\*\*\*\*, общински съветник в Добрички общински съвет за мандат 2011-2015 г., за това, че е гласувала при приемане на решение № 13/15.12.2011г.



НЕ УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на В.Г.П., с ЕГН \*\*\*\*\*, за това, „директор“ на дирекция „Финансово-стопански дейности“ в администрацията на община Добричка не е упражнявала правомощия по служба в интерес на „\*\*\*“, на което същата е член.

НЕ УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на Д.Г.М. с ЕГН \*\*\*\*\*, общински съветник в Добрички общински съвет за мандат 2011-2015 г., за това, че е гласувал при приемане на решение № 13/15.12.2011г.

На основание чл. 30, ал. 1 от ЗПУКИ в едномесечен срок от влизане в сила на решението, председателят на комисията ще издаде наказателно постановление, с което ще определи административното наказание и ще се произнесе по реда на чл.33 от ЗПУКИ.

На основание чл. 27, ал. 5 от ЗПУКИ решението подлежи на оспорване пред Административен съд – София град в 14-дневен срок от съобщаването му, в частта му с която се установява конфликт на интереси.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ прокуратурата може да протестира решението, в едномесечен срок от съобщаването му, в частта му с която не се установява конфликт на интереси.

**Филип Златанов**

*Председател на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Сабрие Сапунджиева**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Паскал Бояджийски**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Катя Станева**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Николай Николов**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*