

**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА**  
**КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ**

---

**РЕШЕНИЕ**

**№ 135**

**гр. София, 09.10.2012 г.**

Днес, 09.10.2012 г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Председател: **Филип Златанов**

Членове: **Катя Станева**

**Николай Николов**

**Паскал Бояджийски**

**Сабрие Сапунджиева**

При участието на стенографа Р. Н., след като изслуша доклада на дирекция „Правна“ по сигнал с рег. № 325/11.09.2012 г. и за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.23, ал.1, предложение второ на Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ) във връзка с чл.18б, ал.2 от Правилника за организацията на дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ). На свое заседание, проведено на 11.09.2012 г. Комисията е приела решение за образуване на производство за установяване на конфликт на интереси в дейността на А. Д. А. и Е. О. Д.-М. - членове на Комисията за защита на конкуренцията (КЗК), свързано с участието им като лектори в семинари и други мероприятия по прилагането на Закона за обществените поръчки (ЗОП), организирани от юридически лица – участници в производства пред КЗК и с оглед на обстоятелството, че съвместяването на длъжността член на КЗК и качеството лектор на семинари, организирани от дружества, които имат производства пред КЗК би могло да представлява ситуация на конфликт на интереси.

Основание за образуване на производството са публикувани в медиите обяви, рекламни материали и съобщения за организиране и провеждане на семинари и други обучителни мероприятия през 2011 и 2012 година, свързани с измененията и практическите проблеми при прилагането на Закона за обществените поръчки. Тези семинари са насочени към адвокати, адвокатски дружества, юрисконсулти на юридически лица – възложители на

обществени поръчки, както и към други лица, чиито професионални задължения са свързани с различните фази на процедурите за възлагане на обществени поръчки - организиране, провеждане, обжалване и процесуалната защита и др., а видно от съдържанието на обявите, в част от тях като лектори са обявени А. А. и Е. Д. - членове на Комисията за защита на конкуренцията. Същевременно някои от дружествата, организиращи такива семинари са участници като страна в производства пред КЗК свързани с процедури за възлагане на обществени поръчки.

Към решението за образуване на производство са приложени като доказателства обяви за следните мероприятия: семинар на тема „Промени в ЗОП – 2011г. Възлагане и изпълнение на обществените поръчки – правен и практически коментар“, София, 13-14 септември 2011г.; семинар на тема „Защитата на финансовите интереси на общността срещу измами, нередности, корупция при изразходването на еврофондове ... чрез новата кодифицирана уредба на обществените поръчки“, курортен комплекс Златни пясъци, 16-18 септември 2011 г.; семинар на тема „Актуални въпроси на обществените поръчки: Нови моменти. Процедури по ЗОП. Практика на КЗК. Практика на ВАС. Решения на практически казуси“, София, 2-4 ноември 2011г.; Национална работна среща „Изменения на закона за обществените поръчки – 2011г.“, В. Търново, 30 ноември, 1 и 2 декември 2011г.; семинар „Новите моменти в правната уредба на обществените поръчки. Процедури по ЗОП. Обжалване на актовете. Практика на КЗК. Предварителен и последващ контрол“, София, 19-20 януари 2012г.; семинар на тема „Нови моменти в правната уредба на обществените поръчки. Процедури по ЗОП. Предварителен контрол от АОП. Обжалване на актовете. Практика на КЗК и на ВАС“, Сандански, 1-3 февруари 2012г.; семинар на тема „Кодифицирана уредба на обществените поръчки в изменения и допълнен ЗОП в сила от 26 февруари 2012 година. Нови особености на обжалването и предварителния контрол“, Велинград, 14, 15 и 16 февруари 2012г.; семинар „Изменения и допълнения в ЗОП в сила от 2012г. Практиката на АОП, КЗК и СП в областта на обществените поръчки. Измами и нередности при възлагане на обществени поръчки“, София, 6 и 7 март 2012г.; семинар на тема „Новите правила за възлагане и провеждане на обществените поръчки“, София, 3 и 4 април 2012г.; семинар на тема „Нови моменти в правната уредба на обществените поръчки. Процедури по ЗОП. Обжалване на актовете. Практика на КЗК и на ВАС. Предварителен и последващ контрол“, София, 30-31 май 2012г.; Национална работна среща на възложителите на обществените поръчки лято 2012 г., Слънчев бряг, 27-29 юни 2012г.; семинар на тема „Изменения и допълнения на ЗОП, приети от Народното събрание на 12 април 2012г. Практически аспекти по прилагане на ЗОП след измененията от 2012г.“, София, 19 и 20 юни 2012г.;

Служебно КПУКИ е изисквала и събрала доказателства за наличието на висящо производство по реда на ЗПУКИ в административната или съдебната му фаза против членовете на КЗК А. Д. А. и Е. О. Д.-М. или на влязъл в сила акт по реда на ЗПУКИ; подадените от Е. Д. и А. А. декларации по чл.12, т. 1-4 от ЗПУКИ от 01.01.2009 г. до настоящия момент и за декларираните граждански договори през 2010, 2011 и 2012 г.

КПУКИ служебно е извършила справки в търговския регистър за актуалното състояние по партидите на търговските дружества – организатори на изброените по-горе

семинари: „К. Ц.“ ЕООД, ЕИК \*\*\*\*\*; „А. Б.“ ООД, ЕИК \*\*\*\*\*; „С. - 2000“ ЕООД, ЕИК \*\*\*\*\*; „Ю. О.“ ООД ЕИК \*\*\*\*\*; НКЦ „Р.“ ООД ЕИК \*\*\*\*\*; Сдружение „Н. И. О. П.“ ЕИК \*\*\*\*\*; „Ц. Е. О.“ ЕООД ЕИК \*\*\*\*\*; „Л. К.“ ЕООД, ЕИК \*\*\*\*\* и „И. А. Ф. С.“ ЕООД, ЕИК \*\*\*\*\* , като е изискана информация от изброените дружества за сключени договори с членовете на КЗК Е. Д. и А. А. .

Събрана е информация за участието на горепосочените дружества като страни в производства пред КЗК, за начина по който се осъществява достъпа на членовете на КЗК до деловодната система на комисията и запознаването с материалите по производствата, за ползваните през 2011 и 2012 година отпуски от членовете на КЗК А. Д. А. и Е. О. Д.-М., за участието на други членове на КЗК в семинари свързани с обществените поръчки и реда за упълномощаване от страна на председателя на КЗК за участие в такива мероприятия.

По време на изслушването Е. Д. заяви, че през 2009 година не е била член на КЗК и не е участвала в производството със страна „А.“ ООД, не е участвала и в производството през 2012 със страна Н.К.О.П. Лицата, с които има договори или хонорар-сметки не са участвали в производства пред КЗК, в които е гласувала. Известно ѝ е, че адвокат П. П. организира семинари от името на „С. 2000“. Посоченото дружество няма висяща процедура пред КЗК. Не може да даде отговор в колко семинара е участвала, има случаи, в които се обявяват, но не се провеждат. Давала е съгласие да бъде лектор, но не може предварително да знае състава на аудиторията, защото към момента на даване на съгласие още няма записани участници. На семинарите е канена в качеството на експерт, който дълги години се е занимавал със ЗОП. За времето на семинарите е вземала отпуск. Предмет на тези семинари са основно промените в ЗОП. Практиката на КЗК се представя успоредно в самата лекция.

По време на изслушването А. А. заяви, че оспорва твърдението за конфликт на интереси и счита, че в действията си не е допуснал такъв. В производството пред КЗК със страна „А.“ през 2009 не е бил наблюдаващ проучването, не е изразил различно мнение от решаващия състав на комисията, за да се твърди, че по някакъв начин се е опитал да повлияе на решението на делото. По отношение на второто решение от 2012 г. за Н.К.О.П. жалбата на посоченото дружество е оставена без уважение. Декларирал е пред данъчните органи доходите от семинари. Счита че поканите за семинари не могат да бъдат годно доказателство, за да се направи обоснован извод за достоверността на информацията, която се съдържа в тях. Участвал е в семинари, за част от тях е получил възнаграждение, счита това за свои професионални и научни интереси. Не знае защо организаторите на семинари не канят и други членове на Комисията за защита на конкуренцията. С юридическото лице Н.К.О.П. няма договори, не е получавал възнаграждения. Не знае предварително състава на аудиторията, по правило това са представители на възложители, евентуални участници, тези, които се интересуват от тези въпроси. В семинарите участва в качеството си на експерт. Когато се налага е взимал платен отпуск, за да присъства. Не счита, че е необходимо разрешение за участие от председателя на КЗК и не са го уведомявали за семинарите, които са посещавали с Е. Д.

След изслушването А. А. е представил копие от договора си с „А. Б.“ ООД, служебна бележка и сметка за изплатени суми по този договор.

След като обсъди събраните доказателства, Комисията установи следното от фактическа страна:

С решение от 21.05.2009 г. на 40-то Народно събрание ( обн. ДВ бр.40/29.05.2009 г.) А. Д. А. е избран за заместник-председател на КЗК. С Решение от 23.09.2010 г. на 41-то Народно събрание (обн. ДВ бр.76/28.09.2010 г.) А. Д. А. и Е. О. Д.-М. са избрани за членове на КЗК. На 05.10.2010 година двамата членове са подали декларации по чл.12, т.1 от ЗПУКИ, в които са декларирали, че не извършват дейност, която съгласно Конституцията или специалните закони е несъвместима с положението им на лица, заемащи публична длъжност. На същата дата са подали и декларации по чл.12, т.2 от ЗПУКИ, в които са декларирали липсата на частен интерес към дейността на свързани с тях лица по смисъла на §1, т.1 от допълнителната разпоредба на ЗПУКИ.

Съгласно чл.9, ал.1, т.1 от Закона за защита на конкуренцията (ЗЗК) председателят на комисията представлява комисията или оправомощава лица, които да я представляват.

Съгласно правилата на чл.39, ал.1 и 2 от УП на КЗК членовете на Комисията участвали в гласуването при приемане на решение, съответно определение удостоверяват това чрез полагането на подписа си, като несъгласните (гласувалите „против“) подписват акта с особено мнение, което следва да мотивират в 3-дневен срок.

Видно от писмо изх.№ ИЗР-1456/03.10.2012 г. на Председателя на КЗК членовете на Комисията имат достъп до деловодната система на КЗК и могат да се запознаят с всички документи по преписки, по които са определени за наблюдаващи проучването, а посредством функцията „справки“ – с данни за страните по производствата, характера на обжалвания акт, наблюдаващия проучването член на КЗК и работния му екип, водената кореспонденция със страните, съставените от работния екип документи и постановените от Комисията актове. Преди вземане на решение всеки член на Комисията може да поиска да му бъде предоставена преписката за запознаване. Достъп до всички материали на хартиен носител се предоставя при поискване от член на Комисията, както и в случаите, когато същия гласува с особено мнение.

Видно от текста на цитираното писмо установената практика в КЗК за участие на нейни представители в семинари и обучения организирани от трети лица е чрез отправяне на писмо-покана до Председателя на КЗК, който с писмена резолюция определя лицето, което ще участва на съответния форум. За да се счита за официален представител на Комисията с право да я представлява със своето име и длъжност лицето, определено за участие във форума, следва предварително да съгласува с ръководството съдържанието на лекцията и решенията, които ще презентира пред участниците на съответното мероприятие. В КЗК не разполагат с информация за отправени персонални покани за участие в мероприятия, свързани с обществените поръчки към други членове на Комисията с изключение на Е. Д. и А. А. .

Видно от изпратената справка от ТД на НАП София град – офис Сердика с изх.№ 05-12-00-1/29.09.2012 г. Е. Д. е декларирала през 2010 година доходи от извънтрудови правоотношения получени от "А. Б. " ООД, ЕИК \*\*\*\*\*; „К. Ц.“ ЕООД, ЕИК \*\*\*\*\*; ИК „Труд и право“ ЕИК 121145402; НКЦ „Р.“ ООД ЕИК \*\*\*\*\*; „П. - 1“ ЕООД ЕИК

\*\*\*\*\*; „Л. К. “ ЕООД, ЕИК \*\*\*\*\*; „Е.П. К.“ ООД ЕИК \*\*\*\*\*; „А. К.“ ООД ЕИК \*\*\*\*\*; Адвокатско дружество „Д. и партньори“ ЕИК \*\*\*\*\*; „Ц. Е. О. ” ЕООД ЕИК \*\*\*\*\* и сдружение „Н. И. О. П. “ ЕИК \*\*\*\*\*. Видно от същата справка лицето е декларирало през 2011 година доходи по извънтрудови правоотношения получени от ИК „Т. и П.“ ЕИК \*\*\*\*\*; НКЦ „Р. „ ООД ЕИК \*\*\*\*\*; „Л. К. “ ЕООД, ЕИК \*\*\*\*\*; „С. Г. К“ ЕООД ЕИК \*\*\*\*\* и „К. Ц.“ ЕООД, ЕИК \*\*\*\*\*

Видно от писмо изх. № 45/25.09.2012 г. от НКЦ “ Р.” ООД същото е търговско дружество с предмет на дейност консултации, експертно съдействие и професионално обучение. В дружеството няма практика за сключване на писмени договори с лекторите, привличани за участие в семинарите. С всеки от тях се постига устна договореност за участие, а възнаграждението се базира на установена в консултантския център тарифа, която се базира на хорариума на лекцията и броя на участниците в семинара. Самото възнаграждение се оформя и регистрира с хонорарен лист.

Е. О. Д. - М. през 2011 и 2012 г. е участвала в следните мероприятия, свързани с дейността на КЗК и обществените поръчки с организатор НКЦ “ Р.” ООД: семинар на тема: „Актуални въпроси на обществените поръчки: Нови моменти. Процедури по ЗОП. Практика на КЗК. Практика на ВАС. Решения на практически казуси“, проведен на 2,3 и 4 ноември 2011 г. в гр.София. За времето на участието си в семинара не е ползвала отпуск; семинар на тема: „Новите моменти в правната уредба на обществените поръчки. Процедури по ЗОП. Обжалване на актовете. Практика на КЗК. Предварителен и последващ контрол“, проведен на 19 и 20 януари 2012 г. в София. За времето на участието си в семинара не е ползвала отпуск.; семинар на тема: „Нови моменти в правната уредба на обществените поръчки. Процедури по ЗОП. Предварителен контрол от АОП. Обжалване на актовете. Практика на КЗК и на ВАС“, проведен на 1,2 и 3 февруари 2012 г. в гр.Сандански. За времето на участието си в семинара е ползвала редовен годишен платен отпуск.; семинар на тема: „Нови моменти в правната уредба на обществените поръчки. Процедури по ЗОП. Обжалване на актовете. Практика на КЗК и на ВАС. Предварителен и последващ контрол“, проведен на 30 и 31 май 2012 г. в София. За времето на участието си в семинара не е ползвала отпуск.

Видно от съдържанието на поканите до желаещите да участват в семинарите организирани от НКЦ “ Р.” ООД на 2,3 и 4 ноември 2011 г. и 1,2 и 3 февруари 2012 г. в цената за участие са включени и консултации с лекторите.

Видно от писмо вх.№ С-325/01.10.2012 г. от „А. Б. “ ООД и приложена към същото справка Е. О. Д. - М. през 2011 и 2012 г. е участвала в следните мероприятия, свързани с дейността на КЗК и обществените поръчки с организатор цитираното дружество: подготвяне и изнасяне на публични лекции на семинари на „А. Б. “ ООД, проведени в София на 01.10.2010 г., 17.02.2012 г. и 21.06.2012 г. на тема съответно „Новите моменти в правната уредба на обжалването на обществените поръчки“ (01.10.2010 г); „Промените в ЗОП по отношение на обжалването на актовете на възложителите“ (17.02.2012 г.) и „Практически въпроси и проблемни моменти за възложителите при провеждането и обжалването на процедурите за възлагане на обществени поръчки“ (21.06.2012 г.), като за времето на

участието си в семинарите на 17.02.2012 г. и 21.06.2012 г. е ползвала редовен платен годишен отпуск.

На 13 и 14 септември 2011 година Е. О. Д. - М. е участвала в семинар на тема: „Кодифицирана уредба на обществените поръчки в изменения и допълнен ЗОП в сила от 26 февруари 2012 година. Нови особености на обжалването и предварителния контрол“, организиран от „К. Ц.“ ЕООД в София, като за времето на участието си в семинара не е ползвала отпуск.

Видно от писмо с вх.№ С-325#26/27.09.2012 г. от „Ц. Е. О. ” ЕООД дружеството е сключило с Е. О. Д. - М. през 2010, 2011 и 2012 година общо 6 договора с предмет обучение: 25.06.2010 г. - 2 учебни часа, 08.10.2010 г. - 2 учебни часа, 26.11.2010 – 4 учебни часа, 25.02.2011 - 4 учебни часа, 07.03.2012 - 4 учебни часа и 20.06.2012 г. - 2 учебни часа. През 2011 и 2012 г. Е. О. Д. - М. е участвала в следните мероприятия, свързани с дейността на КЗК и обществените поръчки с организатор „Ц. Е. О. ” ЕООД: семинар на тема „Изменения и допълнения в ЗОП в сила от 2012г. Практиката на АОП, КЗК и СП в областта на обществените поръчки. Измами и нередности при възлагане на обществени поръчки“, проведен на 6 и 7 март 2012 в София. За времето на участието си в семинара не е ползвала отпуск; семинар на тема „Изменения и допълнения на ЗОП, приети от Народното събрание на 12 април 2012г. Практически аспекти по прилагане на ЗОП след измененията от 2012г.“, проведен на 19 и 20 юни 2012 г. в София. За времето на участието си в семинара не е ползвала отпуск. Видно от съдържанието на поканата до желаещите да участват в семинара проведен на 19 и 20 юни 2012 г. в София сред темите на семинара е обявена и „Как допуснатите от възложителите грешки и пропуски в процеса на възлагане на обществените поръчки да работят в полза на кандидатите“.

През 2011 г. и 2012 г. Е. О. Д. - М. е участвала в следните мероприятия, свързани с дейността на КЗК и обществените поръчки с организатор „С. - 2000“ ЕООД: Национална работна среща „Изменения на закона за обществените поръчки – 2011г.“, проведена на 30 ноември, 1 и 2 декември 2011 година в гр.Велико Търново. По времето на провеждане на мероприятиято е била в отпуск поради временна нетрудоспособност; Национална работна среща на възложителите на обществените поръчки - лято 2012 г., проведена на 27, 28 и 29 юни 2012 г. в курортен комплекс Слънчев бряг. По времето на провеждане на мероприятиято е била в редовен годишен платен отпуск.

През 2011 г. Е. О. Д. - М. е участвала семинар на тема „Защитата на финансовите интереси на общността срещу измами, нередности, корупция при изразходването на еврофондове чрез новата кодифицирана уредба на обществените поръчки“ организиран съвместно от сдружение „Н. И. О. П. “ и адвокатско дружество Й. и Р. Семинарът е проведен на 15, 16 и 17 септември 2011 г. в курортен комплекс Златни пясъци, като по време на провеждането му Е. Д. е била в редовен годишен платен отпуск.

През 2012 г. Е. О. Д. - М. е участвала семинар на тема „Кодифицирана уредба на обществените поръчки в изменения и допълнен ЗОП в сила от 26 февруари 2012 година. Нови особености на обжалването и предварителния контрол“ организиран съвместно от

сдружение „Н. И. О. П.“ и НКЦ „Р.“ ООД, проведен на 14, 15 и 16 февруари в гр.Велинград. По време на провеждане на мероприятиято е била в редовен годишен платен отпуск.

Видно от изпратената справка от ТД на НАП София град – офис Красно село изх.№ 02-37-00-1/21.09.2012 г. А. А. е декларирал през 2010 година доходи от извънтрудови правоотношения получени от М.С. ЕИК \*\*\*\*\* и К. К. ЕИК \*. През 2011 година е декларирал доходи от извънтрудови правоотношения получени от ИК „Т. и П.“ ЕИК \*\*\*\*\*; НКЦ „Р.“ ООД ЕИК \*\*\*\*\*; "А. Е. " ООД, ЕИК \*\*\*\*\*; К. К. ЕИК \*\*\*\*\* и М. С. ЕИК \*. Видно от придружителното писмо срокът за подаване на справка за получени през 2012 година доходи по граждански договори (от нетрудови правоотношения) е от 01.01.2013 г. до 30.04.2013 г.

А. Д. А. през 2011 и 2012 г. е участвал в следните мероприятия, свързани с дейността на КЗК и обществените поръчки с организатор НКЦ „Р.“ ООД: семинар на тема: „Актуални въпроси на обществените поръчки: Нови моменти. Процедури по ЗОП. Практика на КЗК. Практика на ВАС. Решения на практически казуси“, проведен на 2,3 и 4 ноември 2011 г. в гр.София. За времето на участието си в семинара не е ползвал отпуск; семинар на тема: „Нови моменти в правната уредба на обществените поръчки. Процедури по ЗОП. Предварителен контрол от АОП. Обжалване на актовете. Практика на КЗК и на ВАС“, проведен на 1, 2 и 3 февруари 2012 г. в гр.Сандански. За времето на участието си в семинара е ползвал редовен годишен платен отпуск; семинар на тема: „Нови моменти в правната уредба на обществените поръчки. Процедури по ЗОП. Обжалване на актовете. Практика на КЗК и на ВАС. Предварителен и последващ контрол“, проведен на 30 и 31 май 2012 г. в София. За времето на участието си в семинара не е ползвал отпуск.

Видно от съдържанието на поканите до желаещите да участват в семинарите на 2, 3 и 4 ноември 2011 г. и 1, 2 и 3 февруари 2012 г. в цената за участие са включени и консултации с лекторите.

Видно от писмо вх.№ С-325/01.10.2012 г. от „А. Б.“ ООД и приложена към същото справка А. Д. А. през 2011 и 2012 г. е участвал в следните мероприятия, свързани с дейността на КЗК и обществените поръчки с организатор цитираното дружество: подготвяне и изнасяне на публични лекции на семинари на „А. Б.“ ООД, проведени в София на 17.02.2012 г. и 21.06.2012 г. на тема съответно „Промените в ЗОП по отношение на обжалването на актовете на възложителите“ (17.02.2012 г.) и „Практически въпроси и проблемни моменти за възложителите при провеждането и обжалването на процедурите за възлагане на обществени поръчки“ (21.06.2012 г.), като за времето на участието си в семинарите на 17.02.2012 г. и 21.06.2012 г. е ползвал редовен платен годишен отпуск.

На 13 и 14 септември 2011 година А. Д. А. е участвал в семинар на тема: „Кодифицирана уредба на обществените поръчки в изменения и допълнен ЗОП в сила от 26 февруари 2012 година. Нови особености на обжалването и предварителния контрол“, организиран от „К. Ц.“ ЕООД в София, като за времето на участието си в семинара не е ползвал отпуск.

Видно от писмо с вх.№ С-325#26/27.09.2012 г. от „Ц. Е. О.“ ЕООД дружеството е сключило с А. Д. А. през 2012 година договор с предмет обучение за 2 учебни часа на

20.06.2012 г. А. А. е участвал в следните мероприятия, свързани с дейността на КЗК и обществените поръчки с организатор „Ц. Е. О. ” ЕООД: семинар на тема „Изменения и допълнения на ЗОП, приети от Народното събрание на 12 април 2012г. Практически аспекти по прилагане на ЗОП след измененията от 2012г.“, проведен на 19 и 20 юни 2012 г. в София. За времето на участието си в семинара не е ползвал отпуск. Видно от съдържанието на поканата до желаещите да участват в семинара проведен на 19 и 20 юни 2012 г. в София сред темите на семинара е обявена и „Как допуснатите от възложителите грешки и пропуски в процеса на възлагане на обществените поръчки да работят в полза на кандидатите“.

През 2012 г. А. А. е участвал в организираната от „С. - 2000“ ЕООД Национална работна среща на възложителите на обществените поръчки - лято 2012 г., проведена на 27, 28 и 29 юни 2012 г. в курортен комплекс Слънчев бряг. По времето на провеждане на мероприятиято е бил в редовен годишен платен отпуск.

През 2012 г. А. А. е участвал семинар на тема „Кодифицирана уредба на обществените поръчки в изменения и допълнен ЗОП в сила от 26 февруари 2012 година. Нови особености на обжалването и предварителния контрол“ организиран съвместно от сдружение „Н. И. О. П. “ и НКЦ “Р.” ООД, проведен на 14, 15 и 16 февруари в гр.Велинград. По време на провеждане на мероприятиято е бил в редовен годишен платен отпуск.

Въз основа на така установената фактическа обстановка Комисията установи следното от правна страна:

По преписката не бяха установени данни за наличието на процесуалните пречки по чл. 27 от АПК - влязъл в сила административен или съдебен акт срещу А. Д. А. и Е. О. Д. - М. или висящо производство в административната или съдебната му фаза за горепосочените лица.

А. Д. А. и Е. О. Д. - М. в качеството им на членове на Комисията за защита на конкуренцията – колегиален орган, създаден със Закона за защита на конкуренцията са лица, заемащи публична длъжност по смисъла на чл.3, т.17 от ЗПУКИ.

Комисията приема за установено, че с участието си в организирания от „Ц. Е. О. ” ЕООД на 19 и 20 юни 2012 г. в гр. София семинар на тема „Изменения и допълнения на ЗОП, приети от Народното събрание на 12 април 2012г. Практически аспекти по прилагане на ЗОП след измененията от 2012г.“, в програмата на който е включено обсъждане на тема „Как допуснатите от възложителите грешки и пропуски в процеса на възлагане на обществените поръчки да работят в полза на кандидатите“, както и с участието си в семинарите на НКЦ “Р.” ООД, проведени на 2, 3 и 4 ноември 2011 г. в София и на 1, 2 и 3 февруари 2012 в Сандански, в поканите за които изрично е посочено, че в цената за участие са включени консултации с лекторите, А. А. и Е. Д. са извършвали консултантска дейност.

Във връзка с изложеното по-горе следва да се отбележи, че в посочените в предходния абзац три семинара, както и в останалите семинари, посочени във фактическата част на настоящото решение, двете лица са участвали в служебното си качество, видно от приложените към преписките публични покани за семинарите. Тоест, А. А. и Е. Д. са взели участие в семинарите в качеството си на лица, заемащи публична длъжност. Още повече, видно от приложената към писмо изх.№ ИЗР-1456/03.10.2012 г. на КЗК справка за ползван



отпуск А. А. и Е. Д. са участвали в семинарите провеждани в гр. София без да им бъде разрешен платен годишен отпуск. В замяна на участието си, същите са получили заплащане на база сключени договори с дружествата организатори, видно от писма на НАП изх..№ 02-37-00-1/21.09.2012 г. (за А. А. ) и изх..№ 05-12-00-1/29.09.2012 г. (за Е. Д. ), тоест е налице елемент на възмездност, характерен за консултантската дейност, визирана в чл.10, ал. 2 на ЗПУКИ. На следващо място, следва да се има предвид, че организатори на семинарите са дружества - потенциални участници в производствата пред Комисията за защита на конкуренцията, като видно от събраните в настоящото производство доказателства част от тях вече са били страна по процедури пред КЗК като колективен орган: „А. Б. ” ООД по преписка № КЗК-469/08.06.2009 г. и „Н.К.О.П.” ООД по преписка № КЗК-101 от 2012 г. Тоест, налице е и елемента заинтересованост на лицата, организирали семинарите и заплатили суми на А. А. и Е. Д. , от актовете на колективния орган, в който двете лица участват и гласуването им „против“ не заличава факта на заинтересованост. Консултантската дейност на лицата, заемащи публична длъжност по смисъл на чл. 10, ал. 2 от ЗПУКИ компрометира изпълнението на правомощията на тези лица, тъй като създава среда за нееднакво приложение на закона от лицето, заемащо публична длъжност спрямо всички субекти.

В този смисъл е и текста на чл.4, ал.3, изр. второ от Закона за защита на Конкуренцията (ЗЗК), който постановява, че членовете на КЗК не могат да бъдат облагодетелствани под каквато и да е форма от предприятия и да заемат друга платена длъжност, освен когато упражняват научна, преподавателска или арбитражна дейност. Тук следва да се има предвид облагодетелстване именно чрез използване на служебно положение. Комисията приема, че участието в семинари, свързани с обществените поръчки не може да бъде определено като преподавателска дейност, доколкото по преписката не бяха събрани доказателства за задължителната за такава дейност преподавателска квалификация и/или правоспособност на А. А. и Е. Д. , както и поради факта, че имената им не фигурират сред тези по т.2 (учени в Република България) в създадения и поддържан от Министерство на образованието, младежта и науката регистър по чл.76 от Закона за насърчаване на научните изследвания.

На основание горното, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси приема, че А. Д. А. и Е. О. Д.-М. са нарушили разпоредбата на чл.10, ал.2 от ЗПУКИ, като са консултирали лица – участници в процедури за възлагане на обществени поръчки, които безспорно са заинтересовани от актовете, в постановяването на които А. Д. А. и Е. О. Д.-М. участват в качеството на членове на КЗК.

Комисията приема за установено, че А. Д. А. и Е. О. Д.-М. са участвали в семинари, работни срещи, национални конференции и други мероприятия свързани с дейността на КЗК и обществените поръчки, без да са оправомощавани от председателя на КЗК по предвидения в чл.9, ал.1, т. от ЗЗК ред и без да са спазвали установената в КЗК практика за участие на нейни представители в семинари и обучения организирани от трети лица.

Във всички публично отправени чрез медиите и интернет покани за подобни мероприятия А. Д. А. и Е. О. Д.-М. са обявени като лектори в тяхното служебно качество на

членове на КЗК. Комисията приема, че обявяването на А. А. и Е. Д. в качеството им на членове на КЗК в покани на търговски дружества, част от чиято търговска дейност е свързана с организирането и съответно цели приходи от такива мероприятия и с адресирането на покани с подобно съдържание до широк кръг от лица, ангажирани професионално в различните етапи на процедурите за възлагане на обществени поръчки, включително и с обжалването на актове на възложителите пред КЗК, е в нарушение на чл.11 от ЗПУКИ, тъй като представлява търговска реклама по смисъла на цитираната разпоредба и на §1, т.11 от ДР на ЗЗК целяща да информира и насърчи потенциални участници да заплатят таксата и участват в такива мероприятия.

В настоящото производство безспорно се установи и елемента възмездност, характерен за търговската реклама и изрично въведен като такъв с разпоредбата на чл. 74 от Закона за радиото и телевизията. От съществено значение е обстоятелството, че в множество обяви е изписано служебното положение на А. А. и Е. Д. , което представлява търговска реклама, доколкото тези обяви са отправени до неограничен кръг субекти и с включването на имената на двамата членове на КЗК се придава допълнително качество на провежданите мероприятия.

Предвид изложеното и на основание чл.27, ал.2 от ЗПУКИ и чл.7, т.2 от ПОДКПУКИ Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

#### РЕШИ:

УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на Е. О. Д.-М., ЕГН \*\*\*\*\* - член на Комисията за защита на конкуренцията за това, че при участието си в семинари и други мероприятия свързани с дейността на КЗК и обществените поръчки е консултирала лица – участници в процедури за възлагане на обществени поръчки, които при обжалване на актове на възложителите по такива процедури са заинтересовани от актовете, в постановяването на които посоченото лице участва в качеството си на член на КЗК, като с тези свои действия е нарушила разпоредбата на чл.10, ал.2 от ЗПУКИ.

УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на А. Д. А., ЕГН \*\*\*\*\* - член на Комисията за защита на конкуренцията за това, че при участието си в семинари и други мероприятия свързани с дейността на КЗК и обществените поръчки е консултирал лица – участници в процедури за възлагане на обществени поръчки, които при обжалване на актове на възложителите по такива процедури са заинтересовани от актовете, в постановяването на които посоченото лице участва в качеството си на член на КЗК, като с тези свои действия е нарушил разпоредбата на чл.10, ал.2 от ЗПУКИ.

УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на Е. О. Д.-М., ЕГН \*\*\*\*\* - член на Комисията за защита на конкуренцията за това, че в нарушение на забраната на чл.11 от ЗПУКИ е давала съгласие и е била обявявана в покани, отправени в публичното пространство до широк кръг от лица, ангажирани професионално в процедури за възлагане на обществени поръчки, в своето служебно качество на член на КЗК с цел да информира и насърчи тези лица да заплатят таксата и участват в такива мероприятия.

УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на А. Д. А., ЕГН \*\*\*\*\* - член на Комисията за защита на конкуренцията за това, че в нарушение на забраната на чл.11 от ЗПУКИ е давал съгласие и е бил обявяван в покани, отправени в публичното пространство до широк кръг от лица, ангажирани професионално в процедури за възлагане на обществени поръчки, в своето служебно качество на член на КЗК с цел да информира и насърчи тези лица да заплатят таксата и участват в такива мероприятия.

**Филип Златанов**

*Председател на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Катя Станева**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Николай Николов**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Паскал Бояджийски**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Сабрие Сапунджиева**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*