

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯТЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

№90

гр. София, 19.07.2012 г.

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Катя Станева
Николай Николов
Паскал Бояджийски
Сабрие Сапунджиева

При участието на стенографа Б. Б. като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. №С-43/10.02.2012 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ), образувано въз основа на сигнал, подаден от ***, с ЕГН ***, и адрес гр. Т., ул. „***“ №* с писмо с вх. №01-114/10.02.2012 г. Сигналът е против Р. С. Р., с ЕГН ***, в качеството ѝ на директор на СОУ „Васил Левски“, гр. Т.

В сигнала се твърди, че Р. Р., в качеството на директор на СОУ „Васил Левски“ – гр. Т. е включила М. Й. в екипа за управление по проект „П.“ по секторна програма „Коменски” към Центъра за развитие на човешките ресурси, която е свързано с нея лице по смисъла на §1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ. Твърди се още, че Р. е поставила в привилигирано положение дъщеря си М. Й. спрямо останалите преподаватели по английски език и е сключвала договори с търговски дружества, собственост на свързани с нея лица.

Към сигнала е приложена извадка от сайта на СОУ „Васил Левски“, гр. Т. Допълнително по сигнала е постъпило и писмо с вх. №С-43#6/05.04.2012 г.

Комисията с писма с изх. №№С-43#3/29.03.2012 г. и С-43#11/04.06.2012 г. служебно е изисквала и събрала писмени доказателства: писмо с изх. №РД 04-1516/09.04.2012 г. на началника на РИО – Л.; Удостоверение №086/04.04.2012 г. от Административен съд - Л.; Трудов договор №РД-12-4001/06.12.1996 г. на Р. Р. и ДС към него с №РД 19-02-19/02.05.2011 г.; Длъжностна характеристика на Р. Р.; Декларация по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ с вх. №ЧР 07-314/23.01.2009 г. на Р. Р.; Писмо с изх. №184/04.04.2012 г. на директора на СОУ „Васил Левски“, гр. Т.; Трудов договор №523/13.09.2002 г. на М. Ц. и ДС към него с №154/05.05.2011 г.; Длъжностна характеристика за длъжността „учител“; ДС към трудов договор №136/05.05.2011 г. на С. Д.; Длъжностна характеристика на С. Д.; Препис-извлечение от трудова книжка на С. Д.; Писмо с изх. №304/12.06.2012 г. на

директора на СОУ „Васил Левски“, гр. Т.; Критерии за избор на екип от СОУ „Васил Левски“, гр. Т. за работа по проект „П.“ по секторна програма „Коменски“ към Центъра за развитие на човешките ресурси; Заповед №1948-8/20.09.2011 г. на директора на СОУ „Васил Левски“, гр. Т.; Удостоверения №№302 и 303 от 12.06.2012 г. от директора на СОУ „Васил Левски“, гр. Т.

Комисията служебно е направила справка в Национална база „Население“ за Р. Р. и М. Й., както справка от интернет страницата на ТР за следните: „Р.“ ООД с ЕИК ***, „Ю.“ ООД с ЕИК *** и „Х.“ СД с ЕИК ***.

С писмо с изх. №С-43#13/18.06.2012 г. Р. С. Р., в качеството ѝ на директор на СОУ „Васил Левски“, гр. Т., е поканена на изслушване на 26.06.2012 г. Видно от известие за доставяне №PS 1040 01RUK6 У лицето е редовно уведомено на 20.06.2012 г.

На заседание на Комисията, проведено на 26.06.2012 г., Р. Р. е изслушана по реда на чл. 26 от ЗПУКИ. В обяснението си пред Комисията тя сочи, че М. Й. ѝ е дъщеря и е назначена на работа в СОУ „Васил Левски“, гр. Т. през 2002 г. В периода 1999-2007 г. Р. е изпълнявала длъжността заместник кмет в Община Т. и в този период е била в неплатен отпуск.

Й. е била в отпуск по майчинство и в платен отпуск и се върнала на работа на 26 август 2011 г.

По време на изслушването Р. посочва още, че тя е издала заповед за избор на екип за управление на проект „П.“ и е подписала критериите, тъй като по отношение на Центъра за човешки ресурси директора на училището е упълномощеното лице, което трябва да подписва договорите и всички документи, които се прилагат към проекта. Проектът се управлява от помощник-директора по учебната дейност Ц. М. и именно тя е изготвила критериите за подбор и е предложила членовете на екипа. М. Й. като преподавател по английски език е включена в екипа, тъй като тя е установила и осъществила връзката между СОУ „Васил Левски“, гр. Т. и главния координатор и инициатор на проекта от Колежа „Салесиано“, гр. Сарагоса, Испания, съдействала е в извършването на превода на формуляра на английски език за участие в селекцията, за воденето на кореспонденцията с партньорите и е участвала в създаването на план за реализирането на проекта.

Участието в екипа за управление на проекта не се заплаща, изисква работа в и извън работно време и се осъществява успоредно с преките задължения на всеки от преподавателите. Пътуванията в държавите, партньори по проекта, са част от задълженията, които имат членовете на екипа за управление и са свързани с поемането на отговорност за всички ученици, които участват в мобилностите, като разходите по пътуванията се поемат от бюджета на проекта, който е в размер на 20 000 евро.

След изслушването Р. Р., с писмо с изх. №369/02.07.2012 г., изпраща следните писмени доказателства: Възражение по сигнал с рег. №С-43/10.02.2012 г.; Списък образец №1 за учебната 2010-2011 г. и учебната 2011-2012 г. за разпределението на учебните часове между учителите по английски език; Справка за размера на началните, основните и брутните заплати на учителите по английски език за учебната 2010-2011 г. и учебната 2011-2012 г. в СОУ „Васил Левски“, гр. Т.; Заповед №1904-577/03.09.2011 г. на директора на СОУ „Васил Левски“, гр. Т.; Решение №43/22.02.2012 г. на Окръжен съд – Л.; Констативни протоколи КМД №04-99/02.06.2011 г. и КМД №04-105/08.11.2010 г. за резултати от извършена проверка в СОУ „Васил Левски“, гр. Т.; Копия от болнични листове на М. Й.; Удостоверение за раждане на Р. Й.; Заповеди №№1333-498/05.10.2010 г., 0848-12/15.10.2009 г. и 0511-136/13.01.2009 г.; Договор №LLP-2011-COM-MP-106/02.09.2011 г.; Прогнозен финансов план за разпределяне на средствата по проект „П.“ и справка за приходите и разходите по проекта; Предложение от Ц. М., помощник-

директор в СОУ „Васил Левски“, гр. Т. за екип за управление на проект „П.“ и резюме на същия.

Допълнително, в КПУКИ е получена и регистрирана с вх. №С-43#16/12.07.2012 г. справка за полученото от педагогическия персонал допълнително материално стимулиране за учебната 2011-2012 г. от директора на СОУ „Васил Левски“, гр. Т. и писмо с вх. №С-43#16/18.07.2012 г. от Ц. М., помощник директор на СОУ „Васил Левски“, гр. Т.

След като обсъди събраните по делото доказателства, комисията установи следното от фактическа страна:

Р. С. Р., с ЕГН ***, заема длъжността „директор“ на СОУ „Васил Левски“, гр. Т. по силата на Трудов договор №РД-12-4001/06.12.1996 г.

Р. Р. е подала декларация по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ с вх. №ЧР 07-314/23.01.2009 г., в която не е отразено наличие на свързани лица. Декларацията е подадена в законоустановения срок.

М. Й. е назначена на длъжността „учител“ в СОУ „Васил Левски“, гр. Т. с Трудов договор №523/13.09.2002 г., сключен с Б. Й. На 05.05.2011 г. М. Й. е сключила допълнително споразумение №154 към трудовия договор с директора на СОУ „Васил Левски“, гр. Т.

Видно от направената справка в Национална база данни „Население“ Р. Р. и М. Й. са майка и дъщеря, свързани лица по смисъла на §1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ, родство от първа степен по права линия.

Видно от болнични листа и заповеди за отпуск на директора на СОУ „Васил Левски“, гр. Т., в периода 31.08.2008 – 26.08.2011 г. М. Й. не е била на работа. До 04.10.2010 г. Й. е ползвала отпуска по майчинство. На основание чл. 155 от Кодекса на труда (КТ) М. Й. е подала молба и със заповед №1333-498/05.10.2010 г. на директора на СОУ „Васил Левски“, гр. Т. й е разрешено ползването на платен отпуск, считано от 05.10.2010 г. до 26.08.2011 г.

Във връзка с изложените в сигнала твърдения за привилигирано положение на М. Й. спрямо останалите преподаватели по английски език Комисията изследва норматива от часове на преподавателите и размера на трудово им възнаграждение за учебните 2010/2011 г. и 2011/2012 г.

По отношение на разпределението на часовете по английски език за учебната 2011/2012 г. Комисията установи, че от общо осем преподаватели по английски език само двама имат по-малко часове от М. Й.

Във връзка със размера на трудовото възнаграждение на учителите по английски език в СОУ „Васил Левски“, гр. Т., се установи, че трудовото възнаграждение на М. Й. не надвишава това на останалите преподаватели.

На следващо място видно от събраните по административната преписка доказателства, служителите в СОУ „Васил Левски“, гр. Т., за учебната 2011/2012 година, са получавали общо 3 пъти допълнително трудово възнаграждение, на основание Наредба №1 от 04.01.2010 г. за работните заплати на персонала в звената от системата на народната просвета (издадена от министъра на образованието, младежта и науката, обн., ДВ, бр. 4 от 15.01.2010 г.), както следва:

Със Заповед №1905-578/03.09.2011 г. на директора на СОУ „Васил Левски“, гр. Т. на педагогическия персонал е изплатено допълнително трудово възнаграждение в размер на 120 лева за всеки служител.

Със Заповед №2090-150/05.12.2011 г. на директора на СОУ „Васил Левски“, гр. Т. на педагогическия персонал е изплатено допълнително трудово възнаграждение в размер на ½ брутна работна заплата за всеки служител.

Със Заповед №2433-393/04.05.2012 г. на директора на СОУ „Васил Левски“, гр. Т. на педагогическия персонал е изплатено допълнително трудово възнаграждение в размер на 120 лева за всеки служител.

Във връзка с участието на М. Й. в екипа за управление на проект „П.“ се установи следното:

На 25.08.2011 г. Р. Р., в качеството си на директор на СОУ „Васил Левски“, гр. Т. е сключила Договор №LLP-2011-COM-MP-106/02.09.2011 г. с Центъра за развитие на човешките ресурси за отпускане на финансова подкрепа за партньорство по секторна програма „Коменски“, програма „Учене през целия живот“, със срок на изпълнение 01.08.2011-31.07.2013 г. и финансиране в размер на 20 000 евро.

В Проекта участват шест училища от различни държави (Испания, Италия, Германия, Франция, Португалия и България) и в него се включват учители и ученици от всяко от училищата. Главната цел на Проекта е да насочи вниманието на учениците към проблема свързан с управлението на енергията. Във връзка с реализацията на проекта бенефициентът – СОУ „Васил Левски“, гр. Т., е задължен да осъществи минимум двадесет и четири транснационални мобилности (мобилността е пътуване в чужбина, осъществено в рамките на Партньорство от страна на бенефициента до една от институциите партньори в същото Партньорство).

След изготвянето на критерии Ц. М., помощник-директор в СОУ „Васил Левски“, гр. Т. и координатор на проект „П.“, е направила предложение за участниците в екипа за управление на проекта.

Със Заповед №1948-8/20.09.2011 г. на директора на СОУ „Васил Левски“, гр. Т. е определен екипът за работа по проект „П.“ по секторна програма „Коменски“ към Центъра за развитие на човешките ресурси. Съставът на екипа включва ръководен екип за управление, състоящ се от координатор и финансист и екип за реализиране на проекта, чийто членове са преподаватели по различни предмети. М. Й. е един от петимата преподаватели по английски език включени в екипа.

Съгласно Заповед №1948-8/20.09.2011 г. на директора на СОУ „Васил Левски“, гр. Т. членовете на екипа за реализиране на проекта имат следните задължения: реализират дейностите по осъществяване на проекта съобразно определените срокове; инициират мероприятия и дейности в училището с цел популяризиране на проекта и ангажиране на повече ученици в него; създават сайт на проекта и отговарят за своевременно актуализиране на информацията в него; организират популяризирането на дейностите и резултатите от проекта в училищните, местните и регионалните медии; проучват най-изгодните икономически условия за осъществяване на международните мобилности; осъществяват връзка с институции и организации, свързани с темата на проекта; осъществяват контакт с родителите на учениците, участващи в международния обмен.

Видно от Удостоверение №303 от 12.06.2012 г. от директора на СОУ „Васил Левски“, гр. Т. членовете на екипа за управление на Проекта не получават възнаграждение.

Видно от писмо с вх. №С-43#16/18.07.2012 г. от Ц. М., помощник директор в СОУ „Васил Левски“, гр. Т. и координатор по проект „П.“, към момента на постановяване на настоящото решение по Проекта са осъществени три пътувания – две до Испания и едно до Германия. Включването на М. Й. в пътуванията е обусловено от участието ѝ в редица дейности, свързани с организацията на мобилностите и подготовката на учениците.

По отношение на изложените в сигнала твърдения за наличие на сключени договори между директора на СОУ „Васил Левски“, гр. Т. и търговски дружества, собственост на свързани с нея лица:

На следващо място, се установи, че съпруга на М. Й. има участие в следните търговски дружества: „Р.“ ООД с ЕИК ***, „Ю.“ ООД с ЕИК *** и „Х.“ СД с ЕИК ***.

Видно от Удостоверение №302 от 12.06.2012 г. от директора на СОУ „Васил Левски“, гр. Т., в периода 2009 – 2012 г. не са сключвани договори между училището и горепосочените юридически лица.

Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, комисията установи следното от правна страна:

Сигналът по чл. 23 от ЗПУКИ е допустим.

Същият е подаден от идентифицирано по смисъла на чл. 17 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси лице.

Р. С. Р., е лице, заемащо публична длъжност като орган на управление на юридическо лице, създадено с акт на държавен орган. След справка в Регистъра на училищата, детските градини и обслужващите звена Комисията установи, че СОУ „Васил Левски“, гр. Т. е общинско училище. Съгласно чл. 10, ал. 5 и 6 от Закона за народната просвета (ЗНП) общинските училища са юридически лица и се откриват, преобразуват и закриват със заповед на министъра на образованието, младежта и науката по предложение на общинския съвет. На основание чл. 37, ал. 1 от ЗНП училището се управлява от директор. Р. С. Р., заема длъжността „директор“ на СОУ „Васил Левски“, гр. Т. и като такава попада в хипотезата на чл. 3, т. 23 от ЗПУКИ.

Налице са достатъчно данни за извършване на проверка за наличие или липса на конфликт на интереси. В хода на производството не се установи наличие на процесуални пречки по смисъла на чл. 27 от АПК.

Твърденията в сигнала касаят упражнени от директора на СОУ „Васил Левски“, гр. Т. правомощия в частен интерес на свързани с нея лица. Комисията приема свързаността като предпоставка за конфликт на интереси и предмет на изследване в настоящото производство са всички правомощия, които Р. Р. е упражнила по отношение на дъщеря си, свързано с нея лице по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ, след 01.01.2009 г.

Видно от длъжностната характеристика на Р. Р. тя представлява институцията пред органи, организации и лица и сключва договори с юридически лица по предмета на дейност в съответствие с предоставените ѝ правомощия; изготвя длъжностното разписание на персонала и утвърждава поименно разписание на длъжностите и работните заплати на основата на утвърдена численост на персонала и в рамките на средствата за работни заплати по делегирания бюджет. Разпределя, координира и контролира дейността на помощник-директорите, учителите, възпитателите и непедагогическия персонал.

Съгласно чл. 10 от Наредбата №3 от 18.02.2008 г. за нормите за преподавателска работа и реда за определяне на числеността на персонала в системата на народната просвета (издадена от министъра на образованието и науката, обн., ДВ, бр. 27 от 11.03.2008 г.) преподавателската работа на педагогическите кадри в училищата се планира през юни в списък по Образец №1 и се утвърждава от директора след съгласуване с началника на инспектората по образование.

М. К. Й. заема длъжността „учител по английски език“ в СОУ „Васил Левски“, гр. Т. по силата на трудов договор, сключен с Б. Й. и допълнително споразумение №154/05.05.2011 г. към трудовия договор с Р. Р. Същата притежава необходимата

квалификация за заемането на длъжността „учител по английски език“ в СОУ „Васил Левски“, гр. Т. М. Й. като учител по общообразователен предмет е подчинена на директора на училището и помощник директора по „Учебно възпитателната дейност“.

На първо място Комисията установи, че по повод разрешаването и ползването на платен отпуск на свързаното с нея лице Р. е упражнила правомощия по служба.

Видно от болничен лист №2443677 от 17.11.2008 г. М. Й. е родила на 04.10.2008 г. и до 04.10.2010 г. е ползвала отпуска за отглеждане на дете до две години, след което Й. е ползвала платен годишен отпуск до 26.08.2011 г. КПУКИ приема, че това не е привилегия и облага, а законово регламентирано право, следствие от полагането на труд.

От събраните доказателства се установява, че М. Й. е получавала допълнително трудово възнаграждение в размер равен на определения за всеки член на педагогическия персонал в училището. Същото така се установява, че определените й часове по английски език не надвишава тези на останалите преподаватели по английски език и не е поставена в по-благоприятно положение.

При определяне на размера на основното и допълнителното трудово възнаграждение, ползването на отпуски и на норматива от часове не се установи привилегия или друга облага, от материален или нематериален характер за М. Й.

На следващо място се установи, че със Заповед №1948-8/20.09.2011 г. на директора на СОУ „Васил Левски“, гр. Т. М. Й. е включена в екипа за управление на проект „П.“ след мотивирано предложение, изготвено от помощник директора и координатор на проекта. Членовете на екипа не получават възнаграждение за задълженията, които имат във връзка с неговата реализация. Участието на Й. в Проекта е свързано с полагане на труд в извън работно време и поемането на допълнително отговорности, за което не получава възнаграждение.

Комисията приема, че пътуванията в чужбина, т.н. мобилности, са свързани с изпълнението на проекта и не могат да се разглеждат като облага или привилегия. Й. не е осъществила тези пътувания в качеството си на частно лице, а като член на екипа от преподаватели, който изпълнява проекта. Обстоятелството, че Р. е включила дъщеря си в екипа не води до ситуация на конфликт на интереси, тъй като Й. е осъществила първите контакти с екипа в Испания, който координира целия проект. Освен нея, в екипа са включени почти всички преподаватели по английски език в училището (пет от общо осем), предложението за членовете на екипа е направено от координатора на проекта – Ц. М., помощник директор. Участието на Й. в този проект щеше да формира привилегировано положение, ако не беше свързано с изпълнение на редица конкретни задължения. Същите са подробно посочени в Заповед №1948-8/20.09.2011 г. на директора на СОУ „Васил Левски“, гр. Т.

Срещу пътуванията в чужбина, които се сочат като облага по смисъла на чл. 2, ал. 3 от ЗПУКИ, Й. е имала редица задължения, които не са били пряко свързани с изпълнението на служебните й такива. В този смисъл е и практиката на ВАС по аналогични казуси, в които съдът приема, че не е налице конфликт на интереси, ако директор на училище назначи свой близък роднина на длъжност в съответното училище, при условие, че е налице точно изпълнение на трудовите задължения.

Комисията счита, че при упражняването на правомощията си по отношение на свързаното с нея лице, дъщеря й, Р. не е била повлияна от частен интерес. За да има частен интерес, следва да е налице възможност за получаване на облага от материален или нематериален характер.

С оглед на гореизложеното Комисията приема, че Р. Р. не е осъществявала правомощия в частен интерес, неин или на свързано с нея лице.

В хода на производството Комисията не установи изпълнение на правомощия по служба, създаване на привилегии или материални блага по смисъла на чл. 2, ал. 3 от ЗПУКИ, от страна на Р. Р., които да са повлияни от частен интерес, както неин, така и на свързаното с нея лице – М. Й.

Предвид гореизложеното, Комисията счита, че Р. Р., в качеството си на лице, заемащо публична длъжност, при упражняване на служебните си задължения – определяне на основно и допълнително трудово възнаграждение, разрешаването на ползване на платен отпуск, определянето на норматива от часове и включването на Й. в екипа за управление по проект „П.“, не е била повлияна от частен интерес на свързаното с нея лице по смисъла на §1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ.

Във връзка със сигнала Комисията изследва служебно наличието на несъвместимост по отношение на Р. Р. С оглед събраните по административната преписка доказателства не се установи несъвместимост по чл. 5 от ЗПУКИ по отношение на лицето, заемащо публична длъжност.

Водена от горното и на основание чл. 27, ал. 2 от ЗПУКИ във връзка с чл. 7, т. 3 от ПОДКПУКИ, КОМИСИЯТА ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА
КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШИ:

НЕ УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на Р. С. Р., с ЕГН ***, на длъжност „директор“ на СОУ „Васил Левски“, гр. Т., във връзка с упражняване на правомощия по служба - разрешаването на ползване на платен отпуск, определянето на норматива от часове и включването на дъщеря си в екипа за управление по проект „П.“, е извършвала действия в частен интерес на свързано с нея лице по смисъла на §1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ – М. Й.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ прокуратурата може да протестира решението, в едномесечен срок от съобщаването му.

Катя Станева

(п)

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

(п)

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

(п)

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Сабрие Сапунджиева

(п)

Член на Комисията за предотвратяване

и установяване на конфликт на интереси