

## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

### КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯТЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

#### РЕШЕНИЕ

№ 45

гр. София, 10.04.2011 г.

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав

Председател **Филип Златанов**  
И членове **Катя Станева**  
**Николай Николов**  
**Паскал Бояджийски**  
**Сабрие Сапунджиева**

При участието на стенографа Р. Н., като изслуша доклада на директора на дирекция „Правна” М. Д. по сигнал с рег. № 58/30.09.2011 г. и сигнал с рег. № 107/15.11.2011 г. за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 24, ал. 3 от ЗПУКИ, образувано въз основа на сигнали, подадени от Р. И. Л., с ЕГН \*\*\*\*\* до Комисията за борба с корупцията и конфликт на интереси и парламентарна етика с вх. № ПГ – 1194 – Р – 55/27.09.2011 г. С писмо изх. № 153-22/1318 от 29.09.2011 г. сигналите са препратени по компетентност до КПУКИ и са заведени в регистъра на сигналите с вх. № 58/30.09.2011 г. и вх. № 107/15.11.2011 г.

В сигналите се твърди наличие на конфликт на интереси, свързан с проведения на 19.09.2011 г. в сградата на Община – В. конкурс за избор на управител на Областен информационен център – В. Председател на изборната комисия е бил Л. В., с ЕГН \*\*\*\*\* – Директор на дирекция „Устойчиво развитие и евроинтеграция“ в общинска администрация гр. В. Твърди се, че по време на провеждане на конкурсната процедура, Б. Л. В., с ЕГН \*\*\*\*\*, временно изпълняващия длъжността кмет на Община В. и син на Л. В. /председател на изборната комисия/, влиза в залата и разговаря с членовете на комисията, като по този начин е оказал натиск върху същите при вземане на решението за избор на управител при явно наличие на конфликт на интереси.

Към сигналите са приложени като доказателства Решение за подбор на персонал за Областен информационен център – гр. В. от 21.09.2011 г.

Комисията служебно е събрала и следните доказателства: 1/ Писмо с изх. № АУ 01-2213/10.11.2011 г. от Директора на дирекция „Гражданска регистрация и административно обслужване“ към Министерството на регионалното развитие и благоустройството /МРРБ/, с което е представена справка за семейното положение на лицата Б. Л. В., Л. Б. В. и М. И.а С.; 2/ С писмо изх. № 37-00-1068/16.02.2012 г. на

Кмета на община В., са представени – Декларация по чл. 12, т. 1 и т. 2 от ЗПУКИ на Л. Б. В., Декларация по чл. 12, т. 1 и т. 2 от ЗПУКИ на Б. Л. В., Копие от Заповед № РД – 02-11-738/29.08.2011 г. на Кмета на община В., за назначаване на Комисия за провеждане на процедура за избор на Управител на Областен информационен център – В.; 3/ Копие от Решение за подбор на персонал за Областен информационен център – В.; 4/ Копие от Заповед № 02/21.01.2008 г. на Кмета на община В., за назначаване на Л. Б. В. за Директор на дирекция „Устойчиво развитие и евроинтеграция“ в общинска администрация гр. В.; 5/ Копие на Трудов договор № 73/23.11.2007 г., между Кмета на община В. и Б. Л. В.; 6/ Копие на Заповед № 31/02.11.2011 г. на Кмета на община В., за прекратяване на трудовото правоотношение на Б. Л. В.; 7/ Копие от Решение № 63 по Протокол № 6/28.05.2010 г. на Общински съвет В., с приложение към нея „структура на общинска администрация – В.“; 8/ Декларация от М. И. С. от 06.03.2011 г., с която декларира, че не членува в политически партии и Декларация по чл. 12, т. 1 и т. 2 от ЗПУКИ.

На заседание на КПУКИ от 22.11.2011 година, комисията е взела решение по т. 8 от дневния ред, с което предвид идентичният предмет на двата сигнала и с оглед процесуална икономия е обединила сигнал с рег. № 58/30.09.2011 г. със сигнал с рег. №107/15.11.2011 г., и ги е допуснала за разглеждане по същество.

С покана изх. № С-2011-58/5/02.04.2012 г., Л. В. и Б. В.в са поканени за изслушване на заседание на КПУКИ на 06.04.2012 г.

На заседание на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси от 06.04.2012 г., Л. Б. В. е изслушан по реда на чл. 26 от ЗПУКИ.

От обясненията му пред комисията стана ясно, че синът му Б. Л. В., не може да се яви на заседанието на КПУКИ, тъй като същият е със 100 % слепота, видно от представеното Експертно решение № 3388/03.11.2010 г. на ТЕЛК. Така също поясни, че синът му Б. В., не е бил назначаван за временно изпълняващ длъжността Кмет на Община В., предвид здравословното му състояние и невъзможността да се справи с огромния обем от работа. Представени са копия от Заповед № РД-02-11-792/13.09.2011 г. и Заповед № РД-02-11-691/16.08.2011 г., доказващи, че за временно изпълняващ длъжността Кмет на Община В. е назначен Р. М. – Заместник кмет „Финансово управление и икономическа политика“.

По време на изслушването Л. В. обясни, че не е бил председател на комисията за избор на управител на Областен информационен център - В. Имало е представител от Министерския съвет, Л. Ш., която е била ръководител на комисията. Относно твърденията, че синът му Б. В. е влязъл в залата и е разговарял с журито, Л. В. поясни, че в същата зала се провеждат редовно срещи и просто е проверявал дали залата е свободна. Посочи също, че единствените думи, които е казал са, че има тест и че залата е заета и с това е приключил разговора.

Представени бяха писмени възражения от Л. В. и Б. В.

След изслушването всички представени доказателства, бяха приобщени към сигнала.

След като обсъди събраните в хода на производството доказателства, комисията установи следното от фактическа страна:

Л. Б. В., с ЕГН \*\*\*\*\* е назначен като директор на дирекция „Устойчиво развитие и евроинтеграция“ със Заповед № 02/21.01.2008 г., на Кмета на Община В.

Със Заповед № РД-02-11-738/29.08.2011 г. на Кмета на Община В., същият е назначен за ръководител на проекта за провеждане на процедура за избор на Управител на Областен информационен център – В.

Б. Л. В., с ЕГН \*\*\*\*\* с Трудов договор № 73/23.11.2007 г. е назначен на длъжност Заместник - кмет общинска политика в Община В.

На 19.09.2011 г. в сградата на Община В. е проведен конкурс за избор на Управител на Областен информационен център – В. Със Заповед № РД – 02-11-738/29.08.2011 г. на Кмета на община В., е назначена Комисия за провеждане на процедура за избор на Управител на Областен информационен център – В., член на която съгласно заповедта е и Л. В.

Областен информационен център – В. е част от мрежата от 27 областни информационни центъра за Кохезионната политика на Европейския съюз в България и предоставя информационни, комуникационни, логистични и експертни услуги. Центърът е изграден по проект № 0068-ОВН-3.3 Областен информационен център – Видин, финансиран по договор за безвъзмездна финансова помощ № BG161PO002-3.3.02-00014-C0001 от Оперативна програма „Техническа помощ”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие.

От представеното Решение за подбор на персонал за Областен информационен център – В. е видно, че при проведената документална проверка, тест и интервю с допуснатите кандидати, за длъжността „управител“ на първо място е била класирана М. И. С., с ЕГН \*\*\*\*\*. Същата впоследствие е назначена за Управител на Областен информационен център – В. с Договор № 31/26.10.2011 г., сключен между нея и Кмета на община В.

Настоящата длъжност се създава и се финансира по проект по приоритетна ос 3, мярка на подкрепа 3 на Оперативна програма „Техническа помощ“, за изграждане и функциониране на областни информационни центрове /ОИЦ/. По проекта се създават 27 ОИЦ, чиято дейност се координира от Централен информационен и координационен център /ЦИКО/ в София. Длъжността се създава за срока на проекта, а именно 36 месеца.

Съгласно представената длъжностна характеристика управителят е на пряко подчинение на Кмета на Община В., който е негов работодател. Основните задължения включват планиране, организиране, ръководене и контролиране на дейността на останалите членове на екипа на ОИЦ, в съответствие с конкретните изисквания и указания работодателя, ръководителя на проекта ЦИКО/ЦИО.

Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, комисията установи следното от правна страна:

Сигналът по чл. 23 от ЗПУКИ е допустим, като подаден от идентифицирано по смисъла на чл. 17 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси лице.

Сигналът е приет от орган по чл. 25, ал. 2, т. 1 от ЗПУКИ и е препратен по компетентност до КПУКИ.

Налице са достатъчно данни за извършване на проверка за наличие или липса на конфликт на интереси.

По преписката не се установи да са налице процесуалните пречки по чл. 27 от АПК, а именно: липсва влязъл в сила административен или съдебен акт и няма доказателства за висящо производство в административна или съдебна фаза със същите страни и предмет.

В конкретния случай е безспорно установено качеството на лицата, заемащи публична длъжност, на основание чл. 3, т. 25 и чл. 3, т. 8 от ЗПУКИ. Видно от представената - Заповед № 02/21.01.2008 г., на кмета на Община В., Л. Б. В. е назначен на длъжност директор на дирекция „устойчиво развитие и евроинтеграция“. Тази позиция придава на Л. В. статута на лице, заемащо публична длъжност на основание чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ.

С Трудов договор № 73/23.11.2007 г. Б. Л. В. е назначен на длъжност Заместник кмет общинска политика в Община В. Тази позиция придава на Б. Л. В., статута на лице, заемащо публична длъжност на основание чл. 3, т. 8 от ЗПУКИ.

В сигнала са изложени твърдения, че по време на проведен конкурс за избор на Управител на Областен информационен център – В., в сградата на Община В., временно изпълняващия длъжността Кмет на община В. влиза в залата и провежда разговор с членовете на комисията. Същото е възприето от лицето подало сигнала и участник в конкурса, като начин да се въздейства върху комисията при избора на кандидат. Твърденията на лицето, подало сигнала са, че конфликт в случая произтича от обстоятелството, че председател на комисията е Л. Б. В., който е свързано лице по смисъл на параграф 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ, със Заместник - кмета по общинска политика на община В., Б. Л. В. Безспорно в позицията на свързани лица, на основание съществуваща роднинска връзка са Б. В. и Л. Ва., които помежду си са в отношения син-баща /родство от първа степен по права линия/.

От съществено значение за разрешаване на настоящия казус е изясняване на обстоятелството - съществува ли отношение на свързани лица по смисъла на §1, т.1 от допълнителните разпоредби на ЗПУКИ между спечелилата конкурса М. С. от една страна и двете лица, заемащи публична длъжност – Б. В. и Л. В. от друга.

За да постанови решението си, комисията провери участниците в конкурсната комисия и спечелилото лице дали са свързани лица по смисъла на т. 1 от параграф 1 от ДР на ЗПУКИ. От събраните в хода на производството доказателства не се установи наличието на свързаност между С. от една страна и Б. В. и Л. В. от друга страна, на което и да било от трите основания, изчерпателно посочени в §1, т.1 от ДР на ЗПУКИ.

При направена справка в Национална база данни „Населени“ – ГРАО към МРРБ се установи, че С. не е в роднински отношения, с двете лица заемащи публична длъжност. От справката от Търговския регистър на Агенцията по вписвания се установява, че С. не участва в капитал на дружество с ограничена отговорност или акционерно дружество с двете лица, заемащи публична длъжност. Такова участие би формирало свързаност чрез създаване на икономическа зависимост, създаваща основателни съмнения в обективното и безпристрастно упражняване на правомощията. Липсва и политическа зависимост. С декларация от 06.03.2011 г., приложена като доказателство към преписката, С. удостоверява, че не е член на политическа партия, считано от 01.01.2005 г. В обясненията си пред комисията, дадени в хода на

изслушването от 6.04.2012г. Л. В. заявява, че към датата на конкурса нито той, нито синът му членуват, съответно заемат ръководен пост в политическа партия.

Предвид гореизложеното се налага изводът за липса на свързаност между С. и Л. В. и Б. В. Нормата на чл. 2 от ЗПУКИ, допуска наличие на конфликт на интереси в случаите, при които властнически правомощия се упражняват с оглед частния интерес на лицето, заемащо публична длъжност или на свързано с него лице. По настоящия казус такъв интерес не се установи. Б. В. не е участвал в провеждането на конкурса и не е оказвал влияние във връзка с резултатите от него. Действително в изпълнение на служебните си задължения, Л. В. е участвал като член на конкурсната комисия, в това число провел е класирането и е подписал протокола. Частният интерес на С. е довел до реализирането на определена облага за нея – намиране и започване на работа.

Липсата на свързаност между С. и Л. В. изключва наличието на взаимна зависимост и обусловеност между упражненото властническо правомощие на овластеното лице и частният интерес, който да води до облага за второто лице. Такава свързаност чл.2, ал.1 от ЗПУКИ изисква, за да е налице конфликт на интереси, освен случаите, в които частният интерес е на самото овластено лице. Макар да има допълнителен характер елементът частен интерес на свързано лице е задължителен и липсата му води до невъзможност за установяване на конфликт на интереси. Предвид този правен извод следва да се приеме, че липсва нарушение на разпоредба на глава втора от ЗПУКИ и общият състав за конфликт на интереси /чл.2, ал.1-2/.

Във връзка с горесцитираното, по отношение на Л. Б. В. и Б. Л. В., не е установена свързаност с М. И. С., обслужващи пристрастно и необективно изпълнение на служебните задължения, поради наличие на частен интерес на С. да заеме длъжността - Управител на Областен информационен център – В.

Водена от горното и на основание чл. 27, ал. 2 от ЗПУКИ, във връзка с чл. 7, т. 3 от ПОДКПУКИ,  
**КОМИСИЯТА ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ**

### **Р Е Ш И:**

**НЕ УСТАНОВЯВА** конфликт на интереси по отношение на Л. Б. В. с ЕГН \*\*\*\*\* – Директор на дирекция „Устойчиво развитие и евроинтеграция“ в общинска администрация гр. В. и неговия син Б. Л. В. с ЕГН \*\*\*\*\* - Заместник кмет общинска политика в Община В., при изпълнение на служебните им задължения във връзка с провеждане на конкурса за Управител на Областен информационен център – В., през месец Септември 2011 г.

На основание чл. 27, ал. 5 от ЗПУКИ решението подлежи на протест пред Административен съд, в едномесечен срок от съобщаването му.

**Филип Златанов**

*Председател на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Катя Станева**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Николай Николов**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Паскал Бояджийски**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Сабрие Сапунджиева**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*