

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯТЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

№152

гр. София, 22.11.2012 г.

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Председател: **Филип Златанов**

Членове: **Катя Станева**
Николай Николов
Паскал Бояджийски
Сабрие Сапунджиева

При участието на стенографа Р. Н. като изслуша доклада на дирекция „Правна” по сигнал с рег. №С-225/06.07.2012 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ), образувано въз основа на сигнал, подаден от ***, ЕГН ***, с адрес ***, ул. „***“ №*, чрез председателя на Постоянната комисия по ЗПУКИ към Общински съвет – Червен бряг с писмо с изх. №К-я УКИ ***2012 г. Сигналът е против М. А. П., с ЕГН ***, в качеството ѝ на общински съветник в Общински съвет – Червен бряг.

Сигналът е заведен в регистъра на сигналите по чл. 22и с рег. №С-225/06.07.2012 г. и съдържа следните твърдения: М. П. е общински съветник, мандат 2011-2015 г., председател е на ПК по социална политика, трудова заетост и етнодемографски въпроси и в същото време заема длъжността „директор“ на ОДЗ „З.“, гр. Червен бряг. Като директор М. П. се разпорежда с държавни и общински средства, както и със средства, предоставени от европейски програми, което е нарушение на чл. 9, ал. 1 от ЗПУКИ. Твърди се още, че П. се намира в икономическа зависимост от кмета на Общината и този факт поражда съмнение относно безпристрастното изпълнение на правомощията ѝ като общински съветник. Към сигнала не са приложени доказателства.

С писма с изх. №№С-225#1/14.08.2012 г., С-225#2/14.08.2012 г., С-225#7/30.10.2012 г. и С-225#8/30.10.2012 г. Комисията служебно е изисквала и събрала следните: Писмо с вх. №С-225#3/21.08.2012 г.; Писмо с изх. №К-я УКИ 6(5)/27.08.2012 г. на председателя на ПК по ЗПУКИ към ОбС – Червен бряг; Клетвен лист на М. П. за мандат 2011-2015 г.; Писмо с изх. №06-00-393(1)/22.08.2012 г. на кмета на Община Червен бряг, ведно с Трудов договор №001/03.01.1992 г. и длъжностна характеристика на М. П.; Решение №8/23.11.2011 г. на ОбС – Червен бряг; Писмо с изх. №К-я УКИ 6(6)/01.11.2012 г. на председателя на ПК по ЗПУКИ към ОбС – Червен бряг, ведно с Протокол №42/18.02.2011 г. и Протокол №5/17.02.2012 г. от заседания на ОбС – Червен бряг; Писмо с изх. №22-00-19(1)/07.11.2012 г. на кмета на Община Червен бряг, ведно с Допълнително споразумение към трудов договор №09-0747/22.08.2012 г.

Комисията служебно е направила справка в Търговския регистър и Регистър Булстат към Агенция по вписванията по партидата на М. П.

Служебно е приобщена, изисканата с писмо с изх. №02-357/20.08.2012 г. на председателя на КПУКИ, декларации по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ, подадена от М. П.

С писмо с изх. №С-225#5/18.10.2012 г. М. А. П., в качеството ѝ на общински съветник, е поканена на изслушване на 25.10.2012 г. Поканата е изпратена на служебния адрес на П. и видно от известието за доставяне е получена от упълномощено лице на 19.10.2012 г.

На заседание на Комисията, проведено на 25.10.2012 г., М. П. е изслушана по реда на чл. 26 от ЗПУКИ. В обяснението си пред Комисията тя сочи, че заема длъжността „директор“ на детска градина от 1992 г., избрана е за общински съветник за мандат 2011-2015 г. и е председател на Постоянната комисия по социална политика, трудова заетост и етнодемографски въпроси. Заявява, че като общински съветник и директор на детска градина не е в нейните правомощия да диктува финансовата политика или субсидирането на детската градина по какъвто и да е начин, тъй като в Червен бряг всички училища и детски градини са на делегиран бюджет. Средствата се формират по единни разходни стандарти, по натурални показатели брой деца и това е делегирана от държавата дейност.

Във връзка с твърдяната в сигнала йерархична подчиненост и зависимост на директора на детска градина от кмета на общината, П. посочва, че кмета на общината сключва трудовите договори с директорите на общинските детски градини, но определянето на заплатите на директорите на училища и детски градини са нормативно обусловени с наредби на Министерство на образованието, младежта и науката с механизми, по които кмета се явява като горестоящ орган и утвърждава, подписва самия документ, но няма възможност за проява на субективизъм. Размера на заплатите е обвързан с броя децата и учениците, с броя паралелките и групите, броя филиалите.

В периода м. септември – м. октомври директорите на детски градини заверят списъци-образци, в които се отразява броя на децата и тези данни се обработват в информационната система на МОМН „АдминМ“.

На 31.10.2012 г. в Комисията са постъпили и регистрирани с вх. №С-225#9 следните доказателства, представени от М. П.: удостоверение от 30.10.2012 г.; споразумение от 20.02.2012 г.; бюджета на ОДЗ „З.“ за 2012 г.; писмо с изх. №9107-18/26.01.2012 г. на МОМН и изх. №91-00-90/16.02.2012 г. на МФ; списък – образец от 29.09.2011 г. на ОДЗ „З.“; Решение №805/04.11.2011 г. на МС и Решение №265/29.04.2011 г. на МС.

След като обсъди събраните по делото доказателства, Комисията установи следното от фактическа страна:

Сигналът по чл. 23 от ЗПУКИ е допустим.

Същият е подаден от идентифицирано по смисъла на чл. 17 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси лице.

Налице са достатъчно данни за извършване на проверка за наличие или липса на конфликт на интереси. В хода на производството не се установи наличие на процесуални пречки по смисъла на чл. 27 от АПК.

М. А. П., с ЕГН ***, е общински съветник в Общински съвет – Червен бряг, съгласно клетвен лист от 09.11.2011 г. и като такава е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 9 от ЗПУКИ.

С Решение №8/23.11.2011 г. на ОбС- Червен бряг П. е избрана за председател на ПК по социална политика, трудова заетост и етнодемографски въпроси и за член на ПК по образование, култура и вероизповедания.

М. П. е подала декларация по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ с вх. №27/24.11.2011 г., в която е посочено, че е член на УС на Б. Декларацията е подадена в законоустановения срок.

Видно от удостоверение от 30.10.2012 г. на председателя на Б., М. П., като член на УС на Сдружението, не е получавала възнаграждение. От Б. не са отпускани парични средства в полза на ОДЗ „З.“, Червен бряг.

С Трудов договор №001/03.01.1992 г. М. П. е назначена на длъжността „директор“ на ЦДГ „М.“, гр. Червен бряг. От Допълнително споразумение към трудов договор №09-0747/22.08.2012 г. е видно, че П. е директор на ОДЗ „З.“, Червен бряг и като такава е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 23 – орган на управление на юридическо лице, създадено с акт на държавен орган.

Обединено детско заведение „З.“, Червен бряг, с ЕИК ***, е общинска собственост.

От събраните по административната преписка доказателства се установи, че с Решение №898/18.02.2011 г., по Протокол №42 от същата дата, ОбС – Червен бряг е приел бюджета на Общината за 2011 г. Предвидените средства за целодневни детски градини са в размер на 1 739 025 лева, от които 1 263 801 лева – приход от държавата, 22 499 лева дофинансиране с местни приходи и 452 725 приход от местни дейности.

С Решение №79/17.02.2012 г., по Протокол №5 от същата дата, ОбС – Червен бряг е приел бюджета на Общината за 2012 г. Предвидените средства за целодневни детски градини са в размер на 1 799 578 лева, от които 1 347 902 лева – приход от държавата и 451 676 приход от местни дейности. В общинския бюджет за 2012 г. не са предвидени средства за дофинансиране с местни приходи. От списъка с поименно гласувалите общински съветници се установи, че М. П. е гласувала „за“ приемането на бюджета на Общината за 2012 г.

Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, комисията установи следното от правна страна:

За да е осъществен конфликт на интереси, следва да са налице три кумулативно изискуеми предпоставки – лице, заемащо публична длъжност, частен интерес негов или на свързано с него лице, който може да доведе до облага и упражнено властническо правомощие, което може да се повлияе от частния интерес.

Комисията приема за безспорно установено, че М. П., в качеството ѝ на общински съветник, е лице, заемащо публична длъжност.

В хода на административното производство се установи, че М. П. е и директор на ОДЗ „З.“, гр. Червен бряг по силата на Трудов договор №001/03.01.1992 г. и Допълнително споразумение към трудов договор №09-0747/22.08.2012 г. В това си качество П. също е лице, заемащо публична длъжност.

В качеството си общински съветник П. е участвала в обсъждането и приемането на бюджета на Община Червен бряг за 2012 г., в който е включен и бюджета на детската градина, чийто директор е, Решение №79/17.02.2012 г. на ОбС – Червен бряг.

Общинският съвет е колективен орган и решава въпросите от своята компетентност на заседания. Приемането на актовете от общинския съвет става посредством гласуване, което се предхожда от обсъждане на въпроса, включен в дневния ред на заседанието. Безспорно общинският съветник има право да участва в обсъждането и решаването на

всички въпроси от компетентността на общинския съвет (чл. 33, ал. 1, т. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, обн., ДВ, бр. 77 от 17.09.1991 г., в сила от 17.09.1991 г.).

Комисията приема, че гласувайки „за“ приемането на Решение №79/17.02.2012 г. на ОбС – Червен бряг П. е упражнила правомощие по служба. В конкретния случай участието ѝ в гласуването на горепосоченото решение няма характер на действие в частен интерес, тъй като не води до облага от материален или нематериален характер за лицето, заемащо публична длъжност. Съгласно данни, предоставени от кмета на Община Червен бряг, П. не е получава допълнително трудово възнаграждение за 2012 г. Следователно не може да формира частен интерес, който да повлияе върху обективното и безпристрастно изпълнение на служебните задължения на П.

Детската градина е юридическо лице, което като част от системата на народната просвета осигурява образование според държавните образователни изисквания. За осъществяването на тази задача държавните и общински детски градини не извършват стопанска дейност и не реализират печалба – средствата за издръжка и развитие на просветата се определят с държавния бюджети и с бюджетите на общините съгласно чл. 41 от Закона за народната просвета (ЗНП).

Издръжката за всяка година на дете в държавните и общинските детски градини се определя от Министерството на образованието, младежта и науката, съгласувано с Министерството на финансите, в съответствие с държавните образователни изисквания.

Редът и начинът за определяне на месечните работни заплати на педагогическия и непедагогическия персонал в звената от системата на народната просвета са определени в Наредба №1/04.01.2010г. за работните заплати на персонала в звената от системата на народната просвета (изд. от министъра на образованието, младежта и науката, обн., ДВ, бр. 4 от 15.01.2010 г.).

Съгласно чл. 7 от ЗНП при определяне на основните работни заплати на директорите на звената от системата на народната просвета задължително се отчитат броят на децата в детската градина. Правилата за определяне на основните работни заплати на директорите на общинските детски градини се определят ежегодно със заповед на кмета на общината след съгласуване с представителните организации на работодателите или с директорите на детските градини на територията на общината.

Длъжността „директор“ на детска градина е йерархически подчинена на кмета на Общината и на Регионалния инспекторат по образованието, съгласно длъжностна характеристика, връчена на П. на 18.02.2004 г. Този факт, обаче не обуславя конфликт на интереси. Заемането едновременно на две длъжности, общински съветник и директор на общинска детска градина, от страна на П. не представлява нарушение на ЗПУКИ. Като директор П. е орган на управление на юридическо лице в системата на народната просвета, независимо, че длъжността е подчинена на кмета на Общината. Като общински съветник П. е част от колективен орган, излъчен на преки избори от населението на Община Червен бряг.

В хода на административното производство не се установиха упражнени правомощия по служба от страна на М. П. в частен интерес.

В резултат на събраните доказателства не се установи П. да се е разпореждала с държавно или общинско имущество, да е разходвала бюджетни или извънбюджетни средства, включително средства от фондове, принадлежащи на Европейския съюз или предоставени от Европейския съюз на българската държава, в интерес на юридически лица с нестопанска цел, търговски дружества или кооперации, в които тя или свързани с нея лица са членове на орган на управление или контрол, управители, съдружници или притежават дялове или акции.

С оглед събраните по административната преписка доказателства, по отношение на М. П., не се установи несъвместимост по чл. 5 от ЗПУКИ във връзка със ЗМСМА и ЗНП, която Комисията изследва служебно.

Водена от горното и на основание чл. 27, ал. 2 от ЗПУКИ във връзка с чл. 7, т. 2 от ПОДКПУКИ, КОМИСИЯТА ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА
КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

Р Е Ш И:

НЕ УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на М. А. П., с ЕГН ***, общински съветник в Общински съвет – Червен бряг, за това, че е гласувала, без да има частен интерес, свой или на свързано с нея лице по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ, в гласуването на Решение №79/17.02.2012 г. на Общински съвет – Червен бряг.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ прокуратурата може да протестира решението, в едномесечен срок от съобщаването му.

Филип Златанов

(п)

*Председател на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Катя Станева

(п)

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

(п)

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

(п)

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Сабрие Сапунджиева

(п)

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*