

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

№ 153

гр. София, 27.11.2012 г.

Комисията за предотвратяване и установяване и на конфликт на интереси в състав

Председател: **Филип Златанов**

Членове: **Сабрие Сапунджиева**
Паскал Бояджийски
Катя Станева
Николай Николов

При участието на стенографа Р.Н. като изслуша доклада на дирекция „Правна” по сигнал с рег. № С 297/21.08.2012г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23 от ЗПУКИ, образувано въз основа на сигнал, подаден от *** и е заведен в регистъра на сигналите с рег. № С 297/21.08.2012г.

В сигнала се твърди, че М.Е. в качеството си на кмет на кметство Кръстава е закупил от името на кметството водопроводни тръби от 2990 л.метра-ф-75 с цена 5.50 лв./л.метър на стойност 19 734,10 лв. с ДДС от „***“ ЕООД, ЕИК *** със седалище и адрес на управление: с. К., Община В., ул. „***“ № 13 с едноличен собственик на капитала Ф.Р.Е. – негова съпруга.

Към сигнала са приложени следните доказателства: справка от Търговски регистър за „***“ ЕООД; фактура № 0000000144/22.12.2009г

Комисията служебно е събрала следните доказателства: фактури – 75 бр. протокол за установяване на извършените дейности по договори, сключени между Община В. и „***“ ЕООД – 53 бр. договор за ползване на земеделска земя № 170/29.03.2011г.; количествена сметка за установяване на количеството извършена работа – 7 бр.; искиви молби от „***“ ЕООД – 17 бр.; договори, сключени между Община В. и „***“ ЕООД за периода 2009-2012г. – 21бр.; складова разписка № 07/22.12.2009г.; съобщение с вх. № 462/17.10.2011г. от Окръжен съд – гр. П.; договор № 506/09.11.2007г.; съобщения и разпореждания на РС – гр. В.и ОС – гр. П. по повод депозиращи искиви молби; заповед № 551/19.05.2009г. на кмета на Община В.; заповед № 752/22.06.2009г. на кмета на Община В.; заповед № 746/19.06.2009г. на кмета на Община В.; протокол от заседание при кмета на Община В. на щаба на община В. за действие при усложнена зимна обстановка по заповед № 1491/07.12.2010г., проведено на 08.12.2010г.; списък на общинските пътища в Община В. и фирмите, които почистват през 2010-2011г.; служебна справка по книга за изваждане на договори, подписани от кмета на Община В.; клетвен лист на М.М.Е. от 26.04.2012г.; декларация по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ, подадена от М.Е. на 24.10.2011г.; декларация по чл. 12, т. 1 във връзка с чл. 13 от ЗПУКИ, подадена от М.Е. на 24.10.2011г.

С покана с изх. № С-297#8/05.11.2012г. М.М.Е. е поканен на изслушване на 13.11.2012г., в качеството му на кмет на кметство Кръстава.

На заседание на комисията от 13.11.2012г. М.М.Е. е изслушан по реда на чл. 26 от ЗПУКИ.

В обяснението си пред комисията М.Е. твърди, че по повод подписаната от него фактура за закупуване на водопроводна тръба от „****“ ЕООД за сумата в размер на 19 734,00 лв., че е закупена по ОСПОС-програмите, които са към Бюро по труда, в изпълнение на устни указания от кмета на Община В. По тази фактура все още не са постъпили плащания по сметката на „****“ ЕООД.

По повод на зимното почистване, Е. твърди, че не е подписвал фактури, тъй като същите се подписват от „Инвеститорски контрол“. Твърди още, че кметство Кръстава няма сключени договори с „****“ ЕООД. Договори „****“ ЕООД е сключило с Община В. Плащанията се извършват от общината, дори има договори, по които към настоящия момент не е извършвано плащане и има образувани искиви производства.

По повод на протоколите за извършена работа, Е. твърди, че част от тях ги подписва той в изпълнение на заповед на кмета на Общината. Протоколите се подписват и от инвеститорски контрол.

Е. твърди, че не е участвал в процедура за малка обществена поръчка за снегопочистването с участието на „****“ ЕООД, не е съгласувал документация, нито е представял докладни по цитирания повод

По повод сключения договор за земеделска земя, между Община В. и М.Е. като физическо лице, същият твърди, че обработва земята и изплаща редовно наема за същата. За сключването на договора е проведена тръжна процедура, в която той категорично отрича да е взел участие.

След като обсъди събраните по преписката доказателства, комисията установи следното от фактическа страна:

Сигналът по чл. 23 от ЗПУКИ е допустим. Същият е подаден от идентифицирано по смисъла на чл. 17 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси лице. Сигналът е подаден против лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 8 от ЗПУКИ – кмет на кметство Кръстава.

В сигнала се съдържат достатъчно данни за извършване на проверка за наличие или липса на конфликт на интереси.

По преписката не са налице процесуалните пречки по чл. 27 от АПК, а именно: липсва влязъл в сила административен или съдебен акт и няма доказателства за висящо производство в административна или съдебна фаза със същия предмет и страни.

М.М.Е. е положил клетва като кмет на кметство Кръстава на 26.04.2012г. видно от приложения по преписката клетвен лист.

На 24.10.2011г. М.Е. е подал изискуемите от ЗПУКИ декларации по чл. 12, т. 1 и т. 2.

На 21.03.2011г. на основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 39, ал. 6 от ЗОС, Решения № 92/16.04.2004г., № 196/25.05.2006г. и № 35/25.02.2010г. на Общински съвет В. и молба с вх. № 032-02-371/14.03.2011г. е сключен договор № 170/29.03.2011г. между Община В., представлявана от кмета И.Л. и М.М.Е. Предмет на договора е земеделска земя-частна общинска собственост с начин на трайно ползване-полска култура, находяща се в землището на с. К. и представляваща част от имот с пл. №

047018-площ 147.700 дка; № 047021-площ 68.472 дка; № 047022-площ 36.484 дка и № 047024-площ 18.545 дка с обща площ 271.201 дка, местността „****“, предоставена под аренда от 2002г. за стопанската 2011г. Годишната такса за предоставения имот е в размер на 2 712 лв.

На 22.12.2009г. е издадена фактура № 0000000144 от „****“ ЕООД, с М.О.Л. Ф.Е. на кметство К., представлявано от М.Е. за сумата в размер на 19 734,00 лв. за покупката на 2990 линейни метра водопроводна тръба ф-75 с единична цена 5.50 лв.

По преписката е приложена искова молба до Районен съд – гр. В. от „****“ ЕООД, представлявано от Ф.Р.Е. против Община В., представлявана от кмета И.Г.Л. за неизплатена сума по цитираната фактура.

За периода 01.01.2009г. до настоящия момент, между Община В., представлявана от И.Л. и „****“ ЕООД, представлявано от Ф.Е. има сключени 13 бр. договори със следния предмет: „зимно почистване, снеготочистване и опесъчаване“, „СРР-изграждане на подпорна стена“, „извършване на СМР“, „възстановяване и облагородяване на зелена или паркова площ“, „почистване на нерегламентирани сметища“, „изграждане на мост и аварийно укрепване на общински път“.

На 23.07.2010г. във връзка с възстановяване на щети – Свлечени земни маси на общински път от с. К. за Хасанова махала на 07-08.07.2010г., довели до затрудняване движението по пътя е съставен протокол № 1 за установяване извършването и за заплащане на натурални видове СМР за сумата в размер на 1 440,00 лв. Протоколът е подписан от М.Е. в качеството му на кмет на кметство К. За горепосочената сума Ф.Е. е издала фактура № 0000000277/12.08.2010г. Видно от писмо с изх. № 011-01-84/22.11.2012г. на И.Л. – кмет на Община В., на 07.08.2012г. по сметката на „****“ ЕООД е преведена определената в протокола сума в размер на 1 440,00 лв.

Протокол № 1/22.07.2010г. за установяване извършването и за заплащане на натурални видове СМР, за сумата в размер на 1 104,00 лв. е съставен във връзка с възстановяване на щети – свлечени земни маси на улици в ниската част на с. К. на 07-08.07.2010г., довели до частично възпрепятстване преминаването по тях. Същият протокол е подписан от М.Е. в качеството му на кмет на кметство Кръстава. За сумата от 1 104,00 лв., Ф.Е. е издала фактура № 0000000279/12.08.2010г. Видно от писмо с изх. № 011-01-84/22.11.2012г. на И.Л. – кмет на Община В., на 07.08.2012г. по сметката на „****“ ЕООД е преведена определената в протокола сума.

На 20.07.2010г. във връзка с възстановяване на щети – Свлечени земни и скални маси на общински път от с. К. покрай река Г. до разклон на път от РПМ В.-С., на 07-08.07.2010г., довели до блокиране на пътя е съставен протокол № 1 за установяване извършването и за заплащане на натурални видове СМР за сумата в размер на 2 760,00 лв. Протоколът е подписан от М.Е. в качеството му на кмет на кметство Кръстава. За сумата, посочена в него Ф.Е. е издала фактура № 0000000278/12.08.2010г. Видно от писмо с изх. № 011-01-84/22.11.2012г. на И.Л. – кмет на Община В., на 07.08.2012г. по сметката на „****“ ЕООД е преведена определената в протокол № 1 сума в размер на 2 760,00 лв.

Всички общо 4 броя протоколи са съставени в изпълнение на заповед № 905/08.07.2010г. на кмета на Община В. на основание чл. 44, ал. 1, т. 1, чл. 46, ал. 1, т. 9 от ЗМСМА, чл. 65, ал. 1, т. 1, ал. 2, т. 1 от Закона за защита при бедствия и заповед № 1163/10.09.2010г. на кмета на община В., издадена на основание чл. 44, ал. 1, т. 1, чл. 46, ал. 1, т. 9 от ЗМСМА, чл. 65, ал. 1, т. 1, ал. 2, т. 1 от Закона за защита на бедствията.

В изпълнение на заповед № 551/19.05.2009г. на кмета на Община В., на 03.06.2009г. е съставен протокол № 1 за установяване извършването и за заплащане на натурални видове СМР на обект: „Възстановяване на общински път В.-К. за щети от обилни валежи на 19.05.2009г., община В.“ за сумата в размер на 4 300,80 лв.

Протоколът е подписан от М.Е. в качеството му на кмет на кметство К. За посочената в протокола сума Ф.Е. е издала фактура № 0000000151/29.12.2009г. Видно от писмо с изх. № 011-01-84/22.11.2012г. на И.Л. – кмет на Община В., на 07.08.2012г. по сметката на „****“ ЕООД е преведена определената в протокола сума в размер на 4 300,80 лв.

Цитирания протокол е съставен в изпълнение на заповед № 746/19.06.2009г. на кмета на Община В., издадена на основание чл. 44, ал. 1, т. 1, т. 12, чл. 44, ал. 2 от ЗМСМА, чл. 65, ал. 1, т. 1, ал. 2, т. 1 от Закона за защита при бедствия и чл. 15, ал. 1 от ЗУК.

Видно от писмо с изх. № 011-01-84/22.11.2012г. на кмета на Община В., за периода 09.05.2011г. до 29.08.2012г. по сметката на „****“ ЕООД е изплатена сумата в размер на 511 488,15 лв.

Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, комисията установи следното от правна страна:

Ф.Р.Е. е управител на „****“ ЕООД, със седалище и адрес на управление с. К., ул. „****“ № 13, с предмет на дейност: сделки с недвижими имоти, инвестиционни проекти, свързани с недвижими имоти, производство, изкупуване, преработка, съхраняване и реализация на всякакъв вид селскостопанска продукция от земеделие, дърводобив, животновъдство, пчеларство и др. селскостопански дейности и туризъм, както и всякаква друга дейност, извършването на която не е изрично забранена със закон.

Видно от направената справка в главна дирекция „Гражданска регистрация и административно обслужване“ към Министерството на регионалното развитие и благоустройството Ф.Р.Е. и М.М.Е. са съпрузи и по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ са свързани лица.

Горното налага извода, че „****“ ЕООД се явява свързано лице по смисъла на § 1, т. 1 от Допълнителните разпоредби на ЗПУКИ с кмета на кметство К. – М.Е.

В хода на производството, комисията установи, че М.Е., в качеството си на кмет на кметство К. е закупил от „****“ ЕООД, 2 990 линейни метра водопроводна тръба ф-75 за сумата в размер на 19 734,00 лв., за която сума е издадена фактура № 0000000144/22.12.2009г. от която е видно, че стоката е закупена от името и за сметката на кметство К. и на същата е положен подписа на кмета в качеството му на представител на кметството. Комисията не установи М.Е. да е подал декларация по чл. 12, т. 4 от ЗПУКИ за наличие на частен интерес по конкретния повод.

Комисията приема, че цитираната фактура обективира договор за покупко-продажба. Същата съдържа всички реквизити, необходими за идентифициране на стоката, количеството и стойността ѝ. Предвид което налице е валидно сключен договор за покупко-продажба и М.Е. в качеството си на лице, заемащо публична длъжност-кмет на кметство К. е разходвал средства в интерес на свързаното с него лице по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ – „****“ ЕООД.

Частния интерес на свързаното лице „****“ ЕООД в конкретния случай е довел до реализиране на нематериална облага в негова полза. Подписвайки фактура № 0000000144/22.12.2009г. в полза на „****“ ЕООД, Е. е оказал подкрепа, влияние и е създал предимство за това търговско дружество, в което съпругата му е едноличен собственик на капитала. Тази облага попада сред изчерпателно изброените по смисъла на чл. 2, ал. 3 от ЗПУКИ форми на нематериална облага. От съществено значение за получаване на този вид нематериална облага е и обстоятелството, че не се установи

предварително провеждане на тръжна или конкурсна процедура. Съгласно наредбата за провеждане на малки обществени поръчки, такава процедура е следвало да бъде проведена, тъй като сумата за доставка на стоки е над 15 000,00 лв.

Частния интерес на свързаното лице в конкретния случай води до материална облага по смисъла на чл. 2, ал. 3 от ЗПУКИ – доход в пари.

Този доход е такъв, който може да повлияе върху безпристрастното и обективно изпълнение на задълженията на М.Е. по служба.

От съществено значение е и фактът, че сумата от 19 734,00 лв. е сравнително голяма по размер и има значение за стопанската дейност и активност на която и да било малка или средна фирма.

Видно от чл. 46, от ЗМСМА, кметът на кметство: изпълнява бюджета на общината в частта му за района или кметството; организира провеждането на благоустройствени, комунални и други мероприятия; отговаря за стопанисването на определени от общинския съвет обекти на общинската собственост; назначава и освобождава служителите от общинската администрация в района или кметството, които подпомагат неговата дейност, в съответствие с утвърдената численост и структура; приема мерки за подобряване и възстановяване на околната среда и организира охраната на полските имоти; води регистрите на населението и за гражданското състояние и изпраща актуализационни съобщения до ЕСГРАОН; осигурява извършването на административни услуги на физически и юридически лица; осигурява спазването на обществения ред; има правомощията по чл. 61, 63, 68, 69, 71, 72 и 74 от Закона за Министерството на вътрешните работи, на съответната територия до пристигане на полицейския орган; организира и ръководи защитата на населението при бедствия и аварии; представлява района или кметството пред населението, пред обществени и политически организации и пред други райони или кметства; организира изпълнението на актовете на общинския съвет и на кмета на общината, отнасящи се до територията и гражданите на района или кметството; изпълнява функции, възложени му от кмета на общината.

Горното налага извода, че по отношение на договорите, подписани между Община В., представлявана от кмета И.Л. и „****“ ЕООД, кмета на кметство К. не е имал правомощия и задължения по служба, както и не е извършвал каквито и да било действия във връзка със сключването им.

В горесцитираните заповеди е указано за изработените часове на ангажираната техника да се изготви протокол. Във връзка с това му задължение, вменено му със същите актове и предвид факта, че „****“ ЕООД е свързано с него лице, предписаното от ЗПУКИ поведение е било Е. да подаде декларации по чл. 12, т. 4 от същия закон и да се оттегли съгласно чл. 19, ал. 1 от ЗПУКИ, каквато комисията не установи да е подавана. Това е така, тъй като без съставянето на тези протоколи е било невъзможно да се извършат плащания в полза на „****“ ЕООД. Същите протоколи имат характер на документ удостоверяващ приемане-предаване на извършена работа от свързаното лице. Подписването на тези протоколи е условие, без което не може да се извърши плащането.

В хода на производството комисията установи, че изготвените протоколи за установяване извършването и за заплащане на натурални видове СМР от 20.07.2010г., 22.07.2010г., 23.07.2010г. и 03.06.2009г. са подписани от Ф.Е. – представител на „****“ ЕООД, от възложителя инж. К. – главен експерт в отдел „ИСИ“, ОА В., както и от М.Е. – кмет на кметство Кръстава.

В изпълнение на заповедите на кмета на Община В., „****“ ЕООД с представител Ф.Е. е определило размера на сумите за изработени часове и ангажирана техника, които са в размер общо 12 604,00 лв., за която сума са изготвени фактури, съответно с №

0000000277/12.08.2010г., № 000000279/12.08.2010г., № 0000000278/12.08.2010г.и № 0000000151/29.12.2009г.

В хода на производството от събраните по преписката доказателства, комисията установи, че сумите по горесцитираните фактури са преведени по сметката на „****“ ЕООД на 07.08.2012г.

С оглед на изложеното, комисията приема, че с подписването на цитираните протоколи Е. е извършил действия в частен интерес на свързаното с него лице по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ, който се изразява в материална облага – приход за дружеството, с което е нарушил разпоредбата на чл. 8, изречение 1 от ЗПУКИ.

Въз основа на така изясненото от фактическа и правна страна, комисията приема, че при упражняване на правомощията си като кмет на кметство Кръстава е имал частен интерес, изразяващ се в нематериална облага – оказване на подкрепа, влияние и създаване на предимство за свързаното с него лице по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ, който да повлияе върху безпристрастното и обективно изпълнение на задълженията му по служба. Материалната облага по смисъла на чл. 2, ал. 3 от ЗПУКИ се изразява в доход в пари за „****“ ЕООД и е реализирана. Освен това е налице и нематериална облага в резултат на действията по служба на Е., изразяващи се в подписване в качеството му на лице, заемащо публична длъжност на четирите броя релевантни протокола, която се изразява в подкрепа и влияние по смисъла на чл. 2, ал. 3 от ЗПУКИ.

Във връзка със сигнала комисията изследва служебно наличието на несъвместимости за М.М.Е. Предвид събраните доказателства не се установи да е налице несъвместимост по смисъла на чл. 5 от ЗПУКИ по отношение на М.М.Е.

Водена от горното и на основание чл. 27, ал. 2 от ЗПУКИ, във връзка с чл. 7, т. 2 от ПОДКПУКИ, КОМИСИЯТА ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

Р Е Ш И:

УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на М.М.Е., ЕГН *****, за това, че в качеството си на кмет на кметство Кръстава е сключил договор (фактура № 0000000144/22.12.2009г.) за сумата в размер на 19 734,00 лв. за закупуването на водопроводна тръба ф-75 – 2990 линейни метра от свързаното с него лице по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ – „****“ ЕООД – нарушение на чл. 8, изречение 1, предложение 1 от ЗПУКИ.

УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на М.М.Е., ЕГН *****, за това, че в качеството си на кмет на кметство Кръстава е подписал протокол № 1 за установяване извършването и за заплащане на натурални видове СМР във връзка с възстановяване на щети – Свлечени земни маси на общински път от с. Кръстава за Хасанова махала на 07-08.07.2010г., довели до затрудняване движението по пътя, протокол № 1/22.07.2010г. за установяване извършването и за заплащане на натурални видове СМР във връзка с възстановяване на щети – свлечени земни маси на улици в ниската част на с. Кръстава на 07-08.07.2010г., довели до частично възпрепятстване преминаването по тях, протокол № 1 за установяване извършването и за заплащане на натурални видове СМР във връзка с възстановяване на щети – Свлечени земни и скални маси на общински път от с. Кръстава покрай река Г. до

разклон на път от РПМ В.-С., на 07-08.07.2010г., довели до блокиране на пътя и протокол № 1 за установяване извършването и за заплащане на натурални видове СМР на обект: „Възстановяване на общински път В.-К. за щети от обилни валежи на 19.05.2009г., община В.“, като е бил повлиян от частния интерес на свързано с него лице по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ – „***“ ЕООД – нарушение на чл. 8, изречение 1 от ЗПУКИ.

УСТАНОВЯВА неподаване на декларация по чл. 12, т. 4 от ЗПУКИ от М.М.Е., с ЕГН *****, кмет на кметство Кръстава, във връзка с подписването на фактура № 0000000144/22.12.2009г. за сумата в размер на 19 734,00 лв. за закупуването на водопроводна тръба ф-75 – 2990 линейни метра от свързаното с него лице по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ – „***“ ЕООД, както и неподаване на декларация по чл. 12, т. 4 от ЗПУКИ във връзка с подписването на протокол № 1 за установяване извършването и за заплащане на натурални видове СМР във връзка с възстановяване на щети – Свлечени земни маси на общински път от с. К. за Хасанова махала на 07-08.07.2010г., довели до затрудняване движението по пътя, протокол № 1/22.07.2010г. за установяване извършването и за заплащане на натурални видове СМР във връзка с възстановяване на щети – свлечени земни маси на улици в ниската част на с. К. на 07-08.07.2010г., довели до частично възпрепятстване преминаването по тях, протокол № 1 за установяване извършването и за заплащане на натурални видове СМР във връзка с възстановяване на щети – Свлечени земни и скални маси на общински път от с. К. покрай река Г. до разклон на път от РПМ В.-С., на 07-08.07.2010г., довели до блокиране на пътя и протокол № 1 за установяване извършването и за заплащане на натурални видове СМР на обект: „Възстановяване на общински път В.-К. за щети от обилни валежи на 19.05.2009г., община В.“, като е бил повлиян от частния интерес на свързано с него лице по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ – „***“ ЕООД – нарушение на чл. 16, ал. 1, във връзка с чл. 37 от ЗПУКИ.

На основание чл. 30, ал. 1 от ЗПУКИ в едномесечен срок от влизане в сила на решението, председателят на комисията ще издаде наказателно постановление, с което ще определи административното наказание и ще се произнесе по реда на чл.33 от ЗПУКИ.

На основание чл. 27, ал. 5 от ЗПУКИ решението подлежи на оспорване пред Административен съд – София град в 14-дневен срок от съобщаването му.

Филип Златанов

*Председател на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Сабрие Сапунджиева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*