

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

**КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА
ИНТЕРЕСИ**

РЕШЕНИЕ

№ 102

гр. София, 07.08.2012 г.

Комисията за предотвратяване и установяване и на конфликт на интереси в състав

Председател: **Филип Златанов**

Членове: **Сабрие Сапунджиева**
Катя Станева
Николай Николов

При участието на стенографа Р.Н. като изслуша доклада на дирекция „Правна” по сигнал с рег. № С 120/17.04.2012г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23 от ЗПУКИ, образувано въз основа на сигнал, подаден от М.К. - кмет на Община Ловеч. Сигналът е препратен до общинска администрация Ловеч от В.С. – областен управител на Област Ловеч, където е постъпила жалба от Д.С.Д. Заведен в регистъра на сигналите с рег. № С 120/17.04.2012г.

В сигнала се твърди, че в имот № 43952.551.336 съществуват две масивни постройки, изградени от Д.И., чийто син Х.И. е юрисконсулт в община Ловеч. Лицето подало сигнала твърди, че Х.И. е злоупотребил със служебното си положение в качеството си на юрисконсулт, като е съгласувал заповед на кмета на Община Ловеч № 1513/06.10.2008г. за придобиване право на собственост на новообразуван имот от Д.И., както и мотивирано предписание с изх. № УТ 34-3/12.02.2009г. за допускане изработването на ПУП, свързан със същия имот на Д.И.

Към сигнала са приложени следните доказателства: Писмо с изх. № АП-14-44/22.03.2012г. областна администрация Ловеч, ведно с копие на жалба и приложение към нея с вх. № АП-14-44/16.03.2012г. – областен управител-Ловеч от н.а. № 103/2009г.; Докладна записка Р-0600-70-/1/11.04.2012г.; Заверено копие от жалба с вх. № ЛП-244/01.12.2011г.; Заверено копие от писмо с вх. № ЛП-244/16.12.2011г.; Заверено копие от писмо с вх. № ЛП-244/07.12.2011г.; Заверено копие от жалба с вх. № ЛП-244/07.12.2011г.; Заверено копие от писмо с вх. № Р-94 00-1087-/3/09.01.2012г.;

Заверено копие от писмо с вх. № Р-94 00-1087-/4/01.02.2012г.; Заверено копие от писмо с вх. № Р-94 00-1087-/5/10.02.2012г.; Заверено копие от заповед № ДК-02-СЗР-24/07.02.2012г.; Заверено копие от скица № 04-652/25.11.2010г.; Заверено копие от жалба вх. № Р-9400-16/09.01.2012г.; Заверено копие от писмо вх. № Р-94 00-16/14.02.2012г.; Заверено копие от писмо вх. № Р-94 00-16/1/14.02.2012г.; Заверено копие от писмо вх. № Р-94 00-16/3/01.03.2012г.; Заверено копие от молба вх. № ГП-890/25.08.2005г.; Заверено копие от заповед № 1313/30.08.2008г.; Заверено копие от удостоверение изх. № УТ-10-112/17.11.2008г.; Заверено копие от справка от АКТЪР-ОФИС-УТ 13-256; Заверено копие от удостоверение изх. № УТ-13-256/19.11.2008г.; Заверено копие от скица № 04-521/20.09.2010г.; Заверено копие от заявление № УТ-46/16.04.2010г.; Заверено копие от нотариален акт № 73/2008г.; Заверено копие от заповед № 1513/06.10.2008г.; Заверено копие от мотивирано предписание № УТ-34-3/12.02.2009г.; Заверено копие от жалба вх. № Р-94 00-16/2/23.02.2012г.; Заверено копие от декларация рег. № Д-2-178/30.01.2009г.; Заверено копие от декларация рег. № Д-1-28/30.01.2009г.; Заверено копие от регистър по чл. 12, т. 3 I-313/05.01.2009г.; заверено копие от регистър по чл. 12, т.4 I-314/05.01.2009г

КПУКИ служебно е събрала следните доказателства: заверено копие от регистър по чл. 24, I-315/05.01.2009г.; заверено копие от заповед № 0005/31.01.2002г.; заверено копие от заповед № 0063/16.09.2008г.; заверено копие на длъжностна характеристика за длъжността главен юрисконсулт, утвърдена на 30.03.2004г.; заверено копие от декларация рег. № Д-2-178/30.01.2009г.; заверено копие от декларация рег. № Д-1-28/30.01.2009г.; заверено копие от регистър по чл. 12, т. 1 I-312/05.01.2009г.; заверено копие от регистър по чл. 12, т. 2 I-311/05.01.2009г.; заявление с вх. № УТ_34-3/30.01.2009г. от името на Д.И. за издаване на разрешение на кмета на Община Ловеч за изработване на проект за подробен устройствен план по чл. 128, ал. 3 от ЗУТ; фактура № 969/12.02.2009г. издадена от Община Ловеч с касов бон за платена сума в каса ЦУИГ; мотивирано предписание издадено от гл. архитект на Община Ловеч за допускане изработване на проект за ПУП – план за застрояване и регулация за новообразуван поземлен имот № 551.356 в местност „Полето-лагера“ в землището на град Ловеч, с ЕКАТТЕ 43952; нотариален акт № 73, том VIII, рег. № 10581, дело № 915 от 2008г. за собственост върху недвижим имот на Д.И.; скица № 1004/22.07.2008г. на новообразуван имот № 551.356 собственост на Д.И., изработена от ЕТ „***“ и заверена в Община Ловеч; заверено копие от заповед № 1513/06.10.2008г.; писмо с изх. № Р-3700-32(2)/06.06.2010г. на М.К. – кмет на Община Ловеч.

С покана с изх. № С-120#4/27.06.2012г. Х.Д.И. с ЕГН *****, в качеството му на главен юрисконсулт в Община Ловеч е поканен на изслушване на 10.07.2012г.

Лицето против което е подаден сигнала е редовно уведомено за изслушването. Х.И. е получил поканата за изслушване на 28.06.2012г., но на посочената дата, същият не се явява.

След като обсъди събраните по преписката доказателства, комисията установи следното от фактическа страна

Х.Д.И., ЕГН ***** е назначен на длъжността главен юрисконсулт по силата на заповед № 0005/31.01.2002г. на кмета на община Ловеч за срок от 3 години.

По силата на заповед № 0063/16.09.2008г. на основание чл. 67 от ЗДС и утвърдени щатни разписания на основание ПМС 198/15.08.2008г. и решение № 159/11.09.2008г. на общински съвет Ловеч, Х.Д.И. е назначен на длъжността главен юрисконсулт за неопределено време, считано от 01.07.2008г.

На 30.01.2009г. Х.И. е подал изискуемите от закона декларации по чл. 12, т. 1 и т. 2 от ЗПРКИ (загл. изменено), съответно с рег. № Д-1-28/30.01.2009г. и № Д-2-178/30.01.2009г.

С молба от 25.08.2005г. Д.Г.И. моли кмета на община Ловеч да му се направи оценка във връзка с придобиване право на собственост при условията на § 4 от ПЗР на ЗСПЗЗ върху новообразуван имот в местността „Полето“ – гр. Ловеч с идентификатор № 43952551.356.

На 30.08.2008г. кмета на Община Ловеч е издава заповед № 1313/30.08.2008г., с която признава на ползвателя Д.И. правото да придобие право на собственост при условията и реда на § 4А, ал. 1 и § 4 „з“ от ПЗР на ЗСПЗЗ върху предоставената за ползване земеделска земя в местност „Полето-Лагера“, представляваща имот № 43953.551.256, нива с площ 600 кв.м. в землището на гр. Ловеч. Заповедта на кмета на общината е издадена на основание § 62, ал. 2 и ал. 3 от ППЗСПЗЗ, § 4 „з“ от ПЗР на ЗСПЗЗ, чл. 44, ал. 2 от ЗМСМА, заповед № 1281/13.08.2008г. на кмета на община Ловеч и влезлия в сила план на новообразуваните имоти на местност „Полето-Лагера“, одобрен със заповед № 379/30.06.2008г. на областен управител Ловеч и че земята е предоставена за ползване с протокол от 20.08.1976г. на комисията по ТПС гр. Ловеч, ползвателя е подал молба за придобиване право на собственост с вх. № ГП-3049/30.06.1992г. при община Ловеч, при условията на § 4А, ал. 1 от ПЗРЗСПЗЗ (построена сграда), с протокол от 12.02.1998г. комисията по § 62, ал. 1 и ал. 2 от ППЗСПЗЗ, назначена със заповеди на кмета на община Ловеч с №№ 1473/29.12.1997г. и 60/26.01.1998г., е признала правото на ползвателя да придобие право на собственост и скица № 1004/22.07.2008г.

Кметът на община Ловеч издава удостоверение с изх. № УТ-10-112/17.11.2008г. на Д.И. в уверение на това, че сезонна постройка с идентификатор № 43952.551.356.1 в поземлен имот № 356, кадастрален район 551 по плана на новообразуваните имоти в м. „Полето-Лагера“, одобрен със заповед № 379/30.06.2008г. на областния управител на област Ловеч, отразена в скица № 1004/22.07.2008г. е построена съгласно разрешение за строеж № 150/05.11.1986г.

На основание заповед № 1/29.08.2008г. гл. архитект на община Ловеч издава удостоверение за търпимост на строежи на основание § 16, ал. 1 от ПР на ЗУТ с изх. № УТ-13-256/19.11.2008г. на Д.И., в уверение на това, че стопанските постройки с идентификатор № 43952.551.356.2 и № 43952.551.356.3 представляват търпими строежи по смисъла на § 16, ал. 1 от ПР на ЗУТ.

Видно от нотариален акт № 73, том VIII, рег. № 1058, дело № 915 от 2008г., на 24.11.2008г. Н.Х. – нотариус с район на действие – Районен съд гр. Ловеч, вписан в регистъра на нотариалната камара под № 139 е признала Д.Г.И. за собственик на новообразуван имот извън строителните граници на местността „Полето-Лагера“ – землище на гр. Ловеч, код по ЕКАТТЕ 43952, с номер 551.356, представляващ земеделска земя-нива, ведно със законно построената жилищна сграда и две едноетажни сгради, съгласно чл. 587, ал. 1 от ГПК.

На 12.02.2009г. с мотивирано предписание с изх. № УТ-34-3/12.02.2009г. М.К. – кмет на Община Ловеч е допуснал изработване на проект за подробен устройствен план

– план за застрояване и регулация за новообразуван поземлен имот № 551.356 в местност „Полето-Лагера“ в землището на град Ловеч, с ЕКАТТЕ 43952, като изработването на проекта да стане от и за сметка на Д.И. – заинтересованото лице по смисъла на ЗУТ. Мотивираното предписание е издадено на основание заявление с вх. № УТ-34-3/30.01.2009г. от Д.Г.И., както и на основание чл. 134, ал. 2, т. 6 във връзка с чл. 143, ал. 1, т. 1, чл. 12, ал. 2, чл. 59, ал. 1, чл. 109, ал. 1, т. 3, чл. 110, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, съгласно чл. 135, ал. 3 и ал. 4, т. 1 от ЗУТ и положително становище на главния архитект. Същото е съгласувано от Х.И., в качеството му на главен юрисконсулт в Община Ловеч.

На 16.04.2010г. Д.И. е подал заявление за вписване в разписния лист към кадастрален план на промени в собствеността с вх. № УТ_24-46/16.04.2010г.

Видно от скица № 04-521/20.09.2010г. на новообразуван имот № 43952.551.356, същият имот е собственост на Д.Г.И.

От направената справка в Главна дирекция „Гражданска регистрация и административно обслужване“ към Министерството на регионалното развитие и благоустройството на 18.07.2012г. се установи, че Х.Д.И. и Д.Г.И. са роднини от първа степен по права линия – баща и син.

Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, комисията установи следното от правна страна:

Сигналът по чл. 23 от ЗПУКИ е допустим, подаден е от идентифицирано по смисъла на чл. 17 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси лице, против лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25 – служител в администрацията на Община Ловеч.

Х.Д. е главен юрисконсулт в администрацията на Община Ловеч. Видно от длъжностната му характеристика той координира и участва при разработването на вътрешните актове на общинската администрация, дава правни становища по искане на служители от администрацията от кръга на своята компетентност, съгласува индивидуални административни актове по отношение на законосъобразност, подготвя становища за законосъобразност при решаването на жалби, сигнали и предложения по компетентност и участва в комисии на ОС и общинската администрация и при провеждането на конкурси, търгове и обществени поръчки при необходимост.

Налице са достатъчно данни за извършване на проверка за наличие или липса на конфликт на интереси.

По преписката не са налице процесуалните пречки по чл. 27 от АПК, а именно: липсва влязъл в сила административен или съдебен акт и няма доказателства за висящо производство в административна или съдебна фаза за горепосочените лица.

Видно от направената справка в главна дирекция „Гражданска регистрация и административно обслужване“ към Министерството на регионалното развитие и благоустройството Д.Г.И. и Х.Д.И. са баща и син и по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ са свързани лица.

В хода на административното производство, комисията установи, че заповед № 1513/06.10.2008г., на кмета на Община Ловеч и съгласувана от главен юрисконсулт

Х.И. е издадена преди 01.01.2009г., датата на влизането на ЗПРКИ (загл. изменено) в сила.

По преписката е приложено мотивирано предписание с изх. № УТ-34-3/12.02.2009г., издадено от кмета на Община Ловеч и съгласувано от Х.И. в качеството му на главен юрисконсулт в администрацията на общината. С цитираното предписание се допуска изработване на проект за подробен устройствен план – план за застрояване и регулация за новообразуван поземлен имот № 551.356 в местност „Полето-Лагера“ в землището на град Ловеч, с ЕКАТТЕ 43952. Новообразувания урегулиран поземлен имот да се образува от цитирания поземлен имот и да се отреди „за жилищно строителство“, като в него се предвиди свободно разположено застрояване с малка височина. При изработването на ПУП-ПРЗ да се спазват изискванията на ЗУТ, ЗОЗЗ, ППЗОЗЗ, наредба № 7/ДВ бр. 3/2004г. на ПНУОВТУЗ и наредба № 8/ДВ бр. 57/2001г. за ОСУСП, като изработването на проекта да стане от и за сметка на Д.И., в качеството му на заинтересовано лице по смисъла на чл. 124, ал. 3 от ЗУТ.

Съгласно нормата на чл. 134, ал. 2 от ЗУТ влезлите в сила подробни устройствени планове могат да се изменят и когато има съгласие на всички собственици на имоти по чл. 131, ал. 2, т. 1 от същия закон, както и на носителите на ограничени вещни права върху тях.

Влезлите в сила общи устройствени планове могат да се изменят, когато настъпят съществени промени в общественоекономическите и устройствените условия, при които е бил съставен планът, съгласно чл. 134, ал. 1, т. 1 от ЗУТ.

Застрояване по смисъла на ЗУТ (чл. 12, ал. 1 и ал. 2) е разполагането и изграждането на сгради, постройки, мрежи и съоръжения в поземлени имоти. Застрояване се допуска само ако е предвидено с влязъл в сила подробен устройствен план и след промяна на предназначението на земята, когато това се изисква по реда на специален закон.

Съгласно чл. 59, ал. 1 от ЗУТ, извън границите на урбанизираните територии застрояване се допуска при спазване на предвижданията на действащ общ устройствен план за територията на общината или за част от нея, ако такъв е разработен, и въз основа на действащ план за застрояване за поземлен имот или за група поземлени имоти или парцеларен план за елементите на техническата инфраструктура, след промяна на предназначението на земята, когато това се изисква по реда на специален закон.

Чл. 108, ал. 1 от ЗУТ гласи, че подробните устройствени планове конкретизират устройството и застрояването на териториите на населените места и землищата им, както и на селищните образувания. Предвижданията на подробните планове са задължителни за инвестиционното проектиране.

Видно от чл. 109, ал. 1, т. 3 и чл. 110, ал. 1, т. 1 от ЗУТ подробните устройствени планове могат да се разработват за териториите на землища или на части от землища и могат да бъдат план за регулация и застрояване - ПРЗ (план за регулация на улици и поземлени имоти и за режим на застрояване).

Съгласно чл. 135, ал. 1 и ал. 3 от ЗУТ лицата по чл. 131 от същия закон могат да правят искания за изменение на устройствените планове с писмено заявление до кмета на общината, до областния управител или до министъра на регионалното развитие и благоустройството. Компетентният орган в 14-дневен срок от постъпване на заявлението допуска с мотивирано предписание или отказва да се изработи проект за изменение на плана.

Заповедите се издават въз основа на становище на главния архитект на общината - когато актът се издава от кмета на общината, съгласно нормата на чл. 134, ал. 4, т. 1 от ЗУТ.

В хода на производството, с оглед събраните по преписката доказателства, комисията установи, че за периода 01.01.2009г. до настоящия момент, Х.И. не е съгласувал никакви заповеди, както и други документи, както и не е участвал в комисии във връзка със заявления и молби, подавани от Д.И. или упълномощени от него лица.

Съгласуването от лицето заемащо публична длъжност – Х.И. мотивирано предписание съставлява индивидуален административен акт. Чрез него за свързаното лице по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ с главния юрисконсулт се създават съответните права във връзка с частния му интерес.

От друга страна съгласуването на проекта за мотивираното предписание е изпълнение на служебните задължения на Х.И., съгласно приложената по преписката длъжностна характеристика. Предварителната преценка за законосъобразност на проекта на акт, която е извършена, съставлява част от подготовката за окончателния акт. Същата има съществено значение, тъй като при негативно становище на главния юрисконсулт, не би следвало да се издаде крайния за производството акт.

С оглед на гореизложеното и във връзка със служебните задължения на главния юрисконсулт на Община Ловеч – Х.И., комисията приема, че И. е участвал в подготовката на акт в частен интерес на свързаното с него лице по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ – баща му, с което е осъществил състава на чл. 8, изречение 1 от ЗПУКИ. И. не е подал декларация по чл. 12, т. 4 от ЗПУКИ за наличие на частен интерес по конкретен повод.

Във връзка със сигнала комисията изследва служебно наличието на несъвместимости за Х.И. Предвид събраните доказателства не се установи да е налице несъвместимост по смисъла на чл. 5 от ЗПУКИ по отношение на Х. И.

Водена от горното и на основание чл. 27, ал. 2 от ЗПУКИ, във връзка с чл. 7, т. 3 от ПОДКПУКИ, КОМИСИЯТА ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШИ:

УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на Х.Д.И. с ЕГН ***** – главен юрисконсулт в Община Ловеч, за това, че е съгласувал мотивирано предписание с изх. № УТ-34-3/12.02.2009г., издадено от кмета на Община Ловеч, като е бил повлиян от частен интерес на свързано с него лице по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ – Д.Г.И. – негов баща. При упражняване на правомощията си по служба Х.И. не е подавал декларации за наличие на частен интерес по повод мотивирано предписание с изх. № УТ-34-3/12.02.2009г, по смисъла на чл. 12, т. 4 от ЗПУКИ, с което е нарушил чл. 16 във връзка с чл. 37 от ЗПУКИ.

На основание чл. 30, ал. 1 от ЗПУКИ в едномесечен срок от влизане в сила на решението, председателят на комисията ще издаде наказателно постановление, с което ще определи административното наказание и ще се произнесе по реда на чл.33 от ЗПУКИ.

На основание чл. 27, ал. 5 от ЗПУКИ решението подлежи на оспорване пред Административен съд – София град в 14–дневен срок от съобщаването му.

Филип Златанов

*Председател на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Сабрие Сапунджиева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*