

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯТЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА  
ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

№54

гр. София, 20.04.2012 г.

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав

Председател: Филип Златанов

Членове: Николай Николов  
Катя Станева  
Паскал Бояджийски

При участието на стенографа К. Н. като изслуша доклада на дирекция „Правна по сигнал с рег. №59/30.09.2011г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23, ал. 1 от ЗПУКИ, образувано въз основа на сигнал, подаден от Ю. Й. А., ЕГН \*\*\*\*\* и с адрес гр. С., ул. „Р.“ \*\*, против С. Р. С. - кмет на община С., К. И. К. и Н. П. Н. – общински съветници в Общински съвет С., всички за мандат 2007-2011г.

На основание чл. 22и, ал. 1, т. 1 от ЗПУКИ сигналът е заведен в Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (КПУКИ или Комисията) в регистъра на сигналите с рег. № 59/30.09.2011г.

В сигнала се твърди, че в обединеното агростопанство на гр. С. са били включени земеделските стопанства на още четири села от общината – с. Благоево, С. Бряговица, с. Владислав, с. Царски извор и гр. С. При разпределението на имуществото на Агрофирма „Херба“, гр. С. на мястото на бившите организации по §. 12 от ПЗР на ППЗСПЗЗ като правоприменици се явяват осем нови кооперации: ЗК „Ал. Самболийски“; ОППК „Зора“ и ЧЗК „Златен клас“ от гр. Стражица; ЧЗК „Мария Луиза“, с. Благоево; ОППЗК „Трети март“, с. Бряговица; ЗК „Изгрев“, с. Владислав и ЧЗК „Извор 93“, ЧЗК „Извор 94“ от с. Царски извор. С протокол от 22.07.1997г. между тях е направено преразпределение на имуществото на Агрофирма „Херба“, като е включено имущество на Специализирано предприятие за преработка на плодове и зеленчуци, с прилежащите към него разпределяеми части за общо ползване и административната сграда на бившето АПК, гр. С. През 1997г. собствеността върху сградата на бившето АПК е била разпределена между правопримениците на агрофирма „Херба“, гр. Стажица – горепосочените кооперации.

Твърди се, че С. С., Н. Н. и К. К., в качеството им съответно на кмет на община С. и общински съветници от Общински съвет-С. са използвали служебното си положение, за да придобият в собственост сградата на бившето АПК в гр. С., чрез фирма „П. Н.“ ЕООД, собственост на бащата, а в последствие на дъщерята на общинския съветник Н. Н. В сигнала се твърди, че на фасадата на тази сграда е

поставен паметник от земетресението от 1986г., който представлява спрял часовник, като разходите за построяването му в размер на 56 000 лв. са платени от общинския бюджет, а след поставянето му, Общината се е задължила да заплаща наем на собствениците на сградата за ползването на фасадата.

Към сигнала са представени като доказателства: писмо изх. № 5412/24.08.2004г. на кмета на С. до ЧЗК „Извор – 94“, с. Царски извор; разпределителен протокол от 22.01.1997г. за разпределяне на имуществото на бившата Агрофирма „Херба“, заедно със справка № 2 към нея – за разпределението на административната сграда, център.

С писмо изх. №233/10.10.2011г. КПУКИ е изисквала от лицето, подало сигнала да преведе същия в съответствие с изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 1 от ПОДКПУКИ и несъответствията са отстранени в указания срок.

На 22.03.2012г. Комисията е извършила служебни справки в Търговския регистър на Агенция по вписвания за търговско дружество с фирма „П. Н.“ ЕООД, ЕИК \*\*\*\*\*, със седалище и адрес на управление с. Б., ул. „Стражишка“ № \*\*, община С., област В. Т. Едноличен собственик и управител е П. Н. Н. с ЕГН \*\*\*\*\*.

На 16.01.2012г. Комисията е извършила справка в НБД Население за общински съветник от ОбС-С. Н. П. Н., ЕГН \*\*\*\*\*, която установява, че П. Н. С. с ЕГН\*\*\*\*\* и П. Н. Н. с ЕГН \*\*\*\*\* са негови баща и дъщеря.

На 27.10.2012г. Комисията е извършила служебна справка в Агенция по вписванията – Горна Оряховица, относно придобитите в собственост недвижими имоти от дружество „П. Н.“ ЕООД, с. Б.

На 22.03.2012г. Комисията е извършила служебни справки в регистър БУЛСТАТ и Търговски регистър към Агенция по вписвания относно участието на С. С., Н. Н. и К. К. в търговски дружества.

С писмо изх. № 311/28.10.2011г., на основание чл. 22з, ал.1 от ЗПУКИ, Комисията е изисквала от областния управител на Област-Велико Търново представянето на заверен препис от цялата документация по продажбата на поземлен имот (ПИ) с пл. № 056016, с площ по документи 3 287 кв.м., находящ се в с. Бряговица, община С., обл. Велико Търново, с купувач търговското дружество „П. Н.“ЕООД, ЕИК \*\*\*\*\*, с. Б. С писмо изх. № 37 - 77/04.11.2011г. ( наш вх. № 311 – 1/08.11.2011г.) областния управител е изпратил изискваните доказателства: 2бр. АДС № 3415 и № 3414 от 09.12.2008г.; протокол от 06.07.1994г. по чл. 45 от ППЗСП33; 2бр. скици № 15 и 16 от 02.05.1994г.; удостоверение за данъчна оценка № 1408002172/08.12.2008г. на Община С.; удостоверение № РД 05И749/03.12.2008г. на ОС „З“ – С.; скица № ФО1274/03.12.2008г. на ОС „З“ – С.; удостоверение за данъчна оценка № 1408002171/08.12.2008г. на община С.; удостоверение № РД 05И750/03.12.2008г. на ОС „З“ – С.; Скица № ФО1273/03.12.2008г.; решение на едноличния собственик на капитала на „П. Н.“ ЕООД, с. Б.; УАПС № 7942/18.09.2008г.; НА за покупко-продажба на недвижими имоти № 1083/2006г., т. VI, д. №608/06г.; декларация от 08.12.2008г.; заявление № 69 – 303/08.12.2008г. на Областен управител на област В. Търново; преводни нареждания до Банка ДСК; заповед № СА-01-09-90/20.12.2008г. на областен управител на област В. Търново; договор за покупко-продажба на недвижим имот от 03.02.2009г. и заповед № СА-01-32-18/12.03-2009г. на областен управител на област В. Търново.

С писмо изх. № 312/28.10.2011г. на основание чл. 25, ал. 2, т. 3 от ЗПУКИ,

Комисията е изисквала от председателя на общински съвет С. представянето на доказателства за: служебните качества на С. С. – кмет на община С., Н. Н. и К. К. - общински съветници от Общински съвет-С., всички за мандат 2007 – 2011г.; за изграждането на паметника – решение на ОбС за поставянето му, заедно с поименното гласуване, процедурата по избор на изпълнител, възлагането на изработката му и договор за поставянето му на фасадата на бившето АПК.;\_протоколите с поименния списък на гласувалите и решенията на ОбС-С. относно продажбата на ПИ № 000912, с площ от 10, 504 дка, находящ се в гр. С. на фирма „П. Н.“ ЕООД, на 20.10.2011г. Писмото е получено от адресата на 04.11.2011г., видно приложеното към него известие за доставяне.

Във връзка с повторно изискваните от КПУКИ доказателства с писмо изх. №С – 2011 – 59#4/18.01.2012г. същите са представени от председателя на общинския съвет и на ПК по ЗПУКИ с писмо изх. № 32/07.02.2012г.: 3 бр. клетвени листове; 3 бр. декларации по чл. 12 от ЗПУКИ; протоколи № 33/29.01.2010г., № 41/19.10.2010г. и № 53, ведно с решения 397, 480 и 645 от същите дати и поименен списък отгласуването; инвестиционна програма на община С. за 2010г. и 2 бр. договори за услуга и за строителство от 23.09.2010г.

Сигнал с рег. № 59/ 30.09.2011г. е допуснат до разглеждане от Комисията.

С покани изходящи номера С-2011#1, С-2011-59#2, и № С-2011#3 от 17.01.2012г. основание чл. 26 ЗПУКИ във вр. с чл. 47 АПК, С. С., Н. Н. и К. К. са поканени за изслушване на 19.01.2012г. Лицата са уведомени и по телефона, като С. С. е отказал категорично да се яви.

На заседание на Комисията от 19.01.2012г. лицата, против които е подаден сигнала не са се явили на изслушването, поради нередовна процедура по уведомяването.

Видно от върнатите известия за доставяне № ИД PS104001KGN5F, ИД PS104001KGN1B и №ИД PS104001KGN5F, С. С., Н. Николов и К. К. са получили поканите за изслушване лично на 20.01. и 21.01.2012г., т.е. след датата на заседанието на КПУКИ.

С писмо наш вх. № С-2011-59#5/24.01.2012г. Н. П. Н., в качеството му на общински съветник в ОбС-С., за мандат 2007 - 2011г. е изложил своите писмени обяснения във връзка с твърденията за наличие на конфликт на интереси по отношение на него, в сигнал рег. № 59/30.09.2011г.

Заявява, че с решение № 397 по протокол № 33/20.01.2010г. ОбС-С. е приел бюджета на общината за 2010г. В частта по раздел II – разходи, т. 4, приложение № 2 – инвестиционна програма е предвидено изграждането на мемориална стена в гр.С. за сумата от 45 858 лв. С решение № 480 по протокол № 41 от 19.10.2010г., ОбС-С. е взел решение за намаляване на разходите за изграждането на мемориала на 39 858 лв. Твърди, че не е присъствал на тези заседания по уважителни причини, поради и което счита, че решението не е взето при наличие на конфликт на интереси.

Н. Николов твърди, че не е участвал в заседания на общинския съвет при вземане на решение за продажба на гори, собственост на Община С. Счита, че дори и да е взел участие, не е налице конфликт на интереси, предвид нормативната уредба в страната – ЗОБС и НУРНИ, приета от ОбС-С. Излага доводите, че общинския съвет е взел тези решения с мнозинство на общинските съветници, че те са решения на колективен орган и „позицията на един от общинските съветници не може да влияе върху крайния акт на ОбС.“

Към обясненията си Н. Н. е представил като доказателства: препис – извлечение от Протокол №33/29.01.2010г. и приложение № 2 по р-л II, т. 4 - Инвестиционна

програма за 2010г. на Община С.; препис от Протокол № 41/19.10.2010г. от заседание на общински съвет – С., с което е прието решение № 480 за промяна на разчета, допълване на поименния списък и разчета за капиталови разходи за 2010г.

С писмо наш вх. № С-2011-59#6/27.01.2012г. К. И. К., в качеството си на общински съветник от ОбС – С., за мандат 2007-2011г. е изложил пред КПУКИ писмените си обяснения във връзка със сигнал рег. № 59/30.09.2011г. Заявява, че не е вземал участие в заседанията на ОбС – С., на които са взети решения за изграждането на мемориалната стена и разходите за това. Към обясненията си е приложил като доказателства горепосочените протоколи от заседанията на общинските съветници.

С. Р. С. не се е възползвал от правото си по чл. 45 от АПК да се яви пред Комисията за изслушване или представи своите обяснения пред административния орган.

Комисията се е снабдила служебно и с доказателства относно участието на С. Р. С. в търговско дружество „П. – С. - ЛТД“ООД – заверен препис от ф.д.№ \*\*\*/1993г. по описа на Великотърновски окръжен съд, фирмено отделение, представено от ОС-Велико Търново с писмо вх.№ С-2011-59#10/24.04.2012г.

*След като обсъди събраните по делото доказателства, Комисията установи следното от фактическа страна:*

На 29.01.2010г. на заседание на Общински съвет-С. по Протокол № 33 е взето решение № 397, с което е гласуван и приет бюджета на общината за 2010г., в частта по раздел II – разходи, т. 4, приложение №2 – инвестиционна програма за 2010г. на Община С., неразделна част от решение 397, е предвидена сума в размер на 45 858 лв. за изграждането на мемориална стена в гр. С. На проведеното заседание не са присъствали общинските съветници К. И. К. и Н. П. Н.

На основание предложение на кмета на общината – С. С. ( писмо изх. № 5429/23.09.2010г.), Общинския съвет е приел решение № 480 по протокол № 41/19.10.2010г., с което е променил и допълнил поименния списък и разчета за капиталови разходи за 2010г. за обекти финансирани със собствени средства – като за изграждането на мемориалната стена гр. С.“ първоначално приетата сума от 45 858 лв е разделена съответно на: сума в размер на 39 858 лв - за придобиване на ДМА по парг. 52-00 и сума в размер на 6 000 лв - за изготвяне на проект и управление за обект „Мемориална стена гр. С.“ по парг. 53-00 придобиване на нематериални дълготрайни активи. На заседанието не са присъствали общинските съветници Н. П. Н. и К. И. К.

С договор за услуга от 23.09.2010г., С. Р. С. като кмет на община С. е възложил на търговско дружество „Аросита“ ЕООД, БУЛСТАТ \*\*\*\*\*, гр. С., представлявано от Р. К. Г. да извърши услуга „изготвяне на проект и управление за обект „Мемориална стена – С.“, със срок до 29.10.2010г. при цена от 6 000 лв с ДДС.

Търговско дружество с фирма „Аросита“ ЕООД, ЕИК \*\*\*\*\*, със седалище и адрес на управление гр. С., ул. „Врабча“\*\* е учредено с учредителен протокол от 09.02.2009г. Едноличен собственик и управител на капитала е Р. К. Г., ЕГН \*\*\*\* от гр. С. Дружеството е вписано в ТР към АП на 20.03.2009г.

С договор за строителство от 23.09.2010г., С. Р. С. като кмет на община С. е възложил на търговско дружество „Ник - Строй – Н. Н.“ЕООД, ЕИК \*\*\*\*\*, със седалище гр. С., представлявано от управителя Н. Г. Н., да извърши на свой риск и със собствени материали строителството на обект „Изграждане на мемориална стена гр. С.“, в срок до 07.12.2010г. Количествата и видовете работи се посочват в КСС,

изработена от упълномощен представител на администрацията и са неразделна част от договора. Страните са се договорили, че приемането на работата ще стане с приемопредавателен протокол и след изпълнение на поръчката възложителят ще заплати на изпълнителя възнаграждение в размер на 38 820, 60 лв. с ДДС.

Търговско дружество с фирма „Ник - Строй – Н. Н.“ЕООД, ЕИК\*\*\*\*\*, със седалище и адрес на управление гр. С., ул. „В. Л.“ №\* е вписано с решение 1556/24.06.2005г. по ф.д.№ \*\*\*/05г. на ОС - В. Търново. Едноличен собственик и управител е Н. Г. Н., ЕГН \*\*\*\*\*от гр. С. Дружеството е пререгистрирано по реда на ЗТР и вписано в ТР към АП на 04.02.2009г.

С. Р. С., ЕГН \*\*\*\*\* е избран за кмет на Община С., за мандат 2007 – 2011г., видно от представения клетвен лист от 06.11.2007г.

В подадената от него с вх. № 15/30.01.2009г. декларация по чл. 12 от ЗПРИКИ (сега ЗПУКИ) не е деклариран участие в търговски дружества или в управителните им органи, както и наличие на свързани с него лица по парг. 1, т. 1 от ДР на ЗПРИКИ (сега ЗПУКИ).

От извършената от Комисията служебна справка в регистър БУЛСТАТ и приобщеното към административната преписка ф.д.№ \*\*\*/1993г. на ОС-Велико Търново се установи, че търговско дружество „П. – С. – ЛТД“ООД, БУЛСТАТ\*\*\*\*\*, със седалище и адрес на управление гр. В. Търново, ул. „В. Л.“ №\*\*, ет. \* е регистрирано с решение от 18.11.1993г. Н. Г. П., П. Г. П. и С. Р. С. са съдружници в него. Дружеството се управлява и представлява от С. Р. С.. С решения от 01.11.1994г. и от 30.11.1998г. на ОС – В. Търново по фирменото дело е увеличаван капитала на дружеството. От документацията по фирменото дело и търговския регистър на АВ няма данни за последващи промени в управителния орган, както и за пререгистрация на дружеството по реда на ЗТР.

К. И. К., ЕГН \*\*\*\* е избран за общински съветници в общински съвет-С., за мандат 2007 – 2011г., видно от представения клетвен лист от 06.11.2007г.

В подадената от него декларация по чл. 12, т. 2 от ЗПРИКИ (сега ЗПУКИ) с вх. №8/22.01.2009г. е деклариран, че към датата на избирането си има участие в търговски дружества „М. - 99“ЕООД, „М. - 2000“ЕООД, „К. – Б.“ АД като управител и изпълнителен директор; че е председател на управителните съвети на ЛРД „Тасладжа“ и на „Нов избор“, както и че е бил управител/член на орган на управление на тези дружества – т.1 и 2 от декларацията. В т. 5 от декларацията не е деклариран наличието на свързани с него, по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПРИКИ (сега ЗПУКИ) лица. В т. 6 е от декларацията по чл. 12, т. 2 от закона е посочил за друга информация за частен интерес участието си в търговско дружество „Енергия “ ООД – управител и участието на съпругата си Д. К. в „Атис“ООД, гр. С.

От извършените от Комисията служебни справки от интернет страниците на ТР към АП и регистър БУЛСТАТ се установи, че К. И. К. е едноличен собственик и управител на търговски дружества: „М. – 2000“ЕООД, ЕИК\*\*\*\*\*, със седалище и адрес на управление гр. В. Т., ул. „Х. Д.“ №\*\*, ет. \*, пререгистрирано в ТР на 30.06.2008г. и „М. – 99“ЕООД, ЕИК\*\*\*\*\*, със седалище и адрес на управление гр. С., обл. В. Т., ул. „М. Д.“ №\*, вх. \*, ет. \*, ап. \*. К. И. К. участва като съдружник, чрез притежаваното от него ЕООД „М.-2000“, в търговско дружество с фирма „Е. – К.“ООД, ЕИК\*\*\*\*\*, със седалище и адрес на управление гр. С., обл. В. Т., ул. „Ст. К.“ №\*\* – вписано обстоятелство в ТР на 21.01.2011г. и като съдружник в „Е. – С.“ООД, ЕИК\*\*\*\*\*, със седалище и адрес на управление гр. С., ул. „Д. У.“ №\*, вписано обстоятелство в ТР на

13.08.2009г

От справка в интернет страницата на ОбС-С. се установи, че К. И. К. е избран за общински съветник в ОбС-С., за мандат 2011г. – 2015г. На 15.11.2011г. е подал декларация по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ.

Н. П. Н., ЕГН \*\*\*\* е избран за общински съветник в общински съвет-С. за мандат 2007 – 2011г. видно от представения клетвен лист от 06.11.2007г.

В подадената от него декларация по чл. 12, т. 2 от ЗПРКИ (сега ЗПУКИ) с вх. № 10/22.01.2009г. е декларирал, че към датата на избирането си има участие в търговски дружества „П.“ООД и „Е. П.“ЕООД като управител; че е член на управителния съвет на СНЦ „Радетели“, гр. С. и туристическа дружество „Тасладжа“, гр. С. – т.1 и 2 от декларацията. Не е декларирал наличието на свързани с него, по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ лица.

От извършените от Комисията служебни справки от интернет страниците на ТР към АП и регистър БУЛСТАТ се установи, че Н. П. Н. е едноличен собственик и управител на търговско дружество „Е. П.“ЕООД, ЕИК\*\*\*\*\*, гр. С., ул. „И. В.“ №\*, пререгистрирано в ТР на 07.09.2009г.; съдружник и управител в търговско дружество „П.“ООД, ЕИК\*\*\*\*\*, със седалище и адрес на управление посочен по-горе, пререгистрирано в ТР на 08.09.2009г. и ограничено отговорен съдружник в „Е. – С.“ООД, ЕИК\*\*\*\*\*, със седалище и адрес на управление гр. С., ул. „Д. У.“ №\*\*, вписано обстоятелство в ТР на 13.08.2009г. и „П. Агро“ООД, ЕИК\*\*\*\*\*, със седалище и адрес на управление гр. В. Търново, ул. „П. С.“ № \*\*, вписано в ТР на 07.09.2009г.

Търговско дружество с фирма „П. Н.“ЕООД, ЕИК\*\*\*\*\*, със седалище и адрес на управление с. Б., община С., ул. „И. В.“\* първоначално е регистрирано с решение №2401/13.10.2005г. на ОС - В. Търново по ф.д.№1356/05г. с едноличен собственик и управител на капитала П. Н. С., ЕГН \*\*\*\*\* от гр. В. Търново. С договор от 01.11.2010г., на основание чл. 143, ал.3 от ТЗ, управлението и представителството на дружеството е възложено на П. Н. Н., ЕГН \*\*\*\*\* от гр. С. На основание молба от 15.10.2010г. и сключен договор за покупко-продажба с нотариална заверка на подписите от 01.11.2010г., едноличен собственик и управител на едноличното търговско дружество е станала П. Н. Н. Обстоятелството е вписано в ТР на 01.11.2010г.

От извършената от Комисията служебна справка в регистър НБД „Население“ се установи, че П. Н. С., ЕГН \*\*\*\*\* е баща на Н. П. Н., ЕГН \*\*\*\*\* и дядо на П. Н. С., ЕГН\*\*\*\*\*.

От извършената служебна справка в АВ, Служба по вписванията – Горна Оряховица, за периода от 01.01.1992г. до 27.10.2011г. се установи, че търговско дружество „П. Н.“ ЕООД, с. Б. е придобило в собственост недвижими имоти, както следва:

През 2006г.: поземлен имот, Сграда-овцеферма, с площ 864 кв.м., посторена в парцел 15, масив 1, с площ 3. 564 дка, трета категория, м. Стопански двор; Навес с площ 400 кв.м., построен в парцел 15, масив 1, с площ 3. 564 дка, трета кат., м. Стопански двор; Сграда-овцеферма с площ 864 кв.м., построена в парцел 16, масив 1, с площ 3. 288 дка, трета кат., м. Стопански двор; Навес с площ 400 кв.м., построен в парцел 16, масив 1, с площ 3. 288 дка, трета категория, м. Стопански двор, всички по плана на с. Бряговица, с продавач Обслужваща производствено - потребителна кооперация „Трети март- 94“, ЕИК/БУЛСТАД \*\*\*\*\* по договор за продажба – акт № \*\*/2006г., т. 12.

През 2007г.: поземлен имот, Помещение №5 с площ 20. 77 кв.м. на първи етаж, Помещение № 4 с площ 25. 65 кв.м. и Помещение № 5 с площ 20. 77 кв.м. на трети етаж в административна сграда – център, в УПИ 3 – ОЖС в квартал 73 по плана на гр. С., ул. „Дончо Узунов“\*, с продавач ЗК Изгрев –Владислав, ЕИК/Булстад 814215298 по договор за продажба – акт №\*\*/2007г., т.28;

- поземлен имот , Помещение № 7, с площ 20. 77 кв.м., Помещение № 8 с площ 25. 12 кв.м., Помещение №9, с площ 31. 87 кв.м., Помещение № 10, с площ 18. 21 кв.м. – на първи етаж; Помещение № 2 с площ 47. 28 кв.м. – на втори етаж; Помещение № 1 с площ 48. 18 кв.м., Помещение № 2 с площ 47. 28 кв.м. и Помещение № 10 с площ 18. 25 кв.м. – на трети етаж, всички в административна сграда – център, в УПИ 3 – ОЖС в квартал 73 по плана на гр. С., ул. „Дончо Узунов“ \*, с продавач ЗКПУ Извор - 93, ЕИК/Булстад \*\*\*\*\* по договор за продажба – акт №\*\*\*/2007г., т.28;

- поземлен имот, Помещение № 6 с площ 20. 77 кв.м. на първи етаж и Помещение № 9 с площ 31. 87 кв.м. на втори етаж от административна сграда – център, в УПИ 3 – ОЖС, търг. и адм. сгради, в квартал 73 по плана на гр. С., с продавач ЧЗК Извор - 94, ЕИК/Булстад\*\*\*\*\*, по договор за продажба – акт №\*\*\*/2007г., т.28;

- поземлен имот, Помещение №4 с площ 25. 64 кв.м. на първи етаж, Помещение № 3 с площ 38. 10 кв.м. и Помещение № 6 с площ 20. 77 кв.м. на трети етаж в административна сграда – център, УПИ 3 в квартал 73 по плана на гр. С., с продавач ЧЗК Мария Луиза – с. Благоево, ЕИК/БУЛСТАТ \*\*\*\*\* по договор за продажба – акт№\*\*\*/2007г., т. 28

- поземлен имот УПИ 1 – за ОЖС в квартал 142 по плана на гр. С., с площ 6296 кв.м., с продавач Община С по договор за покупко-продажба – акт№\*\*\*/2007г., т. 5

- поземлен имот, УПИ 12 в квартал 70 по плана на гр. Стражица, с площ 728 кв.м., с продавач община С., по договор за покупко-продажба – акт № \*\*/2007г., т. 5;

През 2009г.: С Нотариален акт за покупко-продажба №\*\*, т. VI, рег. № 4487, д. 609 от 04.08.2006г., на нотариус с рег. № 284 в рег. на НК, с район на действие РС-Г. Оряховица, вписан в Служба по вписвания при РС-Горна Оряховица, „П. Н.“ЕООД, с. Б. е закупил от Обслужваща Производствено-потребителна кооперация „3 март – 94“, със седалище и адрес на управление с. Бряговица 2 броя сгради с предназначение „Овцеферма“ и двете с площ от по 864 кв.м. и 2 бр. навеси с площ от по 400 кв. м. всеки , построени съответно в п-л 15, масив 1, с площ на парцела 3. 564 дка и п-л 16, масив 1, с площ на парцела 3. 288 дка, всички по плана на селото, трета категория, в местност „Стопански двор“.

На 08.12.2008г. търговско дружество „П. Н.“ЕООД, с Б., чрез представляващия го управител е подал заявление вх. № \*\*\*/08.12.2008г. до областния управител на Област Велико Търново, с което като лице, придобило в собственост сгради/съоръжения от имуществото на организации по парг. 12 от ПЗР на ЗСПЗЗ и на основание § 36, ал. 2 от ПЗР на ППЗСПЗЗ, е поискал да сключи договор, по силата на който да придобие в собственост прилежащите и застроени земи, находящи се в землището на с. Бреговица, община С., при граници парцел 15 и 16.

Към заявлението са представени: решение от 15.07.2006г. на едноличния собственик на капитала на дружеството за закупуване на имоти, собственост на ОППК“3 март-94“, с. Бряговица; декларация по чл.313 НК; удостоверение за актуално състояние №7942/18.09.2008г. на ОС-В. Търново; 2 бр. удостоверения от 03.12.08г. на ОСЗ гр. С. за идентичност на п-л №15 – 3. 567 дка и п-л 16 – 3.288 дка от парцеларен план на стопански двор с. Бряговица, съответно с имот№056015 – 3. 564 дка и имот № 056016 – 3. 287 дка и давата по КВС на селото; 2бр. удостоверения за данъчни оценки

по чл. 264, ал. 1 ДОПК от 08.12.2008г., за имоти с площ 3564 кв.м. и с площ 3287 кв.м.; 2 бр. скици с № 16 и 15 от 02.05.1994г., за парцели 16 и 15 от масив 1 по плана на селото за земята; протокол от 06.07.1994г. За имоти № 056015 и № 056016 – собственост на Държавен поземлен фонд – МЗХ са издадени скици от 03.12.2008г. на ОСЗ, гр. С.

За имоти № 056015 с площ от 3 564 кв.м. и № 056016 с площ 3 287 кв.м. – необходимо прилежащ терен към сграда на организация по парг.12 от ЗСПЗЗ, с. Бряговица са съставени Актове за частна държавна собственост (АЧДС) № 3415 и № 3414 от 09.12.2008г., утвърдени от Областния управител на област В. Т., вписани в Служба по вписвания при РС – Горна Оряховица на 16.12.2008г.

Със своя заповед № СА-01-09-90/20.12.2008г. областният управител на Област Велико Търново е дал съгласие да се извърши продажбата на горепосочените имоти – частна държавна собственост на „П. Н.“ЕООД, с. Б., при цена за двата имота от 7 642, 08 лв. Представени са доказателства за извършеното плащане от дружеството - купувач, в това число и за внесени режийни разноски, местен данък и сума за ползване на земята – 4 бр. преводни нареждания.

На 03.02.2009г., с договор за продажба на имот частна държавна собственост Държавата, представлявана от областния управител на Област Велико Търново е продала, а дружество „П. Н.“ЕООД, с. Б. е закупило имоти № 056015, и № 06016, съответно с площ от 3. 564 дка, съгласно АЧДС № 3415/09.12.08г. и с площ от 3. 287 дка, съгласно АЧДС № 3414/09.12.08г., за сумата от 7 642, 08 лв. Договорът е вписан в служба по вписвания при РС – Горна Оряховица на 06.02.2009г.

На основание чл. 77, ал. 4 от ППЗДС във връзка с чл. 78, ал. 1 ЗДС, чл. 108 от ППЗДС и договор за продажба от 03.02.2009г., областният управител на Област Велико Търново е издал заповед № СА-01-32-18/12.03.2009г. за отписване на горепосочените имоти от актовете книги за държавна собственост.

През 2011г. „П. Н.“ЕООД е закупил от община С. недвижими имот – частна общинска собственост – имот № 000912, представляващ залесена територия в землището на общината, с площ 10, 504 дка, при граници: имот № 000913, имот №000155, имот № 000144, имот №000907, имот 0000161, имот № 506103. Продажбата е обективизирана с договор за продажба от 20.11.2011г.

С писмо – отговор, подадено в КПУКИ по електронен път и заведено с вх. № С-2011-59#8/17.04.2012г., председателят на Общински съвет С. е уведомил Комисията, че не са намерени договори със собствениците на сградата, на която е поставен паметника.

*Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, комисията установи следното от правна страна*

Искането за произнасяне по чл. 23, ал. 1 от ЗПУКИ е допустимо, като подадено от идентифицирано по смисъла на чл. 17 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси лице.

Сигналът е подаден против С. Р. С., ЕГН \*\*\*\* - кмет на община С. за мандат 2007г. – 2011г., К. И. К., ЕГН \*\*\*\* и Н. П. Н., ЕГН \*\*\*\*\* - общински съветници в общински съвет-С. за мандат 2007 – 2011г, които са лица, заемащи публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 8 и т. 9 от ЗПУКИ.



Налице са достатъчно данни за извършване на проверка за наличие или липса на конфликт на интереси.

Комисията приема, че не са налице пречки по смисъла на чл. 27, ал. 1 от АПК, а именно: липсва влязъл в сила административен или съдебен акт и няма доказателства за висящо производство в административна или съдебна фаза за горепосочените лица.

Капиталът на „П. Н.“ЕООД е било собственост първоначално от баща му, а в последствие от дъщеря му – роднини от първа степен по права линия, Комисията приема, че същото търговско дружество е свързано лице с общинския съветник Н. П. Н. по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ

По смисъла на гл. II от ЗПУКИ конфликтът на интереси се изразява в наличието на несъвместимост или в нарушаване на законовите забрани от чл. 6 – чл. 11 от ЗПУКИ.

След като установи, че С. Р. С. има качеството на лице, заемащо публична длъжност по чл. 3, т. 8 от ЗПУКИ и предвид на събраните доказателства по отношение на изпълняваната от него длъжност – кмет на община С. за мандат 2007-2011г., то несъвместимостта за изпълнение на публичната длъжност по чл. 5 от ЗПУКИ следва да се изведе от разпоредбата на специалния закон – Закон за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА).

Съгласно чл. 41, ал. 1 от ЗМСМА кметовете на общини, на райони и на кметства, кметските наместници, заместник-кметовете на общини и на райони и секретарите на общини не могат да извършват търговска дейност по смисъла на Търговския закон, да бъдат контролори, управители или прокуристи в търговски дружества, търговски пълномощници, търговски представители, търговски посредници, синдици, ликвидатори или да участват в надзорни, управителни и контролни органи на търговски дружества и кооперации за времето на мандата им. Нормата има императивен характер и не може да се тълкува разширително.

Съгласно § 4, т. 1 от ДР на ЗТР търговци, вписани в търговския регистър при окръжните съдилища, са длъжни да се пререгистрират по реда на ЗТР в срок до 31.12.2011г.

Търговските дружества, които не са се пререгистрирали в посочения срок нямат право да осъществяват търговска дейност, да предявяват иски, да подават молби за образуване на изпълнителни производства, както и да извършват разпоредителни сделки с имуществото си, но имат право да заплащат дължимите суми на работници и служители, както и да извършват преводи на суми за погасяване на публични задължения. Законните представители на дружествата с прекратена дейност от 01.01.2012г. могат да приемат волеизявления към търговците и подават молби за обявяването им в несъстоятелност.

Съдът по последна регистрация на търговските дружества в срок до 01.10.2012г. изготвя и изпраща списък на търговските дружества, за които не е поискана пререгистрация в същия срок и тези списъци се обявяват на електронната страница на АВ, държавните учреждения, съдилищата, банките, кредиторите и НАП § 5, ал. 2, 3 и 4 и 5 от ПЗР на ЗТР.

Съгласно § 5а от ПЗР на ЗТР в срок до 31.01.2015г., на основание обявления списък, всяко заинтересовано лице, както и законния представител на търговеца, може да подаде до съда по последна пререгистрация заявление за пререгистрация и

обявяване в ликвидация на търговското дружество. При пререгистрацията търговецът се вписва с досегашната си фирма, като се изключват от регистър БУЛСТАТ и кодът по БУЛСТАТ става ЕИК на търговеца. Пререгистрацията може да стане и въз основа на акт на съда по несъстоятелността по реда на § 5а, ал. 5 от ПЗР на ЗТР.

Прекратяването на дейността на търговеца става с изпращането в АВ на удостоверение за актуално състояние в електронна форма от съда по регистрацията му и електронно копие от актуалния му към 31.12.2007г. устав, учредителен акт или дружествен договор, пререгистрирането му от Агенция по вписване, и назначаването и вписването на ликвидатор - § 5б, ал. 1, 2 и сл. от ПЗР на ЗТР.

С оглед на изложеното Комисията приема, че към момента на подаване на сигнала и извършване на проверката по чл. 26 от ЗПУКИ, търговско дружество „П. – С.-ЛТД“ООД не е заличено по предвидения в закона ред и С. Р. С. е негов управител, считано от датата на регистрацията му – 18.11.1993г. и към момента.

Комисията приема, че заемането от страна на С. Р. С. едновременно на длъжността кмет на община С. от една страна и от друга страна участието му като управител в „П.-С.-ЛТД“ ООД, БУЛСТАТ\*\*\*\*, гр. С. е несъвместимост по смисъла на чл. 5 от ЗПУКИ във връзка с чл. 41, ал.1 от ЗМСМА.

Следва да се има предвид, че несъвместимостта по чл. 5 от ЗПУКИ не е проява на конфликт на интереси и двата правни института не трябва да бъдат смесвани. Нормата на чл. 5 от ЗПУКИ се явява обща по отношение на нормите за несъвместимост, предвидени в Конституцията и съответните специални закони и препраща към тяхното съдържание. Разпоредбата не визира нарушението, което съответства пълно на общия състав на чл. 2, ал. 1 - 3 от ЗПУКИ. В нея липсва изискването за частен интерес. Това обстоятелство очертава основната разделителна линия между конфликта на интереси и несъвместимостта – първото следва да бъде резултатно деяние, а второ има формален характер.

Нормата на чл. 5 от ЗПУКИ препраща към редица специални закони, които определят конкретните условия за несъвместимост за съответните длъжности. Само Конституцията и специалните закони определят кои са длъжностите или дейностите, с които заемането на съответната държавна позиция е несъвместимо.

Комисията не установи наличието на икономическа свързаност между С. Р. С. и дружествата извършили изготвянето на проекта и строителството на обект „Мемориална стена – Стражица“ - „Аросита“ ЕООД, БУЛСТАТ \*\*\*\*\*, гр. С., представлявано от Р. К. Г. и „Ник-Строй – Николай Николов“ЕООД, ЕИК \*\*\*\*\*, със седалище гр. С.

След като установи, че К. И. К., ЕГН \*\*\*\* и Н. П. Н., ЕГН \*\*\*\*\* имат качеството на лица, заемащи публична длъжност по чл. 3, т. 9 от ЗПУКИ и предвид събраните доказателства по отношение на изпълняваните от тях функции на общински съветници за мандат 2007-2011г. в ОбС – С., то несъвместимостта за изпълнението на публичната длъжност по чл. 5 от ЗПУКИ следва да се изведат от разпоредбата на специалния закон – ЗМСМА.

Съгласно чл. 34, ал. 5 от ЗМСМА общински съветник не може да бъде член на управителен, надзорен или контролен съвет, съвет на директорите, контролор, управител, прокурист, търговски пълномощник, синдик или ликвидатор на търговски дружества с общинско участие или директор на общинско предприятие по Закона за общинската собственост, както и да заема длъжност като общински съветник или

подобна длъжност в друга държава – членка на Европейския съюз. Нормата има императивен характер и не може да се тълкува разширително.

Комисията приема, че заемането от страна на общинските съветници К. И. К. и Н. П. Н. едновременно на публична длъжност - общински съветник и собственик, управител и съдружник в търговски дружества, както и член на управителен съвет на туристическо дружество и сдружение по ЗЮЛНЦ, не е несъвместимост по смисъла на чл. 5 от ЗПУКИ във вр. с чл. 34, ал. 5 от ЗМСМА.

От събраните в хода на извършената административна проверка по реда на чл. 26 от ЗПУКИ доказателства се установи, че през 2007г. и 2008г. търговско дружество „П. Н.“ЕООД, с. Б. (свързано по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ лице с общинския съветник Н. Н.) е изкупило отделни помещения от административна сграда – център, в УПИ 3 – ОЖС, в кв. 73 по плана на гр. С., от различни юридически лица, регистрирани по Закона за кооперациите - ЗК „Изгрев-Владислав“, ЗКПУ „Извор-93“, ЧЗК „Извор-94“, ЧЗК „Мария Луиза“. Сделките са оформени с надлежно сключени договори за покупко-продажба, вписани в имотния регистър на Агенция по вписвания. Договорите са сключени преди 01.01.2009г., датата на влизане в сила на ЗПРКИ (сега ЗПУКИ) и са извън приложното му поле.

Поради това Комисията приема за неоснователно твърдението в сигнала, че административната сграда на бившето АПК в гр. Стажица, след преразпределението ѝ през 1997г. между земеделските кооперации е придобита в собственост от лицата, против които е подаден сигнала.

Поради липсата на доказателства, Комисията приема за неоснователно твърдението в сигнала, че община Стражица е заплащала наеми на С. С., К. К., Н. Н. или на „П. Н.“ЕООД - свързано с Н. лице, по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ, във връзка с поставения Мемориален паметник на фасадата на горепосочената сграда.

Комисията изследва и придобитите от „П. Н.“ЕООД недвижими имоти след датата на влизане в сила на ЗПУКИ.

С договор за продажба на имот частна държавна собственост от 03.02.2009г. дружеството е придобило в собственост недвижими имоти № 056015 с площ от 3.564 дка и имот № 056016 с площ 3. 287 дка, върху всеки от които са построени сгради-„овцеферми и навес“. Продавач на имотите е Държавата, чрез представляващия я Областен управител на Област В. Т.. Договорът е сключен на основание чл. 44, ал. 2 и чл. 48 от ЗДС, във връзка с § 36 от ПЗР на ППЗДС.

Съгласно разпоредбите на чл. 44, ал. 2 и чл. 44 от ЗДС в действаща им редакция към момента на сключването на договора от 03.02.2009г. (ДВ бр. 35/2005г. ) продажбата на земя - частна държавна собственост на лица, притежаващи собственост върху законно построена сграда, изградена върху нея, се извършва от областния управител по местонахождение на имота, без търг, при условия и по ред определени в ППЗДС. Разпореждането се извършва със заповед на областния управител, въз основа на която се сключва договор, в писмена форма и се вписва по разпореждане на съдия по вписвания по местонахождението на имота.

От събраните в хода на производството доказателства се установи, че свързаното с Н. П. Н. търговско дружество „П. Н.“ЕООД има частен интерес от приетите решение № 397 по протокол № 33/29.01.2010г. и решение №480 по протокол

№ 41/19.10.2010г. на общински съвет С. Предвид установения по безспорен начин факт, че лицето заемащо публична длъжност Н. П. Н. не е гласувал за приемането на тези административни актове, то липсва упражняване на правомощия в частен интерес на свързаното с него лице и конфликт на интереси по повдигнатите в сигнала твърдения.

В хода на административната проверка по чл. 26 от ЗПУКИ не се установи С. Р. С. и К. К. или свързани с тях лица да имат частен интерес или облага от взетите от Общински съвет – С. решения № 397 по протокол № 33/29.10.2010г. и решение № 480 по протокол № 41/23.09.2009г. Липсва нарушение по ЗПУКИ по отношение на К., тъй като същият няма частен интерес и не е участвал в гласуването по проеждането на въпросните решения. Като е внесъл предложение в общинския съвет за отпускане на сумата за изграждане на Мемориалния паметник от земетресението в С., С. е упражнил властнически правомощия, но липсва частен интерес – негов или на свързано с него лице от приемането на този управленски акт (решение № 480 по протокол № 41/23.09.2009г.).

От събраните по административната преписка доказателства се установи, че търговско дружество „П. Н.“ЕООД е било собственик на построените в двата имота сгради – „овцеферма и навес“ по силата на нотариален акт за покупко-продажба №\*\*\*, т. VI, рег. № 4487, д. \*\* от 04.08.2006г., на нотариус с рег. № 284 в рег. на НК, с район на действие ГОРС.

Договорът за продажба от 03.02.2009г. е вписан в служба по вписвания с рег. № \*\*, т. I, рег. № \*\*/06.02.2009г. и е издадена заповед за отписването му от актовете книги.

Поради това Комисията приема, че продажбата е извършена при спазване разпоредбите на ЗДС.

С договор за продажба на недвижими имот-частна общинска собственост от 20.10.2011г. търговско дружество с фирма „П. Н.“ЕООД е придобило в собственост имот № 000912 представляващ Залесена територия в землището на гр. С., с площ от 10 504 кв.м., за сумата от 23 900 лв., чрез проведен търг с тайно наддаване. Продавач на имота е община С., чрез представляващия я ВрИД кмет С. Д.

Водена от горното и на основание чл. 27, ал. 2 от ЗПУКИ,  
**КОМИСИЯТА ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА  
КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ**

**Р Е Ш И:**

**УСТАНОВЯВА** несъвместимост по отношение на С. Р. С., ЕГН\*\*\*\*\*, за това, че в качеството му на кмет на община С. за мандат 2007 – 2011г. и лице, заемащо публична длъжност по чл. 3, т. 8 от ЗПУКИ е бил управител на търговско дружество „П. – С.-ЛТД“ ООД, ЕИК\*\*\*\*\*, със седалище и адрес на управление гр. В. Т. – нарушение на чл. 5 от ЗПУКИ във връзка с чл. 41, ал. 1 от ЗМСМА.

**НЕ УСТАНОВЯВА** конфликт на интереси по отношение на С. Р. С., ЕГН \*\*\*\*\* – кмет на община С за мандат 2007 – 2011г., за това, че в качеството си

на лице, заемащо публична длъжност е придобил в съсобственост с К. И. К. и Н. П. Н. – общински съветници от общински съвет С., за мандат 2007-2011г., чрез фирма „П. Н.“ ЕООД, сградата на бившето АПК гр. С., както и, че е получавал наем от Община С. от монтираната на сградата „Мемориална стена – Стражица“.

**НЕ УСТАНОВЯВА** конфликт на интереси по отношение на К. И. К., ЕГН \*\*\*\*\* – общински съветник от общински съвет С., за мандат 2007-2011г., за това, че в качеството си на лице, заемащо публична длъжност е придобил в съсобственост със С. Р. С. – кмет на община С. и Н. П. Н. – общински съветник от общински съвет С., двамата за мандат 2007-2011г., чрез фирма „П. Н.“ ЕООД, сградата на бившето АПК гр. С., както и, че е получавал наем от Община С. от монтираната на сградата „Мемориална стена – Стражица“.

**НЕ УСТАНОВАВА** конфликт на интереси по отношение на Н. П. Н., ЕГН \*\*\*\*\* – общински съветник в Общински съвет – С, за мандат 2007-2011г. за това, че в качеството си на лице, заемащо публична длъжност е придобил , чрез фирма „П. Н.“ ЕООД, свързано с него лице по смисъла на парг. 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ в съсобственост със С. Р. С. – кмет на община С. и К. И. К. – общински съветник от общински съвет С, двамата за мандат 2007-2011г, сградата на бившето АПК гр. С., както и, че е получавал наем от Община С. от монтираната на сградата „Мемориална стена – Стражица“.

След влизане в сила на решението, на основание чл. 30 от ЗПУКИ ще се издаде наказателно постановление за налагане на имуществена санкция на С. Р. С., ЕГН \*\*\*\*\* като кмет на Община С. за мандат 2007 - 2011г., по чл. 35, ал. 1 от ЗПУКИ.

На основание чл. 27, ал. 5 от ЗПУКИ решението подлежи на оспорване в 14-дневен срок от датата на съобщаването му и на протест пред Административен съд – София град в едномесечен срок от съобщаването му.

На основание чл. 27, ал. 4 от ЗПУКИ решението да се съобщи на лицата по т. 1 до т. 4 от ЗПУКИ.

**Филип Златанов**

*Председател на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Катя Станева**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Николай Николов**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Паскал Бояджийски**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*