

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

№143

гр. София, 25.10.2012 г.

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Председател: **Филип Златанов**

Членове: **Катя Станева**
Николай Николов

При участието на стенографа Р. Н. като изслуша доклада на дирекция „Правна“ по сигнал с рег. №С-164/23.05.2012 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ), образувано въз основа на сигнал, подаден от ***, с ЕГН ***, с адрес гр. ***, ул. „****“ №*, чрез председателя на ПК по ЗПУКИ към Общински съвет – Червен бряг с писмо с изх. №****. Сигналът е против Т. А. Т., с ЕГН *** и П. В. К., с ЕГН ***, в качеството им на общински съветници в Общински съвет – Червен бряг.

Сигналът е заведен в регистъра на сигналите по чл. 22и с рег. №С-164/23.05.2012 г. и съдържа следните твърдения: Т. Т. е общински съветник в ОбС – Червен бряг и зам. директор на Общинска болница – Червен бряг, което е нарушение на ЗПУКИ. Твърди се още, че Т. е свързано лице по смисъла на § 1, т. 1 от ЗПУКИ с Г. Г., заместник-кмет на Общината. По отношение на П. К. се твърди, че баща му – В. К. е служител в общинската администрация. В сигнала се иска и проверка на подадените от Т., К., кмета на Общината, кметовете на кметства и общинските съветници от ОбС – Червен бряг декларации по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ. Към сигнала не са приложени доказателства.

С писма с изх. №№С-164#1/14.08.2012 г., С-164#2/14.08.2012 г., С-164#6/05.09.2012 г., С-164#7/05.09.2012 г., С-164#8/10.09.2012 г. и С-164#17/09.10.2012 г. Комисията служебно е изисквала и събрала следните: Писмо с изх. №К-я УКИ 8(5)/27.08.2012 г. на председателя на ПК по ЗПУКИ към ОбС – Червен бряг; Клетвен лист на Т. Т.; Клетвен лист на П. К.; Решение №8/23.11.2011 г. на ОбС – Червен бряг; Решение №164/08.11.2000 г. на ОбС – Червен бряг; Решение №189/29.05.2012 г. на ОбС – Червен бряг; Писмо с изх. №06-00-391(1)/22.08.2012 г. на кмета на Община Червен бряг; Трудов договор №09-0315/30.04.2010 г. и длъжностна характеристика на Г. Г.; Заповед №09-263/16.06.2000 г. на кмета на Община Червен бряг; Заповед №РД-01-03-153/16.03.2004 г. на кмета на Община Червен бряг; Длъжностна характеристика на В. К.; Писмо с вх. №С-164#4/30.08.2012 г.; Молби с вх. №С-164#12/17.09.2012 г.; Писмо с изх. №К-я УКИ 8(11)/14.09.2012 г. на председателя на ПК по ЗПУКИ към ОбС – Червен бряг, ведно със Заповеди №№ РД-09-120/14.02.2012 г., РД-09-122/14.02.2012 г. РД-09-501/31.08.2012 г. на кмета на Община Червен бряг и Трудов договор №09-079/01.02.2012 г. на Г. П.; Писмо изх. №531/17.09.2012

г. на управителя на „М.“ ЕООД, ведно с Трудови договори №5/25.01.2011 г. и №12/02.08.2011 г. на Т. Т.; Писмо с изх. №К-я УКИ 8(13)/16.10.2012 г. на председателя на ПК по ЗПУКИ към ОбС – Червен бряг, ведно с Решение №118/21.03.2012 г. на ОбС – Червен бряг със списък с поименно гласувалите общински съветници, Решение №189/29.05.2012 г. на ОбС – Червен бряг със списък с поименно гласувалите общински съветници и декларация по чл. 12, т. 1 от ЗПУКИ на Т. Т.

Служебно са приобщени, изисканите с писмо с изх. №02-357/20.08.2012 г. на председателя на КПУКИ декларации по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ, подадени от Т. Т. и П. К.

Комисията служебно е направила справка в Национална база „Население“ за Т. Т., Д. П. и П. К., и справка в ТР за „М.“ ЕООД.

С писмо с изх. №С-164#5/05.09.2012 г. Т. А. Т., в качеството му на общински съветник, е поканен на изслушване на 13.09.2012 г. Поканата е изпратена на служебния адрес на Т. и видно от известие за доставяне е получена от упълномощено лице на 11.09.2012 г.

На 13.09.2012 г. в Комисията е получено писмо с изх. №022-00-9/12.09.2012 г. на председателя на ОбС – Червен бряг, ведно с болничен лист от 03.09.2012 г. на Т.

С писмо с изх. №С-164#15/29.09.2012 г. Т. Т., в качеството му на общински съветник, е поканен на изслушване на 09.10.2012 г. Поканата е изпратена на служебния адрес на Т. и видно от известие за доставяне е получена от упълномощено лице на 01.10.2012 г.

На заседание на Комисията, проведено на 09.10.2012 г., Т. Т. е изслушан по реда на чл. 26 от ЗПУКИ. В обяснението си пред Комисията той сочи, че е началник на Административно стопанския блок в „М.“ ЕООД, за което има квалификация – завършена специалност „Здравен мениджмънт“. Заеманата от него длъжност в лечебното заведение не е управленска, не участва в управителните и контролните органи на дружеството. Не членува и в Медицинския съвет, който е съвещателен орган към управителя. Т. посочва още, че като общински съветник не е участвал при приемането на решения от ОбС, касаещи отпускането на субсидия за „М.“ ЕООД или приемането на отчети на дружеството.

Пред Комисията Т. заявява, че съпругът на дъщеря му е заместник-кмет на Община Червен бряг, но този факт не е нарушение на ЗПУКИ. Назначаването на зет му не е обвързано с заеманата от Т. длъжност на общински съветник.

След като обсъди събраните по делото доказателства, Комисията установи следното от фактическа страна:

Сигналът по чл. 23 от ЗПУКИ е допустим.

Същият е подаден от идентифицирано по смисъла на чл. 17 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси лице.

Налице са достатъчно данни за извършване на проверка за наличие или липса на конфликт на интереси. В хода на производството не се установи наличие на процесуални пречки по смисъла на чл. 27 от АПК.

Т. А. Т., с ЕГН ***, е общински съветник в Общински съвет – Червен бряг, съгласно клетвен лист от 09.11.2011 г. и като такъв е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 9 от ЗПУКИ.

С Решение №8/23.11.2011 г. на ОбС – Червен бряг Т. Т. е избран за член на ПК по финансово-стопанска политика, бюджет и общинска собственост и ПК по устройство на територията, благоустрояване, комунални дейности и екология.

Т. Т. е подал декларация по чл. 12, т. 1 от ЗПУКИ от 10.11.2011 г. и декларация по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ с вх. №21/23.11.2011 г., в законоустановения срок.

Т. Т. заема длъжността „началник на Административно стопански блок“ в „М.“ ЕООД по силата на Трудов договор №5/25.01.2011 г.

От направената справка в Търговски регистър се установи, че „М.“ ЕООД, с ЕИК ***, със седалище и адрес на управление гр. ***, ул. „****“ №* е с едноличен собственик на капитала Община Червен бряг.

От събраните по административната преписка доказателства се установи, че Т. Т., в качеството си общински съветник, е участвал при приемането на две решения на ОбС, касаещи „М.“ ЕООД, а именно:

С Решение 118/21.03.2012 г., взето по Протокол №6 от същата дата, ОбС – Червен бряг е открил процедура за избор на управител на лечебното заведение, като е определил и комисията за организиране и провеждане на конкурса. Т. е гласувал „за“ приемането на решението.

С Решение №189/29.05.2012 г., взето по Протокол №9 от същата дата, ОбС – Червен бряг е избрал Ц. К. Д. за управител на „М.“ ЕООД. Т. е гласувал „за“ приемането на решението.

От направената справка в Национална база „Население“ се установи, че Т. Т. и Г. Г. не са свързани лица по смисъла на § 1, т. 1 от ЗПУКИ.

Видно от допълнително изпратената, от подателя на сигнала, молба с вх. №С-164#12/17.09.2012 г. свързаното Т. Т. лице е Г. Б. П. Това обстоятелство се потвърждава и от направената справка в Национална база „Население“.

Г. Б. П. е съпруг на дъщерята на Т.

На следващо място се установи, че Г. П. заема длъжността „заместник-кмет“ на Община Червен бряг по силата на Трудов договор №09-079/01.02.2012 г. Със Заповед №РД-09-120/14.02.2012 г., Заповед №РД-09-122/14.02.2012 г. и Заповед №РД-09-501/31.08.2012 г. на кмета на Община Червен бряг са определени правомощията на П., които са свързани с финансовото управление и контрол на Общината.

П. В. К., с ЕГН ***, е общински съветник в Общински съвет – Червен бряг, съгласно клетвен лист от 09.11.2011 г. и като такъв е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 9 от ЗПУКИ.

С Решение №8/23.11.2011 г. на ОбС – Червен бряг П. К. е избран за член на ПК по социална политика, трудова заетост и етнодемографски въпроси, ПК по здравеопазване, младежта и спорта и ПК по установяване на конфликт на интереси.

П. К. е подал декларация по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ с вх. №16/23.11.2011 г., в законоустановения срок.

От направената справка в Национална база „Население“ се установи, че В. К. и П. К. са баща и син.

В. П. К. е назначен на длъжността „директор“ на дирекция „Образование, култура здравеопазване и спорт“ в Община Червен бряг със Заповед №09-263/16.06.2000 г. на кмета на Общината. Със Заповед №РД-01-03-153/16.03.2004 г. на кмета на Община Червен бряг К. е преназначен на длъжността „директор“ на дирекция „Административно, правно и информационно обслужване“ в Община Червен бряг“. Длъжността е пряко подчинена на секретаря на Общината.

Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, комисията установи следното от правна страна:

За да е осъществен конфликт на интереси, следва да са налице три кумулативно изискуеми предпоставки – лице, заемащо публична длъжност, частен интерес негов или на свързано с него лице, който може да доведе до облага и упражнено властническо правомощие, което може да се повлияе от частния интерес.

Комисията приема за безспорно установено, че Т. Т. и П. К., в качеството им на общински съветници, са лица, заемащи публична длъжност.

В хода на административното производство се установи, че Т. е и началник на административно стопански блок в „М.“ ЕООД по силата на трудов договор от м. януари 2011 г. Това обстоятелство обуславя икономическа зависимост по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ между Т. и търговското дружество.

В качеството си общински съветник Т. е участвал в приемането на две решения на ОбС – Червен бряг, касаещи „М.“ ЕООД. Решение 118/21.03.2012 г., с което е открита процедура за избор на управител на лечебното заведение и Решение №189/29.05.2012 г., с което е избран управител на същото. „М.“ ЕООД е с едноличен собственик на капитала Община Червен бряг и правата на собственост се упражняват от Общинския съвет.

Общинският съвет е колективен орган и решава въпросите от своята компетентност на заседания. Приемането на актовете от общинския съвет става посредством гласуване, което се предхожда от обсъждане на въпроса, включен в дневния ред на заседанието. Безспорно общинският съветник има право да участва в обсъждането и решаването на всички въпроси от компетентността на общинския съвет (чл. 33, ал 1, т. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, обн., ДВ, бр. 77 от 17.09.1991 г., в сила от 17.09.1991 г.).

Комисията приема, че гласувайки „за“ приемането на Решение №118/21.03.2012 г. и Решение №189/29.05.2012 г. на ОбС – Червен бряг Т. е упражнил правомощие по служба. В конкретния случай участието на Т. в гласуването на горепосочените решения няма характер на действие в частен интерес, тъй като не води до облага от материален или нематериален характер за лицето, заемащо публична длъжност или за свързаното с него лице - „М.“ ЕООД. Следователно не може да формира частен интерес, който да повлияе върху обективното и безпристрастно изпълнение на служебните задължения на Т.

На следващо място Комисията установи, че трудовото правоотношение на Т. с търговско дружество, общинска собственост не представлява несъвместимост по смисъла на чл. 5 от ЗПУКИ.

Спазването на правилата за недопускане на несъвместимост е предпоставка за недопускане на конфликт на интереси. Това обстоятелство е мотивирало законодателя да предвиди в ЗПУКИ като общ и кодифициращ закон забрана за нарушаване правилата на несъвместимост, предвидени в Конституцията или специален закон за лицата, заемащи публични длъжности. Целта на чл. 5 от ЗПУКИ е чрез въвеждането на ограничения при заемането на публична длъжност, да се ограничат условията за създаване на предпоставки за конфликт на интереси.

В правната теория несъвместимостта се определя като легално недопускане на упражняване на дейности или извършване на действия, които противоречат със същността на изпълняваните властнически функции, ограничават или премахват независимостта при осъществяване на функция, право или задължение, накърняват достойнството на личността и доброто име на държавната институция.

Предвид заеманата от Т. публична длъжност – общински съветник, то несъвместимостта по чл. 5 от ЗПУКИ по отношение на него следва да се преценява с оглед специалната разпоредба на чл. 34, ал. 5 от ЗМСМА.

Разпоредбата на чл. 34, ал. 5 от ЗМСМА въвежда следните ограничения: общинският съветник не може да бъде член на управителен, надзорен или контролен съвет, съвет на директорите, контролор, управител, прокурист, търговски пълномощник, синдик или ликвидатор на търговски дружества с общинско участие или директор на общинско предприятие по Закона за общинската собственост, както и да заема длъжност като общински съветник или подобна длъжност в друга държава - членка на Европейския съюз.

По силата на Трудов договор №5/25.01.2011 г. Т. оглавява административно стопанския блок в лечебното заведение, което не е нарушение на чл. 5 от ЗПУКИ във връзка с чл. 34, ал. 5 от ЗМСМА.

Самият факт, че съществува трудово правоотношение между общинския съветник и търговското дружество, чийто едноличен собственик на капитала е Общината, не обуславя конфликт на интереси.

Във връзка с изложените в сигнала и в допълнително изпратените от лицето, подало сигнала, писма, твърдения за свързаност по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ на Т. Т. и П. К. с лица, работещи в общинската администрация се установи следното:

Г. Б. П. е съпруг на дъщерята на Т. Т. и свързано с него лице по смисъла на § 1, т. 1 от ЗПУКИ, родство по сватовство от първа степен. Г. П. заема длъжността „заместник-кмет“ на Община Червен бряг по силата на Трудов договор №09-079/01.02.2012 г.

В. П. К. е баща на П. К. и свързано с него лице по смисъла на § 1, т. 1 от ЗПУКИ, родство по права линия от първа степен. В. К. заема длъжността „директор“ на дирекция „Административно, правно и информационно обслужване“ в Община Червен бряг.

Комисията приема, че свързаността е задължителна предпоставка при изследването и установяването на конфликт на интереси, но наличието на свързани лица само по себе си не представлява конфликт на интереси. Свързаността създава риск от такъв в случаите, при които лицето, заемащо публична длъжност упражнява правомощия или изпълнява задължения по служба в интерес на свързаното с него лице, каквито действия в конкретния случай липсват.

По отношение на К. в хода на производството не се установиха конкретни данни за извършено изпълнение на задължения по служба в частен интерес, негов или на свързано с него лице, поради което Комисията приема, че производството по отношение на него следва да бъде прекратено.

Комисията е компетентна да проверява подадени ли са декларациите по чл. 12 от ЗПУКИ, спазен ли законоустановения срок и поддържа ли се регистър на декларациите. Административните наказания по чл. 34, 36 и 38 от ЗПУКИ се налага от председателя на КПУКИ с наказателно постановление. По отношение на декларираните факти или липсата на такива КПУКИ няма правомощия да се произнася.

Водена от горното и на основание чл. 27, ал. 2 от ЗПУКИ във връзка с чл. 7, т. 2 от ПОДКПУКИ, КОМИСИЯТА ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА
КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

Р Е Ш И:

НЕ УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на Т. А. Т., с ЕГН ***, общински съветник в Общински съвет – Червен бряг, тъй като е участвал, без да има частен интерес, свой или на свързано с него лице по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ, в гласуването на Решение №118/21.03.2012 г. и Решение №189/29.05.2012 г. на Общински съвет – Червен бряг.

ПРЕКРАТЯВА производство по отношение на П. В. К., с ЕГН ***, общински съветник в Общински съвет – Червен бряг, поради липса на данни за конфликт на интереси.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ прокуратурата може да протестира решението, в едномесечен срок от съобщаването му.

Филип Златанов

(п)

*Председател на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Катя Станева

(п)

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

(п)

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*