

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

№ 67

гр. София, 18.05.2012 г.

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Председател: **Филип Златанов**

Членове: **Катя Станева**

Николай Николов

Паскал Бояджийски

Сабрие Сапунджиева

При участието на стенографа Р. Н., след като изслуша доклада на дирекция „Правна“ по сигнал с рег. № 059/01.03.2012 г. и за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23, ал. 1 от ЗПУКИ. Образувано е въз основа на препратен по компетентност от РИО - гр.Р до КПУКИ сигнал от *****.

Сигналът е за наличие на конфликт на интереси в дейността на Д.Ц. – директор на ПГДВА – гр.Р. В сигнала се твърди, че директорът на училището – Д.Ц. еднолично е определил за себе си доплащане към работната заплата, като разпореждането е направено устно и в нарушение на установените правила за определяне на работната заплата, допуснал е в магазина на училището да се продават изделия, да се извършват мебелни услуги и производство на мебели, без да се пускат поръчки за това. Твърди се, че поддръжката на сайта на професионалната гимназия се осъществява от фирма, собственост на съпруга на служител в РИО Русе, а поддръжката на касовия апарат от фирма, в която съдружник е синът на Д. Ц., че не се предоставя на учителите –абонати

информация за групите, броя на абонатите и месечната цена, плащана с бюджетни средства на мобилните оператори Глобул и Вивател, че през последните 2-3 години застрахователните договори по клауза „Пълно автокасco“ и за задължителните застраховки на учениците са сключвани със застрахователно дружество „Армеец“, без да са постъпвали в касата на гимназията суми от предлаганите от дружеството отстъпки. Твърди се, че помощник-директорът К. В. е била извън страната през периода от 25 май 2011 г. до 30 юни 2011 година, като за това време ѝ е начислена и изплатена работна заплата, както и че директорът еднолично и в нарушение на вътрешните правила е разпоредил изплащането през 2011 г. на допълнително трудово възнаграждение по повод 24 май на главния счетоводител и помощник-директора на училището.

Към сигнала са приложени: заповед № РД 01-050/18.01.2012 г. на началника на РИО за извършване на проверка по сигнала за конфликт на интереси в дейността на директора на ПГДВА – гр. Р., констативен протокол за резултатите от извършената проверка и изводите на комисията с рег.№ 05-КП-022/16.02.2012 г. и приложени към него декларация по чл.12, т.2 на Д. Ц.с вх.№ 093/16.01.2009 г.; 8 бр. фактури, издадени от „К.“ ЕООД с получател ПГДВА – гр. Р.; справка за изплатени разходи за уеб поддръжка на сайта на ПГДВА – гр. Р.; извлечение от база данни на Делфи и неофициалния раздел на ДВ за „К.“ ЕООД; договор № 01-1102 от 19.10.2009 г. с приемно-предавателен протокол към договора от 10.11.2009 г. и декларация от изпълнителя по договора; писмо от О. К. – Директор ИКТО-МОМН; сметка за изплатени от ПГДВА – гр. Р. суми № 01/28.07.2010 г.; свидетелство за регистрация на фискално устройство № 05-01/2006 г.; договор № 0549 от 03.01.2012 г. между „Е.“ ООД, Булстат ***** и ПГДВА – гр. Р.; договор № 0549 от 25.02.2010 г. между „Е.“ ООД, Булстат ***** и ПГДВА – гр. Р.; договор № 549 от 05.01.2008 г. между „Е.“ ООД, Булстат ***** и ПГДВА – гр. Р.; договор № 549 от 05.01.2006 г. между „Е.“ ООД, Булстат ***** и ПГДВА – гр. Р.; справка за изплатени средства за поддръжка на касовия апарат на ПГДВА – гр. Р.; извлечение от база данни на Делфи за „Е. Е.“ ЕООД и декларация на Д. Ц.от 07.02.2012 г.

Служебно са събрани от КПУКИ заверени копия на подадените от Д. Ц. декларации по чл.12 от ЗПУКИ и доказателства за допустимостта на административното производство и за служебното качество на Д. Ц.като директор на ПГДВА – гр.Р. (длъжностна характеристика за длъжността „директор на училище“ и длъжността „директор на професионална гимназия), споразумение № РД 12-111/04.02.2009 г. за назначаването му за директор на професионалната гимназия и всички последващи допълнителни споразумения). Изискани са и са представени от органа по чл.23, ал.2 т.5; вътрешните правила за определяне за работната; справка за изплатените на Д. Ц.суми от датата на назначаването му за директор през 2005 г. до настоящия момент с посочена дата, размер и основание за получаването; инструкцията за осъществяване на учебно-производствената дейност и заповедите на директора за определяне на помещение за продажби и за регламентиране на реда и условията за определяне на себестойността и за извършване на продажби; копия от сключени договори с „Глобул“ и „Вивател“ и справки за изплатени суми и получени бонуси по

тези договори; копия на застрахователни полици и справка за изплатени суми по застрахователни договори; справка за изплатените на персонала на гимназията (педагогически и непедagogически) еднократни допълнителни трудови възнаграждения през 2011 г. с дата на изплащане, име, длъжност размер, заповеди за отпуск, фишове за получена заплата и справка за ползван отпуск от К. В.

На заседание на Комисията, проведено на 17.04.2012 г. Д. Ц. е изслушан по реда на чл. 26 от ЗПУКИ. По време на изслушването посочва, че допълнителното заплащане към работната му заплата в размер на 90 лева е регламентирано във Вътрешните правила за работната заплата на гимназията, получавано е за свършена работа, не счита, че с получаването му е ошетил бюджета и не вижда условия за конфликт на интереси. Като директор на професионална гимназия негов работодател е министъра на образованието, а получава възнаграждението си от министерство на земеделието. Аргументира се с разпоредбата на § 41 от Закона за държавния бюджет, съгласно която училищата в системата на народната просвета прилагат системата на делегиран бюджет, която дава право на директора да се разпорежда със средства на училището, да извършва компенсирани промени както върху прихода, така и върху разходната част на бюджета, т.е. за професионалните гимназии няма нормативно ограничение да изплащат допълнителни трудови възнаграждения и други награди. Разпоредил е тези пари да бъдат спрени. Има заповеди за определяне на комисии, които да разпределят допълнителни трудови възнаграждения, съобразно критерии приети на Общо събрание. Във връзка с изложените в сигнала нарушения има наложено дисциплинарно наказание – последно предупреждение за уволнение от прекия си работодател – министъра на образованието.

За времето, през което заместник-директора на гимназията К. В. е отсъствала от работа, без да е в отпуск Д. Ц. посочва че въпросните 3 дни са компенсация за положен от К. В. допълнителен труд в събота и в неучебно време през месеците февруари и март, когато не са били актуализирани правилата за парична компенсация на извънредния труд, а е имало договорка за реално компенсиране на отработеното в удобно време. В останалото време К. В. е била в законоустановен отпуск, а за тези три дни, в които не е била на работа, тя е получила заплащане за това, което реално е свършила в предходни периоди. Счита, че е било по-добре в самата заповед, където е определено да работи в неучебно време да се отрази кога ще ползва дните за компенсация.

Синът му не е бил съдружник и не работи във фирма „Е.“ ООД, собственост на П.И.В. Сайта на гимназията се поддържа от К.Т., който е собственик на фирмата, която поддържа сайта и на която се плаща за това. Външни стоки в магазина на гимназията никога не е имало и не би си позволил да го допусне, Магазина е за това, което произвеждат учениците - изделия, които ходят на състезания, изложби, конкурси, но те нямат формирана цена. Формира се цена само за такива изделия, за които е направена поръчка по предвидения ред.

Допълнително е представена Заповед № РД 12-122/10.04.2012 г. на министъра на образованието, младежта и науката за дисциплинарно наказание на Д. П.Ц.

След като обсъди събраните по делото доказателства, Комисията установи следното от фактическа страна:

ПГДВА – гр.Р. е държавно училище, професионална гимназия по смисъла на чл.9, ал.1, т.1 от Закона за професионалното образование и обучение. Гимназията е второстепенен разпоредител с бюджетни кредити към министъра на земеделието и храните, съгласно чл.2, ал.2, т. 23.90 от ПМС № 125/02.06.2006 г.

Въз основа на проведен на 24.01.2005 година конкурс, с допълнително споразумение № РД 12-111/04.02.2005 Д. Ц. с ЕГН *****, е назначен за директор на ПГДВА – гр.Р.

В декларацията си по чл.12, т.2 от ЗПУКИ с вх.№ 0093/16.01.2009 г. Д. Ц.е посочил обстоятелството, че е регистриран като едноличен търговец с фирма „Д. ДС – Д. Ц.“

Съгласно т. 1.10 от раздел V на длъжностната характеристика за длъжността „Директор на държавно училище“, връчена на Д. Ц. на 13.11.2009 г. директорът отговаря за правилното прилагане на КТ, закона за народната просвета и другите нормативни актове, регламентиращи дейността на училището. Съгласно раздел I и раздел III, т.1 от длъжностната характеристика за длъжността „Директор на професионална гимназия“ връчена на Д. Ц. на 24.03.2010 г. директорът като орган за управление на училището планира, организира, ръководи и отговаря за цялостната административно-управленска и финансова дейност, включително и за правилното прилагане на КТ, закона за народната просвета и другите нормативни актове, регламентиращи дейността на училището (раздел V, т.10).

Със заповед № 99/12.11.2009 г. на Д. Ц. са приети и влезли в сила, считано от 03.11.2009 г., актуализирани вътрешни правила за работната заплата в ПГДВА. Със заповед № 281/08.12.2011 г. на Д. Ц. са приети и влезли в сила, считано от 01.12.2011 г., актуализирани вътрешните правила за работната заплата в ПГДВА. Със заповед № 530/17.02.2012 г. Д. Ц. е определил работна група в състав двама заместник-директори, главния счетоводител, двама старши учители и председателят на синдикална организация със задача да оптимизират вътрешните правила за работната заплата в ПГДВА. Резултатите от дейността на работната група са отразени в протокол от 21.02.2012 г., въз основа на който директора на гимназията с последваща своя заповед № 530 от 17.02.2012 г. е утвърдил изменените и допълнени вътрешни правила за работната заплата и е определил за дата на влизане в сила на измененията 22.02.2012 г.

Със своя заповед № 994/14.09.2011 година директорът на ПГДВА е определил комисия председателствана от самия него и членове – заместник-директорите по учебната и административно-стопанската дейност и главния счетоводител, която да разпредели средствата от бюджет 2011 година за парични награди за Деня на народните будители, Коледа и парични награди в края на годината. Разпределението следва да бъде извършено съобразно личния принос на всеки член от колектива на гимназията, участието му в организацията на образователния процес, работата по възпитанието и развитието на учениците и реализацията на целите на гимназията.

Със заповед № РД 12-122/10.04.2012 г. на министъра на образованието, младежта и науката на Д. Ц. е наложено дисциплинарно наказание „предупреждение за уволнение“, за това че в периода 01.01.2011 – 31.01.2012 г. е получавал допълнително трудово възнаграждение, без да е подал мотивирано искане до началника на РИО Русе в съответствие с правилата за определяне на работните заплати на директорите на общинските и държавните училища, утвърдени със заповед № РД 09-6/52/ от 12.05.2011 г. и за това, че е разрешил на К. В. – помощник директор по административно-стопанската дейност да отсъства от работното си място в три последователни работни дни, без да издаде писмена заповед за ползване на платен отпуск на основание чл.173, ал.6 КТ.

Съгласно чл.10, ал.1 от отменената на 15.01.2010 г. Наредба № 2/18.02.2008 г. за работните заплати на персонала в звената от системата на народната просвета, издадена от министъра на образованието и науката (обн., ДВ, бр. 27/11.03.2008 г. и отм. ДВ бр. 4/15.01.2010 г.) видовете допълнителни възнаграждения на директорите на държавните училища, както и механизмите за определяне на техния размер се определят ежегодно със заповед на министъра на образованието и науката. Същият текст е възпроизведен буквално като чл.11, ал.1 на влязлата в сила на 15.01.2010 г. Наредба № 1/04.01.2010 г. за работните заплати на персонала в звената от системата на народната просвета.

Съгласно т.9 и т.10 от раздел III на Заповед на министъра на образованието, младежта и науката № РД 09-212 от 1.03.2010 г. за утвърждаване на правила за определяне на работните заплати на директорите на общинските и държавните училища и обслужващите звена за 2010 г. размерът на допълнителните трудови възнаграждения на директорите с непостоянен характер и размерът на допълнителното трудово възнаграждение на директорите за постигнати резултати от труда през учебната година се определят със заповед на началника на РИО. Съгласно т.11 и т.12 от раздел III на Заповед на министъра на образованието, младежта и науката № № РД 09-6/52/ от 12.05.2011 г. за утвърждаване на правила за определяне на работните заплати на директорите на общинските и държавните училища и обслужващите звена за 2011 г. размерът на допълнителните трудови възнаграждения на директорите с непостоянен характер и размерът на допълнителното трудово възнаграждение на директорите за постигнати резултати от труда през учебната година се определят със заповед на началника на РИО.

Със своя заповед № 995/14.09.2011 година директорът на ПГДВА е определил комисия председателствана от самия него и членове – заместник-директорите по учебната и административно-стопанската дейност, педагогически съветник, старши учител теоретично обучение и учител за оценяване на резултатите от труда на педагогическия персонал през учебната 2010 – 2011 година.

Ежегодно със заповеди на директора на ПГДВА № 35/15.09.2008 г.; № 49/15.09.2009 г.; № 55/02.10.2009 г.; № 41/24.09.2010 г. и № 28/15.09.2011 г. е определян реда и условията за извършване на продажба на мебели и сувенири, изработени от ученици в професионалната гимназия в часовете по учебно-производствена практика, регламентиран е реда за формиране на себестойността на произведеното и са определяни комисии по качеството, цените и ценообразуването.

С утвърдени от директора на ПГДВА съответно на 15.09.2008 г.; 15.09.2009 г.; 24.09.2010 г. и 15.09.2011 година инструкции е регламентиран реда за осъществяване на учебно-производствената дейност на учениците и за образуване на себестойността на готовите изделия.

Със заповед № 992 от 14.09.2011 г. на директора на ПГДВА е определен реда за получаване на служебни СИМ карти и мобилни апарати, лицата имащи право на служебен телефон, групите на абонати и съответните лимити, реда за определяне и плащане при надвишаване на лимитите. В заповедта е включено и разпореждане същата да се доведе до знанието на всички служители, ползващи служебни мобилни телефони.

Съгласно справка изх.№ 01-316 от 01.02.2012 г., подписана от главния счетоводител и директора на ПГДВА в училището са получени като бонуси 5 бр. мобилни апарати, предоставени за ползване от помощник директора, главния счетоводител, педагогическия съветник, ръководителя на компютърния кабинет и секретаря, един брой стационарен телефон, ползван от портиерите, както и мултифункционално устройство с логото на ВИВАКОМ, което не се ползва.

Видно от приложени комбинирани застрахователни полици № 11511891138223; № 110000188134; № 115111008 С; № 111101008 В; № 100303 А; № 11110101008 В, № 110000188134; № 0306А007548, издадени от застрахователно дружество „Армеец“ отстъпката в размер на 10% или 15% е приспадана от размера на застрахователната премия при сключването на застрахователните договори.

Видно от комбинирана застрахователна полица № 04/510 0151947, издадена от застрахователно дружество „Български имоти“ и застрахователни полици № 155090111390 и № 3200110900097 издадени от застрахователно дружество „Виктория“ отстъпка по тези застрахователни договори не е ползвана.

С протокол от 15.04.2011 г. е удостоверено предоставянето от застрахователно дружество „Армеец“ за нуждите на ПГДВА на канцеларски материали (хартия, CD, пликве, маркери, тонер и др.) и футболни топки, ранички фланелки, календари и бележници с логото на застрахователя като бонус за сключени застрахователни договори. Материалите са получени от домакина и педагогически съветник на училището.

Видно от приложените към сигнала 6 броя фактури поддръжката на уеб-сайта на ПГДВА се извършва от „К.“ ЕООД, ЕИК ***** с едноличен собственик на капитала и управител К.С.Т. с ЕГН *****. Видно от свидетелство за регистрация на фискално устройство № 403/05.01.2006 г. и договор № 549/05.01.2008 г. гаранционното и абонаментно сервизно техническо обслужване на касовия апарат с фискална памет, собственост на ПГДВА през 2008 и 2009 година е осъществявано от едноличния търговец П. И. В. с фирма „Е. – П. В.“ Булстат *****, а през 2010, 2011 и 2012 година, видно от договори № 549/25.02.2010 г. и № 549/03.01.2012 г. гаранционното и абонаментно сервизно техническо обслужване на касовия апарат с фискална памет, собственост на ПГДВА е осъществявано от „Е.“ ЕООД ЕИК ***** с едноличен собственик на капитала и управител П. И. В.

Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, комисията установи следното от правна страна:

Сигналът е допустим, подаден е от идентифицирано по смисъла на чл. 17 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси лице.

Липсват доказателства за наличието на процесуалните пречки по чл. 27 от АПК.

По преписката няма представени доказателства за подадена от Д. Ц. декларация по чл.12, т.1 от ЗПУКИ. КПУКИ служебно е извършила проверка по отношение на Д. Ц. относно наличие на несъвместимост по смисъла на чл. 5 от ЗПУКИ, като такава не е констатирана.

Съгласно чл. 10, ал.5 от Закона за народната просвета (ЗНП) държавните училища са юридически лица и в съответствие с чл.37, ал.1 от ЗНП се управляват от директор, което налага извода, че Д. Ц. в качеството си на директор на ПГДВА – гр.Р. е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл.3, т.23 от ЗПУКИ.

По преписката не бяха установени факти и обстоятелства, сочещи за наличието на облага за Д. П. Ц. или свързани с него лица и за негов частен интерес при подготовката, сключването и изпълнението на подписаните от него в качеството на директор на ПГДВА договори с мобилните оператори „ВИВАКОМ“ и „КОСМО МОБАЙЛ“ за предоставяне на мобилни комуникационни услуги, със застрахователни дружества „Армеец“ и „Български имоти“ за застраховане на имущество на професионалната гимназия по застраховки „Каско“, „Гражданска отговорност“ и имуществени застраховки, с „К.“ ЕООД за абонаментната поддръжка на уеб-сайта на гимназията, с ЕТ „Е. П.В.“ и „Е.“ ЕООД за гаранционното и абонаментно сервизно техническо обслужване на касовия апарат с фискална памет на ПГДВА.

Не бяха установени факти и обстоятелства, сочещи облага за Д. П. Ц. или свързани с него лица и за негов частен интерес при устното му разрешение К. В. – помощник директор по административно-стопанската дейност да отсъства от работното си място в три последователни работни дни, без да издаде писмена заповед за ползване на платен отпуск на основание чл.173, ал.6 КТ.

Не бяха установени факти и обстоятелства, сочещи облага за Д. П. Ц. или свързани с него лица и за негов частен интерес при издаването на актове, свързани с организацията на дейността по производство и продажба в магазина на гимназията на мебели и сувенири, изработени от ученици в професионалната гимназия в часовете по учебно-производствена практика.

По преписката не бяха установени факти и обстоятелства, сочещи наличието на облага за Д. П. Ц. или свързани с него лица и за негов частен интерес при определянето на еднократни допълнителни трудови възнаграждения на персонала на гимназията (педагогически и непедagogически) през 2011 г.

Видно от представената справка за изплатените на Д. Ц. суми от бюджета на професионалната гимназия от датата на назначаването му за директор през 2005 г. до м. февруари 2012 г. Д. П. Ц. еднолично и без да е подал мотивирано заявление до началника на РИО Русе е определил и е получавал от 01.01.2009 г. до 31.01.2012 г.

допълнително възнаграждение в размер на 90 лева месечно в нарушение на задълженията му по т. 1.10 от раздел V на длъжностната характеристика за длъжността „Директор на държавно училище“ и раздел I и раздел III, т.1 от длъжностната характеристика за длъжността „Директор на професионална гимназия“ за правилно прилагане на КТ, закона за народната просвета и другите нормативни актове, регламентиращи дейността на училището, както и в нарушение на т.9 и т.10 от Заповед № РД 09-212 от 1.03.2010 г. и т.11 и т.12 от Заповед № РД 09-6/52/ от 12.05.2011 г. съгласно които определянето на размера на допълнителните трудови възнаграждения с непостоянен характер и определянето на размера на допълнителното трудово възнаграждение за постигнати резултати от труда през учебната година на директорите на държавни училища се извършва със заповед на началника на РИО, въз основа на мотивирано писмено предложение на директора. С това свое действие Д. П. Ц. е упражнил властническо правомощие в свой частен интерес, с което е нарушил разпоредбата на чл.8, изр. второ от ЗПУКИ.

Предвид изложеното и на основание чл.27, ал.2 от ЗПУКИ и чл.7, т.3 от ПОДПУКИ Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

РЕШИ:

УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на Д. П. Ц. за това, че в нарушение на задълженията си по длъжностна характеристика, чл.10, ал.1 от Наредба № 2/18.02.2008 г. за работните заплати на персонала в звената от системата на народната просвета (обн.ДВ бр. 27/11.03.2008 г., отм. ДВ бр. 4/15.01.2010 г.), чл.11, ал.1 от Наредба № 1/04.01.2010 г. за работните заплати на персонала в звената от системата на народната просвета (обн. ДВ бр. 4/15.01.2010 г. и заповеди № РД 09-212 от 01.03.2010 г. и № РД 09-6/52/ от 12.05.2011 г. на министъра на образованието, младежта и науката, еднолично и без да е подал мотивирано заявление до началника на РИО гр. Р. е определил и е получавал от 01.01.2009 г. до 31.01.2012 г. допълнително възнаграждение в размер на 90 лева месечно, като с това свое действие Д. П. Ц. е упражнил властническо правомощие в свой частен интерес, с което е нарушил разпоредбата на чл.8, изр. второ от ЗПУКИ.

НЕ УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на Д. П. Ц. за действията му по сключването и изпълнението на подписаните от него в качеството на директор на ПГДВА – гр. Р. договори с „ВИВАКОМ“ и „КОСМО МОБАЙЛ“ за предоставяне на мобилни комуникационни услуги, със застрахователните дружества „Армеец“ и „Български имоти“ за застраховане на училищно имущество по застраховки „Каско“, „Гражданска отговорност“ и имуществени застраховки, с „К.“ ЕООД за абонаментната поддръжка на уеб-сайта на гимназията, с ЕТ „Е. – П. В.“ и „Е.“ ЕООД за гаранционното и абонаментно сервизно техническо обслужване на касовия апарат с фискална памет на ПГДВА.

НЕ УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на Д. П. Ц. за това, че устно е разрешил на К. В. Н. – помощник директор по административно-стопанската

дейност да отсъства от работното си място в три последователни работни дни, без да издаде писмена заповед за ползване на платен отпуск на основание чл.173, ал.6 КТ.

НЕ УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на Д. П. Ц. при издаването на актове, свързани с организацията на дейността по производство и продажба в магазина на гимназията на мебели и сувенири, изработени от ученици в професионалната гимназия в часовете по учебно-производствена практика.

НЕ УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на Д. П. Ц. при определянето на еднократните допълнителни трудови възнаграждения на персонала на гимназията (педагогически и непедагогически) през 2011 г.

Филип Златанов

*Председател на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Сабрие Сапунджиева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*