

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

**КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯТЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА
ИНТЕРЕСИ**

РЕШЕНИЕ

№101

Гр.София, 09.08.2012г.

Днес, 09.08.2012г. Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Председател: Филип Златанов

Членове:

**Катя Станева
Николай Николов
Сабрие Сапунджиева**

При участието на стенографа Р. Н., след като изслуша доклада на дирекция „Правна“ по сигнал с рег. № 100/26.03.2012г. и за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството по сигнал рег.№100/26.03.2012г. е образувано по реда на чл.23, ал.1, предл.1 от ЗПУКИ, въз основа на писмо изх. № 94А-00-19/1 от 22.03.2012г. на заместник областния управител на област Благоевград –Б. М. , с което е препратен по компетентност в Комисия за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (КПУКИ или Комисията) сигнал -писмо вх. № 94А-00-19/08.03.2012г. от А. Х., гр. Я.. Писмото е заведено в КПУКИ с вх. № 01-278/26.03.2012г.

На основание чл. 22и, ал. 1 от ЗПУКИ е образуван и вписан в регистъра на сигналите сигнал с рег. № 100/26.03.2012г.

В сигнала се твърди, че кмета на община Якоруда е назначил на длъжност директор на дирекция „ТСУ“ в общината Д. Ю., без да притежава необходимото за това образование и неговата майка е братовчед на кмета. Твърди се, че между лицата има политическа зависимост. Твърди се, че г-н Х. – управител на фирма „Строител“ пере пари на общината. Твърди се, че кмета на община Якоруда е купувал гласове.

Към сигнала не са представени доказателства.

Комисията е изисквала и събрала допълнително доказателства относно служебните качества на лицето, против което е подаден сигнала, а именно: 2бр. клетвени листове, подписани от кмета на община Якоруда, за мандати 2007 – 2011г. и 2011 – 2015г.; 2 бр. от удостоверения за избор на кмет на община Якоруда; 3 бр.декларации по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ подадени от кмета Н. М. К., с

вх.№10/15.01.2009г., вх.№ 66А/16.04.2009г. и вх. №150/15.11.2011г. и заповед №16/07.03.2012г. за прекратяване трудовото правоотношение с Д. М. Ю.

Комисията е уведомена от органа по чл. 25, ал.2, т. 3 от ЗПУКИ, че против Н. М. К. няма висящо производство по реда на ЗПУКИ, или влязъл в сила акт в административната или съдебната му фаза.

Комисията е извършила допълнително служебни справки в регистър БУЛСТАТ, Търговски регистър при Агенция по вписвания и НБД Население.

С писмо изх.№ С-100#4/09.07.2012г. Комисията е поканила Н. М. К. за изслушване на 19.07.2012г. Поканата е получена лично от лицето, на 10.07.2012г.

По време на изслушването К. заяви, че е назначил Д. Ю. на работа в община Якоруда, на длъжност директор дирекция „Специализирана администрация“, въз основа на представено от него удостоверение за завършено висше семестриално образование, издадено от Университета за архитектура, строителство и градоустройство поради липсата на кадри в общината със завършено висше образование. Назначаването е било с уговорка Ю. да представи в последствие диплома за завършено висше образование. Поради непредставянето на диплома, го е освободил от работа през месец март 2012г. К.заяви, че няма роднинска връзка с Д. Ю.

К. заяви, че А. И. Х. е назначен в община Якоруда на длъжностите шофьор в общинската администрация и в домашен социален патронаж – Якоруда, на по 4 часа. Трудовият му договор е сключен от И. К. -заместник-кмет на общината.

По време на изслушването Н. М. К. представи допълнително доказателства: молба за постъпване на работа от А. Х., вх.№ 94-00-132/17.01.2011г.; заповед № №86/06.06.2008г. за делегиране на правомощия на заместник-кмета И. К.; трудов договор №68/17.01.2011г.; уведомление по чл. 62, ал. 4 от КТ до ТД на НАП София и 2 бр. справка за приети и отхвърлени уведомления от ТД на НАП София, от 18.01.2011г.

Въз основа на събраните по реда на чл. 26 от ЗПУКИ доказателства и допълнително представените такива, Комисията приема за установено от фактическа страна:

Н. М. К. е кмет на община Якоруда за мандати 2007-2011г. и 2011- 2015 година, видно от представените клетвени листове от 05.11.2007г. и 03.11.2011г. и удостоверения №1/01.11.2007г. и №01/25.01.2011г. на Общинска изборителна комисия – Якоруда.

Той е лице заемашо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 8 от ЗПУКИ и в това си качество е подал декларации по чл.12, т. 2 от ЗПУКИ, заведени с рег.№ 10/15.01.2009г., рег.№66А/16.04.2009г. и с вх.№ 150/15.11.2011г. В първите две от тях е декларирали наличието на свързани с него по смисъла на §1, т.1 от ДР на ЗПУКИ лица, дейността на които би могла да доведе до възникване на конфликт на интереси – М. А. М., М. Б. А. и А. И. Х. (т. 5 от декларация с рег.№10/2009г.) и наличието на сключени договори с лица, които извършват дейност в области, свързани с вземани от него решения в кръга на правомощията и задълженията му по служба – „Евроком“ООД – М. А. и ЕТ„Мак Комплект“ – М. М. (т.4 от декларация с рег.№66А/2009г.). Декларациите са подадени в срока по чл.14 от ЗПУКИ.

К. участва в управлението на Народно читалище „Светлина-1907“, ЕИК *****, гр. Якоруда като член на настоятелството. Читалището е развиващо дейност, създадено с учредителен протокол от 05.06.1908г., писано с решение №337/19.11.1997г., по ф.д.№***/1997г. по описа на Благоевградски окръжен съд, със 100% частна собственост. Председател на настоятелството е Ц. Ж. К.. Седалището му е гр. Якоруда, ул. „Ц. Б.“. Това се установява от извършената на 12.07.2012г. служебна справка в регистър БУЛСТАТ.

Д. М. Ю. е заемал длъжността директор на дирекция „Специализирана администрация“ в общинска администрация гр.Якоруда до 07.03.2012г., когато със заповед № 16/07.03.2012г. на кмета на община Якоруда, трудовото му правоотношение е прекратено. От извършената на 12.07.2012г. от Комисията служебна справка в регистър НБ Население, се установява, че между Д. Ю.и Н. К. няма роднинска връзка.

А. И. Х., ЕГН ***** е прокурист на ЕТ „Ати Хадживезулова-Сати“, ЕИК*****, със седалище и адрес на управление гр. Якоруда, ул. „Св.Св.Кирил и Методий“№**. Собственик на едноличния търговец е А.М. Х., ЕГН*****. Търговеца е пререгистриран в търговския регистър на 23.08.2010г. и заличен на 14.09.2010г.

На 17.01.2011г. Х. е назначен за неопределено време на длъжностите „шофьор в общинска администрация Якоруда и „в домашен социален патронаж – Якоруда, за по 4 часа, с трудов договор №**/17.01.2011г. Трудовото правоотношение е сключено със И. К. – заместник-кмет на община Якоруда, по силата на делегираните му със Заповед №86/06.06.2008г. правомощия от кмета на общината. Заеманите от него длъжности са извън приложното поле на чл.3 от ЗПУКИ.

Въз основа на извършената на 12.07.2012г. служебна справка в регистър НБ Население, Комисията приема, че той не е свързано лице по смисъла на §1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ с Н. М. К., поради липсата на родствена връзка.

Комисията е извършила служебна проверка и относно декларирани от Н. К. свързани с него лица по смисъла на §1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ, в подадените от него през 2009г. декларации по чл. 12,т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ. От нея се установи:

М. А. М. с ЕГН ***** е член на управителния съвет на сдружение с нестопанска цел за осъществяване на общественополезна дейност и със 100% частна собственост „Спортен клуб - Якоруда“, ЕИК*****, със седалище, гр. Якоруда, ул. „В.Л.“№*. Клубът е регистриран с решение №**/28.04.2004г. по ф.д.№**/2004г. на ОС-Благоевград.

Той е и едноличен собственик на ЕТ „МАК-Комплект-Д. М.“, ЕИК*****, със седалище гр. Якоруда, ул. „Г. Д.“№**, регистриран с решение №***/01.11.1991г. на ОС-Благоевград по ф.д.№**/1991г. От издаденото удостоверение за актуално състояние от 18.06.2008г. по §4, ал.2 от ПЗР на ЗТР и решение №**/**.2003г. на кмета на община Якоруда, на основание чл. 19а от Закона за гражданската регистрация за възстановяване на име, се установява, че М. А. М. и Д. Д. М. са едно и също лице. ЕТ „МАК-Комплект-Д. М.“ е пререгистрирано в търговския регистър на 15.08.2008г. и по партидата на търговеца са отразени всички направени промени.

На 12.07.2012г. Комисията е извършила и служебна справка в търговския регистър на Агенция по вписвания относно вписаните обстоятелства по партидата на търговско дружество с фирма „Евроком-Якоруда“ЕООД, ЕИК***, със седалище и адрес на управление гр. Якоруда, ул. „Б. М.“ №*, вх.*, с капитал 5 000лв. Дружеството е вписано в търговския регистър на 30.07.2008г. Съдружници в него са М. Б. А., ЕГН**** с 4 000лв. капитал и „Уникомс - Трейдинг“ООД, ЕИК**** с 1000лв капитал. Дружеството се управлява и представлява заедно и поотделно от М. Б. А., ЕГН *** и З. С. З., ЕГН **** от гр. София.

Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, Комисията установи следното от правна страна:

Искането за произнасяне по чл. 24, ал. 1 от ЗПУКИ е допустимо, подадено от идентифицирано по смисъла на чл. 17 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси лице и до органа, оправомощен по силата на ЗПУКИ да се произнесе по случая.

Сигнал рег. №100/26.03.2012г. е подаден против Н. М. К., ЕГН ***** като кмет на община Якоруда, за мандати 2007-2011г. и 2011- 2015 година и лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл.3, т. 8 от ЗПУКИ, за това, че е назначил в общинската администрация на община Якоруда и без необходимото образование, свързано с него по смисъла на §1, т.1 от ЗПУКИ лице – Д. Ю.

Комисията не установи наличие на процесуални пречки по чл. 27 от АПК за разглеждане на сигнала, а именно: липсва влязъл в сила административен или съдебен акт и няма доказателства за висящо производство в административна или съдебна фаза за горепосоченото лице..

Налице са достатъчно данни за извършване на проверка за наличие или липса на конфликт на интереси.

Като кмет на община Якоруда, за мандат 2007-2011г. и лице, заемащо публична длъжност по чл.3, т. 8 от ЗПУКИ, Н. М. К. е подал две декларации по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ, заведени с рег.№10/15.01.2009г. и рег.№66А/16.04.2009г.

В подадената от него декларация по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ, с рег.№10/15.01.2009г. (т. 5 от декларацията) е декларирал наличието на свързани с него по смисъла на §1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ лица, дейността на които би могла да доведе до възникване на конфликт на интереси – М. А. М., М. Б. А. и А. .И. Х. Декларацията е подадена в срока по чл. 14 от ЗПУКИ.

В подадената от него декларация по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ, с рег.№66А/16.04.2009г.(т. 4 от декларацията) е декларирал наличието на сключени договори с лица, които извършват дейност в области, свързани с вземани от него решения в кръга на правомощията и задълженията му по служба – „Евроком“ООД – М. А. и ЕТ„Мак Комплект“ – М. .М.

В т. 3 от двете декларации е деклариран наличие на банков кредит в размер на ****лв от ***.

Като кмет на община Якоруда, за мандат 2011-2015г. и лице, заемащо публична длъжност по чл.3, т. 8 от ЗПУКИ, Н. М. К. е подал декларация по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ, заведена с вх.№150/15.11.2011г., в която е деклариран единствено наличието на банков кредит към банка ***** – клон **** (т.3 от декларацията), в размер на *****лв. По останалите точки от декларацията няма вписани обстоятелства. Декларацията по чл.12, т. 2 от ЗПУКИ е подадена в 30-дневния срок по чл.14 от ЗПУКИ.

Комисията установи, че Н. М. К. като кмет на община Якоруда за мандати 2007-2011г. и 2011-2015г. не е подавал декларации по чл.12, т. 1 във връзка с чл.13, ал. 1 от ЗПУКИ.

Комисията приема, че Народно читалище „Светлина-1907“, ЕИК ., гр. Якоруда, в което Н. М. К. е член на настоятелството, е свързано лице по смисъла на §1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ с кмета на община Якоруда.

По смисъла на глава втора от ЗПУКИ конфликтът на интереси се изразява в наличието на несъвместимост или в нарушаване на законовите забрани от чл. 6 – чл. 11 от ЗПУКИ.

След като установи, че, Н. М. К. ЕГН ***** има качеството на лице, заемащо публична длъжност по чл. 3, т. 8 от ЗПУКИ и предвид събраните доказателства по отношение на заеманата от него длъжност кмет на община Якоруда, за мандати 2007-2011г. и 2011-2015г., то несъвместимостта за изпълнението на публичната длъжност по чл. 5 от ЗПУКИ следва да се изведе от разпоредбата на специалния закон – ЗМСМА.

Съгласно чл. 41, ал. 1 от ЗМСМА кметовете на общини, не могат да извършват търговска дейност по смисъла на [Търговския закон](#), да бъдат контролори, управители или прокуристи в търговски дружества, търговски пълномощници, търговски представители, търговски посредници, синдици, ликвидатори или да участват в надзорни, управителни и контролни органи на търговски дружества и кооперации за времето на мандата им. Нормата има императивен характер и не може да се тълкува разширително.

Комисията приема, че заемането от страна на Н. К. едновременно на публична длъжност – кмет на община Якоруда и член на настоятелството на Народно читалище „Светлина-1907“, ЕИК ., гр. Якоруда, не е несъвместимост по смисъла на чл. 5 от ЗПУКИ във вр. с чл. 41, ал. 1 от ЗМСМА.

з основа на извършената на 12.07.2012г. служебна справка в регистър НБ Население, Комисията приема, че Д. М. Ю. е заемал длъжността директор на дирекция „Специализирана администрация“ в общинска администрация гр.Якоруда до 07.03.2012г., не е свързано лице по смисъла на §1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ с Н. М. К., поради липсата на родствена връзка.

Комисията приема, че с назначаването на Д. М. Ю. на длъжността директор на дирекция „Специализирана администрация“ в общинска администрация Якоруда, К. не е сключил договор в частен интерес на свързано с него лице по §1, т.1 от ДР на ЗПУКИ и не е осъществил състава на чл.8, ал.1, изр.2 от ЗПУКИ, в каквото е и твърдението в сигнала.

Водена от горното, на основание чл.7, т. 2 от ПОДКПУКИ, във връзка с чл. 27, ал. 1 от ЗПУКИ,

КОМИСИЯТА ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШИ:

НЕ УСТАНОВЯВА несъвместимост по отношение на Н. М. К., ЕГН ***** – кмет на община Якоруда за мандати 2007-20011г и 2011 – 2015г. за това, че в качеството си на лице, заемащо публична длъжност по чл.3, т. 8 от ЗПУКИ, участва в управлението на Народно читалище „Светлина-1907“, ЕИК ****, гр. Якоруда, като член на настоятелството.

НЕ УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на Н. М. К., ЕГН **** – кмет на община Якоруда за мандати 2007-20011г и 2011 – 2015г., за това, че в качеството си на лице, заемащо публична длъжност по чл.3, т. 8 от ЗПУКИ, е сключил трудов договор в частен интерес, с който е назначил Д. М. Ю., на длъжността директор на дирекция „Специализирана администрация“ в общинска администрация Якоруда.

На основание чл. 27, ал. 4 от ЗПУКИ решението да се съобщи на лицата от т. 1 до т. 4 от ЗПУКИ.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ решението може да се протестира от Окръжна прокуратура Благоевград пред Административен съд София-град в едномесечен срок от съобщаването му.

Присъствали:

Филип Златанов

*Председател на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Сабрие Сапунджиева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*