

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

№ 140

гр. София, 18.10.2012 г.

Комисията за предотвратяване и установяване и на конфликт на интереси в състав

Председател: **Филип Златанов**

Членове: **Сабрие Сапунджиева**
Паскал Бояджийски
Катя Станева
Николай Николов

При участието на стенографа Р.Н. като изслуша доклада на дирекция „Правна” по сигнал с рег. № С 210/22.06.2012г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23 от ЗПУКИ, образувано въз основа на сигнал, подаден в ОО „КД ДАИ“ – гр. Пазарджик от анонимно лице и във връзка с доклад на В.Д. – началник на ОО „КД-ДАИ“ Пазарджик е препратен от В.Б. – изпълнителен директор в Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ в КПУКИ по компетентност. Заведен е в регистъра на сигналите с рег. № С 210/22.06.2012г.

В сигнала се твърди, че месец след като е била освободена от длъжност от ОО „КД-ДАИ“ – гр. Пазарджик е започнала работа в „***“ ЕООД.

Към сигнала са приложени следните доказателства: ежедневен отчет за проверени МПС и взето отношение от 03.01.2010г.; 31.12.2011г. и 08.03.2011г., от който е видно, че Т.Г. е извършила проверка на МПС, собственост на „***“ ЕООД; АУАН МФ Серия А-2010 № 127028, № 120570; № 115901; Наказателно постановление № 33-0000502/27.10.2010г.; АУАН МФ Серия А-2010 № 104794; № 104838; № 104836; Наказателно постановление № 33-0000547/22.11.2010г., № 33-0000534/15.11.2010г.

Комисията служебно е събрала следните доказателства: Справка за приети и отхвърлени уведомления по чл. 62, ал. 5 от КТ с вх. № 16388123115101/31.08.2012г.; трудов договор № 154/30.08.2012г. на Т.Г.; Допълнително споразумение № 154/30.08.2012г. към трудов договор; длъжностна характеристика на длъжността „билетопродавач“; Заповед № 727/29.12.2011г. на изпълнителния директор на ИААА; трудов договор № 101/05.03.2003г. на Т.Г.; заповед № 99/05.03.2003г. на изпълнителния директор на Главна дирекция автомобилна администрация; заповед № 95/28.02.2003г. на изпълнителния директор на Главна дирекция автомобилна администрация; заповед № 94/28.02.2003г. на изпълнителния директор на ИААА; Трудов договор № 1342/26.11.1997г. на Т.Г.; длъжностна характеристика на длъжността „главен инспектор“ в РД „АА“ – гр. Пазарджик; декларация по чл. 12, т. 2 от ЗПРКИ (загл. изменено), подадена от Т.Г. на 09.09.2010г., 21.01.2009г.; декларация, подадена от Т.Г. на 26.02.2008г., 23.03.2007г., 31.03.2006г., 30.03.2005г., 05.04.2004г., Лиценз за

Совалков превоз № 2012670012, 2012670013, 2012670014, 2012670015, 2012670016, 2012670017, 2012670018, 2012670019, 2012670185, 2012670186, 2012670187, 2012670188, 2012670189, 2012670190, 2012670191, 2012670192, 2012670193, 2012670194, 2011670042, 2011670043, 2011670044, 2011670120, 2011670121, 2011670136, 2011670137, 2011670138, 2011670139, 2011670155, 2011670156, 2011670157, 2011670158, 2011670159, 0225139, 0225140, 0225165, 0225166, 2010225054, 2010225055, 2010225056, 2010225057, 2010225059, 2010225060, 2010225078, 2010225079, 0225035, 0225036, 0225070, 0225046, 0225045, 0225084, 0225085, 0225086, 0225087, 0225088, 0225089 на международен превоз на пътници с автомобилен транспорт, издадени на „****“ ЕООД; Констативен протокол за извършена проверка на „****“ ООД от 07.03.2011г. Констативен протокол за извършена проверка на „****“ ООД от 24.08.201г. Констативен протокол за извършена проверка на „****“ ООД от 08.03.2011г.; АУАН МФ серия А-2009г. № 077796, № 083503, № 066019, № 077760, № 081740, № 083572, №083606, № 088926, № 105397, № 105388, № 104120, № 104090, № 104157, № 117813, № 117814, № 117807, № 117780, № 117875, № 117874, № 124765, № 132237, № 132218, № 114797, № 121242, № 114774, № 116932, № 116890, № 117848, № 117809, № 117810, № 121209, № 121219, № 121286, № 121175, № 121225, № 121249, № 121281, № 123769, № 123781, № 123827, № 123815, № 123864, № 147714, № 147791, № 147750, № 140387, № 144782, № 140379, № 135363, № 150782, № 090901, № 103003, № 104794, № 104836, № 104838, № 104857, № 115901, № 120570, № 127028, № 139898; Наказателно постановление № 33-0000112/31.03.2010г., № 33-0000406, № 33-0000502, № 33-0000534, № 33-0000547, № 33-0000573, № 33-0000168, № 33-0000402, № 33-0000670, № 33-0000280.

С покана с изх. № С-210#5/24.09.2012г., Т.Г. е поканена на изслушване на 02.10.2012г. в качеството ѝ на бивш главен инспектор в ОО „КД-ДАИ“ – гр. Пазарджик.

На заседание на комисията от 02.10.2012г. Т.В.Г. е изслушана по реда на чл. 26 от ЗПУКИ.

В обяснението си пред комисията Т.Г. твърди, че е започнала работа в „****“ ООД като билетен касиер. Трудовото ѝ правоотношение с Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ бе прекратено на база дадена ѝ годишна оценка на временно изпълняващия длъжността „началник“ в ОО „КД ДАИ“ – гр. Пазарджик. На 11.03.2010г. е назначена със заповед на тогавашния изпълнителен директор господин Арnaudов за временно изпълняващ длъжността „началник на Областен отдел на ДАИ-Пазарджик“, считано от 15.03.2010г. На 15.09.2010 г. има второ продължение на тази заповед. Г. твърди, че разрешителните за превоз се издават от Министерството на транспорта и тя не може да разпорежи проверка на „****“ ООД при условие, че дружеството е със седалище в гр. П. В периода в който е изпълнявала длъжността „началник“ на ОО „КД ДАИ“ – гр. Пазарджик Т.Г. е издавала наказателни постановления. Няма роднини, които за периода, в който тя е била служител в ОО „КД ДАИ“ – гр. Пазарджик да са били в трудови правоотношения с „****“ ООД.

След като обсъди събраните по преписката доказателства, комисията установи следното от фактическа страна:

Сигналът по чл. 23 от ЗПУКИ е допустим. Същият е подаден от идентифицирано по смисъла на чл. 17 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси лице. Сигналът е подаден

против лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ – „... служители в администрацията на органи, създадени със закон, с изключение на служителите, които заемат технически длъжности“.

Със Закона за автомобилните превози се създава Изпълнителна агенция автомобилна администрация, с разпоредбата на чл. 2, ал. 3 от същия. Видно от структурата на изпълнителната агенция „Автомобилна администрация“, уредена в Устройствения правилник на изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“, приет с ПМС № 69 от 29.03.2002г., в сила от 09.04.2002г., длъжността „главен специалист инспектор“ в областен отдел „Контролна дейност-ДАИ“ – гр. Пазарджик е длъжност в сектор „Контрол и АДН“, на пряко подчинение на началника на Областен отдел „КД-ДАИ“. От горното се налага извода, че Т.Г. е била служител в администрацията на орган, създаден със Закона за автомобилните превози.

В сигнала се съдържат достатъчно данни за извършване на проверка за наличие или липса на конфликт на интереси.

По преписката не са налице процесуалните пречки по чл. 27 от АПК, а именно: липсва влязъл в сила административен или съдебен акт и няма доказателства за висящо производство в административна или съдебна фаза със същия предмет и страни.

Т.Г. с ЕГН ***** е назначена на длъжност „инспектор“ в „РО ДАИ“ – гр. Пазарджик по силата на трудов договор № 1342/26.11.1997г., сключен между С.З.Й. – представител на ДАИ – началник управление и Т.Г. на основание чл. 68, ал. 1 от КТ.

Със заповед № 94/28.02.2003г. на С.Н.Г. – изпълнителен директор на ИААА, на основание чл. 325, т. 1 от КТ и лична молба, Т.Г. е освободена от длъжност „главен инспектор“, считано от 04.03.2003г.

По силата на заповед № 95/28.02.2003г., на изпълнителния директор на ИААА, на основание чл. 9 от Закона за държавния служител, Т.Г. е назначена на длъжност „началник отдел“ в Главна дирекция „ДАИ“ – РО ДАИ – гр. Пазарджик, считано от 04.03.2003г.

На основание чл. 12, ал. 1 във връзка с чл. 108 от Закона за държавния служител със заповед № 99/05.03.2003г. на С.Г. – изпълнителен директор на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“, служебното правоотношение на Т.Г. на длъжност „началник отдел“ РО ДАИ – гр. Пазарджик е прекратено.

На 06.03.2003г. по силата на трудов договор № 101/05.03.2003г., сключен между С.Г. – изпълнителен директор на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ и Т.Г., на основание чл. 67 от КТ същата е назначена на длъжност „главен инспектор“ в Главна дирекция „ДАИ“ – РО ДАИ – гр. Пазарджик.

По силата на заповед № 727/29.12.2011г. на В.Б. – изпълнителен директор на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“, на основание чл. 107, ал. 2 и чл. 108 от Закона за държавния служител във връзка с формуляр за оценка на индивидуалното изпълнение на длъжността за период 01.12.2010г.-30.11.2011г. е прекратено служебното правоотношение между Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ и Т.Г. на длъжност „Контролна дейност - ДАИ“ – гр. Пазарджик, считано от датата на връчване на заповедта.

Т.Г. е подала декларации по Закона за държавния служител съответно на 05.04.2004г., 30.03.2005г., 31.03.2006г., 23.03.2007г., 26.02.2008г.

Декларация по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПРКИ (загл. изменено) Т.Г. е подала съответно на 21.01.2009г. и на 09.09.2010г.

По силата на трудов договор № 154/30.08.2012г., сключен между инж. В.Д. – представител на „***“ ООД и Т.В.Г. на основание чл. 70 от КТ, същата е назначена на длъжност „служител издаване на пътнически билети“, считано от 30.08.2012г.

По силата на заповед № 104/11.03.2010г. на С.А. – изпълнителен директор на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“, издадена на основание чл. 9 и чл. 16, ал. 1 от Закона за държавния служител, Т.Г. е определена да изпълнява длъжността „началник на ОО „КД ДАИ“ – гр. Пазарджик, считано от 15.03.2010г. до назначаване на служител на незаетата длъжност, но за не повече от шест месеца.

Със заповед № 484/13.09.2010г. на основание чл. 9 и чл. 16, ал. 1 от Закона за държавния служител, С.А. – изпълнителен директор на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“, Т.Г. е определена да изпълнява длъжността „началник на ОО „КД ДАИ“ – гр. Пазарджик, считано от 16.09.2010г. до назначаване на служител на незаетата длъжност, но за не повече от 6 месеца.

По силата на заповед № 0076/14.02.2011г., издадена от С.А. – изпълнителен директор на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ на основание чл. 7 от Устройствения правилник на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ действието на заповед № 484/13.09.2010г. е прекратено.

Видно от приложените по преписката доказателства на „****“ ООД са издавани множество лицензи за совалков превоз на международен превоз на пътници с автомобилен транспорт за периода от 01.01.2009г. до настоящия момент. Всеки от тях с маршрут от гр. С. през ГКПП „****“ до К.

За периода от 01.01.2009г. до настоящия момент, служители на ОО „КД ДАИ“ – гр. П. са извършили три проверки на основание чл. 91а, ал. 1, 3 и 4 от Закона за автомобилните превози на Република България на „****“ ООД, съответно на 08.03.2011г., 24.08.2010г. и на 07.03.2011г., като лицата, извършили проверките са съставили констативни протоколи от същите дати.

За периода от 01.01.2009г. до настоящия момент служели на ОО „КД ДАИ“ от гр. С.З., гр. П. и гр. П. са извършили проверки на служители на „****“ ООД и са изготвени около 69 акта за установяване на административно нарушение.

Т.В.Г. в качеството си на и.д. началник ОО „КД ДАИ“ – гр. Пазарджик е издала наказателно постановление № 33-0000406/04.08.2010г. за констатираните нарушения в АУАН № 103003/20.07.2010г. и наказателно постановление № 33-0000573/06.12.2010г. за констатираните нарушения в АУАН № 104857/13.11.2010г. на Х.И.П.

Т.В.Г. в качеството си на и.д. началник ОО „КД ДАИ“ – гр. Пазарджик е издала наказателно постановление № 33-0000502/27.10.2010г. за констатираните нарушения в АУАН № 104794/29.09.2010г. и наказателно постановление № 33-0000547/22.11.2010г. за констатираните нарушения в АУАН № 104838/27.10.2010г. на И.М.М.

Наказателно постановление № 33-0000534/15.11.2010г. е издадено от Т.В.Г. в качеството ѝ на и.д. началник ОО „КД ДАИ“ – гр. Пазарджик на В.И.С. за констатираните нарушения в АУАН № 104836/25.10.2010г.

Видно от приложените по преписката ежедневни отчети за проверените МПС и взето отношение на 08.03.2011г., Т.Г. в екип с Г.Г. са извършили проверка на автомобил, собственост на „****“ ООД с рег. № РВ ****АР.

На 02.03.2011г. Т.Г. в екип с А.И. са извършили проверки на МПС, собственост на „****“ ООД с рег. № РВ ****АР, като за констатираното нарушение е съставен АУАН.

Т.Г. в екип с Х.А. са извършили проверка на МПС с рег. № РВ ****МА, рег. № РА ****МК, рег. № РВ ****АС, рег. № РВ ****МА, собственост на „****“ ООД на 31.12.2010г, като не са установени нарушения.

На 03.01.2010г. Т.Г. в екип с Т.К. са извършили проверка на МПС, собственост на „****“ ООД с рег. № РВ ****ВК, рег. № РВ ****МА; рег. № РВ ****МА, рег. № РВ ****МА, рег. № РВ ****МВ, рег. № РВ ****МА, рег. № РВ ****МА, рег. № РВ ****ХК, рег. № РВ ****АМ, рег. № РВ ****ВТ.

„***“ ООД, с ЕИК *****, със седалище и адрес на управление гр. П., Община П., район Ю., бул. „***“ № 1, автогара Р., ет. 2, с управител В.Г.Д. е с предмет на дейност автомобилни превози във вътрешно и международно съобщение и свързаните с това други дейности.

Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, комисията установи следното от правна страна:

Т.В.Г. е заемала длъжността „главен специалист инспектор“ в областен отдел „Контролна дейност - ДАИ“ гр. Пазарджик. От длъжностната ѝ характеристика е видно, че е извършвала проверки за законосъобразното осъществяване на дейностите, обект на контрол от ИА „Автомобилна администрация“, съгласно действащите нормативни актове, съставяла е протоколи за извършени проверки, съставяла е актове за установяване на административни нарушения при констатиране такива, съхранявала е и е отчитала документи и бланки на документи, свързани с контролната дейност на отдела.

По силата на заповед № 104/11.03.2010г. на С.А. – изпълнителен директор на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“, издадена на основание чл. 9 и чл. 16, ал. 1 от Закона за държавния служител, Т.Г. е определена да изпълнява длъжността „началник на ОО „КД ДАИ“ – гр. Пазарджик, считано от 15.03.2010г. до назначаване на служител на незаемата длъжност, но за не повече от шест месеца.

Със заповед № 484/13.09.2010г. на основание чл. 9 и чл. 16, ал. 1 от Закона за държавния служител, С.А. – изпълнителен директор на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“, Т.Г. е определена да изпълнява длъжността „началник на ОО „КД ДАИ“ – гр. Пазарджик, считано от 16.09.2010г. до назначаване на служител на незаемата длъжност, но за не повече от 6 месеца. Действието на заповед № 484/13.09.2010г. е прекратено по силата на заповед № 0076/14.02.2011г., издадена от С.А. – изпълнителен директор на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ на основание чл. 7 от Устройствения правилник на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“

В хода на проверката, комисията не установи да е налице свързаност по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ между Т.Г. и „***“ ООД.

От установената по преписката фактическа обстановка е видно, че „***“ ООД притежава множество лицензи за Совалков превоз на международен превоз на пътници с автомобилен транспорт за периода от 01.01.2009г. до настоящия момент.

Видно от чл. 50, ал. 1 и ал. 2 от Наредба № 11/31.10.2002г. за международен автомобилен превоз на пътници и товари (издадена от министъра на транспорта и съобщенията, обн., ДВ, бр. 108 от 19.11.2002 г., в сила от 19.11.2002 г.) Министърът на транспорта, информационните технологии и съобщенията или упълномощено от него лице издава разрешително за совалков превоз на пътници до държави, които не са членки на Европейския съюз, валидно за територията на Република България след получаване на потвърждение и/или издаване на разрешително от компетентния орган, явяваща се краен пункт на маршрута. Полученото разрешително се изпраща до компетентните органи на държавите, които не са членки на Европейския съюз, през чиито територии транзитно преминава маршрутът на совалковия превоз. Разрешителното за совалков превоз се издава за срока на заявяването и не се преотстъпва.

При издаване на лицензи за совалков превоз на „***“ ООД Т.Г. не е извършвал действия по служба, свързани с проверки на „***“ ООД. От горното се налага извода, че Т.Г. не е осъществила задължителната предпоставка за наличието на конфликт на

интереси - не е извършвал действия и не е упражнявала правомощия в качеството си на главен специалист инспектор в Областен отдел „Контролна дейност - ДАИ“ – гр. Пазарджик, които да могат да бъдат повлияни от частен интерес на „****“ ООД.

Чл. 15, ал. 2 и ал. 3 от Устройствения правилник на изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ (приет с ПМС № 69 от 29.03.2002 г., обн., ДВ, бр. 36 от 9.04.2002 г., в сила от 9.04.2002 г.) гласи, че специализираната администрация е организирана в дирекция "Автомобилни превози и международна дейност", дирекция "Пътни превозни средства и водачи" и Главна дирекция "Контролна дейност - Държавна автомобилна инспекция" (Главна дирекция "Контролна дейност - ДАИ"). В състава на Главна дирекция "Контролна дейност - ДАИ" се включват отдел "Контрол и статистика", отдел "Административнонаказателна дейност" и 27 областни отдела "Контролна дейност - ДАИ" включително в гр. Пазарджик.

В хода на производството, комисията установи, че във връзка с осъществяването на контрол по спазването на лиценз за извършване на обществен превоз на пътници № 00078 от 30.03.2010г. до 29.03.2015г. и лиценз на общността № 0520, издадени на „****“ ООД за периода от 01.01.2009г. до настоящия момент са извършени три комплексни проверки на 08.03.2011г., 24.08.2010г. и на 07.03.2011г. от служители на ОО „КД ДАИ“ – гр. Пловдив, които са съставили констативни протоколи от същите дати.

Горното налага извода, че служители в ОО „КД ДАИ“ – гр. Пазарджик нямат правомощия да извършват проверки за законосъобразното осъществяване на дейностите, обект на контрол от Изпълнителната агенция „Автомобилна администрация“ на територията на гр. П.

Обстоятелството, че Т.Г. заема техническа длъжност (билетопродавач) в юридическото лице, по отношение на служителите на което е упражнявала контролни правомощия, изключва възможността за нарушаване на забраната на глава V от ЗПУКИ.

Видно от приложените по преписката актове за установяване на административно нарушение и наказателните постановления, които Т.Г. е издавала в качеството си на и.д. „началник“ на ОО „КД ДАИ“ – гр. Пазарджик, лицето е осъществявало контролна дейност по отношение на физически лица, служители в „****“ ООД за различни нарушения, но най-вече за нарушение на чл.139, ал.1, т.1 от Закона за движение по пътищата, за управление на технически неизправно превозно средство, като размера на санкциите, посочени в наказателните постановления отговаря изцяло на констатираните в съответните АУАН нарушения, т.е. служителите на „****“ ООД, в което Т.Г. към настоящия момент заема длъжността „билетопродавач“ не са били поставяни в привилегировано положение.

Във връзка със сигнала комисията изследва служебно наличието на несъвместимости за Т.В.Г. Предвид събраните доказателства не се установи да е налице несъвместимост по смисъла на чл. 5 от ЗПУКИ по отношение на Т.В.Г.

Водена от горното и на основание чл. 27, ал. 2 от ЗПУКИ, във връзка с чл. 7, т. 2 от ПОДКПУКИ, КОМИСИЯТА ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШИ:

НЕ УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на Т.В.Г., ЕГН *****, за това, че осем месеца след като е прекратено трудовото й правоотношение с Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ е сключила

трудова договор № 154/30.08.2012г. с инж. В.Д. – управител на „***“ ООД, по силата на който същата е назначена на длъжност „служител издаване на пътнически билети“, считано от 30.08.2012г.

На основание чл. 27, ал. 5 от ЗПУКИ решението подлежи на протест пред Административен съд – София град в едномесечен срок от съобщаването му.

Филип Златанов

*Председател на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Сабрие Сапунджиева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*