

**КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯТЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА  
ИНТЕРЕСИ**

---

**РЕШЕНИЕ**

№106

гр. София, 14.08.2012 г.

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Председател: **Филип Златанов**

Членове: **Катя Станева**  
**Николай Николов**  
**Паскал Бояджийски**  
**Сабрие Сапунджиева**

При участието на стенографа Р. Н. като изслуша доклада на дирекция „Правна“ по сигнал с рег. №С-86/15.03.2012 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ), образувано въз основа на сигнал, подаден от Г. Т. Г. Сигналят е против С. И. Ц., с ЕГН \*\*\*, в качеството му на директор на Общинско предприятие „Спортни имоти“, гр. Видин.

Сигналят е заведен в регистъра на сигналите по чл. 22и с рег. №С-86/15.03.2012 г. и касае твърдения, че С. Ц. заема длъжността „директор“ на ОП „Спортни имоти“, част е от състава на Общинска експертна комисия за спорт и в същото време е член на УС на Спортен клуб „В.“, който получава субсидии от бюджета на Общината.

Към сигнала са приложени следните доказателства: Електронна справка от регистъра на юридическите лица с нестопанска цел в общественополезна дейност за СК „В.“ от 18.01.2012 г.; Правилник за организацията, управлението и дейността на ОП „Спортни имоти“; Трудов договор №18/05.10.2009 г. на С. Ц. и ДС към него от 19.08.2010 г.; Декларация по чл. 12, т. 1 и декларация по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ на С. Ц.; Решение №71/28.05.2010 г. на ОбС – Видин; Решение №53/19.05.2009 г. на ОбС – Видин; Решение №123/20.12.2008 г. на Окръжен съд – Видин; Правилник за реда и условията за субсидиране дейностите на спортните организации и експлоатация на спортните обекти и съоръжения в Община Видин; Заповед №РД-02-11-157/10.02.2011 г. и Заповед №РД-02-11-1013/12.12.2011 г. на кмета на Община Видин; Протокол от 11.03.2011 г. от заседание на Общинска експертна комисия за спорт; Решение №52/24.03.2011 г. на ОбС – Видин.

КПУКИ с писма с изх. №№С-86#1/21.06.2012 г., С-86#2/21.06.2012 г., С-86#7/19.07.2012 г. и С-86#8/19.07.2012 г. е изискала и събрала следните доказателства: Писмо с изх. №580/26.06.2012 г.; Удостоверение за актуално състояние на сдружение „Спортен клуб В.“ от 26.06.2012 г.; Удостоверение за актуално състояние на сдружение „Спортен клуб В. - Видин“ от 26.06.2012 г.; Писмо с изх. №3/18.07.2012 г. на председателя на СК „В.“; Договор №135/04.11.2009 г.

С писмо с изх. №С-86#3/27.06.2012 г. С. Ц., в качеството му на директор на Общинско предприятие „Спортни имоти“, гр. Видин е поканен на изслушване на 10.07.2012 г. Поканата е изпратена на служебния адрес на лицето и видно от известие за доставяне №PS 1040 01K5BA X е получена от упълномощено лице на 28.06.2012 г.

На заседание на Комисията, проведено на 10.07.2012 г., С. Ц. не се явява.

След като обсъди събраните по делото доказателства, Комисията установи следното от фактическа страна:

С. И. Ц., с ЕГН \*\*\*, заема длъжността „управител“ на ОП „Спортни имоти“, гр. Видин по силата на трудов договор №18/05.10.2009 г., сключен с кмета на Община Видин. С допълнително споразумение към трудовия договор от 19.08.2010 г. е променена длъжността на Ц. от „управител“ на „директор“ на ОП „Спортни имоти“, гр. Видин.

Съгласно чл. 2 от Правилника за организацията, управлението и дейността на ОП „Спортни имоти“ Общинското предприятие е специализирано звено на Община Видин за стопанисване и управление на спортните имоти на територията на Общината и няма статут на юридическо лице. Директорът се назначава от кмета на Общината и ръководи дейността на общинското предприятие.

С. Ц. е подал декларация по чл. 12, т. 1 и декларация по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ и двете с вх. №196/28.12.2009 г. В декларацията по чл. 12, т. 2 е посочил, че дванадесет месеца преди назначаването му на длъжността е имал участие в „Т.“ ООД и бил член на орган на управление и контрол на СК „В.“.

В хода на административното производство Комисията установи, че С. Ц. е член на УС на СК „В.“ от регистрирането на Сдружението на 20.12.2008 г. и е треньор по кану - каяк в спортния клуб. За участието си в органа на управление на юридическото лице с нестопанска цел, както и за дейността си като треньор Ц. не получава възнаграждение.

Видно от Решение №123/20.12.2008 г. на Окръжен съд – Видин, сдружение „Спортен клуб „В.“, с ЕИК \*\*\*, със седалище и адрес на управление гр. Видин, ул. „\*\*\*“ №\*, хотел „\*\*\*“ е юридическо лице с нестопанска цел в обществена полза за осъществяване на общественополезна дейност.

С Решение №53/19.05.2009 г., по Протокол №5 от същата дата, ОбС – Видин е предоставил на СК „В.“, за безвъзмездно ползване, помещения, находящи се в Гребна база – Видин, публична общинска собственост.

В изпълнение на Решение №53/19.05.2009 г. на ОбС – Видин, между управителя на ОП „Спортни имоти“, гр. Видин и председателя на СК „В.“ е сключен Договор №135/04.11.2009 г., на основание чл. 50, ал. 1 от Закона за физическото възпитание и

спорта (ЗФВС), с който на спортният клуб по кану – каяк са предоставени, безвъзмездно, ползването и стопанисването на помещения, находящи се в Гребна база – Видин, за срок от три години.

Със Заповед №РД-02-11-157/10.02.2011 г. и Заповед №РД-02-11-1013/12.12.2011 г. на кмета на Община Видин С. Ц. е назначен за член на Общинска експертна комисия за спорт.

Съставът и дейността на Общинска експертна комисия за спорт са уреден в Правилника за реда и условията за субсидиране дейностите на спортните организации и експлоатация на спортните обекти и съоръжения в Община Видин, приет с Решение №189 по Протокол №11 от 10.11.2008 г. на ОбС – Видин. Съгласно чл. 18 от Правилника кметът на Общината, за срока на мандата си, назначава със заповед общинска експертна комисия за спорта, която се състои от девет члена, един от който е управителят на ОП „Спортни имоти“.

Спортните клубове, чиито спортове са определени като основни, предлагат на Общинската експертна комисия за спорта проект за субсидиране на дейността им. Десет дни след приемане на общинския бюджет, Комисията предлага на кмета списък с утвърдените проекти и разпределението на средствата за дейността на спортните клубове, който списък се одобрява от общинския съвет.

Видно от Протокол от 11.03.2011 г. от заседание на Общинска експертна комисия за спорт, същата е разпределила сумата от 167 000 лева от общинския бюджет, предвидена за подпомагане на спортните клубове за 2011 г. С. Ц. е присъствал на заседанието и е гласувал „за“ субсидирането на СК „В.“ с 20 000 лева.

С Решение №52/24.03.2011 г., по Протокол №4 от същата дата, на ОбС – Видин дейността на СК „В.“ е финансирана със сума в размер на 20 000 лева.

Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, комисията установи следното от правна страна:

Сигналят по чл. 23 от ЗПУКИ е допустим.

Същият е подаден от идентифицирано по смисъла на чл. 17 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси лице.

С. И. Ц. е директор на ОП „Спортни имоти“, гр. Видин и като такъв е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ – служител в местната администрация.

Налице са достатъчно данни за извършване на проверка за наличие или липса на конфликт на интереси. В хода на производството не се установи наличие на процесуални пречки за прекратяването му по смисъла на чл. 27 от АПК.

Съгласно чл. 11 от Закона за физическото възпитание и спорта (ЗФВС) спортните клубове са доброволни сдружения на граждани, юридически лица с нестопанска цел, които развиват и популяризират физическото възпитание и спорта и осъществяват тренировъчна и спортно-състезателна дейност по един или по няколко вида спорт.

Разпоредбата на чл. 50а, ал. 1 от ЗФВС дава възможност на общините да отдават под наем спортните обекти и съоръжения - публична общинска собственост, извън тези по приложения № 1 и 2, на юридически лица с нестопанска цел за осъществяване на общественополезна дейност, чиято основна дейност съответства на предназначението на имота за срок до 10 години.

На следващо място, Комисията установи, че лицето, заемащо публична длъжност е член на УС на Сдружението в лично качество, както и че извършва дейност като треньор по кану – каяк в същото. Членството на Ц. в СК „В.“ е безвъзмездно и той не получава възнаграждение за участието и дейността си като треньор в спортния клуб. Още повече, че съгласно чл. 3, ал. 6 от Закона за юридическите лица с нестопанска цел юридическите лица с нестопанска цел не разпределят печалба.

Предвид факта, че в конкретния случай, отношението между лицето, заемащо публична длъжност и юридическото лице с нестопанска цел нямат качеството възмездност не може да бъде обоснована икономическа зависимост.

Комисията приема, че не е налице икономическа зависимост по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ за С. Ц. от СК „В.“, тъй като същият не е получавал възнаграждение, което е видно от писмо с изх. №3/18.07.2012 г. на председателя на клуба. Само по себе си членството в УС на юридическо лице с нестопанска цел не формира свързаност по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ.

КПУКИ приема за безспорно, че лицето, заемащо публична длъжност е упражнило правомощия по служба, а именно: като член на Общинската експертна комисия за спорт е участвал в разпределянето на средствата, предвидени в общинския бюджет, за подпомагане на спортните клубове, в това число и за СК „В.“. Решението на експертната комисия от 11.03.2011 г. не е акт на разпореждане с общински бюджетни средства. Същото има подготвителен, а не окончателен характер. Средствата за СК „В.“ се разпределят окончателно с Решение №52/24.03.2011 г. на ОбС – Видин. Също така в изпълнение на Решение №53/19.05.2009 г. на ОбС – Видин, като директор на ОП „Спортни имоти“, гр. Видин, Ц. е подписал Договор №135/04.11.2009 г. с председателя на СК „В.“, с който на спортния клуб са предоставени за безвъзмездно ползване и стопанисване на помещения, публична общинска собственост. Тези действия на Ц. не са продиктувани от частен интерес, негов или на свързани с него лица, който да е повлиял върху безпристрастното и обективно изпълнение на служебните му задължения.

При така изяснената фактическа обстановка не се установи частен интерес, личен на Ц. или на свързани с него лица, който да води до облага по смисъла на чл. 2, ал. 3 от ЗПУКИ.

Липсата на частен интерес на лицето, заемащо публична длъжност или на свързани с него лица обосновава невъзможността за приложение, на която и да било от нормите на чл. 6 – чл. 11 от ЗПУКИ.

Водена от горното и на основание чл. 27, ал. 2 от ЗПУКИ във връзка с чл. 7, т. 2 от ПОДКПУКИ, КОМИСИЯТА ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

## **Р Е Ш И:**

НЕ УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на С. И. Ц., с ЕГН \*\*\*, директор на Общинско предприятие „Спортни имоти“, гр. Видин, тъй като е участвал в заседание на Общинската експертна комисия за спорт на 11.03.2011 г., на което е определена сумата за подпомагане на „Спортен клуб „В.“, с ЕИК \*\*\*, със седалище и адрес на управление гр. Видин, ул. „\*\*\*\*“ №\*, хотел „\*\*\*\*“ и е сключил Договор №135/04.11.2009 г. с председателя на същото сдружение без да има частен интерес, свой или на свързано с него лице по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ прокуратурата може да протестира решението, в едномесечен срок от съобщаването му.

**Филип Златанов**

**(п)**

*Председател на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Катя Станева**

**(п)**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Николай Николов**

**(п)**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Паскал Бояджийски**

**(п)**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Сабрие Сапунджиева**

**(п)**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*