

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯТЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА
КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

№ 148

гр. София, 15.11.2012г.

Днес, 15.11.2012г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Председател: Филип Златанов

Членове: Катя Станева

Николай Николов

Сабрие Сапунджиева

При участието на стенографа Р. Н., след като изслуша доклада на дирекция „Правна“ по сигнал с рег. № 160/21.05.2012г. и за да се произнесе, взе предвид следното:

В Комисията е постъпил сигнал, по който е образувано производство по реда на чл. 24, ал. 3 от ЗПУКИ.

В сигнала се твърди, че А. Н. С., Г. М. Н., Ч. П. К., П. М. П., М. Г. Х., М. П. П., К. Г. З., И. И. Н. и Н. Д. Д. – всички служители на Агенцията, в чиито основни задължения по длъжностна характеристика е записано „участие в производство на филми“, са сключили граждански договори с изпълнителния директор на Агенцията за авторски права върху филмите изработени от тях. Твърди се нарушаване на чл. 41, ал. 2 от Закона за авторското право и сродните му права.

Към сигнала са приложени доказателства за служебните качества на А. Н. С., Г. М. Н., Ч. П. К., П. М. П., М. Г. Х., М. П. П., К. Г. З., И. И. Н. и Н. Д. Д., подадените от тях декларации по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ, договорите и протоколите за изплатените по тях възнаграждения.

Комисията служебно е изисквала и събрала следните доказателства: заверено копие на Заповед № 973/01.10.2010г. на изпълнителния директор на ИА „ВК и ВПД“; Устройствен правилник на Изпълнителна агенция „Социални дейности на Министерството на отбраната“ /отменен/; Устройствен правилник на Изпълнителна агенция „Военни клубове и военно-почивно дело“; Вътрешни правила за изграждане и функциониране на системите за финансово управление и контрол; окомплектовани счетоводни документи относно извършеното от Агенцията плащане по гражданските договори за 2011г.; Вътрешни правила за осъществяване на предварителен контрол в Изпълнителна агенция „Военни клубове и военно-

почивно дело”; Вътрешни правила за деловодната дейност и документооборота в администрацията на Изпълнителна агенция “Военни клубове и военно-почивно дело”; Вътрешни правила за организация на деловодната дейност и документооборота в администрацията на Изпълнителна агенция “Социални дейности на Министерството на отбраната”; Заверено копие на функционална характеристика на дирекция “Информационен център на МО” в Изпълнителна агенция “Военни клубове и военно-почивно дело”; органограма на Изпълнителна агенция “Военни клубове и военно почивно дело” и др.

На А. Н. С., Г. М. Н., Ч. П. К., П. М. П., М. Г. Х., М. П. П., К. Г. З., И. И. Н. и Н. Д. Д. са изпратени поканени за изслушване на основание чл. 26 от ЗПУКИ във връзка с чл. 47 от АПК. Всичките са редовно връчени и лицата са изслушани на 30.08.2012г.

По време на изслушването А. С. в качеството си на Директор на дирекция „Информационен център на МО“ представи схемата на работа на дирекцията, както и характерните особености по създаването и излъчването на документални филми. С. обясни, че Изпълнителната агенция като подразделение на Министерството на отбраната се явява изпълнителен продуцент на цялата продукция. Тази продукция освен за вътрешна консумация, се излъчва на фестивали. Предоставя се на други телевизии и т.н., като навсякъде се изискват доказателства за авторските права. Годишно дирекцията произвежда около 30 филма. Една част от тях, около 15 филма се одобряват предварително в началото на годината с подпис на министъра на отбраната и това представлява плана за работа през текущата година. За около 14 продукции на отделните въоръжени сили се предоставя бюджет за изготвянето им, който се разпределя пропорционално между режисьора, сценариста и оператора. Този бюджет обикновено е около 2000 лева за хонорари по авторски права. На Агенцията се отпуска бюджет между 1000 и 2000 лева, като предварително се задава заглавието и тематиката. Определени от дирекцията комисии изготвят протоколите приложени по сигнала с които се определя само качеството на филма. Съответните въоръжени сили, които поръчват филма го одобряват. И ако го харесат и го одобрят, те го приемат и съответно превеждат определените средства в бюджета на Агенцията. „По закон – сценарист, оператор и режисьор съгласно отпуснатия бюджет, пропорционално си разпределят възнагражденията - най-много получава режисьора – около 60 %, съответно 35 % и 25 % са за сценариста и оператора“. „Всички останали филми, около 16-18, се правят за чест и слава и авторските права се отстъпват също за чест и слава, в името на доброто сътрудничество“. Когато има отпуснат бюджет се изплащат хонорари за авторски права. Всички планирани филми са изготвени и досега няма нито едно възражение по работата. Въпреки изключително намаления личен състав на дирекцията, всеки участва според квалификацията и възможностите си в изготвянето на документалните филми, които са обект на допълнително плащане. А. С. потвърди, че в качеството си на Директор на дирекция „Информационен център на МО“ определя състава на комисиите, които приемат работата по договорите и подписват протоколите с които се разрешава плащането, но самото плащане се извършва от Агенцията.

По време на изслушването, Ч. К. поясни, че нямат „ОТК“ в сектор „Кино“. Там са трима човека: той, тон-режисьор и една монтажистка, без да се броят помощните длъжности. Въпросните протоколи се правят от комисия, за да се определят качествата на филма. Например С. се подписва за общото звучене на филма, Г. Н. се подписва за одобряване на неговата работа и за работата на монтажиста като началник-отдел. А. П. П., който е единствения в цялата дирекция тон-режисьор по образование, се подписва в

протокола за определяне качеството на звука. А това, че той е работил и като оператор на този филм, оценката за работа му се дава от друг член на комисията.

П. П. обясни своя подпис в протоколите за приемане на своята работа с факта, че той е единственият компетентен в сектор „Филми” и в дирекцията по отношение на звука. Това е основанието за участието му в тези комисии, като то се базира на познанията му по отношение на звук и звукова картина, т.е. единствено той е компетентен да даде оценка дали един продукт е годен да бъде предоставен на възложителя или излъчен по телевизията по отношение на звука. За своето участие като втори оператор във филмите, П. обясни, че това се е наложило от редуцирането на щата до пет човека в студията. Главен оператор е Ч. К., а той от година и половина снима като втори оператор, защото има нужните познания в тази област. Принципно това, което касае работата му по длъжностна характеристика е свързано със звук и в нея са записани отговорности само по отношение на звука, т.е. да предоставя качествен звук в студио, на терен, навсякъде, където има нужда от звук, за което получава заплата. Като оператор обаче, съгласно Закона за авторските права е носител на такива и това, което е получавал, /а то е средно по 100 лева на месец/ е във връзка с участието му като втори оператор в документалните филми. Тези дейности не са възложени от прекия му ръководител, а са в изпълнение на план, утвърден от Министерство на отбраната и фактически са поръчани от отделните родове войски или формированията, заложили в своите годишни бюджети изработването на такива филми. П. обясни технологията на снимане на филми и защо се налага в зеснемането да участват двама оператори. Изясни динамиката на тяхната работа – „...когато войниците тичат, ние тичаме с тях, когато войниците стрелят ние снимаме, когато моряците плават, ние сме на кораба с тях; когато специалните сили се спускат по въже – се снима от хеликоптера, или от долу, от земята“. Всичко това обуславя нуждата от втори оператор. Когато се снима от една гледна точка е крайно недостатъчно. Трябва да има двама оператори, за да има две гледни точки допринасящи за правилното и точно монтиране на даден филм. П. П. разясни, че парите, осигурени от конкретният род войска се превеждат в Изпълнителна агенция „Военни клубове и военно-почивно дело“. Договорът между него и „Военни клубове” е за изплащане на авторско възнаграждение, но парите не са от бюджета на „Военни клубове”. Това са пари, които са получени в Агенцията по конкретно перо и не могат да бъдат харчени за друго.

По време на изслушването, всички лица потвърдиха получаването на суми по цитираните договори за 2011г. На Г. Н., М. Х. и Ч. К. по време на изслушването бяха предявени Протоколи № 1, 11 и 17 за констатации по положените подписи със запетая, тъй като не са изписани имената на положилиите подписи си.

След изслушването в КПУКИ възражение по сигнала депозираха А. С., Г. Н., М. Х., К. З., П. П. и Ч. К..

След като обсъди събраните по делото доказателства, комисията установи
следното
от фактическа страна:

Сигналът по чл. 24, ал. 3 от ЗПУКИ е допустим.

Същият е подаден от идентифицирано по смисъла на чл. 17 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси лице.

В сигнала се съдържат достатъчно данни за извършване на проверка за наличие или липса на конфликт на интереси.

По преписката не са налице процесуалните пречки по смисъла на чл. 27 от АПК, а именно: липсва влязъл в сила административен или съдебен акт и няма доказателства за висящо производство в административна или съдебна фаза със същия предмет и страни.

Всички лица срещу които е подаден сигнала са лица заемащи публична длъжност по смисъла на чл. 3 т. 25 от ЗПУКИ, тъй като заемат експертни длъжности в Изпълнителна агенция „Военни клубове и военно-почивно дело“-МО. В срок са подали декларация по чл. 12, т. 2 от същия закон.

1. А. Н. С., с ЕГН *** е на длъжност **Директор** на дирекция „Информационен център на МО“ видно от заповед ЧР-09403/25.05.2010 г. на изпълнителния директор на Агенция „ВК и ВПД“.

Съгласно длъжностната си характеристика, С.: „ръководи в административно, организационно и творческо отношение цялостната дейност в дирекция ИЦ; председателства Постоянния съвет; ръководи обсъжданията, планирането и вземането на решения; свиква и председателства Художествените съвети; отговаря за планирането, управлението и контролирането на ресурсите в дирекция ИЦ; утвърждава Вътрешен правилник на дирекцията, както и функционирането на Постоянен съвет“ и т. н.

С договор № 41/25.03.2011г., изпълнителя - А. С. – сценарист на филма „Небесни рицари“ отстъпва авторските си права на Агенцията. На 10.03.2011г. участва в комисия под № 1 по Протокол № 1. С този протокол се приема работата му по филма „Небесни рицари“ и разрешава изплащане на възнаграждение в размер на 300лв.

2. Г. М. Н., с ЕГН *** - **началник на отдел** „Електронни издания и филми“ в дирекция „Информационен център на МО“, видно от заповед № ЧР-09/26.07.2010г. на изпълнителния директор на ИА „ВК и ВПД“.

Съгласно длъжностната си характеристика, Н. „ръководи в административно и творческо отношение цялостната дейност на отдел ЕИФ; участва в Постоянния съвет на дирекцията; участва във формирането на програмната стратегия, както на ВТК, така и на филмопроизводството и отговаря за тяхното провеждане; организира и участва в работата на Художествените съвети; отговаря за планирането, управлението и контролирането на ресурсите в подчиненото си административно звено“ и т. н.

С договор №160/12.09.2011г., изпълнителя Г. Н. – сценарист на филма „Тактики, техники и процедури при операции на ОПМ.т.П.10 от Плана“ – „Воля на действие“ предоставя авторските си права на Агенцията. На 13.09.2011г. участва в комисия под № 2 по Протокол. С този протокол се приема работата му по филма и разрешава изплащане на възнаграждение в размер на 550лв.

3. Ч. П. К., с ЕГН *** е назначен на длъжността **Главен специалист** в сектор „Филми“, отдел „Електронни издания и филми“ в дирекция „Информационен център на МО“, видно от представения Трудов договор № ЧР-09-838/07.07.2010 г.

Съгласно длъжностната си характеристика, К. „заснема и осигурява филми и

филмови материали за нуждите на сектора и дирекцията като цяло; заснема филмова продукция и филмови материали; участва пряко във филмопроизводството на отдел ЕИФ; заснема документални, учебни и специализирани филми; заснема филмови и видео материали, свързани с въоръжените сили на страната и мисиите ѝ в чужбина“ и н.н.

С договор № 44/25.03.2011г. изпълнителя Ч. К. – оператор на филма „Небесни рицари“ отстъпва авторските си права на Агенцията. На 10.03.2011г. не е записан като участник в комисия по Протокол № 1, но се е подписал със запетая на мястото на третия член на комисията – П. П., който по това време е отсъствал и затова Кръстев е подписал протокола сам за себе си. С този протокол се приема работата по филма „Небесни рицари“ и на Ч. К. като оператор се разрешава изплащане на възнаграждение в размер на 300лв.

3. П. М. П., с ЕГН * - Старши експерт** в сектор „Филми“, отдел „Електронни издания и филми“ в дирекция „Информационен център на МО“ със заповед № ЧР-09-450/25.05.2010 г. на изпълнителния директор на ИА „ВК и ВПД“.

Съгласно длъжностната му характеристика на П. П. са вменени следните задължения: „професионално и техническо осигуряване на звукозаписи възпроизвеждане, постигане на висококачествена звукова картина; организиране и изпълнение на задачи от общ и специализиран характер, свързани със звукозапис, възпроизвеждане, озвучаване и др. специфични дейности“ и т. н.

С договор № 128/02.08 .2011г. изпълнителя П. П. – оператор на филма „Логистично осигуряване на формирования от СВ при ОПМ /Логистиката – наука за войната и мира/“ отстъпва авторските си права на Агенцията. На 12.08.2011г. участва в комисия под № 3 по Протокол. С този протокол се приема работата му по филма и разрешава изплащане на възнаграждение в размер на 100лв. На същата дата участва и в комисия под № 3 по Протокол. С този протокол се приема работата му по филма „Провеждане на КЩУ със реални съединения от СВ /Съюзна сила 2011/“ и на П. П. като оператор се разрешава изплащане на възнаграждение в размер на 100лв./ договор № 141/02.08 .2011г./

Съгласно договор № 162/12.09.2011г. П. П. – оператор на филма „Тактики, техники и процедури при операции на ОПМ.т.П.10 от Плана“ – „Воля на действие“ отстъпва авторските си права на Агенцията. На 13.09.2011г. участва в комисия под № 3 по Протокол. С този протокол се приема работата му по филма и разрешава изплащане на възнаграждение в размер на 200лв.

С договор № 255/15.12 .2011г. П. П. – оператор на филма „Приносът на РБ в самолетостроенето и авиационните технологии“ – „Дим над водата“ отстъпва авторските си права на Агенцията. На 19.12.2011г. участва в комисия под № 3 по Протокол № 30. С този протокол се приема работата му по филма и разрешава изплащане на възнаграждение в размер на 150лв.

Съгласно договор № 261/15.12.2011г. П. П. – оператор на филма „60 години АБ Безмер“ – „В спиралата на времето“ отстъпва авторските си права на Агенцията. На 19.12.2011г. участва и в комисия под № 3 по Протокол № 36. С този протокол се приема работата по филма и разрешава изплащане на възнаграждение в размер на 100лв.

С договор № 266/15.12.2011г., в качеството си на „изпълнител“, П. П. – оператор на филма „Приносът на РБ в самолетостроенето и авиационните технологии“ – „Зад пределите на един юбилей“ отстъпва авторските си права на Агенцията. На 19.12.2011г. участва в комисия под № 3 по Протокол № 40. С този протокол се приема работата му по филма и разрешава изплащане на възнаграждение в размер на 100лв.

С договор № 271/15.12.2011г. П. П. – оператор на филма „50години АБ Крумово“ отстъпва авторските си права на Агенцията. На 19.12.2011г. участва и в комисия под № 3 по Протокол № 27. С този протокол се приема работата му по филма и разрешава изплащане на възнаграждение в размер на 200лв.

5. М. Г. Х. с ЕГН *** - **Главен експерт** в сектор „Военен телевизионен канал“, отдел „Електронни издания и филми“ в дирекция „Информационен център на МО“ съгласно заповед № ЧР-09-200/05.04.2011г. на изпълнителния директор на ИА „ВК и ВПД“. Тя е отстъпила авторските си права на Агенцията, като режисьор по монтажа по договори №№ - 134/02.08.2011г., 135/02.08.2011г., 164/12.09.2011г., 172/20.09.2011г., 245/15.12.2011г., 250/15.12.2011г., 262/15.12.2011г., 270/15.12.2011г., 277/15.12.2011 г., 20/27.01.2012 г., 59/21.03.2012 г.

Съгласно длъжностната си характеристика, Х. „координира, следи и ръководи телевизионното производство; съставя графици и отговаря за реализирането на продукцията; следи в техническо отношение провеждането на всички предавания „на живо““ и т. н.

6. М. П. П., с ЕГН *** - **Главен специалист** в сектор „Военен телевизионен канал“, отдел „Електронни издания и филми“ в дирекция „Информационен център на МО“ съгласно трудов договор № ЧР- 09-670/04.06.2010г. на изпълнителния директор на ИА „ВК и ВПД“. Тя е отстъпила авторските си права на Агенцията, като режисьор по монтажа по договори №№ 236/15.12.2011г. и 265/15.12.2011г.

Съгласно длъжностната си характеристика П. „осигурява и осъществява монтаж на видеоматериали и режисира пулта в апаратната“ и т. н.

7. К. Г. З., с ЕГН *** съгласно заповед № ЧР-09-53/15.02.2011г. на изпълнителния директор на ИА „ВК и ВПД“ е назначен на длъжността **началник на сектор „филми“** в отдел „Електронни издания и филми“ в дирекция „Информационен център на МО“. С договор № 274/15.12.2011г. той отстъпва авторските си права като режисьор по филма „50 години АБ Крумово“ на Агенцията.

Съгласно длъжностната си характеристика, З. „ръководи в административно и творческо отношение цялостната дейност на сектор Филми; участва в творческите процеси; участва в работата на Художествените и специализираните съвети “ и др. характерни за позицията дейности.

8. И. И. Н., с ЕГН *** е назначен с трудов договор № ЧР-09-727/08.06.2010г. на изпълнителния директор на ИА „ВК и ВПД“ за длъжността **Главен специалист** в сектор „Реклама и разпространение“, отдел „Печатни изделия и реклама“ в дирекция „Информационен център на МО“. С договор № 170/20.09.2011г., той отстъпва авторските си права като оператор по филма „Бриз 2011“ на Агенцията.

Съгласно длъжностната си характеристика, Н. „заснема студийна, извънстудийна, телевизионна, филмова и рекламна продукция“ и т. н.

9. Н. Д. Д., с ЕГН *** - **Главен специалист** в сектор „Военен телевизионен канал“, отдел „Електронни издания и филми“ в дирекция „Информационен център на МО“, съгласно допълнително споразумение № ЧР-09- 449/25.05.2010г. на изпълнителния директор на ИА „ВК и ВПД“. С договор № 169/20.09.2011г., той отстъпва авторските си права като оператор по филма „Бриз 2011“ на Агенцията.

Съгласно длъжностната си характеристика, Д. „заснема студийна, извънстудийна, телевизионна, филмова и рекламна продукция“ и т. н.

КПУКИ служебно е изследвала въпроса за несъвместимост по смисъла на чл.5 от ЗПУКИ. В хода на административното производство, по отношение на А. Н. С., Г. М. Н., Ч. П. К., П. М. П., М. Г. Х., М. П. П., К. Г. З., И. И. Н. и Н. Д. Д. не се установи наличие на несъвместимост.

Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, комисията установи следното от правна страна:

В хода на производството безспорно се установи, че лицата срещу които е подаден сигнала са сключили граждански договори за изпълнение на дейности, извън кръга на служебните им задължения и четирима от тях в качеството им на лица заемащи публична длъжност са приели собствената си работа по тези договори.

При задълбочено изследване на всички събрани по преписката доказателства Комисията приема, че подписаните граждански договори със служители на Агенцията се отнасят за творчески продукти, които в своята съвкупност създават конкретно произведение. Това не попада в обхвата на професионалните задължения на служителите в Агенцията, произтичащи от трудовите им договори/служебните им правоотношения. КПУКИ признава съществуването на авторски права на създателите на творчески продукти и в частност на творческия колектив от ИА „ВК и ВПД“. Комисията изследва лицата, които са подписали протоколите за разрешаване на плащане сами за себе си, за това, че са предоставили авторските си права и оценявали собствената си дейност.

Разпоредбите на ал.1 и ал. 2 на чл. 62 от ЗАПСП посочват различни категории автори, които участват при създаването на едно филмово или аудио - визуално произведение. Те могат да бъдат условно определени в две основни групи. В първата група законът определя, че авторските права върху филмовото или аудио - визуално произведение принадлежат на режисьора, сценариста, оператора и художник-постановчика при анимационните филми. Втората група носителите на авторски права са авторите на музиката, на диалога, на вече съществуваща литературна творба, по която е създаден филма.

Като страна по тези договори, продуцентът има право да получи възнаграждение от последващия ползвател, но независимо от това и по силата на закона се дължи отделно възнаграждение и на авторските колективи, които са взели участие при създаването на филма и са посочени в разпоредбата на чл. 65, ал. 1 от ЗАПСП. Това са режисьор, оператор, композитор и художник-постановчикът при анимационните филми. За останалите автори, посочени в чл. 62, законът предвижда такава възможност в случай, че е било уговорено възнаграждение още при сключването на първоначалния договор с продуцента.

Това означава, че законът прави ясно разграничение между възнаграждението по първоначалните договори за създаването на филмово произведение и възнагражденията за всеки отделен вид използване и за всяко поредно използване на филмовото или аудиовизуално произведение.

С оглед на това, всеки ползвател дължи възнаграждение от една страна на носителите на авторски права - режисьор, сценарист, оператор, художник - постановчик при анимационните филми, които се уреждат чрез продуцента. От друга

страна той също така дължи отделно възнаграждение на носителите на авторските права върху музикалните произведения включени във филма. Изплащането на тези възнаграждения в резултат на престиран висококвалифициран труд не представлява конфликт на интереси по смисъла на закона.

Определянето на творческите екипи, участващи в изработването на филмите се извършва от Художествения съвет, създаден към дирекция “Информационен център на Министерството на отбраната” в Изпълнителна агенция “Военни клубове и военно-почивно дело”. Членовете на художествения съвет правят подбор на потенциалните създатели /режисьор, сценарист, оператор и др./ в зависимост от тяхната квалификация и професионален опит.

Видно от представените в хода на административната преписка доказателства със сключените договори се гарантират авторските правата на Агенцията и в частност на Министерството на отбраната. В конкретният случай не се спори, че А. Н. С., Г. М. Н., Ч. П. К., П. М. П., М. Г. Х., М. П. П., К. Г. З., И. И. Н. и Н. Д. Д. сключвайки граждански договори с Изпълнителна агенция „Военни клубове и военно-почивно дело“ към МО изпълняват конкретни поръчки на Агенцията и при наличие на финансова възможност и предварително одобрен бюджет получават възнаграждение за положения допълнителен труд.

В конкретния случай нарушението на ЗПУКИ е обосновано от подписването на протоколите, при които А. С., Г. Н., Ч. К. и П. П. „одобряват“ сами своята работа и разрешават „да се изплати възнаграждението им“ в размера определен със сключения договор. Това са:

- По договор № 41/25.03.2011г. А. С., подписва сам за себе си като участник в комисия под № 1 по Протокол № 1/10.03.2011г.. С този протокол се одобрява работата му по филма „Небесни рицари“ и на А. С. като сценарист се разрешава изплащане на възнаграждение в размер на 300лв.

- По договор №160/12.09.2011г. Г. Н., подписва сам за себе си като участник в комисия под № 2 по Протокол от 13.09.2011г. С този протокол се одобрява работата му по филма „Тактики, техники и процедури при операции на ОПМ.т.П.10 от Плана“ – „Воля на действие“ и на Г. Н. като сценарист се разрешава изплащане на възнаграждение в размер на 550лв.

- Във връзка с договор № 44/25.03.2011г. Ч. К. не е записан като член на комисия по Протокол № 1/10.03.2011г. но се е подписал със заветая на мястото на третия член на комисията – П. П., който по това време е отсъствал. К., потвърди по време на изслушването, че е подписал протокола сам за себе си. С този протокол се одобрява работата му по филма „Небесни рицари“ и на Ч. К. като оператор се разрешава изплащане на възнаграждение в размер на 300лв.

- По договор № 128/02.08.2011г. П. П., подписва сам за себе си като участник в комисия под № 3 по Протокол на 12.08.2011г.. С този протокол се одобрява работата му по филма „Логистично осигуряване на формирания от СВ при ОПМ /Логистиката – наука за войната и мира/“ и на П. П. като оператор се разрешава изплащане на възнаграждение в размер на 100лв.

На същата дата участва и се подписва в комисия под № 3 по Протокол, във връзка с договор № 141/02.08.2011г. С този протокол се одобрява работата му по филма „Провеждане на КЩУ със реални съединения от СВ /Съюзна сила 2011/“ и на П. П. като оператор се разрешава изплащане на възнаграждение в размер на 100лв.

По договор № 162/12.09.2011г. подписва сам за себе си като участник в комисия под № 3 по Протокол от 13.09.2011г. С този протокол се одобрява работата му

по филма „Тактики, техники и процедури при операции на ОПМ.т.П.10 от Плана“ – „Воля на действие“ и на П. П. като оператор се разрешава изплащане на възнаграждение в размер на 200лв.

По договор № 255/15.12.2011г. подписва сам за себе си като участник в комисия под № 3 по Протокол № 30/19.12.2011г. С този протокол се одобрява работата му по филма „Приносът на РБ в самолетостроенето и авиационните технологии“ – „Дим над водата“ и на П. П. като оператор се разрешава изплащане на възнаграждение в размер на 150лв.

По договор № 261/15.12.2011г. подписва сам за себе си като участник в комисия под № 3 по Протокол № 36/19.12.2011г. С този протокол се одобрява работата му по филма „60 години АБ Безмер“ – „В спиралата на времето“ и на П. П. като оператор се разрешава изплащане на възнаграждение в размер на 100лв.

По договор № 266/15.12.2011г. подписва сам за себе си като участник в комисия под № 3 по Протокол № 40/19.12.2011г. С този протокол се одобрява работата му по филма „Приносът на РБ в самолетостроенето и авиационните технологии“ – „Зад пределите на един юбилей“ и на П. П. като оператор се разрешава изплащане на възнаграждение в размер на 100лв.

По договор № 271/15.12.2011г. подписва сам за себе си като участник в комисия под № 3 по Протокол № 27/19.12.2011г. С този протокол се одобрява работата му по филма „50години АБ Крумово“ и на П. П. като оператор се разрешава изплащане на възнаграждение в размер на 200лв.

От събраните по преписката доказателствата се налага извод за извършено нарушение на чл. 8, изречение първо от ЗПУКИ, предложение второ и трето, съгласно което лице, заемащо публична длъжност, няма право да участва в обсъждането и приемането на актове в частен интерес. Протоколите са приемно – предавателния документ, въз основа на които се одобрява и извършва плащането по всеки договор. Без тези протоколи плащането не може да бъде извършено. Те имат характер на „*conditio sine qua non*“ и са фактическо основание за изплащане на възнаграждението.

Комисията не кредитира посоченото във възражения обстоятелство, че и друга комисия има пряко отношение към договорите, сключени между възложителя - Изпълнителна агенция „Военни клубове и военно-почивно дело“ – МО и служителите на Агенцията и това е комисията, която се сформира от Щаба на конкретните Военни формирования – заявител на филма. Те следва да одобрят филма във връзка с излъчването на дадената продукция по телевизионните канали и техните протоколи не са документ, който да е предпоставка за плащането на договорените суми. Такъв документ са именно протоколите към договорите, с които се дава разрешение за последващи счетоводни действия и плащания.

В хода на административната преписка безспорно се установи, че по отношение на конфликта на интереси релевантните факти са три: първият е, че А. С., Г. Н., Ч. К. и П. П. са подписали протоколите в качеството си на лица, заемащи публична длъжност. Вторият релевантен факт е, че без тези протоколи не могат да се изплатят сумите и изобщо да се пристъпи към плащане. Третият релевантен факт е, че тези протоколи, подписани от лицата, които имат интерес от тях са актове, довели до постигане на частен интерес, т. е. одобряване и приемане на работата без забележки относно нейното качество и изплащане на определените в гражданските договори суми.

Комисията приема, че осъществено от А. С., Г. Н., Ч. К. и П. П. изпълнение на служебни задължения, изразяващи се в подписването на вече цитираните протоколи за

приемане на извършената от тях работа е било повлияно от частният им интерес да получат възнаграждение по тези договори.

Видно от събраните в хода на производството доказателства, А. С., Г. Н., Ч. К. и П. П. не са подали декларация по чл. 12, т. 4 във връзка с чл. 16 от ЗПУКИ относно участието си в комисии и подписването на протоколи, с които е одобрена работата им и разрешено плащането на възнаграждение по горе цитираните договори. В хода на производството не се установи същите да са правили искане за отвеждане от задълженията си по служба във връзка с участието си в тези комисии по реда на чл. 19, ал. 1 от ЗПУКИ. Следва да се има предвид, че отвода по смисъла на ЗПУКИ е уреден в специална хипотеза и се прави на собствено основание, отделно от основанията, които се съдържат в специалните закони.

По отношение на М. Х., М. П., К. З., И. Н. и Н. Д., Комисията приема, че за същите не следва да се установи конфликт на интереси, тъй като те не са подписвали протоколи за изплащане на възнагражденията си.

Водена от горното и на основание чл. 27, ал. 2 от ЗПУКИ, във връзка с чл. 7, т. 2 от ПОДПУКИ, КОМИСИЯТА ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

Р Е Ш И:

УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на А. Н. С., с ЕГН *** - Директор на дирекция „Информационен център на МО“, за това, че същият е участвал в обсъждането и приемането на акт в негов частен интерес, като е бил член на комисия и е подписал протокол, с които е одобрена работата му и е разрешено плащането на възнаграждение по Договор № 41/25.03.2011 г., в нарушение на чл. 8, изречение първо, във връзка с чл. 35 от ЗПУКИ.

УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на Г. М. Н., с ЕГН *** - началник на отдел „Електронни издания и филми“ в дирекция „Информационен център на МО“, за това, че същият е участвал в обсъждането и приемането на акт в негов частен интерес, като е бил член на комисия и е подписал протокол, с които е одобрена работата му и е разрешено плащането на възнаграждение по Договор № 160/19.09.2011 г., в нарушение на чл. 8, изречение първо, във връзка с чл. 35 от ЗПУКИ.

УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на Ч. П. К., с ЕГН ***, в качеството му на Главен специалист в сектор „Филми“, отдел „Електронни издания и филми“ в дирекция „Информационен център на МО“, за това, че същият е участвал в обсъждането и приемането на акт в негов частен интерес, като е участвал в комисия и подписал протокол, с които е одобрена работата му и е разрешено плащането на

възнаграждение по Договор № 44/25.03.2011г., в нарушение на чл. 8, изречение първо, във връзка с чл. 35 от ЗПУКИ.

УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на П. М. П., с ЕГН *** - Старши експерт в сектор „Филми“,отдел „Електронни издания и филми“ в дирекция „Информационен център на МО“, за това, че същият е участвал в обсъждането и приемането на актове в негов частен интерес, като е бил член на комисии и е подписал протоколи, с които е одобрена работата му и е разрешено плащането на възнаграждения по Договори №№- 128/02.08.2011г., 141/02.08.2011г., 162/12.09.2011г., 255/15.12.2011г., 261/15.12.2011г., 266/15.12.2011г. и 271/15.12.2011г., в нарушение на чл. 8, изречение първо, във връзка с чл. 35 от ЗПУКИ.

НЕ УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на М. Г. Х. с ЕГН *** - Главен експерт в сектор „Военен телевизионен канал“, отдел „Електронни издания и филми“ в дирекция „Информационен център на МО“, във връзка с подписани от нея Договори №№ - 134/02.08.2011г., 135/02.08.2011г., 164/12.09.2011г., 172/20.09.2011г., 245/15.12.2011г., 250/15.12.2011г., 262/15.12.2011г., 270/15.12.2011г., 277/15.12.2011 г., 20/27.01.2012 г., 59/21.03.2012 г.

НЕ УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на М. П. П., с ЕГН *** - Главен специалист в сектор „Военен телевизионен канал“, отдел „Електронни издания и филми“ в дирекция „Информационен център на МО“, във връзка с подписани от нея Договори №№ - 236/15.12.2011г. и 265/15.12.2011г.

НЕ УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на К. Г. З., с ЕГН *** - началник на сектор „Филми“ в отдел „Електронни издания и филми“ в дирекция „Информационен център на МО“ във връзка с подписани от него Договор № 274/15.12.2011г.

НЕ УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на И. И. Н., с ЕГН *** - Главен специалист в сектор „Реклама и разпространение“, отдел „Печатни изделия и реклама“ в дирекция „Информационен център на МО“, във връзка с подписани от него Договор № 170/20.09.2011г.

НЕ УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на Н. Д. Д., с ЕГН *** - Главен специалист в сектор „Военен телевизионен канал“, отдел „Електронни издания и филми“ в дирекция „Информационен център на МО“, във връзка с подписани от него Договор № 169/20.09.2011г.

На основание чл. 30, ал. 1 от ЗПУКИ в едномесечен срок от влизане в сила на решението, Председателят на комисията ще издаде наказателно постановление, с което ще определи административното наказание и ще се произнесе по реда на чл.33 от ЗПУКИ.

На основание чл. 27, ал. 5 от ЗПУКИ решението подлежи на оспорване пред Административен съд – София град в 14-дневен срок от съобщаването му, в частта му с която се установява конфликт на интереси.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ прокуратурата може да протестира решението, в едномесечен срок от съобщаването му, в частта му с която не се установява конфликт на интереси.

Филип Златанов

*Председател на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Сабрие Сапунджиева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*