

# РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

## КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

### РЕШЕНИЕ

№40

гр. София, 29.03.2012 г.

Комисията за предотвратяване и установяване и на конфликт на интереси в състав

Председател: **Филип Златанов**

Членове: **Катя Станева**  
**Николай Николов**  
**Паскал Бояджийски**  
**Сабрие Сапунджиева**

При участието на стенографа Р. Н. като изслуша доклада на директора на дирекция „Правна” М. Д. по сигнал с рег. №54/26.09.2011 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ), образувано въз основа на сигнал, подаден с писмо с изх. №1574/01.09.2011 г. на \*\*\*\*\* до директора на дирекция „Човешки ресурси“ на МОМН. С писмо с изх. №03-457/17.09.2011 г. на главния секретар на МОМН е препратен КПУКИ по компетентност. Сигналът е против Т. И. Т., с ЕГН \*\*\*, в качеството ѝ на директор на Професионална гимназия по селско стопанство (ПГСС) „Никола Пушкин” – гр. П. Сигналът е заведен с рег. №54/26.09.2011 г.

В сигнала се иска проверка на обстоятелството посочено в декларация по чл. 12, т. 3 от ЗПУКИ на Т. Т., а именно факта, че на 25.08.2011 г., в качеството си на директор на ПГСС „Никола Пушкин” – гр. П., на основание чл. 110 от Кодекса на труда е сключила трудов договор с А. В. П., който е свързано с нея лице по смисъла на пар. 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ.

Към сигнала е приложено заверено копие на Декларация по чл. 12, т. 3 от ЗПУКИ на Т. Т. с вх. №1552/31.08.2011 г.

КПУКИ с писмо с изх. №238/11.10.2011 г. и с писмо с изх. №239/11.10.2011 г. е изискала и събрала следните доказателства: Споразумение с основание чл. 107 във връзка с 96, ал. 1 от КТ №РД 12-37/01.02.2010 г. на Т. Т.; Допълнително споразумение № РД-07-02-038/25.03.2010 г.; Допълнително споразумение № РД-07-02-018/01.03.2011 г.; Длъжностна характеристика на Т. Т. от 01.02.2010 г.; Декларация по чл. 12, т. 1 от ЗПУКИ с вх. №1333/20.10.2009 г., в която е посочено, че Т. Т. е във фактическо съжителство с А. П.,

учител по практика в ПГСС гр. П.; Декларация по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ с вх. №1334/20.10.2009 г., в която лицето декларира наличие на свързано с нея лице по смисъла на §1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ – фактическо съжителство с А. П., учител по практика в ПГСС гр. П.; Декларация по чл. 12, т. 1 от ЗПУКИ с вх. №175/03.02.2010 г., в която лицето декларира, че е във фактическо съжителство с А. П., учител по практика в ПГСС гр. П.; Декларация по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ с вх. №176/03.02.2010 г., в която лицето декларира наличие на свързано с него лице по смисъла на §1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ – е във фактическо съжителство с А. П., учител по практика в ПГСС гр. П.; Декларация по чл. 12, т. 3 от ЗПУКИ с вх. №1552/31.08.2011 г., в която лицето декларира, че към 25.08.2011 г. е назначила А. П. на длъжност „ръководител на учебен център“; Трудов договор №388/17.01.1990 г. на А. П., ведно с 50 бр. допълнителни споразумения; Длъжностна характеристика на А. П. от 01.06.2011 г.; Трудов договор №658/25.08.2011 г. на А. П.; Длъжностна характеристика на А. П. от 25.08.2011 г.; Разрешение №2307, издадено от министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията, за извършване на обучение на кандидати за придобиване на правоспособност за управление на МПС от ПГСС гр. Попово.

Комисията служебно е събрала и следните доказателства: справка от интернет страницата на Регистър Булстат към Агенция по вписвания за ПГСС „Никола Пушкиров“ – гр. П., с ЕИК \*\*\*, със седалище и адрес на управление гр. П., ул. „\*\*\*\*“ №\* и за сдружение „Училищно настоятелство при Професионална гимназия по селско стопанство – гр. П.“, с ЕИК \*\*\*, със седалище и адрес на управление гр. П., ул. „\*\*\*\*“ №\*.

КПУКИ на свое заседание, проведено на 22.11.2011 г. е взела решение по т. 4 от дневния ред, с което допуснала сигнал с рег. №54/26.09.2011 г. за разглеждане по същество.

С покана с изх. №С-2011-54#1/14.02.2012 г. Т. И. Т., в качеството ѝ на директор на ПГСС „Никола Пушкиров“ - гр. П. е поканена за изслушване на 21.02.2012 г.

На заседание на Комисията, проведено на 21.02.2012 г. Т. И. Т., с ЕГН \*\*\*, е изслушана по реда на чл. 26 от ЗПУКИ. В обяснението си пред Комисията тя сочи, че започнала работа в Професионална гимназия през 1990 г., а А. П., лицето с което е във фактическо съжителство работи в същата Професионална гимназия от 1983 г., много преди тя да започне работа там. През 2009 година е назначена за временно изпълняваща длъжността „директор“ и на 01.02.2010 г., след конкурс официално е назначена на длъжността „директор“ на училището.

Т. Т. посочва още, че основният трудов договор на А. П. не е сключен от нея. Като директор се налага да сключва допълнителни споразумения с лицата, с които работят в училището. С ПМС 254 от 26.10.2009 г. е направена промяна в учителските длъжности и тези от тях, които са с над 10 години трудов стаж са преназначени на длъжност „старши учител“, като това се отнася и за А. П.

В рамките на изслушването пред Комисията Т. Т. изяснява, че в училището функционира Учебен център за обучение на кандидати за придобиване на правоспособност за управление на МПС, категория „ТКТ“ и категория „В“. От създаването на учебния център негов ръководител е бил бившият директор на училището, след неговото пенсиониране тази длъжност е заемало лице, което впоследствие е назначено за помощник-директор и не е имало възможност да съвместява двете позиции. След направен подбор, Т. Т., в качеството си на директор, е назначила, на втори трудов договор, А. П. за ръководител на учебния център с възнаграждение в размер на 50 лева.

Т. Т. определя длъжността „ръководител на учебен център“ като изключително неблагоприятна, тъй като при констатирано нарушение от страна на контролния орган се глобява ръководителя на учебния център и минималната глоба е в размер на 500 лева.

На 23.02.2012 г. в КПУКИ е постъпило писмо от Т. Т., директор на ПГСС „Никола Пушкиров“ - гр. П., регистрирано с вх. №С-2011-54#3 на КПУКИ, ведно със Заповед №655/22.08.2011 г. на директор на ПГСС „Никола Пушкиров“ - гр. П.; Протокол от 23.08.2011 г.; извадка от Вътрешните правила за работната заплата в ПГСС - гр. П.; Заповед №381/02.03.2010 г. на директор на ПГСС „Никола Пушкиров“ - гр. П.; Заповед №548/05.05.2010 г. на директор на ПГСС „Никола Пушкиров“ - гр. П.; Заповед №732/02.09.2010 г. на директор на ПГСС „Никола Пушкиров“ - гр. П.; Заповед №532/05.05.2011 г. на директор на ПГСС „Никола Пушкиров“ - гр. П.; Заповед №680/01.09.2011 г. на директор на ПГСС „Никола Пушкиров“ - гр. П.; Заповед №158/02.11.2011 г. на директор на ПГСС „Никола Пушкиров“ - гр. П.; Заповед №625/03.06.2010 г. на директор на ПГСС „Никола Пушкиров“ - гр. П. и протокол от 30.06.2010 г.; Заповед №624/22.06.2011 г. на директор на ПГСС „Никола Пушкиров“ - гр. П. и протокол от 01.07.2011 г.; карта за определяне на допълнително трудово възнаграждение за педагогическите специалисти на А. В. П. от 30.06.2010 г. и от 30.06.2011 г., ведно с изплащателен касов фиш за м. септември 2010 г. и м. октомври 2011 г.; карта за определяне на допълнително трудово възнаграждение за педагогическите специалисти на А. А. А. от 30.06.2010 г. и от 30.06.2011 г., ведно с изплащателен касов фиш за м. септември 2010 г. и м. октомври 2011 г.; карта за определяне на допълнително трудово възнаграждение за педагогическите специалисти на С. М. М. от 30.06.2010 г. и от 30.06.2011 г., ведно с изплащателен касов фиш за м. септември 2010 г. и м. октомври 2011 г.; карта за определяне на допълнително трудово възнаграждение за педагогическите специалисти на А. А. Б. от 30.06.2010 г. и от 30.06.2011 г., ведно с изплащателен касов фиш за м. септември 2010 г. и м. октомври 2011 г.; карта за определяне на допълнително трудово възнаграждение за педагогическите специалисти на Н. Г. Н. от 30.06.2010 г. и от 30.06.2011 г., ведно с изплащателен касов фиш за м. септември 2010 г. и м. октомври 2011 г.; Констативен протокол за извършена комплексна проверка на учебна форма обучение на кандидати за придобиване на правоспособност за управление на МПС от 21.12.2011 г.

След като обсъди събраните по делото доказателства, комисията установи следното от фактическа страна:

Със Заповед I-2368/26.05.1958 г. на Министерски съвет е създаден Селскостопански техникум – гр. П.. Със Заповед №РД-09-332/07.04.2003 г. (обн., ДВ, бр. 39 от 25.04.2003 г.) на министъра на образованието и науката на основание пар. 6 от ПЗР във връзка с чл. 18 от Закона за професионалното образование и обучение (ЗПОО) Селскостопанския техникум – гр. П. е определен като Професионална гимназия по селско стопанство. Със Заповед №РД-14-91/11.10.2011 г. на министъра на образованието, младежта и науката е определено наименованието на държавното училище Професионална гимназия по селско стопанство „Никола Пушкиров“ – гр. П. Професионалната гимназията е държавно училище, собственост на Министерството на земеделието и храните.

Т. И. Т., с ЕГН \*\*\*, е назначена на длъжността „директор“ на Професионална гимназия по селско стопанство (ПГСС) „Никола Пушкиров“ – гр. П. със споразумение №РД 12-37/01.02.2010 г. за неопределено време.

Т. Т. е подала декларация по чл. 12, т. 1 от ЗПУКИ с вх. №1333/20.10.2009 г., декларация по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ с вх. №1334/20.10.2009 г., декларация по чл. 12, т. 1 от ЗПУКИ с вх. №175/03.02.2010 г., декларация по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ с вх. №176/03.02.2010 г. Декларациите на Т. Т. са подадени в законоустановения срок и във всички е посочено наличие на свързано с нея лице по смисъла на §1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ – фактическо съжителство с А. П., учител по практика в ПГСС - гр. П. Т. Т. е подала и декларация по чл. 12, т. 3 от ЗПУКИ с вх. №1552/31.08.2011 г., в която лицето декларира, че към 25.08.2011 г. е назначила А. П. на длъжност „ръководител на учебен център“ в ПГСС - гр. П.

А. В. П., с ЕГН \*\*\*, е назначен на длъжността „учител по практика“ в Селскостопански техникум - гр. П. с трудов договор №388/17.01.1990 г.

Т. Т., в качеството си на директор на ПГСС „Никола Пушкиров“ - гр. П., е сключила с А. П. две допълнителни споразумения с основание чл. 119 от КТ във връзка с Наредба №1 от 04.01.2010 г. на МОМН за работните заплати на персонала в звената от системата на народната просвета и трудов договор №658/25.08.2011 г. с основание чл. 110 от КТ, с който е назначен на длъжността „ръководител на учебен център“ в училището.

Т. Т. и А. П. са свързани лица по смисъла на пар. 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ, като лица, намиращи се във фактическо съжителство, което е видно от подадените от директора на ПГСС „Никола Пушкиров“ - гр. П. декларации по чл. 12 от ЗПУКИ. Факт, впоследствие потвърден, от нея, и в рамките на изслушването пред Комисията.

На следващо място, Комисията установи, че със Заповед №655/22.08.2011 г. на директора на ПГСС „Никола Пушкиров“ - гр. П. на основание на чл. 147, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за народната просвета и чл. 11а от Наредба №37 от 02.08.2002 г. за условията и реда за обучение на кандидатите за придобиване на правоспособност за управление на моторно превозно средство и условията и реда за издаване на разрешение за тяхното обучение е назначена комисия, която да състави критерии и да направи подбор за определяне на „ръководител на учебния център на ПГСС „Никола Пушкиров“ – гр. П.“ между: А. А. Б., Н. Г. Н., А. В. П. и А. А. А., всичките педагогически специалисти.

Състава на комисията, определена с горесцитираната заповед, включва следните лица: Н. М. Ц. – помощник-директор и председател, С. М. М. – помощник-директор и Р. Р. С. – председател на синдикалната организация в ПГСС – гр. П.

Видно от протокол от 23.08.2011 г. на свое заседание комисията, назначена със Заповед №655/22.08.2011 г. е определила критериите за оценяване на кандидатите за заемане на длъжността „ръководител на учебния център на ПГСС „Никола Пушкиров“ – гр. П.“, извършила е оценка на кандидатите и е предложила на длъжността да бъде назначен А. П.

Видно от събраните по административната преписка доказателства служителите в ПГСС „Никола Пушкиров“ – гр. П., за 2010 и 2011 година, са получавали общо 6 пъти допълнително трудово възнаграждение. Допълнителното трудово възнаграждение е изплащано след заповед на директора, издадена на основание чл. 147, ал. 1, т. 5 от ППЗНП, чл. 8, ал. 2, т. 3 от Наредба №1 от 04.01.2010 г. на МОМН за работната заплата на персонала в звената на народната просвета и Вътрешните правила за работната заплата в училището. Всички служители в училището са получавали еднакъв размер допълнително трудово възнаграждение.

Със Заповед №381/02.03.2010 г. на директор на ПГСС „Никола Пушкиров“ - гр. П., по случай 3-ти март – национален празник, на учителите и служителите са изплатени по 300 лева.

Със Заповед №548/05.05.2010 г. на директор на ПГСС „Никола Пушкиров“ - гр. П., по случай 24-ти май – Ден на българската просвета и култура и на славянската писменост, на учителите и служителите са изплатени по 120 лева.

Със Заповед №732/02.09.2010 г. на директор на ПГСС „Никола Пушкиров“ - гр. П., за 15-ти септември, на учителите и служителите са изплатени по 150 лева.

Със Заповед №532/05.05.2011 г. на директор на ПГСС „Никола Пушкиров“ - гр. П., по случай 24-ти май – Ден на българската просвета и култура и на славянската писменост, на учителите и служителите са изплатени по 300 лева.

Със Заповед №680/01.09.2011 г. на директор на ПГСС „Никола Пушкиров“ - гр. П., за 15-ти септември, на учителите и служителите са изплатени по 200 лева.

Със Заповед №158/02.11.2011 г. на директор на ПГСС „Никола Пушкиров“ - гр. П., по случай 1-ви ноември – Ден на народните будители, на учителите и служителите са изплатени по 100 лева.

На следващо място Комисията установи, че размерът на допълнителното трудово възнаграждение за постигнати резултати от труда на педагогическия персонал в ПГСС „Никола Пушкиров“ – гр. П. за 2010 и 2011 г. е определян съгласно Наредба №1 от 04.01.2010 г. за работните заплати на персонала в звената от системата на народната просвета.

Със Заповед №625/03.06.2010 г. и Заповед №624/22.06.2011 г. на директора на ПГСС „Никола Пушкиров“ - гр. П. е определена комисия, която да оцени постигнатите резултати от труда на учителите съответно за учебната 2009/2010 г. и учебната 2010/2011 г.

Видно от протокол от 30.06.2010 г., протокол от 01.07.2011 г. и наличните по административната преписка карти за определяне на допълнително трудово възнаграждение за педагогическите специалисти на пет от учителите в гимназията, комисията е оценила работата на педагогическия персонал на базата на оценъчни карти гласувани от педагогическия съвет при спазването на изискванията на програмата за „Диференцирано заплащане“.

Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, комисията установи следното от правна страна:

Сигналът по чл. 23 от ЗПУКИ е допустим.

Същият е подаден от идентифицирано по смисъла на чл. 17 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси лице.

Т. И. Т. заема длъжността „директор“ на Професионална гимназия по селско стопанство „Никола Пушкиров“ – гр. П. и като такава е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 23 от ЗПУКИ.

Налице са достатъчно данни за извършване на проверка за наличие или липса на конфликт на интереси. В хода на производството не се установи наличие на процесуални пречки по смисъла на чл. 27 от АПК.

При проверката на доказателствата, събрани в хода на производството, Комисията приема за безспорно установено, че Т. Т. заема длъжността „директор“ на ПГСС „Никола Пушкиров“ – гр. П.

Видно от длъжностната характеристика на Т. Т. директорът изготвя длъжностното разписание на персонала и утвърждава поименно разписание на длъжностите и работните заплати на основата на утвърдена численост на персонала и в рамките на средствата за работни заплати по делегирания бюджет. Сключва, изменя и прекратява трудови договори с педагогическия и непедагогическия персонал. Разпределя, координира и контролира дейността на помощник-директорите, учителите, възпитателите и непедагогическия персонал.

С трудов договор с основание чл. 110 от КТ Т. Т., в качеството си на лице, заемащо публична длъжност, е назначила А. П. на длъжността „ръководител на учебен център“ в ПГСС „Никола Пушкиров“ – гр. П., който е свързано с нея лице по смисъла на пар. 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ.

Спазването на трудовото законодателство, в това число и разпоредбата на чл. 107а, ал. 1, т. 1 от КТ не е от компетентността на КПУКИ. Това, което Комисията изследва във връзка с йерархическата връзка на власт и подчинение между свързани лица, каквито безспорно се установи че са директора Т. и П., е дали при трудовото правоотношение за свързаните лица не е налице частен интерес, който да повлияе върху обективното и безпристрастно изпълнение на задълженията по служба на лицето, заемащо публична длъжност.

Условията и редът за обучение на кандидатите за придобиване на правоспособност за управление на моторно превозно средство (МПС) от категориите и подкатегиите по чл. 150а от Закона за движението по пътищата (ЗДвП) и условията и реда за издаване на разрешение за тяхното обучение са определени в Наредба №37 от 02.08.2002 г. за условията и реда за обучение на кандидатите за придобиване на правоспособност за управление на моторно превозно средство и условията и реда за издаване на разрешение за тяхното обучение, издадена от министъра на транспорта и съобщенията.

Съгласно чл. 11а от Наредба №37 от 02.08.2002 г. учебната дейност в учебния център се организира от ръководител на учебната дейност. Ръководителят на учебната дейност трябва да притежава свидетелство за управление на МПС; да не е осъждан за умишлено престъпление от общ характер или да не е лишаван по съдебен ред от правото да управлява МПС; да има не по-малко от 5 години стаж като преподавател за обучение на кандидати за придобиване на правоспособност за управление на МПС. Когато обучението на кандидатите за придобиване на правоспособност за управление на моторно превозно средство се извършва в професионални училища, професионални гимназии, професионални колежи и средни общообразователни училища с професионални паралелки, директорът определя със заповед лице от персонала, което отговаря на изискванията, за да изпълнява функциите на ръководител на учебната дейност.

А. П. е назначен на длъжността „ръководител на учебен център“ след като със Заповед №655/22.08.2011 г. е назначена комисия, която видно от Протокол от 23.08.2011 г. е определила критериите за оценка на кандидатите, оценила е четиримата кандидати – педагогически специалисти, инструктори за обучение на водачи на МПС категория С, и е предложила П. за заемане на длъжността.

За длъжността „ръководител на учебен център“ са оценявани четирима кандидати, отговарящи на условията за заемане на длъжността, по ясно обявени критерии от комисия, в която Т. Т. не е участвала. Всички кандидати са били надлежно запознати с реда и критериите за оценяване, конкретните оценки и кандидата, получил най-висок резултат.

Също така от събраните по преписката доказателства няма данни конкурсната процедура да е обжалвана.

Видно от протокола А. П. е най-квалифициран сред кандидатите – 27-годишен професионален опит в обучението на кандидати за придобиване на правоспособност за управление на МПС, участие в национално и регионално състезание и системна допълнителна работа с ученици за успешно представяне на изпит.

На следващо място Комисията установи, че А. П. отговаря на изискванията за ръководил на учебен център регламентирани в чл. 11а от Наредбата, което се потвърждава и от Разрешение №2307, издадено от министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията, за извършване на обучение на кандидати за придобиване на правоспособност за управление на МПС от ПГСС гр. П.

Съгласно чл. 25 от Наредба №37 от 02.08.2002 г. разрешение за извършване на обучение на кандидатите за придобиване на правоспособност за управление на МПС се издава, когато: учебният кабинет, учебната площадка, учебните МПС и помещението за офис отговарят на изискванията съответно по чл. 6, 6а, 7 и 8; ръководителят на учебната дейност в учебния център отговаря на изискванията по чл. 11а; преподавателите, които извършват обучението, отговарят на изискванията по чл. 12 и 13.

Съгласно чл. 27 от Наредба №37 от 02.08.2002 г. разрешението за теоретично и практическо обучение на кандидатите за придобиване на правоспособност за управление на МПС се издава от министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията или от упълномощено от него длъжностно лице.

В случая Т. Т. не е действала в ситуация на обвързана компетентност, уважавайки предложението на назначената от нея комисия и сключвайки трудов договор със свързаното с нея лице. Фактът, че колективен помощен орган е преценил професионалната квалификация на А. П., както и че същия има необходимите сертификати за тази длъжност обосновава законосъобразното извършване на посоченото назначение. От друга страна е налице изпълнение на служебни задължения в полза на свързано лице. Това назначение обаче не поражда за него привилегии или материални блага по смисъла на чл. 2, ал. 3 от ЗПУКИ, които водят до конфликт на интереси. Липсата на частен интерес на свързаното лице, Комисията обосновава с минималния размер на полученото месечно възнаграждение, наличието на вътрешно съвместителство по трудовото правоотношение и обстоятелството, че А. П. ще следва ежемесечно да престира труд, за да получава това възнаграждение. По преписката не се събраха данни свързаното лице да не изпълнява служебните си задължения, като ръководител на центъра или да има жалби във връзка с неговата дейност като ръководител.

Видно от гореизложеното, Комисията счита, че при назначаването на А. П., свързано лице с директора на училището по смисъла на пар. 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ, на длъжност „ръководител на учебен център“ в ПГСС „Никола Пушкиров“ – гр. П. Т. Т., в качеството си на директор, не е била повлияна от частния интерес на свързано с нея лице, който да е оказал въздействие върху безпристрастното и обективно изпълнение на задълженията ѝ по служба.

На следващо място видно от заповедите на директора на ПГСС „Никола Пушкиров“ – гр. П., с които е определяно еднократното допълнително трудово възнаграждение на служителите в училището, за 2010 и 2011 г., на А. П. е изплащано допълнително трудово възнаграждение в размер определен за всички служители в училището.

Предвид еднаквия размер на допълнителното трудово възнаграждение на служителите в гимназията, Комисията не установи частен интерес на свързаното с Т. лице,

който да води до облага, от материален или нематериален характер и която от своя страна да обективира наличие на конфликт на интереси.

Относно размера на размера на допълнителното трудово възнаграждение за постигнати резултати от труда на педагогическия персонал в ПГСС „Никола Пушкиров“ – гр. П. се установи, че за 2010 и 2011 г. същият е определян съгласно Наредба №1 от 04.01.2010 г. за работните заплати на персонала в звената от системата на народната просвета. Съгласно предвидения в Наредба №1 от **04.01.2010 г.** ред оценяването на постигнатите резултати от труда в детски градини, училища и обслужващи звена с педагогически персонал над 10 души се извършва от комисия, председател на която е директорът. Броят на членовете и съставът на комисията се избират от педагогическия съвет. Резултатите от труда на педагогическия персонал се оценяват чрез попълване на карта за всяко лице, съдържаща показателите за оценка и критериите към тях. Размерът на допълнителното възнаграждение на всяко лице от педагогическия персонал, с изключение на директора, се определя в рамките на средствата по чл. 13, ал. 1 пропорционално на получения от него общ брой точки в картата за оценка спрямо общия брой точки на педагогическия персонал в училището.

Предвид гореизложеното Комисията счита, че Т. Т., в качеството си на лице, заемащо публична длъжност, при упражняване на служебните си задължения, а именно: сключването на допълнителен трудов договор с А. П. и при определяне на допълнителното му трудово възнаграждение не е действала в частен интерес на свързано с нея лице по смисъла на §1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ.

Във връзка със сигнала Комисията изследва служебно наличието на несъвместимост по отношение на Т. Т. С оглед събраните по административната преписка доказателства не се установи несъвместимост по чл. 5 от ЗПУКИ по отношение на директора на ПГСС „Никола Пушкиров“ – гр. П.

Водена от горното и на основание чл. 27, ал. 2 от ЗПУКИ във връзка с чл. 7, т. 3 от ПОДКПУКИ, КОМИСИЯТА ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА  
КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

### **РЕШИ:**

НЕ УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на Т. И. Т., с ЕГН \*\*\*, на длъжност „директор“ на ПГСС „Никола Пушкиров“ – гр. П., за това, че при упражняване на правомощията си по служба - сключването на допълнителен трудов договор с А. П. и формирането на допълнителното му трудово възнаграждение, е извършвала действия в частен интерес на свързано с нея лице по смисъла на пар. 1, т. 1 от Допълнителните разпоредби на Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси.

Настоящото решение се изпраща на Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“ за произнасяне по чл. 107а, ал. 1, т. 1 от КТ по компетентност.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ прокуратурата може да протестира решението, в едномесечен срок от съобщаването му.

**Филип Златанов**



(п)

*Председател на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Катя Станева**

(п)

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Николай Николов**

(п)

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Паскал Бояджийски**

(п)

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Сабрие Сапунджиева**

(п)

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*