

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

№75

гр. София, 12.06.2012 г.

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Председател: **Филип Златанов**

Членове: **Катя Станева**
Николай Николов
Паскал Бояджийски
Сабрие Сапунджиева

При участието на стенографа Р. Н. като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. №С-48/14.02.2012 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ), образувано въз основа на сигнал, подаден от ****. Сигналят е против Л. Т. Н., с ЕГН *** и К. Г. М., с ЕГН ***, в качеството им на общински съветници в Общински съвет – А. Същият е заведен в регистъра на сигналите с рег. №С-48/14.02.2012 г.

В сигнала се твърди, че Л. Т. Н. и К. Г. М. са участвали в гласуването на решения №№67 и 68 от 25.01.2012 г., с които Общински съвет – А. е предоставил, безвъзмездно, управлението на рибния ресурс в два водни обекта – язовири, на сдружение „Ловно – рибарско дружество С. – А.“. Л. Н. е председател на Сдружението, а К. М. е член на УС на същото.

Приложени са следните доказателства: Протокол №1/08.02.2012 г. от заседание на ПК по ЗПУКИ към Общински съвет – А.; Предложение от ПК по общинска собственост с вх. №С-10/18.01.2012 г.; Писмо с изх. №07-00-02/03.01.2012 г. на кмета на Община А.; Предложение с изх. №304/16.12.2011 г. на Л. Н.; Предложение с изх. №305/16.12.2011 г. на Л. Н.; Акт за публична общинска собственост №466/10.02.2000 г.; Скица №96/19.03.2007 г.; Акт за публична общинска собственост №276/28.10.1998 г.; Скица №276/05.01.2010 г.; Удостоверение за актуално състояние от 11.01.2012 г. на СНЦ ЛРД „С. – А.“; Решение №247/17.07.2009 г. на Окръжен съд – П.; Удостоверение №007/19.01.2011 г. на министерство на правосъдието; Решения №№67 и 68 от 25.01.2012 г. на Общински съвет – А.; Извадка от протокол №7 от 25.01.2012 г. от заседание на Общински съвет – А.

С писма с изх. №№С-48#1/23.02.2012 г. и С-48#5/03.05.2012 г. Комисията е изисквала и събрала следните доказателства: Писмо с изх. №122/27.02.2012 г. на от председателя на ПК по ЗПУКИ към Общински съвет – А.; Клетвен лист на Л. Т. Н. и К.

Г. М.; Декларациите по чл. 12 от ЗПУКИ на Л. Н. и К. М.; Протокол №7 от 25.01.2012 г. от заседание на Общински съвет – А.; Доказателства за участието на Л. Н. и К. М. в постоянните комисии към Общински съвет – А.; Заверено копие от протокола от заседание на Постоянната комисия по общинска собственост, на което е изготвено Предложение с вх. №С-10/18.01.2012 г.; Договори за безвъзмездно управление от 07.03.2012 г. – 2 бр.

С писмо с изх. №С-48#4/03.05.2012 г. Л. Н., в качеството си на общински съветник, е поканен за изслушване на 18.05.2012 г. Лицето е редовно уведомено за изслушването на 04.05.2012 г. (известие за доставяне №PS 1040 01KGDE E) и изпраща възражение с вх. №С-48#6/16.05.2012 г., ведно с удостоверение за актуално състояние на ЛРД „С. – А.“ от 11.01.2012 г. и служебна бележка с изх. №27/14.05.2012 г.

С писмо с изх. №С-48#3/03.05.2012 г. К. М., в качеството си на общински съветник, е поканен за изслушване на 18.05.2012 г. Лицето е редовно уведомено за изслушването на 04.05.2012 г. (известие за доставяне №PS 1040 01K5A2 O) и изпраща възражение с вх. №С-48#9/17.05.2012 г., ведно с удостоверение за актуално състояние на ЛРД „С. – А.“ от 11.01.2012 г. и служебна бележка с изх. №28/14.05.2012 г.

След като обсъди събраните по делото доказателства, комисията установи следното от фактическа страна:

Л. Т. Н., с ЕГН ***, е общински съветник в Общински съвет – А., съгласно клетвен лист от 04.11.2011 г.

Л. Н. е подал декларация по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ с вх. №25/22.11.2012 г., в която е отразено, че е председател на ЛРД „С. – А.“. Декларацията е подадена в законоустановения срок.

Видно от удостоверение за актуално състояние от 11.01.2012 г. на СНЦ ЛРД „С. – А.“ Л. Н. е председател на Сдружението. Съгласно служебна бележка с изх. №27/14.05.2012 г., издадена от счетоводителя на ЛРД „С. – А.“, като председател на Сдружението, Л. Н. не получава възнаграждение.

К. Г. М., с ЕГН ***, е общински съветник в Общински съвет – А., съгласно клетвен лист от 18.11.2011 г.

К. М. е подал декларация по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ с вх. №10/18.11.2012 г., в която е отразено, че е член на УС на ЛРД „С. – А.“. Декларацията е подадена в законоустановения срок.

Видно от удостоверение за актуално състояние от 11.01.2012 г. на СНЦ ЛРД „С. – А.“ К. М. е член на УС на Сдружението. Съгласно служебна бележка с изх. №28/14.05.2012 г., издадена от счетоводителя на ЛРД „С. – А.“, като член на УС на Сдружението, К. М. не получава възнаграждение.

С решение №5 на ОбС – А. по Протокол №3 от 30.11.2011 г. К. М. е избран за член на ПК по „Общинска собственост“.

С решение №12701/28.12.2000 г. по ф.д. №5034/2000 г. на Окръжен съд – П. е регистрирано сдружение с нестопанска цел „Ловно – рибарско дружество С. – А.“, с Булстат ***, със седалище и адрес на управление гр. А., ул. „****“ №*. Видно от удостоверение №007/19.01.2011 г. на министерство на правосъдието Сдружението е вписано в Централния регистър на юридическите лица с нестопанска цел за осъществяване на общественополезна дейност под №20110119007.

С предложение с изх. №304/16.12.2011 г. и предложение с изх. №305/16.12.2011 г. Л. Н., в качеството си на председател на ЛРД „С. – А.“, с оглед включването на Сдружението в национална инициатива „Детето риболовец може без дрога“, е поискал

на Сдружението да бъдат предоставени за ползване два броя язовири, находящи се в с. И. и с. К.

С писмо с изх. №07.00.2/03.01.2012 г. кметът на Община А. е изпратил по компетентност на ОбС предложения с изх. №№304/16.12.2011 г. и 305/16.12.2011 г. от Л. Н. Горепосочените предложения са разгледани на заседание на ПК по „Общинска собственост“, проведено на 18.01.2012 г. съгласно протокол №2 от същата дата. К. М., в качеството си на член на постоянната комисия, е взел участие в обсъждането на внесените от Л. Н. предложения.

След предложение с вх. №С-10/18.01.2012 г. на ПК по „Общинска собственост“, Общински съвет – А. на основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 15а, ал. 4 и чл. 23, ал. 4, т. 2 от Закона за рибарството и аквакултурите (ЗРА) е взел Решения №№67 и 68 от 25.01.2012 г. по т. 11 от дневния ред от Протокол №7. С Решение №67/25.01.2012 г. ОбС е предоставил, безвъзмездно, управлението на рибния ресурс в язовир, поземлен имот №*** с площ 146.713 дка, актуван с АПОС №466/10.02.2000 г., находящ се в местността „Н.“, с. И., Община А., на сдружение „Ловно – рибарско дружество С. – А.“ за срок от 10 години. С Решение №68/25.01.2012 г. ОбС е предоставил, безвъзмездно, управлението на рибния ресурс в язовир, поземлен имот №*** с площ 6.291 дка, актуван с АПОС №276/28.10.1998 г., находящ се в местността „Ю.“, парцел 184 по плана на землището на с. К., Община А., на сдружение „Ловно – рибарско дружество С. – А.“ за срок от 10 години.

От Протокол №7/25.01.2012 г. и поименния списък на гласувалите общински съветници е видно, че Л. Н. и К. М. са присъствали по време на обсъждането на Решения №№67 и 68 от 25.01.2012 г. и са подкрепили тяхното приемане.

Въз основа на приетите от Общинския съвет решения, на 07.03.2012 г. кметът на Община А. е сключил с ЛРД „С. – А.“, гр. А., представлявано от Л. Н. договори за безвъзмездно управление рибния ресурс в язовир, находящ се в местността „Н.“, с. И. и язовир, находящ се в местността „Ю.“, парцел 184 по плана на землището на с. К.

Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, комисията установи следното от правна страна:

Сигналът по чл. 23 от ЗПУКИ е допустим.

Същият е подаден от идентифицирано по смисъла на чл. 17 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси лице.

Л. Т. Н. и К. Г. М. са общински съветници в Общински съвет – А. и като такива имат качеството на лица, заемащи публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 9 от ЗПУКИ.

Налице са достатъчно данни за извършване на проверка за наличие или липса на конфликт на интереси. В хода на производството не се установи наличие на процесуални пречки по смисъла на чл. 27 от АПК.

Съгласно чл. 11 от ЗРА лицата, упражняващи любителски риболов, могат да се сдружават на основание на общността на техните интереси в териториални риболовни сдружения, регистрирани при условията и по реда на Закона за юридическите лица с нестопанска цел. Сдруженията, чрез своите членове и ръководни органи, осъществяват програмите на сдружението за опазване на рибните ресурси, тяхното обогатяване и ползване. В ЗРА изрично е посочена възможността лицата, упражняващи любителски риболов да се сдружават с лицата по чл. 30, ал. 1 и чл. 31, ал. 1 от Закона за лова и опазване на дивеча.

Разпоредбата на чл. 15а, ал. 4 от ЗРА предвижда възможността общинските съвети да възлагат управлението на рибните ресурси във водни обекти - общинска собственост, за любителски риболов на сдруженията по чл. 11 за осъществяване на общественополезна дейност. Като за извършване на любителски риболов в тези обекти се изисква членска карта на съответното сдружение.

Съгласно чл. 23, ал. 4, т. 2 от ЗРА за стимулиране развитието на любителския риболов сред подрастващите сдруженията, правят предложения пред съответния общински съвет за определяне подходящи водни обекти.

„Ловно-рибарско дружество С. – А.“, гр. А. е юридическо лице с нестопанска цел за осъществяване на общественно полезна дейност и като такова отговаря на условията за предоставяне на водни обекти, общинска собственост.

Управлението на рибния ресурс в язовирите, находящи се в с. И. и в с. К., предоставени на Сдружението от ОбС – А. е с оглед включването на Сдружението в националната инициатива „Детето риболовец може без дрога“ и с цел осъществяването и стимулирането на любителския риболов сред подрастващите.

На следващо място, Комисията установи, че членството, на лицата, заемащи публична длъжност, в ловно-рибарското дружество, е безвъзмездно и те не са получавали възнаграждение за участието и дейността си в сдружението. Още повече, че съгласно чл. 3, ал. 6 от Закона за юридическите лица с нестопанска цел юридическите лица с нестопанска цел не разпределят печалба.

Предвид факта, че в конкретния случай, отношенията между лицата, заемащи публична длъжност и юридическото лице с нестопанска цел нямат възмезден характер не може да бъде обоснована икономическа зависимост.

Комисията приема, че не е налице икономическа зависимост по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ на Л. Н. и К. М. с ЛРД „С. – А.“, гр. А., видно от служебни бележки с изх. №№27/14.05.2012 г. и 28/14.05.2012 г.

КПУКИ приема за безспорно, че общинските съветници са упражнили правомощия по служба. К. М., в качеството си на член ПК по „Общинска собственост“ е участвал в изготвянето на предложение с вх. №С-10/18.01.2012 г. на същата. Л. Н. и К. М., в качеството си на общински съветници са участвали в обсъждането и в гласуването на Решения №№67 и 68 от 25.01.2012 г. на ОбС. Тези действия не са били в частен интерес, а с оглед развитието и популяризирането на любителския риболов сред подрастващите. Още повече, че съгласно ЗРА любителски риболов извършват физически лица, които притежават билет за любителски риболов. Билетът се издава от Изпълнителната агенция по рибарство и аквакултури към министъра на земеделието и храните срещу заплащане на държавна такса, определена по тарифа на Министерския съвет.

Липсата на релевантен частен интерес на лицата, заемащи публична длъжност или на свързани с тях лица обосновава невъзможността за приложение, на която и да било от нормите на чл. 6 – чл. 11 от ЗПУКИ. Това е така, тъй като всяка от нормите на глава II и общия състав на чл. 2 от ЗПУКИ изисква наличие на частен интерес, за да е осъществен конфликт на интереси.

Водена от горното и на основание чл. 27, ал. 2 от ЗПУКИ във връзка с чл. 7, т. 3 от ПОДКПУКИ, КОМИСИЯТА ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

Р Е Ш И:

НЕ УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на Л. Т. Н., с ЕГН ***, общински съветник в Общински съвет – А., за това, че е внесъл Предложения с изх. №№304 и 305 от 16.12.2011 г. от името на „Ловно-рибарско дружество С. – А.“, гр. А., участвал е в обсъждането и е гласувал при приемане на Решения №№67 и 68 от 25.01.2012 г. на Общински съвет – А.

НЕ УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на К. Г. М., с ЕГН ***, общински съветник в Общински съвет – А., за това, че е участвал в изготвянето на предложение с вх. №С-10/18.01.2012 г. на ПК по „Общинска собственост“ и за това, че е участвал в обсъждането и е гласувал при приемане на Решения №№67 и 68 от 25.01.2012 г. на Общински съвет – А.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ прокуратурата може да протестира решението, в едномесечен срок от съобщаването му.

Филип Златанов

*Председател на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Сабрие Сапунджиева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*