

**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

**КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА  
КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ**

---

**РЕШЕНИЕ ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО ПО  
СИГНАЛИ С РЕГ. 120/18.11.2011г. и № 128/05.12.2011г.**

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав

Председател: **Филип Златанов**

Членове: **Катя Станева**  
**Николай Николов**  
**Паскал Бояджийски**

При участието на стенографа К. Н., след като изслуша доклада на дирекция „Правна“ по сигнали с рег. № 120/18.11.2011г. и № 128/05.12.2011г. и за да се произнесе, взе предвид следното:

На 18.11.2011г. в Комисия за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси е постъпило писмо изх. № 3560/14.11.2011г. от кмета на община Б., с което е препратен по компетентност сигнал от Н. К. С. като общински съветник в Общински съвет Б. – вх. № 3040/03.10.2011г.

Сигналът е заведен в регистъра по чл. 22и, ал. 1 от ЗПУКИ като **сигнал с рег. № 120/18.11.2011г.**

Сигналът е против лицата Н. З. Ш. – директор на дирекция; Р. М. В. – главен специалист „касиер неданъчни приходи“ и И. В. З. – младши

счетоводител, всички в дирекция „ФСД, бюджет и човешки ресурси“ на Община Б..

Твърди се, наличие на свързаност по смисъла на парг. 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ по отношение на лицата, против които е подаден сигнала. Искане за разглеждането на подадените от Н. Ш., Р. В. и И. З. декларации по чл. 12 от ЗПУКИ.

Към сигнал рег. № 120/18.11.2011г. са приложени като доказателства: подадените на 30.01.2009г. от лицата декларации по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ, в които не е попълнена т. 5 касаеща декларирането на свързани по смисъла на парг. 1, т. 1 от ПЗР на ЗПУКИ лица; Решение № 104 – извлечение от протокол №20/28.11.2011г. от заседание на ОбС – Б., с която е одобрена общата численост и структурата на общинската администрация; Решение № 244 – извлечение от протокол № 42 от проведено на 28.12.2011г. заседание на ОбС – Б., с което са одобрени структурни промени на общинската администрация; поименно щатно разписание на длъжностите и работните заплати на община Б., в сила от 01.07.2011г., както и становище без дата, от Н. Ш. до ВРИД кмет на община Б. във връзка с подаденият против нея и останалите лица сигнал. В нарушение на чл. 32, ал. 2 от ЗПУКИ е разкрита самоличността на лицето подало сигнала.

С писмо наш **вх. № 498/05.12.2011г.** е заведено писмо от Н. С. – бивш общински съветник от община Б., с което е подала в КПУКИ копие от сигнала си против Ш., З. и В. ( вх. № 3040/03.10.11г. на община Б.) и копие на сигнал с вх. № 3161/07.10.2011г. на община Б.

На основание чл. 22и, ал. 1 от ЗПУКИ е заведено в регистъра на сигналите с наш **рег. № 128/ 05.12.2011г.**

В сигналът ( вх. № 3040/03.10.11г. на община Б.) не са посочени изискуемите по силата на чл. 17, ал. 3, т. 1 от ПОДКПУКИ данни за лицето подало сигнала – единен граждански номер, адрес, телефон.

В сигналът (вх. № 3040/03.10.11г. на община Б.) не са посочени изискуемите по силата на чл. 17, ал. 3, т. 5 от ПОДКПУКИ данни за лицата против които е подаден сигнала – трите имена, единни граждански номера, точно наименование на заеманата от тях длъжност, адрес, телефон. В доказателствата приложени към сигнал с наш рег. № 120/18.11.2011г. – поименно щатно разписание на длъжностите и работните заплати в общинска

администрация Б. се съдържат данни за трите имена и заеманите длъжности на лицата против които е подаден сигнала.

Към сигнал с наш рег. № 120/18.11.2011г. не са приложени доказателства за служебните качества на лицата против които е подаден сигнала – заповеди по ЗДСл и/или трудови договори, длъжностни характеристики, поради което същите считам, че следва да бъдат изискани за представяне от органа по чл. 25, ал. 2, т. 5 от ЗПУКИ – кмета на община Б.

С оглед идентичността на съдържанието на подадените сигнали с регистърни № 120/18.11.11г. и №128/18.11.2011г. и на основание чл. 16 ал. 2 от ПОДКПУКИ във вр. с чл. 30, ал. 2 от АПК, производството по тях е обединено след отстраняване на нередовностите по чл. 17, ал. 3, т. 1 и т. 5 от Правилника за организацията и дейността на комисия за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси.

Лицето подало сигнала е отстранило нередовностите – писмо наш вх. № С 2011 – 120/03.02.3012г.

С писмо вх. № С 2011 – 120#4/20.02.2012г. Кмета на община Б. е уведомирал комисията, че против лицата Ш., З. и В. няма открито или висящо съдебно производство по реда на ЗПУКИ или влязло в сила решение.

Със същото писмо са представени и служебно изисканите от Комисията доказателства за служебните качества на лицата против които е подаден сигнала. От тях се установява, че:

Н. З. Ш., ЕГН \*\*\*\* била назначена в общинска администрация Б. на длъжността „касиер-счетоводил“ с трудов договор № 10/04.06.2004г. С допълнително споразумение № 88/30.12.2004г към договора е преназначена на длъжността „младши счетоводител - касиер-“, считано от 01.01.2005г., а със заповед №41/01.08.2007г. , на основание чл. 9, т. 1 и 2 от ЗДСл, във връзка с рапг. 36, ал. 1 от ПЗР на същия закон е преназначена на същата длъжност като държавен служител. Със заповеди № РД-07-156/03.09.2008г. и № РД-07-29/18.02.09г е преназначавана съответно на длъжности началник отдел ФСД и началник сектор ФСД. Във връзка с организационно-структурни промени в общинската администрация, на основание заповед № РД-07-17/27.01.2010г., Н. Ш. е назначена на длъжността директор на дирекция „ФСД,Б и ЧР“, която длъжност изпълнява и към момента.

Ш. е подала декларация по чл. 12, т. 2 във вр. с чл. 14 от ЗПРКИ (сега ЗПУКИ), заведена с вх. № 28/30.01.2009г.

Р. М. В., *ЕГН \*\*\*\** е преназначена в община Б. на длъжност „счетоводител“, считано от 01.10.1989г. С допълнителни споразумения № 52/01.07.2004г. и № РД-10-18/17.02.2010г. е преназначавана съответно на длъжностите главен специалист „Счетоводство и финанси“ и главен специалист „Касиер неданъчни приходи“. Последната, от заема на нея длъжност изпълнява от 001.2010г. и към момента.

В. е подала декларация по чл. 12, т. 2 от ЗПРКИ (сега ЗПУКИ), заведена с вх. № 11/30.01.2009г.

И. В. З., *ЕГН \*\*\*\** е назначена на длъжност специалист „Местни данъци и такси“ в дирекция „Счет., МТБ, Б и Ф“ в общинска администрация Б. с трудов договор № 40/24.07.2007г., считано от същата датата. С допълнително споразумение № РД-10-238/05.09.2008г. към трудовия договор е преназначена на длъжност „младши счетоводител – касиер“, със срок за изпитване 6 м., до 05.03.2009г., а допълнително споразумение № РД-10-80/01.06.2011г. е преназначена на длъжността Младши счетоводител - касиер, считано от 01.06.2011г.

З. е подала декларация по чл. 12, т. 2 във вр. с чл. 14 от ЗПРКИ (сега ЗПУКИ), заведена с вх. № 12/30.01.2009г.

Комисията установи, че Ш., В. и З. са лица, заемащи публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ.

Комисията приема, че Н. Ш. и Р. В. са свързани по смисъла на парг. 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ лица и се намират в йерархическа зависимост.

Комисията приема, че Р. В. и И. З. са свързани по смисъла на парг. 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ лица, които не са в йерархическа зависимост.

Комисията приема, че Н. Ш. и И. З. не са свързани по смисъла на парг. 1, т. 1 от ЗПУКИ лица.

В подадените от Ш., В. и З. декларации по чл. 12, т. 2 от ЗПРКИ (сега ЗПУКИ) не са декларирали свързани с тях лица, по смисъла на парг. 1, т. 1 от ДР на същия закон, дейността на които би довела до възникване на конфликт на интереси.

С покани изх. № С-2011-120#5, № С-2011-120#6 и С-2011-120#7 от 04.04.2012г., на основание чл. 26 ЗПУКИ във връзка с чл. 47 АПК, Н. Ш., Р. В. и И. З. са поканени за изслушване на 10.04.2012г. Поканите са получени лично от всяка от тях на 05.04.2012г., видно от приложените към тях известия за доставяне.

На заседание на Комисията от 10.04.2012г. са изслушани явилите се Н. Ш., Р. В. и И. З.

По време на изслушването Н. Ш. е заявила, че действително тя и Р. В. са първи братовчедки, а с И. З. няма никаква роднинска връзка. И трите работят в една дирекция, на която тя е директор. Не са получавали допълнително материално стимулиране. Няма награди, не са получавали и наказания. Кмета определя кой да бъде назначен и освободен. Заплащането на възнагражденията става по таблица.

По време на изслушването И. З. заяви, че Р. В. и е свекърва. Заеманите от двете длъжности са равнопоставени и са подчинени на Н. Ш. - директора на дирекцията, в която работят.

Комисията приема, че наличието на йерархическа свързаност по смисъла на парг. 1, т. 1 от ЗПУКИ между Н. Ш. и Р. В. в качеството им на лица, заемащи публични длъжности само по себе си не представлява нарушение на ЗПУКИ.

За недекларирането или затаяването на факти и обстоятелства по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ, лицата носят отговорност по реда на чл. 313 от НК. По аргумент на чл. чл. 34 от ЗПУКИ извън компетенциите на Комисията е налагането на административнонаказателна санкция за това.

В сигнала няма твърдения или данни за допуснати от Ш., В. и З. конкретни нарушения на забранителните разпоредби по глава втора, чл. 5 – 11 вкл. от същия закон и такива не са установени от извършената по реда на чл. 26 от ЗПУКИ проверка.

В хода на изследването по безспорен начин се установи, че Н. Ш. не е изпълнявала свои задължения в интерес на свързаното с нея лице – Р. В..

Поради което, на основание чл. 7, т. 2 от ПОДКПУКИ, Комисия за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, Комисията

### **РЕШИ:**

Прекратява производството по сигнали с регистърни № 120/18.11.2011г. и № 128/05.12.2011г. подадени от Н. К. С. – бивш общински съветник в ОС Б., чрез кмета на Община Б. и лично, против Н. З. Ш., ЕГН \*\*\*\*, Р. М. В., ЕГН \*\*\*\* и И. В. З., ЕГН \*\*\*, в качеството им на лица, заемащи публична длъжност по чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ.

**Филип Златанов**

*Председател на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Катя Станева**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Николай Николов**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Паскал Бояджийски**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*