

# РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

## КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

---

### РЕШЕНИЕ ПО ДОПУСТИМОСТ

гр. София, 21.02.2012 г.

Комисията за предотвратяване и установяване и на конфликт на интереси в състав

Членове: **Катя Станева**  
**Николай Николов**  
**Паскал Бояджийски**  
**Сабрие Сапунджиева**

При участието на стенографа Р. Н. като изслуша доклада на директора на дирекция „Правна“ М. Д. по сигнал с рег. №112/16.11.2011 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Директорът на дирекция „Правна“ докладва, че сигнал с рег. №112/16.11.2011 г. е изпратен на КПУКИ от А. А. Г.

В сигнала се иска извършване на проверка във връзка със строеж на жилищна сграда с търговска част, находящ се в УПИ I, кв. 81 по плана на А., ул. „\*\*\*“ №\*. А. Г. посочва, че не е съгласна с издаденото разрешение за строеж, със становище на главния архитект на Община А. и със становище на РДНСК ЮЦР, сектор П. Видно от приложената към сигнала жалба до ДНСК с вх. №ПД-767/09.11.2011 г. А. Г. многократно е сезирала компетентните органи за неспазване на разпоредбите на Закона за устройство на територията (ЗУТ).

Към сигнала е приложена кореспонденцията във връзка със строежа на жилищна сграда с търговска част, находящ се в УПИ I, кв. 81 по плана на А., ул. „\*\*\*“ №\* между А. Г. и МРРБ, ДНСК, РДНСК ЮЦР, сектор П., , областна администрация – П., Община А.

Предвид така изложената фактология в сигнала, с писмо с изх. №02-25/11.01.2012 г. на КПУКИ, на лицето, подало сигнала, са дадени указания, в 7-дневен срок, да приведе сигнала си в съответствие с изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 5 и 6 от ПОДКПУКИ.

От фактическа страна се установи, че:

Лицето, подало сигнала е надлежно идентифицирано.

В сигнала не се сочи лице, срещу което е подаден и не се съдържат данни за нарушение на ЗПУКИ. А. Г. не е изпълнила дадените указания, въпреки че, съгласно известието за доставяне, е получила писмото на КПУКИ на 13.01.2012 г. От изложеното в сигнала е видно, че се касае за спазването на правилата и нормативите за разполагане на

сградите на основното застрояване, който са уредени в ЗУТ и не са от компетентността на КПУКИ.

Поради което, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси на основание чл. 7, т. 2 във връзка с чл. 17, ал. 3, т. 5 и 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, във връзка с чл. 30, ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс,

**РЕШИ:**

Не допуска до разглеждане по същество сигнал с рег. №112/16.11.2011 г. и прекратява производството по същия.

**Присъствали:**

**Катя Станева**

(п)

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Николай Николов**

(п)

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Паскал Бояджийски**

(п)

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Сабрие Сапунджиева**

(п)

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*