

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ на производството по сигнал с рег. №105/15.11.2011 г.

гр. София, 29.05.2012 г.

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Председател: **Филип Златанов**

Членове: **Катя Станева**
Николай Николов
Сабрие Сапунджиева

При участието на стенографа Р. Н. като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. №105/15.11.2011 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Сигналът е подаден от М. С. Т. до Комисията за борба с корупцията, конфликта на интереси и парламентарна етика към НС с писмо с вх. №1305/02.09.2011 г. Същият е препратен по компетентност на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (КПУКИ). Сигналът е заведен в регистъра по чл. 22и, ал. 1 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ) с рег. №105/15.11.2011 г. Сигналът е против Г. Л. К.– председател на ОбС – Е. за мандат 2007-2011 г., П. Б. Ц., Н. С. Н., В. Ц. Ц. и Б. Г. Н., всички общински съветници в ОбС – Е. за мандат 2007-2011 г.

В сигнала се твърди, че общинските съветници от ПП „***“ в Общински съвет – гр. Е. за мандат 2007-2011 г. са свързани с фирмите, които осъществяват обществен транспорт на територията на Общината. Към сигнала са приложени следните доказателства: Списък на общинските съветници от ПП *** в Общински съвет –Е. и списък на собствениците на капитала на „М. - А. Т.“ ЕООД, „АТ И.“ АД и „А. - 2008“ ООД.

Комисията с писма с изх. №№02-24/11.01.2012 г. и С-2011-105#15/23.04.2012 г. е изискала писмени доказателства. С писмо с изх. №КИ-05/26.01.2012 г. на председателя на ПК по ЗПУКИ към Общински съвет– Е., с писма с изх. №№ОС-1034/23.04.2012 г. и ОС-1034(2)/26.04.2012 г. на председателя на Общински съвет– Е. са представени следните доказателства: Преписка с вх. №КИ-03-19/28.07.2011 г., образувана след подаден сигнал от М. Т.; Клетвени декларации на: Г. К., П. Ц., Н. Н., В. Ц. и Б. Н.; Декларация по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ с вх. №Д-11/29.01.2009 г. и декларация по чл. 12, т. 3 от ЗПУКИ с вх. №Д-41/31.05.2010 г. на Г. К.; Декларация по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ с вх. №Д-6/28.01.2009 г. на П. Ц.; Декларация по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ с вх. №Д-5/28.01.2009 г. и две декларации по чл. 12, т. 3 от ЗПУКИ с вх. №Д-42/16.06.2010 г. и вх. №Д-46/10.05.2011 г. на Н. Н.; Декларация по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ с вх. №Д-12/29.01.2009 г. на В.

Ц.; Декларация по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ с вх. №Д-10/29.01.2009 г. на Б. Н.; Договор за възлагане на обществен превоз на пътници с №ДГ-37/11.11.2004 г. и допълнителни споразумения към него: №ДГ-37-(2)/11.11.2009 г., №ДГ-37-(3)/10.12.2009 г., №ДГ-37-(4)/11.06.2010 г., №ДГ-37-(5)/31.01.2011 г.; Договор за възлагане на обществен превоз на пътници с №ДГ-38/11.11.2004 г. и допълнителни споразумения към него: №ДГ-38-(2)/11.11.2009 г., №ДГ-38-(3)/10.12.2009 г., №ДГ-38-(4)/11.06.2010 г., №ДГ-38-(5)/31.01.2011 г.; Договор за възлагане на обществен превоз на пътници с №ДГ-1944/06.11.2007 г.; Договор за възлагане на обществен превоз на пътници с №ДГ-2001/28.02.2008 г.; Договор за възлагане на обществен превоз на пътници с №ДГ-2682/11.03.2011 г.; Договор за възлагане на обществен превоз на пътници с №ДГ-2763/09.09.2011 г.; Договор за възлагане на обществен превоз на пътници с №ДГ-2787/09.12.2011 г.; Заповед №ОА-397/07.12.2009 г. на областния управител на С. област; Заповед №ТР-1/11.06.2009 г. на областния управител на С. област; Заповед №ТР-4/10.01.2011 г. на областния управител на С. област; Заповед №ТР-6/01.03.2011 г. на областния управител на С. област; Заповед №ТР-23/07.09.2011 г. на областния управител на С. област; Заповед №ТР-35/09.12.2009 г. на областния управител на С. област; протокол №31/15.10.2009 г. от заседание на ОбС – Е.; Протокол №32 от 29.10.2009 г. от заседание на ОбС – Е.; Решения №№751, 752, 753, 754, 755, 756, 757, 758, 759 и 783 на Общински съвет – Е. от 29.10.2009 г.; Протокол №16/17.09.2009 г. и Протокол №17/05.10.2009 г. от заседания на ПК по „Транспорт, безопасност на движението, търговия и услуги“ към ОбС – Е.; Предложение с вх. №ОА-2838-1/17.09.2009 г. на кмета на Община Е.; Решение №582/30.04.2009 г. и Решение №1309/27.01.2011 г. на Общински съвет – Е. от 14.04.2009 г.

Комисията е направила справки от интернет страницата на Регистър Булстат за следните юридически лица: „Е. 1“ ЕООД; „Т.“ ООД; „БК Т.“ ООД; „С.“ ООД; „М. АТ“ ЕООД; „АТ И.“ АД и справка в Национална база данни „Население“ за Г. К., П. Ц., Н. Н., В. Ц. и Б. Н.

С писмо с изх. №С-2011-105#9/11.04.2012 г. В. Ц. в качеството му на общински съветник в Общински съвет – Е. за мандат 2007-2011 г. е поканен за изслушване на 19.04.2012 г. от 14,30 ч. Съгласно известие за доставяне, поканата е получена на 17.04.2012 г.

С писмо с изх. №С-2011-105#8/11.04.2012 г. П. Ц. в качеството му на общински съветник в Общински съвет – Е. за мандат 2007-2011 г. е поканен за изслушване на 19.04.2012 г. от 13,30 ч. Съгласно известие за доставяне, поканата е получена на 17.04.2012 г.

С писмо с изх. №С-2011-105#7/11.04.2012 г. Н. Н. в качеството му на общински съветник в Общински съвет – Е. за мандат 2007-2011 г. е поканен за изслушване на 19.04.2012 г. от 13,50 ч. Съгласно известие за доставяне, поканата е получена на 17.04.2012 г.

С писмо с изх. №С-2011-105#6/11.04.2012 г. Б. Н. в качеството ѝ на общински съветник в Общински съвет – Е. за мандат 2007-2011 г. е поканена за изслушване на 19.04.2012 г. от 14,50 ч. Съгласно известие за доставяне, поканата е получена на 17.04.2012 г.

С писмо с изх. №С-2011-105#5/11.04.2012 г. Г. К. в качеството му на председател на Общински съвет – Е. за мандат 2007-2011 г. е поканен за изслушване на 19.04.2012 г. от 14,10 ч. Съгласно известие за доставяне, поканата е получена на 17.04.2012 г.

На заседание на Комисията, проведено на 19.04.2012 г. явилите се заинтересовани лица: Г. К., П. Ц., Н. Н., В. Ц. и Б. Н. са изслушани по реда на чл. 26 от ЗПУКИ.

По време на изслушването пред Комисията горепосочените лица заявяват, че в качеството си на лица, заемащи публична длъжност са участвали в приемането на решенията на ОбС – Е. от 29.10.2009 г., които касаят провеждането на конкурс за възлагане на обществен превоз на пътници, както и решенията, с които е приет бюджетът на Общината за периода 2009-2011 г. При изслушването всички общински съветници посочват, че нито те, нито техни роднини са свързани по някакъв начин с фирмите, които осъществяват обществен транспорт на територията на Община Е.

Комисията е изисквала и събрала допълнително и следните доказателства: Писма с изх. №№1/27.04.2012 г. и 2/27.04.2012 г. от управителите на „Т.“ ООД; Писма с изх. №№3/03.05.2012 г. и 4/03.05.2012 г. от управителите на „С.“ ООД; Писмо с вх. №С-2011-105#18/02.05.2012 г. от управителя на „БК Т.“ ООД; Писмо с вх. №С-2011-105#19/02.05.2012 г. от управителя на „Е. 1“ ЕООД; Писмо с изх. №225/02.05.2012 г. от управителя на „М. АТ“ ЕООД.

От събраните в хода на административното производство доказателства Комисията установи следното:

Лицето, подало сигнала е надлежно идентифицирано.

Лицата, срещу които е подаден сигналът, имат качеството на лица, заемащи публична длъжност по смисъла на чл. 3 от ЗПУКИ.

Г. Л. К., с ЕГН ***, е общински съветник в Общински съвет – Е. за мандат 2007-2011 г. и негов председател от 29.10.2009 г.

Г. К. е подал декларация по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ с вх. №Д-11/29.01.2009 г. По т. 5 са посочени ЕТ „В. – 95” и ЕТ „Р.”. Същият е подал и декларация по чл. 12, т. 3 от ЗПУКИ с вх. №Д-41/31.05.2010 г.

П. Б. Ц., с ЕГН ***, е общински съветник в Общински съвет – Е. за мандат 2007-2011 г.

П. Ц. е подал декларация по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ с вх. №Д-6/28.01.2009 г.

Н. С. Н., с ЕГН ***, е общински съветник в Общински съвет – Е. за мандат 2007-2011 г.

Н. Н. е подал декларация по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ с вх. №Д-5/28.01.2009 г. и две декларации по чл. 12, т. 3 от ЗПУКИ с вх. №Д-42/16.06.2010 г. и вх. №Д-46/10.05.2011 г.

В. Ц. Ц., с ЕГН ***, е общински съветник в Общински съвет – Е. за мандат 2007-2011 г.

В. Ц. е подал декларация по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ с вх. №Д-12/29.01.2009 г. По т. 5 е посочено „Г. – С”.

Б. Г. Н., с ЕГН *** е общински съветник в Общински съвет – Е. за мандат 2007-2011 г.

Б. Н. е подала декларация по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ с вх. №Д-10/29.01.2009 г., в която по т.1 е посочила, че извършва дейност като едноличен търговец – амбулатория за първична медицинска помощ и по т. 5 – съпругът ѝ е едноличен търговец.

От събраните по административната преписка доказателства се установи, че в периода 2009-2011 г. фирмите, които са осъществявали обществен транспорт на територията на Община Е. са следните:

„Е. 1“ ЕООД, с ЕИК ***, със седалище и адрес на управление гр. Е., ул. „****“ №*, с управител и едноличен собственик на капитала Т. С. Г.

Съгласно Договор за възлагане на обществен превоз на пътници с №ДГ-37/11.11.2004 г. и допълнителни споразумения към него: №ДГ-37-(2)/11.11.2009 г., №ДГ-37-(3)/10.12.2009 г., №ДГ-37-(4)/11.06.2010 г., №ДГ-37-(5)/31.01.2011 г. „Е. 1“ ЕООД е осъществявала обществен превоз на пътници в периода от 11.11.2004 г. до 11.03.2011 г.

„БК Т.“ ООД, с ЕИК ***, със седалище и адрес на управление гр. Е., ул. „****“ №*, с управител Т. С. Г. и съдружници Т. С. Г. и В. Г. В.

Съгласно Договор за възлагане на обществен превоз на пътници с №ДГ-38/11.11.2004 г. и допълнителни споразумения към него: №ДГ-38-(2)/11.11.2009 г., №ДГ-38-(3)/10.12.2009 г., №ДГ-38-(4)/11.06.2010 г., №ДГ-38-(5)/31.01.2011 г. „БК Т.“ ООД е осъществявала обществен превоз на пътници в периода от 11.11.2004 г. до 11.03.2011 г.

„С.“ ООД, с ЕИК ***, със седалище и адрес на управление с. Р., ул. „****“ №*, с управители и съдружници А. А. Х. и П. В. А.

Съгласно Договор за възлагане на обществен превоз на пътници с №ДГ-1944/06.11.2007 г. „С.“ ООД е осъществява обществен превоз на пътници от месец ноември 2007 г. за срок от осем години.

„Т.“ ООД, с ЕИК ***, със седалище и адрес на управление с. Р., ул. „Б****“ №*, с управители и съдружници А. А. Х. и Д. С. П.

Съгласно Договор за възлагане на обществен превоз на пътници с №ДГ-2001/28.02.2008 г. „Т.“ ООД осъществява обществен превоз на пътници от месец февруари 2008 г. за срок от осем години.

„М. - А. Т.“ ЕООД, с ЕИК ***, със седалище и адрес на управление гр. М., бул. „****“ №*, с управител К. П. Й. и едноличен собственик на капитала „АТ И.“ АД.

„АТ И.“ АД, с ЕИК *** е със седалище и адрес на управление гр. М., ул. „****“, представлява се от П. З. З. и Съвет на директорите в състав: П. З. З., Л. Б. К. и К. П. Й.

Съгласно Договори за възлагане на обществен превоз на пътници с №№ДГ-2682/11.03.2011 г., ДГ-2763/09.09.2011 г. и ДГ-2787/09.12.2011 г. „М. - А. Т.“ ЕООД осъществява автобусен превоз на пътници, на основание на чл. 29, т. 4 от Наредба №2 от 15.03.2002 г. за условията и реда за утвърждаване на транспортни схеми и за осъществяване на обществени превози на пътници с автобуси.

На следващо място, Комисията установи, че в периода 2009-2011 г. Общински съвет – Е. е приел следните решения, касаещи осъществяването на обществен транспорт на територията на Общината:

Решение №582 по протокол №26 от 30.04.2009 г. на ОбС – Е., касае отлагането на доклад на ПК по „Транспорт и безопасност на движението, търговия и услуги“ относно автобусна линия гр. Е.– с. К.

На извънредно заседание, проведено на 15.10.2009 г., ОбС е приел Решение №740, с което е отложено разглеждането на предложението на ПК по „Транспорт и безопасност на движението, търговия и услуги“ относно провеждането на конкурс за възлагане на обществен превоз на пътници.

Видно от Протокол №32 от 29.10.2009 г., ОбС е приел Решения №№751, 752, 753, 754, 755, 756, 757, 758 и 759. С горепосочените актове ОбС – Е. е взел решение за провеждането на конкурс за възлагане на обществен превоз на пътници, утвърдена е документацията за провеждане на конкурса и нова транспортна схема, определен е съставът на комисията за провеждане на конкурса и оценка на предложенията.

С Решение №1309 по Протокол №48 от 27.01.2011 г. ОбС е възложил на кмета да издаде заповед за създаване на комисия, която да извърши проверка на превозвачите, осъществяващи обществен транспорт на територията на Общината.

Редът за утвърждаване на транспортните схеми и за осъществяване на обществените превози на пътници с автобуси е определен в Наредба №2 от 15.03.2002 г. за условията и реда за утвърждаване на транспортни схеми и за осъществяване на обществени превози на пътници с автобуси, издадена от министъра на транспорта и съобщенията. Съгласно чл. 16в, ал. 1 от Наредба №2 от 15.03.2002 г. Общинският съвет възлага превозите по автобусни линии след проведена процедура по Закона за концесиите или Закона за обществените поръчки и в съответствие с Регламент (ЕО) № 1370/2007 на Европейския парламент и на Съвета от 23 октомври 2007 г.

Съгласно чл. 26, ал. 1 от Наредба №2 от 15.03.2002 г. кметът обявява със заповед кандидатите, класирани на първите три места, и определя кандидата, класиран на първо място, за изпълнител. При необходимост от спешно осигуряване на превозвач по съществуващи линии по изключение съответният областен управител може да разреши за срок не повече от шест месеца превозите да се възлагат без конкурс от кмета на съответната община до провеждането на такъв при обжалване на заповедта по чл. 26, ал. 1, когато срокът на договора за възлагане на превозите е изтекъл (чл. 29, т. 4 от Наредба №2 от 15.03.2002 г.).

Видно от събраните доказателства договорите за възлагане на обществен превоз на пътници след 11.11.2009 г., датата на изтичане на договорите, са сключвани от кмета на Община Е. на основание заповед на областния управител на С. област, тъй като Решения №№751, 752, 753, 754, 755, 756, 757, 758 и 759 на ОбС – Е. са оспорени пред Административен съд – С. област и към момента няма постановено решение.

На следващо място, Комисията установи, че по отношение на лицата, заемащи публична длъжност, не е налице свързаност с някое от търговските дружества, осъществяващи обществен превоз на пътници на територията на Община Е.

Също така, видно от писма с изх. №№1/27.04.2012 г. и 2/27.04.2012 г. от управителите на „Т.“ ООД, писма с изх. №№3/03.05.2012 г. и 4/03.05.2012 г. от управителите на „С.“ ООД, писмо с вх. №С-2011-105#18/02.05.2012 г. от управителя на „БК Т.“ ООД, писмо с вх. №С-2011-105#19/02.05.2012 г. от управителя на „Е. 1“ ЕООД и писмо с изх. №225/02.05.2012 г. от управителя на „М. АТ“ ЕООД не е налице свързаност на роднините на общинските съветници с горепосочените юридически лица.

Свързаността е задължителна предпоставка за изследване на конфликт на интереси съгласно чл. 2, ал. 2 от ЗПУКИ. Наличието на свързаност предопределя релевантен частен интерес на лице, различно от лицето, заемащо публична длъжност.

Комисията приема, че не е налице свързаност по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ и на това основание не следва да се проведе производство за установяване или не установяване на конфликт на интереси.

С оглед на гореизложеното, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси на основание чл. 7, т. 2 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси,

РЕШИ:

Прекратява производството по сигнал с рег. №105/15.11.2011 г., подаден от М. С. Т., против Г. Л. К., с ЕГН *** – председател на ОбС – Е. за мандат 2007-2011 г., П. Б. Ц., с ЕГН ***, Н. С. Н., с ЕГН ***, В. Ц. Ц., с ЕГН *** и Б. Г. Н., с ЕГН ***, всички общински съветници в ОбС – Е. за мандат 2007-2011 г., в качеството им на лица, заемащи публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 9 от ЗПУКИ.

Филип Златанов

*Председател на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Сабрие Сапунджиева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*