

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

№ 90

ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО ПО СИГНАЛ С РЕГ. № 177/04.06.2012г.

гр.София, 30.08.2012г.

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Членове: **Катя Станева**
Сабрие Сапунджиева
Николай Николов
Паскал Бояджийски

При участието на стенографа Р. Н. след като изслуша доклада на дирекция „Правна“ по сигнал с рег. № 177/04.06.2012г. и за да се произнесе, взе предвид следното:

В КПУКИ е постъпил сигнал по реда на чл.23, ал.1, предл. 1 от ЗПУКИ от И. А. – Т. – следовател от Окръжна следствена служба в Окръжна прокуратура – В.. Заведен е с вх.№01-397/04.06.2012г.

В сигнала се съдържа оплакване относно отстраняването на Т. като водещ разследването по ДП №**/12г. по описа на ОСЛО – В., пр.пр.№**/11г. на ВРП с постановление от **.2012г. на прокурор Г. Б. от ВРП.

Твърди се, че и е било отнето разследването и по делото „Дебелец“ ДП №**/2010г. по описа на ОСЛО – В., била заплашвана с уволнение от С. Я. – апелативен прокурор от В., тъй като е разследвала неин братовчед – кмет на община Дългопол.

В сигналът се твърди, че върху Г. Б. - заместник районен прокурор във ВРП е оказано влияние и натиск, за да отстрани Т. от разследването по ДП №**/12г. – разследване за имотни измами спрямо руски граждани закупили на зелено апартаменти в к-с „Б. Б.“, гр. Б., В.

Изказано е предположение, че влияние може да е упражнено от Д. Г., за когото в хода на разследването са били събрани данни, че е придобил право на строеж в комплекс „Б. Б.“, гр.Б. от лицето в основата на схемата за имотни измами – Й. С. А. – М. с фирма

„П***** ООД, гр. В.. Твърди се, че прокурор Б. толерира адвокат от ВАК – А. П., свързана със свидетеля по ДП №**/12г., П. В. П. с фирма „П. Е.“, чрез когото измамените руснаци са давали парите и договорите на М.

Към сигнала са представени следните доказателства: Постановление от 21.05.2012г. на зам. районен прокурор Г. Б. , №****/2011г.; Възражение до ОП-В. с изх.№ДП **/12 от **.12г.; Постановление от **.2012г. на и.д.прокурор при ОП-В. с рег.№****/12г.; справка от ТР на АВ за „П*****“ЕООД, гр.В.; снимка на икона; протокол за разпит на свидетел от ***.2012г.; писмо до ВАК за връчване на призовка на адв. А. П. П. за разпит по ДП №**/12г. и призовка за разпит; уведомително писмо от А. до зам. районен прокурор Г. Б., от **.12г. като наблюдаващ прокурор; молба АС-**/**2012г.; 2 бр. искания от Г. Б. до ОСЛО – В. за изпращане на ДП №**/12г. в ВРП, от **.2012г. и писмо от **.2012г., с което е изпратено във ВРП – 5 тома.

На основание чл. 22и, ал. 1, т. 1 от ЗПУКИ сигналът е заведен в КПУКИ с рег. № 177/04.06.2012г.

Комисията приема, че е сезирана по реда на чл.24, ал.1 от ЗПУКИ.

Лицето, подало сигнала не е посочило единния си граждански номер, съгласно изискването на чл.17, ал.3, т.1 от ПОДКПУКИ.

В сигнала не е посочено лицето/а/ против които е подаден, заеманите от тях длъжности, както и твърдения за конкретно извършени нарушения на разпоредбите на ЗПУКИ, съгласно изискването на чл.17, ал.3, т.5 и 6 от ПОДКПУКИ.

С писмо изх.№С-177#1/25.07.2012г., Комисията е изисквала от сигналоподателя да изправи констатираните нередовности, в 7-мо дневен срок от получаването му. Писмото е получено на 26.07.2012г., видно от приложената към него обратна разписка и към момента постановяване на решението, нередовностите не са отстранени.

В сигнала има данни относно Д. Г. – народен представител за мандат 2009-2014г. и лице заемащо публична длъжност по чл.3, т. 3 от ЗПУКИ

Във връзка с изложените твърдения в сигнала, на 24.08.2012г. Комисията извърши допълнително и служебни справка в Търговски регистър по партидата на „П*****“ООД, гр. В., справка в регистър БУЛСТАТ и справка в имотен регистър към Агенция по вписвания, относно продадените от търговското дружество и придобити в собственост от Д. Г. Г., недвижими имоти.

Въз основа на събраните по реда на чл.26 от ЗПУКИ доказателства, Комисията приема за установено:

Търговско дружество „П*****“ООД, ЕИК ***** е регистрирано с решение №***/07.11.2006г. по ф.д.№****/2006г., по описа на ОС – В., ФО, със седалище и адрес на управление гр.В., ул.“С.“ №*. Съдружници са Й. С. А. – М. с ЕГН 7***** и С. С. С. с ЕГН *****, които го управляват заедно и поотделно (удостоверение по §4, ал.2 от ПЗР на ЗТР, изд. на 27.09.2010г.). Дружеството е вписано в ТР на АВ на 14.10.2010г.

На 14.04.2011г. С. С. С. е продал на Й. С. А. – М. своите 25 дяла от капитала на „П*****“ООД, за сумата от 2500лв., прекратил е членството си в дружеството, заличен е

като управител и е променена правната форма на дружеството – на Еднолично дружество с ограничена отговорност. Едноличен собственик и управител е станал Й. С. А. – М. (договор за покупко-продажба на дружествени дялове, с нотариална заверка на подписите от ***.2011г. и 2бр. протоколи от същата датата, съответно от ОС на съдружниците на „П*****“ООД и на едноличния собственик на П*****“ЕООД).

Обстоятелствата са вписани в търговския регистър, по партидата на търговеца на 28.04.2011г.

По силата на договор за покупко-продажба от 18.06.2008г. Д. Г. Г. с ЕГН ***** е придобил в собственост поземлен имот, право на строеж за: апартамент №*, ет. *, от *** кв.м., включително помещения №*, * и * и 3. 09 кв.м. от дворно място; апартамент №**, ет. * от *** кв.м., включително помещения № *, *, * и * и 2.79кв.м. ид.ч. от дворно място; апартамент №*, ет. * от 39, 45 кв.м., включително помещения №*, *, * и * и 2. 55 кв.м. от дворно място, в имот №07598.83.155, стар идентификационен № V-83038 в кв.146, целият от 2788 кв.м., в местността Г., гр. Б.

Продавач по договора от 18.06.2008г. е „П*****“ООД, ЕИК *****, гр. В.

Комисията приема, че сделката е извършена преди влизане в сила на ЗПУКИ и сама по себе си не може да обуслови наличие на данни за извършени нарушения на разпоредбите на ЗПУКИ от страна на лицето, заемащо публична длъжност.

Поради това Комисията приема, че твърдението в сигнала относно придобиването в собственост на недвижими имоти от Д. Г. Г. като лице, заемащо публична длъжност по чл.3, т. 3 от ЗПУКИ, за ирелевантно.

Комисията установи, че Д. Г. Г. с ЕГН ***** е член на колективните органи на управление на следните сдружения с нестопанска цел, със 100% процента :

- фондация „Български републикански институт“, регистриран с решение 1 от 23.03.2008г., по ф.д.№***/2008г. на СГС, със седалище и адрес на управление гр. С., ул.“П. Д.“ №*, ет. *, ап. *;

- фондация „Победа“, ЕИК *****, регистрирана с решение от 09.04.1996г. по ф.д.№***/1996г., по описа на СГС.

Въз основа на така установената фактическа обстановка Комисията приема, че сигналът не отговаря на изискванията на чл.17, ал.3, т.т.1, 5 и 6 от ПОДКПУКИ.

Поради което, на основание чл.30, ал.1 и ал. 2 от АПК, във връзка с чл. 7, т.3, предл. 3 от ПОДКПУКИ, Комисия за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

РЕШИ:

Прекратява производството по сигнал с регистрационен № 177/04.06.2012г., поради непредставяне на данни, изискани по реда на чл.17, ал.3 от ПОДКПУКИ, във връзка с чл.30, ал.1 и 2 от АПК.

Присъствали:

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Сабрие Сапунджиева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*