



**ОДОБРЯВАМ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА**

Пламен Г. Димитров/

**ДО
Г-Н ПЛАМЕН Г. ДИМИТРОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ЗА
ОТНЕМАНЕ НА НЕЗАКОННО ПРИДОБИТО
ИМУЩЕСТВО**

ДОКЛАД

ОТНОСНО: на основание чл.60, ал.1 от ППЗОП, за определяне на изпълнител в процедура по ЗОП „публично състезание“ за доставка с предмет: „Доставка, инсталиране и поддръжка на офис техника за нуждите на проект "Усъвършенстване на система за установяване на активи в България", програма BG13, на Норвежки финансов механизъм 2009-2014, съгласно договор за безвъзмездна финансова помощ № 812108-36/22.10.2014г.”

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ДИМИТРОВ,

Със заповед № РД 08-09 от 01.08.2016г. , допълнена със заповед № РД 08-10 от 15.08.2016г. бе назначена комисия, която да разгледа и оцени подадените оферти за участие в процедура по ЗОП, „публично състезание“ с предмет: „Доставка, инсталиране и поддръжка на офис техника за нуждите на проект "Усъвършенстване на система за установяване на активи в България", програма BG13, на Норвежки финансов механизъм 2009-2014, съгласно договор за безвъзмездна финансова помощ № 812108-36/22.10.2014г.”, в следния състав:

Председател: Тодоринка Лозанова-Тачева – гл. експерт в отдел „Правен“, дирекция „АПИО“, КОНПИ

Членове: *На осн. чл. 2 от ЗЗЛД*

1. Елеонора *33ЛД* Владимирова – главен експерт в отдел „Административно информационно обслужване“, КОНПИ;

2. Димитър *от ЗЗЛД* Димитров - старши експерт в отдел „Административно информационно обслужване“, КОНПИ;

3. Лефтер *от ЗЗЛД* Василев – младши експерт в отдел „Методология“, КОНПИ; *На осн. чл. 2*

4. Инна *от ЗЗЛД* Минчева – старши юрисконсулт в отдел „Правен“, дирекция „АПИО“, КОНПИ;

Резервни членове:

1. Кирил *2 от ЗЗЛД* беров – н-к отдел „Правен“, дирекция „АПИО“, КОНПИ;

2. Кристина *от ЗЗЛД* Чомполова - счетоводител в отдел „ФС“, дирекция „ФСДУС“, КОНПИ.

3. Елена *2 от ЗЗЛД* Филипова – директор дирекция „АПИО“, КОНПИ

Предоставени бяха съгласно чл.48, ал.6 от ППЗОП, четири оферти, а именно:

1. „РИСК ЕЛЕКТРОНИК“ ООД, гр. София;



2. „СИЕНСИС“ АД, гр. София;
3. „ЛИРЕКС БГ“ ООД, гр. София;
4. „КОМПЮТЪР МАРКЕТ“ ЕООД, гр. Бургас.

Комисията започна своето заседание на 01.08.2016г. в 10,30часа в заседателната зала на КОНПИ, ул. Г.С.Раковски № 112.

След като се запознаха с получените оферти на участниците, председателят и членовете на комисията попълниха и подписаха декларации съгласно чл. 103, ал.2 от ЗОП и чл. 51, ал. 8 от ППЗОП.

На основание чл.54, ал.3 от ППЗОП, комисията отвори запечатаните непрозрачни опаковки, оповести тяхното съдържание и провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията положиха подписи върху техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участниците. Председателят покани присъстващият представител да положи подписи върху техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участниците.

Комисията установи, че офертите на трима от участниците са комплектувани в съответствие с чл. 47, ал.3 от ППЗОП, а участник „КОМПЮТЪР МАРКЕТ“ ЕООД не е изпълнил условието на чл.47, ал.3 от ППЗОП и Раздел III, т.2-17 от указанията в документацията – пликът съдържащ ценовото предложение да бъде непрозрачен), поради което комисията предложи, участникът да бъде отстранен на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а“ от ЗОП.

С изпълнението на посочените действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи работата си с разглеждане на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя, посочени в документацията за участие.

При прегледа на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор и допусна участниците: „Риск Електроник“ ООД и „Сиенсис“ АД до разглеждане на техническото предложение.

В документите на участник „Лирекс БГ“ ООД, комисията установи липса и несъответствие на информацията, включително фактически грешки и несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поради което на основание чл.54, ал.8, във връзка с ал.9 от ППЗОП, комисията

РЕШИ:

В срок от **5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаване на настоящия протокол, участникът „ЛИРЕКС БГ“ ООД може да представи на комисията нов ЕЕДОП за участника и ЕЕДОП на третото лице, чиито ресурси ще ползва за доказване на съответствието си с изискванията.

Окончателна преценка относно допускане на участника до разглеждане на техническото му предложение ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи.

Действията на комисията са отразени в Протокол №1, приложен към настоящия доклад.

Следващото заседание на комисията се състоя на 12.08.2016г. в 10,30 часа.

В рамките на определения срок бяха получени допълнителни документи от участника „ЛИРЕКС БГ“ ООД, които комисията разгледа.

При прегледа на допълнителните документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор на „Лирекс БГ“ ООД, комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор и допусна участника до разглеждане на техническото предложение.

След приключване на етапа на допускане на участниците, резултатите от които са отразени в настоящият протокол и Протокол №1, комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници.

Комисията установи, че техническото предложение на „Риск електроник“ ООД, **не отговаря** на всички изисквания на възложителя и **не допусна** участникът до отваряне на ценовото му предложение. Комисията предложи, участникът да бъде отстранен на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, (предложеният компютър и монитор да са от един производител).

Комисията установи, че техническото предложение на „Лирекс БГ“ ООД и „Сиенсис“ АД, **отговаря** на всички изисквания на възложителя и **допуска** участниците до отваряне на ценовите им предложения.

Комисията прие, че са налице основания за насрочване на заседание за отваряне на ценовите предложения (Плик с надпис „Предлагани ценови параметри“) на допуснатите участници, което да се състои на 17.08.2016г. от 09,30 часа в сградата на КОНПИ, ул. Г.С.Раковски №112, ет.3 заседателна зала, като право да присъстват при отваряне на ценовите предложения имат лицата по чл.54, ал.2 от ППЗОП.

Съобщение за датата, мястото и часа на отваряне на ценовите предложения бе публикувано в профила на купувача на КОНПИ при спазване на срока по чл.57, ал.3 от ППЗОП.

На 17.08.2016г. в 9,30 часа, заседанието на комисията започна с публична част за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници: „Лирекс БГ“ ООД и „Сиенсис“ АД.

Комисията пристъпи към отваряне на плика с ценовите предложения на допуснатите участници и оповести предложените общи цени за цялата поръчка, както следва:

Участник „Сиенсис“ АД, е предложил обща цена за цялата поръчка –195 195,00 лв. (без ДДС)

Участник „Лирекс БГ“ ООД, е предложил обща цена за цялата поръчка –219 991,50 лв. (без ДДС)

(при максимално допустима цена за цялата поръчка, включваща цялата доставка - 226 383,00лв., без ДДС).

С изпълнението на посочените действия приключи публичната част от заседанието на комисията и тя продължи своята работа като разгледа подробно ценовите предложения и съпостави предложените единични цени с максимално допустимите, определени от възложителя в обществената поръчка.



Комисията установи, че ценовите предложения на допуснатите участници са представени съобразно предвидения в документацията за участие в процедурата образец, а предложените цени не превишават обявените от възложителя максимално допустими стойности на обществената поръчка.

Въз основа на ценовите предложения на участниците, след прилагане на критерия „най-ниска цена“, комисията класира участниците в процедурата, както следва:

ПЪРВО МЯСТО: „СИЕНСИС“ АД, с цена - 195 195,00лв

ВТОРО МЯСТО: „ЛИРЕКС БГ“ ООД, с цена - 219 991,50лв.

Действията на комисията са отразени в Протокол №2, приложен към настоящия доклад.

Комисията предлага на Възложителя, да сключи писмен договор с класирания на първо място участник – „СИЕНСИС“ АД, след представяне на необходимите документи, съгласно чл. 112, ал.1 от ЗОП, представяне на банкова гаранция в размер на 5% от предложената обща цена за поръчката, в срок от един месец след влизане в сила решението за определено съгласно чл. 112, ал.6 от ЗОП.

На осн. чл. 2 от ЗЗЛД

Председател

/ Т. Лозанова-Иачева /

Членови

На осн. чл. 2 от ЗЗЛД

1.

/ Е. Филипова /

На осн. чл. 2 от ЗЗЛД

2.

/ Д. Димитров /

На осн. чл. 2 от ЗЗЛД

3.

/ Е. Владислав /

На осн. чл. 2 от ЗЗЛД

4.

/ К. Габеров /

На осн. чл. 2 от ЗЗЛД

5.

/ К. Чомполова /

На осн. чл. 2 от ЗЗЛД

6.

/ Л. Василев /

Приложение:

Документи изготвени в хода на комисията:

Протокол №1 и № 2.