

ОДОБРЯВАМ:

ДИРЕКТОР ДИРЕКЦИЯ "МДКК":

/Трифон Трифонов/
възложител по смисъла на чл. 7, ал. 1 от ЗОП,
съгласно заповед № РД06-314 от 28.11.2017г.

Дата: 11.12.2017г.

ПРОТОКОЛ-2

Днес, 27.11.2017 год. в 13.30 часа комисия, назначена със заповед № РД-08-04/10.11.2017г. на главния секретар на КОНПИ, в състав:

Председател: Тодоринка Лозанова – Тачева – главен експерт в отдел „Правен“ към дирекция АПИО на КОНПИ и

Членове: 1. Елеонора Владимирова – главен експерт в отдел „АИО“ към дирекция „АПИО“ на КОНПИ;

2. Димитър Димитров – старши експерт в отдел „АИО“ към дирекция „АПИО“ на КОНПИ,

се събра в заседателната зала на КОНПИ, гр. София, ул. Г.С.Раковски № 112, ет.3, за да разгледа получените допълнителни документи към офертите от процедура „събиране на оферти с обява“ на стойност по чл.20, ал.3, т. 2 от ЗОП с предмет:

„ДОСТАВКА НА ТОНЕР КАСЕТИ ЗА НУЖДИТЕ НА КОНПИ“

Комисията установи, че в изпълнение на решенията ѝ, отразени в Протокол №1 от 10.11.2017г., е публикуван в профила на купувача и е изпратен до участниците на 15.11.2017г. Комисията приема, че тъй като всички участници са уведомени до 16.11.2017г., съгласно чл.72, ал.1 от ЗОП, срокът е изтекъл в края на работния ден на 23.11.2017г.

В рамките на определения срок са получени допълнителни документи от следните участници:

1. „ПЕРУН – ККБ“ ЕООД, с вх. № ЦУ 01-3937/17.11.17г. в 11:59 часа;
2. „КООПЕРАЦИЯ ПАНДА“, с вх. № ЦУ 01-3951/20.11.17г. в 10:14 часа;
3. „ВТ-ТРЕЙД“ ЕООД, с вх. № ЦУ 01-4011/22.11.17г. в 14:03 часа;
4. „СЕЛЛЕКС“ ООД, с вх. № ЦУ 01-4017/22.11.17г. в 15:57 часа;
5. „ГРИЙН ОФИС“ ЕООД, с вх. № ЦУ 01-4034/23.11.17г. в 15:24 часа.

Комисията пристъпи към разглеждането на получените документи по реда на получените оферти:

Участник № 1 – „КООПЕРАЦИЯ ПАНДА“, гр. София

При преглед на допълнителните документи изискани с протокол 1, комисията установи, че участникът е представил декларация по чл. 39, ал.3, т.1, б. „в“ от ЗОП, образец №7 от документацията и подробна писмена обосновка на ценообразуването.

Участникът посочва, като обосновка за по-ниските цени следното обстоятелство - наличие на изключително благоприятни условия за предоставяне на тонери, изразяващо се в големи реализирани обеми и продажби, което води до ниска себестойност, наличие на големи складови помещения, собствен автомобилен парк, собствен внос и дългогодишни взаимоотношения с доставчици и производители.

На основание чл. 72, ал.3 от ЗОП, комисията оцени пълнотата и обективността на обстоятелствата, на които се позовава участника, установи, че представените доказателства са достатъчни и участника „Кооперация ПАНДА“, **отговаря** на всички изисквания на възложителя и го **допуска** до класиране.

Участник № 2 – „КОПИ КАН“ ООД, гр. София

До края на определения срок – 17:30 часа на 23.11.2017г. от участника „КОПИ КАН“ ООД, не са получени допълнително изискваните документи, поради което комисията преустановява разглеждането на тяхната оферта.

Участник № 3 - „ВТ- ТРЕЙД“ ЕООД, гр. Пловдив

При преглед на допълнителните документи изискани с протокол 1, комисията установи, че участникът е представил декларация, с която декларира, че подписът под ценовото предложение е на Георги Вътков-управител на „ВТ-ТРЕЙД“ ЕООД, и подробна писмена обосновка на ценообразуването.

Участникът посочва, като обосновка за по-ниските цени обстоятелството - наличие на изключително благоприятни условия за предоставяне на продуктите, включени в обществената поръчка, изразяващи се в следното:

- Фирмата е вносител и търговец на едро на консумативи за офис техника, както и оторизиран представител на компания „ДЗЯСИНАСКОН ПРИНТ ТЕХНОЛОДЖИ КО“ ЛТД, специализирана в производство и продажба на консумативи за принтери, поради което има договорени изключително добри цени за българския пазар.



- Изградени дългогодишни партньорски взаимоотношения с производители и доставчици на офис техника в България, ползвайки най-големите търговски отстъпки в бранша.
- Наличие на сключен договор при специални условия с куриерска фирма, за доставка на място.
- Високо квалифициран персонал, който осигурява изпълнение на всички поети задължения, без необходимост от назначаване на допълнителни служители, поради което се оптимизират разходите, гъвкави са на пазара и реализират печалба.

Участникът е представил допълнително договори, фактури и други документи, доказващи посочените обстоятелства.

На основание чл. 72, ал.3 от ЗОП, комисията оцени пълнотата и обективността на обстоятелствата, на които се позовава участника, установи, че представените доказателства са достатъчни, участникът „ВТ-ТРЕЙД“ ЕООД **отговаря** на всички изисквания на възложителя и го **допуска** до класиране.

Участник № 4 - „ПЕРУН ККБ“ ЕООД, гр. Благоевград

При преглед на допълнителните документи изискани с протокол 1, комисията установи, че участникът е представил декларация, с която декларира, че подписът под ценовото предложение е на Кирил Кирилов-управител на „ПЕРУН ККБ“ ЕООД и подробна писмена обосновка на ценообразуването.

Участникът посочва, като обосновка за по-ниските цени обстоятелството - наличие на изключително благоприятни условия при доставки на тонер касети и икономичност при изпълнение на поръчката, изразяващо се в следното: дружеството е оторизиран представител на директен вносител на тонер касети, авансово финансира доставчиците си, безвъзмездно ползва складови площи в страната, постига ниски търговски надценки и печалба.

На основание чл. 72, ал.3 от ЗОП, комисията оцени пълнотата и обективността на обстоятелствата, на които се позовава участника, установи, че представените доказателства са достатъчни, участникът „ПЕРУН ККБ“ ЕООД **отговаря** на всички изисквания на възложителя и го **допуска** до класиране.

Участник № 7 - „ГРИЙН ОФИС“ ЕООД, гр. София

При преглед на допълнителните документи изискани с протокол 1, комисията установи, че участникът е представил подробна писмена обосновка на ценообразуването, в която посочва, като обосновка за по-

ниските цени обстоятелството по чл. 72, ал.2, т.2 от ЗОП - наличие на изключително благоприятни условия за предоставяне на продуктите, включени в обществената поръчка, изразяващо се в следното: умерени търговски надценки, собствен внос, оптимизирана логистика, оптимизация на складовите наличности.

На основание чл. 72, ал.3 от ЗОП, комисията оцени пълнотата и обективността на обстоятелствата, на които се позовава участника, установи, че представените доказателства са достатъчни, участникът „Грийн офис“ ЕООД **отговаря** на всички изисквания на възложителя и го **допуска** до класиране.

Участник № 8 - „СЕЛЛЕКС“ ООД, гр. София

При преглед на допълнителните документи изискани с протокол 1, комисията установи, че участникът е представил декларация, с която декларира, че подписът под ценовото предложение е на Стела Томова-Маркова - управител на „СЕЛЛЕКС“ ООД и подробна писмена обосновка на ценообразуването.

Участникът посочва, като обосновка за по-ниските цени обстоятелството - наличие на изключително благоприятни условия, изразяващи се в следното:

- Фирмата работи като вносител и търговец на едро на консумативи за офис техника и канцеларски материали, представител е на фирма „Прайм съксес къмпани лимитед“, поради което получава от партньора изключително добри цени за българския пазар;
- Като директен доставчик имат изключително добро познаване на ценовите равнища на българския пазар на консумативи за офис техника;
- Персонал, който е оптимизирал разходите по функционирането, прави ги гъвкави на пазара и реализират определена печалба;
- Част от доставките изпълняват със собствен транспорт.

На основание чл. 72, ал.3 от ЗОП, комисията оцени пълнотата и обективността на обстоятелствата, на които се позовава участника, установи, че представените доказателства са достатъчни, участникът „СЕЛЛЕКС“ ООД **отговаря** на всички изисквания на възложителя и го **допуска** до класиране.

След като комисията приключи с анализа на допълнително представените документи от участниците, разгледа ценовите предложения на допуснатите участници и констатира, че са представени съобразно предвидения в документацията за участие в процедурата образец.

Въз основа на ценовите предложения на участниците, след прилагане на критерия „най-ниска цена“ Комисията



РЕШИ:

Класира допуснатите участници в процедурата, както следва:

ПЪРВО МЯСТО: „ВТ-ТРЕЙД“ ЕООД
ВТОРО МЯСТО: „СЕЛЛЕКС“ ООД
ТРЕТО МЯСТО: „ГРИЙН ОФИС“ ЕООД
ЧЕТВЪРТО МЯСТО: „КООПЕРАЦИЯ ПАНДА“
ПЕТО МЯСТО: „ПЕРУН ККБ“ ЕООД
ШЕСТО МЯСТО: „СБС“ АД
СЕДМО МЯСТО: „ПРОФИ ТРЕЙД“ ЕООД
ОСМО МЯСТО: „КУКУДА ГРУП“ ООД
ДЕВЕТО МЯСТО: „АТС БЪЛГАРИЯ“ ООД

Комисията предлага на възложителя да сключи договор за изпълнение на поръчката с участника, чиято оферта е с най-ниска цена и отговаря на изискванията на възложителя, след представяне на необходимите документи по чл.58 от ЗОП, относно обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т. 1-3 от ЗОП, мостри на предложените от него нови, неупотребявани, с ненарушена цялост на опаковката, съвместими тонер касети, придружени с дигитални снимки на CD носител на елементите (търговската марка, производител и каталожен номер) за всеки един консуматив.

Настоящият протокол се състави в един екземпляр.

Комисията изготви и предаде протокола за одобрение на Възложителя на 30.11.2017г.

На осн. чл. 2 от ЗЗЛД

КОМИСИЯ :

Председател:

/Г. Лозанова /

На осн. чл. 2 от ЗЗЛД

Членове:

1

/ Е. Владимирова /

На осн. чл. 2 от ЗЗЛД

2 .

/ Д. Димитров /