

УТВЪРЖДАВАМ:

Заличена информация на
осн. чл. 2 ЗЗЛД

ДАНИЕЛА ВАСИЛОВА
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА КПКОНПИ

/упълномощен възложител съгласно Заповед № РД-06-200/03.04.2019 г./

Вътр. № ЦУ 011 12003

15.05.2019 г.

ПРОТОКОЛ

от работата на комисия, определена със Заповед № РД 06-232/11.04.2019 г. на главния секретар на КПКОНПИ - упълномощен възложител съгласно Заповед № РД-06-200/03.04.2019 г., определена да извърши подбор на участниците, разгледа, оцени и класира постъпилите оферти на участниците в публично състезание с предмет: „Доставка на комуникационна система - учреденска телефонна централа за нуждите на Комисия за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество“, открита с Решение № РД-08-67/20.03.2019 г. на възложителя.

I. На 11.04.2019 г. от 14:00 часа, определената със Заповед № РД 06-232/11.04.2019 г. на възложителя комисията, се събра в състав:

Председател:

Цветомир Иванов – на длъжност директор на дирекция „Финансово-стопански дейности и управление на собствеността“ - КПКОНПИ;

Членове:

1.1. Иво Янчев, на длъжност главен експерт в отдел "Стопански дейности и управление на собствеността" при дирекция „Финансово-стопански дейности и управление на собствеността“ – КПКОНПИ;

1.2. Веселин Атанасов, на длъжност главен експерт в отдел "Административно - информационно обслужване" при дирекция "Административно – правно и информационно обслужване" при КПКОНПИ;

1.3. Вера Стоянова, на длъжност главен експерт в отдел "Финансово осигуряване" при дирекция „Финансово-стопански дейности и управление на собствеността“ при КПКОНПИ;

1.4. Габриела Виденова, на длъжност старши юриконсулт в дирекция "Административно – правно и информационно обслужване" при КПКОНПИ.

Председателят на комисията срещу подпис, с приемо-предвателен протокол получи „Списък на участниците“, подали оферти за участие в поръчката, неразделна част от настоящия протокол.

Няма оферти, подадени след крайния срок.

В определения от възложителя срок в КПКОНПИ са постъпили 4 /четири/ оферти от:

1. „АСАП“ ЕООД, с вх. № ЦУ 01-09832 от 10.04.2019 г., 14,27 ч.
2. „ТЕКО“ АД, с вх. ЦУ 01-09840 от 10.04.2019 г., 15,03 ч.
3. „КОНТРАКС“ АД, с вх. ЦУ 01-09842 от 10.04.2019 г., 15,18 ч.
4. „ЕНТЕРПРАЙЗ КОМЮНИКЕЙШЪНС ГРУП“ ООД, с вх. ЦУ 01-09850 от 10.04.2019 г., 15,57 ч.

В изпълнение на чл. 51, ал. 8 от ПЗСОП, всички членове на комисията попълниха декларации по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и пристъпиха към отваряне на офертите и проверка за съответствие с условията за участие и изискванията, на които следва да отговарят.

На основание на чл. 54, ал. 2 от ППЗОП при отварянето на офертите за участие присъстваха следните упълномощени представители на участниците, а именно:

Г-жа Илияна Стаменова упълномощен представител на „АСАП“ ЕООД;

Г-н Антон Тенев упълномощен представител на „ЕНТЕРПРАЙЗ КОМЮНИКЕЙШЪНС ГРУП“ ООД;

Г-н Димитър Поптодоров упълномощен представител на „ТЕКО“ АД;

Г-жа Андриана Шишманова упълномощен представител на „КОНТРАКС“ АД.

Комисията установи, че офертите са представени в запечатани непрозрачни опаковки, с посочени върху тях данни в съответствие с изискванията на възложителя.

Председателят на комисията пристъпи към отваряне на опаковките с офертите на участниците в процедурата по реда на тяхното постъпване. Всички опаковки бяха непрозрачни и с ненарушена цялост, което беше констатирано от членовете на комисията и присъстващите представители на участниците.

II. Съобразно изискванията на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, комисията отвори запечатаните, непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. „АСАП“ ЕООД - комисията констатира, че опаковката съдържа отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с чл. 54, ал. 4 и 5 от ППЗОП трима от членовете на комисията и един представител на участник различен от настоящия подписаха този плик. В съответствие с чл. 54, ал. 3 и 4 от ППЗОП комисията оповести съдържанието на опаковката, като трима от членовете на комисията, както и представител на участник различен от настоящия, подписаха Техническото предложение.

2. „ТЕКО“ АД - комисията констатира, че опаковката съдържа отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с чл. 54, ал. 4 и 5 от ППЗОП трима от членовете на комисията и един представител на участник различен от настоящия подписаха този плик. В съответствие с чл. 54, ал. 3 и 4 от ППЗОП комисията оповести съдържанието на опаковката, като трима от членовете на комисията, както и представител на участник различен от настоящия, подписаха Техническото предложение.

3. „КОНТРАКС“ АД - комисията констатира, че опаковката съдържа отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с чл. 54, ал. 4 и 5 от ППЗОП трима от членовете на комисията и един представител на участник различен от настоящия подписаха този плик. В съответствие с чл. 54, ал. 3 и 4 от ППЗОП комисията оповести съдържанието на опаковката, като трима от членовете на комисията, както и представител на участник различен от настоящия, подписаха Техническото предложение.

4. „ЕНТЕРПРАЙЗ КОМЮНИКЕЙШЪНС ГРУП“ ООД - комисията констатира, че опаковката съдържа отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с чл. 54, ал. 4 и 5 от ППЗОП трима от членовете на комисията и един представител на участник различен от настоящия подписаха този плик. В съответствие с чл. 54, ал. 3 и 4 от ППЗОП комисията оповести съдържанието на опаковката, като трима от членовете на комисията, както и представител на участник различен от настоящия, подписаха Техническото предложение.

С тези действия на комисията, приключи публичната част на заседанието.

III. Със Заповед РД 06-252/18.04.2019 г. е изменена Заповед № РД 06-232/11.04.2019 г., с която г-н Цветомир Иванов – на длъжност директор на дирекция „Финансово-стопански дейности и управление на собствеността“ - КПКОНПИ, е сменен с г-жа Гинка Нейкова –

началник на отдел „Финансово-счетоводен“ в дирекция „Финансово-стопански дейности и управление на собствеността“, като същата подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

В закрити заседания комисията продължи своята работа.

Същата прегледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, като комисията констатира следното:

1. Относно офертата на „АСАП“ ЕООД комисията констатира следното:

Представеният от участника еЕЕДОП е подписан съгласно изискванията на възложителя с електронен подпис от представляващото го лице.

Коректно попълнени са:

Част I: Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя;

Част II: Информация за икономическия оператор;

Част III: Основания за изключване;

Част IV: Критерии за подбор на еЕЕДОП и декларираната в тях информация отговаря на изискванията на възложителя на ЗОП и на ППЗОП.

Във връзка с горното Комисията единодушно реши: допуска участника до разглеждане на Техническото предложение.

2. Относно офертата на „ТЕКО“ АД комисията констатира следното:

Представеният от участника еЕЕДОП е подписан съгласно изискванията на възложителя с електронен подпис от представляващите го лица.

Коректно попълнени са:

Част I: Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя;

Част II: Информация за икономическия оператор;

Част III: Основания за изключване;

Част IV: Критерии за подбор на еЕЕДОП и декларираната в тях информация отговаря на изискванията на възложителя на ЗОП и на ППЗОП.

Във връзка с горното Комисията единодушно реши: допуска участника до разглеждане на Техническото предложение.

3. Относно офертата на „КОНТРАКС“ АД комисията констатира следното:

Представеният от участника еЕЕДОП е подписан съгласно изискванията на възложителя с електронен подпис от представляващите го лица.

Коректно попълнени са:

Част I: Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя;

Част II: Информация за икономическия оператор;

Част III: Основания за изключване;

Част IV: Критерии за подбор на еЕЕДОП и декларираната в тях информация отговаря на изискванията на възложителя на ЗОП и на ППЗОП.

Във връзка с горното Комисията единодушно реши: допуска участника до разглеждане на Техническото предложение.

4. Относно офертата на „ЕНТЕРПРАЙЗ КОМУНИКЕЙШЪНС ГРУП“ ООД комисията констатира следното:

Представеният от участника еЕЕДОП е подписан съгласно изискванията на възложителя с електронен подпис от представляващите го лица.

Коректно попълнени са:

Част I: Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя;

Част II: Информация за икономическия оператор;

Част III: Основания за изключване;

Част IV: Критерии за подбор на еЕДОП и деклариранията в тях информация отговаря на изискванията на възложителя на ЗОП и на ППЗОП.

Във връзка с горното Комисията единодушно реши: допуска участника до разглеждане на Техническото предложение.

IV. В периода 16.04.2019 г – 25.04.2019 г., комисията продължи своята работа с детайлно разглеждане на Папка № 2 „Оферта“, в частта касаеща техническото предложение и приложенията към него на допуснатите участници и проверяване за тяхното съответствие с предварително обявените условия, както следва:

1. Техническото предложение от участника „АСАП“ ЕООД съдържа:

1.1.1. техническо предложение представено в свободен текст, което обстоятелство не отговаря на изискванията на възложителя записани в раздел V. Т. 6.1, от документацията, а именно „Предложението за изпълнение на поръчката на участника трябва да съдържа ясна и изчерпателна информация по всички точки от техническата спецификация, представена в табличен вид Изискано от Възложителя – Предлагано от Участника“

1.1.2. за описаните в т. 3 от Техническата спецификация изисквания, участника е повторил изискванията на възложителя, като не е посочил как и с какво ще ги постигне.

1.1.3. за оборудването и интерфейсите участника предлага:

- Комуникационен сървър – ASAP MegaStar X333

- Локален шлюз - ASAP MegaStar L1000

- Session Border Controller – ASAP SBC 100.

1.1.4. за изискванията към SRC и възможностите на локалния шлюз, участника е повторил изискванията на възложителя записани в Техническата спецификация, като не е посочил как и с какво ще ги постигне.

1.1.5. за изискваните крайни IP устройства (телефони) тип 1, участника е предложил – ASAP GXP2130 v2.

1.1.6. за изискваните крайни IP устройства (телефони) тип 2, участника е предложил – ASAP GXP2171.

1.1.7. за изискваните крайни IP устройства (телефони) тип 2, участника е предложил – ASAP GXP2171.

1.1.8. за IP комуникационни устройства PoE – ASAP SW100-24FP.

1.1.9. Брошури доказващи, че предлаганите от участника крайни IP устройства (телефони), отговарят на изискванията на възложителя.

1.1.9. Заверено копие на сертификат ISO/IEC 27001;

1.1.10. Заверено копие на сертификат ISO/IEC 20000-1.

След обстойна проверка в интернет и специализирана литература, комисията не намери никаква информация за предлаганата от участника техника, а именно: ASAP MegaStar X333, ASAP MegaStar L1000 и ASAP SBC 100. В тази връзка комисията единодушно реши с Писмо №10785/23.04.2019 г., на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП, да поиска от участника разяснения и доказателства за:

- Начина по който се реализират минималните възможности на локалния шлюз, посочени в документацията:

- До 4 разширителни слота, поддържащи:
 - Аналогови, цифрови и IP абонати - SIP и H.323
 - Аналогови, цифрови (ISDN BRI/PRI) и IP съединителни линии
 - VoIP модули
- До 12 външни модула, поддържащи:
 - Аналогови и цифрови абонати
 - Аналогови и цифрови съединителни линии
- Ethernet Port - LAN и WAN
- Serial Port One RJ45 connector for system console.

- Доказателства, от които по безспорен начин се установява, че продуктите: комуникационен сървър ASAP MegaStar X3000, локален шлюз ASAP MegaStar L1000, SBC ASAP SBC 100, IP комуникационни устройства ASAP SW100-24FP и IP телефони ASAP GXP2130 V2 и ASAP GXP2170 са производство на „АСАП“ ЕООД.

С Писмо с изх.№ 0046/24.04.2019 г., „АСАП“ ЕООД, предостави отговор и допълнителна информация по зададените от комисията въпроси.

След подробно разглеждане на представената от участника информация, комисията констатира следното:

1.2. видно от представената в разяснението схема на локален шлюз **ASAP MegaStar L1000**, същия представлява самостоятелен сървър.

Предложеното устройство изисква специфична поддръжка от специалист на място, както и специално помещение, захранване и климатични условия, което решение не е подходящо за по-малки офиси без локална поддръжка.

От друга страна участника е посочил, че през комуникационния интерфейс RJ-45 се осъществява връзката към **външни комуникационни модули** (до 12 при стандартна конфигурация), даващи възможност за:

○ Аналогови и цифрови абонати и Аналогови и цифрови съединителни линии, като във представените в писмото схеми **липсва всякаква информация за тези модули.**

В техническата спецификация, възложителя е заложил следните изисквания:

Минимални възможности на локален шлюз:

- До 4 разширителни слота, поддържащи:
 - Аналогови, цифрови и IP абонати - SIP и H.323
 - Аналогови, цифрови (ISDN BRI/PRI) и IP съединителни линии
 - VoIP модули
- До 12 външни модула, поддържащи:
 - Аналогови и цифрови абонати
 - Аналогови и цифрови съединителни линии
- Ethernet Port - LAN и WAN
- Serial Port One RJ45 connector for system console

В така заложените изисквания, под локален шлюз се разбира самостоятелно устройство, което да може да се разполага в отдалечените офиси на възложителя, като изнесен капацитет на централата с възможности при необходимост гъвкаво да се променя капацитета и видовете интерфейси съобразно нуждите. Това устройство не трябва да изисква специфична поддръжка от специалист на място, както и специално помещение, захранване и климатични условия.

1.3. във връзка с искането на комисията за представяне на доказателства, от които по безспорен начин да се установява, че продуктите комуникационен сървър ASAP MegaStar X3000, локален шлюз ASAP MegaStar L1000, SBC ASAP SBC 100, IP комуникационни устройства ASAP SW100-24FP и IP телефони ASAP GXP2130 V2 и ASAP GXP2170 са производство на „АСАП“ ЕООД, участникът е представил:

- Копие на валиден сертификат за внедрена система ISO 9001:2015;
- Справка за марка АСАП ASAP.

Комисията счита, че притежанието на търговска марка, както и обхвата на сертификата (притежаването на който, по своята същност е минимално изискване на възложителя, записано в критериите за подбор) не може по безспорен начин да се установи, че конкретно предложените продукти и система в офертата на участника са производство на „АСАП“ ЕООД. От направената от комисията проверка в публичното пространство и на сайта на участника, не се установява каквато и да е информация за производството и предлагането на конкретната система и оборудване. Нещо повече, след направена проверка в интернет, комисията установи, че приложената в офертата на участника брошура за телефон ASAP GXP2170 с буквален превод на брошура на апарат **GXP2170**, на производителя **Grandstream Networks** публикувана на неговия сайт:

http://www.grandstream.com/sites/default/files/Resources/datasheet_gxp2170_english.pdf

Представената брошура на телефон ASAP GXP2130 е буквален превод на брошура на апарат **GXP2130**, на производителя **Grandstream Networks** публикувана на неговия сайт:

<http://www.grandstream.com/products/ip-voicce-telephony/high-end-ip-phones/product/gxp2130-v2>

От изложеното до тук, комисията не може да направи обоснован извод чие производство са горните два продукта. Комисията счита, че участника не е представил доказателства, че той е производител на тези продукти, а в случай, че не с той производител не е изпълнил изискването, посочено в техническата спецификация, а именно: да представи документ/и от производителя на съответната техника, или от негов официален представител за България, удостоверяващ правото му за продажба, инсталиране и гаранционното поддържане на техниката на територията на Република България.

Отделно от това в техническото си предложение, участника предлага възможност за включване на до 3 разширителни модули с по 24 бутона, а в представената в техническото предложение на участника брошура на апарат ASAP GXP2170 е посочено, че същият може да захрани до 4 GXP2200EXT модули които имат 128x384 графичен LCD, като няма информация с колко бутона са.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП комисията единодушно реши: предлага на възложителя, участникът „АСАП“ ЕООД, да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

2. Техническото предложение от участника „ТЕКО“ АД съдържа:

2.1. техническо предложение по образец, което е представено съгласно изискванията на възложителя.

2.2. предложението на участника е базирано на платформата на Avaya IP Office в сървърен вариант (server edition).

2.3. за оборудването и интерфейсите участника е предлага:

- Комуникационен сървър – R230 XL SERVER
- Локален шлюз – IP OFFICE 500 V2

- Session Border Controller – ASBCE CORE PORTWELL CAD

2.4. за изискваните крайни IP устройства (телефони) тип 1, участника е предложил – Avaya J139 IP Phone.

2.5. за изискваните крайни IP устройства (телефони) тип 2, участника е предложил – Avaya J169 IP Phone.

2.6. за изискваните крайни IP устройства (телефони) тип 2, участника е предложил – Avaya J169 IP Phone.

2.7 за IP комуникационни устройства PoE – Zyxel GS1900-24HP.

2.8. Брошури съдържащи линкове към уеб страници доказващи, че предлаганата от участника техника, отговаря на изискванията на възложителя.

2.9. Заверено копие на сертификат ISO/IEC 27001.

2.10. Заверено копие на сертификат ISO/IEC 20000-1.

Оторизационно писмо от Avaya, в което е посочено, че Теко АД е техен бизнес партньор и може да предлага и сервизира техните продукти, както и изрично упълномощаване за участие в настоящата поръчка.

С оглед на гореизложеното, комисията реши: допуска участника „ТЕКО“ АД до етап отваряне на ценовото предложение.

3. Техническото предложение от участника „КОНТРАКС“ АД съдържа:

3.1. техническо предложение по образец, което е представено съгласно изискванията на възложителя.

3.2. предложението на участника е базирано на платформата на Avaya

3.3. за оборудването и интерфейсите участника е предлага:

- Комуникационен сървър – R230 XL SERVER

- Локален шлюз – IP OFFICE 500 V2

- Session Border Controller – ASBCE CORE PORTWELL CAD

3.4. за изискваните крайни IP устройства (телефони) тип 1, участника е предложил – Avaya J139 IP Phone.

3.5. за изискваните крайни IP устройства (телефони) тип 2, участника е предложил – Avaya J169 IP Phone.

3.6. за изискваните крайни IP устройства (телефони) тип 2, участника е предложил – Avaya J169 IP Phone.

3.7 за IP комуникационни устройства PoE – Zyxel GS1900-24HP.

3.8. Брошури съдържащи линкове към уеб страници доказващи, че предлаганата от участника техника, отговаря на изискванията на възложителя;

3.9. Заверено копие на сертификат ISO/IEC 27001.

3.10. Заверено копие на сертификат ISO/IEC 20000-1.

Оторизационно писмо от Avaya, в което е посочено, че „КОНТРАКС“ АД е техен бизнес партньор и може да предлага и сервизира техните продукти, както и изрично упълномощаване за участие в настоящата поръчка.

С оглед на гореизложеното, комисията реши: допуска участника „КОНТРАКС“ АД до етап отваряне на ценовото предложение.

4. Техническото предложение от участника „ЕНТЕРПРАЙЗ КОМЮНИКЕЙШЪНС ГРУП“ ООД съдържа:

4.1. техническо предложение по образец, което е представено съгласно изискванията на възложителя.

4.2. предложението на участника е базирано на платформата на OSBiz

4.3. за оборудването и интерфейсите участника е предлага:

- Комуникационен сървър – Lenovo ThinkSystem SR250

- Локален шлюз – OSBiz X5R

- Session Border Controller – OpenScape SBC

4.4. за изискваните крайни IP устройства (телефони) тип 1, участника е предложил – Avaya J139 IP Phone.

4.5. за изискваните крайни IP устройства (телефони) тип 2, участника е предложил – Avaya J169 IP Phone.

4.6. за изискваните крайни IP устройства (телефони) тип 2, участника е предложил – Avaya J179 IP Phone.

4.7 за IP комуникационни устройства PoE – Netgear GS724TP.

4.8. Брошури съдържащи линкове към уеб страници доказващи, че предлаганата от участника техника, отговаря на изискванията на възложителя.

4.9. Заверено копие на сертификат ISO/IEC 27001.

4.10. Заверено копие на сертификат ISO/IEC 20000-1.

Оторизационно писмо от Солитрон България ООД, в качеството им на официален дистрибутор на Юнифай и Netgear и вносител на Avaya в което е посочено, че **„ЕНТЕРПРАЙЗ КОМЮНИКЕЙШЪНС ГРУП“ ООД** е техен бизнес партньор и може да предлага и сервизира техните продукти, както и изрично упълномощаване за участие в настоящата поръчка.

На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП, комисията отправи запитване до г-н Орзен Марик – регионален мениджър на Avaya за Адриатика, България и Румъния, дали Солитрон ООД е официален представител, който има право да оторизира компании за продажба, инсталиране и гаранционното поддържане на техниката Avaya на територията на страната и дали „Ентърпрайз Комюникейшънс груп“ ООД, са оторизиран партньор за продажба, инсталиране и гаранционното поддържане на техниката Avaya на територията на страната.

В получения отговор, г-н Орзен Марик – регионален мениджър на Avaya за Адриатика, България и Румъния, отбелязва че **Солитрон ООД** не е официален дистрибутор на Avaya или компания, която представлява Avaya на българския пазар и няма право да разпространява или продава продукти и решения на Avaya, както и да оторизира други компании. Същото важи и за компанията **„ЕНТЕРПРАЙЗ КОМЮНИКЕЙШЪНС ГРУП“ ООД**, тази компания не е упълномощена да продава, прилага или поддържа продукти и решения на Avaya.

Това обстоятелство, според комисията не отговаря на изискванията на възложителя записани в Техническата спецификация, а именно: „Ако не е производител на предложената комуникационна система, участникът следва да е оторизиран от производителя ѝ, или от негов официален представител за България за продажба, инсталиране и гаранционното поддържане на техниката на територията на страната“.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП комисията единодушно реши: предлага на възложителя, участникът **„ЕНТЕРПРАЙЗ КОМЮНИКЕЙШЪНС ГРУП“ ООД**, да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Въз основа на констатираното на етап разглеждане на документите, съдържащи се в **Папка № 2 „Оферта“** - техническото предложение и приложенията към него, комисията реши да

допусне до етап оценка на техническото предложение и отваряне на цените им предложения следните участници в обществената поръчка:

1. „ТЕКО“ АД;
2. „КОНТРАКС“ АД.

Комисията реши, че следващото заседание ще се състои на **14.05.2019 г. от 11.00 часа**, когато ще бъдат отворени и оповестени ценовите предложения на допуснатите участници.

V. На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП комисията взе решение да бъде обявено на официалната интернет - страница на възложителя (профила на купувача) съобщение за датата, часа и мястото на отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници, както и бе изпратено съобщение с приложно писмо с изх. № ЦУ 01-11569/09.05.2019 г. със същия текст до всички участници в процедурата по възлагане на обществената поръчка.

VII. На **14.05.2019 г. от 11:00 часа** в сградата на КПКОНПИ, пл. „Света Неделя“ № 6, на основание Заповед № РД 06-232/11.04.2019 г. комисията в титулярен състав продължи своята работа в публично заседание с отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници.

На заседанието на комисията присъстваха следните представители на участниците:

Г-жа Илияна Стаменова упълномощен представител на „АСАП“ ЕООД;

Г-н Николай Чимев упълномощен представител на „ЕНТЕРПРАЙЗ КОМУНИКЕЙШЪНС ГРУП“ ООД;

Г-жа Мариана Йорданова упълномощен представител на „ТЕКО“ АД;

Г-жа Лили Дакова упълномощен представител на „КОНТРАКС“ АД.

Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите до този етап от процедурата участници и оповести ценовите им предложения за изпълнение на поръчката.

1. Предлаганата от участника „ТЕКО“ АД цена е както следва:

Обща цена за изпълнение:

189 959,66 (сто осемдесет и девет хиляди деветстотин петдесет и девет лева и 66 ст.) лева без ДДС.

2. Предлаганата от участника „КОНТРАКС“ АД цена е както следва:

Обща цена за изпълнение:

194 055,00 (сто деветдесет и четири хиляди и петдесет и пет) лева без ДДС.

С горното публичната част на заседанието на комисията приключи.

VIII. На закрито заседание, комисията продължи своята работа с детайлно разглеждане и проверка на ценовите предложения на допуснатите участници.

Комисията установи, че цитираните по-горе в настоящия протокол Ценови предложения от плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ съответства и отговаря на предварително обявените от възложителя условия.

Комисията извърши класиране, в съответствие с обявения критерий за възлагане, както следва:

Първо място – „ТЕКО“ АД – с обща цена за изпълнение: 189 959,66 лева без ДДС.

Второ място - „КОНТРАКС“ АД – с обща цена за изпълнение: 194 055,00 лева без ДДС.

XI. Комисията след разглеждане, оценка и класиране на офертите реши:

Предлага на Възложителя във връзка с обществена поръчка с предмет: „Доставка на комуникационна система - учредженска телефонна централа за нуждите на Комисия за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество“, открита

с Решение № РД-08-67/20.03.2019 г. да определи за изпълнител на обществената поръчка, класираният на първо място участник „ТЕКО“ АД, с когото да бъде сключен договор за изпълнение.

С горното комисията изпълни поставените от възложителя задачи, определени със Заповед № РД 06-232/11.04.2019 г. на възложителя да разгледа, оцени и класира подадените оферти на участниците в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет описан по-горе, в резултат на което председателят закри заседанието ѝ.

Дата на съставяне на настоящия протокол: 15.05.2019 г.

Председател:

Гинка Нейкова

заличена информация на осн. чл. 2 ЗЗЛД

Членове:

Веселин Атанасов

заличена информация на осн. чл. 2 ЗЗЛД

Вера Стоянова

Иво Янчев.....

Габриела Виденова ...