

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ
НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

№ РП-209-17-003

гр. София, 11.01.2018 г.

Днес, 11.01.2018г. Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав

Катя Станева
Николай Николов
Паскал Бояджийски

При участието на стенографа К. П., след като изслуша доклада на дирекция „Правна“ по сигнал с рег. № С-2017-209/28.11.2017 г. и за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е образувано по реда на чл. 23, ал. 1, предложение първо от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ) по сигнал, подаден от ***. Сигналят е вписан в регистъра на сигналите с рег. № С-2017-209/28.11.2017г.

Сигналят е против С.Ж. – главен архитект в Община Я.

По същество в сигнала се твърди, че С.Ж. упражнява търговска дейност в търговски дружества – „***“ ЕООД, ЕТ „***“, „***“ ЕООД и „***“ ООД, които са с предмет на дейност инвестиционно проектиране и архитектурна дейност и съвместява две несъвместими дейности – на контролен орган и на контролирано лице, като в качеството си на управител на фирмите внася за одобрение инвестиционни предложения и в качеството си на главен архитект на Община Я. одобрява същите. Не са посочени конкретни преписки, по които Ж. да е упражнил правомощия по служба в полза на въпросните търговски дружества.

Към сигнала са приложени следните доказателства: извлечение от търговския регистър на физическо лице, учредителен акт на „***“ ЕООД; общ статус – търговски регистър „***“ ЕООД; учредителен акт „***“ ООД; учредителен акт „***“ ЕООД; финансов отчет „***“ ЕООД и общ статус – търговски регистър ЕТ „***“.

Комисията е приобщила към настоящата административна преписа следните доказателства: трудов договор № 155/30.05.2012г.; длъжностна характеристика за длъжността Главен архитект; декларации по чл. 12, т. 1 и т. 2 от ЗПУКИ.

При проверка относно допустимостта на сигнала е установено, че същият не отговаря на изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ). В тази връзка, при спазване на процедурата по чл. 30, ал. 2 от АПК, подателят на сигнала е редовно уведомен за констатираните нередовности. Същите не са отстранени към момента на постановяване на настоящото решение.

*От събраните в хода на административното производство доказателства
Комисията установи следното от фактическа страна:*

Сигналът е подаден от физическо лице, с посочени имена и адрес за кореспонденция. Същият е подписан.

Видно от приложения по преписката трудов договор № 155/30.05.2012г., сключен между Община Я., представлявана от кмета Г.С. и С.Ж., същият е назначен на длъжността Главен архитект в Община Я.

Декларации по чл. 12, т. 1 и т. 2 от ЗПУКИ Ж. е подал на 30.05.2012г.

„****“ ЕООД е с ЕИК ***** и със седалище и адрес на управление в с. М., Община К. Едноличен собственик на капитала е С.К.Ж.

„****“ ЕООД е с ЕИК ***** и със седалище и адрес на управление в гр. Я., ул. „****“ № 13, вх. Б, ап. 29. Едноличен собственик на капитала е С.К.Ж.

ЕТ „****“ е с ЕИК ***** и със седалище и адрес на управление в гр. Я., ул. „****“ № 13, вх. Б, ап. 29. Физическо лице – търговец е С.К.Ж.

„****“ ООД е с ЕИК ***** и със седалище и адрес на управление в гр. Я., ул. „Кабиле“ № 14. С.К.Ж. е бил съдружник до 16.10.2009г.

*При така установената фактическа обстановка, Комисията за
предотвратяване и установяване на конфликт на интереси стигна до следните
правни изводи:*

Предпоставките за започване на производство за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 24 от ЗПУКИ, съответно в чл. 17, ал. 3 от ПОДКПУКИ – сигналът се подава в писмена форма и съдържа: три имена, адрес, дата и подпис на подател; имената на лицето, срещу което се подава сигнала, заеманата от него длъжност и месторабота; данни за твърдяно нарушение на ЗПУКИ, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието. При наличието на посочените предпоставки Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното начало, съгласно чл. 9 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК). При липсата на предвидените в закона условия, производството следва да се прекрати.

Сигналът е подаден от физическо лице, идентифицирано по смисъла на чл. 17, ал. 3, т. 1 от ПОДКПУКИ.

Като Главен архитект на Община Я., С.Ж. е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ.

В сигнала не се съдържат конкретни данни за упражнени от С.Ж. като главен архитект на Община Я. правомощия по служба в частен интерес – собствен или на свързано по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ с тях лице. Такива не се събраха и в хода на административното производство.

Твърденията в сигнала касаят наличие на несъвместимост по смисъла на чл. 5 от ЗПУКИ. Несъвместимостта сама по себе си не е конфликт на интереси, а е самостоятелно нарушение на Конституцията или на специален закон, установяването на което е от компетентността на друг орган. Съгласно трайната съдебна практика, компетентен да установява несъвместимост е органът по избора или назначаването.

Наличието на данни за нарушение на ЗПУКИ - упражнени правомощия по служба от лицето, заемащо публична длъжност, в негов или на свързано с него лице

частен интерес е една от предпоставките за редовност на сигнала по чл. 24, ал. 1 от ЗПУКИ, респективно по чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ.

При спазване на чл. 30, ал. 2 от АПК, Комисията е предоставила възможност на подателя на сигнала на посочения от него адрес, да отстрани констатираните нередовности, но същите не са отстранени, което съгласно чл. 56, ал. 2 от АПК е основание за прекратяване на производството.

Предвид изложеното, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси на основание чл. 56, ал. 2 във връзка с чл. 30, ал. 2 и чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК, чл. 24, ал. 1 от ЗПУКИ и чл. 7, т. 3 във връзка с чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

РЕШИ:

ПРЕКРАТЯВА производството по сигнал с рег.№ С-2017-209/28.11.2017г. против С.К.Ж. с ЕГН ***** - лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ прокуратурата може да протестира решението пред Административен съд – София град в едномесечен срок от съобщаването му.

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*