

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

№РП-042-17-123

гр. София, 24.08.2017 г.

Днес 24.08.2017 г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, в състав:

Катя Станева
Николай Николов
Паскал Бояджийски

При участието на стенографа К. П.а, като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. № С-2017-42/15.03.2017 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23 ал. 1, предложение първо от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ), образувано въз основа на***** Същият е вписан в регистъра по чл. 22и, ал. 1 от ЗПУКИ с рег. № С-2017-42/15.03.2017 г.

Сигналът е против: П.А.- кмет на Община Р.; В.Т. – общински съветник и председател МИГ ”Р.-К.-З.”; С. М.- експерт-оценител в МИГ-а, бивш юрист в Общински съвет - Р. 2003-2007г., член кооператор в ГПК ”Наркооп” и адвокат на същото дружество; С.В.А. - общински съветник, член-кооператор на ГПК ”Наркооп” и председател на кооперацията в периода 2002 -2015г.; Л.Г. - експерт-оценител в МИГ-а, бивш служител на Община Р., изпълнителен директор в МИГ-а; В.З. - бивш зам. кмет на Община Р., общински съветник и управител на „*****” ЕООД; И.Н. - бивш кмет на Община Р., общински съветник в с. К., експерт по прилагане на Стратегия за местно развитие; М.С. - бивш управител в ”Р*****” и експерт по прилагане СМР; М.С. - главен архитект на Община Р.; Р.Б. - началник отдел в общинската администрация Р.; А.А. - главен юрисконсулт в Община Р.; В.П. - секретар в Община Р.; О.Т. - главен инженер в Община Р.; Ц.Н. - счетоводител на фирмите на В. Т. и В. З.; Р. С. - технически асистент в МИГ ”Р.-К.-З.” и други.

По същество в сигнала се изразяват съмнения за наличие на конфликт на интереси при създаването на Сдружение с нестопанска цел Местна инициативна група ”Р.-К.-З.” с БУЛСТАТ 175872775 при формирането на Управителния съвет на сдружението, с оглед представителността на публичния и стопански сектор, като при подаване на заявление № 41-04-64/07.11.2011 г. за кандидатстване по мярка 431-1 „Прилагане на стратегии за местно развитие“ по ос 4 ЛИДЕР на Програмата за развитие на селските райони 2007 – 2013 г. от В. Т. – председател на СНЦ МИГ ”Р.-К.-З.” същият е приложил декларация с невярно съдържание, удостоверяваща

представителността на публичния и стопанския сектор, като в същата е посочил единствено имената на членовете на Управителния съвет без да посочи наименованието на организацията, която представляват.

Със заявление № 41-04-64/07.04.2013 г. до МЗХ Управителният съвет на СНЦ МИГ "Р.-К.-З." е изискал да бъдат извършени промени по Стратегията за местно развитие, в това число да бъдат променени общодопустимите разходи по мярка 121 от 100 000 евро на 200 000 евро, като към същото е приложен присъствен лист с имената на членовете на УС, техни близки и роднини, като липсва приложена покана за съгласуване промените по Стратегията и разходнооправдателни документи от фирмата, организираща информационните срещи на сдружението с местната общност.

По докладна записка на кмета на Община Р. - П.С.А.Общинският съвет е предоставил безлихвен заем на СНЦ МИГ "Р.-К.-З." в размер на 35 000 лв. със срок за възстановяване на сумата до 31.05.2013 г., но същият не е възстановен в бюджета на Общината. С Решение на Общинския съвет от 23.05.2013 г. на СНЦ МИГ "Р.-К.-З." е увеличена сумата на предоставения заем в размер на 107 000 лв. до 30.09.2013 г. На 07.08.2013 г. ДФЗ превежда на СНЦ МИГ "Р.-К.-З." сумата по заявената първа заявка за плащане в размер на 136 120 лв., но въпреки това Сдружението не възстановява на 30.09.2013 г. предоставения безлихвен заем на Общината.

Партньорът по Стратегията за местно развитие – кметът на Община Р., заедно с общинските съветници са упражнили произволно поведение – еднолично решавайки усвояването на европейски средства да стане за населени места на територията на общината по публичната мярка 321 от Стратегията, за които няма данни, че е имало належаща потребност. Изпълнени са проекти за ремонт и рехабилитация на водопроводна мрежа за населените места с.С. село и с.Доган, за които съществува информация, че за тях вече са били предоставяни безвъзмездни финансови помощи на Община Р. за: „Реконструкция на водопроводна мрежа с.С. село, подпроект „Външен водопровод ПЕВП ф 250 мм.“ В размер на 299 369. 73 лв., изпълнен в периода 2005 – 2006 г.

Общинският съветник В.С.З. на 30.11.2013 г. е подал заявление за подпомагане на СМР 50-89/23/312/03 с наименование „Развитие на микропредприятие – „А*****“, чрез доставка на сервизно оборудване за ремонт на автомобили и селскостопанска техника, одобрено от КИП и от УС на МИГ "Р.-К.-З.". По така одобрено заявление е сключен договор за финансова помощ № 59/3/312/1231 от 14.10.2014 г. По проекта е било заложено в автосервиза да бъдат открити осем работни места, като постигнат резултат за местната общност, но такива не са открити.

Е.А. – общински съветник и член на УС на МИГ "Р.-К.-З." е имал изгода от увеличаване на общодопустими разходи по мярка 121 от Стратегията за местно развитие, както за неговата фирма, а така също и за земеделска кооперация „Ж*****“, на която той е председател.

В сигнала се твърди, че проектът за ремонт и рехабилитация на водопровод за населените места с. С. село и с. Д. е бил изпълнен под ръководството на Л.Г. – служител в Община Р. Същата е работила в МИГ "Р.-К.-З." в момент, в който Община Р. е внесла проекта за ремонт и подмяна на водопровода. Същият е бил изготвен по времето по което Г. е работила по трудов договор в Община Р. и едновременно с това по сключени граждански договори с МИГ-а.

Общинският съветник З. е подал заявление за подпомагане по мярка 312 от Стратегията за местно развитие на 30.11.2013 г., като в комисията за избор на проекти е участвала И.Т.Н., с която той живее на семейни начала.

Архитект М.С. е назначена без конкурс и без изискуемия стаж. Същата в кратки срокове е издавала разрешение за строителство само на определени кандидати по мерките от СМР на МИГ-а.

В сигнала се твърди още, че при оценяването на проекти са ползвани услугите на общински служители от администрациите на Общини К. и З., в това число и на Б.Л.

Към сигнала не са приложени доказателства.

При проверка относно допустимостта на сигнала е установено, че същият не отговаря на изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 5 и т. 6 от Правилник за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ).

В тази връзка, при спазване на процедурата по чл. 30, ал. 2 от АПК сигналоподателите са редовно уведомени за констатираните нередовности, като в указания срок са представени конкретни данни за имената на лицата, срещу които се подава сигнала, заеманата от тях длъжност и месторабота и се излагат твърдения, сходни с тези в първоначално подадения сигнал. Искане за удължаване на срока за представяне на нови доказателства свързани с дейността на СНЦ МИГ "Р.-К.-З.", но такива не са представени към момента на постановяване на настоящото решение.

В уточнението на сигнала са конкретизирани имената на лицата, срещу които се подава същия, а именно: В. А. Т., В. С. З., Е. Х. А., Л. А. Г., И. Т. Н., П. С. А., М. Г. С. и Б. Б. Л.

От председателя на ПК по етика и конфликт на интереси при Общински съвет – Р. са изискани и получени доказателства за служебното качество на В. А. Т., Е. Х. А., В. С. З. и П. С. А., както и подадените от тях декларации по чл. 12 от ЗПУКИ.

От кмета на Община Р. са изискани и получени доказателства за служебното качество на М. Г. С. и на Л. А. Г., както и подадените от тях декларации по чл. 12, т. 2 във вр. с чл. 14 от ЗПУКИ.

От председателя на ПК по етика и конфликт на интереси при Общински съвет – К. са изискани и получени доказателства за служебното качество на И. Т. Н. и подадената от нея декларация по чл. 12, т. 2 във вр. с чл. 14 от ЗПУКИ.

От кмета на Община К. са изискани и представени доказателства за служебното качество на Б. Б. Л., както и подадените от нея декларации по чл. 12 от ЗПУКИ.

От Председателят на УС на СНЦ МИГ "Р.-К.-З." е изискано и получено удостоверение за липсата на получавани възнаграждения от страна на председателя и членовете на УС на Сдружението.

Извършени са справки в Търговски регистър, в Регистър НБД „Население“ и в Интернет страницата на Община Р.

*От събраните в хода на административното производство доказателства
Комисията установи следното от фактическа страна*

Сигналът е подаден от лица с посочени имена и адрес на управление и е подписан.

В. А. Т. с ЕГН***** е избран за общински съветник в Общински съвет - Р. и е положил клетва на 07.11.2011 г.

В това си качество е подал декларация по чл. 12, т. 2 във вр. с чл. 14 от ЗПРКИ на 10.11.2011 г., в т. 5 от която не е деклариран наличието на частен интерес към дейността на свързани лица по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ.

В т. 1 и т. 2 от декларацията си по чл. 12, т. 2 във вр. с чл. 14 от ЗПРКИ Т. е деклариран участието си в следните търговски дружества: „Р*****“ ООД, „Р*****“

ЕООД, Сдружение МИГ "Р.-К.-З." и в „Център за обучение Ф*****“ ЕООД, а в т. 5 е посочил задължение към кредитна институция в размер на 35 000 лв.

Е. Х. А. с ЕГН***** е избран за общински съветник в Общински съвет - Р. и е положил клетва на 07.11.2011 г.

В това си качество е подал декларация по чл. 12, т. 2 във вр. с чл. 14 от ЗПРКИ на 07.11.2011 г., в т. 5 от която не е деклариран наличието на частен интерес към дейността на свързани лица по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ.

В т. 1 и т. 2 от декларацията си по чл. 12, т. 2 във вр. с чл. 14 от ЗПРКИ А. е деклариран участието си в ЕТ "Е. А. – А*****" и в Земеделска кооперация за производство и услуги „Ж*****“.

В. С. З. с ЕГН***** е избран за общински съветник в Общински съвет - Р. и е положил клетва на 12.09.2012 г.

В това си качество е подал декларация по чл. 12, т. 2 във вр. с чл. 14 от ЗПРКИ без посочена дата, в т. 5 от която не е деклариран наличието на частен интерес към дейността на свързани лица по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ.

В т. 1 и т. 2 от декларацията си по чл. 12, т. 2 във вр. с чл. 14 от ЗПРКИ З. е деклариран участието си в „*****“ ЕООД.

П. С. А. с ЕГН ***** е избран за кмет на Община Р. и е положил клетва на 07.11.2011 г.

В това си качество е подал декларация по чл. 12, т. 2 във вр. с чл. 14 от ЗПРКИ на 02.12.2011 г., в т. 5 от която не е деклариран наличието на частен интерес към дейността на свързани лица по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ.

В т. 1 и т. 2 от декларацията си по чл. 12, т. 2 във вр. с чл. 14 от ЗПРКИ А. е деклариран участието си в „К*****“ ООД, „П*****“ ЕООД, „Е*****“ ООД, „М*****“ ООД и ЕТ „П*****“. На 02.12.2011 г. е подал декларация по чл. 12, т. 3 от ЗПУКИ, в която е деклариран настъпила промяна в обстоятелствата по чл. 12, т. 1 от ЗПУКИ по отношение на „К*****“ ООД, „П*****“ ЕООД, „М*****“ ООД и ЕТ „П*****“. На 07.12.2011 г. е подал декларация по чл. 12, т. 3 от ЗПУКИ, в която е деклариран настъпила промяна в обстоятелствата по чл. 12, т. 1 от ЗПУКИ по отношение на продаден дружествен дял в „Е*****“ ООД.

Б. Б. Л. с ЕГН***** заема длъжността директор на дирекция „Териториално устройство, европроекти, планиране и местно развитие“ в Община К. по силата на трудов договор № 14/30.06.2016 г., считано от 01.07.2016 г.

В това си качество е подала декларация по чл. 12, т. 2 във вр. с чл. 14 от ЗПРКИ на 02.07.2016 г., в която не е декларирано участие в търговски дружества, а в т. 5 не е декларирано наличието на частен интерес към дейността на свързани лица по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ.

М. Г. С. с ЕГН***** заема длъжността главен архитект на Община Р. по силата на трудов договор № 162/ 31.03.2008 г., сключен с кмета на Община Р.

В това си качество е подала декларация по чл. 12, т. 2 във вр. с чл. 14 от ЗПРКИ на 12.03.2009 г., в която не е декларирано участие в търговски дружества, а в т. 5 не е декларирано наличието на частен интерес към дейността на свързани лица по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПРКИ.

И. Т. Н. с ЕГН***** е избрана за общински съветник в Общински съвет - К. и е положила клетва на 03.11.2011 г.

В това си качество е подала декларация по чл. 12, т. 2 във вр. с чл. 14 от ЗПРКИ на 22.11.2011 г., в т. 5 от която не е декларирано наличието на частен интерес към дейността на свързани лица по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ.

От извършената справка в Интернет страницата на Община Р. се установява, че И. Т. Н. не е общински съветник през мандат 2015 – 2019 г.

Л. А. Г. с ЕГН***** заема длъжността директор на Дирекция „ТСУ и ОС“ в Община Р. по силата на трудов договор № 115/25.06.2007 г., сключен с кмета на Община Р.

Със Заповед № 0019/08.10.2007 г. на кмета на Община Р., Л. А. Г. заема длъжността директор на Дирекция „ПТИОСГС“ в Община Р.

В това си качество е подала декларация по чл. 12, т. 2 във вр. с чл. 14 от ЗПРКИ на 22.01.2009 г., в т. 5 от която не е декларирали наличието на частен интерес към дейността на свързани лица по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ.

Със Заповед № 6/03.04.2013 г. на кмета на Община Р. служебното правоотношение на Л. А. Г. е прекратено на основание чл. 107а от ЗДСл, считано от 08.04.2013 г.

От извършената справка в Търговски регистър е установено, че Сдружение с нестопанска цел СНЦ МИГ ”Р.-К.-З.” с БУЛСТАТ*****, гр. Р. е създадено с Решение № 34 от 27.04.2010 г., по ф.д. 8/2010 г. на П. окръжен съд. Председател на Сдружението е В. А. Т. с ЕГН*****, а членове на Управителния съвет са: Д. Б. Д. с ЕГН*****, Д.А.М. с ЕГН*****, Д. С. Д. с ЕГН*****, Е. Х. А. с ЕГН*****, Р. М. Х. с ЕГН*****, В. К. С. с ЕГН*****, И. Т. Д. с ЕГН***** и В. М. Т. с ЕГН*****.

Въз основа на докладна записка с вх.№ С-16/25.01.2013 г. от П. С. А.- кмет на община Р., относно реализацията на проект „Прилагане на Стратегия за местно развитие на територията на Р. – К. – З.“ по мярка 431-1 „Управление на местни инициативни групи, придобиване на умения и постигане на обществена активност на съответната територия за местните инициативни групи, прилагащи стратегията за местно развитие, финансиран с договор № РД 50-89/13.06.2013 г., сключен между МИГ ”Р.-К.-З.” и ДФ „Земеделие“ Общински съвет – Р. с Решение № 18 по Протокол № 1 от 31.03.2013 г. е дал съгласие за предоставяне на финансова помощ за авансово финансиране на Стратегията, в размер на 35 000 лв., като възстановяването на отпуснатия заем следва да бъде от бюджета на проекта, след получаване на средствата от ДФ „Земеделие“.

От извършената справка в електронната страница на СНЦ МИГ ”Р.-К.-З.” е установено, че В. А. Т., Е. Х. А. и И. Т. Н. са представители на публичния сектор в Сдружението.

Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, Комисията достигна до следните правни изводи

Предпоставките за започване на производството за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 24 от ЗПУКИ, съответно в чл. 17, ал. 3 от ПОДКПУКИ - сигналът се подава в писмена форма и съдържа: три имена, адрес, дата и подпис на подател; имената на лицето, срещу което се подава сигналът, заеманата от него длъжност и месторабота; данни за твърдяно нарушение на ЗПУКИ, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието. При наличието на посочените предпоставки Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното начало съгласно чл. 9 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК). При липса на предвидените в закона условия производството следва да се прекрати.

Сигналът е подаден от лица, идентифицирани по смисъла на чл. 17, ал. 3, т. 1 от ПОДКПУКИ.

В. А. Т., Е. Х. А., В. С. З. и И. Т. Н., в качеството си на общински съветници са лица, заемащи публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 9 от ЗПУКИ.

П. С. А., в качеството си на кмет на община е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 8 от ЗПУКИ.

Б. Б. Л., в качеството си на директор на Дирекция „Териториално устройство, европроекти, планиране и местно развитие“ в Община К. е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ.

М. Г. С., в качеството си на главен архитект на Община Р. е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ.

Л. А. Г., в качеството си на директор на Дирекция „ТСУ и ОС“ в Община Р. е лице, заемало публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ.

СНЦ МИГ ”Р.-К.-З.” с БУЛСТАТ***** е юридическо лице- неправителствена организация в обществено полезна дейност.

Статутът и дейността на местните инициативни групи е уреден в Наредба № 23 от 18.12.2009 г. за условията и редът за предоставяне на местни инициативни групи (МИГ), одобрени по Програмата за развитие на селските райони (ПРСР) за периода 2007 - 2013 г., подкрепена от Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони (ЕЗФРСР) по мярка "Управление на МИГ, придобиване на умения и постигане на обществена активност на съответната територия за местните инициативни групи, прилагащи стратегии за местно развитие", и условията и редът за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ за проекти към стратегиите за местно развитие по мярка "Прилагане на стратегиите за местно развитие".

Съгласно чл.7 от Наредба №23/18.12.2009 г. местните инициативни групи са юридически лица с нестопанска цел за осъществяване на общественополезна дейност, регистрирани по реда на Закона за юридическите лица с нестопанска цел.

Те разработват стратегии за местно развитие по приоритетна ос 4 „Прилагане на стратегиите за местно развитие“ от Оперативна програма „Развитие на селските райони“ и представляват публично-частни партньорства със задължително участие на общините от територията на действие на МИГ в колективния върховен орган. Членовете на управителните органи на Местните инициативни групи, с изключение на представителите на общината в тях, не са лица, заемащи публични длъжности по смисъла на чл. 3 от ЗПУКИ.

В. А. Т., Е. Х. А. и И. Т. Н., в качеството си на членове на УС на СНЦ МИГ ”Р.-К.-З.” не са лица, заемащи публична длъжност.

Обстоятелството, че нито председателя, а така също и членовете на СНЦ МИГ ”Р.-К.-З.” не са получавали възнаграждение за дейността си в Сдружението налага извода, че същите не са свързани лица по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ.

В сигнала не се съдържат конкретни данни за упражнени правомощия по служба от страна на В. А. Т., В. С. З., Е. Х. А. и И. Т. Н., в качеството им на общински съветници, в техен или в частен интерес на свързани с тях лица, по смисъла на §1, т.1 от ДР на ЗПУКИ.

Твърденията в сигнала навеждат изводи за допуснати нарушения при формиране на Управителния съвет на СНЦ МИГ ”Р.-К.-З.”, свързани с квотния принцип на формиране на състава му, публичността на прилагането на Стратегията за местно развитие и погасяването на предоставения от Община Р. безлихвен заем за авансово финансиране по проект „Прилагане на Стратегия за местно развитие на територията на Р.-К.-З.“ по мярка 431-1 „Управление на местни инициативни групи, придобиване на умения и постигане на обществена активност на територията на местната инициативна група, прилагаща стратегия за местно развитие“.

По отношение на Б. Б. Л., в качеството и на директор на Дирекция „Териториално устройство, европроекти, планиране и местно развитие“ в Община К., М. Г. С., в качеството и на главен архитект на Община Р. и на Л. А. Г., в качеството си

на директор на Дирекция „ТСУ и ОС“ в Община Р. в сигнала също не се съдържат конкретни данни за упражнени правомощия по служба в техен или в частен интерес на свързани с тях лица, по смисъла на §1, т.1 от ДР на ЗПУКИ.

От събраните по преписката доказателства по отношение на П. С. А., в качеството му на кмет на община Р. се установява, че същият с внасяне на докладна записка с вх.№ С-16/25.01.2013 г., относно реализацията на проект „Прилагане на Стратегия за местно развитие на територията на Р. – К. – З.“ по мярка 431-1 „Управление на местни инициативни групи, придобиване на умения и постигане на обществена активност на съответната територия за местните инициативни групи, прилагачи стратегията за местно развитие, финансиран с договор № РД 50-89/13.06.2013 г., сключен между МИГ ”Р.-К.-З.” и ДФ „Земеделие“ е упражнил правомощията си, произтичащи от разпоредбите на ЗМСМА.

Обстоятелството, че П. С. А. няма участие в управлението СНЦ МИГ ”Р.-К.-З.” налага извода, че същият не е свързано лице, по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ със същото.

От гореизложеното се налага извода, че в сигнала не се съдържат данни за нарушение на ЗПУКИ от страна на В. А. Т., Е. Х. А., В. С. З., И. Т. Н., П. С. А., Б. Б. Л., М. Г. С. и от Л. А. Г.

Наличието на данни за нарушение на ЗПУКИ - упражнени правомощия по служба от лицето, заемащо публична длъжност в негов или на свързано с него лице частен интерес, е едно от предпоставките за редовност на сигнала по чл. 24, ал. 1 от ЗПУКИ, респективно чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДПУКИ.

При спазване на чл. 30, ал. 2 от АПК, Комисията е предоставила възможност на подателите на сигнала да отстранят констатираните нередовности, на същите не са отстранени в указания срок, което съгласно чл. 56, ал. 2 от АПК е основание за прекратяване на производството.

Предвид изложеното, на основание чл. 56, ал. 2, във връзка с чл. 30, ал. 2 и чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК, във връзка с чл. 3 от ЗПУКИ, чл. 24, ал. 1 от ЗПУКИ и чл. 7, т. 3 във връзка с чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси,

РЕШИ:

Прекратява производството по сигнал с рег. № С-2017-42/15.03.2017 г., против В. А. Т. с ЕГН*****- лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 9 от ЗПУКИ.

Прекратява производството по сигнал с рег. № С-2017-42/15.03.2017 г., против Е. Х. А. с ЕГН*****- лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 9 от ЗПУКИ.

Прекратява производството по сигнал с рег. № С-2017-42/15.03.2017 г., против В. С. З. с ЕГН*****- лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 9 от ЗПУКИ.

Прекратява производството по сигнал с рег. № С-2017-42/15.03.2017 г., против И. Т. Н. с ЕГН*****- лице, заемало публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 9 от ЗПУКИ.

Прекратява производството по сигнал с рег. № С-2017-42/15.03.2017 г., против П. С. А. с ЕГН*****- лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 8 от ЗПУКИ.

Прекратява производството по сигнал с рег. № С-2017-42/15.03.2017 г., против Б. Б. Л. с ЕГН*****- лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ.

Прекратява производството по сигнал с рег. № С-2017-42/15.03.2017 г., против М. Г. С. с ЕГН*****- лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ.

Прекратява производството по сигнал с рег. № С-2017-42/15.03.2017 г., против Л. А. Г. с ЕГН*****- лице, заемало публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ прокуратурата може да протестира решението пред Административен съд София-град в едномесечен срок от съобщаването му.

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*