

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

№ РП-083-17-077

гр. София, 08.06.2017 г.

Днес, на 08.06.2017г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Катя Станева
Николай Николов
Паскал Бояджийски

При участието на стенографа К.П., като изслуша докладвания от дирекция „Правна“ сигнал с рег. № С-2017-083/27.04.2017 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23, ал. 1, пр. 1 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ) и е образувано въз основа на сигнал от *****. Сигналът е вписан в регистъра по чл. 22и, ал. 1, т. 1 от ЗПУКИ с рег. № С-2017-083/27.04.2017г.

Сигналът е подаден против Л.Н.Т.– директор на дирекция „**“ в Министерство на **** в периода от ****.2016г. до ****.2017г.

По същество, твърденията в сигнала са, че в декларацията по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ не се разчита сдружение „****“.

Към сигнала са приложени докладна записка; декларация по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ; декларация по чл. 8, ал. 3 във вр. с чл. 7, ал. 1 и 2 от ЗДСл и чл. 12, т. 1 от ЗПУКИ; Заповед № ЧР-01-257/05.04.2017г.; Заповед № ЧР-01-84/04.05.2016г.; длъжностна характеристика.

При проверката относно допустимостта на сигнала е установено, че същият не отговаря на изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ). В тази връзка, при спазване на процедурата по чл. 30, ал. 2 от АПК, сигналоподателят е редовно уведомен за констатираните нередовности. но същите не са отстранени.

В отговор е получено писмо изх. № С-2017-83#2/11.05.2017г. на КПУКИ, към което са приложени заявление за достъп до информация, 2 писма относно заявление за достъп до обществена информация с № 95-00-47/20.04.2017г.; писмо относно заявление за достъп до обществена информация с № 95-00-47/21.04.2017г.; Решение № **** на СГС по ф.д. № ****; Решение № **** на СГС по ф.д. № ****; Решение № **** на СГС по ф.д. № ****; Удостоверение от 18.09.2015г. на СГС; писмо с № 95-00-47/27.04.2017г.; информация по заявление с вх. № 95-00-47/18.04.2017г.; декларация по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ; декларация по чл. 8, ал. 3 във вр. с чл. 7, ал. 1 и 2 от ЗДСл и чл.

12, т. 1 от ЗПУКИ; Заповед № ЧР-01-84/04.05.2016г.; Заповед № ЧР-01-257/05.04.2017г.; 2 писма с изх. № 95-00-47/21.04.2017г. на М*.

Комисията е направила справка в НБД Население, БУЛСТАТ регистър, Търговски регистър.

*От събраните в хода на административното производство доказателства
Комисията установи следното от фактическа страна:*

Сигналът е подаден от юридическо лице, подписан, с посочен адрес.

По силата на заповед № ЧР-01-84/04.05.2016г. на министъра на **** Л.Н.Т. е назначен на длъжност директор на дирекция „****“ в М*, като е встъпил в длъжност на 09.05.2016г.

Със заповед № ЧР-01-257/05.04.2017г. на министъра на **** е прекратено служебното правоотношение на Л.Н.Т., считано от 05.04.2017г.

Л.Н.Т. е подал декларация по чл. 12, т. 1 и т. 2 от ЗПУКИ на 09.05.2016г.

От справка в регистър БУЛСТАТ и от Решение № **** на СГС по ф.д. № ****, Решение № **** на СГС по ф.д. № ****, Решение № **** на СГС по ф.д. № **** се установи, че Л.Н.Т. е вписан като Председател на Управителния съвет на Сдружение „****“, БУЛСТАТ *****, член на Управителния съвет на Сдружение „****“, БУЛСТАТ *****, и като член на Управителния съвет – секретар по **** на Сдружение „****“, БУЛСТАТ *****. От справка в Търговски регистър се установи, че е имал и участие в „****“ ****, като прехвърлянето на дружествения дял е вписано на ****г.

В декларацията по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ е декларира, че към датата на избирането/назначаването на длъжността е управител или член на орган на управление или контрол на следните юридически лица с нестопанска цел, търговски дружества или кооперации – „****“, „****“. Не може да се разчете Сдружение „****“. Декларира, че дванадесет месеца преди датата на избирането/назначаването на длъжността е имал участие във „****“.

Със заявление за достъп до обществена информация рег. индекс и дата № 95-00-47 от 18.04.2017г. на М* е поискан достъп до обществена информация, относно обстоятелството, дали Л.Н.Т.– директор на дирекция „****“ в М* е бил член на управителни органи на юридически лица с нестопанска цел докато е изпълнявал функциите на директор, както и подал ли е декларация за наличие на конфликт на интереси.

При така установената фактическа обстановка, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси стигна до следните правни изводи:

Предпоставките за започване на производството за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 24 от ЗПУКИ, съответно в чл. 17, ал. 3 от ПОДКПУКИ – сигналът се подава в писмена форма и съдържа: три имена, адрес, дата и подпис на подател; имената на лицето, срещу което се подава сигнала, заеманата от него длъжност и месторабота; данни за твърдяно нарушение на ЗПУКИ, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието. При наличието на посочените предпоставки Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното начало, съгласно чл. 9 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК). При липсата на предвидените в закона условия производството следва да се прекрати.

Сигналът е подаден от лице, идентифицирано по смисъла на чл. 17, ал. 3, т. 4 от ПОДКПУКИ.

Л.Н.Т., в качеството си на директор на дирекция „*****“ в М* е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ.

В сигнала не се съдържат конкретни данни за упражнени правомощия по служба от страна на Л.Т., в негов или на свързано с него лице, по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ, частен интерес.

Твърденията в сигнала водят до извода за евентуална непълнота на декларацията, което не е от компетентността на КПУКИ.

Наличието на конкретни данни за нарушение на ЗПУКИ - упражнени правомощия по служба от лицето, заемащо публична длъжност в негов или на свързано с него лице частен интерес, е една от предпоставките за редовност на сигнала по чл. 24, ал. 1 от ЗПУКИ, респективно чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ.

При спазване на чл. 30, ал. 2 от АПК, Комисията е предоставила възможност на подателя на сигнала да отстрани констатираните нередовности, но същите не са отстранени в указания срок, което съгласно чл. 56, ал. 2 от АПК е основание за прекратяване на производството.

Предвид изложеното, на основание чл. 56, ал. 2, във връзка с чл. 30, ал. 2 и чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК, чл. 24, ал. 1 от ЗПУКИ и чл. 7, т. 3 във връзка с чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

Р Е Ш И:

ПРЕКРАТЯВА производството по сигнал с рег. № С-2017-083/27.04.2017г., против Л.Н.Т., ЕГН ***** – лице, заемащо публична длъжност, по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ прокуратурата може да протестира решението пред Административен съд – София-град, в едномесечен срок от съобщаването му.

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интерес*