

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

№ РП-025-17-040

гр. София, 04.04.2017 г.

Днес, на 04.04.2017г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Катя Станева
Николай Николов
Паскал Бояджийски

При участието на стенографа К.П., като изслуша докладвания от дирекция „Правна“ сигнал с рег. № С-2017-025/23.02.2017 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23, ал. 1, пр. 1 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ) и е образувано въз основа на сигнал, подаден от *****. Сигналът е вписан в регистъра по чл. 22и, ал. 1, т. 1 от ЗПУКИ с рег. № С-2017-025/23.02.2017г.

Сигналът е подаден против Т. М. С. – главен социален работник в О.“З.Д“. към Д.“С.П.“ – гр. Л.

По същество, твърденията в сигнала са, че Т. С. упражнявала физическо насилие над двете си деца, подавани са множество жалби против нея от бащата на децата. Искане се да се установи наличие на конфликт на интереси, произтичащ от служебното положение на Т. С., възпрепятстващ установяването на обективната истина по казуса, с предпоставки за подвеждане на правораздавателния орган – съд, с неотговаряща на същинската фактология информация.

Към сигнала са приложени копия от жалба № 97-С-20/30.10.2014г. до ДАЗД; писмо изх. № 97-С-20/12.11.2014г. от Председателя на ДАЗД; писмо изх. № 97-С-20/19.12.2014г. от Председателя на ДАЗД; писмо изх. № 97-С-20/24.03.2015г. от Председателя на ДАЗД; писмо изх. № 97-С-20/05.05.2015г. от Председателя на ДАЗД; Жалба до директора на ДАЗД с дата 12.01.2015г.; Жалба до Председателя на ДАЗД с № 97-С-22/15.12.2014г.; Жалба до ДАЗД с дата 19.03.2015г.; Социален доклад изх. № 31-11/0034 от 23.02.2015г.; писмо изх. № 97-С-22/23.02.2015г. от Председателя на ДАЗД; Писмо от ид директор на Д“СП“ – Т. изх. № 3Д-94СС/0007 от 10.02.2015г.; писмо от Председателя на ДАЗД изх. № 97-С-20/13.03.2015г.; писмо от зам. изпълнителния директор на АСП изх. № 94СС-40/21.04.2015г.; Жалба вх. № 94-СС-40; декларация с дата 25.02.2015г.; писмо от ид директор на Д“СП“ – Т. изх. № 3Д-94СС/0011 от 19.02.2015г.

При проверката относно допустимостта на сигнала е установено, че същият не отговаря на изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 5 и 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

(ПОДКПУКИ). В тази връзка, при спазване на процедурата по чл. 30, ал. 2 от АПК, сигналаподателят е редовно уведомен за констатираните нередовности.

В отговор е получено писмо изх. № С-2017-25#2/02.03.2017г. на КПУКИ, с което е посочено, че сигнала е относно съмнения за конфликт на интереси по отношение Т. М. С. – главен социален работник в О“ЗД“ към Д“СП“ – гр. Л. Повторени са твърденията в първоначално изпратения сигнал.

Комисията е изисквала и събрала допълнителни доказателства за служебното качество на Т. С. – заповед № ЧР-1 1937/31.07.2012г., длъжностна характеристика, декларации по чл. 12, т. 1, 2 от ЗПРКИ и декларация с дата 12.03.2004г.. Направила е справка в НБД Население и регистър БУЛСТАТ.

*От събраните в хода на административното производство доказателства
Комисията установи следното от фактическа страна:*

Сигналът е подаден от юридическо лице, с наименование, ЕИК, адрес и името на лицето, което го представлява.

По силата на заповед № ЧР-1 1937/31.07.2012г., Т. М. С. е преназначена от длъжност „главен експерт“ в О. „З.Д“ към Д. „С. П.“ – гр. Л. на длъжност главен социален работник в О. „З.Д“ към Д. „С.П.“ – гр. Л. на А.С.П., гр. С. Т. М. С. е подала декларации по чл. 12, т. 1, 2 от ЗПРКИ на 13.01.2009г.

Видно от направена справка в НБДН по отношение на Т. М. С. е налице промяна на фамилното име на Т.

При така установената фактическа обстановка, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси стигна до следните правни изводи:

Предпоставките за започване на производството за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл.24 от ЗПУКИ, съответно в чл. 17, ал.3 от ПОДКПУКИ – сигналът се подава в писмена форма и съдържа: три имена, адрес, дата и подпис на подател; имената на лицето, срещу което се подава сигнала, заемащата от него длъжност и месторабота; данни за твърдяно нарушение на ЗПУКИ, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието. При наличието на посочените предпоставки Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното начало, съгласно чл. 9 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК). При липсата на предвидените в закона условия производството следва да се прекрати.

Сигналът е подаден от лице, идентифицирано по смисъла на чл. 17, ал. 3, т. 3 от ПОДКПУКИ.

Т. М. С., в качеството си на главен социален работник в О. „З.Д.“ към Д. „С.П.“ – гр. Л. е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ.

В сигнала не се съдържат конкретни данни за упражнени правомощия по служба от страна на Т. С., в неин или на свързано с нея лице, по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ, частен интерес.

Наличието на конкретни данни за нарушение на ЗПУКИ - упражнени правомощия по служба от лицето, заемащо публична длъжност в негов или на свързано с него лице частен интерес, е една от предпоставките за редовност на сигнала по чл. 24, ал. 1 от ЗПУКИ, респективно чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ.

При спазване на чл. 30, ал. 2 от АПК, Комисията е предоставила възможност на подателя на сигнала да отстрани констатираните нередовности, но същите не са

отстранени в указания срок, което съгласно чл. 56, ал. 2 от АПК е основание за прекратяване на производството.

Предвид изложеното, на основание чл. 56, ал. 2, във връзка с чл. 30, ал. 2 и чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК, чл. 24, ал. 1 от ЗПУКИ и чл. 7, т. 3 във връзка с чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

Р Е Ш И:

ПРЕКРАТЯВА производството по сигнал с рег. № С-2017-025/23.02.2017г., против Т. М. Т. ЕГН ***** – лице, заемащо публична длъжност, по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ прокуратурата може да протестира решението пред Административен съд – София-град, в едномесечен срок от съобщаването му.

Катя Станева (п)

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов (п)

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски (п)

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интерес*