

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

№РП-182-17-184

гр. София, 30.11.2017 г.

Днес 30.11.2017 г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, в състав:

Катя Станева

Николай Николов

Паскал Бояджийски

При участието на стенографа К. Петрова, като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. № С-2017-182/23.10.2017 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23 ал. 1, предложение първо от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ), образувано въз основа на сигнал от *****. Същият е вписан в регистъра по чл. 22и, ал. 1, т. 1 от ЗПУКИ с рег. № С-2017-182/23.10.2017 г.

Сигналят е против К. Р. Д. – кмет на Община Д..

По същество в сигнала се твърди, че дружеството „Кемиком“ ООД, в което управител и съдружници са съпругата и роднини на кмета на Община Д. – К. Р. Д. зарежда със стоки пенсионерски клубове, субсидирани от Община Д. и обекти на дружеството с общинско участие „Орфей хотел“ АД

Към сигнала, като доказателства са приложени: справка за изплатените средства на Пенсионерските клубове на територията на Община Д. за периода 01.11.2015 г. до 31.08.2017 г., протокол с изх.№ 943-19-44/16.10.2017 г. за предоставяне на информация по ЗДОИ, справка от Община Д. по т. 2 и т. 3 от искането за предоставяне на обществена информация и справки от Търговски регистър за дружествата „Орфей хотел“ АД и „Кемиком“ ООД.

При проверка относно допустимостта на сигнала е установено, че същият не отговаря на изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилник за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ).

В тази връзка, при спазване на процедурата по чл. 30, ал. 2 от АПК сигналоподателят е редовно уведомен за констатираните нередовности, като в отговор сигналоподателят излага твърдения, идентични с тези съдържащи се в първоначално подадения сигнал.

От председателя на ПК за установяване на конфликт на интереси при Общински съвет – Д. са изискани и представени следните доказателства: клетвен лист на К. Р. Д. от 06.11.2015 г., подадените от него декларации по чл. 12, т. 1 и по чл. 12, т. 2 във вр. с чл. 14 от ЗПУКИ от 07.12.2015 г., Решение № 229-2109 МИ от 02.11.2015 г. на ОИК – Д., Решение № 19/11.02.2015 г. на Общински съвет – Д., относно приемане на бюджета на Община Д. за 2015 г., справка за разпределение на субсидията за 2015 г. по организации с нестопанска цел, Решение № 25/28.01.2016 г. на Общински съвет – Д., относно приемане на бюджета на Община Д. за 2016 г., справка за разпределение на субсидията за 2016 г. по организации с нестопанска цел, Решение № 164/28.10.2016 г. на Общински съвет – Д., относно отчет за касовото изпълнение на бюджета и сметки за средства от Европейски съюз за първото шестмесечие на 2016 г. и предложение за актуализация, Решение № 5/30.01.2017 г., относно приемане на бюджета на Община Д. за 2017 г., справка за разпределение на субсидията за 2017 г. по организации с нестопанска цел, опис с вх. № 91-457-1/21.06.2016 г. за изразходените финансови средства от Клуб на пенсионера – кв. „Настан“ с приложени фактури и Протокол № 1 от 15.09.2016 г., съдържащ отчет за разходваните средства от клуба за 2016 г., отчет за извършените разходи от Клуб на пенсионера – кв. „Настан“ за 2017 г., писмо с изх. № 7/13.06.2016 г. на Клуб на пенсионера – Д. и фактури за извършени плащания през 2015 г., писмо с изх. № 5/26.06.2017 г. на Клуб на пенсионера – Д. и фактури за извършени плащания през 2016 г., опис на фактури заплатени от Клуб на пенсионера „Надежда“ гр. Д. за 2016 г.

Комисията служебно е извършила справка в НБД „Население“ и в Търговски регистър.

*От събраните в хода на административното производство доказателства
Комисията установи следното от фактическа страна*

Сигналът е подаден от физическо лице с посочени три имена и адрес.

К. Р. Д. с ЕГН ***** е избран за кмет на Община Д. за мандат 2015 – 2019 г. и е положил клетва на 06.11.2015 г.

Същият е подал декларации по чл. 12, т. 1 във вр. с чл. 5 от ЗПУКИ и по чл. 12, т. 2 във вр. с чл. 14 от ЗПУКИ на 07.12.2015 г. в т. 5 от която не е деклариран наличието на частен интерес към дейността на свързани лица по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ.

От извършената справка в Търговски регистър е установено, че „Кемиком“ ООД с ЕИК ***** е с управител К. З. Д. с ЕГН ***** и съдружници К. З. Д., Р. Д. Д. с ЕГН ***** и М. Р. Д. с ЕГН 4006206110.

От извършената справка в Регистър НБД „Население“ е установено, че К. Р. Д. е син на Р. Д. Д. и М. Р. Д., както и съпруг на К. З. Д..

От извършената справка в Търговски регистър е установено, че „Орфей хотел“ АД с ЕИК ***** е с представители Н. Г. В. с ЕГН ***** и М. Н. В. – К. с ЕГН *****, и Съвет на директорите: К. Д. Б. с ЕГН *****, М. Н. В. – К., Н. Г. В., Н. А. Б. с ЕГН ***** и С. В. Ч. с ЕГН *****. Акционер в дружеството е Община Д. с непарична вноска на собствени активи на стойност 5 170 441 лв., представляващи 17.33% идеални части от правото на собственост върху УПИ I – 383 в кв. 154 по ПУП на гр. Д..

От извършената справка в Търговски регистър е установено, че: „Клуб на пенсионера – Д.“ с БУЛСТАТ ***** е с председател С. И. К. с ЕГН *****, Сдружение „Културен клуб на пенсионера“ с БУЛСТАТ ***** е с председател Н. А. К. с ЕГН *****, а Сдружение „Клуб

на пенсионера Надежда“ с БУЛСТАТ ***** е с председател Б. П. Х. с ЕГН *****.

С Решения № 19 от 11.02.2015 г., № 25 от 28.01.2016 г., № 164 от 28.20.2016 г. и № 5 от 30.01.2017 г. на Общински съвет – Д. е приет бюджета на Община Д., съответно за 2015 г., 2016 г. и 2017 г., в това число и за субсидиите за организациите с нестопанска цел, както и да организира и утвърди разпределението на средствата.

От представените по преписката фактури за разходване на предоставените субсидии на „Клуб на пенсионера – Д.“, Сдружение „Културен клуб на пенсионера“ и на Сдружение „Клуб на пенсионера Надежда“ не се установи наличието на извършени плащания за предоставени стоки и услуги към „Кемиком“ ООД.

Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, Комисията достигна до следните правни изводи

Предпоставките за започване на производството за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 24 от ЗПУКИ, съответно в чл. 17, ал. 3 от ПОДКПУКИ - сигналът се подава в писмена форма и съдържа: три имена, адрес, дата и подпис на подател; имената на лицето, срещу което се подава сигналът, заеманата от него длъжност и месторабота; данни за твърдяно нарушение на ЗПУКИ, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието. При наличието на посочените предпоставки Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното начало съгласно чл. 9 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК). При липса на предвидените в закона условия производството следва да се прекрати.

Сигналът е подаден от лице, идентифицирано по смисъла на чл. 17, ал. 3, т. 1 от ПОДКПУКИ.

К. Р. Д. в качеството си на кмет на Община Д. е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 8 от ЗПУКИ.

В хода на производството се установи, че К. Р. Д. е съпруг на К. З. Д. и син на Р. Д. Д. и М. Р. Д., което налага извода, че К. Р. Д. е свързано лице по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ К. З. Д., Р. Д. Д. и М. Р. Д..

Съгласно чл. 44, ал.1, т. 5 от ЗМСМА кметът на общината организира изпълнението на общинския бюджет.

В изпълнение на Решения № 19 от 11.02.2015 г., № 25 от 28.01.2016 г., № 164 от 28.20.2016 г. и № 5 от 30.01.2017 г. на Общински съвет – Д. за приемане бюджета на Община Д., съответно за 2015 г., 2016 г. и 2017 г., в това число и за субсидиите за организациите с нестопанска цел, и съгласно правомощията си по чл. 44, ал.1, т. 5 от ЗМСМА К. Р. Д., в качеството си на кмет на Община Д. е организирал и утвърдил разпределението на средствата за клубовете на пенсионера на територията на Общината и е подписал платежни нареждания за превод на средствата по сметка на пенсионерските клубове на територията на Община Д..

В хода на производството от представените по преписката фактури за разходване на предоставените субсидии на „Клуб на пенсионера – Д.“, Сдружение „Културен клуб на пенсионера“ и на Сдружение „Клуб на пенсионера Надежда“ не се установи наличието на извършени плащания за предоставени стоки и услуги от страна на дружеството „Кемиком“ ООД.

Предвид изложеното се налага извода, че в сигнала не се съдържат данни за упражнени правомощия по служба от страна на К. Р. Д. - негов или на свързано с него лице частен интерес. Наличието на данни за нарушение на ЗПУКИ - упражнени правомощия по служба от лицето, заемащо публична длъжност в негов или на свързано

с него лице частен интерес, е едно от предпоставките за редовност на сигнала по чл. 24, ал. 1 от ЗПУКИ, респективно чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДПУКИ.

При спазване на чл. 30, ал. 2 от АПК, Комисията е предоставила възможност на подателя на сигнала да отстрани констатираните нередовности, на същите не са отстранени в указания срок, което съгласно чл. 56, ал. 2 от АПК е основание за прекратяване на производството.

Предвид изложеното, на основание чл. 56, ал. 2, във връзка с чл. 30, ал. 2 и чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК, чл. 24, ал. 1 от ЗПУКИ и чл. 7, т. 3 във връзка с чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси,

РЕШИ:

Прекратява производството по сигнал с рег. № С-2017-182/23.10.2017 г., против К. Р. Д. с ЕГН ***** - лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 8 от ЗПУКИ.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ прокуратурата може да протестира решението пред Административен съд София-град в едномесечен срок от съобщаването му.

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*