

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

№РП-030-17-053

гр. София, 27.04.2017 г.

Днес 27.04.2017 г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, в състав:

Катя Станева
Николай Николов
Паскал Бояджийски

При участието на стенографа К. Петрова, като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. № С-2017-30/02.03.2017 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23 ал. 1, предложение първо от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ), образувано въз основа на сигнал, подаден от *****. Същият е вписан в регистъра по чл. 22и, ал. 1 от ЗПУКИ с рег. № С-2017-30/02.03.2017 г.

Сигналът е против Г. Р. Г. – директор на Регионална дирекция по горите – С. (РДГ – С.).

По същество в сигнала се твърди, че при извършена проверка в Търговски регистър от страна на ИАГ е установено, че съпругата на Г. Р. Г. – С. П. Г. е собственик и управител на „Интерлесомат – Компания“ ЕООД с ЕИК ***** със седалище в гр.Я.. В предмета на дейност на дружеството се включват дейности, които са предмет на контрол от РДГ. Г. Р. Г. е подал декларация по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ при встъпването си в длъжност, в която не е посочил дружеството „Интерлесомат – Компания“ ЕООД.

Към сигнала като доказателства са приложени декларация по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ и справка от Търговски регистър.

При проверка относно допустимостта на сигнала е установено, че същият не отговаря на изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилник за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ).

В тази връзка, при спазване на процедурата по чл. 30, ал. 2 от АПК сигналоподателят е редовно уведомен за констатираните нередовности, като в указания срок сигналоподателят не е отстранил констатираните нередовности..

От изпълнителния директор на Изпълнителна агенция по горите са изискани и получени доказателства за служебното качество на Г. Р. Г. и подадените от него декларации по чл. 12 от ЗПУКИ.

Комисията служебно е извършила справка в НБД „Население“ и в Търговски регистър.

*От събраните в хода на административното производство доказателства
Комисията установи следното от фактическа страна*

Сигналът е подаден от лице с посочени три имена и адрес и е подписан.

Г. Р. Г. с ЕГН ***** заема длъжността „Директор“ на Регионална дирекция по горите – С. по силата на трудов договор № К -1021/05.09.2014 г., сключен с Изпълнителния директор на Изпълнителна агенция по горите (ИАГ).

В това си качество е подал декларация по чл. 12, т. 2 във вр. с чл. 14 от ЗПУКИ на 05.09.2014 г., в т. 5 от която не е деклариран наличието на частен интерес към дейността на свързани лица по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ.

Със Заповед № К -215/24.02.2017 г. на Изпълнителния директор на ИАГ трудовото правоотношение на Г. Р. Г. е прекратено на основание чл. 331 от КТ, по инициатива на работодателя срещу уговорено обезщетение.

От извършената справка в Търговски регистър е установено, че „Интерлесомат – Компания“ ЕООД с ЕИК ***** е с предмет на дейност: дърводобив и дървообработване, търговия с дървени материали, добив на странични ползвания от горите, извършване на частна лесовъдска дейност, лесокултурни мероприятия и др. Дружеството е с управител и едноличен собственик на капитала С. П. Г. ЕГН ***** от 17.05.2011 г.

От извършената справка в НБД „Население“ е установено, че Г. Р. Г. с ЕГН ***** е съпруг на С. П. Г..

*Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, Комисията достигна
до следните правни изводи*

Предпоставките за започване на производството за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ, съответно в чл. 17, ал. 3 от ПОДКПУКИ - сигналът се подава в писмена форма и съдържа: три имена, адрес, дата и подпис на подател; имената на лицето, срещу което се подава сигналът, заеманата от него длъжност и месторабота; данни за твърдяно нарушение на ЗПУКИ, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието. При наличието на посочените предпоставки Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното начало съгласно чл. 9 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК). При липса на предвидените в закона условия производството следва да се прекрати.

Сигналът е подаден от лице, идентифицирано по смисъла на чл. 17, ал. 3, т. 3 от ПОДКПУКИ.

Г. Р. Г., в качеството си на директор на директор на Регионална дирекция по горите – С. е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ.

В качеството си на съпрузи Г. Р. Г. и С. П. Г. са свързани лица по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ.

В сигнала не се съдържат данни за упражнени правомощия по служба от страна на Г. Р. Г., в негов или на свързано с него лице частен интерес. Обстоятелството, че дружеството „Интерлесомат – Компания“ ЕООД, собственост на съпругата му С. П. Г. е с предмет на дейност дърводобив и дървообработване, дейност която се осъществява

под контрола на РДГ – С. при липсата на конкретни данни за упражнени правомощия от страна на директора на РДГ – С. не е достатъчно основание за образуване на производство за установяване на конфликт на интереси.

Наличието на данни за нарушение на ЗПУКИ - упражнени правомощия по служба от лицето, заемащо публична длъжност в негов или на свързано с него лице частен интерес, е едно от предпоставките за редовност на сигнала по чл. 24, ал. 1 от ЗПУКИ, респективно чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДПУКИ.

При спазване на чл. 30, ал. 2 от АПК, Комисията е предоставила възможност на подателя на сигнала да отстрани констатираните нередовности, на същите не са отстранени в указания срок, което съгласно чл. 56, ал. 2 от АПК е основание за прекратяване на производството.

Предвид изложеното, на основание чл. 56, ал. 2, във връзка с чл. 30, ал. 2 и чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК, чл. 24, ал. 1 от ЗПУКИ и чл. 7, т. 3 във връзка с чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси,

РЕШИ:

Прекратява производството по сигнал с рег. № С-2017-30/02.03.2017 г., против Г. Р. Г. с ЕГН ***** - лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ прокуратурата може да протестира решението пред Административен съд София-град в едномесечен срок от съобщаването му.

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*