

# РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

## КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

---

### РЕШЕНИЕ

#### ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

№РП-018-17-039

гр. София, 04.04.2017 г.

Днес 04.04.2017 г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, в състав:

**Катя Станева**  
**Николай Николов**  
**Паскал Бояджийски**

При участието на стенографа К. Петрова, като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. № С-2017-18/15.02.2017 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23 ал. 1, предложение първо от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ), образувано въз основа на сигнал, подаден от \*\*\*\*\*Същият е вписан в регистъра по чл. 22и, ал. 1 от ЗПУКИ с рег. № С-2017-18/15.02.2017 г.

Сигналът е против М. М. Г. – Началник на Дирекция за национален строителен контрол (ДНСК), Е. Б. Н. и Е. А. Ч. - служители в Регионална дирекция за национален строителен контрол – гр.П. (РДНСК – П.).

По същество в сигнала се излагат твърдения свързани с неизпълнение на влязло в сила Решение по адм.дело № 9736/2016 г. на Административен съд София град от страна на Началника на ДНСК и предприети действия от страна на Е. Н. и Е. Ч. - служители в РДНСК – П., свързани с премахване на въздушни комуникационни кабели на дружеството „С-Нет“ ЕООД в полза на конкурентни фирми от сектора.

Към сигнала не са приложени доказателства.

При проверка относно допустимостта на сигнала е установено, че същият не отговаря на изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 5 и т. 6 от Правилник за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ).

В тази връзка, при спазване на процедурата по чл. 30, ал. 2 от АПК сигналоподателят е редовно уведомен за констатираните нередовности, като в указания срок излага твърдения, сходни с тези в първоначално подадения сигнал, като не представя данни за лицата, срещу които подава сигнала, заемащата от тях длъжност и месторабота, както и конкретни данни за извършено нарушение на ЗПУКИ.

От министъра на Министерство на регионалното развитие и благоустройството са изискани и получени доказателства за служебното качество на М. М. Г., както и подадените от нея декларации по чл. 12 от ЗПУКИ.

От директора на РО НСК – П. са изискани и представени доказателства за служебното качество на Е. Б. Н. и Е. А. Ч. и подадените от тях декларации по чл. 12 от ЗПУКИ.

Извършени са справки в Търговски регистър, Регистър НБД „Население“ и в регистъра на съдебните актове на Административен съд София град.

*От събраните в хода на административното производство доказателства  
Комисията установи следното от фактическа страна*

Сигналът е подаден от физическо лице, с посочени имена, адрес и е подписан.

М. М. Г. с ЕГН \*\*\*\*\* заема длъжността Началник на Дирекция за национален строителен контрол по силата на трудов договор № 257/1 от 07.08.2014 г., сключен със Заместник министър-председателя по икономическа политика, министър на регионалното развитие и министър на инвестиционното проектиране.

В това си качество е подала декларация по чл. 12, т. 1 от ЗПУКИ и по чл. 12, т. 2 във вр. с чл. 14 от ЗПУКИ на 07.08.2014 г., в т. 5 от която е декларирала наличието на частен интерес към дейността на свързани лица по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ.

Е.Б. Н. с ЕГН \*\*\*\*\* е заемал длъжността „началник сектор – П.“ в РДНСК Северозападен район по силата на заповед № РД-15-0635/10.05.2010 г., като със заповед № РД-15-0103/04.07.2012 г. на началника на ДНСК служебното му правоотношение е прекратено.

В това си качество е подала декларация по чл. 12, т. 1 от ЗПУКИ и по чл. 12, т. 2 във вр. с чл. 14 от ЗПУКИ на 10.05.2010 г., както и декларация по чл. 12, т. 2 във вр. с чл. 14 от ЗПУКИ в т. 5 от която е декларирала наличието на частен интерес към дейността на свързани лица по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ – М. П. Н..

Е. А. Ч. с ЕГН \*\*\*\*\* е заемал длъжността „старши инспектор“ в РДНСК – П., като със заповед № РД-15-0452/12.12.2011 г. е преназначен на същата длъжност, за неопределен срок.

В това си качество е подала декларация по чл. 12, т. 1 от ЗПУКИ на 20.01.2009 г. и по чл. 12, т. 2 във вр. с чл. 14 от ЗПУКИ на 09.03.2011 г., в т. 5 от която не е декларирала наличието на частен интерес към дейността на свързани лица по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ.

Дело № 9736 по описа за 2016 г. на Административен съд София град е образувано по жалба на С. Т. Т. срещу Решение № ПС-05-15 от 27.05.2016 г. на Главния секретар на ДНСК, с което е отказан достъп до предоставяне на обществена информация по негово заявление № 94-00-36/17.05.2016 г. при МРРБ, препратено по компетентност до ДНСК, с което се иска информация относно служителите занимаващи се с процедурите по премахване на незаконни въздушни кабели за ТВ или интернет услуги, служителите ползвали преференциални такси за ползване на кабелна телевизия и интернет, критериите определящи избирането на районите и границите на строежите в обявените заповеди за премахване на въздушни кабели, както и др. въпроси, отправени в заявлението.

С Решение № 185 от 11.01.2017 г. Административен съд София град е отменил Решение № ПС-05-15 от 27.05.2016 г. на Главния секретар на ДНСК и върнал преписката в ДНСК за ново произнасяне по заявлението, съобразно мотивите в решението.

От извършената справка в Търговски регистър е установено, че М. М. Г. няма участие в търговски дружества.

*Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, Комисията достигна до следните правни изводи*

Предпоставките за започване на производството за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ, съответно в чл. 17, ал. 3 от ПОДКПУКИ - сигналът се подава в писмена форма и съдържа: три имена, адрес, дата и подпис на подател; имената на лицето, срещу което се подава сигналът, заеманата от него длъжност и месторабота; данни за твърдяно нарушение на ЗПУКИ, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието. При наличието на посочените предпоставки Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното начало съгласно чл. 9 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК). При липса на предвидените в закона условия производството следва да се прекрати.

Сигналът е подаден от лице, идентифицирано по смисъла на чл. 17, ал. 3, т. 1 от ПОДКПУКИ.

М. М. Г., в качеството си на Началник на Дирекция за национален строителен контрол е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ.

Е. Б. Н., в качеството си на началник сектор в РДНСК – П. е лице, заемало публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ в периода 10.05.2010 г. до 04.07.2012 г.

Е.А. Ч. в качеството си на старши инспектор в РДНСК – П. е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ.

Твърденията в сигнала касаят неизпълнение на съдебно решение, свързано с предоставяне на обществена информация от страна на ДНСК. Редът и начина на предоставяне, както и способите за обжалване на решенията, свързани с отказа от предоставяне на обществена информация са определени в Закона за достъп до обществена информация.

От гореизложеното се налага извода, че в сигнала не се съдържат данни за нарушение на ЗПУКИ от страна на М. М. Г., Е. Б. Н. и Е. А. Ч.. Наличието на данни за нарушение на ЗПУКИ - упражнени правомощия по служба от лицето, заемащо публична длъжност в негов или на свързано с него лице частен интерес, е едно от предпоставките за редовност на сигнала по чл. 24, ал. 1 от ЗПУКИ, респективно чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДПУКИ.

При спазване на чл. 30, ал. 2 от АПК, Комисията е предоставила възможност на подателя на сигнала да отстрани констатираните нередовности, на същите не са отстранени в указания срок, което съгласно чл. 56, ал. 2 от АПК е основание за прекратяване на производството.

Предвид изложеното, на основание чл. 56, ал. 2, във връзка с чл. 30, ал. 2 и чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК, чл. 24, ал. 1 от ЗПУКИ и чл. 7, т. 3 във връзка с чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси,

#### **РЕШИ:**

Прекратява производството по сигнал с рег. № С-2017-18/15.02.2017 г., против М. М. Г. с ЕГН \*\*\*\*\* - лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ.

Прекратява производството по сигнал с рег. № С-2017-18/15.02.2017 г., против Е. Б. Н. с ЕГН \*\*\*\*\* - лице, заемало публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ.

Прекратява производството по сигнал с рег. № С-2017-18/15.02.2017 г., против Е. А. Ч. с ЕГН \*\*\*\*\* - лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ прокуратурата може да протестира решението пред Административен съд София-град в едномесечен срок от съобщаването му.

**Катя Станева**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Николай Николов**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Паскал Бояджийски**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*