

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

№РП-014-17-033

гр. София, 16.03.2017 г.

Днес 16.03.2017 г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, в състав:

Катя Станева
Николай Николов
Паскал Бояджийски

При участието на стенографа К. Петрова, като изслуша докладвания от дирекция „Правна“ сигнал с рег. № С-2017-14/10.02.2017 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23 ал. 1, предложение първо от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ), образувано въз основа на сигнал, подаден от *****. Същият е вписан в регистъра по чл. 22и, ал. 1 от ЗПУКИ с рег. № С-2017-14/10.02.2017 г.

Сигналът е против З. Х. Д. – директор на Областна дирекция по безопасност на храните – В. (ОДБХ – В.).

По същество в сигнала се твърди, че З. Х. Д. в качеството си на директор на ОДБХ – В. е свързано лице с управителя на дружеството „ДДД Защита“ ЕООД гр.Варна – Красимир Иванов Стоилов. От средата на 2016 г. контрагентите, с които работят дружествата „ДДД-97“ ЕООД, „Санита – Варна“ ООД и ЕТ „Димитър Янчев“ прекратяват изгодни договори и сключват такива с новорегистрираното дружество „ДДД Защита“ ЕООД гр.Варна под въздействието на служители на ОДБХ – В..

Към сигнала не са приложени доказателства.

При проверка относно допустимостта на сигнала е установено, че същият не отговаря на изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилник за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ).

В тази връзка, при спазване на процедурата по чл. 30, ал. 2 от АПК сигналоподателят е редовно уведомен за констатираните нередовности, като в указания срок излага твърдения, сходни с тези в първоначално подадения сигнал. Приложено е и незаверено по надлежния ред пълномощно.

От изпълнителния директор на Българска агенция по безопасност на храните са изискани и получени доказателства за служебното качество на З. Х. Д. и подадените от нея декларации по чл. 12 от ЗПУКИ.

Комисията служебно е извършила справка в НБД „Население“ и в Търговски регистър.

*От събраните в хода на административното производство доказателства
Комисията установи следното от фактическа страна*

Сигналът е подаден от физическо лице, с посочени имена, адрес и е подписан.

З. Х. Д. с ЕГН ***** е преназначена от длъжността „Началник на отдел“ КХ при ОДБХ – В. на длъжността „Директор“ на ОДБХ – В. със заповед № ОСПД – 1/28.01.2016 г. на изпълнителния директор на БАБХ.

В това си качество е подала декларации по чл. 12, т. 1 от ЗПУКИ и по чл. 12, т. 2 във вр. с чл. 14 от ЗПУКИ на 29.01.2016 г., в т. 5 от която е декларирал наличието на частен интерес към дейността на свързани лица по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ – В. С., съпруг и управител на дружеството „Рувена“ ООД.

От извършената справка в Търговски регистър е установено, че „ДДД Защита“ ЕООД с ЕИК ***** е с предмет на дейност: мероприятия по дезинсекция, дезинфекция и дератизация. Дружеството е с управител и едноличен собственик на капитала К. И. С. ЕГН *****.

От извършената справка в НБД „Население“ е установено, че З. Х. Д. и К.И. С. не са роднини по права линия, по съребрена линия и по сватовство.

*Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, Комисията достигна
до следните правни изводи*

Предпоставките за започване на производството за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ, съответно в чл. 17, ал. 3 от ПОДКПУКИ - сигналът се подава в писмена форма и съдържа: три имена, адрес, дата и подпис на подател; имената на лицето, срещу което се подава сигналът, заеманата от него длъжност и месторабота; данни за твърдяно нарушение на ЗПУКИ, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието. При наличието на посочените предпоставки Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното начало съгласно чл. 9 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК). При липса на предвидените в закона условия производството следва да се прекрати.

Сигналът е подаден от лице, идентифицирано по смисъла на чл. 17, ал. 3, т. 1 от ПОДКПУКИ.

З. Х. Д., в качеството си на директор на ОДБХ – В. е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ.

В хода на производството не се установи З. Х. Д. да е свързано лице по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ с К. И. С., както и с дружеството „ДДД Защита“ ЕООД.

В сигнала не се съдържат данни за упражнени правомощия по служба от страна на З. Х. Д., в неин или на свързано с нея лице частен интерес.

Наличието на данни за нарушение на ЗПУКИ - упражнени правомощия по служба от лицето, заемащо публична длъжност в негов или на свързано с него лице частен интерес, е едно от предпоставките за редовност на сигнала по чл. 24, ал. 1 от ЗПУКИ, респективно чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДПУКИ.

При спазване на чл. 30, ал. 2 от АПК, Комисията е предоставила възможност на подателя на сигнала да отстрани констатираните нередовности, на същите не са отстранени в указания срок, което съгласно чл. 56, ал. 2 от АПК е основание за прекратяване на производството.

Предвид изложеното, на основание чл. 56, ал. 2, във връзка с чл. 30, ал. 2 и чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК, чл. 24, ал. 1 от ЗПУКИ и чл. 7, т. 3 във връзка с чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси,

РЕШИ:

Прекратява производството по сигнал с рег. № С-2017-14/10.02.2017 г., против З. Х. Д. с ЕГН ***** - лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ прокуратурата може да протестира решението пред Административен съд София-град в едномесечен срок от съобщаването му.

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*