

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ
НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

№ РП-196-17-188
гр. София, 07.12.2017 г.

Днес, на 07.12.2017 г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Катя Станева
Николай Николов
Паскал Бояджийски

При участието на стенографа К. П., като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. № С-2017-196/10.11.2017 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23, ал. 1, предложение първо от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ). Образувано е по сигнал, подаден от ***, вписан в регистъра по чл. 22 и, ал. 1, т. 1 от ЗПУКИ с рег. № С-2017-196/10.11.2017 г.

Сигналът е насочен против Я.В.Б. – общински съветник в Общински съвет Ч.

По същество, в сигнала се твърди, че КПУКИ е постановила решение за прекратяване № РП-004-16-028/25.02.2016г. без да разгледа обстойно твърденията му, а в същото време Районна прокуратура – Ч. е образувала досъдебно производство по прокурорска преписка № 00022/2016г. за престъпление по чл. 313, ал. 1 от НК за декларация с невярно съдържание.

Към сигнала са приложени като доказателства: Решение на Районен съд – Ч. от 20.09.2017г.; сигнал с вх. № 192/30.12.2015г.

При проверка относно допустимостта на сигнала е установено, че същият не отговаря на изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ).

В тази връзка, при спазване на процедурата по чл. 30, ал. 2 от АПК, сигналоподателят е редовно уведомен за констатираните нередовности. В указания срок за отстраняването им е получено писмо, в което сигналоподателят е изложил твърдения, повтарящи тези в първоначално подадения сигнал.

Към представените със сигнала доказателства Комисията е приобщила и събраните в производството по сигнал с рег. № С-2016-004 от 12.01.2016 г., такива.

При така събраните доказателства Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси установи следното от фактическа страна:

Сигналът е подаден от физическо лице, с посочени три имена и постоянен адрес.

Я.В.Б. е общински съветник в Общински съвет Ч., съгласно клетвен лист от 10.11.2015г. В качеството си на лице, заемащо публична длъжност, Я.Б. е подал декларация по чл. 12, т. 1 и т. 2 от ЗПУКИ като не е декларирал участие в капитала, в орган на управление или контрол на търговско дружество или кооперация, както и участие в орган на управление или контрол на юридическо лице с нестопанска цел.

При служебно извършена проверка се установи, че въз основа на сигнал от същия сигналподател в Комисията е образувано производство по сигнал с рег. № С-2016-004 от 12.01.2016 г. срещу Я.Б., по което Комисията е постановила решение № РП-004-16-028 от 25.02.2016 г., влязло в сила на 09.04.2016 г. Твърденията в сигнал с рег. № С-2016-004 от 12.01.2016 г. са идентични с твърденията в настоящия сигнал.

При така установената фактическа обстановка Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси стигна до следните правни изводи:

Предпоставките за започване на производството за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 24 от ЗПУКИ, съответно в чл. 17, ал. 3 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване конфликт на интереси (ПОДКПУКИ) – сигналът се подава в писмена форма и съдържа: три имена, адрес, дата и подпис на подател; имената на лицето, срещу което се подава сигнала, заемащата от него длъжност и месторабота; данни за твърдяно нарушение на ЗПУКИ, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието. При наличието на посочените предпоставки Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното начало, съгласно чл. 9 от АПК. При липсата на предвидените в закона условия производството следва да се прекрати.

Сигналът е подаден от лице, идентифицирано по чл. 17, ал. 3, т. 1 от ПОДКПУКИ.

Я.В.Б. в качеството си на общински съветник в Общински съвет Ч. е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 9 от ЗПУКИ.

В сигнала не се съдържат конкретни данни за упражнени правомощия по служба от страна на Б. в негов или в частен интерес на свързано с него по смисъла на §1, т.1 от ДР на ЗПУКИ лице.

Наличието на данни за нарушение на ЗПУКИ- упражнени правомощия по служба от лицето, заемащо публична длъжност в негов или на свързано с него лице частен интерес, е една от предпоставките за редовност на сигнала по чл.17, ал.3, т. 6 от ПОДПУКИ.

При спазване на чл. 30, ал. 2 от АПК, Комисията е предоставила възможност на подателя на сигнала да отстрани констатираните нередовности, но същите не са отстранени в указания срок, което съгласно чл. 56, ал. 2 от АПК е основание за прекратяване на производството в тази му част.

Настоящият сигнал с рег. № С-2017-196 от 10.11.2017 г. е идентичен със сигнал с рег. № С-2016-004 от 12.01.2016 г. от същия подател, по който има влязло в сила на 09.04.2016г. решение за прекратяване на производството № РП-004-16-028 от 25.02.2016 г. на КПУКИ по отношение на Я.Б. Следователно, към момента на постановяване на настоящото решение, в Комисията е налице приключило с влязъл в

сила акт производство със същия предмет, образувано пред същия орган и с участието на същите страни.

Съгласно чл.27, ал.2, т.1 от АПК, липсата на влязъл в сила административен акт със същия предмет и страни, пред същия орган, е абсолютна процесуална предпоставка за развитие на производството по сигнала, за която Комисията следи служебно.

Предвид гореизложеното, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, на основание чл. 56, ал. 2, във вр. с чл. 30, ал. 2 и чл. 27, ал. 2, т.1 и т. 6 от АПК и чл.24, ал.1 от ЗПУКИ, чл. 7, т. 3, във вр. с чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване конфликт на интереси

РЕШИ:

Прекратява производството по сигнал с рег. № С-2017-196/10.11.2017 г. против Я.В.Б., ЕГН ***** - лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 9 от ЗПУКИ.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ прокуратурата може да протестира решението пред Административен съд - София град в едномесечен срок от съобщаването му.

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*