

**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ**  
**НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ**

---

**РЕШЕНИЕ**  
**ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО**  
**№ РП-003-17-031**

гр. София, 16.03.2017 г.

Днес, 16.03.2017 г. Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав

**Катя Станева**  
**Николай Николов**  
**Паскал Бояджийски**

При участието на стенографа К. П., след като изслуша доклада на дирекция „Правна“ по искане с рег. № И-2017-003/20.02.2017 г. и за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е образувано по реда на чл. 23, ал. 1, предложение 3 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ), въз основа на искане от И.Д.Ц. – главен инспектор в Главна дирекция „Автомобилна администрация“ при Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ към МТИТС. Искането е вписано в регистъра по чл. 22и, ал. 1, т. 1 от ЗПУКИ с рег. № И-2017-003/20.02.2017 г.

В искането по същество се твърди, че И.Ц. е главен инспектор в Главна дирекция „Автомобилна администрация“ при Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ към МТИТС и има желание да придобие дружествени дялове от дружество с ограничена отговорност „\*\*\*\*“.

Иска се произнасяне от КПУКИ относно наличието на конфликт на интереси при гореописаните обстоятелства.

Към искането не са приложени доказателства.

В хода на производството, Комисията е събрала следните доказателства: заповед № 263/15.05.2015г. на изпълнителния директор на ИААА; длъжностна характеристика за длъжността „главен инспектор“ в Главна дирекция „Автомобилна администрация“ към ИААА.

При проверката относно допустимостта на искането е установено, че същото не отговаря на изискванията на чл. 19, ал.1, т.2 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ).

В тази връзка, при спазване на процедурата по чл. 30, ал. 2 от АПК, подателят на искането е редовно уведомен за констатираните нередовности. В указания срок за отстраняването им е получено писмо с твърдения, повтарящи по същество вече

направените. Категорично се отричат данни за твърдяно нарушение на разпоредбите на ЗПУКИ, както и упражняването на каквито и да е правомощия по служба като „главен инспектор“ в Главна дирекция „Автомобилна администрация“ при Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ към МТИТС в частен интерес – негов или на свързани с него лица по смисъла на § 1, т.1 от ДР на ЗПУКИ.

*От събраните в хода на административното производство доказателства Комисията установи следното от фактическа страна:*

Искането е подадено от лице с посочени имена, заемана длъжност и адрес за кореспонденция.

И.Д.Ц. с ЕГН \*\*\*\*\* е „главен инспектор“ в отдел „Контрол и статистика“ в Главна дирекция „Автомобилна администрация“ при Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ към МТИТС, видно от приложената по преписката заповед № 263/15.05.2015г. на изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“.

И.Ц. не е подавал декларации по чл. 12, т. 1 – 4 от ЗПУКИ в качеството му на „главен инспектор“ в отдел „Контрол и статистика“ в Главна дирекция „Автомобилна администрация“ при Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ към МТИТС, видно от писмо с вх. № И-2017-3#4/13.03.2017г. на изпълнителни директор на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ към МТИТС.

*При така установената фактическа обстановка, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси стигна до следните правни изводи:*

Предпоставките за започване на производство за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ. Исканията по смисъла на чл.23, ал.1, предл.3 от ЗПУКИ, каквото се явява настоящото са уредени в чл.19 от ПОДКПУКИ. Съгласно тази правна норма искането трябва да съдържа имената на лицето, заеманата от него длъжност и месторабота, изложение на обстоятелствата, на които се основава искането – данни за твърдяното нарушение на ЗПУКИ, с които разполага лицето като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието и други обстоятелства, при които е било извършено, дата и подпис. При наличието им Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното начало, съгласно чл. 9 от АПК. При липса на предвидените в закона условия производството следва да се прекрати.

Искането е подадено от идентифицирано съобразно изискванията на чл.19, ал.1, т.1 от ПОДКПУКИ лице.

Твърденията за бъдещи действия, каквито са евентуалното придобиване на дружествени дялове не са данни за упражнени правомощия по служба.

Доколкото производството по установяване на конфликт на интереси има и административно-наказателен характер, предпоставка за неговата редовност е наличието на извършени действия – упражнени правомощия, по които да се произнесе Комисията, за да установи дали то съставлява или не нарушение на ЗПУКИ. При липсата на такива, както и при липсата на административно - наказателна отговорност

за подготовката за извършване на нарушението, се налага изводът, че конкретното производство следва да бъде прекратено, тъй като съгласно чл. 6 от ЗАНН деянието е основен елемент от състава на административното нарушение, а при неговата липса липсва и административно нарушение.

И.Д.Ц. в качеството си на „главен инспектор“ в Главна дирекция „Автомобилна администрация“ при Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ към МТИТС е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл.3, т. 25 от ЗПУКИ.

Искането не съдържа данни за нарушение на ЗПУКИ – упражнени правомощия по служба от страна на И.Ц. в частен интерес - негов или на свързано с него лице по смисъла на § 1, т.1 от ДР - предпоставка за редовност на искането по чл.19, ал.1, т.2 от ПОДКПУКИ.

По реда на чл.30, ал.2 от АПК Комисията е уведомила подателя на искането за констатираните нередовности и е дала срок за отстраняването им. В указания от Комисията срок нередовностите не са отстранени, което е основание за прекратяване на производството съгласно чл.56, ал.2 от АПК.

Предвид изложеното, на основание чл. 7, т. 3 във връзка с чл. 19, ал. 1, т. 2 от ПОДКПУКИ и чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

#### **РЕШИ:**

Прекратява производството по искане с рег.№ И-2017-003/20.02.2017 г. по отношение на И.Д.Ц. с ЕГН \*\*\*\*\* - лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ прокуратурата може да протестира решението пред Административен съд – София град в едномесечен срок от съобщаването му.

**Катя Станева**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Николай Николов**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Паскал Бояджийски**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*