

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ
НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ
ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

№ РП-233-16-011

гр. София, 31.01.2017 г.

Днес, 31.01.2017 г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Катя Станева

Николай Николов

Паскал Бояджийски

При участието на стенографа К.П., като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. № С-2016-233/21.12.2016 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23, ал. 1, предложение първо от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ). Образувано е по сигнал, подаден от ***** . Сигналът е вписан в регистъра по чл. 22 и, ал. 1, т. 1 от ЗПУКИ с рег. № С-2016-233/21.12.2016 г.

Сигналът е насочен против В.Н.К. – директор на ОУ „Отец Паисий“, с. Б., обл. Д.

По същество, в сигнала се твърди, че в качеството си на управител на търговски дружества „М. 89“ ЕООД, ЕИК ***** , ЕТ „В.Н.К.“, ЕИК ***** и „М. 96“ ЕООД, ЕИК ***** е принуждавала различни хора да работят в стопанствата и заведенията ѝ, без да им са заплащани уговореното трудово възнаграждение и осигуровки. Пита се дали като директор на ОУ „Отец Паисий“, с. Б., обл. Д., В.К. може да управлява и съвместява тези три фирми.

Към сигнала няма приложени доказателства.

При проверката относно допустимостта на сигнала е установено, че същият не отговаря на изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ) като липсват конкретни данни за нарушение на разпоредбите на ЗПУКИ. В тази връзка, при спазване на процедурата по чл. 30, ал. 2 от АПК, сигналоподателят е редовно уведомен за констатираните нередовности.

В указания срок, в Комисията е получено писмо, в което констатираните нередовности не са отстранени и към което са приложени: публична справка от сайта на Община Д. и извадки от Търговския регистър за всяко от дружествата.

ЗПУКИ служебно е изисквала и получила от началника на Регионално управление на образованието – Д. следните доказателства за служебното качество на лицето: Трудов договор № РД-12-2872/31.07.1998 г.; Длъжностна характеристика за длъжността „директор на общинско училище“, подписана от лицето на 12.01.2004 г.; декларация по чл. 12, т. 2 във вр. с чл. 14 от ЗПУКИ – рег. № ЧР23-104/26.01.2009 г. и допълнителни споразумения към трудовия договор – общо 33 (тридесет и три) броя.

Служебно са извършени справки в Търговски регистър, НОИ, Регистър БУЛСТАТ и Регистъра на училищата, детските градини и обслужващите звена при Министерство на образованието и науката.

При така събраните доказателства Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси установи следното от фактическа страна:

Сигналът е подаден от физическо лице, с посочени три имена, заемана длъжност и адрес за кореспонденция.

ОУ „Отец Паисий“, с. Б., БУЛСТАТ ***** е общинско училище. Съгласно разпоредбите на Закона за училищното и предучилищното образование, обн. с ДВ, бр. 79 от 13.10.2015 г., в сила от 01.08.2016 г., общинските училища са юридически лица и се откриват, преобразуват и закриват със заповед на министъра на образованието и науката по предложение на съответния общински съвет. Всяко училище от системата на училищното образование се управлява от директор, който се назначава с трудов договор, подписан от началника на съответното Регионално управление на образованието (РУО) /старо наименование – Регионален инспекторат на образованието (РИО).

В.Н.К., ЕГН ***** е назначена на длъжността „Директор на ОУ „Отец Паисий“, с. Батово с Трудов договор № РД-12-2872 от 31.07.1998 г. В качеството си на директор на училището, на 26.01.2009 г., В.К. е подала декларация по чл. 12, т. 2 във вр. с чл. 14 от ЗПУКИ, в която е декларирала участие в капитала и/или управлението на „М. 96“ ООД и прекратена дейност на едноличен търговец през предходните дванадесет месеца, като не е посочила наличие на частен интерес към дейността на свързани с нея по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ лица.

От извършените в Търговския регистър справки е видно, че В.Н.К. има участие в капитала и управлението на следните дружества: ЕТ "В.Н.К." с БУЛСТАТ *****, регистриран през 2003 г.; „М. 96“ ЕООД с ЕИК *****, на което е едноличен собственик на капитала и управител, считано от 02.01.2014 г., а от встъпването си като съдружник в дружеството през 1998 г., същата неизменно е била собственик на дялове от неговия капитал и негов управител, и „М. 89“ ЕООД с ЕИК *****, на което е едноличен собственик и управител, считано от 03.06.2014 г.

При така установената фактическа обстановка Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси стигна до следните правни изводи:

Предпоставките за започване на производството за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ, съответно в чл. 17, ал. 3 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и

установяване конфликт на интереси (ПОДКПУКИ) – сигналът се подава в писмена форма и съдържа: три имена, адрес, дата и подпис на подател; имената на лицето, срещу което се подава сигнала, заеманата от него длъжност и месторабота; данни за твърдяно нарушение на ЗПУКИ, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието. При наличието на посочените предпоставки Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното начало, съгласно чл. 9 от АПК. При липсата на предвидените в закона условия производството следва да се прекрати.

Сигналът е подаден от физическо лице, идентифицирано по чл. 17, ал. 3, т. 3 от ПОДКПУКИ.

В.Н.К., ЕГН ***** в качеството си на Директор на ОУ „Отец Паисий“, с. Б., обл. Д. е лице заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 23 от ЗПУКИ.

Предвид участието на В.Н.К. в ЕТ "В.Н.К.", БУЛСТАТ *****; „М. 96“ ЕООД с ЕИК ***** и „М. 89“ ЕООД с ЕИК ***** , се налага извода за свързаност между лицата по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ.

В сигнала не се съдържат конкретни данни за упражнени от В.Н.К., в качеството ѝ на Директор на ОУ „Отец Паисий“, с. Б. правомощия по служба в частен интерес - собствен или на свързано с нея по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ лице. Такива не се събраха и в хода на административното производство.

Направените в сигнала твърдения, следва да бъдат възприети и третираны като твърдения за несъвместимост по смисъла на разпоредбата на чл. 5 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, която не съдържа състав на конфликта на интереси и препраща към несъвместимостите, регламентирани с Конституцията и специалните закони. Несъвместимостта съставлява предвидени в закона пречки за съвместяване на съответната държавна длъжност. Нарушенията на забраните на специалните закони се установяват от предвидените в тези специални закони органи, а именно - съответните органи по избора или назначаването им.

Наличието на данни за нарушение на ЗПУКИ – упражнени правомощия по служба от лицето, заемащо публична длъжност в негов или на свързано с него лице частен интерес, е една от предпоставките за редовност на сигнала по чл. 24, ал. 1 от ЗПУКИ, респ. чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ.

При спазване на разпоредбата на чл. 30, ал. 2 от АПК, Комисията е предоставила възможност на подателят на сигнала да отстрани констатираните нередовности, но същите не са отстранени в указания срок, което съгласно разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от АПК е основание на прекратяване на производството.

Предвид гореизложеното, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, на основание чл. 56, ал. 2, във вр. с чл. 30, ал. 2 и чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК, чл. 24, ал. 1 от ЗПУКИ и чл. 7, т. 3, във вр. с чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване конфликт на интереси

РЕШИ:

ПРЕКРАТЯВА производството по сигнал с рег. № С-2016-233/21.12.2016 г. против В.Н.К., ЕГН ***** - лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 23 от ЗПУКИ.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ прокуратурата може да протестира решението пред Административен съд - София град в едномесечен срок от съобщаването му.

Катя Станева (П)
*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов (П)
*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски (П)
*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*