

**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА**  
**КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ**

---

**РЕШЕНИЕ**  
**ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО**

**№ РП-023-17-034**  
**гр. София, 21.03.2017 г.**

Днес, на 21.03. 2017 г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

**Катя Станева**  
**Николай Николов**  
**Паскал Бояджийски**

При участието на стенографа К.Петрова, като изслуша доклада на дирекция „Правна“ по сигнал с рег. № С-2017-023/ 20.02.2017 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е образувано по реда на чл. 23, ал. 1, предл. 1 от ЗПУКИ въз основа на сигнал, подаден от \*\*\*\*\*, регистриран в регистъра по чл. 22и, ал. 1, т. 1 от ЗПУКИ с рег. № С-2017-023/ 20.02.2017 г.

Сигналът е насочен срещу Р.Г.- Директор на ОУ „Е.Г.“ в гр. Д.

По същество, в сигнала се твърди, че като директор на ОУ „Е.Г.“- гр. Д., Р.Г. е предоставила под наем на зет си и дъщеря си новопостроените столова и лафка към училището, без обявен конкурс за това. Междувременно, синът на Г. е назначен от нея за треньор по баскетбол в същото училище и получава заплата за това.

Към сигнала не са приложени доказателства.

При проверката относно допустимостта на сигнала е установено, че същият не отговаря на изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 1, т.6 и т.7 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ).

В тази връзка, при спазване на процедурата по чл. 30, ал. 2 от АПК, сигналоподателят е уведомен за констатираните нередовности на посочения имейл адрес, но същите не са отстранени в указания срок.

Във връзка с твърденията в сигнала са изискани и получени от РУО К.доказателства за служебното качество на Г.- Трудов договор № РД-124129/ 13.12.1999 г., допълнителни споразумения към същия № ЧР-1-170/ 01.08.2016 г. и ЧР 1-347/ 24.11.2016 г., длъжностна характеристика за длъжността „Директор на училище“, връчена на 01.08.2016 г. и декларации по чл.12, т.1 и т. 2 от ЗПУКИ от м. януари 2009 г.

Комисията служебно е направила справка в регистър НБД „Население“, регистър НОИ и регистър НАП и на електронната страница на ОУ „Е.Г.“- гр.Д.

*При така събраните доказателства Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси установи следното от фактическа страна:*

Сигналът е подаден от физическо лице, с посочен имейл адрес, но без посочени три имена и адрес и без подпис на сигналаподател, което дава основание да се приеме, че сигналаподателят е анонимен.

Р.А.Г. е назначена като „Директор“ на ОУ „Е.Г.“, гр. Д. по Трудов договор № РД-124129/ 13.12.1999 г. Същата е подала декларации по чл.12, т.1 и т. 2 от ЗПУКИ.

От направена справка в НБД „Население“ е видно, че Р.А.Г., с ЕГН\*\*\*\*\*, има син Й.Т.Г., с ЕГН\*\*\*\*\* и дъщеря М.Т.Г.- Ч., с ЕГН\*\*\*\*\*, която е омъжена за Д.Н.Ч., с ЕГН\*\*\*\*\*.

От справки в НОИ и НАП към 13.03.2017 г. не се установи синът на Г.- Й. Г. да има сключен трудов договор с ОУ „Е.Г.“- гр. Д.

*При така установената фактическа обстановка Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси стигна до следните правни изводи:*

Предпоставките за започване на производството за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ, съответно в чл. 17, ал.3 от ПОДКПУКИ – сигналът се подава в писмена форма и съдържа: три имена, адрес, дата и подпис на подател; имената на лицето, срещу което се подава сигнала, заемащата от него длъжност и местоработата; данни за твърдяно нарушение на ЗПУКИ, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието. При наличието на посочените предпоставки Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното начало, съгласно чл. 9 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК). При липсата на предвидените в закона условия производството следва да се прекрати.

Р.А.Г., в качеството ѝ на Директор на ОУ „Е.Г.“, гр. Д., е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 23 от ЗПУКИ.

Разпоредбите на чл. 23, ал. 2 от ЗПУКИ и чл. 18, ал.1 от ПОДКПУКИ имат императивен характер и забраняват да се развива производство по установяване на конфликт на интереси по сигнал, чието авторство не може да бъде установено.

Предвид гореизложеното Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси на основание чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК, чл.23, ал.2 от ЗПУКИ във връзка с чл.18, ал. 1 и чл. 7, т. 3 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

**Р Е Ш И:**

**ПРЕКРАТЯВА** производството по сигнал с рег. № С-2017-023/ 20.02.2017 г. срещу Р.А.Г., с ЕГН\*\*\*\*\*- лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл.3, т.23 от ЗПУКИ.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ прокуратурата може да протестира решението пред Административен съд – София-град, в едномесечен срок от съобщаването му.

**Катя Станева**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Николай Николов**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Паскал Бояджийски**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*