

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

№ РП-193-17-181

гр. София, 30.11.2017 г.

Днес, 30.11.2017г. Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав

Катя Станева
Николай Николов
Паскал Бояджийски

При участието на стенографа К. П., след като изслуша доклада на дирекция „Правна“ по сигнал с рег. № С-2017-193/09.11.2017 г. и за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е образувано по реда на чл. 23, ал. 1, предложение първо от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ) по сигнал, подаден от ***, откъдето е препратен в КПУКИ по компетентност. Сигналът е вписан в регистъра на сигналите с рег. № С-2017-193/09.11.2017г.

Сигналът е против М.С.М. – управител на „Тролейбусен транспорт“ ЕООД, гр. Д. и „Автобусен транспорт“ ЕООД, гр. Д. за периода от 01.06.2009г. до 01.07.2014 г. и Р.С.Р. - управител на „Тролейбусен транспорт“ ЕООД, гр. Д. и „Автобусен транспорт“ ЕООД, гр. Д. за периода от 30.01.2015г. до настоящия момент.

По същество в сигнала се твърди, че в качеството си на управители, представляващи двете дружества едновременно, лицата са сключвали сделки между двете, представлявани от едно и също лице дружества, като е полаган подпис на съответното лице, без възможност да се проследи документално насрещно движение на парични средства.

Лицето, подало сигнала, моли за произнасяне на комисията за наличието или липсата на нарушение по чл. 14 от ЗПУКИ във връзка с изнесените от него факти, тъй като лицата не са декларирали в декларациите си по чл. 12, т.2 от ЗПУКИ едновременното заемане на двете длъжности.

Към сигнала са приложени следните доказателства: писмо с № 12-04-54/03.07.2017г.; писмо с изх. № ВО-07-1/19.06.2017г.; становище с рег. № 93-29-10/29.06.2017г.; докладна записка от инж. Н.П. – зам. Кмет „Икономическо развитие и Европейски фондове“.

Комисията служебно е събрала следните доказателства: договор за възлагане на управление на ЕООД с общинско имущество от 11.07.2008г. с рег. № ДР-117/17.07.2008г.; договор за възлагане на управление на ЕООД с общинско имущество от 12.07.2012г.; договор за възлагане на управление на ЕООД с общинско имущество от 01.06.2009г.; договор за възлагане на управление на ЕООД с общинско имущество от 12.07.2012г.; договор за възлагане на управление на ЕООД с общинско имущество от

30.01.2015г.; договор за възлагане на управление на ЕООД с общинско имущество от 01.07.2014г.; декларация по чл. 12, т. 2 от ЗПРКИ (загл. изм.) от 07.01.2009г.; декларация по чл. 12, т. 1 от ЗПУКИ от 28.03.2012г.; декларация по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ от 07.07.2014г.; декларация по чл. 12, т. 1 от ЗПУКИ от 07.07.2014г.

При проверка относно допустимостта на сигнала е установено, че същият не отговаря на изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ). В тази връзка, при спазване на процедурата по чл. 30, ал. 2 от АПК, подателят на сигнала е редовно уведомен за констатираните нередовности. Същите не са отстранени към момента на постановяване на настоящото решение.

*От събраните в хода на административното производство доказателства
Комисията установи следното от фактическа страна:*

Сигналът е подаден от юридическо лице. Същият е подписан.

Договор за възлагане на управление на ЕООД с общинско имущество е сключен между „ТРОЛЕЙБУСЕН ТРАНСПОРТ“ ЕООД и М.С.М. на 11.07.2008г. и по силата на същия, М.М. е назначен за управител на търговското дружество.

Договор за възлагане на управление на ЕООД с общинско имущество е сключен между „ТРОЛЕЙБУСЕН ТРАНСПОРТ“ ЕООД и М.С.М. на 12.07.2012г. и по силата на същия, М.М. е назначен за управител на търговското дружество.

Договор за възлагане на управление на ЕООД с общинско имущество е сключен между „АВТОБУСЕН ТРАНСПОРТ“ ЕООД и М.С.М. на 01.06.2009г. и по силата на същия, М.М. е назначен за управител на търговското дружество.

Договор за възлагане на управление на ЕООД с общинско имущество е сключен между „АВТОБУСЕН ТРАНСПОРТ“ ЕООД и М.С.М. на 12.07.2012г. и по силата на същия, М.М. е назначен за управител на търговското дружество.

Договор за възлагане на управление на ЕООД с общинско имущество е сключен между „ТРОЛЕЙБУСЕН ТРАНСПОРТ“ ЕООД и Р.С.Р. на 30.01.2015г. и по силата на същия, Р.Р. е назначен за управител на търговското дружество.

Договор за възлагане на управление на ЕООД с общинско имущество е сключен между „АВТОБУСЕН ТРАНСПОРТ“ ЕООД и Р.С.Р. на 01.07.2014г. и по силата на същия, Р.Р. е назначен за управител на търговското дружество.

М.С.М. е подал декларации по чл. 12, т. 1 и т. 2 от ЗПУКИ съответно на 28.03.2012г. и 07.01.2009г., а Р.Р. на 07.07.2014г.

„АВТОБУСЕН ТРАНСПОРТ“ ЕООД с ЕИК ***** е със седалище и адрес на управление в гр. Д., ул. „***“ № 8. Едноличен собственик на капитала е „ТРОЛЕЙБУСЕН ТРАНСПОРТ“ ЕООД с ЕИК *****.

„ТРОЛЕЙБУСЕН ТРАНСПОРТ“ ЕООД с ЕИК ***** е със седалище и адрес на управление в гр. Д., ул. „***“ № 8. Едноличен собственик на капитала е Община град Д..

*При така установената фактическа обстановка, Комисията за
предотвратяване и установяване на конфликт на интереси стигна до следните
правни изводи:*

Предпоставките за започване на производство за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 24 от ЗПУКИ, съответно в чл. 17, ал. 3 от ПОДКПУКИ – сигналът се подава в писмена форма и съдържа: три имена, адрес, дата и подпис на подател; имената на лицето, срещу което се подава сигнала, заеманата от него длъжност и месторабота; данни за твърдяно нарушение на ЗПУКИ, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието. При наличието на посочените предпоставки Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното начало, съгласно чл. 9 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК). При липсата на предвидените в закона условия, производството следва да се прекрати.

Сигналът е подаден от юридическо лице, идентифицирано по смисъла на чл. 17, ал. 3, т. 3 от ПОДКПУКИ.

В сигнала не се съдържат конкретни данни за упражнени от М.М. и Р. Р. като управители на „АВТОБУСЕН ТРАНСПОРТ“ ЕООД и „ТРОЛЕЙБУСЕН ТРАНСПОРТ“ ЕООД правомощия по служба в частен интерес – собствен или на свързано по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ с тях лице. Такива не се събраха и в хода на административното производство.

Твърденията в сигнала касаят наличие на несъвместимост по смисъла на чл. 5 от ЗПУКИ. Несъвместимостта сама по себе си не е конфликт на интереси, а е самостоятелно нарушение на Конституцията или на специален закон, установяването на което е от компетентността на друг орган. Съгласно трайната съдебна практика, компетентен да установява несъвместимост е органът по избора или назначаването.

Наличието на данни за нарушение на ЗПУКИ - упражнени правомощия по служба от лицето, заемащо публична длъжност, в негов или на свързано с него лице частен интерес е една от предпоставките за редовност на сигнала по чл. 24, ал. 1 от ЗПУКИ, респективно по чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ.

При спазване на чл. 30, ал. 2 от АПК, Комисията е предоставила възможност на подателя на сигнала на посочения от него адрес, да отстрани констатираните нередовности, но същите не са отстранени, което съгласно чл. 56, ал. 2 от АПК е основание за прекратяване на производството.

Предвид изложеното, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси на основание чл. 56, ал. 2 във връзка с чл. 30, ал. 2 и чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК, чл. 24, ал. 1 от ЗПУКИ и чл. 7, т. 3 във връзка с чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

РЕШИ:

ПРЕКРАТЯВА производството по сигнал с рег.№ С-2017-193/09.11.2017г. против М.С.М. с ЕГН ***** - лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 23 от ЗПУКИ.

ПРЕКРАТЯВА производството по сигнал с рег.№ С-2017-193/09.11.2017г. против Р.С.Р. с ЕГН ***** - лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 23 от ЗПУКИ.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ прокуратурата може да протестира решението пред Административен съд – София град в едномесечен срок от съобщаването му.

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*