

**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА**  
**ИНТЕРЕСИ**

---

**РЕШЕНИЕ**  
**ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО**  
**№РП-031-17-050**  
**гр. София, 25.04.2017 г.**

Днес, на 25.04.2017 г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, в състав:

**Катя Станева**  
**Николай Николов**  
**Паскал Бояджийски**

При участието на стенографа К. Петрова, като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. № С-2017-031/ 02.03.2017 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23 ал. 1, предложение първо от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ), образувано въз основа на сигнал, подаден от \*\*\*\*\*. Същият е вписан в регистъра по чл. 22и, ал. 1 от ЗПУКИ с рег. № С-2017-031/ 02.03.2017 г.

Сигналът е против А. С. Г. – директор на Областна дирекция по безопасност на храните – С. (ОДБХ – С.).

По същество, в сигнала се твърди, че като Директор на ОБДХ- С., в началото на м.октомври 2016 г., А. Г. е издал заповед за проверка на производствена база на „П\*\*\*\*\*“ АД и превишавайки правата си е наредил изземване на стока на „И\*\*\*\*\*“ ЕООД- над 8000 литра отработена растителна мазнина, насипана в бутилки и пластмасови бидони, от склад, находящ се на адрес: район „Н.И.“, ул. „К.“ №12. Иззетата стока е била извозена с превозни средства на „У\*\*\*\*\*“ ЕООД, гр. С., а впоследствие предадена на същото дружество, в което синът на Г.- С. Г. е работил по трудов договор.

Към сигнала са приложени като доказателства: Заповед №447/ 03.10.2016 г. на Директора на ОДБХ- С., Приемо- предавателен протокол от 04.10.2016 г., Докладни записки от 04.10.2016 г. и от 05.10.2016 г., Констативен протокол № 0000009/ 05.10.2016 г., Писмо изх. № 599-ВОК от 25.01.2017 г. на Изпълнителния директор на БАБХ до Изпълнителния директор на „П\*\*\*\*\*“ АД, решение за прекратяване на производството №РП-227-16-022/ 16.02.2017 г. на КПУКИ и уведомително писмо до сигналоподателя по сигнал с рег. № С-2016-227/ 13.12.2016 г.

При проверка относно допустимостта на сигнала е установено, че същият не отговаря на изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ).

В тази връзка, при спазване на процедурата по чл. 30, ал. 2 от АПК сигналподателите са редовно уведомени за констатираните нередовности, но същите не са отстранени в указания срок. В получените отговори са изложени твърдения, сходни с тези в първоначално подадения сигнал.

При проверката относно допустимостта на сигнала се установи още, че Комисията е приела решение, което е влязло в сила, за прекратяване на производството по сигнал с рег.№ С-2016-227/ 13.12.2016 г., подаден срещу същото лице – А. С. Г., в качеството му на директор на ОДБХ- С. От преписката по посочения сигнал са приобщени към настоящата събраните от Комисията доказателства за служебното качество на А. Г., както и подадените от него декларации по чл. 12 от ЗПУКИ.

Комисията служебно е извършила справка в НБД „Население“, в Търговски регистър и в Регистъра на трудовите договори в НОИ и НАП.

*От събраните в хода на административното производство доказателства  
Комисията установи следното от фактическа страна*

Сигналът е подаден от юридически лица с посочено наименование, адрес на управление и подписан от представляващите ги лица.

А. С. Г. е назначен за директор на ОДБХ – С. със заповед № ОСПД – 15/ 23.02.2011 г. на Изпълнителния директор на БАБХ.

В това си качество Г. е подал декларация по чл. 12, т. 1 от ЗПУКИ на 01.03.2011 г. и по чл. 12, т. 2 във вр. с чл. 14 от ЗПУКИ на 09.03.2011 г., като в т. 5 от същата не е деклариран наличието на частен интерес към дейността на свързани лица по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ.

От извършената справка в НБД „Население“ е установено, че А. С. Г., с ЕГН\*\*\*\*\*, е баща на С. А. Г., с ЕГН\*\*\*\*\*. Не се установи свързаност на А. Г. с В. Г. С., с ЕГН\*\*\*\*\* и И. Л. С., с ЕГН\*\*\*\*\*.

От справка в регистрите на трудовите договори на НОИ и НАП е установено, че в периода от 09.03.2016 г. до 15.12.2016 г. С. Г. е работил по трудово правоотношение в У\*\*\*\*\* ЕООД, гр. С. и е заемал длъжността „анализатор проучване на пазари“.

От извършената справка в Търговски регистър е установено, че „У\*\*\*\*\*“ ЕООД, ЕИК\*\*\*\*\*, гр. С., е с предмет на дейност: събиране на растителни и животински масла, складиране, транспорт и продажбата им. Дружеството е с управител В. Г. С. и едноличен собственик на капитала „С. К\*\*\*\*\*“ ЕООД, ЕИК\*\*\*\*\*, гр. С. Едноличен собственик на капитала и управител на същото е И. Л. С.

По преписката е представена Заповед №447/ 03.10.2016 г. на Директора на ОДБХ- С.- А. Г., от която е видно, че същият е назначил Комисия от двама служители на ОДБХ- С., която съвместно със служители на СДВР и на РИОСВ към Министерство на околната среда и водите да извърши проверка на 03.20.2016 г. на обект: складова база, находяща се в гр. Н.И., община С., ул. „К.“ №12. При констатирани несъответствия с действащото законодателство в областта на храните, същата да предприеме необходимите административно- наказателни мерки. Доклад за резултата от извършената проверка и предприетите действия, при констатиране на несъответствия с изискванията на законодателството да се представи в срок до

04.10.2016 г. При проверката да се изготви констативен протокол, който да бъде подписан от всички лица, участващи в проверката, вкл. служителите на СДВР и РИОСВ.

От представените по преписката Докладни записки от 04.10.2016 г. и от 05.10.2016 г. и Констативен протокол № 0000009/ 05.10.2016 г. е видно, че на 05.10.2016 г., при проверка в склад на „П\*\*\*\*\*“ АД в район „Н.И.“, ул. „К.“ №12, представители на ОДБХ- С., съвместно с представители на РИОСВ- С. и в присъствието на служители на СДВР, са съставили Констативен протокол № 0000009/ 05.10.2016 г. за наличната в склада стока- бидони с отработени растителни мазнини. На проверката не са се явили собственика на складовата база и собственика на стоката. Стоката е била иззета и след уведомяване от ОДБХ- С. на „У\*\*\*\*\*“ ООД, същата е предадена за извозване и за съхранение на дружеството, със стокова разписка.

Със свое писмо изх. № 599-ВОК то 25.01.2017 г. Изпълнителният директор на Българска агенция по безопасност на храните е уведомил собственика на складовата база в район „Н.И.“, че по отношение на виновните служители на ОДБХ, взели участие в проверката на обекта, е образувано дисциплинарно дело №16/ 2016 г. по описа на БАХБ.

*Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, Комисията достигна до следните правни изводи*

Предпоставките за започване на производството за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ, съответно в чл. 17, ал. 3 от ПОДКПУКИ - сигналът се подава в писмена форма и съдържа: три имена, адрес, дата и подпис на подател; имената на лицето, срещу което се подава сигналът, заемащата от него длъжност и месторабота; данни за твърдяно нарушение на ЗПУКИ, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието. При наличието на посочените предпоставки Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното начало съгласно чл. 9 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК). При липса на предвидените в закона условия производството следва да се прекрати.

Сигналът е подаден от лице, идентифицирано по смисъла на чл. 17, ал. 3, т. 3 от ПОДКПУКИ.

А. С. Г., в качеството си на директор на ОДБХ – С. е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ.

Като баща и син, А. С. Г. и С. А. Г. са свързани лица, по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ.

Наличието на свързани лица само по себе си не представлява конфликт на интереси. Свързаността създава риск от такъв в случаите, при които лицето, заемащо публична длъжност, упражнява правомощия или изпълнява задължения по служба, повлияно от частен интерес. Не се установи свързаност на А. Г. с управителя на „У\*\*\*\*\*“ ЕООД В. С., нито с едноличния собственик на капитала и управител на „С. К\*\*\*\*\*“ ЕООД, което е и едноличен собственик на капитала на „У\*\*\*\*\*“ ЕООД- И. С. Наличието на трудово правоотношение на сина му с „У\*\*\*\*\*“ ООД не обосновава

икономическа зависимост между А. Г. и дружеството, която би могла да породи основателни съмнения в неговата безпристрастност и обективност, следователно липсва каквато и да е свързаност по смисъла на §1, т.1 от ДР на ЗПУКИ между А. Г. и търговското дружество.

Подписаната от Г. Заповед №447/ 03.10.2016 г. не касае изземване на стока, а се отнася до извършване на проверка в посочената в нея складова база.

Изложеното налага извода, че в сигнала не се съдържат конкретни данни за упражнени правомощия по служба от страна на А. Г., в негов или в частен интерес на свързано с него лице, по смисъла на §1, т.1 от ДР на ЗПУКИ.

Твърденията в сигнала касаят евентуални нарушения, установяването на които е извън правомощията на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси.

Наличието на данни за нарушение на ЗПУКИ - упражнени правомощия по служба от лицето, заемащо публична длъжност в негов или на свързано с него лице частен интерес, е едно от предпоставките за редовност на сигнала по чл. 24, ал. 1 от ЗПУКИ, респективно чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДПУКИ.

При спазване на чл. 30, ал. 2 от АПК, Комисията е предоставила възможност на подателя на сигнала да отстрани констатираните нередовности, на същите не са отстранени в указания срок, което съгласно чл. 56, ал. 2 от АПК е основание за прекратяване на производството.

Предвид изложеното, на основание чл. 56, ал. 2, във връзка с чл. 30, ал. 2 и чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК, чл. 24, ал. 1 от ЗПУКИ и чл. 7, т. 3 във връзка с чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси,

#### **РЕШИ:**

Прекратява производството по сигнал с рег. № С-2017-031/ 02.03.2017 г., против А. С. Г., с ЕГН\*\*\*\*\*- лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ прокуратурата може да протестира решението пред Административен съд София-град в едномесечен срок от съобщаването му.

**Катя Станева**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Николай Николов**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Паскал Бояджийски**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*