

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

№ РП-114-17-098

гр. София, 25.07.2017 г.

Днес, на 25.07.2017г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Катя Станева
Николай Николов
Паскал Бояджийски

При участието на стенографа К.П., като изслуша докладвания от дирекция „Правна“ сигнал с рег. № С-2017-114/28.06.2017 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23, ал. 1, пр. 1 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ) и е образувано въз основа на препратен от *****, по компетентност сигнал, подаден от *****. Сигналът е вписан в регистъра по чл. 22и, ал. 1, т. 1 от ЗПУКИ с рег. № С-2017-114/28.06.2017г.

Сигналът е насочен срещу М.С.Ш. – Главен асистент висше училище към катедра „*****“ при ***** „*****“ гр. **.

По същество, твърденията в сигнала са, че фирма „*****“ с управител Д.Т., сестра на М.Ш. се включва, като работодател за студенти практиканти. М. Ш., с изключение на сесията от 2017г., всички предходни години /2015 и 2016г./ участва като ментор по Оперативна програма „*****“ 2014-2020 и получава възнаграждение, без да осъществява тези функции.

Към сигнала не са приложени доказателства.

При проверката относно допустимостта на сигнала е установено, че същият не отговаря на изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 1 и 7 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ).

Комисията е изисквала и събрала допълнителни доказателства за служебното качество на М.Ш. – трудов договор за назначаване на академичната длъжност „Асистент“ /основен трудов договор Заповед (Трудов договор) № 216/16.04.1986г./; Допълнителни споразумения към основния трудов договор; длъжностна характеристика за длъжността „Главен асистент“; Трудови договори за полагане на допълнителен труд при същия работодател; длъжностна характеристика за длъжността „Инспектор катедра“; Заповеди за прекратяване на трудовото правоотношение за полагане на допълнителен труд; Заповед за изплащане на допълнително трудово възнаграждение за образователна и научна степен „****“; Допълнителни споразумения за участие като „Академичен наставник“ по проект „*****“; длъжностна характеристика

за длъжността „Академичен наставник“ по проект „****“; Заповед за прекратяване изпълнението на дейността като „Академичен наставник“ по проект „****“.

Направила е справка в регистър БУЛСТАТ.

*От събраните в хода на административното производство доказателства
Комисията установи следното от фактическа страна:*

Сигналът е подаден от имейл адрес, без да са посочени три имена, адрес и без подпис.

**** „****“ е държавно висше училище със седалище в гр. **. Съгласно чл. 6, ал. 1 от ЗВО висшето училище е юридическо лице.

М.С.Ш. е назначена на длъжност „асистент“ във **** „****“ гр. **. със Заповед № 216/16.04.1986г. на ректора на **** „****“ **. С допълнително споразумение към трудов договор № 794/31.03.2011г. М.С.Ш. е назначена на длъжност главен асистент, висше училище, считано от 01.04.2011г. С допълнителни споразумения към трудовия договор са осъществявани изменения по същия.

При така установената фактическа обстановка, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси стигна до следните правни изводи:

Предпоставките за започване на производството за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 24 от ЗПУКИ, съответно в чл. 17, ал. 3 от ПОДКПУКИ – сигналът се подава в писмена форма и съдържа: три имена, адрес, дата и подпис на подател; имената на лицето, срещу което се подава сигнала, заеманата от него длъжност и месторабота; данни за твърдяно нарушение на ЗПУКИ, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието. При наличието на посочените предпоставки Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното начало, съгласно чл. 9 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК). При липсата на предвидените в закона условия производството следва да се прекрати.

Сигналът, въз основа на който е образувано настоящото производство не съдържа изискуемите от чл. 17, ал. 3, т. 1 и т. 7 от ПОДКПУКИ данни – трите имена на лицето, което подава сигнала и не е подписан, поради което същият е анонимен.

Разпоредбите на чл. 23, ал. 2 от ЗПУКИ и чл. 18, ал. 1 от ПОДКПУКИ имат императивен характер и забраняват установяване на конфликт на интереси да се извърши по сигнал, чието авторство не може да бъде установено.

Налице е и друго основание за прекратяване на настоящото производство, тъй като М.С.Ш., в качеството си на Главен асистент висше училище към катедра „****“ при **** „****“ гр. **, „Инспектор/катедра I група“ и академичен наставник по проект „****“ не е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3 от ЗПУКИ. Дейността ѝ е извън приложното поле на ЗПУКИ и по отношение на нея не се прилагат ограниченията предвидени в закона.

Наличието на лице, заемащо публична длъжност е съществена предпоставка за провеждане на производството пред Комисията, за която тя следи служебно. Липсата на тази предпоставка се явява пречка за разглеждане на постъпилия сигнал и е основание за прекратяване на производството.

Предвид изложеното, на основание чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК, чл. 3 и чл. 23, ал. 2 от ЗПУКИ във връзка с чл. 18, ал. 1 и чл. 7, т. 3 от ПОДКПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

Р Е Ш И:

ПРЕКРАТЯВА производството по сигнал с рег. № С-2017-114/28.06.2017г., против М.С.Ш., ЕГН *****.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ прокуратурата може да протестира решението пред Административен съд – София-град, в едномесечен срок от съобщаването му.

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интерес*