

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

**КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯТАВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА
ИНТЕРЕСИ**

**РЕШЕНИЕ
№ РС-079-15-057
гр. София, 17.12.2015 г.**

Днес, 17.12.2015г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Катя Станева
Николай Николов
Паскал Бояджийски

При участието на стенографа К. Николова като изслуша доклада на дирекция „Правна“ по сигнал с рег. № С-2015-79/31.03.2015 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23 във вр. с чл.24, ал.3 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ), образувано въз основа на сигнал, подаден от – за директор на дирекция „Защита на финансовите интереси на Европейския съюз“ (АФКОС) и заведен в регистъра по чл.22и, ал.1, т.1 от закона с рег.№ С-2015-79/31.03.2015г.

Сигналът е насочен срещу И. А. – кмет на община С. за мандат 2011 г. – 2015 г. и М. Р. – главен архитект на Община С.

В сигнала до Европейската служба за борба с измамите и дирекция АФКОС-МВР са изложени твърдения за извършени злоупотреби с европейски средства при изпълнението на схема Училищен плод 2013/2014 в Община С., изразяващи се в изразходването им по преценка на кмета на общината, без решение на Общинския съвет и проведена обществена поръчка. Доставчик на плодове и зеленчуци по схемата е търговско дружество „Б... Н...“ЕООД, чиито едноличен собственик и управител – П. Г. Н. е втори братовчед на кмета. Сочи се, че дружеството доставя плодовете и зеленчуците на детските градини и училищата в общината, на цени, значително по-високи от пазарните.

По отношение на М. Р. се твърди, че едновременно с изпълняваната от него длъжност на главен архитект на Община С. е бил и ръководител на екип на проект изграждане на „Център за настаняване от семеен тип“ на територията на град С., по проект BG161PO001/1.1-12/2011/025 – „Осигуряване на ефективна социална инфраструктура в Община С., чрез изграждане на Център за настаняване от семеен тип“, финансиран по ОП „Регионално развитие“ 2007-2013г. с бенифициент Община С. и сключен договор BG161PO01/1.1-12/2011/025-S-01 от 08.05.2013г. между общината - бенифициент и „М** И***“ЕООД – изпълнител. Твърди се, че като главен архитект на Община С., на 03.10.2012г. и 17.12.2013г., М. Р. е издал разрешение за строеж на обекта и Удостоверение №13 за въвеждането му в експлоатация, като документацията получена от него като главен архитект за издаване на удостоверението е предоставена от него, но в качеството му на ръководител на екипа за организация и управление на проекта. Посочено е, че част от отговорностите на Р. като ръководител на екипа по

проекта са били да проверява процеса на извършване на СМР, да участва в приемането на извършените СМР и подготвя документацията за междинното и окончателното плащане към Управляващия орган, като е бил и отговорен за подготвянето на необходимата документация за въвеждането на обекта в експлоатация, която пък се представя пред главния архитект на общината за вземане на решение за издаване на удостоверение за въвеждане в експлоатация.

Обстоятелствата са установени в хода на извършена от дирекция АФКОС - МВР административна проверка за идентифициране на нередности и измами, засягащи финансовите интереси на ЕС №АФ-3-13/2014г., във връзка със сигнал вх.№АФ-С-58/19.05.2015г. на АФКОС със съмнения за извършени нарушения при изпълнението на проект BG161PO001/1.1-12/2011/025 – „Осигуряване на ефективна социална инфраструктура в Община С., чрез изграждане на Център за настаняване от семеен тип“, финансиран по ОП „Регионално развитие“ 2007-2013г. с бенифициент Община С.

Към сигнала не са представени доказателства.

С писмо вх.№ С-2015-79#2/22.04.2015г., на основание чл.17, ал.3, т.5 и т.6 ПОДКПУКИ е направено уточнението, че във връзка със сключеният между Община С. и „Б** Н**“ЕООД договор по схема „Училищен плод“, сигналят е подаден срещу И. И. А. с ЕГН **** като кмет на община С. От проверката на дирекция АФКОС-МВР по полученият при тях сигнал е установено, че Община С. е изпълнител по схема „Училищен плод“, УРН 505997, УИН 16/200913/35818, одобрение №FVS 01496. Като доставчик на плодове и зеленчуци е определена фирма „Б** Н**“ЕООД, ЕИК ***, с едноличен собственик на капитала – П. Г. Н. с ЕГН ***, който по тяхна първоначална информация е първи братовчед на И. А.

Със същото писмо, в изпълнение на разпоредбата на чл.24, ал.3 ЗПУКИ, са представени допълнително следните доказателства:

- на хартиен носител - писмо от ДФЗ вх.№ АФ-2701/02.07.2015г. с разяснения относно схема „Училищен плод“ и приложени към него приемо - предавателен протокол №02 за доставени порции и количества от доставчика в ОДЗ „Искра“ – участник в схемата чрез общината през месец декември; фактура №1000008117/16.12.2013г.; сигнал от А. В. М. относно злоупотреба с европейски средства при изпълнение на схема „Училищен плод 2013/2014г.“ в община С. до Европейска служба за борба с измамите и копие до Дирекция „Координация на борбата с правонарушенията, засягащи финансовите интереси на Европейския съюз“ и допълнение към него с вх.№АФ-С-60/19.05.2014г., както и протокол за вземане на обяснения от лице рег.№АФ- I-5085 от 28.11.2014г. (на основание чл.77, ал.4, т.4 ПУДМВР) от Михаил Ц. Р. – главен архитект на Община С. по адм. проверка №АФ-Р-13/2014г.

- сканирани копия на документи, записани на електронен носител – 1/.договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по „ОПРР 2007-2013“, схема BG161PO001/1.1-12/2011 „Подкрепа за деинституционализация на социални институции, предлагащи услуги за деца в риск“ с рег.№ BG161PO001/1.1-12/2011/025 и бенифициент Община С., 2бр. приложение Б „Бюджет на проекта“ с Таблица 1 „Общо допустими разходи“, Таблица 2 „Източници на финансиране“ и Таблица 3 „Опис на дейностите за публичност на проекта“; приложения: Б1 „Количествено-стойностна сметка; Б3 „Технически спецификации за оборудване“; приложение Ж - 2 бр. декларации от 27.12.2012г. на кмета на Община С. като бенефициент по ОПРР; 2/. заповеди за определяне екипа за организация и управление на проекта №4/03.01.2012г. и №246/10.10.2012г. и одобрението му от ГД „ПРР“ в МРРБ – писма изх.№175/06.02.2013г. и изх.№1591/28.09.2012г.); 3/.разрешение за строеж

№63/03.10.2011г. за обект „Център за настаняване от семеен тип“ и удостоверение №13/17.12.2013г. за въвеждане в експлоатация на строежа от гл. арх. на общината Р. – (л.43 - л.45 от адм. пр.); 4/. двустранни констативни протоколи от 17.05.2013г., 17.06.2013г., 18.07.2013г., 18.08.2013г., 18.09.2013г., 18.10.2013г. и 29.11.2013г., приложения към технически доклад 13.5-12 по договор BG161PO001/1.1; договор рег.№ BG161PO001/1.1-12/2011/025-S-01 от 08.05.2012г. между Община С. и „М** И**“ЕООД, гр. П.; работна програма за изпълнението на СМР, предмет на обществена поръчка „Изграждане на Център за настаняване от семеен тип на територията на гр. С.“ и график за изпълнение (нечетлив), обобщена количествена сметка; оферта за изпълнение на обществено поръчка, ценова оферта за изпълнение на СМР от „М** И**“ЕООД; 6/. искане за плащане от Община С. до МРРБ от 27.12.2013г.; 7/.граждански договор №BG161PO001/1.1-12/2011/025-U-01 от 08.02.2012г. с Л. М. за ръководителя на екипа на проекта; преводни нареждания за плащания към бюджета, на М. и екипа по проекта от 06.11.2013г., 08.11.2013г.; 13.11.13г.; сметки за изплатените на М. суми №1/29.02.2012г., №5/31.03.2012г., №9/30.04.2012г., №17/30.06.12г., №21/31.07.2012г., №25/31.08.12г., №29/30.09.12г.; декларации от М. от 29.02.2012г., 31.03.2012г., 30.04.2012г., 30.06.2012г., 31.07.2012г., 31.08.12г., 30.09.12г.; 8/. приемо – предавателни протоколи към граждански договор. №BG161PO001/1.1-12/2011/025-U-01 за изработени часове от член на екипа за управление на проекта, за месеци 02.2012г. – до 09.2012г.; часови таблици за положения от М. труд за периода от м. 02.- м.09.2012г.; месечни отчетни доклади за периода м.02 – 09.2012г., декларации от 30.04.12г., 30.05., 30.06.12г., 30.06.12г.; 31.08.12г. и приемо –предавателни протоколи за изработени часове от член на екипа за управление на проекта, за месеците 02 и 09.2012г. 9/ 18 бр. протоколи от работни срещи на екипа за организация и управление на проекта за периода м.02 – 09.2012г.; 10/.граждански договор №BG161PO001/1.1-12/2011/025-U-07 от 03.10.2012г. с М. Ц. Р. за ръководител на екипа на проекта; преводни нареждания за плащания към бюджета, на Р. и екипа по проекта за периода от м.10.2012г. до м. 10. 2013г.; сметки за изплатени суми №33/31.10.12г., № 37/30.11.12г., №85/30.11.13г., №41/31.12.12г., №49/28.02.13г., №53/31.03.13г., №57/30.04.13г., №61/31.05.13г., №65/30.06.13г.; №65/31.07.13г., №73/31.08.13г., №77/30.09.13г., №81/31.10.13г.; декларации от 31.10.2012г., 28.02.13г., 31.03.13г., 30.04.13г. , 31.05.13г., 30.06.13г., 31.07.13г., 31.08.13г. и от 31.01.13г.; 11/ 12 бр. приемо-предавателни протоколи към граждански договор. №BG161PO001/1.1-12/2011/025-U-07 за изработени часове от член на екипа за управление на проекта, с приложения към тях часови таблици за положения от Р. труд и месечни отчетни доклади за периода за месеците 01 – 12.2013г.; 12/.14бр. протоколи от работни срещи на екипа за организация и управление на проекта за периода м.01 – 12.2013г.; 13/ справки за изплатените възнаграждения и осигуровки върху тях по договор за услуга по смисъла на. ЗЗД с физически лица – М. и Р. по договора за безвъзмездна финансова помощ; 14/. писма изх.№175/06.02.2012г. и изх.№ 1591/28.09.2012г. на ГД „Програмиране на регионалното развитие“, МРРБ за одобрение и промяна на екипа за управление на проекта; 15/. контролен лист №1539/18.07.2013г. за извършване на предварителен контрол на разходите; преводно нареждане за плащане към бюджета от 22.07.2013г.; фактура №4983/15.07.2013г; банкова гаранция за авансово плащане №043053/07386 с изх.№00138/12.07.2013г.; партидни листове №№ 11/1 от 11.10.13г.; 25/1 от 18.12.13г. и преводни нареждания; 16/. протокол за приемане на извършени СМР от 03.10.2013г., фактура № 5348/03.10.13г. , партиден лист №25/1 от 18.12.2013г.; застрахователна полица №212213151000218/16.07.2013г.; кредитно нареждане за кредитен превод от 22.07.13г.; 2 бр. контролни листове №2820/18.12.2013г.; преводно нареждане за плащане към бюджета от 18.12.2013г.; приемо - предавателен протокол към договор .№ BG161PO001/1.1-12/2011/025-S-01 от

08.05.2013г.; протокол за приемане на извършени СМР от 16.12.2013г.; удостоверение №13/17.12.2013г. за въвеждане в експлоатация на строеж „ обект „ЦНСП“; фактура №5613/18.12.2013г.; писмо вх.№ С-2015-79#1/09.12.2015г. на кмета на Община С. с приложения към него доказателства за служебните качества на Р., длъжностни характеристики за длъжността „главен архитект“ и 5 бр. декларации по чл.12, т.1, т.2 и т.3 ЗПУКИ, с вх. № 89/12.10.2009г., № 6/16.12.2010г., №4/01.10.2015г. и №11/12.10.2015г.

Комисията служебно е извършила справки в регистри Национална база данни „Население“, Булстат и Търговски регистър на Агенция по вписвания.

На проведеното на 24.11.2015г. по реда на чл.26 ЗПУКИ, във връзка с чл.45 АПК, изслушване пред Комисията (т.10 по Протокол № 72/24.11.2015г.), М. Р. заявява, че е главен архитект на Община С. и е назначен за ръководител на екипа на проекта в хода на изпълнението му, въз основа на заповед на кмета на общината и сключен граждански договор, потвърден и от Министерство на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ). Р. посочва, че няма връзка с проектантите, строителите и доставчиците и не е участвал в комисията, която ги е избирала. Разрешението за строеж е издал една година по-рано преди да бъде ръководител на проекта, а Разрешението за ползване го издава главният архитект въз основата на документи по закон в 7-дневен срок и може да откаже обосновано при нередности. Заявява, че обектът е проверяван многократно не само от него, а и от други, както и, че като ръководител на екипа на проекта е получил възнаграждение от общо 1 600 лв., а изграденият по проекта център е собственост на Община С.

По време на изслушването Р. представя като доказателства: Разрешение за строеж №63/03.10.2011г. и Удостоверение 013/17.12.2013г. за въвеждане в експлоатация на обект „Център за настаняване от семеен тип“, в УПИ II-ЦНСТ, кв.182 по плана на гр. С.; договор от 28.06.2011г. между Община С. и „В**** – ***ЕООД; заповед №273/19.11.2012г. на кмета на общината за назначаване на комисия за провеждане на открита процедура и класиране на офертите, по чл.34, ал.1 ЗОП; заповед №246/10.10.2012г. за промяна на екипа за организация и управление на проекта и одобрение от МББР изх.№1591/28.09.2012г. Доказателствата са заведени с вх.№ С-2015-79#9/24.11.2015г. на КПУКИ.

*От събраните в хода на административното производство доказателства
Комисията установи следното от фактическа страна:*

Сигнал рег.№ С-2015-79/31.03.15г. е подаден от държавен орган, с посочени имена и длъжност на представляващия го и адрес.

В периода от 12.10.2009г. до 12.11.2015г., М. Ц. Р., ЕГН **** е заемал длъжността „главен архитект“ на Община С., по служебно правоотношение на непълно работно време, видно от заповеди №215/12.10.2009г., № 217/09.09.2015г. и № 34/11.11.2015г. на кмета на Община С.

В това си качество Р. е подал декларации по чл.12 ЗПУКИ –две по т.1; две по т. 2 и една по т.3, в които е декларирали липса на несъвместимост и участие в капитала и управлението на търговски дружества и юридически лица с нестопанска цел и свързани по смисъла на §1, т.1 от ДР на ЗПУКИ лица, както и наличие на банков кредит над 5 000лв.

От извършената справка в търговски регистър се установи, че Р. не участва в собствеността и управлението на търговски дружества.

В качеството си на главен архитект на Община С., М. Р. е издал разрешение за строеж №63/03.10.2011г. за обект „Център за настаняване от семеен тип, в УПИ II-

ЦНСТ, кв.182, по плана на гр. С., община С.“, с Възложител - Община С. Разрешението за строеж е издадено на основание чл.142, ал.1, ал.6, т.1, чл.148, ал.1, ал.2, ал.4, чл.152, ал.1, във връзка с чл. 169, 169а от ЗУТ.

На 28.12.2011г. между Министерството на регионалното развитие и благоустройството Управляващ орган на ОПРР - Главна дирекция „Програмиране на регионалното развитие“ и Община С. е сключен договор с рег. № BG161PO001/1.1-12/2011/025/28.12.2011 г. С договора се предоставя безвъзмездна финансова помощ на Община С. за изпълнение на проект „Осигуряване на ефективна социална инфраструктура“ чрез изграждане на Център за настаняване от семеен тип. Средствата, в размер на 820 048, 26 лв. се предоставя по ОПРР 2007-2013 г. – Подкрепа за деинституционализация на социални институции предлагащи услуги на деца в риск.

В размера на допустимите разходи за организация и управление на проекта е и частта човешки ресурси – директно свързани с управлението му. Разходите за възнаграждение (брутни суми, включително и дължимите от работодателя осигурителни вноски) на ръководителя на проекта е в общ размер на 3 700 лв., съобразно т.1, подточка 1.1.1 на Приложение „Б“ „Бюджет на проекта“, таблица 1 „Общо допустими разходи“.

Със заповед № 246/10.10.2012г., считано от 28.09.2012г. на бенефициента по договора за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ – Община С. е променен състава на екипа за управление на проекта, като за негов ръководител е определен арх. М. Р. – главен архитект на Община С. Промяната е одобрена от началника на отдел „Южен централен район“, в ГД „ПРР“ на МРРБ с писмо с изх.1591/28.09.2012г., в сила от същата датата.

На 03.10.2012г. е сключен граждански договор № BG161PO001/1.1-12/2011 025 U-7, с който бенефициентът е възложил на М. Ц. Р. да изпълнява дейностите на ръководител на проекта, срещу възнаграждение в общ размер на 2 100 лв., съставляващо сумата от 15 месечни плащания, съгласно одобрения бюджет на проекта : Дейност 1: „Допустими разходи за организация и управление – 750 часа (по 50 часа месечно)“, превеждани по посочена в договора банкова сметка. Останалите условия по договора са идентични с условията по граждански договор № BG161PO001/1.1-12/2011 025 U-1 от 08.02.2012г.

С договор № BG161PO001/1.1-12/2011/ 025–S–01 от 08.05.2013г., въз основа на проведена обществена поръчка по реда на чл.41 ЗОП, извършването на строително-монтажните работи на обект „Изграждане на ЦНСП“ е възложено на „М** и****“ЕООД, ЕИК *****, гр.П. Срокът за изпълнение на договорените работи е 162 работни дни, считано от датата на издаването на Протокол за откриване на строителната площадка и определяне на строителна линия и ниво, който се издава до 7 дни от датата на подписване на договора (чл.2.1 от договора).

На 17.12.2013г. е издадено Удостоверение №13 за въвеждане в експлоатация на строеж: Обект „Център за настаняване от семеен тип“, находящ се в УПИ II – ЦНСТ, кв. 182 по плана на гр. С., община С. Удостоверението е издадено от М. Р., в качеството му на главен архитект на общината, по искане на Възложителя от същата датата, на основание чл.177, ал.3 ЗУТ.

И. И. А., ЕГН ***** е бил кмет на Община С. за мандат 2011г.-2015г., видно от удостоверение №1110/31.10.2011г. на ОИК – С. и клетвен лист от 02.11.2011г., представени с писмо вх.№ С-366#2/18.03.2013г.

На 23.11.2011г. А. е подал декларации по чл.12, т.1 и т.2 ЗПУКИ, заведени с вх.№24 от същата датата в регистъра по чл.18, ал.1 от закона, в които не е декларирал наличие на несъвместимост или частен интерес.

От извършената от дирекция АФКОС-МВР проверка по подаденият до тях сигнал и писмо на изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие“ се установява, че Община С. е бенифициент по схема „Училищен плод“, УРН 505997, УИН 16/200913/35818, одобрение №FVS 01496, за учебната 2013/2014г., за доставка на плодове и зеленчуци в осем учебни заведения на територията на общината, с допустима финансова помощ в размер на 16 619, 61 лв., с доставчик - „Б** Н****“ ЕООД, гр. С., чиито едноличен собственик на капитала е П. Г. Н. с ЕГН ****. Доставките се лимитират по нормативно установените пределни цени. Представените от бенифициента фактури за закупени плодове и зеленчуци, издадени от избрания от общината доставчик са в съответствие със Закона за счетоводството и изискванията на чл.14, ал.3, т.2 от Наредбата за условията и реда за прилагане на схема за предоставяне на плодове и зеленчуци в учебните заведения – схема „Училищен плод“, а твърдението за доставка на плодовете и зеленчуците на цени няколко пъти по-високи от пазарните е несъстоятелно. Установено е и, че доставчикът е доставял към учебните заведения порции с по-голямо от изискуемото тегло.

От извършените справки в НБД „Население“ се установи, че И. А. не е роднина по права линия до четвърта степен, нито по сребрена с П. Г. Н.

При така установената фактическа обстановка Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси стигна до следните правни изводи:

За да е осъществен конфликт на интереси, следва да са налице три кумулативно изискуеми предпоставки – лице, заемащо публична длъжност, частен интерес негов или на свързано с него лице, който води до облага и упражнено властническо правомощие, което може да се повлияе от частния интерес.

Легалните дефиниции на понятията частен интерес и облага се съдържат в чл. 2, ал. 2 и ал. 3 от ЗПУКИ. Частен е всеки интерес, който води до облага от материален или нематериален характер за лице, заемащо публична длъжност или за свързани с него лица, включително всяко поето задължение. Облага е всеки доход в пари или в имущество, включително придобиване на дялове или акции, както и предоставяне, прехвърляне или отказ от права, получаване на привилегия или почести, получаване на стоки или услуги безплатно или на цени, по-ниски от пазарните, помощ, глас, подкрепа или влияние, предимство, получаване или обещание за работа, длъжност, дар, награда или обещание за избягване на загуба, отговорност, санкция или друго неблагоприятно събитие.

Като главен архитект на Община С. за периода от 12.10.2009г. до 12.11.2015г, М. Ц. Р., ЕГН **** е бил лице заемащо публична длъжност по смисъла на чл.3, т.25 от ЗПУКИ.

Сред основните задължения на заеманата от Р. длъжност „главен архитект на община“ са: контролирането, координирането и ръководството на техническите служби; организацията и ръководството на Общинския експертен съвет, на който е и председател; организирането, контролирането и разрешаване на измененията на ПУП, контролирането и издаването на строителни книжа за изграждането на обекти за индивидуално и обществено застрояване и на строителни книжа за инфраструктурата и др., съобразно т. V от длъжности характеристики от 06.06.2011г., 08.08.2012г. и 09.09.2015г.

От събраните по преписката доказателства се установява, че в изпълнение на служебните си задължения на главен архитект на Община С. и лице, заемащо публична

длъжност, М. Р. е издал разрешение за строеж № 63/03.10.2011г. за обект „Център за настаняване от семеен тип, в УПИ II – ЦНСТ, кв.182, по плана на гр. С., Община С. и Удостоверение №13/17.12.2013г. за въвеждане на строеж: Обект „Център за настаняване от семеен тип“, находящ се в УПИ II – ЦНСТ, кв. 182 по плана на гр. С., Община С.“, в съответствие с правомощията му чл.148, ал.2 и чл.177, ал.3 ЗУТ. Същите са издадени на Община С. като Възложител, в това число и по договор за строителство BG161PO001/1.1.-12/025-S-01от 08.05.2013г.

В хода на производството не се установи частен интерес на Радулов или свързано с него лице, който би могъл да доведе до облага и да влияе на обективното и безпристрастно изпълнение на правомощията му.

Община С. е конкретен бенефициент по схема за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ „Подкрепа за деинституционализация на социални институции, предлагащи услуги за деца в риск“ от месец ноември 2011г. на ГД „ПРР“ в МРРБ, финансирана по Оперативна програма „Регионално развитие 2007-2013г.“ Следователно изграждането на обект „Център за настаняване от семеен тип в Община С.“ е в публичен интерес. Като е изпълнявал функциите на ръководител на екипа за управление на проекта въз основа на одобрена от Договарящия орган заповед № 240/10.10.2012г. на кмета на община С. и граждански договор № BG161PO001/1.1-12/2011 025 U-7 от 03.10.2012г., М. Р. е действал в публичен интерес.

Определянето на Р. за ръководител на екипа за управление на проекта, определеното му и получено от него в това му качество възнаграждение е в съответствие с т.5.2 от Изискванията за кандидатстване на ГД „ПРР“ в МРРБ и ПМС № 62/21.03.2007г. за приемане на национални правила за допустимост на разходите по оперативните програми, съфинансирани от Структурните фондове и Кохезионния фонд на Европейския съюз, за финансова рамка 2007-2013г. – в частност разпоредбите на чл.3, ал.4, при условията и реда на приложението към чл.4, ал.8 от Методиката за определяне, изплащане и възстановяване на разходите за възнаграждения на служителите в администрацията на централните, териториалните органи на изпълнителната власт, администрацията на органите на местното самоуправление и администрацията на органите на съдебната власт за управление и изпълнение на проекти и за участие в оценка на проектни предложения по оперативни програми, финансирани от Структурните фондове и Кохезионния фонд на Европейския съюз, чл.6 и чл. 8, ал.2 и ал.3 от ПМС № 62/21.03.2007г.

Ето защо, издадените от Р. разрешение за строеж № №63/03.10.2011г. и удостоверение №13/17.12.2013г. за въвеждане в експлоатация на строежа: Обект „Център за настаняване от семеен тип“, находящ се в УПИ II – ЦНСТ, кв. 182 по плана на гр. С., община С.“ са в публичен, а не частен интерес и са в изпълнение на нормативно определените му по чл148, ал.2 и чл.177, ал.3 ЗУТ задължения.

В качеството си на кмет на Община Сл за мандат 2011-2015г., И. И. А., ЕГН **** е бил лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл.3, т. 8 ЗПУКИ.

Въз основа на писма от АФКОС-МВР и изпълнителния директор на ДФЗ, представляващи официални писмени документи по смисъла на чл.40 АПК във връзка с чл.179, ал.2 ГПК, Комисията приема за установено, че Община С. е бенифициент по схема „Училищен плод“, УРН 505997, УИН 16/200913/35818, одобрение №FVS 01496, за учебната 2013/2014г., за доставка на плодове и зеленчуци в осем учебни заведения на територията на общината, с допустима финансова помощ в размер на 16 619, 61 лв., с доставчик - „Б** Н***“ ЕООД, гр. С., чиито едноличен собственик на капитала е П. Г. Н. с ЕГН ****.

Липсата на родствени връзки между И. И. А. и П. Г. Н. обуславя липсата на свързаност по смисъла на §1, т.1 от ДР на ЗПУКИ между лицата, което от своя страна обуславя липсата на един от признаците на понятието „конфликт на интереси“ по чл. 2 от ЗПУКИ – в случая „свързано лице“, в чиято полза да са упражнени правомощията от лицето, заемащо публична длъжност. Следователно твърденията в тази насока, направени в сигнала не могат да бъдат квалифицирани като данни за нарушение на разпоредбите на ЗПУКИ, по смисъла на чл.17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ.

На сигналподателя е дадена възможност да отстрани констатираните нередовности по реда на чл. 30, ал. 2 от АПК, но това не е сторено до настоящия момент, което съгласно чл. 56, ал. 2 от АПК е основание за прекратяване на производството в тази му част.

Водена от горното, на основание чл. 27, ал. 2 от ЗПУКИ, във вр. чл. 7, т. 2 ПОДКПУКИ и чл. 56, ал. 2 АПК, във връзка с чл. 30, ал. 2 АПК и чл. 27, ал. 2, т. 6 АПК, във връзка с чл. 7, т. 3, във връзка с чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

Р Е Ш И:

НЕ УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на М. Ц. Р. с ЕГН **** - лице, заемало публична длъжност по чл.3, т.25 ЗПУКИ за това, че в качеството си на Ръководител по проект „Изграждане на център за настаняване от семеен тип в Община С.“, по договор за безвъзмездна финансова помощ № BG161PO001/1.1-12/2011 025 от 28.12.2011г., по Оперативна програма „Регионално развитие 2007 – 2013г.“ не е нарушил забрана по Глава втора от ЗПУКИ, тъй като не е упражнил правомощия по служба в частен интерес – свой или на свързано с него лице по смисъла на §1, т.1 от ДР на ЗПУКИ.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ решението подлежи на протест от компетентната прокуратура пред Административен съд – София град, в едномесечен срок от съобщаването му.

ПРЕКРАТЯВА производството по сигнал рег.№ С-2015-79/31.03.2015 г. против И. И. А. с ЕГН 4701124483 - лице, заемало публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 8 от ЗПУКИ.

Решението се съобщава на лицата по чл. 27, ал. 4 от ЗПУКИ.

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*