

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА
КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

№ РС-298-14-006
гр. София, 05.02.2015г.

Днес, 05.02.2015г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Катя Станева
Николай Николов
Паскал Бояджийски

При участието на стенографа Н*, след като изслуша доклада на дирекция „Правна“ по сигнал с рег. № С-2014-298/16.12.2014г. и за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е образувано по реда на чл. 23, ал. 1 във връзка с чл. 24, ал. 3 ЗПУКИ въз основа на писмо, вх. № 01-728/12.12.2014г. от ***, вписано в регистъра на сигналите под номер С-2014-298/16.12.2014г. В писмото е посочено, че на КПУКИ се изпраща доклад за извършена извънпланова проверка в И* а* „Н* ф* ц“ по повод публикация в интернет. В нея се твърди, че е налице конфликт на интереси за и.д. Изпълнителния директор на Агенцията Г* Ч* във връзка с издадена от него заповед за финансиране на класиран за държавна помощ проект за реализация на игрален филм „Р* за г* Й“ с продуцент „Г* ф*“ ЕООД с управител П* Ж*. Предоставя се информация, че същата е била съдружник заедно с Г. Ч* в „Г*“ ООД. Предоставят се доказателства за заеманата от Ч* длъжност, подадените от него декларации по чл. 12 ЗПУКИ и други документи. Приложени са разпечатки на части от материали от интернет със заглавие „Подпис и печат! Шефът на НФЦ официално си даде 315 000 лева“. Публикацията информира, че като и.д. директор на НФЦ, Г* Ч* подписал заповед (№ 218/19.11.2014г.), с която дал на бившата си фирма „Г* ф*“ 315 000 лева държавна субсидия, като по този начин консумирал конфликт на интереси, за който се предупреждавало от месеци. Наред със съответните коментари се изтъква, че като „държавен чиновник“ Ч* не можел да подписва финансови договори с бивши свои фирми една година след встъпването си в длъжност. Набивало се на очи и обстоятелството, че „Г* ф*“ била регистрирана на адреса на Ч* до 10.07.2014г.

С писмо, изх. № С-2014-298#1/19.12.2014г., Комисията е изисквала да се представи описаният доклад от извършена проверка, което е сторено с писмо, вх. № С-2014/-298#2/23.12.2014г. - предоставен е доклад, рег. № 24-01-39/10.12.2014г. При проверка е

установено обобщено следното: Със Заповед № 90/04.09.2014г. на Изпълнителния директор на ИА „НФЦ“ била свикана трета извънредна сесия за 2014г. на Националната художествена комисия за разглеждане на проекти с международно финансиране. На свое заседание (Протокол № 4/09.09.2014г.) НХК оценила предложените проекти и предложила финансиране. Протоколът бил одобрен на 12.09.2014г. от Изпълнителния директор на Агенцията, а с описани по номера заповеди били определени финансиранятия по чл. 31 ЗФИ. След разглеждане във Финансовата комисия, със Заповед № 218/19.11.2014г. Г* Ч* определил за държавно финансово подпомагане 4 проекта, сред които и този за реализация на игрален филм „Р* за Г* Й“ с продуцент „Г* ф“ ЕООД с предвидена субсидия * лева. Управителят на дружеството бил съдружник с Ч* в „Г*“ ООД до 28.02.2014г. Към момента на проверката нямало сключен договор с „Г* ф“ ЕООД за предоставяне на посочената парична сума.

Комисията служебно е събрала следните доказателства: Справки в Регистър Булстат, правно-информационна система и Търговския регистър; Писмо, вх. № С-2014-298#2/23.12.2014г., от Министерството на к*. В КПУКИ по повод друго производство (с рег. № С-2014-135/03.06.2014г.) се намират и следните доказателства, имащи отношение към предмета на настоящото производство, а именно: Писмо, вх. № С-2014-135#12/30.09.2014г., от С* Г* съд, с приложени удостоверения за актуално състояние и свързани документи относно регистрирани юридически лица; Писмо, вх. № С-2014-135#15/09.10.2014г., с приложенията към него; Писмо, вх. № С-2014-135#16/21.10.2014г., заедно с приложенията към него; Справки в НБД „Население“ относно П* Ж* и Г* Ч*. Същите, с оглед принципа на бързина и процесуална икономия по чл. 11 АПК, са относими и следва да бъдат приобщени като доказателства и по настоящото производство. Същите се намират в оригинал в папката на преписката по сигнал с рег. № С-2014-135/03.06.2014г.

На основание чл. 26 ЗПУКИ и чл. 45 АПК, Г* Н* Ч* е поканен за изслушване от Комисията на 22.01.2015г., когато се явява лично. Изслушан, изразява становище по сигнала и събраните по него доказателства. Сочи, че заповедите с номера 98 и 218 от 2014г. е издал в изпълнение на задълженията си по чл. 30, ал. 4 и ал. 6 ЗФИ. Все още нямало сключен договор за отпускането на средства, тъй като предпоставка за това било продуцентът да затвори финансирането на самия проект, т.е. в конкретния случай, тъй като се касаело за копродукция, това трябвало да сторят и копродуцентите в С* и Г*. Доколкото му било известно, проектът щял да кандидатства и в европейски фонд, поради което договор нямало как да има поне до юни. Не можело да се преведат пари преди да има сключен договор, а такъв документ нямало. Парите се превеждали на траншове в зависимост от етапа на производство на филма. Без договор нямало как да разпреди плащане. Сочи, че е запознат с публикацията в интернет. Имало множество такива. В съществуването им съзира кампания, насочена срещу него или Агенцията, свързана с предвидените за дейността ѝ средства. Реално Ч* нямал функция да ограничи нечие кандидатстване. Допълнително представя писмено становище, вх. № С-2014-298#6/22.01.2015г. Към становището са приложени разпечатки от интернет.

При така събраните доказателства Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси приема следното от фактическа страна:

Сигналът е подаден от идентифициран подател. Лицето, за което се иска установяване на конфликт на интереси, е надлежно идентифицирано съобразно изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 5 ПОДКПУКИ. Не са налице данни за наличие на предпоставка за прекратяване на производството по чл. 27, ал. 2 АПК.

Г* Н* Ч* заема въз основа на Трудов договор № */11.03.2014г. длъжността „Изпълнителен директор“ на Изпълнителна агенция „Н* ф* ц*“, считано от 11.03.2014г. до заемане на длъжността въз основа на конкурс. Връчена му е длъжностна характеристика на 11.03.2014г. Налице са подадени декларации по чл. 12 ЗПУКИ: по т. 1 – вх. № ЗПРКИ-46/11.03.2014г., в която не е обявена несъвместимост; по т. 2 – вх. № ЗПРКИ-47/11.03.2014г., в която е обявено участие в „Г*“ ООД 12 месеца преди назначаването му на длъжността, участие в управлението на „С* на б* ф* д*“ и „А* на ф* п*“, също 12 месеца преди датата на назначаването си.

От извършената справка в Търговския регистър се установи, че на 18.07.2008г. Г* Ч* е вписан като управител и съдружник заедно с П* Ж* в „Г*“ ООД с предмет на дейност в областта на производство, разпространение и показ на филми и други аудио-визуални произведения. На 28.02.2014г. е вписано прехвърляне на дружествените дялове на Г. Ч* на П* Ж* и В* П*, като на същата дата Ч* е заличен като управител и съдружник.

В Регистър Булстат Г* Ч* е вписан като член на колективните органи на управление на Сдружение „А* на ф* п*“ и на Сдружение „С* на б* ф* д*“. От документите, приложени към писмо, вх. № С-2014-135#12/30.09.2014г., от С* г* съд, се установи следното: Съгласно Удостоверение за актуално състояние към 16.09.2014г. на Сдружение „А* на ф* п*“, Г* Н* Ч* е вписан като член на управителния съвет на същото. Съгласно Удостоверение за актуално състояние към 16.09.2014г. на Сдружение „С* на б* ф* д*“ Г* Н* Ч* е вписан като член на управителния съвет. Видно от молба, вх. № РД-16-22/20.02.2014г., Г. Ч* е поискал да бъде освободен като член на УС на СБФД. С Решение от 06.03.2014г. УС на СБФД е освободил от състава си Г* Ч*. С молба до Председателя на А* на ф* п* от 18.02.2014г. (без входящ номер), Г* Ч* е поискал да бъде освободен като член на УС. Видно от писмо от Председателя на А* на ф* п* от 21.02.2014г., до Г* Ч*, същият е уведомен, че на свое заседание УС на А* е взел решение за освобождаването му.

С Решение № РС-135-14-082/28.10.2014г. по сигнал с рег. № С-2014-135/03.06.2014г. Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси не е установила конфликт на интереси по отношение на Г* Н* Ч* във връзка с участието на „Г* ф*“ ЕООД в обявена и организирана със заповеди № 123/13.12.2013г., № 09/14.03.2014г., № 12/19.03.2014г., № 19/08.04.2014г., № 25/14.04.2014г. на Изпълнителния директор на ИА „Н* ф* ц*“ първа конкурсна сесия за 2014г. за проекти за игрални филми на ИА „НФЦ“, издаването на Заповед № 30/23.04.2014г. за насрочване на разглеждането на депозираните проекти от Националната художествена комисия за игрално кино и издаването на Заповед № 61/20.06.2014г. за определяне на проекти за финансиране, поради липса на частен интерес – личен или на свързано с него лице по смисъла на § 1, т. 1 ЗПУКИ, който да води до облага за лицето, заемащо публична длъжност, или свързани с него лица. В останалата си част производството е прекратено.

Със Заповед № 123/13.12.2013г. Изпълнителният директор на ИА „НФЦ“ М. М* е определил дати за провеждане на конкурсни сесии за филми в Агенцията. За проекти с международно финансиране по чл. 31 ЗФИ са предвидени четири извънредни конкурсни сесии (т.5): 14.02.2014г., 14.04.2014г., 22.08.2014г. и 27.10.2014г. Със Заповед №

09/14.03.2014г. на и.д. Изпълнителен директор на ИА „НФЦ“ Г. Ч* тази заповед е изменена, като в т. 5 е добавено допълнително изискване за документите на чужд език. Определени са и средствата за финансиране на проектите за международни копродукции: 400 000 лева за сесия и общо 1 600 000 лева за годината, при максимален размер за пълнометражен игрален филм 330 000 лева, пълнометражен документален филм – 35 000 лева. Със Заповед № 19/08.04.2014г. на и.д. Изпълнителен директор на ИА „НФЦ“ Г. Ч* са назначени членовете на Националните художествени комисии. Със Заповед № 25/14.04.2014г. на и.д. Изпълнителен директор на ИА „НФЦ“ Г. Ч* са внесени изменения в описаните по-горе заповеди, като е променена датата на втората извънредна конкурсна сесия, и са увеличени предвидените средства – на 600 000 лева за конкурсна сесия и 2 400 000 лева общо за годината. Със Заповед № 74/10.07.2014г. и Заповед № 76/13.08.2014г. са внесени персонални промени в художествената комисия.

Налице е предоставен списък на проектите с осигурено международно финансиране по чл. 31 ЗФИ за разглеждане на трета извънредна конкурсна сесия за 2014г. на НХК по реда на тяхното постъпване. Сред проектите за игрални филми фигурира такъв с рег. № * и заглавие „Р* за г-жа Й“, копродукция между С*, Г* и Б*, със сценарист и режисьор Б* В* и продуцент „Г* ф*“ ЕООД – П* Ж*.

Със Заповед № 90/04.09.2014г. на и.д. Изпълнителен директор на ИА „НФЦ“ Г. Ч* е определена дата за провеждане на третата извънредна конкурсна сесия – 09.09.2014г. като са изброени и подлежащите на разглеждане проекти. Сред тях фигурира и описаният в предходния абзац такъв - т. 2.

Видно от Протокол № 4/09.09.2014г., Националната художествена комисия е разгледала постъпилите проекти с осигурено международно финансиране в третата извънредна сесия за 2014г. След извършена оценка проектът за филм с наименование „Р* за г* Й“ е класиран и предложен за финансиране на 2-ро място. Със Заповед № 96/12.09.2014г. на и.д. Изпълнителен директор на ИА „НФЦ“ Г. Ч* протоколът от заседанието на комисията е утвърден.

Със Заповед № 98/12.09.2014г. на и.д. Изпълнителен директор на ИА „НФЦ“ Г. Ч* проектът с наименование „Р* за г* Й“, копродукция между С*, Б* и Г* с продуцент „Г* ф*“ ЕООД, е определен за финансиране по чл. 31 ЗФИ с максимален размер на безвъзмездната финансова помощ до * лева. Посочено е, че окончателният размер на помощта следва да се определи по реда на чл. 28, ал. 2, ал. 4 и ал. 6 от ЗФИ.

На 17.11.2014г. Финансовата комисия е разгледала проекта за филм с наименование „Р* за г* Й“ (Протокол № 121/17.11.2014г.). Комисията е взела решение, с което не възразява общия бюджет на продукцията и българското участие него, като предлага за реализацията на проекта да бъде предоставено държавно подпомагане в размер на * лева. Финансирането следва да бъде предоставено след представяне на документи, доказващи по категоричен начин финансовото осигуряване на проекта.

Със Заповед № 218/19.11.2014г. на и.д. Изпълнителен директор на ИА „НФЦ“ Г. Ч* е определено държавно финансово подпомагане в размер на * лева, разпределено между четири проекта, между които и „Р* за г* Й“ с продуцент „Г* ф*“ ЕООД. Отпуснатото за проекта подпомагане е в размер на * лева. В заповедта е включено разпореждане за предварително изпълнение на основание чл. 60, ал. 2 във връзка с ал. 1 АПК.

Видно от извършената справка в Търговския регистър и правно-информационна система, „Г* ф*“ ЕООД, ЕИК *****, е учредено на 24.02.2014г., като е вписано в Търговския регистър на 28.02.2014г. с едноличен собственик на капитала и управител П* К* Ж*. В наличния протокол от учредителното събрание на дружеството е посочено, че същото е със седалище в гр. С*, Район „*“, ул. „*“ № *, ет. *. В Търговския регистър е вписан като адрес на седалището гр. С*, Район „*“, бул. „*“ № *, ет. * с дата на последното вписване – 10.07.2014г. Видно от справката в НБД „Население“, постоянният и настоящ адрес на Г* Ч* също е гр. С*, Район „*“, ул. „*“ № *.

Наличните справки в НБД „Население“ за П* Ж* и Г* Ч* не показват наличие на родствена връзка помежду им.

При така установената фактическа обстановка Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси стигна до следните правни изводи:

Съгласно чл. 2, ал. 1 ЗПУКИ, конфликт на интереси възниква тогава, когато лице, заемащо публична длъжност, има частен интерес и възможност този частен интерес да повлияе върху безпристрастното и обективно изпълнение на задълженията му по служба. За проявлението му е необходимо кумулативното наличие на съответните предпоставки, а именно: наличие на лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3 ЗПУКИ, упражнено от него правомощие и частен интерес за лицето, заемащо публична длъжност, или за свързано с него лице, който може да повлияе върху безпристрастното и обективното изпълнение на правомощията му по служба.

Частният интерес, по смисъла на чл. 2, ал. 2 ЗПУКИ, е интерес, който води до облага от материален или нематериален характер за лице, заемащо публична длъжност, или за свързани с него лица, включително всяко поето задължение, като законодателят подробно е дефинирал понятието „облага“ в чл. 2, ал. 3 ЗПУКИ.

От събраните по преписката доказателства се установи, че Г* Н* Ч* заема длъжността „Изпълнителен директор“ на Изпълнителна агенция „Н* ф* ц*“ от 11.03.2014г. Съгласно чл. 5 ЗФИ и чл. 2 от Устройствения й правилник, ИА „НФЦ“ е администрация към Министъра на културата – юридическо лице със седалище в гр. С*. Следователно, заемайки посочената длъжност, Ч* притежава качеството на лице, заемащо публична длъжност, по смисъла на чл. 3, т. 17 ЗПУКИ във връзка с чл. 19, ал. 4, т. 3 ЗА. При наличието на първия елемент от състава на конфликта на интереси определящо за съществуването на такъв в конкретния случай е упражняването на правомощия по служба от страна на лицето, заемащо публична длъжност, както и частен интерес, при наличието на който следва да е станало това, изразяващ се във възможност за реализиране на материална или нематериална облага за Ч* или свързано с него лице по смисъла на §1, т. 1 ЗПУКИ.

Съгласно чл. 26, ал. 2 ЗФИ, държавното подпомагане на филмовата индустрия се осъществява чрез отпускане на целеви финансови средства в съответствие с изискванията на Закона за държавните помощи и правилника за прилагането му. Съгласно чл. 31, ал. 1 ЗФИ, държавното подпомагане на проекти, за които има финансиране от чуждестранен копродуцент от държава-страна по Европейската конвенция за кинематографската копродукция, или от държава, с която Република България има сключена спогодба в

областта на филмовата индустрия, се извършва, като българският продуцент кандидатства пред ИА „НФЦ“ и проектът се разглежда по реда на ЗФИ. За този ред чл. 31, ал. 3 препраща към процедурата по чл. 30. Същата се открива със заповед на Изпълнителния директор на ИА „НФЦ“ (чл. 30, ал. 2 ЗФИ), в която се определя видът на филмовия проект, общ размер на отпуснатите средства, срок за подаване на документите, място, дата и час за провеждане на конкурса, както и съответни специални изисквания към участниците. Националните художествени комисии разглеждат постъпилите проекти, оценяват ги и ги класират с мотивирано решение за всеки проект (чл. 30, ал. 3 ЗФИ и чл. 10, ал. 2 ЗФИ). Изпълнителният директор издава заповед, с която определя спечелилите конкурса проекти в съответствие с общия размер на финансовите средства в тридневен срок от приемане на решението на Националните художествени комисии (чл. 30, ал. 4 ЗФИ). Проектите, определени в тази заповед, се разглеждат от финансовата комисия, която предлага на изпълнителния директор мотивирано решение за размера на държавното подпомагане за всеки отделен проект (чл. 30, ал. 5 ЗФИ). Въз основа на решенията на националните художествени комисии и на финансовата комисия Изпълнителният директор на ИА „НФЦ“ издава заповед, с която определя размера на държавното подпомагане за спечелилите конкурса проекти (чл. 30, ал. 6 ЗФИ). При положение, че решенията на националните художествени комисии и на финансовата комисия са приети в нарушение на разпоредбите на ЗФИ и Устройствения правилник на Агенцията, Изпълнителният й директор отказва издаване на заповедта по ал. 6 (чл. 30, ал. 7 ЗФИ). Заповедите за определяне на спечелилите конкурса проекти и за определяне на размера на държавното подпомагане за всеки от тях подлежат на оспорване по реда на АПК (чл. 30, ал. 9 ЗФИ). След влизането им в сила Изпълнителният директор сключва със спечелилите кандидати договор за държавно подпомагане (чл. 30, ал. 10 ЗФИ).

Според чл. 5, ал. 5, т. 15 от Устройствения правилник на ИА „НФЦ“, Изпълнителният й директор определя размера на държавното подпомагане в областта на филмопроизводството, филморазпространението и показването на филми. Изработването и организирането на процедури за класиране на филмови проекти за държавно подпомагане и контролът върху разходваните средства се осъществява от единствената дирекция на Агенцията – чл. 10, т. 21 и т. 22 УПИАНФЦ.

Националните художествени комисии се назначават със заповед на Изпълнителния директор на ИА „НФЦ“ за срок от една година и се състоят от лица, предложени от професионалните сдружения и юридическите лица с нестопанска цел в областта на филмовата индустрия и един член, определен от Агенцията (чл. 10, ал. 1 ЗФИ и чл. 16, ал. 1 УПИАНФЦ). Те се свикват на заседание със заповед на Изпълнителния директор при постъпили проекти и обявен конкурс – чл. 16, ал. 2 УПИАНФЦ.

Следователно, издавайки съответните актове за организиране и провеждане на третата извънредна конкурсна сесия за 2014г. за финансиране на проекти с осигурено международно финансиране по чл. 31 ЗФИ, в това число и Заповед № 90/04.09.2014г. за насрочване провеждането на конкурса, Заповед № 96/12.09.2014г. за утвърждаване на протокола на Националната художествена комисия, Заповед № 98/12.09.2014г. за определяне на проекта „Р* за г* Й“ за финансиране и Заповед № 218/19.11.2014г. за определяне на размера на държавното подпомагане, Г* Н* Ч* е реализирал свои правомощия по служба като лице, заемащо публична длъжност.

От материалите по преписката, в това число и от горните заповеди и Списък на проекти с осигурено международно финансиране по чл. 31 ЗФИ за разглеждане на трета извънредна конкурсна сесия за 2014г. на НХК, се установи, че в конкурсната сесия е участвало с проекта „Р* за г* Й“ (рег. № *) дружеството „Г* ф*“ ЕООД с едноличен собственик на капитала и управител П* Ж*. От данните в Търговския регистър е видно, че Г* Ч* не участва и не е участвал в капитала или управлението на „Г* ф*“ ЕООД. Това обстоятелство изключва по категоричен начин евентуалната свързаност по смисъла на §1, т. 1 ЗПУКИ между „Г* ф*“ ЕООД и Г* Ч*. По преписката не са налице доказателства „Г*“ ООД, в което до 28.02.2014г. е съдружник и управител Ч* и е юридическо лице, различно от „Г* ф*“ ЕООД, да е участвало в конкурсната сесия, по повод която е образувано настоящото административно производство, и по отношение на него Ч* да е упражнявал правомощия по служба. Съобразно разпоредбите на ЗПУКИ и в частност §1, т. 1 от ДР, съвпадението за определен период между административния адрес на „Г* ф*“ ЕООД и Ч* също не може да обоснове свързаност между тях. Обстоятелството, че Ч* и Ж* са били съдружници в търговско дружество до 28.02.2014г., не обосновава извод, че двамата са свързани лица по смисъла на §1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ към момента на упражняване на правомощията на Ч* като лице, заемащо публична длъжност, по подписване на процесните заповеди: не се установи те да са роднини, да са съпрузи, да се намират във фактическо съжителство, да са роднини по права или по сребрена линия или по сватовство, нито да се намират в икономически зависимости, които да пораждат основателни съмнения в безпристрастността и обективността на лицето, заемащо публична длъжност, към датата на упражняване на правомощията.

Частен интерес в конкретния случай, съобразно дефинитивната норма на чл. 2, ал. 2 ЗПУКИ, би произтекъл от наличието на свързаност по смисъла на § 1, т. 1 ЗПУКИ с лице, спрямо което се упражняват съответните правомощия по служба. Предходното наличие на съвместно участие между Ч* и едноличния собственик на капитала на „Г* ф*“ ЕООД в друго юридическо лице не съставлява свързаност по смисъла на ЗПУКИ. Също така от наличните по преписката справки в НБД „Население“ за Ч* и Ж* не се установи между тях да е налице роднинска връзка, която да обуславя между двамата отношения на свързани лица по смисъла на §1, т. 1 от Допълнителните разпоредби на ЗПУКИ, а оттам и между Ч* и „Г* ф*“ ЕООД. Доколкото такава свързаност е предпоставка за наличие на частен интерес, съобразно чл. 2, ал. 2 ЗПУКИ, то такъв не е налице, което от своя страна води и до липса на съществен елемент от състава на конфликта на интереси и невъзможност за неговото проявление чрез извършване на конкретно нарушение, описано в ЗПУКИ.

Така мотивирана и на основание чл. 27, ал. 2 ЗПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

РЕШИ:

НЕ УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на Г* Н* Ч*, ЕГН *****, лице, заемащо публична длъжност по чл. 3, т. 17 ЗПУКИ – и.д. Изпълнителен директор на Изпълнителна агенция „Н* ф* ц*“, във връзка с участието на „Г* ф*“ ЕООД в обявена и организирана със заповеди № 123/13.12.2013г., №09/14.03.2014г., № 19/08.04.2014г., № 25/14.04.2014г., № 74/10.07.2014г., № 76/13.08.2014г. и №

90/04.09.2014г. трета извънредна конкурсна сесия за 2014г. за проекти за филми с осигурено международно финансиране по чл. 31 ЗФИ, както и издаването на Заповед № 98/12.09.2014г. за определяне на проект с рег. № * – „Р* за г* Й“ с продуцент „Г* ф*“ ЕООД, за финансиране по чл. 31 ЗФИ и издаването на Заповед № 218/19.11.2014г. за определянето на държавно финансиране за проекти, сред които и този с с рег. № 14И116/МК – „Р* за г* Й“ с продуцент „Г* ф*“ ЕООД, поради липса на частен интерес, който да води до облага за лицето, заемащо публична длъжност, или свързани с него по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ лица.

На основание чл. 27, ал. 6 ЗПУКИ настоящото решение подлежи на протестиране от Прокуратурата на Република България пред Административен съд – София-град в едномесечен срок от съобщаването му.

КАТЯ СТАНЕВА (П)

*ЧЛЕН НА КОМИСИЯТА ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ
И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ*

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ (П)

*ЧЛЕН НА КОМИСИЯТА ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ
И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ*

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ (П)

*ЧЛЕН НА КОМИСИЯТА ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ
И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ*