

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

№ РС-228-15-056

гр. София, 17.12.2015 г.

Днес, 17.12.2015 г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Катя Станева

Николай Николов

Паскал Бояджийски

При участието на стенографа К. Н., като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. № С-2015-228/12.10.2015 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23, ал.1, предложение първо от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ), образувано въз основа на сигнал, подаден от *****. Сигналят е подаден срещу Я. Я. в качеството му на изпълнителен директор на И.А.Р.А.

Сигналят е вписан в регистъра на сигналите по чл.22и от ЗПУКИ с рег. № С-2015-228/12.10.2015 г. и по същество съдържа следните твърдения: в периода 20.08.2014 г. - 16.09.2014 г. Я. Я. е заемал едновременно длъжността председател на управителния съвет на МИРГ „П. - Н.“ и изпълнителен директор на ИАРА; на 04.09.2014 г. от МИРГ „П. - Н.“ са отправили искане до Я. Я. в качеството на изпълнителен директор на ИАРА да одобри промяна в годишния бюджет за текущи разходи на сдружението за 2014 г., като съгласно правилата такова искане може да се направи в срок до 30 юни и до 31 юли следва да се одобри или отхвърли от ИАРА; на 16.09.2014 г. Д. Я. – съпруга на Я. Я. е вписана като член на управителния съвет на сдружение с нестопанска цел (СНЦ) „М. з.“, а на общо събрание на МИРГ „П. - Н.“, проведено на 02.09.2014 г., М. Я. – брат на Я. Я. е приет за член на сдружението; на 11.08.2014 г. между ИАРА, МИРГ „П. - Н.“ и СНЦ „М. з.“ е сключен договор № 389, като към датата на сключването му Я. Я. е бил председател на управителния съвет на СНЦ „М. з.“, а при подписването през м. септември 2014 на анекс № 1 към договора съпругата на Я. Я. е била член на УС на СНЦ „М. з.“.

Към сигнала са приложени: доклад на и.д. началника на инспектората на МЗХ с рег. № КД 01-16/07.10.2015 г.; трудов договор № РД-15-727/20.08.2014 г.; декларация по чл.12, т.2 от ЗПУКИ рег.№ ЦУ-Б-59/20.08.2014 г.; заповеди на изпълнителния директор на ИАРА № РД-825/06.08.2014 г. и № РД-933/12.09.2014 г.; решения на

Бургаски Окръжен съд от 27.12.2013 г. и 16.09.2014 г. по ф.д. № 134/2010 г.; решения на Бургаски Окръжен съд от 16.09.2014 г. и 18.06.2015 г. по ф.д. № 10/2014г.; протокол № 8/02.09.2014 г. от Общо събрание на МИРГ „П. - Н.“; протоколи № 3/16.09.2014 г. и № 4/29.05.2015 г. от Общи събрания на СНЦ „М. з.“; писмо от МИРГ „П. - Н.“ с вх.№ 2600-910(5)/04.09.2015 г.; декларация по Закона за публичност на имуществото на лица, заемащи висши държавни длъжности вх.№ В448/16.09.2014 г.; доклад за дейността на СНЦ „М. з.“ през 2014 г.; обявление за обществена поръчка рег.№ 04988-2014-0001 на АОП.

С оглед съдържащите се в сигнала твърдения Комисията е изисквала и събрала следните доказателства: заверени копия на трудов договор № РД-15-727/20.08.2014 г., допълнително споразумение № РД-15-753/02.09.2014 г. и декларации по чл.12,т.1 и т.2 от ЗПУКИ с вх. № ЦУ-А-58/20.08.2014 г. и № ЦУ-Б-59/20.08.2014 г.; писмо вх.№ С-2015-228#4/27.10.2015 г. с приложение 2 бр. справки и удостоверение от СНЦ „М. з.“ за получено възнаграждение, сключени договори и изплатени суми на Д. Я. ; заверени копия от протоколи № 2/30.08.2014 г., №3/16.09.2014 г. и № 4/29.05.2015 г. от проведени Общи събрания на СНЦ „М. з.“; писмо рег. № 291/26.10.2015 г. и справка от МИРГ „П. - Н.“ за сключени договори и изплатени суми на М. Я. ; заверено копие на административна преписка на ИАРА рег. № 2600-910/2014 за промяна на годишния бюджет за текущи нужди на МИРГ „П. – Н.“ за 2014 г.; заверено копие на договор № 389/11.08.2014 г. за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по проект BG 025 MIRGPN 1.1/10 „Мобилна система за мониторинг на повърхностните води на Черно море“ и сключените анекси към него.

Извършени са служебни справки в НБД „Население“, регистър на НОИ за трудовите договори, регистър Булстат и на интернет-страницата на Бургаски Окръжен съд.

По време на проведеното на 08.12.2015 г. изслушване по реда на чл. 26 от ЗПУКИ (т.6 от Протокол № 76 от същата дата) Я. Р. Я. в присъствието на пълномощника си - адвокат Я. Д. от САК заявява, че и двете сдружения с нестопанска цел - МИРГ „П. - Н.“ и СНЦ „М. з.“ са регистрирани в обществена полза, той не е получавал възнаграждение от тях; когато е подписал на 11.08.2014 г. договор № 389 в качеството на председател на управителния съвет на двете сдружения не е знаел, че ще бъде назначен за изпълнителен директор на ИАРА; сключените в последствие анекси са процедурни, не касаят увеличение на размера на безвъзмездната финансова помощ по първоначалния договор; съпругата му е избрана за член на управителния съвет на СНЦ „М. з.“ в нейно отсъствие, веднага е депозирала молба за освобождаване, но поради неспазена процедура Бургаски окръжен съд е вписал освобождаването по-късно; брат му е избран за член на общото събрание на МИРГ „П. - Н.“ , не участва в ръководните или контролните му органи, не е получавал възнаграждение за членството си.

Представено е и писмено възражение от Я. Я. , което съдържа подробни разяснения на изложените по време на изслушването факти и обстоятелства. Към възражението са приложени като доказателства: заявление до общото събрание на СНЦ „М. з.“ от 24.07.2014; заявление до общото събрание на МИРГ „П. - Н.“ ; решение № 3/01.10.2014 по ф.д. № 10/2014 г. на Бургаски окръжен съд; писмо МИРГ „П. - Н.“ от

20.11.2015 г. с приложена кореспонденция с ИАРА, касаеща корекцията на бюджета на сдружението за 2014 г.;

При така събраните доказателства Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси установи следното от фактическа страна:

Сигналът е подаден от *****.

С трудов договор № РД-15-727/20.08.2014 г. Я. Р. Я. с ЕГН ***** е назначен, считано от 20.08.2014 г., за изпълнителен директор на ИАРА, заема тази длъжност и към настоящия момент.

В подадените декларации по чл. 12, т. 1 и т.2 от ЗПУКИ Я. е декларирал, че към датата на назначаване за изпълнителен директор на ИАРА участва в органите на управление на две юридически лица - МИРГ „П. - Н.“ и СНЦ „М. з.“. Не е декларирал наличието на частен интерес към дейността на свързани с него лица по смисъла на § 1, т.1 от ДР на ЗПУКИ.

На 16.09.2014 г. Я. Я. е заличен като председател на управителния съвет на МИРГ „П.-Н.“ и председател на управителния съвет на СНЦ „М. з.“, с което е отстранена декларираната от лицето несъвместимост при назначаването му.

От 27.12.2013 г. до 16.09.2014 г. Я. Я. е заемал длъжността председател на управителния съвет на МИРГ „П. - Н.“, видно от решения от 27.12.2013 г. и 16.09.2014 г. по ф.д. № 134/2010 г. на Бургаски Окръжен съд.

От 10.03.2014 г. до 16.09.2014 г. Я. Я. е заемал длъжността председател на управителния съвет на СНЦ „М. з.“, видно от решения от 10.03.2014 г. и 16.09.2014 г. по ф.д. № 10/2014 г. на Бургаски Окръжен съд.

Видно от извършените справки в търговския регистър Я. Я. не участва в капитала, управлението или контрола на търговски дружества, в които член на управителния съвет на МИРГ „П. - Н.“ или член на управителния съвет на СНЦ „М. з.“ е съдружник (акционер) или член на управителен или контролен орган.

На Общо събрание на МИРГ „П. - Н.“, проведено на 02.09.2014 г. М. Р. Я. е приет за член на сдружението. За времето от 20.08.2014 г. до настоящия момент М. Р. няма сключени трудови или други договори със сдружението и не са му изплащани възнаграждения или други суми, видно от писмо рег. № 291/26.10.2015 г. на МИРГ „П. - Н.“ и приложената към него справка. Отсъствието на сключени трудови договори се потвърждава и от извършена от комисията справка в регистрите на НОИ.

На общо събрание на СНЦ „М. з.“, проведено на 30.08.2014 г., Д. С. Я. а е избрана за член на управителния съвет на сдружението. Решението е вписано от Бургаски Окръжен съд по ф.д. 10/2014 г. на 16.09.2014 г. На общо събрание на сдружението, проведено на същата дата (16.09.2014 г.), Д. Я. е освободена като член на управителния съвет. Поради отказ на Бургаски Окръжен съд да впише извършената промяна, на следващо Общо събрание, проведено на 29.05.2015 г., е потвърдено решението за освобождаване на Д. Я. Зачичаването ѝ като член на управителния съвет е вписано с решение на Бургаски Окръжен съд от 18.06.2015 г. по ф.д. 10/2014 г.

От 01.01.2014 г. – датата на приемането на Д. Я. за член на СНЦ „М. з.“ до настоящия момент, включително в периода, в който е била член на управителния съвет същата няма сключени трудови или други договори със сдружението и не са ѝ

изплащани възнаграждения или други суми, видно от писмо вх.№ С-2015-228#4/27.10.2015 г. от СНЦ „М. з.“ и приложените към него 2 бр. справки и удостоверение. Отсъствието на сключени трудови договори се потвърждава и от извършената справка в регистрите на НОИ.

От извършена справка в НБД „Население“ е установено че М. Р. Я. с ЕГН ***** е брат, а Д. С. Я. а с ЕГН ***** е съпруга на Я. Я. .

На 02.07.2014 г. в ИАРА е постъпило искане от МИРГ „П.-Н.“ с вх.№ 26-00-910/02.07.2014 г. за одобрение на актуализиран бюджет на сдружението за 2014 г. с включени допълнителни разходи за закупуване на преносим компютър (ноутбук) и програмни продукти. С писмо на ИАРА изх.№ 26-00-910-(1)/14.07.2014 г. е изисквана писмена обосновка и доказателства (договори, оферти) за допълнителните разходи. След представянето им с писмо вх. № 26-00-910-(2)/23.07.2014 г. сдружението е уведомено с писмо изх.№ 26-00-910-(4)/06.08.2014 г., че искането за актуализация е одобрено с корекции. С писмо вх.№ 26-00-910-(5)/04.09.2014 г. адресирано до Я. Я. в качеството му на изпълнителен директор на ИАРА от МИРГ „П.-Н.“ са поискали разяснения за направените корекции в актуализирания бюджет на сдружението. С резолюция на Я. Я. писмото е насочено към служителите на ИАРА В. П. и С. М. С друга резолюция - на Цв. П., директор на дирекция „ЕФР“, писмото е насочено към С. М. за обработка и отговор. В изпълнение на двете резолюции е изготвен доклад вх.№ Z-10295/12.09.2014 г., съдържащ анализ на постъпилото искане, описание на извършените административни проверки и основанията за отказ да бъдат одобрени част от поисканите с актуализацията на бюджета допълнителни разходи.

На 11.08.2014 г. между ИАРА, МИРГ „П.-Н.“ и СНЦ „М. з.“ е сключен договор с рег. № 389 за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по мярка 4.1. "Развитие на рибарските области", подмярка 4.1.A. "Финансова подкрепа за прилагане на местните стратегии за развитие и покриване на текущите разходи на рибарските групи" по проект BG025MIRGPN 1.1/10 „Мобилна система за мониторинг на повърхностните води на Черно море“ с максимална одобрена стойност на проекта 382 534,68 лв. и срок за реализацията му 01.05.2015 г. Договорът е подписан от Я. Я. в качеството му на председател на управителния съвет и представляващ МИРГ „П.-Н.“ и в качеството му на председател на управителния съвет и представляващ СНЦ „М. з.“.

Към договора са сключени четири анекса: № 1/25.09.2014 г., с който се изменят клаузи от основния договор, касаещи датата от която започва да тече срокът за изпълнение на договора, срокът и редът за извършване на разходи – предмет на междинното и окончателно плащане и условията за застраховка на активи; № 2/19.12.2014 г. с който се намалява размера на максималната одобрена стойност на проекта от 382 534,68 лв. на 382 387,25 лв., удължава се срокът за изпълнение на проекта с три месеца – до 31.08.2015 г., изменят се срокът и условията за междинното и окончателното плащане и се актуализира Приложение № 1 към договора – „Таблица за одобрените разходи“ ; № 3/26.02.2015 г., с който се удължава срока на договора с два месеца – до 31.10.2015 г., допълват се основанията за едностранно прекратяване на договора от страна на Управляващия орган и се актуализира таблицата за одобрените разходи; № 4/07.05.2015 г., с който се извършва актуализация на таблицата за

одобрените разходи. И четирите анекса са подписани от Я. Я. в качеството му на изпълнителен директор на ИАРА.

При така установената фактическа обстановка Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси стигна до следните правни изводи:

За да е осъществен конфликт на интереси по смисъла на чл.2 от ЗПУКИ следва да са налице три кумулативно изискуеми предпоставки: лице, заемащо публична длъжност; наличие на частен интерес, който може да повлияе върху безпристрастното и обективно изпълнение на правомощията или задълженията му по служба и упражнено властническо правомощие, повлияно от частния интерес.

Легалните дефиниции на частен интерес и облага се съдържат в чл.2, ал.2 и ал.3 от ЗПУКИ. Частен е всеки интерес, който води до облага от материален или нематериален характер за лице, заемащо публична длъжност или за свързани с него лица, включително всяко поето задължение. Облага е всеки доход в пари или в имущество, включително придобиване на дялове или акции, както и предоставяне, прехвърляне или отказ от права, получаване на привилегия или почести, получаване на стоки или услуги безплатно или на цени, по-ниски от пазарните, помощ, глас, подкрепа или влияние, предимство, получаване на или обещание за работа, длъжност, дар, награда или обещание за избягване на загуба, отговорност, санкция или друго неблагоприятно събитие.

Като ръководител на бюджетна организация, създадена със закон (Закон за рибарството и аквакултурите) Я. Я. в качеството на изпълнителен директор на ИАРА е лице заемащо публична длъжност по смисъла на чл.3, т.18, предл. първо от ЗПУКИ.

Д. Я. - съпруга и М. Я. – брат (роднина от втора степен по сребрена линия) са свързани с Я. Я. лица по смисъла на § 1, т.1 от ДР на ЗПУКИ.

Определящо за установяването или липсата на конфликт на интереси е наличието на упражнено правомощие по служба в частен интерес – личен или на свързано с Я. лице по смисъла на § 1, т.1 от ДР на ЗПУКИ, предопределен от възможността за реализиране на материална или нематериална облага, както и възможност този интерес да повлияе върху безпристрастното и обективно изпълнение на правомощията по служба на лицето, заемащо публична длъжност.

Като е поставил резолюция върху писмо вх.№ 26-00-910-(5)/04.09.2014 г. на МИРГ „П.-Н.“, с която е насочил същото за отговор от служители на ИАРА, Я. Я. е упражнил свое правомощие по служба по чл. 5, ал. 1 т. 1 от Устройствения правилник на ИАРА да ръководи и координира дейността на агенцията. Анализът на съдържанието на изготвения в изпълнение на резолюцията доклад вх.№ Z-10295/12.09.2014г., включващ описание на извършените административни проверки и основанията за отказ да бъдат одобрени от ИАРА част от поисканите с актуализацията на бюджета допълнителни разходи обосновава извода, че правомощието е упражнено при липсата на частен интерес, водещ до облага за Я. или за свързано с Я. лице, в това число и до облага за МИРГ „П.-Н.“, на което към момента на упражняване на правомощието Я. е бил председател на управителния съвет. Липсата на частен интерес от упражненото правомощие по служба от лицето, заемащо публична длъжност, води до липсата на конфликт на интереси.

Правната норма на чл. 9 от ЗПУКИ забранява на лице, заемащо публична длъжност да разходва бюджетни средства, включително средства от фондове, принадлежащи на Европейския съюз или предоставени от Европейския съюз на българската държава в интерес на юридически лица с нестопанска цел, в които то или свързани с него лица са членове на орган на управление или контрол (ал.1) или в които то е било член на орган на управление 12 месеца преди датата на назначаването му (чл.2).

Подписването от Я. Я. в качеството на изпълнителен директор на ИАРА и лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл.3, т.18 от ЗПУКИ на анекс № 1/25.09.2014 г.; анекс № 2/19.12.2014г.; анекс № 3/26.02.2015 г. и анекс № 4/07.05.2015 г., към договор рег. № 389/11.08.2014 г. е станало преди изтичането на 12 месеца от датата на освобождаването му като председател на управителния съвет на МИРГ „П.-Н.“ и СНЦ „М. з.“ и в периода преди заличаването на Д. Я. – съпруга и свързано лице по смисъла на §1, т.1 от ДР на ЗПУКИ като член на управителния съвет на СНЦ „М. з.“. Същевременно анализът на изменените с посочените анекси клаузи на първоначалния договор рег. № 389/11.08.2014 г., само една от които (т.1 от анекс № 2/19.12.2014 г.) има за предмет отпуснатата по договора безвъзмездна финансова помощ и предвижда намаляването на максималния ѝ размер сочи, че упражненото от Я. Я. с подписването на всеки от четирите анекса правомощие по служба по чл.5, ал.1, т. 1 и т.3 от Устройствения правилник на ИАРА да представлява агенцията и прилага държавната политика в изпълнение на Оперативните програми за развитие на Европейския Съюз (ОПР на ЕС) няма характера на разходване на бюджетни средства, включително средства от фондове, принадлежащи на Европейския съюз или предоставени от Европейския съюз на българската държава в интерес на МИРГ „П.-Н.“ и СНЦ „М. з.“. Това обуславя извода, че лицето, заемащо публична длъжност не е нарушило разпоредбите на чл. 9, ал.1 и ал.2 от ЗПУКИ.

Водена от горното и на основание чл.27, ал.2 от ЗПУКИ във връзка с чл.7, т.2 от ПОДКПУКИ Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

РЕШИ:

НЕ УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на Я. Р. Я. с ЕГН ***** в качеството на изпълнителен директор на Изпълнителната агенция за рибарство и аквакултури и лице заемащо публична длъжност по смисъла на чл.3, т.18 от ЗПУКИ във връзка с поставена резолюция върху писмо от Местна инициативна рибарска група „П. - Н.“ с вх.№ 26-00-910-(5)/04.09.2014 г., поради липса на частен интерес, негов или на свързано с него лице по смисъла на §1, т.1 от ДР на ЗПУКИ.

НЕ УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на Я. Р. Я. с ЕГН ***** в качеството на изпълнителен директор на Изпълнителната агенция за рибарство и аквакултури и лице заемащо публична длъжност по смисъла на чл.3, т.18 от ЗПУКИ при сключването на анекс № 1/25.09.2014 г.; анекс № 2/19.12.2014г.; анекс № 3/26.02.2015 г. и анекс № 4/07.05.2015 г., към договор рег. № 389/11.08.2014 г. за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по мярка 4.1. "Развитие на рибарските области", подмярка 4.1.А. "Финансова подкрепа за прилагане на местните стратегии за

развитие и покриване на текущите разходи на рибарските групи" преди изтичането на 12 месеца от датата на освобождаването му като председател на управителния съвет на МИРГ „П.-Н.“ и СНЦ „М. з.“ и в периода преди заличаването на Д. Я. – съпруга и свързано лице по смисъла на §1, т.1 от ДР на ЗПУКИ като член на управителния съвет на СНЦ „М. з.“, тъй като цитираните анекси не съдържат клаузи за разходване в интерес на МИРГ „П. - Н.“ и СНЦ „М. з.“ на бюджетни средства, включително средства от фондове, принадлежащи на Европейския съюз или предоставени от Европейския съюз на българската държава.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ прокуратурата може да протестира решението пред Административен съд - София град в едномесечен срок от съобщаването му.

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*