

**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

**КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯТЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА  
ИНТЕРЕСИ**

---

**РЕШЕНИЕ**

**№ РС- 193- 15- 054**

гр. София, 12.11.2015 г.

Днес, 12.11.2015 г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Катя Станева  
Николай Николов  
Паскал Бояджийски

При участието на стенографа К. Николова, като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. № С-2015-193/23.07.2015 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е образувано по реда на чл.23, ал.1 предл.1, във вр. с чл.24, ал.3 от ЗПУКИ, въз основа на сигнал (писмо вх.№ 01-550/22.07.2015г.), подаден от \*\*\*\*\* и заведен в регистъра на сигналите с рег.№ С-2015-193/23.07.2015г.

Сигналът е подаден срещу Ц. Й. – кмет на Община М. В него се твърди, че тя е назначила на постоянна работа дъщерята на своя брат – Б. О. В.

Към сигнала са представени като доказателства: 2 бр. протоколи от проведени на 13.10.2014 г. и 19.09.2014 г. заседания на комисии по провеждане на процедури по ЗОП /незаверени копия/.

Към административната преписка по сигнала са приобщени събраните по друго производство срещу същото лице доказателства от Комисията – сигнал вх.№ С-2014-62/ 2014 г., Решение №78/30.10.2011 г. на Общинска изборителна комисия – М., клетвен лист на Ц. Й. от 14.11.2011 г., подадените от Й. декларации по чл. 12, т.1 и т.2 ЗПУКИ. Представено е и личното трудово досие на Б. О. В.

Извършени са служебни справки в регистър Национална база данни „Население“.

На основание чл.26 ЗПУКИ и чл.45 АПК, Ц. П. Й. е поканена за изслушване на 27.10.2015г., когато се явява лично и с адвокат Г. К. - САК. Изслушано на основание чл.26 ЗПУКИ (т. 5 по протокол № 66/27.10.2015г.), лицето и процесуалният му представител изразяват становище по сигнала и събраните доказателства. Й. оспорва наличието на конфликт на интереси и заявява, че през 2008 година, когато е назначила Б. О. В. на работа, ЗПУКИ не е действал, а заеманата от В. длъжност не е пряко подчинена на кмета на общината. Посочва, че В. не е получавала допълнително материално стимулиране, а получаваното от нея трудово възнаграждение при вътрешно заместване касае случаите, когато заедно с преките си задължения по основното си трудово правоотношение е изпълнявала и задълженията на специалист „деловодство и призовки“ и специалист „деловодство и архив“ за времето, в което титулярът на длъжността е бил в разрешен отпуск. Тази практика, прилагана по отношение на други

служители в общинската администрация, е в съответствие с трудовото законодателство – чл.259 КТ и е отразена във вътрешните правила за работна заплата на Община М.. Подробни съображения в тази насока са изложени и в писмени бележки вх.№С-2015-193#9/27.10.2015г. и молба вх.№ С-2015-193#10/02.11.2015г., с приложени към нея допълнително доказателства – заповед № 9/09.01.2013г. и утвърдените с нея Вътрешни правила за работната заплата в Община М. /в сила от 01.01.2013г./; заповеди №К 022087/12.09.2015г., № К 022068/17.07.2015г., №К022063/04.08.2014г., №К 022055/16.09.2013г., №К 022049/02.08.2013г., №К 022044/26.07.2013г., №К-141/12.06.2015г., №К 022082/11.08.2015г., № К 022048/30.06.2015г., №К 022030/25.05.2015г. и №К 05007/12.06.2015г. на кмета на Община М.

*След като обсъди събраните по делото доказателства, Комисията установи следното от фактическа страна:*

Сигналът е подаден от лице, с посочени три имена и адрес.

Ц. П. Й., с ЕГН \*\*\*\*\* е кмет на Община М. за мандат 2011 -2015г., видно от решение №78/30.10.2011 г. на Общинска избирателна комисия (ОИК) – М. и клетвен лист от 14.11.2011г. Видно от Удостоверение №180/04.11.2007 г. на ОИК – М., Ц. Й. е избрана за кмет на Община М. на изборите от 28.10.2007 г.

Като кмет на Община М., Й. е подала декларации по чл. 12, т.1 от ЗПУКИ.

От извършените справки от регистър НБД „Население“ се установи, че Ц. Й. е леля на Б. О. В. - роднини по сребрена линия от трета степен.

В периода от 30.01.2008 г. до 27.08.2012 г., Б. О. В. е заемала последователно длъжностите „завеждащ Архивохранилището“ – помощен персонал, технически изпълнител „Архив“ и „младши специалист“ Проекти, търговия и туризъм“ в Община М., въз основа на трудов договор № К1011/30.01.2008 г. и допълнителни споразумения към него № К011041/05.06.2008 г., № К011004/13.04.2011 г. и № К011019/ 30.03.2012 г., за което е получавала възнаграждения, съгласно изискуемите за съответната длъжност.

От 27.08.2012 г. В. изпълнява длъжността специалист “Проекти, търговия и туризъм“ в общинската администрация, въз основа на допълнително споразумение № К 011080/27.08.2012г., с което е увеличен и размера на основното й месечно възнаграждение.

В периода от 01.03.2013 г. до 01.05.2013 г., В. е изпълнявала задълженията на наставник по схема BG051PO01-1.1.11 „Подкрепа за заетост“, за обучение по ключова компетентност 5 „Умение за учение“ и последващо обучение на работна място на пет физически лица и при допълнително трудово месечно възнаграждение в размер на ½ от минималната работна заплата за страната, видно от допълнително споразумение № К 011059/14.05.2013г. и заповед № К 02012/15.05.2013г.

Трудов договор № К1011/30.01.2008 г. и допълнителни споразумения № К 011041/05.06.2008г., № К 011090/12.09.2008г., № К 011004/13.04.2011г., № К 11018/16.03.2012г., № К 011019/30.03.2012г., № К 011080/27.08.2012г. и № К 011059/14.05.2013г., № К 011059/14.05.2013г., № К 011056/20.01.2014г. и №К 011060/21.01.2015г са подписани от Ц. Й. като кмет на Община М. и работодател.

Въз основа на заповеди №К 0220421/04.06.2012г., № К022054/02.08.2012г., №К 022064/17.09.2012г., №К022044/26.07.2013г., К 022049/02.08.2013г., К 022055/16.09.2013г., №К 022063/04.08.2014г., №К 022068/17.07.2015г., за допълнително изпълняваните заедно с основното й трудово правоотношение задължения на младши специалисти и специалисти „Домакин – разнасяне на призовки и писма“, „Деловодство“, и „Деловодство и архив“, за периодите 21.05.2012г. – 05.06.2012г.;

31.07.2012г. – 17.07.2012г.; 29.07.2013г. – 16.08.2013г.; 05.08.2013г.- 16.08.2013г.; 16.09.2013г. – 27.09.2013г.; 04.08.2014г. – 12.08.2014г. и 20.07.2015г – 12.08.2014г., Б. В. е получавала еднократни допълнителни възнаграждения.

Въз основа на заповед № К 022087/12.09.2015г., за периода от 14.09.2015г. – 18.09.2015г., Б. О. е изпълнявала допълнително и задълженията на специалист „Деловодство и призовки“, за което не е получила допълнително възнаграждение.

От представените в хода на производството доказателства от Ц. Й. е видно, че като кмет на Община М., тя е издавала заповеди на основание чл.44, ал.2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл.259 от Кодекса на труда за вътрешно съвместяване и на други служители, работещи в общината, като определените размери на допълнителните им възнаграждения са в съответствие с разпоредбите на „Вътрешни правила за работната заплата в община М.“.

*Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, комисията установи следното от правна страна*

За да е осъществен конфликт на интереси, следва да са налице три кумулативно изискуеми предпоставки – лице, заемащо публична длъжност, частен интерес негов или на свързано с него лице, който води до облага и упражнено властническо правомощие, което може да се повлияе от частния интерес.

Легалните дефиниции на понятията частен интерес и облага се съдържат в чл. 2, ал. 2 и ал. 3 от ЗПУКИ. Частен е всеки интерес, който води до облага от материален или нематериален характер за лице, заемащо публична длъжност или за свързани с него лица, включително всяко поето задължение. Облага е всеки доход в пари или в имущество, включително придобиване на дялове или акции, както и предоставяне, прехвърляне или отказ от права, получаване на привилегия или почести, получаване на стоки или услуги безплатно или на цени, по-ниски от пазарните, помощ, глас, подкрепа или влияние, предимство, получаване или обещание за работа, длъжност, дар, награда или обещание за избягване на загуба, отговорност, санкция или друго неблагоприятно събитие.

Като кмет на Община М. за мандати 2007-2011, 2011-2015г. Ц. Й. е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл.3, т.8 от ЗПУКИ.

Наличието на родствена връзка по сребрена линия от трета степен между Ц. П. Й. и Б. О. В. обосновава свързаност по смисъла на §1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ между лицата.

Сред основните задължения на Й. като кмет на община М. е назначаването и освобождаването на служителите в общинската администрация, съгласно чл. 44, ал.1, т.3 ЗМСМА.

Обстоятелството, че Й. е подписала трудов договор № К1011/30.01.2008 г. за назначаване на свързаното с нея лице и допълнителни споразумения към него от 05.06.2008 г. и 12.09.2008 г. са ирелевантни за настоящото производство, тъй като към тези дати, ЗПУКИ не е действал. Законът е обнародван на 31.10.2008г. и влязъл в сила на 01.01.2009г., съгласно §14 от ДР на ЗПУКИ. Съгласно императивните разпоредби на чл.14, ал.1 и ал.2 Закона за нормативните актове разпоредбите на закона нямат обратно действие.

Подписаните от Й. допълнителни споразумения за периода 30 април 2014 г.- 20 януари 2015 г. с Б. В. са в съответствие с разпоредбите на чл. 4, ал.3 от Наредбата за прилагане на длъжностите в администрацията. Размерите на определените с тях основни месечни трудови възнаграждения за длъжността, са в съответствие с чл.7, ал.1

от Наредбата за заплатите на служителите в държавната администрация и таблицата за минималните и максимални размери на основните месечни заплати по нива и степени.

От събраните по преписката доказателства се установи, че издадените от Й. заповеди, за определяне на допълнителни възнаграждения за изпълняваните от Б. В., заедно с основното й трудово правоотношение задължения на младши специалисти и специалисти „Домакин – разнасяне на призовки и писма“, „Деловодство“, специалист „Деловодство и архив“ са в съответствие с разпоредбите на чл. 4, ал.4, т.5 от Вътрешните правила за работна заплата на Община М., във връзка с чл.259 Кодекса на труда. Такива са издавани и за други служители от общинската администрация.

Тези данни обуславят извода, че при подписване на допълнително споразумение № №К 011080/27.08.2012 г, при определяне на основното трудово възнаграждение и допълнителните трудови възнаграждения, Ц. Й. като кмет на Община М. и лице, заемащо публична длъжност не е поставила в привилегировано положение свързаното с нея лице – Б. О. В..

Не може да се приеме и наличието на материална облага, тъй като не се установи Б. В. да е получавала възнаграждение без да е полагала труд. Следователно получаваното от В. възнаграждение не е следствие от упражнени от Ц. Й. правомощия, а й се дължи по силата на трудово правоотношение между нея и общината.

Комисията счита, че при упражняването на правомощията си по отношение на свързаното с нея лице, Й. не е била повлияна от частен интерес, неин или на свързаното с нея по смисъла на §1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ лице, който да води до облага от материален или нематериален характер по смисъла на чл.2, ал.3 ЗПУКИ.

При така изяснената фактическа обстановка се установи, че Ц. Й. в качеството си на лице, заемащо публична длъжност, е упражнила правомощия по служба, във връзка със сключването на допълнителните споразумения към трудов договор от 13.04.2011 г., 16.03.2012 г., 30.03.2012 г., 27.08.2012 г., 20.01.2014 г. и 21.01.2015 г. и издаването на 8 броя заповеди за заместване на отсъстващ служител в периода 04.06.2012 г.-17.07.2015г., но тези правомощия не са в частен интерес, който да доведе до облага по смисъла на чл.2, ал.3 ЗПУКИ.

Водена от горното и на основание чл. 27, ал. 2 от ЗПУКИ, във връзка с чл. 7, т. 2 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, Комисия за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

### **Р Е Ш И:**

**НЕ УСТАНОВЯВА** конфликт на интереси по отношение на Ц. П. Й., с ЕГН \*\*\*\* - лице, заемащо публична длъжност по чл. 3, т. 8 ЗПУКИ при сключване на допълнителни споразумения към трудов договор № К 011004/13.04.2011г., № К 11018/16.03.2012г., № К 011019/30.03.2012г., № К 011080/27.08.2012г., № К 011056/20.01.2014г. и №К 011060/21.01.2015г. за преназначаване и определяне на основни месечни възнаграждения и заповеди № К0220421/04.06.2012 г., № К022054/02.08.2012 г., № К022064/17.09.2012 г., № К022044/26.07.2013 г., №К 022049/02.08.2013 г., №К 022055/16.09.2013 г., №К 022063/04.08.2014 г., №К 022068/17.07.2015 г. за определяне на допълнителни възнаграждения по чл.259 КТ, поради липса на частен интерес – неин или на свързаното с нея по смисъла на §1, т.1 от ДР на ЗПУКИ лице – Б. О. В.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ прокуратурата може да протестира решението пред Административен съд – София-град, в едномесечен срок от съобщаването му.

**Катя Станева**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Николай Николов**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Паскал Бояджийски**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*