

КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯТЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

№ РС-251-14-027

гр. София, 05.05.2015 г.

Днес, 05.05.2015г. Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Катя Станева
Николай Николов
Паскал Бояджийски

При участието на стенографа К. Николова, като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. № С – 2014-251/15.10.2014 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.23, ал.1, предл.1 ЗПУКИ образувано въз основа на сигнал, подаден от *****, вписан в регистъра по чл.22и, ал.1, т.1 ЗПУКИ (писмо вх.№01-570/14.10.2014г.) с рег.№ С-2014-251/15.10.2014г.,

Сигналът е подаден срещу Л. И. В. – общински съветник в Общински съвет – В. Т. и съдържа следните твърдения: Със заповед № РД-22-1636/08.10.2014г. на кмета на община В. Т. фирма „С* И*“ЕООД, ЕИК ***, гр. В. Т., чиито едноличен собственик е общинския съветник В., е обявена за спечелила обществена поръчка с предмет „Изграждане, поддържане и почистване на обществени озеленени площи – паркове, градинки, междублокови пространства, квартални градинки и площи, улично озеленяване в гр. В. Т.“. Като общински съветник в Общински съвет – В. Т., В. е бил в състояние да повлияе върху избора на комисията по провеждане на обществената поръчка или да упражни властнически правомощия в самата община върху условията по поръчката на етап изготвяне на документацията, така, че да бъде изцяло съобразена с критериите, които са му изгодни.

Към сигнала са представени доказателства: справки от търговски регистър за „С** и**“ЕООД, дружествен договор от 31.07.2012г. и заповед №РД-22-1636/08.10.2014г. на кмета на община В. Т.

С писма вх.№С-2014-251#5/22.12.2014г. и вх.№С-2014-251#7/21.01.2015г. са представени изисканите от Комисията доказателства за: служебните качества на лицето, срещу което е подаден сигнала и декларации по чл.12 от ЗПУКИ (решение №555/31.10.2011г. на ОИК-В. Т. и клетвен лист от 07.11.2011г., декларация вх.№58/17.11.2011г по чл.12, т.2 ЗПУКИ.); писмо рег.№09-859/16.12.2014г. на кмета на Община В. Търново; информация за проведена обществена поръчка по реда на чл. 14, ал.1, т.2 ЗОП (разяснение по документацията за участие в откритата процедура по ЗОП регистрационни №9100-88/24.01.2014г., №9100-59/20.01.2014г.; съдържание на документацията за участие и публикуваните в АОП решение за откриване, обявление на поръчката, както и указания за участие и приложени към тях декларации по чл.45 ЗОП и проект на договор); договор по чл.74, ал.1 ЗОП от 01.12.2014г. за „Изграждане, поддържане и почистване на обществени озеленени площи – паркове, градинки, междублокови пространства, квартални градинки и площи, улично озеленяване в гр. В. Т.; решение №8/17.11.2011г. на ОбС - В. Т. за определяне състава на и председателите на Постоянните комисии; удостоверение за липса на прието решение на Общинския съвет относно провеждането на обществената поръчка; писмо вх.№3154/19.01.2015г. от кмета на Община В. Т., с приложена към него документация във връзка са обществената поръчка (4 класъора); протоколи № 26/04.02.2014г., №40/ и №41 от 05.02.2014г.от заседания на Постоянните комисии по гражданско общество и борба с корупция; общинска собственост и по земеделие и гори и опазване на околната среда; решение №1009/12.02.2014г. на ОбС - В. Т. за приемане на бюджета за 2014г., индикативен разчет за сметките от Европейския съюз за 2014г. на общината и инвестиционна програма; протокол №61/12.02.2014г.от заседание на общинския съвет за

приемане бюджета на общината за 2014г. с решение №1009/12.02.2014г. и списъци за присъствалите на заседанието общински съветници.

Извършени са служебни справки в регистър „НБД Население“; търговски регистър на Агенция по вписвания.

С писмо изх.№ С-2014-251#8/20.03.2015г., на основание чл.26 ЗПУКИ, във връзка с чл.47 АПК, Л. В. е поканен за изслушване на 02.04.2015г.

На проведеното на 02.04.2015г. изслушване пред Комисията (т. 5 по протокол №22/02.04.2015г. на КПУКИ), В. лично и в присъствие на упълномощените от него адвокат А. Ч. от АК- В. Т. и юрисконсулт от Отдел „Правно осигуряване“ в Дирекция „Правна“ на Община В. Т. Р. С. заявява, че фирмите му извършват дейности, идентични с предмета на обществената поръчка от 2005 година. Като общински съветник не е упражнявал никакво въздействие за спечелване на нов договор. Сочи, че като общински съветник е гласувал за образуването на предприятие „Зелени системи“, макар и в противоречие с личните си интереси. Със създаването му обемът на изпълняваната от него дейност е спаднал с една трета, тъй като е преминала към новото предприятие. Посочва, че през месец март 2014г., когато е гласувал за приемането на бюджета на Община В. Т., обществената поръчка не е била обявена, а договорът е сключен през месец септември 2014 г., поради което не счита, че по някакъв начин е въздействал и има конфликт на интереси. Счита, че няма нередности по процедурата на обществената поръчка и класирането, тъй като тя не е била обжалвана пред Комисия за защита на конкуренцията. В. уточнява, че общинският съвет гласува общо бюджета, в който има и определена сума за дейност по изграждане, поддържане и почистване на обществени озеленени площи и в частност за дейността на общинското предприятие. Общинският съвет не е гласувал за провеждането на обществената поръчка. Това е в правомощията на кмета на общината. При гласуването на бюджета няма параметри, няма залегнала обществена поръчка, за да се говори, че той гласува и защитава някакъв частен интерес. По време на изслушването В. заявява, че няма да сочи нови доказателства и няма доказателствени искания.

*От събраните в хода на административното производство доказателства
Комисията установи следното от фактическа страна:*

Л. И. В., ЕГН **** е общински съветник в Общински съвет – В. Т. за мандат 2011-2015г., встъпил в длъжност на 07.11.2011г., съгласно решение №555/31.10.2011г. на ОИК – В. Т. и клетвен лист от 07.11.2011г. С Решение №8 по протокол №4 от проведено на 17.11.2011г. заседание на Общински съвет – В. Т., Л. В. е избран за член на Постоянните комисии по земеделие, гори и опазване на околната среда /ПК по ЗГООС/, по общинска собственост /ПК по ОС/ и по проблемите на гражданското общество и борбата с корупцията /ПК по ПГОБК/.

От извършената справка в Търговски регистър се установи, че Л. И. В. е едноличен собственик на капитала на „С*** и***ЕООД, ЕИК ***, гр.В. Т., с основна икономическа дейност: растениевъдни услуги – озеленяване /код КИД 0141/. Управител на дружеството е Т. К. К. с ЕГН ****, избрана с решение на общото събрание на дружеството от 08.01.2008г. и вписана в търговски регистър на 30.01.2008г.

В. е подал декларация по чл.12, т.2 от ЗПУКИ с вх.№ 58/17.11.2011г., в която е декларирал участието си в собствеността на „С** и****ЕООД и свързаността си по смисъла на §1, т.1 от ДР на ЗПУКИ с дружеството.

Във връзка с предложение от З. К. – М. - началник отдел „Околна среда“ в Община – В. Т., на основание чл.15, ал.1, във вр. с чл.11 от Вътрешните правила за прилагане на обществени поръчки в Община В. Т., с решение №РД-24-11-/18.12.2013г. на кмета на общината Д. Д. П. – Възложител, на основание чл.14, ал.1, т.2 от ЗОП, е открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Изграждане, поддържане и почистване на обществени озеленени площи – паркове, градинки, междублокови пространства, квартални градинки и площи, улично озеленяване в гр. В. Т. по райони: район Запад /квартали „Колчо Фичето“ и „Бузлуджа“/, квартал „Зона В“, кв. „Чолаковци“, „Западен пътен възел“/ и район „Стара градска част“ /хълм Царевец, кв. Асенов, ЮПВ, Асеновци и Боруна“. Общият обем на поръчката е приблизително 1050 дка зелени площи, с прогнозна стойност 3 800 000 лв. без ДДС

и срок за изпълнение 48 месеца. Като критерий за възлагане на поръчката е посочена икономически най-изгодната оферта с оглед на посочените критерии.

Със заповед №22-179/04.02.2014г., на основание чл.44, ал.2 ЗМСМА, във вр. с чл.34, ал.1 ЗОП и Решение №РД-24-11-/18.12.2013г., кмета на общината е назначил комисия за провеждане на търга.

Оферти за участие в обществената поръчка са подадени от „С*** и***“ЕООД с вх.№ 5300-704/03.02.2014г. и К*** „*****“ ДЗЗД с вх.№ 5300-716/03.02.2014г.

Със заповед №РД-22-1636/08.10.2014г., на основание чл.44, ал.2 ЗМСМА, чл.73, ал.1 ЗОП и отразените резултати и мотиви в протоколи от 05.02.2014г., 17.06.2014г., 30.09.2014г. и 03.10.2014г. на комисията, назначена със заповед № РД-22-179/04.02.2014г., кметът на Община В. Т. е обявил за класирана на първо място оферта вх.№ 5300-704/03.02.2014г. на „С** И** „ЕООД с 84. 70 точки, а на второ място оферта вх.№ 5300-716/03.02.2014г. на Консорциум „Ц***“ ДЗЗД, с 65 точки.

В т.7 на заповедта като лице представител на „С** И** „ЕООД -изпълнител, с което Възложителя може да осъществява връзка по въпроси, касаещи изпълнението на обществената поръчка е посочен Л. И. В.

На 01.12.2014г. между Община В. Т., представлявана от кмета Д. П. и „С** И** „ЕООД,представлявана от управителя Т. К. - Изпълнител, на основание чл.74, ал., ЗОП, е сключен договор за възлагане на обществената поръчка. Срокът за изпълнение на поръчката е 4 години, считано от датата на сключване на договора, а средствата за разплащане на извършените работи се подsigуряват от Възложителя, съгласно утвърдения бюджет на Община В. Т. (чл.4 и чл.5 от договор от 01.12.2014г.).

Видно от представеното с писмо вх.№ С-2014-251#7/22.01.2015г. удостоверение /без номер, дата и печат/ на председателя на ПК по ЗПУКИ при Общински съвет-В. Т., общинският съвет не е приемал решение за провеждането на обществената по решение №РД-24-110/18.12.2013г. на кмета на Община В. Т.

От представените към оферта вх.№ 5300-704/03.02.2014г. на „С** И***“ЕООД (том II от доказателствата) референции с рег.№№ 5300-3174/23.04.2012г., 9100-332/28.03.2012г., 9100-315/26.03.2012г., 5300-666/31.01.2014г. на Община В. Т. и референция от Регионален исторически музей /РИМ/ – В. Т. са установява, че от 2007г. „С*** И***“ЕООД е осъществявало дейности по изграждане, поддържане и почистване на обществени озелени площи – паркове, градини, междублокови пространства, квартални градинки и площи, улично озеленяване в гр. В. Т.

С протоколи №40 и №41 от проведени на 05.02.2014г. заседания, Постоянните комисии по „Околна среда“ и „Земеделие, гори и опазване на околната среда“ при Великотърновски общински съвет са приели проекта на бюджета на Община В. Т. за 2014г. – вх.№2326/24.01.2014г. На същите заседания комисии са подкрепили и предложение вх.№2328/24.01.2014г. за промяна в правилника на Общинско предприятие „Зелени системи“. Л. И. В. е присъствал на заседанията на двете постоянни комисии.

С решение №1009 по протокол №61 от проведено на 12.02.2014г. заседание, Великотърновският общински съвет е приел: проекта на бюджета на Община В. Т. за 2014г.

Видно поименният списък и поименното гласуване на протокол №61/12.02.2014г., Л. Ив. В. е присъствал на проведеното на 12.02.2014г. заседание на общинския съвет и гласувал „за“ приемането на проекто-бюджета и инвестиционната програма на Община В. Т. за 2014г. по решение №1009/12.02.2014г.

С Решение №577 по протокол №36 от 28.02.2013г. на Общински съвет – В. Т. е създадено Общинско предприятие „Зелени системи“, ЕИК **** с предмет на дейност: изграждане, поддържане, почистване и стопанисване на паркове, градини, междублокови пространство, улично озеленяване и др. обществени озелени площи на територията на Община – В. Т. Предприятието е второстепенен разпоредител с бюджетни кредити, финансирано и финансово подчинено на общинския съвет и действащо от името и за сметка на общината. Същото не е самостоятелно юридическо лице (р-л 1 и 2 от Правилника за организацията и управлението на дейността на предприятието).

С Решение №1008 по протокол № 61 от 12.02.2014г., общинският съвет е разширил предметът му, като е включил в него и осъществяването на комунални дейности, свързани със

сметосъбиране и сметоизвозване на битови, промишлени, строителни и др. отпадъци и поддържане чистотата на улици, тротоари и обществени места, почистване на дерета и е увеличил е числения състав на предприятието от 21 на 80 щатни бройки и в тази връзка е променил Правилника за организацията и управлението на дейността му.

Приетият от Общинския съвет проект - бюджет на общината за 2014г. (т. 1 по Решение №1009 по протокол №61/12.02.2014г. на ОбС-В. Т.) бюджет на ОП „Зелени системи“ за 2014г. е в размер на 991 096лв. - приложение за разпределение на бюджет 2014г. по разпоредители с бюджетни кредити, кметства и кметски наместничества.

Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, комисията достигна до следните правни изводи:

За да е осъществен конфликт на интереси по смисъла на чл. 2 от ЗПУКИ, следва да са налице три кумулативно изискуеми предпоставки: лице, заемащо публична длъжност, наличие на частен интерес, който може да повлияе върху безпристрастното и обективно изпълнение на правомощията или задълженията му по служба и упражнено властническо правомощие, повлияно от частния интерес. Съгласно чл. 2, ал. 2 от ЗПУКИ, частен интерес е всеки интерес, който води до облага от материален или нематериален характер за лицето заемащо публична длъжност или за свързаното с него лице, тоест за да е налице частен интерес, следва да има реална възможност за настъпване на облага.

Всяка от нормите на чл. 6 - чл. 11 и общият състав на чл. 2 от ЗПУКИ изисква наличие на упражнено правомощие или задължение по служба в частен интерес, за да е осъществен конфликт на интереси.

Твърденията в сигнала навеждат на извършено нарушение на разпоредбата на чл.7, ал.2 от ЗПУКИ, съгласно която лице, заемащо публична длъжност, няма право да използва служебното си положение, за да оказва влияние в частен интерес върху други органи или лица при подготовката, приемането, издаването или постановяването на актове или при изпълнението на контролни или разследващи функции.

За да е осъществен състава на чл.7, ал.2 ЗПУКИ следва лице, заемащо публична длъжност, което се намира в йерархическа връзка с друго лице или орган, да е упражнило влияние върху това лице или орган във връзка с извършването или неизвършването на определени действия във връзка с изпълнение на правомощията му. Формите на влияние са молба, указание, разпореждане за действие в една или друга насока. Подготовката, приемането, издаването или постановяването на актове не трябва да са в компетенциите на лицето, заемащо публична длъжност, а върху лицето, върху което се оказва влияние.

В хода на извършената проверка се установи, че в качеството си на общински съветник в Общински съвет – В. Т. за мандат 2011-2015г Л. И. В. е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 9 от ЗПУКИ.

Участието на Велчев в собствеността на „С*** и***“ЕООД, гр. В. Т. обуславя наличието му свързаност по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ с юридическото лице.

От събраните по реда на чл. 26 от ЗПУКИ доказателства се установи, че Възложител на обществена поръчка с предмет „Изграждане, поддържане и почистване на обществени озеленени площи – паркове, градинки, междублокови пространства, квартални градинки и площи, улично озеленяване в гр. В. Т. по райони: район Запад /квартали „Колю Фичето“ и „Бузлуджа“/, квартал „Зона В“, кв. „Чолаковци“, „Западен пътен възел“/“ и район „Стара градска част“ /хълм Царевец, кв. Асенов, ЮПВ, Асеновци и Боруна“ е кметът на Община – В. Т. Лицето, изготвило предложението за провеждането на обществената поръчка – З. К. – М. - началник отдел „Околна среда“ в Община – В. Т. и членовете на назначената със заповед №22-179/04.02.2014г. комисия по провеждане на поръчката са служители в администрацията на общината.

В качеството си на общински съветник Л. В. не е упражнил правомощия по служба във връзка с възлагането и провеждането на обществената поръчка, тъй като общинският съвет не е приемал решение за провеждането ѝ, видно от издаденото от председателя на ПК по ЗПУКИ при Общински съвет – В. Т. удостоверение, към писмо вх. № С-2014-251#7/22.01.2015г.

Общинският съвет е орган на местното самоуправление. То се изразява в правото реализирането на възможността на гражданите и избраните от тях органи да решават самостоятелно въпроси от местно значение, които законът е предоставил в тяхна компетентност по арг. на чл.17, ал.1 и чл.18, ал.1 ЗМСМА.

Това обуславя извода за липса на йерархическа зависимост между всеки общински съветник, кмета на община и служителите в общинската администрация, което е валидно и при конкретната фактическа обстановка.

От доказателствата по преписката не се установиха данни лицето, заемащо публична длъжност да е осъществило под каквато и да било конкретна форма - убеждение, заплаха, молба, принуда или друг стимул, действия насочени към кмета на община В. Т. или длъжностни лица от общинската администрация, във връзка с изготвяне на предложението за провеждане на обществената поръчка, техническата документация, провеждането и извършването на класирането по нея.

Поради липсата на осъществени конкретни действия, от страна на В. като йерархически висшестоящо лице спрямо служебно долустоящи нему лица, насочени към конкретни правни последици Комисията приема, че не е налице изпълнителното деяние на нарушението на чл.7, ал.2 от ЗПУКИ.

На второ място твърденията в сигнала насочват и към нарушение на чл.7, ал.1 от ЗПУКИ, според която разпоредба лице, заемащо публична длъжност няма право при изпълнение на задълженията си да гласува в частен интерес.

В Глава Шеста, раздел II и глава Седма, раздел II на Закона за публичните финанси (ЗПФ) са регламентирани редът за изготвяне и приемане на общинския бюджет. Съгласно тези разпоредби, кметът на общината изготвя проекта на бюджета на общината, по показателите по чл.45, ал.1 от закона, а общинският съвет го приема с решение.

В разходната част и инвестиционната програма на приетият с решение №1009 по протокол №61/12.02.2014г. бюджет на Община В. Т. за 2014г. няма самостоятелно формирана сума за плащане към свързаното с лицето, заемащо публична длъжност юридическо лице - „С*** и****“ЕООД.

В качеството си на общински съветник за мандат 2011-2015 г. и член на Постоянните комисии по Околна среда и Земеделие, гори и опазване на околната среда при Великотърновски общински съвет, В. е участвал в обсъждането и гласувал за приемането на проекто- бюджета и инвестиционната програма на Община В. Т. за 2014 г., с което е упражнил правомощия по служба.

Първостепенен разпоредител и изпълнител на бюджета на общината е кметът (чл. 7, ал.6 и чл.11, ал.3 от ЗПФ).

В приетият проект на бюджет за 2014г. и инвестиционната програма на общината липсва конкретен запис или параграф, който да определя размера на дължимото плащане от Община В. Т. по договора от 01.01.2014г. със „С*** и****“ЕООД.

Следователно гласувайки при приемането на бюджет на Община В. Т. за 2014 г. - протоколи №40 и №41 от проведени на 05.02.2014г. заседания, ПК по ОС и ПК по ЗГООС и решение №1009 по протокол №61/12.02.2014г на ОбС – В. Т., Л. В. не е бил повлиян от частен интерес.

„С*** и****“ЕООД е осъществявало дейности по изграждане, поддържане и почистване на обществени озелени площи – паркове, градини, междублокови пространства, квартални градинки и площи, улично озеленяване в гр. В. Т. от 2007г., въз основа на сключвани по реда на ЗОП договори с общината. Създаденото с решение №577 по протокол №36/28.02.2013г. от Общински съвет-В. Т. общински предприятие „Зелени системи“ е с идентичен предмета на дейност, със свързаното с лицето, заемащо публична длъжност търговско дружество. Поради това, Комисията приема, че с участието си в гласуването за разширяване предмета на дейността увеличаване на бюджета и състава на ОП „Зелени системи“ - протоколи №40 и №41 от проведени на 05.02.2014г. заседания, ПК по ОС и ПК по ЗГООС и решение №1008 по протокол №61/12.02.2014г на ОбС – В. Т., Л. В. не е бил повлиян от частен интерес.

Налага се извода за липса на упражнени правомощия от лицето, заемащо публична длъжност върху чието безпристрастно и обективно изпълнение да е повлиял частен интерес по смисъла на чл.2 от ЗПУКИ – негов или на свързано с него лице.

С оглед изложеното, на основание чл. 27, ал. 2 от ЗПУКИ във връзка с чл. 7, т. 2 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ) Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

РЕШИ:

НЕ УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на Л. И. В., ЕГН **** - лице, заемащо публична длъжност, по смисъла на чл. 3, т. 9 от ЗПУКИ, тъй като няма данни да е използвал служебното си положение и не е указал влияние в частен интерес на свързаното с него по смисъла на §1, т.1 от ДР на ЗПУКИ лице – „С*** и****“ЕООД, ЕИК ***, гр. В. Т., във връзка с подготовката и провеждането на обществена поръчка с предмет „Изграждане, поддържане и почистване на обществени озеленени площи – паркове, градинки, междублокови пространства, квартални градинки и площи, улично озеленяване в гр. В. Т. по райони: район Запад /квартали „Колю Фичето“ и „Бузлуджа“/, квартал „Зона В“, кв. „Чолаковци“, „Западен пътен възел“/“ и район „Стара градска част“ /хълм Царевец, кв. Асенов, ЮПВ, Асеновци и Боруна“.

НЕ УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на Л. И. В., ЕГН *** - лице, заемащо публична длъжност, по смисъла на чл. 3, т. 9 от ЗПУКИ за това, че е участвал в гласуването по протоколи №40 и №41 от проведените на 05.02.2014г. заседания на постоянните комисии по ЗГООС и ОС и решения № 1008 и №1009 по протокол №61 от 12.02.2014г. на Великотърновски общински съвет, с които са приети бюджета на Община В. Т. за 2014г. и разширен предмета на дейността, увеличен бюджета и състава на Общинско предприятие „Зелени системи“, тъй като липсва частен – негов или на свързано с него лице по смисъла на §1, т.1 от ДР на ЗПУКИ - „С*** и***“ЕООД, ЕИК ***, гр.В. Т.

На основание чл. 27, ал. 6 ЗПУКИ, настоящото решение подлежи на протестиране от Прокуратурата на Република България пред Административен съд – София-град в едномесечен срок от съобщаването му.

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*