

**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ**  
**НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ**

---

**РЕШЕНИЕ ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО**

**№ РП-283-14-005**

**Гр. София, 15.01.2015 г.**

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, в състав:

Членове: **Катя Станева**  
**Николай Николов**  
**Паскал Бояджийски**

При участието на стенографа К.Н., като изслуша доклада на дирекция „Правна” по сигнал с рег. № С-2014-283/18.11.2014г. за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23, ал. 1 от ЗПУКИ, образувано по сигнал, подаден от \*\*\*\*\*, заведен в регистъра на сигналите по чл. 22и от ЗПУКИ с рег. № С-2014-283/18.11.2014г.

Сигналът е насочен срещу Л.И. – заместник-окръжен прокурор при Окръжна прокуратура – М..

В сигнала се твърди, че през 2012г. е извършена нерегламентирана сеч в частни имоти в землището на с. Боровци, община Б.. За сечта е изготвена невярна горскостопанска програма, която е проверена и докладвана за утвърждаване от инж. П.Й. – експерт в Регионална дирекция по горите – Б.. За нарушението са образувани досъдебни производства, които са прекратени. При подаден сигнал за това, проверката е извършена от прокурор Л.И. – зам.-окръжен прокурор при Окръжна прокуратура – М., съпруга на инж. П.Й.

Към сигнала не са приложени доказателства.

В хода на проверката, относно допустимостта на сигнала е установено, че същият не отговаря на изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 1 и т. 6 от Правилника за организацията и

дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ). Липсват конкретни данни за твърдяното нарушение на разпоредбите на чл. 6 – чл. 11 от ЗПУКИ, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието и други обстоятелства, при които е било извършено.

В тази връзка, с писма изх. № С-2014-283#1/19.11.2014г. и С-2014-283#3/18.12.2014г., на основание чл. 30, ал. 2 от АПК, КПУКИ е уведомила сигналаподателя за необходимостта от привеждането на сигнала в съответствие с нормативните изисквания. Посочени са и негативните последици от неизпълнението на указанията и неотстраняването на нередовностите в сигнала. В рамките на определения срок, както и към датата на постановяване на настоящото решение, в Комисията не е постъпил отговор от лицето.

*Въз основа на така изяснените обстоятелства, комисията достигна до следните правни изводи:*

Предпоставките за започване на производството по установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ. При наличието им Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производството, спазвайки принципа на служебното начало по чл. 9, ал. 1 от АПК. При липса на предвидените в закона условия производството не може да бъде образувано и следва да се прекрати.

В качеството си на заместник-окръжен прокурор при Окръжна прокуратура – М. Л.И. е лице, заемащо публична длъжност, по смисъла на чл. 3, т. 20, пр. 2 от ЗПУКИ.

Производството по установяване на конфликт на интереси се развива пред КПУКИ по реда на чл. 23 и сл. от ЗПУКИ, като се образува по сигнал, чиито реквизити са подробно разписани в чл. 17, ал. 3, т. 1- т. 7 ПОДКПУКИ. Сигналът не трябва да е анонимен и следва да съдържа данни за нарушения на закона – упражнени правомощия, време, място на извършване, както и сведения за нарушителя.

Сигнал с рег. № С-2014-283/18.11.2014г. не отговаря на нормативните изисквания съгласно чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ. Сигналът не е анонимен. В него се сочат данни за лице, заемащо публична длъжност, но липсват данни за нарушение на ЗПУКИ. При наличието на общи и неконкретни формулировки за нарушение на ЗПУКИ се създава обективна невъзможност Комисията да проведе цялостно и задълбочено изследване на случая. Препятства се възможността да се изяснят фактите и обстоятелствата от значение за случая така, че да се постанови правилен и законосъобразен акт.

С писмо изх. № С-2014-283#1/19.11.2014г. и писмо изх. № С-2014-283#3/18.12.2014г. КПУКИ е изпълнила задължението си по чл. 30, ал. 2 от АПК. Уведомила е сигналаподателя за необходимостта от привеждането на сигнала в съответствие с нормативните изисквания, като са дадени указания за това какво следва да съдържа сигналът. Указанията не са изпълнени.

Неотстраняването на недостатъците в сигнала имат за последица прекратяване на производството съгласно чл. 30, ал.2 във връзка с чл. 56, ал.2 от АПК, което е било изрично указано на подателя на сигнала.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 56, ал. 2, чл. 30, ал. 2, чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК, във вр. чл. 17, ал. 3, т. 6 и чл. 7, т. 3 от ПОДКПУКИ, КОМИСИЯТА ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

### **РЕШИ:**

Прекратява производството по сигнал с рег. № С-2014-283/18.11.2014г. подаден срещу Л.И.Й., ЕГН \*\*\*\*\* – заместник-окръжен прокурор при Окръжна прокуратура – М. и лице, заемащо публична длъжност, по смисъла на чл. 3, т. 20, пр. 2 от ЗПУКИ.

Решението се съобщава на лицата по чл. 27, ал. 4 от ЗПУКИ.

**Катя Станева**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Николай Николов**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Паскал Бояджийски**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*