

**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯТЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА**  
**КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ**

---

**РЕШЕНИЕ**

**ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО**

**№ РП-274-14-014**

**гр. София, 03.02.2015г.**

Днес, 03.02.2015г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

**Катя Станева**  
**Николай Николов**  
**Паскал Бояджийски**

При участието на стенографа Н\*, след като изслуша доклада на дирекция „Правна“ по сигнал с рег. № С-2014-274/12.11.2014г. и за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е образувано по реда на чл. 23, ал. 1 ЗПУКИ въз основа на писмо, вх. № 01-635/10.11.2014г., от \*\*\*, с което на КПУКИ се препраща копие от сигнал, вх. № 04-19-264/02.10.2014г. на \*\*\*, подаден от \*\*\*, \*\*\*, \*\*\*, до НАП-гр. В\* с копие до Община В\* – отдел „О\*“, Министерството на ф\* и Министерството на о\* и н\*. Сигналът е вписан в регистъра на сигналите под номер С-2014-274/12.11.2014г. и е насочен срещу К\* М\* – Директор на \* ОУ „А\* К\*“ в гр. В\*. Твърди се, че от близо 9 години ремонтната дейност в училището се извършвала от една и съща фирма – „Д\*“ ЕООД със седалище в гр. В\*. Едноличен собственик на капитала му била Б\* Д\* П\*, която била свекърва на М\*. В училището били обявявани обществени поръчки за ремонтите, но винаги изпълнител било „Д\*“ ЕООД. Сигналоподателят счита за нередно обстоятелството директорът на училището да избира многократно едно и също дружество за извършването на ремонтните дейности, както и то да съхранява материали и консумативи в скривалището на училището и да го ползва като личен склад без да заплаща наем. Всички директори на училища следвало да подават декларации по чл. 12 ЗПУКИ, но това не важало за М\*. Наред с това, от месец август след проведен конкурс в училището била назначена като счетоводител снахата на М\*. Съпругът ѝ (М\* М\*) също работел там от дълги години като учител по изобразително изкуство. В тази връзка се повдига въпросът, дали даването на същия на парични възнаграждения (по програми, допълнителни заплащания и лекторски часове) не съставлява конфликт на интереси. През август бил започнат и ремонт в училището във връзка със спечелен проект за детска градина. Поради това, оправдавайки се с липса на средства, ръководството на училището искало пари и от родителите. Изнасят се данни

от лични наблюдения на сигналоподателя, касаещи по дати наличието на строителни и други материали в скривалището на училището и тяхното докарване и извозване, пребиваване на М\* и други лица в училището, отдаване под наем на жилището, където е живяла М\* със семейството си и където било седалището на „Д\*“ ЕООД, на друго лице, както и факти, свързани с дейността на посоченото дружеството. Приложен е списък по дати с лични наблюдения и записки.

С писмо, изх. № С-2014-274#1/17.11.2014г., на сигналоподателя, на основание чл. 30, ал. 1 и ал. 2 АПК, е указано да потвърди авторството на сигнала, както и да го приведе в съответствие с изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 6 ПОДКПУКИ. Отговор на писмото не е получен.

КПУКИ служебно е събрала доказателства, а именно: Писмо, вх. № С-2014-274#3/18.12.2014г., от РИО-В\* с приложенията към него, в това число относно заеманата от М\* длъжност и подадените от нея декларации по чл. 12 ЗПУКИ; Писмо, вх. № С-2014-274#5/20.01.2015г., от РИО-В\*, с приложенията към него; Справки в регистър Булстат, Търговския регистър, сайта на МОН и НБД „Население“.

*При така събраните доказателства Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси установи следното от фактическа страна:*

Сигналът е подаден от индивидуализиран подател. Лицето, срещу което е подаден сигналът, е надлежно идентифицирано, съобразно чл. 17, ал. 3, т. 5 ПОДКПУКИ.

Поради необходимост от потвърждаване на авторството на сигнала (същият е предоставени на КПУКИ като копие), както и заради липса на достатъчно данни по смисъла на чл. 17, ал. 3, т. 6 ПОДКПУКИ за конкретни действия на лицето, срещу което е подаден сигналът, представляващи според сигналоподателя конфликт на интереси, на същия, на основание чл. 30, ал. 1 и ал. 2 АПК, е изпратено писмо, изх. № С-2014-274#1/17.11.2014г. с указания да потвърди авторството на сигнала, както и да представи конкретни данни за нарушение, извършено от лицето, срещу което е подаден сигналът, в какво точно се изразява евентуалното нарушение, място и време на извършването му и други обстоятелства, при които е било осъществено. Допълнително е разяснено да се обясни кои конкретни действия, точно определени, счита, че са в разрез с конкретни норми на ЗПУКИ, в това число тези, свързани с „Д\*“ ЕООД, както и да посочи имената на снахата на М\*, назначена в училището, ако разполага с тях. Писмото е получено на адреса на 18.11.2014г., но до приемане на настоящото решение отговор не е получен.

Видно от Трудов договор № \*/\*\*/08.1993г., К\* Й\* М\* е назначена за Директор на ОУ „А\* К\*“ в гр. В\* за срок от 3 години. С допълнително споразумение от 25.07.1996г. срокът на договора е променен за неопределено време. С Допълнително споразумение № \*/31.07.2008г. К\* М\* е назначена за Директор на \* ОУ „А\* К\*“ в гр. В\* на основание чл. 123 и чл. 119 КТ. Налице е Длъжностна характеристика за длъжността „Директор“, връчена на 31.07.2008г. От извършените справки на сайта на МОН и в Регистър Булстат се установява, че \* ОУ „А\* К\*“ е общинско училище.

Подадени са декларации по чл. 12 ЗПУКИ: - по т. 2 – вх. № 060102-89/29.01.2009г., в която не е обявена свързаност; - по т. 2 – вх. № 060102-2083/19.10.2012г., в която е посочено, че от 01.08.2008г. в резултат на оптимизацията на училищната мрежа съпругът й М\* М\*, преподавател в ОУ „Х\* Д\*“, е преминал на работа в новосформираното \* ОУ „А\* К\*“ на основание чл. 123 КТ.

При извършването на справка в Търговския регистър по ЕГН не се установиха вписвания за К\* М\*. Справката в Регистър Булстат показва нейно участие в Дружество по ЗЗД „А\* А\* „Р\* Р\*“ (със статус „неактивен“) и участие в колективния орган на управление на Сдружение „С\* к\* по с\* „Р\*“ със седалище в гр. В\*. Участието в управлението на това юридическо лице не фигурира в подадените декларации по чл. 12, т. 2 ЗПУКИ.

От извършената справка в Търговския регистър се установи, че „Д\*“ (неправилно посочено в сигнала като „Д\*“) е еднолично търговско дружество с ограничена отговорност. Едноличен собственик на капитала му от 18.06.2009г. до 10.12.2009г. е Д\* М\* М\*, а след 10.12.2009г. – Б\* Д\* П\*. Седалището на дружеството е в гр. В\*, ж.к. „\*“, ул. „\*“ № \*, като този адрес съвпада като улица и номер с постоянния и настоящ адрес на М\*.

Видно от извършената справка в НБД „Население“ К\* М\* е майка на Д\* М\* М\*. Б\* Д\* П\* е майка на М\* П\* М\*, който от своя страна е съпруг на К\* М\*, т.е. П\* и М\* са свекърва и снаха.

С писмо, вх. № С-2014-274#5/20.01.2015г., от РИО-В\*, е предоставен отговор (незаверено копие) по сигнала от Община В\* – Дирекция „О\*, м\* д\* и с\*“, вх. № 1002-355/29.10.2014г. на РИО-В\*. Сочи се, че въз основа на направена проверка е установено, че фирмата, извършила ремонт на училището преди началото на настоящата учебна година, не е тази, посочена в сигнала. При оглед на скривалището се констатира, че в него не се съхраняват строителни материали и консумативи.

Към писмо, вх. № С-2014-274#5/20.01.2015г., от РИО-В\* е приложен Доклад (незаверено копие), изх. № 200-1442/30.10.2014г. на РИО-В\*, относно извършена проверка в \* ОУ „А\* К\*“. Установено е, че фирмата, извършила ремонт преди началото на учебната 2014/2015г., е друга. Направеният оглед на скривалището на училището показал, че в него не се съхраняват строителни материали и консумативи.

Към описаното в предходния абзац писмо е приложено и заверено копие от Докладна записка, вх. № 0615-1/19.01.2015г. на РИО-В\*, от К\* М\* – Директор на \* ОУ „А\* К\*“ в гр. В\*, към която са описани и приложени като заверени копия документите за възлагане на ремонтни дейности в училището от 01.01.2009г. до депозирането й. Същите не установяват „Д\*“ ЕООД да е участвало за посочения отрязък от време в процедура по избор на изпълнител за съответни ремонтни дейности и/или такива да са му възлагани. С докладната записка К\* М\* заявява, че „Д\*“ ЕООД никога не е ползвало помещение под наем или под друга форма в сградата на \* ОУ „А\* К\*“ в гр. В\*. Що се касае до назначаването на счетоводител, се изтъква, че през месец август 2014г. в \* ОУ „А\* К\*“ не е провеждана процедура за подбор на кандидати за длъжност „счетоводител“ и такъв служител не е назначаван.

*При така установената фактическа обстановка Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси стигна до следните правни изводи:*

Предпоставките за започване на производството по установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл. 24 ЗПУКИ – сигналът да не е анонимен, да се сочи лице, заемащо публична длъжност, да съдържа данни за упражнени от него правомощия, дата, период на упражняването им и други, както и да е подписан. При наличието им Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производството, спазвайки принципа на служебното начало по чл. 9, ал. 1 АПК. При липса на

предвидените в закона условия производство не може да бъде образувано, а образуваното такова следва да се прекрати.

Наличието на данни за допуснати нарушения на ЗПУКИ от лица, заемащи публични длъжности, при изпълнението на техните правомощия или задължения по служба определя предмета и обхвата на проверката, която се осъществява от КПУКИ за постановяване на краен акт по чл. 27 ЗПУКИ. Съгласно чл. 24 ЗПУКИ във връзка с чл. 27, ал. 2, т. 6 АПК, наличието на данни за допуснати нарушения на закона от лице, заемащо публична длъжност, е предпоставка за продължаване на производството. Тя е посочена и в чл. 17, ал. 3, т. 6 ПОДКПУКИ.

От събраните по преписката доказателства се установи, че К\* Й\* М\* заема длъжността „Директор“ на \* ОУ „А\* К\*“ в гр. В\*, което е общинско училище – юридическо лице, създавано с акт на държавен орган (чл. 10, ал. 5 и ал. 6 ЗНП). Следователно същата е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 23 ЗПУКИ – директор на общинско училище.

В настоящият случай в подадения сигнал се твърди възлагане извършването на ремонтни дейности в \* ОУ в гр. В\* от страна на неговия директор М\* на дружество с едноличен собственик на капитала и управител свързано по смисъла на §1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ с нея лице – „Д\*“ ЕООД и майката на съпруга й – Б\* П\* (роднина от първа степен по сватовство). Твърди се и назначаване на друго свързано лице, означено като „снаха“, за счетоводител в училището, както и ползването на помещения в сградата от „Д\*“ ЕООД. Събраните по преписката доказателства обаче не съдържат данни за подобни обстоятелства. Според представените документи, няма данни с „Д\*“ ЕООД нито да са сключвани договори за извършване на ремонтни дейности след 01.01.2009г., нито за участие на дружеството в подобни процедури. Не се установи през август 2014г. да е провеждана процедура за съответен подбор и да е назначаван служител на длъжността „счетоводител“ в повереното на М\* училище, а в скривалището на училището да се съхраняват строителни материали и консумативи. В подкрепа на тези обстоятелства са и резултатите от извършените проверки на Община В\* (писмо, вх. № 1002-355/29.10.2014г. на РИО-В\*) и РИО-В\* (Доклад, изх. № 0200-1442/30.10.2014г. на РИО-В\*). Същите като цяло не противоречат на сведенията, предоставени с Докладна записка от Директора на \* ОУ К. М\*, вх. № 0615-1/19.01.2015г. на РИО-В\*, приложена към писмо, вх. № С-2014-274#5/20.01.2015г., от РИО-В\*. Изложеното налага извод, че в сигнала липсват конкретни данни за упражнени правомощия от лицето, заемащо публична длъжност. Комисията е изпълнила задълженията си по чл. 30, ал. 1 и ал. 2 АПК, но в предоставения срок нередовностите не са отстранени. Съгласно чл. 56, ал. 2 АПК, неотстраняването на нередовностите е основание за прекратяване на производството.

Мотивирана от гореизложеното и на основание чл. 56, ал. 2 АПК във връзка с чл. 30, ал. 1 и ал. 2 АПК и чл. 27, ал. 2, т. 6 АПК, както и на основание чл. 7, т. 3 във връзка с чл. 17, ал. 3, т. 6 ПОДКПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

### РЕШИ:

**ПРЕКРАТЯВА** производството по сигнал с рег. № С-2014-274/12.11.2014г. срещу К\* Й\* М\*, ЕГН \*\*\*\*\*, лице, заемащо публична длъжност по чл. 3, т. 23 ЗПУКИ – Директор на \* ОУ „А\* К\*“ в гр. В\*.

Решението да се съобщи на лицата по чл. 27, ал. 4 ЗПУКИ.

**КАТЯ СТАНЕВА (П)**

*ЧЛЕН НА КОМИСИЯТА ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ  
И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ*

**НИКОЛАЙ НИКОЛОВ (П)**

*ЧЛЕН НА КОМИСИЯТА ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ  
И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ*

**ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ (П)**

*ЧЛЕН НА КОМИСИЯТА ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ  
И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ*