

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

**КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ
НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ**

РЕШЕНИЕ

ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

№ РП-191-15-145

гр. София, 24.08.2015 г.

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Катя Станева
Николай Николов
Паскал Бояджийски

При участието на стенографа К.Н., като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. № С-2015-191/21.07.2015 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е образувано по реда на чл. 23, ал. 1 от ЗПУКИ въз основа на сигнал, подаден от *****. Сигналът е заведен в регистъра по чл. 22и, ал. 1 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ) с рег. № С- 2015-191/21.07.2015 г.

В изпратеното със сигнала писмо от Й.Й. се посочва, че изпълнител по договор №РД-37-45/26.11.2014г. за възлагане на обществена поръчка за „Определяне на Изпълнител за извършване на поддържане (превантивно, текущо, зимно и ремонтно-възстановителни работи при аварийни ситуации) на републиканските пътища на територията на Северен централен район, стопанисвани от АПИ съгласно чл. 19, ал. 1, т. 1 от Закона за пътищата“ за обособена позиция №4 – ОПУ – Р., е Консорциум „П.П. Р. 2014“ ДЗЗД, състоящ се от „Х.“ АД гр. София и „П.“ АД гр. Р.. Съпругата на Й. работи на трудов договор като началник пътна лаборатория към асфалтовата база на „П.“ АД гр. Р..

Към сигнала са приложени следните доказателства: Писмо от Й. Й. с изх. №66-Рс-14/08.01.2015г. до председателя на УС на АПИ; Писмо с вх. №93-01-275/12.01.2015г.; Писмо с вх. №93-01-389/15.11.2015г.; Писмо с вх. №93-01-1273/11.02.2015г.; Доклад и преписка от директора на ОПУ-Р. до АПИ с вх. №66-Рс-276/14.05.2015г.; Доклад с вх. №93-01-5082/29.05.2015г. от дирекция АРОК до председателя на УС на АПИ; Становище до УС на АПИ от Дирекция „Обществени поръчки и правно обслужване“ в АПИ с вх. №93-01-5897/24.06.2015г.; Решение на УС на АПИ №1153/15 от заседание, проведено на 29.06.2015г.; Декларации по чл. 12, т. 4 от ЗПУКИ, подадени от Й.Й.; Договор за „Определяне на Изпълнител за извършване на поддържане (превантивно, текущо, зимно и ремонтно-възстановителни работи при аварийни ситуации) на републиканските пътища на територията на Северен централен район, стопанисвани от АПИ съгласно чл. 19, ал. 1, т. 1 от Закона за пътищата“ за обособена позиция №4 – ОПУ – Р..

При проверката относно допустимостта на сигнала е установено, че същият не отговаря на изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ). В сигнала липсват конкретни данни за нарушение на разпоредбите на ЗПУКИ, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието и други обстоятелства, при които е било извършено.

В тази връзка, на основание чл. 30, ал. 2 от АПК, КПУКИ е уведомила сигналоподателя за необходимостта от привеждането на сигнала в съответствие с нормативните изисквания. Посочени са и негативните последици от неизпълнението на указанията и неотстраняването на нередовностите в сигнала.

В своя отговор сигналоподателят посочва, че не са открити конкретни данни Й.Й. в качеството си на началник отдел „Инвестиционно-ремонтни дейности“ в Областно пътно управление – Р. да е нарушил разпоредбите на ЗПУКИ, да е използвал служебното си положение във връзка със задълженията му по Договор №РД-37-45/26.11.2014г. или да е извършил дейности в частен интерес – свой или на свързано с него лице по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ.

*От събраните в хода на административното производство доказателства
Комисията установи следното от фактическа страна:*

Й.Й. заема длъжността началник отдел „Инвестиционно-ремонтни дейности“ в Областно пътно управление – Р..

На 04.12.2014 г. Й. е подал декларация по чл. 12, т. 4 от ЗПУКИ, в която е декларирал, че съпругата му работи във фирма „П.“ АД гр. Р., която участва като съдружник в Консорциум „П.П. Р. 2014“ ДЗЗД – изпълнител по Договор №РД-37-45/26.11.2014г.

На 08.06.2015г. Й. отново е подал декларация по чл. 12, т. 4 от ЗПУКИ със същото съдържание.

Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, комисията достигна до следните правни изводи:

Предпоставките за започване на производството за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ и подробно описани в чл. 17, ал. 3 от ПОДКПУКИ – писмен сигнал, който съдържа: три имена, адрес, дата и подпис на подател; имената на лицето, срещу което се подава сигналът, заеманата от него длъжност и месторабота; данни за твърдяно нарушение на ЗПУКИ, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието. При наличието им Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното начало съгласно чл. 9 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК). При липса на предвидените в закона условия производството следва да се прекрати.

Настоящото административно производство е образувано по сигнал, подаден от надлежно идентифицирано лице съгласно чл. 17, ал. 3, т. 1 от ПОДКПУКИ.

Й.Й. в качеството си на началник отдел „Инвестиционно-ремонтни дейности“ в Областно пътно управление – Р. е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ – служител в администрацията на изпълнителната власт.

В хода на производството се установи, че в сигнала липсват данни за нарушение на разпоредбите на ЗПУКИ от страна на Й.. Същият е изпълнил изискването на чл. 19, ал. 1 от ЗПУКИ, като е подал декларация по чл. 12, т. 4 от ЗПУКИ за наличие на частен интерес по конкретен повод във връзка с Договор №РД-37-45/26.11.2014г. за възлагане на обществена поръчка.

Липсата на данни за нарушение на ЗПУКИ, съгласно чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ, от лице, заемащо публична длъжност, е една от предпоставките за прекратяване на производството.

При спазване на чл. 30, ал. 2 от АПК Комисията е предоставила възможност на подателя на сигнала да отстрани констатираните нередовности. В дадения срок нередовностите не са отстранени, което съгласно чл. 56, ал. 2 от АПК е основание за прекратяване на производството.

С оглед на гореизложеното, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси на основание чл. 56, ал. 2, във вр. чл. 30, ал. 2 от АПК, във вр. с чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК и чл. 7, т. 3, във вр. чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси,

РЕШИ:

ПРЕКРАТЯВА производството по сигнал с рег. № С-2015-191/21.07.2015г., подаден против Й.Н.Й. с ЕГН ***** – лице, заемащо публична длъжност, по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ.

Решението се съобщава на лицата по чл. 27, ал. 4 от ЗПУКИ.

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*