

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯТЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ
НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

№ РП-025-15-049

Гр. София, 31.03.2015 г.

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, в състав:

Членове: **Катя Станева**
Николай Николов
Паскал Бояджийски

При участието на стенографа К. Н, като изслуша доклада на дирекция „Правна” по сигнал с рег. № С-2015-25/06.02.2015г. за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23, ал. 1 от ЗПУКИ, образувано по сигнал, подаден от *****, заведен в регистъра на сигналите по чл. 22и от ЗПУКИ с рег. № С-2015-25/06.02.2015г.

Сигналът е насочен срещу С.П.Г. – главен специалист „Рибарство и контрол“ в Изпълнителна агенция по рибарство и аквакултури – Б..

В сигнала се излага следната фактическа обстановка:

В дирекция АФКОС – МВР е постъпил сигнал №АФ-С-71/12.08.2013г., съдържащ твърдения за извършени нарушения при изпълнението на проект №BG0713EFF-111-20343 – „Скрапиране на риболовен кораб „П.“, финансиран със средства на Европейския фонд за рибарство по мярка 1.1 „Публична помощ за постоянно прекратяване на риболовни дейности“ по приоритетна ос 1 на Оперативна програма за развитие на сектор „Рибарство“ (ОПРСР), с бенефициер „М. 04“ ООД.

Корабът е с първоначална регистрация, извършена на 13.06.1989г. със собственик П.Г.. С договор за покупко-продажба от 02.03.2012г. корабът е прехвърлен на фирма „М. 04“ ООД, като дружеството е собственост на П.Г. и съпругата му. За периода 2011 и 2012г. са били издавани различни разрешителни и удостоверения за извършване на стопански риболов. В ИАРА няма данни за извършвани ремонтни дейности на кораба. Риболовните дневници се предоставят и се съхраняват от капитана на кораба.

Във връзка с изложените факти и обстоятелства в Апелативна прокуратура – Б. е образувана преписка с вх. №2759/2013г. Същата е изпратена по компетентност на Окръжна прокуратура – Б., като след извършена предварителна проверка прокурор е образувал сл.д.№10/2014г. по описа на Окръжен следствен отдел. В писмо с вх. №АФ-4861/10.12.2014г. на наблюдаващия прокурор се посочва, че в рамките на наказателното производство са събрани гласни доказателства (свидетелски показания), че корабът не е бил на вода от 2009г. и до момента на скрапирането му не е извършвал риболовна дейност. Това представлява нарушение на изсикванията за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по мярка 1.1.

Част от твърденията в сигнала са, че член на семейството собственик на кораба е служител на ИАРА и по този начин е повлиял за издаването на документи за доказване на упражняването на дейността на кораба, както и за заверка на риболовните дневници. В рамките на наказателното производство е установено, че единият от синовете на Г. – С.П.Г. е служител на ИАРА – Б., на длъжност главен специалист „Рибарство и контрол“, с месторабота в гр. П..

Към сигнала е приложено копие от заключителен доклад №УРИ:8176р-79/30.01.2015г.

Комисията служебно е събрала следните доказателства: Писмо изх. №3700-7-/1/06.03.2015г. на изпълнителния директор на ИАРА; Трудов договор №00000168/02.08.2004г.; 7 бр. Допълнителни споразумения; 4 бр. Длъжностни характеристики; 2 бр. Декларации по чл. 12, т. 1-2 от ЗПУКИ на С.Г.; справки в ГРАО „Население“ по партидата на С.Г.; справка в Търговския регистър по партидата на „М. 04“ ООД.

Въз основа на така изяснените обстоятелства, комисията достигна до следното от фактическа страна:

В хода на производството се установи, че С.П.Г. е назначен първоначално на длъжността старши специалист в Главна дирекция „Рибарство, аквакултури и риболовен надзор“ – Б., по силата на Трудов договор №168 от 03.08.2004г. За периода от 2004г. до настоящия момент Г. е подписал 7 бр. допълнителни споразумения за различни длъжности в структурата на ИАРА. Последната длъжност, която заема, е главен специалист „Рибарство и контрол“ в Главна дирекция „Рибарство и контрол“ при Изпълнителна агенция по рибарство и аквакултури – Б..

На 06.04.2009г. е подал декларация по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ, в която не е посочил наличие на свързани лица, дейността на които би довела до конфликт на интереси.

Видно от справка в Търговския регистър към Агенцията по вписванията, „М. 04“ ООД е търговско дружество с основна икономическа дейност по НКИД: търговия на дребно в неспециализирани магазини с разнообразни стоки. Съдружници, притежаващи

съответно 70% и 30% от капитала на дружеството, са Д.С.Г. и П.П.Г.. Като управител е вписана Д.С.Г..

Видно от справка в ГРАО „Население“, С.П.Г. е син на Д.С.Г. и П.П.Г..

С Писмо изх. №3700-7-/1/06.03.2015г. изпълнителният директор на ИАРА уведомява, че не са налице упражнени правомощия или задължения по служба от С.Г. във връзка с издавани актове (разрешителни, удостоверения за извършване на стопански риболов, заверки на риболовни дневници и др.) по отношение на риболовен кораб „П.“, собственост на „М. 04“ ООД.

Въз основа на така изяснените обстоятелства, комисията достигна до следните правни изводи:

Предпоставките за започване на производството за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ и доразвити в чл. 17, ал. 3 от ПОДКПУКИ – писмен сигнал, който съдържа: три имена, единен граждански номер, адрес, дата и подпис на подател; имената на лицето, срещу което се подава сигналът, заеманата от него длъжност и месторабота; данни за твърдяно нарушение на ЗПУКИ, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието. При наличието им Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното начало съгласно чл. 9, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК). При липса на предвидените в закона условия производството следва да се прекрати.

Настоящото административно производство е образувано по сигнал, подаден от надлежно идентифицирано лице, пред орган, притежаващ компетентност да установява конфликт на интереси.

С.Г. в качеството си на главен специалист „Рибарство и контрол“ в Изпълнителна агенция по рибарство и аквакултури – Б. притежава качеството лице, заемащо публична длъжност, по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ – същият е служител в администрацията на изпълнителната власт.

В хода на производството се установи, че „М. 04“ ООД е търговско дружество, чиито собственици Д.Г. и П.Г. са свързани лица по смисъла на §1, т.1 от ДР на ЗПУКИ със С.Г. – негови родители. В тази връзка Комисията е извършила проверка на изложените в сигнала твърдения за упражнени правомощия от С.Г. по отношение на „М. 04“ ООД. Видно от Писмо изх. №3700-7-/1/06.03.2015г. на изпълнителния директор на ИАРА, С.Г. не е упражнил правомощия или задължения по служба във връзка с издавани актове (разрешителни, удостоверения за извършване на стопански риболов, заверки на риболовни дневници и др.) по отношение на риболовен кораб „П.“, собственост на „М. 04“ ООД. При анализа на длъжностната характеристика на Г. се установява, че същият не разполага с правомощия по регистрация на риболовни кораби, както и издаване на разрешителни или удостоверения за стопански риболов или презаверка на риболовен дневник. Още повече, че Г. няма необходимия достъп до информационно-статистическите системи на ИАРА и права за извършване на

горепосочените актове. От изложеното е видно, че в сигнала липсват конкретни данни за нарушение на разпоредбите на Глава II от ЗПУКИ от страна на Г..

Във връзка с горното, Комисията приема, че така подаден, сигналът не отговаря на изискванията, установени в чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси /ПОДКПУКИ/. Наличието на данни за извършено нарушение на разпоредбите на ЗПУКИ е основна процесуална предпоставка за продължаване на производство за установяване на конфликт на интереси, за която предпоставка КПУКИ следи служебно.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК, и чл. 7, т. 3, чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ, КОМИСИЯТА ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШИ:

ПРЕКРАТЯВА производството по сигнал с рег. № С-2015-25/06.02.2015г. подаден срещу С.П.Г. – ЕГН ***** – лице, заемащо публична длъжност, по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ.

Решението се съобщава на лицата по чл. 27, ал. 4 от ЗПУКИ.

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*