

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

№ РП – 85 – 15 – 096

гр. София, 02. 06. 2015г.

Днес 02. 06. 2015г. Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Катя Станева

Николай Николов

Паскал Бояджийски

При участието на стенографа Кр. Н. като изслуша доклада на дирекция „Правна” по сигнал с рег. № С – 2015 - 85/ 03. 04. 2015г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е образувано по реда на чл. 23, ал. 1, пр. 1 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ), въз основа на писмо с вх. № 01 – 228/ 02. 04. 2015г., заведено в регистъра на сигналите по чл. 22и от ЗПУКИ като сигнал с рег. № С – 2015 - 85/ 03. 04. 2015г. Насочен е против М. Х. С., ЕГН *****, в качеството ѝ на Директор на Дирекция „Г., ЕСП, КТО и СС“ в Община Н. Твърди се, че С. участва в заседанията на Общинския експертен съвет по устройството на територията (ОЕСУТ) към Община Н., на които се одобряват проекти, изготвени от С. С. - съпруга на Минка С. Соча се, че на заседание на ЕСУТ към Община Н., проведено на 15. 08. 2012г.е одобрен проект за рехабилитация на част от общински пътища SML3170, в участък: от разклона за с. Т. б. до с. Т. б. и SML 3178, в участък: от разклон с. К. – с. К. до с. В., както и проект за изграждане на мост над р. Т. Твърди се, че С. е взела участие в обсъждането на проектите, подписала е протокола от заседанието на ОЕСУТ, като на по – късен етап е подала декларация по чл. 12 от ЗПУКИ.

Сигналът не съдържа пълното име и адреса на гражданина или организацията от която изхожда, данни за допуснати нарушения на ЗПУКИ, дата и подпис. Не са приложени доказателства.

Доказателства за служебното качество на С. са служебно известни на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (КПУКИ). Комисията е изисквала и събрала същите от Кмета на Община Н., във връзка с административното производство, образувано по сигнал с рег. № С – 2014 - 272/ 12. 11. 2014г., подаден против М. С.

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси разгледа и обсъди събраните в хода на административното производство доказателства и прие за установено от фактическа страна следното:

С Трудов договор № 07/ 12. 04. 2010г. М. С. е назначена на длъжността Директор на Дирекция „А, С, ИП и Е“ в Община Н., до заемане на длъжността въз основа на конкурс. Считано от 13. 07. 2011г. е назначена за неопределено време. Със Заповед № 38/ 01. 03. 2012г. С. е преназначена като Директор на Дирекция „Г., ЕСП, КТО и СС“ и Главен инженер.

На 13. 07. 2010г. С. е подала декларация по чл. 12, т. 2, във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ, в която обявила свързаността си със С. Н. С., неин съпруг, по отношение на чиято дейност би могъл да възникне конфликт на интереси.

При така установената фактическа обстановка, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси стигна до следните правни изводи:

Производството по установяване на конфликт на интереси се развива пред КПУКИ по реда на чл. 23 и сл. от ЗПУКИ. С разпоредбата на чл. 24, ал. 1 ЗПУКИ е дадена възможност на всеки, който разполага с данни, че лице, заемащо публична длъжност, е нарушило разпоредбите на закона да подаде сигнал за конфликт на интереси. Формата и съдържанието на сигнала са законово определени в чл. 17, ал. 3, т. 1 – 7 ПОДКПУКИ. В случай, че сигналът не съдържа необходимите реквизити, т. е. минимално необходимата информация за сигналоподателя, за лицето срещу, което е насочен сигнала или данни за нарушенията на ЗПУКИ, се създава обективна невъзможност Комисията да проведе цялостно и задълбочено изследване на случая.

Сигнал с рег. № С – 2015 - 85/ 03. 04. 2015г. е насочен срещу идентифицирано лице, което заема публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ - Директор на Дирекция „Г., ЕСП, КТО и СС“ в администрацията на Община Н.

В хода на проверката, относно допустимостта на сигнала е установено, че същият не отговаря на изискванията на чл. 17, ал. 3, т.1, т. 6 и т. 7 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ). Не са посочени трите имена, ЕГН и точен адрес на сигналоподателя. Не се съдържат данни за твърдяното нарушение на разпоредбите на чл. 6 – чл. 11 от ЗПУКИ, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието и други обстоятелства, при които е било извършено. Сигналът не е подписан и датиран.

Липсата на данни за лицето, подало сигнала и невъзможността същото да бъде идентифицирано по надлежния ред, прави невъзможно и отстраняването и на другите недостатъците на същия, което от своя страна се явява самостоятелна пречка за разглеждането на сигнал рег. № С - 2015 – 85/ 03. 04. 2015г.

Разпоредбите на чл. 23, ал. 2 ЗПУКИ и чл. 18, ал. 1 от ПОДКПУКИ имат императивен характер и забраняват установяването на конфликт на интереси по сигнал, чието авторство не може да бъде установено. Анонимността на сигнала е порок, който не може да бъде саниран и се явява пречка за правилното и законосъобразно развитие на административното производство.

С оглед на горното и на основание чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК, във връзка с чл. 23, ал. 2 от ЗПУКИ, вр. с чл. 18, ал. 1, вр. с чл. 7, т. 3 от ПОДКПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

Р Е Ш И:

ПРЕКРАТЯВА производството по сигнал с рег. № С – 2015 - 85/ 03. 04. 2015г. против М. Х. С., ЕГН *****, лице заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ.

Решението се съобщава на лицата по чл. 27, ал. 4 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси.

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*