

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

№РП-199-15-161

гр. София, 29.09.2015 г.

Днес, 29.09.2015 г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Катя Станева
Николай Николов
Паскал Бояджийски

При участието на стенографа К. Н., като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. №С-2015-199/05.08.2015 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е образувано по реда на чл. 23 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ) по сигнал, подаден от ***, ***, с адрес за кореспонденция в ***, пл. „****“ №*. Същият е вписан в регистъра по чл. 22и, ал. 1 от ЗПУКИ с рег. №С-2015-199/05.08.2015 г.

Сигналът е подаден против Г. Д. В.-Г., в качеството ѝ на началник на отдел „Протокол и връзки с обществеността“ в Община Г.

В сигнала се твърди, че Г. В.-Г., със заповед на кмета на Община Г., е определена за секретар на комисия за провеждането на конкурс за стартираща бизнес инициатива на млад предприемач „START UP”. За победил в конкурса е определен С. И., който е съпруг на М. Г. Г.-И., главен експерт в отдел „Протокол и връзки с обществеността“ в общинска администрация Г. Началник и пряк ръководител на И. е Г. В.-Г. Искане за установяване за наличието/липсата на конфликт на интереси между С. И. и Г. В.-Г.

Към сигнала са приложени следните доказателства: Заповед №1978/09.10.2014 г. и Заповед №1979/09.10.2014 г., и двете на кмета на Община Г., протоколи от заседания на конкурсна комисия – 5 бр., предложение с рег. №РД-01-01-107/15.07.2015 г., Заповед

№87/04.11.2010 г. и Заповед №64/21.04.2012 г., и двете на кмета на Община Г., длъжностни характеристики – 2 бр., удостоверение за семейно положение с изх. №1846/03.08.2015 г.

На подателя на сигнала са дадени указания по чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ). В писмо с вх. №С-2015-199#2/17.08.2015 г., в отговор на дадените указания, е поставен следният въпрос: явява ли се секретарят на конкурсната комисия Г. В.-Г. свързано лице със спечелилия конкурса С. И. и налице ли е конфликт на интереси по отношение на Г. В.-Г. по повод осъществяваните от нея служебни задължения, произтичащи от Заповед №1978/09.10.2014 г.?

Комисията е направила справки в Търговски регистър, Регистър Булстат и Национална база данни „Население“.

От събраните в хода на административното производство доказателства Комисията установи следното от фактическа страна

Със Заповед №64/21.04.2012 г. на кмета на Община Г. Г. Д. В.-Г., с ЕГН ***, е преназначена на длъжността началник на отдел „Протокол и връзки с обществеността“ в Община Г.

При извършени справки в Търговския регистър и Регистър Булстат от 10.09.2015 г. не се установи участие на Г. В.-Г. в капитала и/или в орган на управление или контрол на търговско дружество и/или кооперация или на юридическо лице с нестопанска цел. Същата не развива дейност като едноличен търговец.

Със Заповед №1978/09.10.2014 г. на кмета на Община Г. е определен съставът на комисия, която да проведе конкурс за стартираща бизнес инициатива на млад предприемач „START UP“, който се осъществява в рамките на Програма за съвместна дейност между Община Г. и град Т., Ш. Г. В.-Г., началник на отдел „Протокол и връзки с обществеността“ е определена за секретар на конкурсната комисия. Секретарят е без право на глас. В качеството си на член на комисия за оценка и подбор на идеите за бизнес инициатива в конкурс за млад предприемач „START UP“, Г. В.-Г. е подала декларация за конфиденциалност и конфликт на интереси от 09.10.2014 г.

От писмо с изх. №АПИО 01-01-72/30.07.2015 г. на кмета на Община Г. се установи, че секретарят на комисията, определена със Заповед №1978/09.10.2014 г., обезпечава административно и технически оценителния процес, без право на глас и оценка.

От представените по административната преписка протоколи от заседания на комисията, определена със Заповед №1978/09.10.2014 г., проведени на 09.10.2014 г., на 10.11.2014 г., на 03.04.2015 г., на 08.04.2015 г. и на 19.06.2015 г., се установи че Г. В.-Г. не е присъствала на заседанието от 09.10.2014 г., а за останалите е изготвила протоколите. Г. не е участвала в оценяването на участниците в конкурса, респ. не е участвала в определянето на победителя.

От протокол от заседание на комисията, определена със Заповед №1978/09.10.2014 г., проведено на 19.06.2015 г., се установи, че с оценка от 70.125 точки на първо място е

класиран С. И., бизнес инициатива „Дървеница“, който е определен и за победител в конкурса.

От Удостоверение за семейно положение с изх. №1846/03.08.2015 г. се установи, че С. И. И. и М. Г. Г.-И. са съпрузи.

Със Заповед №87/04.11.2014 г. на кмета на Община Г. М. Г. Г.-И. е преназначена на длъжността „главен експерт“ в отдел „Протокол и връзки с обществеността“ в общинска администрация Г. Съгласно длъжностна характеристика, връчена на И. на 04.11.2014 г., длъжността е подчинена на кмета и на началника на отдела.

Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, Комисията достигна до следните правни изводи

Предпоставките за започване на производството за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ, съответно в чл. 17, ал. 3 от ПОДКПУКИ - сигналът се подава в писмена форма и съдържа: три имена, адрес, дата и подпис на подател; имената на лицето, срещу което се подава сигналът, заеманата от него длъжност и месторабота; данни за твърдяно нарушение на ЗПУКИ, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието. При наличието на посочените предпоставки Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното начало съгласно чл. 9 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК). При липса на предвидените в закона условия производството следва да се прекрати.

Сигналът е подаден в изискуемата от закона форма от идентифицирано лице.

Като началник на отдел „Протокол и връзки с обществеността“ в Община Г., Г. В.-Г. е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25, предложение пето от ЗПУКИ и по отношение на нея намират приложение разпоредбите на същия закон.

Наличието на граждански брак между С. И. И. и М. Г. Г.-И. обосновава свързаност по смисъла на §1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ между лицата.

Наличието на йерархическа подчиненост в структурата на местната администрация не обосновава свързаност по смисъла на §1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ. Факт, който навежда извода за липса на свързаност между Г. В.-Г., от една страна и С. И. и М. Г.-И., от друга.

В сигналът не се съдържат данни за упражнени правомощия по служба от страна на Г. В.-Г. в неин или свързани с нея лица частен интерес, такива не се събраха и в хода на административното производство.

Липсата на данни за упражнени правомощия по служба от лицето, заемащо публична длъжност, в негов или на свързано с него лице частен интерес е една от предпоставките за прекратяване на производството – чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ. При спазване на чл. 30, ал. 2 от АПК Комисията е предоставила възможност на подателя на сигнала да отстрани констатираните нередовности. В дадения срок нередовностите не са отстранени, което съгласно чл. 56, ал. 2 от АПК е основание за прекратяване на производството.

Предвид изложеното на основание чл. 56, ал. 2, във връзка с чл. 30, ал. 2 и чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК и чл. 7, т. 3, във връзка с чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

РЕШИ:

Прекратява производството по сигнал с рег. №С-2015-199/05.08.2015 г., против Г. Д. В.-Г., с ЕГН *** - лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25, предложение пето от ЗПУКИ.

Решението се съобщава на лицата по чл. 27, ал. 4 от ЗПУКИ.

Катя Станева

(п)

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

(п)

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

(п)

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*