

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

**КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ
НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ**

РЕШЕНИЕ

ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

№ РП-281-14-006

гр. София, 22.01.2015 г.

Днес 22. 01. 2015г. Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Катя Станева
Николай Николов
Паскал Бояджийски

При участието на стенографа Кр. Н. като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. № С-2014-281/ 18.11.2014 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23, ал. 1, пр. 1 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ) и е образувано въз основа на писмо с вх. № 01 – 656/ 18. 11. 2014г., заведено в регистъра на сигналите по чл. 22и от ЗПУКИ като сигнал с рег. № С – 2014 - 281/ 18. 11. 2014г. Същият е против В. К., общински съветник в Общински съвет – Б. и член на Управителния съвет на Югозападно държавно предприятие – гр. Б.. Сочи се, че в периода 2011г. – 2013г. К. е била член на Управителния съвет на Северозападно държавно предприятие – гр. В. и едновременно с това е упражнявала правомощията си на общински съветник в Общински съвет – Б., за което е получавала възнаграждения. В същия период съпругът на К., С. К. е бил Директор на Регионална дирекция по горите – гр. Б. В сигнала се твърди още, че през 2013г., след като е останала без работа, В. К. се е възползвала от правото си да се регистрира в Дирекция „Бюрото по труда“ - гр. Б. като търсеща работа, като едновременно с това е получавала възнаграждения като общински съветник и „лектор по програма за обучение на кадри към общината“. Сигналоподателят уведомява Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (КПУКИ), че през м. септември на 2014г. В. К. е назначена за член на Управителния съвет на Югозападно държавно предприятие.

Не са приложени доказателства.

При проверка относно допустимостта на сигнала е установено, че същият не отговаря на изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

(ПОДКПУКИ). С оглед на това обстоятелство и на основание чл. 30, ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс с писмо изх. № С – 2014 – 281#1/19. 11. 2014г. Комисията е уведомила сигналоподателя за необходимостта от отстраняването на нередовностите по подадения сигнал. Посочени са негативните последици от неизпълнението на указанията и непривеждането на сигнала в съответствие с нормативните изисквания. Видно от известие за доставяне, писмото е получено лично от адресата на 21. 11. 2014г.

Сигналоподателят не е изпълнил указанията на КПУКИ. Нередовностите в сигнала не са отстранени.

С писмо изх. № С – 2014 – 281#2/08. 12. 2014г. КПУКИ е изискала от министъра на земеделието и храните представянето на доказателства назначаването на В. К. за член на Управителния съвет на Югозападно държавно предприятие; договор за управление на предприятието, сключен между К. и министъра на земеделието и храните и подадените от нея декларации по чл. 12 от ЗПУКИ. Исканите доказателства са входираны в КПУКИ с писмо вх. № С – 2014 – 281#3/ 13. 01. 2015г.

С писмо вх. № 02 – 238#1/10. 09. 2012г. председателят на Общински съвет – гр. Б. е предоставил доказателства за възникването на правомощията на В. К. като общински съветник в Общински съвет – гр. Б. и подадените от нея декларации по чл. 12 от ЗПУКИ.

КПУКИ служебно е направила справка в Търговски регистър.

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси разгледа и обсъди, събраните в хода на административното производство доказателства, и прие за установено от фактическа страна следното:

Сигнал с рег. № С – 2014 – 281/ 18. 11. 2014г. е насочен е против В. Бл. К., ЕГН *****, в качеството ѝ на общински съветник в Общински съвет – Б. и член на Управителния съвет на Югозападно държавно предприятие – гр. Б. Подаден е от *****, с адрес: гр. *****, ул. „*****“ №***.

Видно от клетвен лист на Общински съветник в Общински съвет – Б., В. Бл. К. е положила клетва като такава на 07. 11. 2011г. На 06. 12. 2011г. лицето е попълнило декларация по чл. 12, т. 2, във вр. с чл. 14 от ЗПУКИ (вх. № 02- 63/ 07. 12. 2011г.). В същата е посочено участието на общинския съветник в управителните съвети на Сдружение „*****“ и „*****“, както и обстоятелството, че е председател на Управителния съвет на „Северозападно държавно предприятие“ – гр. В.

Няма данни правомощията на К. като общински съветник да са прекратени.

Видно от Заповед № РД 57- 41/ 01. 09. 2014г. на министъра на земеделието и храните В.я БЛ. К. е назначена за член на управителния съвет на „Югозападно държавно предприятие“ – гр. Б. С договор за управление № РД 58 – 32 от 01. 09. 2014г. принципалът на предприятието е възложил на К. да участва в управлението на предприятието.

Видно от справка в търговски регистър, направена по партидата на „Югозападно държавно предприятие“ – Б., членството на В. К. в управителния орган на предприятието е вписано в регистъра на 25. 11. 2014г. Няма данни договорът да е прекратен.

Видно от декларация по чл. 12, т. 2, във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ, подадена от В. К. на 03. 09. 2014г., задълженото лице е декларирало участието си в управителните съвети на Сдружение „*****“ и „*****“. В подадената на същата дата декларация по чл. 12, т. 1, във връзка с чл. 5 от ЗПУКИ, лицето е декларирало липсата на несъвместимост със заеманата длъжност на член на УС на ЮДП – Б.

При така установената фактическа обстановка, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси стигна до следните правни изводи:

Сигнал с рег. № С – 2014 - 281/ 18. 11. 2014г., е недопустим.

Производството по установяване на конфликт на интереси се развива пред КПУКИ по реда на чл. 23 и сл. от ЗПУКИ, като се образува по сигнал, чиито реквизити са подробно разписани в чл. 17, ал. 3, т. 1 - т. 7 ПОДКПУКИ. Съгласно принципа на служебното начало по чл. 9, ал. 1 АПК, Комисията е длъжна да образува, проведе и приключи производството, при наличие на предвидените в закона предпоставки. Липсата на една или няколко от тези предпоставки е основание производството да не бъде образувано, а образуваното прекратено. В случай, че сигналът не съдържа необходимите реквизити, т. е. минимално необходимата информация за сигналаподателя, за лицето, срещу което е насочен сигналът и за твърдените нарушения на ЗПУКИ, се създава обективна невъзможност Комисията да проведе цялостно и задълбочено изследване на случая така, че да бъде постановен правилен и законосъобразен акт. С нормата на ал. 1 от чл. 24 ЗПУКИ е предоставено правото на всеки, който разполага с данни, че лице заемащо публична длъжност е нарушило разпоредбите на чл. 6 – чл. 11, да подаде сигнал за това. Наличието в сигнала на данни за нарушение на ЗПУКИ, от лице, заемащо публична длъжност е необходима предпоставка за развитието на административното производство.

С оглед на факта, че сигналаподателят е посочил трите си имена и точен адрес, на който писмо с изх. № С – 2014 – 281#1/19. 11. 2014г. е получено лично, Комисията приема, че сигнал с рег. № С – 2014 – 281/ 18. 11. 2014г. е подаден от идентифицирано по смисъла на закона лице. Същият е против В. Бл. К., в качеството ѝ на общински съветник в Общински съвет – Б. и член на УС на ЮЗДП – гр. Б.

Предвид установеното от фактическа страна обстоятелство, че К. заема поста на общински съветник в Общински съвет – Б., Комисията приема, че последната е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 9 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, за периода от 07. 11. 2011г. до настоящия момент.

Видно от договор за управление № РД 58 – 32 от 01. 09. 2014г. В. Бл. К. е член на Управителния съвет на Югозападно държавно предприятие“ – гр. Б., поради което е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 23 от ЗПУКИ, за периода от 01. 09. 2014г. до настоящия момент.

В писмо с вх. № 01 – 656/ 17. 11. 2014г., заведено като сигнал с рег. № С – 2014 – 281 от 18. 11. 2014г. са изброени длъжностите, които В. К. е заемала в периода 2011г. 2015г. – член на УС на Северозападно държавно предприятие, общински съветник в Общински съвет – Б. - като не се сочат данни за упражнени правомощия по служба по отношение на свързани с нея лица. Настоящото производство е образувано по сигнал, който не съдържа твърдения за нарушение на ЗПУКИ, в това число изпълнени от К. служебни задължения, като общински съветник или като член на Управителния съвет на ЮЗДП – Б., в частен интерес, неин или на свързано с нея лице.

Сочи се още, че през 2013г. К. се е регистрирала в Дирекция „Бюрото по труда“ - гр. Б. като търсеща работа, получавайки едновременно с това възнаграждения като общински съветник и „лектор по програма за обучение на кадри към общината“. Посочените обстоятелства не съставляват нарушение на Глава втора от ЗПУКИ.

За да бъде изследвано наличието на конфликт на интереси по отношение на лице, заемащо публична длъжност е необходимо, в сигнала с който е сезирана КПУКИ,

да има данни за осъществени правомощия в кръга на неговата служба в собствен частен интерес или на свързаното с него лице по смисъла на §1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ, както и период на извършване на тези правомощия, каквото е изискването на чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ, във връзка с чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК.

В срока по чл. 30, ал. 2, във връзка с чл. 56, ал. 2 от АПК нередовностите по сигнал с рег. № С – 2014 – 281/ 18. 11. 2014г. не са отстранени, поради което производството по същия следва да бъде прекратено.

Предвид изложеното и на основание чл. 56, ал. 2, вр. с чл. 30, ал. 2, вр. с чл. 27, ал. 2, т. 6, от АПК, във връзка с чл. 7, т. 3, вр. с чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

Р Е Ш И:

ПРЕКРАТЯВА производството по сигнал с рег. № С – 2014 - 281/ 18. 11. 2014г., против В. Бл. К., ЕГН *****, в качеството ѝ на общински съветник в Общински съвет – Б. - лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 9 от ЗПУКИ (от 07. 11. 2011г. до настоящия момент) и в качеството ѝ на член на Управителния съвет на Югозападно държавно предприятие – гр. Б. - лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 23 от ЗПУКИ (от 01. 09. 2014г. до настоящия момент).

Решението се съобщава на лицата по чл. 27, ал. 4 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси.

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*