

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА
КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ
ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

№ РП-130-15-125
гр. София, 14.07.2015г.

Днес, 14.07.2015г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Катя Станева
Николай Николов
Паскал Бояджийски

При участието на стенографа Н*, като изслуша доклада на дирекция „Правна“ по сигнал с рег. № С-2015-130/18.05.2015г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е образувано по реда на чл. 23, ал. 1, хип. 1 ЗПУКИ въз основа на писмо от ***, вх. № 01-319/14.05.2015г., заведено в регистъра по чл. 22и, ал. 1, т. 1 ЗПУКИ като сигнал с рег. № С-2015-130/18.05.2015г.

Информацията в сигнала касае управлението на „*и* – Б**“ ЕООД в гр. Б*, което е 100% общинска собственост и предоставя водоснабдителни и канализационни услуги. Към сигнала няма приложения.

Предприети са действия за отстраняване на нередовности в подадения сигнал, но отговор от сигналоподателя не е постъпил.

КПУКИ служебно е събрала следните доказателства: Писмо, вх. № С-2015-130#6/26.06.2015г., от Председателя на Общинския съвет в гр. Б*, с приложенията към него относно заеманата от Р* Н* длъжност във „*и* – Б**“ ЕООД и подадените декларации по чл. 12 ЗПУКИ; Писмо, вх. № С-2015-130#7/02.07.2015г., от ПК ПУКИ към Общинския съвет в гр. Б*, с приложения относно заемания от Г. Г* пост и подадените декларации по чл. 12 ЗПУКИ; Писмо, вх. № С-2015-130#9/06.07.2015г., от Община Б* с приложени доказателства за заеманата от В* Н* длъжност и подадените от него декларации по чл. 12 ЗПУКИ.

КПУКИ служебно е извършила справки в Търговския регистър и Регистър Булстат, както и на сайта на Община Б*.

При така събраните доказателства Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси установи следното от фактическа страна:

Сигналът не е анонимен и е подаден от идентифициран субект.

Лицата, във връзка с дейността на които е подаден сигналът, са идентифицирани със своите имена, длъжност и месторабота: Р* В* Н* – Управител на

„и* – Б*“ ЕООД, Г* Ц* Г* – Кмет на Община Б*, и В* Р* Н* – стажант-одитор в администрацията на Община Б*.

Изпратено е писмо, изх. № С-2015-130#1/21.05.2015г., с указания за отстраняване на нередовности в подадения сигнал. Писмото е получено на 22.05.2015г. В законоустановения и посочен изрично тридневен срок отговор от сигналоподателя не е постъпил.

„и* – Б*“ ЕООД, видно от данните в Търговския регистър и Учредителния му акт, е еднолично дружество с ограничена отговорност с едноличен собственик на капитала Община Б*. С Решение № 1/07.01.2014г. на Общинския съвет в гр. Б* Р* В* Н* е избран за управител на „и* – Б*“ ЕООД за срок от три години, считано от 07.01.2014г. На същата дата е сключен и договор за възлагане на управлението на дружеството с Кмета на Община Б* Г. Г* и анекс към него от 27.03.2014г. Като управител на дружеството Н* е вписан в Търговския регистър на 22.01.2014г.

Подадени са декларации по чл. 12 ЗПУКИ: - по т. 2 (от 29.01.2009г. – като общински съветник), в която е обявено участие в „Р*“ ООД и „Н* с*“ ЕООД, както и развиване на дейност като едноличен търговец в областта на търговията и производството със строителни материали. Посочено е участие в предходен период в „Н*“ ООД и развиване на дейност като едноличен търговец в сферата на производството на опаковки, както и наличие на задължения над 5000 лева към частни лица; - по т. 2 (№ 92/07.11.2011г. – като общински съветник), в която е обявено участие в „Р* – Б*“, както и предходно такова в „Р*“ ООД и „Н* с*“ ООД; - по т. 3 (вх. № 0810-326/23.10.2012г. – като общински съветник), с която е заявил избирането си в управителните органи на Б* к* „Б*“; - по т. 2 (от 09.01.2014г. – като управител на „и* – Б*“ ЕООД), в която е обявено участие, включително в предходен период, в „Р*“ ООД и „С* к*“.

Видно от извършената справка в Търговския регистър, Р* Н* има следните участия в търговски дружества: - от 08.09.2008г. съуправител и съдружник в „Н* с*“ ООД (вписано заличаване на търговеца на 09.11.2011г.); - „Р*“ ООД: управител от 11.09.2008г. до 22.01.2014г. и съдружник от 11.09.2008г.; - „Н*“ ООД: управител и съдружник от 09.05.2008г. до 31.10.2008г.; - „Н* с*“ ЕООД (вписано заличаване на 14.01.2014г.): едноличен собственик на капитала и управител от 17.05.2013г.; - „С* к* – *” ЕООД (вписано заличаване на 10.11.2014г.): едноличен собственик на капитала и управител от 11.04.2013г. до 22.01.2014г. Съгласно данните в Регистър Булстат, Р. Н* участва в управлението и капитала на „Б* б*“ ООД, но в Търговския регистър няма такова отбелязване. В Регистър Булстат е отбелязано и участие в управлението и капитала на СД „М*-М*, К*, Н*, Д* и с-ие“, но запис за подобно дружество в Търговския регистър няма. Имал е и регистрация като ЕТ „Р* – * - Р* Н*“ (неактивен).

Видно от заверено копие от Клетвен лист от 01.11.2011г. и справка в Регистър Булстат, Г* Ц* Г* заема поста на Кмет на Община Б*. Подадени са декларации по чл. 12 ЗПУКИ: - по т. 2 (от 20.01.2009г.), в която е обявено участие в управлението на сдружения с нестопанска цел: „* Б*“, „*-М* *” и „*-Р*“, т. 3 (от 23.12.2009г.), с обявен кредит от банка; т. 3 (от 22.11.2010г.), с обявен кредит от банка; по т. 2 (вх. № 59/01.11.2011г.), в която не е обявена свързаност; - по т. 3 (от 06.02.2012г.), в която е посочен кредит към банка; - по т. 3 (от 08.05.2012г.), в която е обявен заем от физическо лице; - по т. 3 (от 22.10.2012г.), в която е обявено участие в управлението на Б* к* „Б* – Б* (в тази връзка е подадена и декларация, вх. № 9400-515/22.10.2012г.); - по т. 3 (от 03.09.2014г.), в която е посочен банков кредит; - по т. 3 (от 01.12.2014г.), в която е обявен заем от физическо лице.

Направената справка по ЕГН в Търговския регистър не показва вписвания за Г*. В Регистър Булстат за Г* Г* са налице вписвания като управител и съдружник в

търговски дружества, за които обаче няма данни в Търговския регистър. Г* е член на колективния орган на управление на „Л* с* „М* ****“, Сдружение „Б* ф* по б* п* с*“ и Политическа партия „И* за Б* о*“, управляващ Сдружение „Б* к* Б*“ и съуправляващ Сдружение „С* д* Б*“ и Сдружение „Р* с* на о* Ц*“, управляващ Сдружение „И* и е* на р* д* за н* о* – Б*, П*, Е*“ и съуправляващ Сдружение „М* т* д* Р*“. Участието в Политическа партия „И* за Б* о*“, Сдружение „Б* ф* по б* п* с*“, Сдружение „Р* с* на о* Ц*“ и Сдружение „И* и е* на р* д* за н* о* – Б*, П*, Е*“, не е отбелязвано в предоставени на КПУКИ декларации по чл. 12 ЗПУКИ.

Със Заповед № */**05.2013г. на Кмета на Община Б* (подписана със запетайка) В* Р* Н* е назначен за стажант-одитор в „Звено за вътрешен одит“, Дирекция „Обща администрация“ на Община Б*, като му е връчена и съответна длъжностна характеристика. Със Заповед № */**04.2014г. е преназначен за неопределено време с промяна на възнаграждението.

Подадена е декларация по чл. 12, т. 2 ЗПУКИ от 07.05.2013г., в която е обявено предходно участие в търговското дружество „С* к* – *“. Подавани са и декларации за частен интерес и свързаност (по ЗДСл) от 03.04.2014г., 07.05.2013г. и 23.03.2015г. в които не са обявени такива.

Извършената справка в Търговския регистър показва, че от 18.01.2013г. до 11.04.2013г. В* Н* е управител и едноличен собственик на капитала на „С* к* – ****“ ЕООД (понастоящем заличен).

При така установената фактическа обстановка Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси стигна до следните правни изводи:

Предпоставките за започване на производството по установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл. 24 ЗПУКИ. Една от тях е наличието на подаден сигнал до Комисията. Изискванията към подаваните сигнали са установени в чл. 23, ал. 2 ЗПУКИ и чл. 17, ал. 3 ПОДКПУКИ, а именно: сигналът не трябва да е анонимен, трябва да съдържа необходимите индивидуализационни белези за подателя си, да посочва конкретно лице, заемащо публична длъжност, срещу което се подава сигналът, да сочи конкретни данни за извършено нарушение на ЗПУКИ, представляващо конфликт на интереси, както и да е подписан и датиран. При наличието им Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производството, спазвайки принципа на служебното начало по чл. 9 АПК. При липса на предвидените в закона условия производство не може да бъде образувано, а образуваното такова следва да се прекрати.

Подаденият сигнал не отговаря на изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 5 и т. 6 ПОДКПУКИ. Макар в него да се коментират имената на Р* Н*, Г* Г* и В* Н*, сигналоподателят не е посочил срещу кое от изброените лица подава сигнал. Дори и да се приеме, че сигналът е подаден и срещу трите лица, то той не съдържа данни за твърдяно конкретно нарушение на ЗПУКИ. Сигналоподателят изтъква наличието на лошо управление на дружеството, липсващ или нисък контрол от страна на общинската администрация, основани на персонални взаимоотношения и родство. Липсват обаче посочени конкретни данни за упражнени правомощия в частен интерес, собствен или на свързани лица по смисъла на §1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ.

По реда на чл. 30, ал. 2 АПК КПУКИ е изисквала от сигналоподателя да отстрани констатираните нередовности. В законоустановения и изрично указан срок това не е изпълнено. Следователно, на основание чл. 56, ал. 2 АПК, производството подлежи на прекратяване.

Предвид изложеното и на основание чл. 56, ал. 2 във връзка с чл. 30, ал. 2 във връзка с чл. 27, ал. 2, т. 6 АПК и чл. 7, ал. 3 във връзка с чл. 17, ал. 3, т. 5 и т. 6 от ПОДКПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

Р Е Ш И:

ПРЕКРАТЯВА производството по сигнал с рег. № С-2015-130/18.05.2015г.,

Решението да се съобщи на лицата по чл. 27, ал. 4 ЗПУКИ.

КАТЯ СТАНЕВА (П)

*ЧЛЕН НА КОМИСИЯТА ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ
И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ*

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ (П)

*ЧЛЕН НА КОМИСИЯТА ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ
И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ*

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ (П)

*ЧЛЕН НА КОМИСИЯТА ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ
И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ*