

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

**КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯТЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА
ИНТЕРЕСИ**

РЕШЕНИЕ

ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

**№ РП-053-15-075
гр. София, 21.05.2015 г.**

Днес, 21.05.2015 г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

**Катя Станева
Николай Николов
Паскал Бояджийски**

При участието на стенографа К.Н., като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. №С-2015-53/09.03.2015 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е образувано по реда на чл. 23 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ) по сигнал, подаден от *** до председателя на Комисията за борба с корупцията, конфликт на интереси и парламентарна етика при 43 Народно събрание. Същият е препратен по компетентност в КПУКИ и е заведен в регистъра по чл. 22и, ал. 1 от ЗПУКИ с рег. №С-2015-53/09.03.2015 г.

Сигналят е против С.Т.М. – председател на Комисията за финансов надзор.

В сигнала се излагат твърдения за това, че съгласно Закона за Комисията за финансов надзор, председателят на комисията получава основно месечно възнаграждение в размер на 90 на сто от възнаграждението на председателя на Народното събрание или около 4500 лв. (четири хиляди и петстотин лева).

Твърди се, че декларираните лимити на кредитните карти пред Сметната палата са несъразмерно големи с доходите му и навеждат съмнения за корупционни практики от поднадзорни лица.

След зададени въпроси към няколко банки, лицата подали сигнала твърдят, че са получили информация за това, че декларираните от М. лимити не могат да бъдат отпуснати на „нормални клиенти“, които имам доходи, идентични с тези на посоченото лице.

Твърди се, че М. е отрекъл в ефира на Нова Телевизия, че притежава кредитна карта с лимит 60 000 (шестдесет хиляди евро) Евро, а в същото време в декларацията си пред Сметна палата, лицето е посочило наличието на такава.

Лицата, подали сигнала молят комисията да изясни следните въпроси:

1. Казва ли истината М., като твърди, че няма кредитна карта с лимит 60 000 (шестдесет хиляди евро) Евро?
2. От кои банки са издадени кредитните карти на М. и на кои дати?
3. Активни ли са картите в момента?

4. Отговарят ли доходите на М. на изискванията за издаване на кредитни карти с такива лимити?
5. Осъществявала ли е КФН под ръководството на М. надзор над банката или банките, издали кредитните карти на М.?
6. Има ли данни за конфликт на интереси и възползване от служебното положение на М. при получаването и ползването на карти с такива лимити.

Към сигнала е приложено копие от декларацията на М. за 2012г.

Комисията служебно е събрала следните доказателства: клетвен лист на С.М.; декларация по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ, подадена от С.М.; решение на 41 Народно събрание за избиране на председател на КФН.

С писмо с изх. № С-2015-53#2/16.03.2015г., получено на 17.03.2015г. и 26.03.2015г., Комисията е указала на сигналоподателите да отстранят нередовностите по чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ, като посочат конкретни данни за извършеното от С.Т.М. нарушение на разпоредбите на Глава II от ЗПУКИ..

Към момента на приемане на настоящото решение, в Комисията не е постъпил отговор на писмото.

*От събраните в хода на административното производство доказателства
Комисията установи следното от фактическа страна*

С.Т.М. с ЕГН ***** е избран за председател на Комисията за финансов надзор, видно от приложеното по преписката решение на 41-то Народно събрание.

Положил е клетва на 18.06.2010г. и е подал декларация по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ на 17.09.2010г.

*Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, Комисията достигна
до
следните правни изводи*

Предпоставките за започване на производството за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ, съответно в чл. 17, ал. 3 от ПОДКПУКИ - писмен сигнал, който съдържа: три имена, единен граждански номер, адрес, дата и подпис на подател; имената на лицето, срещу което се подава сигналът, заемащата от него длъжност и месторабота; данни за твърдяно нарушение на ЗПУКИ, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието.

При наличието им Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното начало съгласно чл. 9, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК). При липса на предвидените в закона условия производството следва да се прекрати.

Настоящото административно производство е образувано по сигнал, подаден от надлежно идентифицирани лица.

Като председател на Комисията за финансов надзор С.М. е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 18 от ЗПУКИ.

В сигнала липсват данни за упражнени правомощия по служба от М. в качеството му на председател на Комисията за финансов надзор. В хода на

административното производство също не се събраха доказателства в тази посока. Липсва основен елемент на понятието „конфликт на интереси“ по чл. 2 от ЗПУКИ – упражнено правомощие, което налага извода, че в сигнала липсват данни за нарушения на ЗПУКИ. Така подаден, сигналът, по който е образувано настоящото производство не отговаря на изискванията, установени в чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ. Нередовностите в сигнала не са отстранени по реда на чл. 30, ал. 2 от АПК, което е основание за прекратяване на производството, съгласно чл. 56, ал. 2 от АПК.

Предвид изложеното на основание чл. 56, ал. 2 и чл. 30, ал. 2 от АПК, чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК, чл. 7, т. 3 и чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

РЕШИ:

ПРЕКРАТЯВА производството по сигнал с рег. №С-2015-53/09.03.2015 г., по отношение на С.Т.М. с ЕГН *****- лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл.3, т. 18 от ЗПУКИ.

Решението се съобщава на лицата по чл. 27, ал. 4 от ЗПУКИ.

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*