

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

№РП-061-15-065

гр. София, 23.04.2015 г.

Днес, 23.04.2015 г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Катя Станева
Николай Николов
Паскал Бояджийски

При участието на стенографа К. Н., като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. №С-2015-61/13.03.2015 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е образувано по реда на чл. 23 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ) по сигнал, подаден от *** (вх. №01-176/12.03.2015 г. в Комисията). Същият е вписан в регистъра по чл. 22и, ал. 1 от ЗПУКИ с рег. №С-2015-61/13.03.2015 г.

Сигналът е против Е. Х. Е., в качеството му на заместник-директор на Държавно горско стопанство (ДГС) – О.

В сигнала се излагат следните твърдения: при извършена проверка от служители на Изпълнителната агенция по горите (ИАГ) в Териториално поделение Държавно горско стопанство – О. е установено, че „А.“ ООД извършва дърводобив на територията на стопанството. Собственици на капитала на търговското дружество са Х. Е. Х. и Х. Д. Х., които са родители на заместник-директора на ДГС – О. - Е. Х. Е. Факт, който Е. е посочил в декларация по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ.

Към сигнала са приложени следните доказателства: писмо с изх. №745/02.02.2011 г. на изпълняващия длъжността директор на „Североизточно държавно предприятие“ ДП – Ш., ведно с писмо с изх. №97/30.01.2015 г., длъжностна характеристика на зам. директор по ЛКМ на ТП ДГС – О., декларации на Е. Е. – 3 бр., справка за сключени договори с „А.“ ООД и „Л.“ ЕООД, за периода 01.11.2013 г. – 30.01.2015 г., справки от Търговски регистър – 5 бр.

С оглед твърденията в сигнала Комисията е изискала и събрала следните доказателства: писмо с изх. №212/19.03.2015 г. на директора на ТП ДГС О., ведно с трудов договор и допълнително споразумение към него, декларация по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ, декларация за търговска и служебна тайна, декларация за конкурентна дейност, декларация за спазване на Етичен кодекс и длъжностна характеристика.

Комисията е направила справки в Търговски регистър и Национална база данни „Население“.

От събраните в хода на административното производство доказателства
Комисията установи следното от фактическа страна

Сигналът е подаден от административен орган в рамките на неговата компетентност.

Съгласно Трудов договор №367/30.10.2013 г. и Допълнително споразумение №120/28.04.2014 г., сключени с директора на ТП ДГС О., Е. Х. Е., с ЕГН ***, заема длъжността „заместник-директор по лесокултурни мероприятия“ в ТП ДГС О., считано от 01.11.2013 г.

Като заместник-директор, Е. Е. е подал декларация по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ от 30.10.2013 г. Е. е декларирал, че дванадесет месеца преди назначаването му на длъжността е имал участие в капитала и в органи на управление или контрол на следните търговски дружества: „А.“ ООД, „Е.“ ЕООД и „Ф.“ ЕООД. Факт, който се потвърди от справки в Търговски регистър от 16.04.2015 г. Лицето, заемащо публична длъжност е декларирало частен интерес във връзка със сключен договор за управление на частна гора с Х. Е. Х. Посочени са и свързани с него лица, към чиято дейност има частен интерес: Х. Е. Х.- баща, Х. Д. Х. – майка и Д. Х. Е. – брат.

Съгласно длъжностна характеристика за длъжността „заместник-директор по лесокултурни мероприятия (ЛКМ)“ в ТП ДГС О., връчена на Е. Е. на 04.11.2013 г., същият има задължения: по осъществяване на ръководство и контрол на дейностите по ЛКМ и Закона за лова и опазване на дивеча; осъществяване на ръководна и контролна функция по стопанисване на горите; издаването на становища по планираните в горскостопанските планове и програми мероприятия и организацията и контрола на изпълнението им.

От справка в НБД „Население“ от 16.04.2015 г. се установи, че Е. Х. Е. и Х. Е. Х., от една страна и Е. Х. Е. и Х. Д. Х., от друга са роднини по права линия от първа степен.

В писмо с изх. №745/02.02.2011 г. на изпълняващия длъжността директор на „Североизточно държавно предприятие“ ДП – Ш. и приложената към него справка е посочено, че за периода 01.11.2013 г. – 30.01.2015 г., ТП ДГС О. е сключило осем договора с „А.“ ООД и два договора с „Л.“ ЕООД. Предмет на договорите с посочените търговски дружества са: покупко-продажба на стояща дървесина на корен, добив на дървесина, извършване на строителни и ремонтни дейности.

От справка Търговски регистър се установи, че „А.“ ООД, с ЕИК ***, със седалище и адрес на управление в гр. ***, ул. „****“ №*, е със съдружници Х. Е. Х. и Х. Д. Х. Дружеството се управлява от Х. Е. Х. В предмета на дейност е включен дърводобив и дървопреработване.

„Л.“ ЕООД, с ЕИК ***, със седалище и адрес на управление в гр. ***, ул. „****“ №*, е с и едноличен собственик на капитала „А.“ ООД. Дружеството се управлява от Х. Е. Х.

Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, Комисията достигна до
следните правни изводи

Предпоставките за започване на производството за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ, съответно в чл. 17, ал. 3 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ) - сигналът се подава в писмена

форма и съдържа: три имена, единен граждански номер, адрес, дата и подпис на подател; имената на лицето, срещу което се подава сигналът, заеманата от него длъжност и месторабота; данни за твърдяно нарушение на ЗПУКИ, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието. При наличието на посочените предпоставки Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното начало съгласно чл. 9, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК). При липса на предвидените в закона условия производството следва да се прекрати.

Съгласно разпоредбата на чл. 163 от Закона за горите (ЗГ) за управлението на горските територии – държавна собственост, които не са предоставени на ведомства или юридически лица, се създават държавни предприятия, които са юридически лица със статут на държавни предприятия по чл. 62, ал. 3 от Търговския закон (ТЗ). Те имат двустепенна структура: централно управление и териториални поделения – държавни горски и държавни ловни стопанства – чл. 164, ал. 1 от ЗГ.

Юридическите лица създадени със закон, които са образувани като държавни предприятия не са търговски дружества (чл. 62, ал. 3 от ТЗ).

Съгласно чл. 167 от ЗГ органи на управление на държавните предприятия са министърът на земеделието и храните и управителният съвет.

Съгласно разпоредбата на чл. 173, ал. 1 и ал. 2 от ЗГ държавните горски стопанства са териториални поделения на държавните предприятия по чл. 163, които осъществяват функциите на държавно предприятие в определения им район на дейност и се ръководят и представляват от директори. Заместник-директорите на държавни горски стопанства не са сред посочените в чл. 167 от ЗГ органи на управление на държавното предприятие, нито участват в Управителния съвет на предприятието по чл. 169, ал. 1 от ЗГ. Изложеното обосновава извода, че заместник-директорите на държавни горски стопанства – териториални поделения на държавното предприятие не попадат в категорията по чл. 3, т. 23 от ЗПУКИ. От анализа на разпоредбите на Закона за администрацията и на чл. 163 и сл. от ЗГ се налага извода, че държавните предприятия и техните поделения не са част от администрацията на органи, създадени със закон, което ги изключва и от приложното поле на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ. Причисляването на заместник-директорите на териториалните поделения на държавните горски стопанства към която и да е от другите категории по чл. 3 от ЗПУКИ също е изключено поради обстоятелството, че публичните длъжности са посочени изрично и изчерпателно.

Поради изложеното Комисията приема, че, като заместник-директор на ТП ДГС О., Е. Е. няма качество „лице заемащо публична длъжност“ по смисъла на чл. 3 от ЗПУКИ. Дейността му е извън приложното поле на ЗПУКИ и по отношение на него не са приложими ограниченията, предвидени в закона. В този смисъл е и Решение №13967/21.11.2014 г., постановено по адм. д. №2324/2014 г. по описа на ВАС.

Наличието на лице, заемащо публична длъжност е съществена материалноправна предпоставка за провеждане на производството пред Комисията, за която тя следи служебно. Липсата на тази предпоставка е основание за прекратяване на производството. Липсата на субект, лице, заемащо публична длъжност, срещу който да се проведе административното производство, се явява пречка за разглеждането на сигнала.

Предвид изложеното на основание чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК, във връзка с чл. 3 от ЗПУКИ, във връзка с чл. 7, т. 3 от ПОДКПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

РЕШИ:

Прекратява производството по сигнал с рег. №С-2015-61/13.03.2015 г., против Е. Х. Е., с ЕГН ***.

Решението се съобщава на лицата по чл. 27, ал. 4 от ЗПУКИ.

Катя Станева

(п)

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

(п)

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

(п)

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*