

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

**КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯТЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА
ИНТЕРЕСИ**

РЕШЕНИЕ

ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

№ РП-070-15-089

гр. София, 28.05.2015 г.

Днес, 28.05.2015 г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

**Катя Станева
Николай Николов
Паскал Бояджийски**

При участието на стенографа К.Н., като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. №С-2015-070/23.03.2015 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е образувано по реда на чл. 23 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ) по сигнал, подаден от ***. Същият е заведен в регистъра по чл. 22и, ал. 1 от ЗПУКИ с рег. №С-2015-70/23.03.2015 г.

Сигналът е против П.А.К. – управител на ВиК – Д.

В сигнала се излагат твърдения за това, че П.К. е едноличен собственик на капитала на „***“ ЕООД с ЕИК ***** и предмета му на дейност е сходен с този на ВиК – Д. Съпругата му Н.К. е едноличен собственик на капитала на „***“ ЕООД с ЕИК ***** и предмета на дейност отново е сходен с този на ВиК – Д. Синът на П.К. – М.К. е едноличен собственик на капитала на „***“ ЕООД с ЕИК *****.

Лицето, подало сигнала твърди, че са налице сключени договори между „ВиК“ ЕООД, гр. Д. и търговски дружества, свързани с управителя, както и че са изплащани на посочените дружества суми по договори в размер на 110 000,00 лв. (сто и десет хиляди лева).

Към сигнала са приложени следните доказателства: подписаните от К. декларации при постъпването му на длъжност; справка в търговския регистър по партидата на „***“ ЕООД; учредителен акт на „***“ ЕООД; отказ № 20150218143607/19.02.2015 г. на Агенция по вписвания; справка за общите задължение на „***“ ЕООД; Справка в Търговския регистър по партидата на „***“ ЕООД и „***“ ЕООД.

Комисията служебно е събрала следните доказателства: протокол № ТЗ-27/27.02.2015 г. за избиране на П.К. за управител на „ВиК“ ЕООД – гр. Д.; договор № РД-02-16ф-7/27.02.2015г. за възлагане на управлението на еднолично търговско дружество с ограничена отговорност с държавно участие в капитала; декларация по чл. 12, т. 1 от ЗПУКИ от 23.03.2015г.; декларация по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ от 26.03.2015г.; декларация по чл. 20 от Правилника за реда за упражняване правата на държавата в търговските дружества с държавно участие в капитала; писмо с вх. № V8-398/10.03.2015г. на Окръжна прокуратура Д. с приложения и постановление с вх. № V8-

398/18.03.2015г. за отказа да се образува досъдебно производство на Районна прокуратура – Д.

С писмо с изх. № С-2015-70#1/24.03.2015г., получено на 25.03.2015г., Комисията е указала на сигналоподателя да отстрани нередовностите по чл. 17, ал. 3, т. 6 и т. 7 от ПОДКПУКИ, като посочат конкретни данни за извършеното от П.А.К. нарушение на разпоредбите на Глава II от ЗПУКИ.

В отговор до Комисията, лицето подало сигнала е отстранило нередовността по чл. 17, ал. 3, т. 7 от ПОДКПУКИ, като е подписало писмото. Във връзка с т. 6 от чл. 17, ал. 3 от ПОДКПУКИ, *** твърди, че от момента на назначаването на К. за управител на „ВиК“ ЕООД – гр. Д. до момента на отговора му до комисията, лицето, заемащо публична длъжност е укривало наличието на конфликт на интереси, който се изразява в сключването на договори между „ВиК“ ЕООД – гр. Д. и свързани с К. търговски дружества.

*От събраните в хода на административното производство доказателства
Комисията установи следното от фактическа страна*

П.А.К. с ЕГН ***** е избран за управител на „Водоснабдяване и канализация“ ЕООС, гр. Д., видно от приложения по преписката протокол № ТЗ-27/27.02.2015 г.

Договор за възлагане на управление на еднолично търговско дружество с ограничена отговорност с държавно участие в капитала № РД-02-16ф-7/27.02.2015г. е сключен между министъра на регионалното развитие и благоустройството и П.К. на 27.02.2015г.

К. е подал изискуемите декларации по чл. 12, т. 1 и т. 2 от ЗПУКИ, съответно на 23.03.2015 г. и 26.03.2015г.

Във връзка с твърденията на лицето, подало сигнала за наличието на сключени договори между „ВиК“ ЕООД, гр. Д. и търговски дружества, свързани с управителя Калчев, за периода от момента на назначаването му (27.02.2015г.) до настоящия момент, с писмо с вх. № С-2015-70#9/22.05.2015г. заместник-министър на регионалното развитие и благоустройството уведомява Комисията, че такива договори не са налице.

*Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, Комисията достигна
до
следните правни изводи*

Предпоставките за започване на производството за установяване на конфликт на интереси са уредени в чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ, съответно в чл. 17, ал. 3 от ПОДКПУКИ - писмен сигнал, който съдържа: три имена, единен граждански номер, адрес, дата и подпис на подател; имената на лицето, срещу което се подава сигналът, заеманата от него длъжност и месторабота; данни за твърдяно нарушение на ЗПУКИ, като място и период на извършване на нарушението, описание на деянието.

При наличието им Комисията е длъжна да започне, проведе и приключи производство, спазвайки принципа на служебното начало съгласно чл. 9, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК). При липса на предвидените в закона условия производството следва да се прекрати.

Настоящото административно производство е образувано по сигнал, подаден от надлежно идентифицирано лице.

„Водоснабдяване и канализация“ ЕООД с ЕИК ***** гр. Д. е еднолично дружество с ограничена отговорност, чиито едноличен собственик на капитала е Държавата в лицето на Министерство на регионалното развитие и благоустройството.

Като управител на „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Д., П.А.К. е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 22 от ЗПУКИ.

В сигнала липсват данни за упражнени правомощия по служба от К. в качеството му на управител на „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Д. В хода на административното производство също не се събраха доказателства в тази посока. Липсва основен елемент на понятието „конфликт на интереси“ по чл. 2 от ЗПУКИ – упражнено правомощие, което налага извода, че в сигнала липсват данни за нарушения на ЗПУКИ. Така подаден, сигналът, по който е образувано настоящото производство не отговаря на изискванията, установени в чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ. Нередовностите в сигнала не са отстранени по реда на чл. 30, ал. 2 от АПК, което е основание за прекратяване на производството, съгласно чл. 56, ал. 2 от АПК.

Предвид изложеното на основание чл. 56, ал. 2 и чл. 30, ал. 2 от АПК, чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК, чл. 7, т. 3 и чл. 17, ал. 3, т. 6 от ПОДКПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

РЕШИ:

ПРЕКРАТЯВА производството по сигнал с рег. №С-2015-70/23.03.2015 г., по отношение на П.А.К. с ЕГН ***** - лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл.3, т. 22 от ЗПУКИ.

Решението се съобщава на лицата по чл. 27, ал. 4 от ЗПУКИ.

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*