

# **РЕПУБЛИКА      БЪЛГАРИЯ**

## **КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ**

---

### **Р Е Ш Е Н И Е**

**№ РС-038-14-068**

гр. София, 25.08.2014 г.

Днес 25.08.2014 г. Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

**Катя Станева**  
**Николай Николов**  
**Паскал Бояджийски**

При участието на стенографа К. Н. като изслуша доклада на дирекция „Правна” по сигнал с рег. № С-2014-38/31.01.2014 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23, ал. 1, пр. 1 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ). Образувано въз основа на сигнал, подаден от Директора на Областна дирекция „Земеделие“ – Х. Насочен е против Г. В., в качеството му на Началник на Общинска служба по земеделие – Х.

В сигнала се твърди, че в Кампания 2012г. за стопанската 2011 – 2012г., Е. Г. В. – съпруга на Г. В., е кандидатствала за подпомагане по следните схеми: Схема за единно плащане на площ (СЕПП), Национално доплащане на площ (НДП), Плащания за природни ограничения за земеделски стопани в райони, различни от планинските (НР2) с 19 БЗС (блок на земеделско стопанство), с обща площ от 5, 96 ха, в землищата на с. Н. и с. Р. Посочено е, че очертаването на площите е извършено от Г. В. на 15. 05. 2012г. Сочи се, че Е. В. е декларирала наличието на правно основание за ползването на заявените площи – собствени/ съсобствени и договори за наем. За кампания 2012г. оторизираната сума от ДФ „Земеделие“ е в размер на 1856, 09 лв.

Твърди се още, че в Кампанията 2013г. за стопанската 2012 – 2013г. Ел. В. е кандидатствала за подпомагане по следните схеми: Схема за единно плащане на площ (СЕПП), Национално доплащане на площ (НДП), Плащания за природни ограничения за земеделски стопани в райони, различни от планинските (НР2) с 33 БЗС (блок земеделско стопанство) с обща площ от 13, 38 ха, в землищата на с. Н., с. Д., с. Р. и гр. Х. Посочено е, че очертаването на площите е извършено от Г. В. на 15. 05. 2013г. и 29. 05. 2013г. Сочи се, че Е. В. е декларирала наличието на правно основание за ползването на заявените площи - собствени/ съсобствени и договори за наем.

Сочи се, че Г. Стр. В. и Е. Г. В. не са регистрирани като земеделски производители по Наредба № 3/ 29. 01. 1999г. за създаване и поддържане на регистъра на земеделските производители. Счита се, че извършеното от Г. В. води до облага от материален характер за неговата съпруга, което поражда съмнение в обективното и безпристрастно изпълнение на правомощията по служба.

Към сигнала са представени доказателства за служебното качество на Г. В.; длъжностна характеристика за длъжността „Началник на ОСЗ – Х.“; подадените от В. декларации по чл. 12, т. 2, във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ и по чл. 12, т. 1, във връзка с чл. 5 от ЗПУКИ; Заявление за регистрация 2013/ 29. 05. 2013г., подадено от Е. Г. В., ведно с приложената към него Таблица за използваните парцели за 2013г.; Заявление за регистрация 2013 / 29. 05. 2013г., подадено от Е. Г. В., ведно с приложената към него Таблица за използваните парцели за 2013г. - коригирана; 32 бр. карти на регистрираните земеделски площи (блокове на земеделско стопанство и земеделски парцели), с които Ел. В. кандидатства за подпомагане и очертани от Г. Стр. В.; Заявление за регистрация 2012/ 15. 05. 2012г., подадено от Е. Г. В., ведно с приложената към него Таблица за използваните парцели за 2012г.; 19 бр. карти на регистрираните земеделски площи (блокове на земеделско стопанство и земеделски парцели), с които Е. В. кандидатства за подпомагане и очертани от Г. Стр. В.; Договор за наем на земеделска земя от 10. 09. 2012г. сключен между \*\*\*\*\* – наемодател и Е. В. – наемател; Договор за наем на земеделска земя от 10. 09. 2012г. сключен между \*\*\*\*\* – наемодател и Е. В. – наемател; Договор за наем на земеделска земя от 15. 09. 2012г. сключен между Г. В. – наемодател и Е. В. – наемател; Справка от Интегрираната система за администриране и контрол (ИСАК), с посочен Уникален регистрационен номер (УРН) на Е. В.; писмени обяснения от Г. Стр. В.

С писмо изх. № С – 2014 - 38 #1/19. 06. 2014г. КПУКИ е изисквала от Изпълнителния директор на ДФ „Земеделие“, представянето на доказателства за извършени плащания на Е. В. по посочените по – горе схеми за подпомагане. Доказателствата са представени на 03. 07. 2014г., с писмо наш вх. № С – 2014 - 38 #2 от същата дата.

Комисията служебно е направила справка в НБД „Население“.

С покана изх. № С – 2014 - 38# 3/ 11. 07. 2014г. Г. В., в качеството му на Началник на Общинска служба по земеделие – Х. е поканен на изслушване на 22. 07. 2014г. Поканата е изпратена на служебния адрес на лицето. Видно от известието за доставяне, същата е получена лично от В. на 15. 07. 2014г.

На заседание на Комисията, проведено на 22. 07. 2014г., по т. 9 от Протокол № 50 от същата дата, Г. В. е изслушан по реда на чл. 26 от ЗПУКИ. Във връзка с

твърденията в сигнала В. заявява, че същите не отговарят на истината. Не възразява, че неговата съпруга е кандидатствала за подпомагане по схемите за директни плащания за стопанските 2011-2012г. и 2012-2013 г., като заявяването на площите е извършено в Общинска служба „Земеделие“ - Х. И в двата случая оператор по системата ИСАК се явява той. Въвел е данните. Посочва, че очертаването, заявяването на площите се извършва в съответствие с Наредба № 105 от 22. 08. 2006г. за условията и реда за създаване и поддържане достъп и ползване на Интегрираната система за администриране и контрол, т.нар.система ИСАК на Министерство на земеделието и храните и Наредба № 5 от 27. 02. 2009 г. за условията и реда за заявяване по схеми и мерки за директни плащания. Посочва, че функциите по въвеждане на данните от предоставените заявления се изпълняват от общинските служби „Земеделие“ по местонахождение на имота, след което заявлението попълнено и окомплектовано се предава на съответната Областна разплащателна агенция към ДФ „Земеделие“. Обработката, администрирането и проверките, включително налагането на санкции и оторизирането на парични средства са от изключителната компетентност на ДФ „Земеделие“ – Разплащателна агенция.

Представя писмено възражение (вх. № 2014 - 38#5/ 22. 07. 2014г.). Посочва, че съпругата му, Е. В., е кандидатствала за подпомагане по схемите за директни плащания през стопанските 2011/ 2012г. и 2012/ 2013г. Обяснява, че заявяването на площите (очертаването на парцели) е регламентирано в Наредба № 5 от 27. 02. 2009г. за условията и реда за подаване на заявления по схеми за директни плащания. Пояснява, че заявленията могат да се приемат от всеки един служител, явяващ се оператор по въвеждане на данните, които се заявяват от съответния кандидат за подпомагане. Обработката на данните, администрирането, проверката на обстоятелствата, прилагането на санкции и нареждането на суми се извършва от съответната Областна разплащателна агенция към Държавен фонд „Земеделие“.

Пояснява, че очертаването на площите се извършва в Общинската служба по земеделие, в настоящия случай в ОСЗ – Х., като документите се предават в Областна разплащателна агенция към Държавен фонд „Земеделие“ – в гр. Х. и всички по – нататъшни действия по установяване на несъответствия и законността за отпускане на средства се извършва от съответната администрация. Подчертава, че доказването на правното основание за ползването и обработването на заявените БЗС се извършва от ОРА към ДФ „Земеделие“ – гр. Х., при установяване на двойно заявени площи, застъпвания, изместване, наддекларирани площи и др. Въвеждането на всички данни от заявлението се извършва в присъствието и под прякото наблюдение на кандидата. По време на очертаването кандидатите за подпомагане и служителите виждат на екран цифровата ортофото карта за дадения район, специализирания слой „физически блокове“, специализиран слой „Площи в добро земеделско състояние“ и контурите на блоковете на земеделското стопанство на бенефициента, с който се работи в дадения момент. На екрана не се виждат данни от Картата на възстановената собственост, очертаните от други бенефициенти блокове на земеделско стопанство, както и свободните, неочертани площи, в т.ч. и свободни общински имоти.

*Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси разгледа и обсъди, събраните в хода на административното производство доказателства, и прие за установено от фактическа страна следното:*

Сигналът е подаден от Директора на Областна дирекция „Земеделие“ – Х. Насочен е против Г. Стр. В., ЕГН \*\*\*\*\*, в качеството му на Началник на Общинска служба по земеделие – Х.

Видно от Заповед № РД – 26 – 024/ 01. 03. 2011г. на Директора на Областна дирекция „Земеделие“ – Х., Г. Стр. В. е назначен на длъжността заместник – началник на Общинска служба по земеделие – Х.

Със Заповед № РД – 26 – 097/ 31. 07. 2012г. на Директора на ОД „Земеделие“ - гр. Х., служебното правоотношение на В. е променено, като същият е преназначен на длъжността Главен експерт в Общинска служба „Земеделие“ – Х., в Главна дирекция „Аграрно развитие“ в ОД „Земеделие“ – Х.

Видно от Заповед № РД – 25 - 050/ 11. 06. 2013г. на Директора на ОД „Земеделие“ – Х., Г. В. е преназначен на длъжността Началник на Общинска служба по земеделие – Х., в Главна дирекция „Аграрно развитие“ в ОД „Земеделие“ – Х.

На 07. 03. 2011г. Г. В. е подал декларация по чл. 12, т. 2, във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ. В същата не е посочил свързани с него лица, към дейността на които има частен интерес.

Видно от представената длъжностна характеристика за длъжността „Началник“ на ОСЗ – Х., В. има задължения да: организира и участва в регистрацията на заявленията за подпомагане по схеми и мерки по ОСП на ЕС и ползваните от тях земеделски площи и предава тези данни в Областна дирекция на ДФ „Земеделие“ – Разплащателна агенция; организира и участва в извършването на теренни проверки във връзка с поддържане в актуално състояние на СИЗП и др.

На 15. 05. 2012г. Е. Г. В. е подала заявление за регистрация 2012 за Кампания 2012г. Видно от същото бенефициентът кандидатства за подпомагане по следните схеми: Схема за единно плащане на площ (СЕПП), Национално доплащане на площ (НДП), Плащания за природни ограничения за земеделски стопани в райони, различни от планинските (НР2) 19 БЗС (блок на земеделско стопанство), с обща площ от 5, 96 ха, в землищата на с. Н. и с. Р. Проверката на заявлението е стартирана от Г. Стр. В. Същият е очертал земеделските площи, заявени за ползване от Е. В. Видно от Заповед № РД – 26 – 024/ 01. 03. 2011г. и Заповед № РД – 26 – 097/ 31. 07. 2012г. на Директора на ОД „Земеделие“ - гр. Х. на посочената дата Г. В. е заемал длъжността заместник – началник на Общинска служба по земеделие – Х.

На 29. 05. 2013г. Е. Г. В. е подала заявление за регистрация 2013 за Кампания 2013г. Видно от същото бенефициентът кандидатства за подпомагане по следните схеми: Схема за единно плащане на площ (СЕПП), Национално доплащане на площ (НДП), Плащания за природни ограничения за земеделски стопани в райони, различни от планинските (НР2), с 33 БЗС с обща площ от 13, 38 ха, в землищата на с. Н., с. Д., с. Р. и гр. Х. Проверката на заявлението е стартирана от Г. Стр. В. Същият е очертал земеделските площи, заявени за ползване от Е. В. Видно от Заповед № РД – 26 – 097/

31. 07. 2012г. и Заповед № РД – 25 - 050/ 11. 06. 2013г. на Директора на ОД „Земеделие“ – Х. е заемал длъжността главен експерт в Общинска служба по земеделие – Х.

Видно от Договор за наем на земеделски земи, сключен на 10. 09. 2012г. между \*\*\*\*\*, в качеството на наемодател и Е. В., в качеството на наемател, страните са постигнали споразумение за предоставяне на временно и възмездно ползване на земеделски земи, в землището на с. Р., общ. Х., с площ от 3, 087 дка. Срокът на договора е до 01. 10. 2013г.

Видно от Договор за наем на земеделски земи, сключен на 10. 09. 2012г. между \*\*\*\*\*, в качеството на наемодател и Е. В., в качеството на наемател, страните са постигнали споразумение за предоставяне на временно и възмездно ползване на земеделски земи, в землището на с. Н., общ. Х., с площ от 8, 000 дка. Срокът на договора е до 01. 10. 2013г.

Видно от Договор за наем на земеделски земи, сключен на 15. 09. 2012г. между Г. В., в качеството на наемодател и Е. В., в качеството на наемател, страните са постигнали споразумение за предоставяне на временно и възмездно ползване на земеделски земи, в землищата на с. Н. и с. Р., общ. Х., с обща площ от 18, 037 дка. Срокът на договора е до 01. 10. 2013г.

С писмо от 12. 12. 2013г.(без наличен входящ №), Е. В. уведомява Директора на отдел „Контролни проверки“, Дирекция „Технически инспекторат“ към ДФ „Земеделие“, че за някои от парцелите, които обработва, няма сключени договори за наем, предвид факта, че те са собственост на нейни близки и със същите има устна уговорка за ползването им.

Видно от Справка от Интегрираната система за администриране и контрол (ИСАК), Елка Василева е регистрирана в системата и притежава Уникален регистрационен номер (УРН) \*\*\*\*\*.

С писмо вх. № С – 2014 - 38#2/ 03. 07. 2014г. Изпълнителния директор на ДФ „Земеделие“ уведомява КПУКИ, че при кандидатстване по схемите и мерките за директни плащания няма изискване кандидатите да са регистрирани като земеделски производители. Представени са Уведомителни писма за извършена оторизация на изплатено финансово подпомагане по схеми и мерки за директни плащания за кампания 2011 и 2012г. Видно от Уведомително писмо за извършена оторизация и изплатено финансово подпомагане по схеми и мерки за директни плащания за кампания 2012, с изх. № 02 – 260 – 6500/ 17042 от 20. 09. 2013г., по заявление за подпомагане с УИН: \*\*\*/ \*\*\*/ \*\*\*/ за кампания 2012 са извършени проверки на предоставените данни.

По схема за единно плащане на площ е оторизирана сума в размер на 1576, 08 лв. В хода на проверката е констатирано, че е налице разлика между декларираната и установената площ на БЗС/парцел (наддекларирана площ) в размер на 0, 02 ха. За констатираните несъответствия е отказано финансово подпомагане, като общата сума е намалена с 366, 19 лв. Първоначално оторизираната сума за изплащане по СЕПП е в размер на 1209, 89 лв. След извършена последваща оторизация на кандидата е изплатена цялата първоначално оторизирана сума.

По мярка 212 „Плащания на земеделски стопани за райони с ограничения, различни от планинските райони“ НР2 е оторизирана сума в размер на 815, 96 лв. В

хода на проверката е констатирано, че е налице разлика между декларираната и установената площ на БЗС/парцел (наддекларирана площ) в размер на 0,02 ха. За констатираните несъответствия е отказано финансово подпомагане, като общата сума е намалена със 169, 76 лв. Първоначално оторизираната сума за изплащане по НР2 е в размер на 646, 2 лв. След извършена последваща оторизация на кандидата е изплатена цялата първоначално оторизирана сума.

Видно от писмо вх. № С – 2014 - 38#2/ 03. 07. 2014г. на Изпълнителния директор на ДФ „Земеделие“, по подаденото от Елка Георгиева заявление за Кампания 2013 не са оторизирани средства, поради спряно администриране на основание постъпила жалба срещу В.

Видно от справка в НБД „Население“, Г. Стр. В. и Е. Г. В. са съпрузи.

*При така установената фактическа обстановка, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси стигна до следните правни изводи:*

Сигнал с рег. № С – 2014 - 038/ 31. 01. 2014г., е допустим.

Не са налице предпоставки за прекратяване на производството по чл. 27, ал. 2 АПК. Подаден е от идентифицирано лице, по смисъла на чл. 17, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ) и отговаря на изискванията на нормативния акт. Налице са достатъчно данни за извършване на проверка за наличие или липса на конфликт на интереси.

За да е осъществен конфликт на интереси, следва да са налице три кумулативно изискуеми предпоставки – лице, заемащо публична длъжност, частен интерес негов или на свързано с него лице, който може да доведе до облага и упражнено властническо правомощие, което може да се повлияе от частния интерес.

Легалните дефиниции на понятията частен интерес и облага се съдържат в чл. 2, ал. 2 и ал. 3 от ЗПУКИ. Частен е всеки интерес, който води до облага от материален или нематериален характер за лице, заемащо публична длъжност или за свързани с него лица, включително всяко поето задължение. Облага е всеки доход в пари или в имущество, включително придобиване на дялове или акции, както и предоставяне, прехвърляне или отказ от права, получаване на привилегия или почести, получаване на стоки или услуги безплатно или на цени, по-ниски от пазарните, помощ, глас, подкрепа или влияние, предимство, получаване или обещание за работа, длъжност, дар, награда или обещание за избягване на загуба, отговорност, санкция или друго неблагоприятно събитие.

Съгласно чл. 57, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи (ППЗСПЗЗ), общинските служби по земеделие са органи на поземлената собственост. По смисъла на чл. 33, ал. 1 от ЗСПЗЗ, същите са териториални звена на Областните дирекции „Земеделие“, които пък от своя страна са териториални администрации към министъра на земеделието и храните. Според чл. 9, ал. 2 от Устройствения правилник на Областните дирекции „Земеделие“, ОСЗ се включват в състава на Главна дирекция „Аграрно развитие“. С оглед на изложеното, в

качеството си на служител в Общинска служба по земеделие – Х. (началник, зам. – началник и главен експерт) Г. Стр. В. е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25, предложение трето от ЗПУКИ – служител в администрацията на органите на изпълнителната власт и като такова попада в приложното поле на същия закон.

С оглед на горното от значение за наличието или липсата на конфликт на интереси е упражняването на правомощия по служба в частен интерес на лицето, заемащо публична длъжност или на свързани с него лица.

Сключеният брак между Г. Стр. В. и Е. Г. В. обуславя свързаност между тях по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ.

Е. В., като физическо лице, е кандидатствала за подпомагане по схеми и мерки за директни плащания за Кампания 2011г., Кампания 2012г. и Кампания 2013г. Заявените от нея площи за подпомагане попадат в землището на общ. Х., т. е. заявленията за подпомагане се подават в ОСЗ – Х.

Съгласно чл. 2, ал. 2 от Наредба № 5 от 27. 02. 2009г. земеделските стопани, които ползват земеделска земя и/или отглеждат животни подават общо заявление за подпомагане по схемите и мерките по образец. Общото заявление за подпомагане включва заявление за регистрация и заявление за подпомагане. Разпоредбата на чл. 3а от наредбата предвижда, че кандидатите за подпомагане попълват саморъчно данни за идентификация, данни за схемите и/или мерките, по които се иска подпомагане и данни за идентификацията на земеделските парцели. Те подписват лично заявлението за регистрация и декларациите по чл. 3, ал. 1, т. 7 от Наредба № 5 от 27. 02. 2009г., една от които е, че е кандидатът е запознат със задължението да осигури и представи при поискване правното основание за ползване от него на всички земеделски парцели, с които кандидатства за подпомагане, към датата на заявяване на тези парцели.

Регистрирането (очертаването) на земеделските площи (блокове на земеделско стопанство и земеделски парцели) на един земеделски стопанин се извършва в общинските служби по земеделие, по местонахождението на площите, а при регистрация на всички земеделски площи по реда на чл. 7, ал. 4 - в общинската служба по постоянен адрес на земеделските стопани физически лица и по адрес на регистрация за юридическите лица и едноличните търговци. Регистрирането на земеделските площи се извършва чрез географски информационни средства, като кандидатът посочва границите на всеки използван от него през текущата стопанска година парцел. При регистрирането на земеделските площи кандидатът получава в ОСЗ визуализирани на екран географски данни в цифров вид в рамките на Системата за регистрация на кандидатите и на заявленията за подпомагане (СРКЗП).

Въвеждането на данните за заявлението и регистрирането на земеделските площи по реда на чл. 7 от Наредба № 5 от 27. 02. 2009 г. се извършват в присъствието на кандидата. Данните за земеделските парцели се изчисляват автоматично от СРКЗП, въз основа на регистрираните граници на всеки парцел. Заявлението за подпомагане, с въведените в СРКЗП данни, се разпечатва в три екземпляра, всяка страница от които се подписва от кандидата.

След като кандидатът е попълнил заявление за входяща регистрация, от ОСЗ се разпечатва заявление за подпомагане, което се попълва автоматично от ИСАК с всички

подадени данни от заявлението за входяща регистрация. След запознаване с резултатите от автоматичните проверки на въведените данни и тяхното подписване и подпечатване за кандидат юридическо лице, кандидатът има право да извърши промяна в подаденото заявление в срока и по реда определени в Наредбата. Кандидатите за подпомагане могат да отстраняват явни фактически грешки в подадените заявления по всяко време до одобряване (изцяло или частично) или отказ на плащането.

Кандидатът носи наказателна отговорност за представяне на неверни данни. Служителите от ОСЗ нямат задължение да проверят дали декларираното отговаря на истината, само предупреждават кандидата, за отговорността, която носи за невярно деклариране.

В качеството си на лице, заемащо публична длъжност, В. е приел заявление за подпомагане за кампания 2012г. и заявление за подпомагане за кампания 2013г. и е извършил очертаването на заявените за подпомагане площи за кампания 2012г. и кампания 2013г. на земеделския стопанин Е. В., свързано с него лице по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ. Действията извършени от В. са в изпълнение на служебните му задължения, като служител в ОСЗ – Х. Като служител в ОСЗ, Г. В. оказва помощ на кандидатите за подпомагане при попълване на заявленията за регистрация и за идентифициране и регистриране на ползваните от тях площи - чл. 6, ал. 1 от Наредба №5 от 27. 02. 2009г. В изпълнение на тези си правомощия В. изпълнява технически функции по очертаването на земеделските площи посочени от съответния кандидат за подпомагане по схемите за директни плащания в негово присъствие. Тези му действия не са довели до възникването на облага по смисъла на чл. 2, ал. 3 от ЗПУКИ за него или за свързаното с него лице.

Събраните в хода на административното производство доказателства обосновават извода, че при упражняването на правомощията си по отношение на свързаното с него лице, В. не е бил повлиян от частен интерес. В административната преписка не се съдържат и данни, при очертаването на заявените за подпомагане площи за кампания 2012 г. и очертаването на заявените за подпомагане площи за кампания 2013г. по заявленията на В. лицето, заемащо публична длъжност да е нарушило разпоредби на Наредба № 5 от 27. 02. 2009г.

Извършените от В. действия имат технически характер. Същите не са мотивирани от частния интерес на свързаното лице. Няма данни, чрез извършените задължения по служба лицето, заемащо публична длъжност да е създадо привилегия или друга форма на облага по смисъла на чл. 2, ал. 3 от ЗПУКИ за съпругата си.

Съгласно Закона за подпомагане на земеделските производители (ЗПЗП) Държавен фонд „Земеделие“ подпомага финансово регистрираните земеделски производители и изпълнява функциите на Разплащателна агенция от датата на издаване на акта за акредитация. Разплащателната агенция проверява и взема решение по заявки за плащане по схеми и мерки за подпомагане на Общата селскостопанска политика; извършва разплащания по схемите и мерките за подпомагане на Общата селскостопанска политика; осчетоводява операциите по схемите и мерките за подпомагане на Общата селскостопанска политика; контролира използването на помощите по схемите и мерките за подпомагане на Общата селскостопанска политика, които изискват последващ контрол.



Проверката на заявленията за подпомагане по Схемата за единно плащане на площ се извършва от Разплащателната агенция. Съответствието между заявената и реално стопанисваната площ, както и наличието на правно основание, на което се стопанисва дадена площ, в случай на констатирано застъпване, се установява от Разплащателна агенция.

Ирелевантно в настоящия случай е обстоятелството, че Е. В. не е регистрирана като земеделски производител. С разпоредбата на чл. 39, ал. 1 от Закона за подпомагане на земеделските производители (ЗПЗП) е предоставена възможността на земеделските стопани да получават директни плащания за земеделските площи, които ползват на територията на страната, по Схема за единно плащане на площ. Съгласно чл. 2, ал. 2 от наредбата за подпомагане по схемите и мерките могат да кандидатстват земеделски стопани, които ползват земеделска земя и/или отглеждат животни. По смисъла на §1, т. 23 от ДР на ЗПЗП "Земеделски стопанин" е физическо или юридическо лице, което извършва земеделска дейност и чието земеделско стопанство е разположено на територията на страната. За разлика от земеделския стопанин, „земеделският производител“ е физическо или юридическо лице, което произвежда непреработена и/или преработена растителна и/или животинска продукция, предназначена за продажба (§1, т.1 от ДР на ЗПЗП). Именно земеделския производител подлежи на регистриране и вписване в регистрите по Наредба № 3 от 29. 01. 1999г. за създаване и поддържане на регистър на земеделските производители.

От доказателствата по административната преписка е установено, че Г. В. не е служител на ДФ „Земеделие“. С оглед на посоченото, Комисията приема, че като е приел и обработил заявленията за подпомагане за 2012г. и 2013г., подадени от Е. В., Г. В. не е упражнил правомощия по служба в нарушение на разпоредба на Глава втора от ЗПУКИ.

От значение за крайния извод, че лицето, заемащо публична длъжност не е упражнило правомощия в частен интерес на свързаните с него лице, е и обстоятелството, че за кампания 2012г. на свързаното с В. лице не са налагани санкции от страна на Разплащателната агенция (по подаденото от Е. Г. заявление за Кампания 2013 не са оторизирани средства, поради спряно администриране).

От събраните по преписката доказателства се установи, че В., в качеството си на лице, заемащо публична длъжност, не е упражнил правомощия по служба в частен интерес на свързаното с него лице. Предвид липсата на частен интерес Комисията приема, че липсва основание за установяване на конфликт на интереси.

Комисията приема, че Г. В. не е нарушил разпоредбите на Глава втора от ЗПУКИ, тъй като всяка от нормите на чл. 5 - чл. 11 и общия състав на чл. 2 от ЗПУКИ изисква наличие на упражнено правомощие или задължение по служба в частен интерес, за да е осъществен конфликт на интереси, а такива не бяха установени.

Водена от горното и на основание чл. 27, ал. 2 ЗПУКИ, във връзка с чл. 7, т. 2 от ПОДКПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

**Р Е Ш И:**

**НЕ УСТАНОВЯВА** конфликт на интереси по отношение на Г. Стр. В., ЕГН \*\*\*\*\* , в качеството му на заместник - началник на Общинска служба по земеделие – Х., Главна дирекция „Аграрно развитие“, Областна дирекция „Земеделие“ – Х., и на това основание лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25, пр. 3 от ЗПУКИ, тъй като при очертаването на заявените за подпомагане площи за кампания 2012г. на 15. 05. 2012г., по заявление подадено от Е. Г. В. за подпомагане по схеми и мерки на Общата селскостопанска политика, не е имал частен интерес, негов или на свързаното с него лице по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ.

**НЕ УСТАНОВЯВА** конфликт на интереси по отношение на Г. Стр. В., ЕГН \*\*\*\*\* , в качеството му на главен експерт в Общинска служба по земеделие – Х., Главна дирекция „Аграрно развитие“, Областна дирекция „Земеделие“ - Х., и на това основание лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25, пр. 3 от ЗПУКИ, тъй като при очертаването на заявените за подпомагане площи за кампания 2013г. на 29. 05. 2013г., по заявление подадено от Е. Г. В. за подпомагане по схеми и мерки на Общата селскостопанска политика, не е имал частен интерес, негов или на свързаното с него лице по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ прокуратурата може да протестира решението, в едномесечен срок от съобщаването му, пред Административен съд – София град.

**Катя Станева**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Николай Николов**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Паскал Бояджийски**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*