

# РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

## КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

---

### РЕШЕНИЕ

№ РС-251-13-059

гр. София, 15.07.2014 г.

Днес 15.07.2014 г. Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

**Катя Станева**  
**Николай Николов**  
**Паскал Бояджийски**

При участието на стенографа Р. Н. като изслуша доклада на дирекция „Правна” по сигнал с рег. № С-251/16.09.2013 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23, ал. 1, пр. 1 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ), образувано въз основа на сигнал, подаден от \*\*\*\*\* и \*\*\*\*\*, и двете от с. \*\*\*\*, общ. \*\*\*\*, обл. \*\*\*\*\*. Сигналът е против М. Тр. – Директор на СОУ „Хр. Б.“, с. Ч., общ. Р., обл. См.

Сигналът е заведен в регистъра на сигналите по чл. 22и от ЗПУКИ с рег. № С – 251/ 16. 09. 2013г. Твърди се, че в училището са назначени на работа роднини на Тр., а именно: Р. Тр. – съпруга на Тр., която е учителка, С. Ар. – сестра на М. Тр., която е хигиенистка и Ф. К. – сестра на Р. Тр., също хигиенистка в училището. Сочи се, че свързаните с М. Тр. лица се „ползват с привилегии“ в училището. Изложени са още твърдения, за злоупотреба и неправомерно присвояване на училищно имущество от А. С. – майстор в училището.

Към сигнала не са приложени доказателства.

С оглед на съдържащите се в сигнала твърдения, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (КПУКИ) е изисквала и събрала доказателства за служебното качество на М. Тр., подадените от него декларации по чл. 12 от ЗПУКИ, длъжностна характеристика, актуални документи за служебните качества на Р. Тр., С. Ар. и Ф. К., доказателства за промяната на трудовите правоотношения; Колективен трудов договор

и Вътрешни правила за работната заплата в на СОУ „Хр. Б.“, с. Ч.; Карти за определяна на допълнителното трудово възнаграждение за педагогически специалисти за учебните 2011/ 2012г. и 2012/ 2013г. за всички учители в СОУ „Хр. Б.“, с. Ч., общ. Р., подписани от комисията по чл. 15 от Наредба №1 от 04. 01. 2010г. за работните заплати на персонала в звената от системата на народната просвета; Заповеди за назначаване на комисии за оценяването на постигнатите резултати от труда на педагогическия персонал на СОУ „Хр. Б.“, с. Ч., общ. Р. за учебните 2011/ 2012г. и 2012/ 2013г. и протоколите от проведените заседания на комисииите; Заповеди за утвърждаване на длъжностните щатни разписания на СОУ „Хр. Б.“, с. Ч., общ. Р., издадени от М. Тр. – Директор на училището; Справка за получените трудови възнаграждения от Р. Ас. Тр. за периода 2009г.- 2013г., по месеци и Справка за получените допълнителни трудови възнаграждения за постигнати резултати от труда от лицата, заемащи длъжностите „възпитател“ за периода 2009г.- 2013г.

С оглед изясняване на случая Комисията, служебно е направила справка в НБД „Население“ и в Регистър на средните училища и детски градини, поддържан от Министерството на образованието и науката.

С писмо изх. № С – 251#9/ 12. 06. 2014г. М. Тр., в качеството му на Директор на СОУ „Хр. Б.“, с. Ч., общ. Р. е поканен на изслушване на 26. 06. 2014г. Поканата е изпратена на служебния адрес на лицето. Видно от известието за доставяне, същата е получена лично от Тр. на 18. 06. 2014г.

На заседание на Комисията, проведено на 26. 06 2014г., по т. 4 от Протокол № 43 от същата дата, М. Тр. е изслушан по реда на чл. 26 от ЗПУКИ. Във връзка с твърденията в сигнала Тр. заявява, че същите не отговарят на истината. Неговата съпруга, Р. Тр. е назначена като възпитател в училището още през 2000г. и никога не се е ползвала с привилегии. Тя е под средното ниво на получаване на средства от педагогическия състав за 2012г. и 2013г. Пояснява, че през 2010г. и 2011г. на педагогическия персонал в училището не са изплащани допълнителни трудови възнаграждения за постигнати резултати през съответните учебни години, поради липса на средства в бюджета.

*Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси разгледа и обсъди, събраните в хода на административното производство доказателства, и прие за установено от фактическа страна следното:*

Сигналът е подаден от \*\*\*\*\*, ЕГН \*\*\*\*\*, с адрес: с. \*\*\*\*\*, общ. \*\*\*\*\*, ул. „\*\*\*\*\*“ № \*\*\* и от \*\*\*\*\*, с адрес: с. \*\*\*\*\*, общ. \*\*\*\*\*, ул.\*\*\*\*\* № \*\*\*.

Видно от Споразумение № РД 12 – 13/ 02. 03. 2005г. и Допълнително споразумение № РД 08 – 53/ 28. 03. 2013г., М. Ф. Тр., ЕГН \*\*\*\*\*, заема длъжността Директор на СОУ „Хр. Б.“, с. Ч., общ. Р., обл. См. Не са представени доказателства за прекратяване на правоотношението на лицето.

На 26. 01. 2009г. М. Тр. е подал декларация по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 ЗПУКИ, в която е декларира свръзаността си с Р. Тр. – съпруга, С. Ар. – сестра, З. Т. – вуйна, В. К. – сестра на неговата съпруга и Х. К. - чичо, които работят в СОУ „Хр. Б.“. Тр. не е подавал декларации по чл. 12, т. 3 ЗПУКИ

Видно от направена справка в НБД „Население“ М. Ф. Тр. и Р. Ас. Тр. са съпрузи.

Видно от справка от НБД „Население“ М. Ф. Тр. е брат на С. Ф. Ар.

Видно от справка от НБД „Население“ Р. Ас. Тр. и Ф. Ас. К. са сестри.

При направените справки в НБД „Население“ не се установи наличието на родствена връзка между М. Тр. и А. С.

С Трудов договор № 288/ 27. 09. 2000г. М. Тр. в качеството си на вр. и. д. Директор на СОУ „Хр. Б.“, с. Ч. е назначил съпругата си Р. Тр. на длъжността „начален възпитател“. Същата притежава диплома за завършено висше образование, по специалност „Предучилищна и начална училищна педагогика“, с професионална квалификация „Педагог, детски учител, начален учител“. От датата подписване на трудовия договор, между страните са постигнати споразумения за неговото изменение, които са намерили отражение в съответните допълнителни споразумения.

С Трудов договор № 88/ 11. 12. 2006г. М. Тр. - Директор на СОУ „Хр. Б.“, с. Ч. е назначил В. Ас. К. на длъжността „чистач“ в училището.

На 01. 10. 2001г. между М. Тр. - вр. д. Директор на СОУ „Хр. Б.“, с. Ч. и С. Ф. Ар. е сключен Трудов договор № 345. В същия липсват данни за длъжността, на която е назначено лицето.

От щатните разписания на длъжностите и основните заплати, поименните разписания на длъжностите и основните заплати, справки за получените трудови възнаграждения от служителите, заемащи длъжността „възпитател“ в СОУ „Хр. Б.“, с. Ч., в т. ч. и допълнителните възнаграждения за постигнати резултати, считано от 01. 01. 2009г. до м. септември на 2013г. се установява следното:

В рамките на 2009г., размерът на основната заплата на служителите в училището заемащи длъжността „възпитател“, вкл. и Р. Тр., е от 454 (четирисотин петдесет и четири) лева до 486 (четирисотин осемдесет и шест) лева. В посочения период на педагогическия персонал е изплатено допълнително трудово възнаграждение за 24 – май, в размер на 150 лв. и на помощния персонал - 100 лв. За Коледа изплатеното трудово възнаграждение на служителите е както следва: на педагогически персонал – 100лв., а на помощен персонал – 60 лв.

С Допълнително споразумение от № 105/ 02. 03. 2009г. към Трудов договор № 345/ 26. 09. 2001г., сключено между М. Тр. – Директор на СОУ „Хр. Б.“ и С. Ар. е уговорена промяна в трудовото възнаграждение, касаеща увеличаване на допълнителните възнаграждения за прослужено време.

С Допълнително споразумение от 01. 10. 2009г., Трудов договор № 288/ 25. 09. 2000г. е изменен. Упоменатото допълнително споразумение е подписано от М. Тр. и Р. Тр. Страните по него са уговорили промяна в трудовото възнаграждение, касаеща увеличаване на допълнителните възнаграждения за прослужено време.

Видно от Заповед № 155/ 01. 09. 2009г., М. Тр. – Директор на СОУ „Хр. Б.“, с. Ч. е прекратил трудовото правоотношение на З. Р. Т. (негова вуйна), поради съкращаване на щата.

Със Заповед № 165/ 01. 09. 2010г., М. Тр. – Директор на СОУ „Хр. Б.“, с. Чепинци е прекратил трудовото правоотношение на Х. Р. К. (негов чичо), поради съкращаване на щата.

В рамките на 2010г., размерът на основната заплата на служителите в училището заемащи длъжността „възпитател“, в т. ч. и на Р. Тр., е от 459 (четиристотин петдесет и девет) лева до 511 (петстотин и единадесет) лева. В посочения период за 24 – май и 15 – септември на педагогическия персонал е изплатено допълнително трудово възнаграждение в размер на 100 лв. и на помощния персонал - 60 лв.

С Допълнително споразумение № 150 от 01. 10. 2010г., Трудов договор № 288/ 25. 09. 2000г. е изменен, като на Р. Тр. - „старши възпитател“ е определен размер на основната месечна заплата от 511лв.

С Допълнително споразумение от № 125/ 01. 03. 2010г. към Трудов договор № 345/ 26. 09. 2001г., сключено между М. Тр. – Директор на СОУ „Хр. Б.“ и С. Ар. е уговорена промяна в трудовото възнаграждение, касаеща увеличаване на допълнителните възнаграждения за прослужено време.

В рамките на 2011г., размерът на основната заплата на служителите в училището заемащи длъжността „възпитател“ и „старши възпитател“, в т. ч. и на Р. Тр., остава непроменен.

С Допълнително споразумение от № 157/ 01. 03. 2011г. към Трудов договор № 345/ 26. 09. 2001г., сключено между М. Тр. – Директор на СОУ „Хр. Б.“ и С. Ар. е уговорена промяна в трудовото възнаграждение, касаеща увеличаване на допълнителните възнаграждения за прослужено време.

В посочения период за 24 – май на педагогическия персонал е изплатено допълнително трудово възнаграждение в размер на 150 лв., а на помощния - 90 лв. За 15 – септември на педагогическия персонал е изплатено допълнително трудово възнаграждение в размер 100 лв., а на помощния персонал – 60 лв.

В рамките на 2012г., размерът на основната заплата на служителите в училището заемащи длъжността „възпитател“ и „старши възпитател“, в т. ч. и на Р. Тр., остава непроменен.

С Допълнително споразумение от № 170/ 01. 05. 2012г. към Трудов договор № 345/ 26. 09. 2001г., сключено между М. Тр. – Директор на СОУ „Хр. Б.“ и С. Ар. е уговорена промяна в трудовото възнаграждение, касаеща увеличаване на основното месечно възнаграждение на работника, а именно 300 лв.

С Допълнително споразумение от № 170 А/ 01. 03. 2012г. към Трудов договор № 345/ 26. 09. 2001г., сключено между М. Тр. – Директор на СОУ „Хр. Б.“ и С. Ар. е уговорена промяна в трудовото възнаграждение, касаеща увеличаване допълнителните възнаграждения за прослужено време.

С Допълнително споразумение от № 169/ 01. 05. 2012г. към Трудов договор № 88/ 11. 12. 2006г., сключено между М. Тр. – Директор на СОУ „Хр. Б.“ и В. К. е уговорена промяна в трудовото възнаграждение, касаеща увеличаване на основното месечно възнаграждение на работника, а именно 300 лв.

В посочения период за 24 – май на педагогическия персонал е изплатено допълнително трудово възнаграждение в размер на 200 лв. и на помощния персонал - 120 лв.

В рамките на 2013г., размерът на основната заплата на служителите в училището заемщи длъжността „възпитател“ и „старши възпитател“, в т. ч. и на Р. Тр., е от 500 (петстотин) лева до 566 (петстотин шестдесет и шест) лева.

От представените по административната преписка Заповед № 16/ 17. 09. 2012г. и Заповед № 66/ 03. 10. 2013г. се установява, че в СОУ „Хр. Б.“, с. Ч. са определяни състави на комисии, които да оценяват постигнатите от педагогическия персонал резултати. За учебната 2011/ 2012г. комисията е в състав: М. Тр., Ф. Б., М. Б., Св. Д. и В. Х. За учебната 2012/ 2013г., комисията за оценяване е в състав: М. Тр., Ф. Б., Юл. Ш., К. Х., Ел. М., Д. С., З. К.

Видно от Констативен протокол от 16. 04. 2014г., представен от РИО – См. с вх. № С – 251#6/ 24. 04. 2014г., в СОУ „Хр. Б.“, с. Ч. липсват протоколи от заседания на комисиите за оценяване на постигнатите резултати от труда на педагогическия персонал в училището за учебните 2011/ 2012г. и 2012/ 2013г.

Видно от Картите за определяне на допълнително трудово възнаграждение за педагогическите специалисти през учебните 2011/ 2012г. и 2012/ 2013г. оценяването на всички педагогически специалисти, в т. ч. и на Р. Тр. е извършвано еднолично от М. Тр. При оценяването Р. Тр. е получавала под средния брой точки, за всяка от посочените години.

От представения списък – Образец №1, утвърден на 28. 09. 2009г., се установи, че за учебната 2009/ 2010г. педагогическия персонал на СОУ „Хр. Б.“, с. Ч. са състои от 31 служители, като пет от тях са възпитатели, в т. ч. и Р. Тр. При сравнение на общия брой часове за годината се установява, че всички възпитатели са с еднакъв брой часове.

От представения списък – Образец №1, утвърден на 27. 09. 2010г., се установи, че за учебната 2010/ 2011г. педагогическия персонал на СОУ „Хр. Б.“, с. Ч. са състои от 28, 5 служители, като двама от тях са „възпитатели“, и трима „Старши възпитатели“, в т. ч. и Р. Тр. При сравнение на общия брой часове за годината се установява, че всички възпитатели са с еднакъв брой часове.

От представения списък – Образец №1, утвърден на 26. 09. 2011г., се установи, че за учебната 2011/ 2012г. педагогическия персонал на СОУ „Хр. Б.“, с. Ч. са състои от 28 служители, като двама от тях са „възпитатели“, и четирима „Старши възпитатели“, в т. ч. и Р. Тр. При сравнение на общия брой часове за годината се установява, че всички възпитатели са с еднакъв брой часове.

От представения списък – Образец №1, утвърден на 27. 09. 2011г., се установи, че за учебната 2012/ 2013г. педагогическия персонал на СОУ „Хр. Б.“, с. Ч. са състои от 29 служители, като двама от тях са „възпитатели“, и петима „Старши възпитатели“ в т. ч. и Р. Тр. При сравнение на общия брой часове за годината се установява, че всички възпитатели са с еднакъв брой часове.

От представения списък – Образец №1, утвърден на 23. 09. 2011г., се установи, че за учебната 2012/ 2013г. педагогическия персонал на СОУ „Хр. Б.“, с. Ч. са състои от 29 служители, като един от тях е „възпитател“, и седем „Старши възпитатели“, в т. ч. и Р. Тр. При сравнение на общия брой часове за годината се установява, че всички възпитатели са с еднакъв брой часове.

*При така установената фактическа обстановка, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси стигна до следните правни изводи:*

Сигнал с рег. № С - 251/ 16. 09. 2013г., е допустим.

Не са налице предпоставки за прекратяване на производството по чл. 27, ал. 2 АПК. Подаден е от идентифицирано лице, по смисъла на чл. 17, ал. 3 т. 1 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ) и отговаря на изискванията на нормативния акт. Налице са достатъчно данни за извършване на проверка за наличие или липса на конфликт на интереси.

За да е осъществен конфликт на интереси, следва да са налице три кумулативно изискуеми предпоставки – лице, заемащо публична длъжност, частен интерес негов или на свързано с него лице, който може да доведе до облага и упражнено властническо правомощие, което може да се повлияе от частния интерес.

Легалните дефиниции на понятията частен интерес и облага се съдържат в чл. 2, ал. 2 и ал. 3 от ЗПУКИ. Частен е всеки интерес, който води до облага от материален или нематериален характер за лице, заемащо публична длъжност или за свързани с него лица, включително всяко поето задължение. Облага е всеки доход в пари или в имущество, включително придобиване на дялове или акции, както и предоставяне, прехвърляне или отказ от права, получаване на привилегия или почести, получаване на стоки или услуги безплатно или на цени, по-ниски от пазарните, помощ, глас, подкрепа или влияние, предимство, получаване или обещание за работа, длъжност, дар, награда или обещание за избягване на загуба, отговорност, санкция или друго неблагоприятно събитие.

Видно от регистър на средните училища и детски градини, поддържан от МОН СОУ „Хр. Б.“, с. Ч., общ. Р. е общинско училище, създадено със акт на държавен орган – Заповед № РД – 14 – 16/ 17. 04. 1998г. на Министъра на образованието и науката. На основание чл. 37, ал. 4 от Закона за народната просвета (ЗНП) общинското училище се управлява от директор. Предвид обстоятелството, че М. Ф. Тр. заема длъжността директор на СОУ „Хр. Б.“, с. Ч., общ. Р., то същият е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 23 от ЗПУКИ, поради което за него са относими забраните на Глава втора на закона.

Съгласно представената длъжностна характеристика, директорът като орган на управление на училището има основни задължения свързани с осъществяването на контрол върху образователно – възпитателния процес; изготвя длъжностното разписание на персонала и утвърждава поименното разписание на длъжностите и работните заплати на основата на утвърдената численост на персонала и средната брутна работна заплата; сключва, изменя и прекратява трудовите договори с педагогическия и непедагогическия персонал; разпределя, координира и контролира дейността на помощник – директорите, учителите, възпитателите и обслужващия персонал. Директорът осъществява връзки с педагогическия и непедагогическия персонал.

Наличието на граждански брак обосновава свързаност по смисъла на §1, т.1 от ДР на ЗПУКИ между М. Ф. Тр. и Р. А. Тр.

Родствената връзка от втора степен по съребрена линия, обосновава свързаност по смисъла на §1, т.1 от ДР на ЗПУКИ между М. Ф. Тр. и С. Ф. Ар.

Наличието на родствена връзка по сватовство втора степен обосновава свързаност по смисъла на §1, т.1 от ДР на ЗПУКИ между М. Ф. Тр. и В. Ас. К.

Установената липса на родствена връзка между М. Тр. и А. С., обосновава извода за липсата свързаност по смисъла на §1, т. 1 ДР на ЗПУКИ между двамата.

Описаните по – горе свързаности между М. Тр., който е лице, заемащо публична длъжност и Р. Тр., С. Ар. и Ф. К са предпоставка за конфликт на интереси. С оглед на твърденията изложени в сигнала, предмет на настоящето производство е наличието на нарушение на разпоредбите на Глава втора от ЗПУКИ, в контекста на общия състав на чл. 2 от същия закон от страна на М. Тр. като директор на училище, във връзка с определянето на трудовите възнаграждения, получавани от свързаните с него лица по смисъла на §1, т. 1 от Д на ЗПУКИ след 01. 01. 2009г.

Законът за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси е обнародван в ДВ, бр. 94 от 31. 10. 2008г., влиза в сила от 01. 01. 2009г. и няма обратно действие. Ето защо сключените от М. Тр. – Директор на СОУ „Хр. Б.“, с. Ч., преди 01. 01. 2009г. трудови договори и допълнителни споразумения към тях, по силата на които Р. Тр., С. Ар. и В. К. са били назначени в училището и съответно е увеличавано трудовото им възнаграждение, не следва да бъдат обсъждани в настоящето производство.

С разпоредбата на чл. 124а, ал. 8 от Правилника за прилагане на Закона за народната просвета (в сила от 08. 06. 2010г.) е въведен критерий за минимален професионален опит от 10 г. учителски стаж, за заемане на длъжността „старши възпитател“. Към датата на влизане в сила на посочената норма, двама от възпитателите са отговаряли на посоченото изискване и са били повишени в длъжност „старши възпитател“. На 27. 09. 2010г. Р. Тр. е придобила 10 годишен учителски опит и в съответствие с 124а, ал. 8 от ППЗНП, същата е повишена в длъжност, считано от 01. 10. 2010г. С допълнителното споразумение за изменение на трудовия договор е определен и нов размер на основната работна заплата, който е в границите на получаваното трудово възнаграждение от другите служители, заемащи същата длъжност. Не се установи привилегия или друга облага, от материален или нематериален характер за Р. Тр., при повишаването ѝ в длъжност.

С Наредба № 1 от 04. 01. 2010г. за работните заплати на персонала в звената от системата на народната просвета са уредени редът и начинът за определяне на месечните работни заплати на педагогическия и непедагогическия персонал в звената от системата на народната просвета. В брутната работна заплата на персонала в системата на народната просвета се включват и допълнителни трудови възнаграждения за постигнати резултати от труда през учебната година. Тези допълнителни трудови възнаграждения се изплащат въз основа на оценяване, извършено по показатели (приложение № 2 към чл. 12, ал. 1) и критерии към тях, определени с решение на педагогическия съвет. Съгласно чл. 15, ал. 2 от Наредба № 1/ 04. 01. 2010г. оценяването за постигнатите резултати от труда в училища с педагогически персонал над 10 души се извършва от комисия, председател на която е директорът. Резултатите от труда на педагогическия персонал се оценяват чрез попълване на карта за всяко лице, съдържаща показателите за оценка и критериите към тях. Размерът на допълнителните възнаграждения на педагогическия персонал се определят със заповед на директора на училището.

Броят на учителите, участващи в диференцираното заплащане в СОУ „Хр. Б.“ варира от 28 до 34 през годините. Максималният брой точки, който може да получи всеки служител от педагогическия персонал при оценяването е 100. В училището оценяването на постигнатите резултати от труда на педагогическия персонал е извършено от М. Тр., в качеството му на директор. Въпреки това, свързаното с него лице Р. Тр., през двете години на оценяване е получавала 45 точки. Размерът на получените от Р. Тр. допълнителни трудови възнаграждения са в зависимост от поставените ѝ оценки, не превишават и не са равни на размерите на допълнителните трудови възнаграждения на възпитателите, получили по – високи оценки от нея.

С Наредба № 3 от 18. 02. 2008г. за нормите на преподавателска работа и реда за определяне на числеността на персонала в системата на народната просвета са определени нормите за преподавателска работа. Съгласно чл. 3, ал. 1 от Наредба № 3/2008г. нормите на преподавателска работа представляват броят учебни часове, които се изпълняват от педагогическия персонал в рамките на работното време. Нормите на преподавателска работа за възпитателските длъжности се отчитат в астрономически часове (чл. 3, ал. 2 от наредбата). Съгласно т. 8 от Приложение № 1 към чл. 3, ал. 7 от Наредба № 3/ 2008г. минималната задължителна норма за преподавателска дейност за възпитателските длъжности е 30 часа седмично. С оглед на представените списъци – Образец №1, утвърдени след съгласуване с Началника на Регионалния инспекторат по образованието – гр. См., Комисията приема, че Р. Тр. не е поставена в привилегировано положение по отношение на другите служители, заемащи възпитателски длъжности.

От фактическа страна е установено, че длъжностите „възпитател“ и „старши възпитател“ са педагогически длъжности, а длъжността „хигиенист“ е непедагогическа длъжност - помощен персонал.

С Вътрешните правила за работната заплата в СОУ „Хр. Б.“, с. Ч., утвърдени от М. Тр. – Директор на училището е предвидено за официалните празници или началото на учебната година (15 септември, Коледа и 24 май) на педагогическия и непедагогическия персонал да бъдат изплащани допълнителни трудови възнаграждения. Допълнителните трудови възнаграждения, получавани за 24 – май, за 15 – ти септември и за Коледа за периода 2009г. – 2013г. от педагогическите специалисти в училището е в еднакъв размер за всички. За същите празници, всички служители от помощния персонал в училището са получили еднакъв размер допълнителни трудови възнаграждения.

Съгласно разпоредбата на чл. 244, т.1 от КТ, Министерският съвет определя минималната работна заплата за страната. С ПМС № 300/ 10. 11. 2011г. е определена минимална работна заплата за страната в размер на 290 лв., а с ПМС № 250/ 11. 10. 2012г. от 01. 01. 2013г. е определен нов размер на минималната месечна работна заплата за страната 310лв. Като е сключил Допълнителни споразумения към основните трудови договори на С. Ар. и В. К., по силата на които на свързаните лица се увеличени основните трудови възнаграждения, Тр. е изпълнил задължението си по чл. 245, ал.1 от Кодекса на труда.

Комисията приема, че при упражняването на правомощията си по отношение на свързаните с него лица, неговата сестра, съпруга и съответно нейна сестра, Тр. не е бил повлиян от частен интерес - негов или на свързано с него лице. За да има частен интерес,



следва да е налице възможност за получаване на облага от материален или нематериален характер. Срещу получаваното възнаграждение Р. Тр. е престирала труд. В хода на настоящето производство Комисията не установи, същата като възпитател в СОУ „Хр. Б.“, с. Ч. да е поставяна в привилегировано положение спрямо останалите служители от педагогическия персонал. Не се установи М. Тр. де е поставял С. Ар. и В. К. в привилегировано положение, спрямо останалите служители от училището. Тр. не е бил повлиян от частен интерес, негов или на свързаните с него лица по смисъла на §1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ.

Водена от горното и на основание чл. 27, ал. 2 ЗПУКИ, във връзка с чл. 7, т. 2 от ПОДКПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

### **Р Е Ш И:**

**НЕ УСТАНОВЯВА** конфликт на интереси по отношение на М. Ф. Тр., ЕГН \*\*\*\*\*, Директор на СОУ „Хр. Б.“, с. Ч., общ. Р., обл. См., и на това основание лице, заемащо публична длъжност по чл. 3, т. 23, хипотеза четвърта от ЗПУКИ, тъй като в периода 2009г. – 2013г., не е упражнил правомощия в частен интерес, който да води до облага за свързаните с него лица по смисъла на §1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ - Р. Асанова Тр., С. Ф. Ар., В. А. К.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ прокуратурата може да протестира решението, в едномесечен срок от съобщаването му, пред Административен съд – София град.

**Катя Станева**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Николай Николов**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Паскал Бояджийски**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*