

**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

**КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ И**

**УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ**

---

**РЕШЕНИЕ**

**№ РС-256-13-029**

**Гр. София, 31.03.2014 г.**

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, в състав:

Членове:       **Катя Станева**  
                      **Николай Николов**  
                      **Паскал Бояджийски**

Производството е по реда на чл. 24, ал. 1 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси /ЗПУКИ/, образувано въз основа на сигнал, подаден от \*\*\*\*\*, заведен в регистъра на сигналите по чл. 22и от ЗПУКИ с рег. №С-256/16.09.2013г.

Сигналът е насочен против В.С.Н. – изпълнителен директор на Изпълнителна агенция по селекция и репродукция в животновъдството.

В сигнала се твърди, че към момента на назначаването си В.Н. е заемал длъжностите: преподавател в Аграрен университет гр. Пловдив и ръководител на катедра „Животновъдни науки“; председател на управителния съвет и председател на научния съвет за работа с породите Българско родопско говедо, Родопско Късорого говедо и Джерсея към „Асоциация за Б.Р.Г.И.Д.“; член на управителния и научния съвет на „Асоциацията за развъждане на местните (автохонни) породи в България“; член на управителния съвет на националната говедовъдна федерация.

Твърди се, че В.Н. от 2009г. е участвал в издаването на лицензи и удостоверения на тези и конкурентни на тези развъдни организации, като е издавал и заповеди за извършване на контрол върху дейността им съгласно Закона за животновъдството.

Твърди се, че научни трудове на Н. са използвани за съставянето на селекционните програми на развъдните организации. На следващо място, изпълнителният директор и негови служители влизат в състава на комисията, която дава

предложението на министъра на земеделието за издаване на лиценз на развъдната организация, в която членува.

Към сигнала са приложени следните доказателства: Извадка от електронната страница на Аграрен университет гр. Пловдив; Списък на цитати на В.Н. за периода 2007-2012г. от [www.au-plovdiv.bg](http://www.au-plovdiv.bg); Развъдна програма на „Асоциация за Б.Р.Г.И.Д.“ от 2011г.; Списък на регистрирани земеделски производители по Наредба №3 от 1999г., сключили договор за селекционна дейност през 2013 г. с „Асоциация за Б.Р.Г.И.Д.“; Списък на научните трудове на В.Н. за периода 2007-2012г. от [www.au-plovdiv.bg](http://www.au-plovdiv.bg); Монография на В.Н. на тема „Родопските брахицерни говеда“ 2012г.; Наредба за изменение и допълнение на Наредба №11 от 2009г. за условията и реда за прилагане на мярка 214 „Агроекологични плащания“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2007 – 2013 г.; Материал, публикуван в медиите „30 развъдни организации настояват проф. В.Н. да остане начело на ИАСРЖ“; Призив за „Изразяване на несъгласиена България за отпадане на чл. 16 в Проект на регламент на Комисията за изменение и допълнение на Регламент 1857/2006“; Развъдна програма за съхранение на Родопското късорого говедо на Асоциация за Р.Н.М.П.Г..

Комисията служебно е събрала следните доказателства: Писмо рег. №93-12151/12.11.2013г. на Инспекторат към МЗХ; Трудов договор №РД-15-657/12.08.2009г.; Допълнително споразумение №РД-15-768/25.09.2009г.; Декларация №Б557/14.08.2009г.; Декларация №А363/14.08.2009г.; Длъжностна характеристика; Писмо рег. №93-12151/14.11.2013г. с приложени към него заверени копия на 5 бр. документи; Писмо рег. №93-12148.12.11.2013г. на Инспекторат към МЗХ; Писмо рег. №93-12148/13.11.2013г.; Писмо рег. №93-12149/12.11.2013г.; Писмо рег. №93-12364/18.11.2013г.; Устройствен правилник на ИАСРЖ. Писмо рег. №93-12149/19.11.2013г. с приложени към него копия на 2 бр. документи; Писмо рег. №93-12149/28.11.2013г.; Писмо рег. №93-12149/04.12.2013г.

С покана изх. № С-256#8/24.02.2014г. В.Н. в качеството му на изпълнителен директор на Изпълнителна агенция по селекция и репродукция в животновъдството е надлежно поканен на изслушване на 11.03.2014г. в КПУКИ. На заседанието пред Комисията лицето се яви лично и бе изслушано по реда на чл. 26 от ЗПУКИ.

В обясненията си, дадени пред Комисията, Н. заяви, че е напуснал всички юридически лица с нестопанска цел веднага след като бил назначен на длъжността изпълнителен директор на ИАСРЖ. Заяви, че по никакъв повод не е получавал възнаграждения от тези сдруженията. В развъдните програми са цитирани неговите научни разработки, но никъде не е посочено неговото име като автор и никога не е претендирал за авторство над тях.

Заяви, че „Асоциация за Б.Р.Г.И.Д.“ е подала заявление през 2011г. за издаване на разрешение за развъдна дейност и той бил назначен със заповед на министъра на земеделието за член на комисията, която следвало да извършил проверка. Изтъкна, че за да няма съмнение в работата му, не е участвал в обсъждането и гласуването на доклада, с който е направено предложение до министъра.

В заключение заяви, че не е налице конфликт на интереси и отправя молба производството по сигнала да бъде прекратено.

По време на изслушването Н. представи писмено възражение и доказателства към него, които бяха приобщени към преписката. След изслушването с придружително писмо рег. № С-256#13/12.03.2014г. Я.И.М. – и.д. главен секретар на Изпълнителна агенция по селекция и репродукция в животновъдството представи Удостоверение изх. № ЦУ-91-00-20/12.03.2014г., което беше приобщено към преписката.

*След като обсъди събраните в хода на административното производство доказателства, комисията установи следното от фактическа страна:*

Сигналът по чл. 23 от ЗПУКИ е допустим.

Същият е подаден от идентифицирано по смисъла на чл. 17 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси /ПОДКПУКИ/ лице.

В хода на производството не се установи наличие на процесуални пречки по смисъла на чл. 27 от АПК, а именно: липсва влязъл в сила административен или съдебен акт и няма доказателства за висящо производство в административна или съдебна фаза за горепосоченото лице.

Налице са достатъчно данни за извършване на проверка за наличие или липса на конфликт на интереси.

В хода на производството се установи, че В.Н. заема длъжността изпълнителен директор на Изпълнителна агенция по селекция и репродукция в животновъдството /ИАСРЖ/, по силата на Трудов договор №РД-15-657/12.08.2009г. На 14.08.2009г. Н. е подал декларация по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ, в която е посочил участие в следните юридически лица: председател на УС на „Асоциация за Б.Р.Г.И.Д.“; член на УС на „Асоциацията за М.Р.А.П.“; член на УС на Съюза на зооинженерите в България; член на УС на националната говедовъдна федерация.

След справка в Регистър Булстат към Агенцията по вписванията се установява, че В.Н. има участия в три сдружения с нестопанска цел, а именно:

Сдружение „Асоциация за Б.Р.Г.И.Д.“ – юридическо лице, регистрирано с Решение №348/06.03.2000г. по ф.д. 212/2000 на Смолянски окръжен съд по реда на Закона за юридическите лица с нестопанска цел. Председател на сдружението е Ж.И.Г. В.Н. е член на управителния съвет, считано от 06.03.2000г.

С писмо вх. №09/25.07.2009г. В.Н. е отправил молба до УС на Асоциацията за Б.Р.Г.И.Д. да бъде освободен от длъжността председател на УС на да бъде прекратено членството му в Асоциацията. С Решение по т. 4 от Протокол от 06.12.2009г. Общото събрание на Асоциацията за Б.Р.Г.И.Д. е освободила В.Н. от заеманата от него длъжност на председател на УС и е прекратила членството му в сдружението.

С Решение №16/12.02.2010г. по ф.д. №212/2000г. на Смолянски окръжен съд е вписано в регистъра на юридическите лица с нестопанска цел промяна относно регистрираните обстоятелства за сдружението Асоциацията за Б.Р.Г.И.Д.

С писмо изх. № С-256#5/10.02.2014г. е изискана от председателя на сдружението справка за изплатените на В.Н. суми за периода 2009-2014г. С Писмо изх. 01/20.02.2014г. същият уведомява, че за посочения период „Асоциация за Б.Р.Г.И.Д.“ не е изплащала суми на В.Н..

Сдружение „Асоциация за Р.Н.М.А.П.Б.“ е юридическо лице, регистрирано с Решение №3713/02.06.2004г. по ф.д. 1391/2004 на Пловдивски окръжен съд по реда на Закона за юридическите лица с нестопанска цел. Председател на сдружението е Б.С.С. В.Н. е член на управителния съвет, считано от 02.06.2004г.

С писмо от 25.07.2009г. В.Н. е отправил молба до УС на „Асоциация за Р.Н.М.А.П.Б.“ да бъде освободен от длъжността председател на УС и да бъде прекратено членството му в „Асоциация за Р.Н.М.А.П.Б.“. С Решение по Протокол от 25.09.2009г. Общото събрание на Асоциацията е освободила В.Н. от заеманата от него длъжност на председател на УС и е прекратила членството му в сдружението.

Сдружение „Н.С.Н.З.Б.“ е юридическо лице, регистрирано с Решение №1557/31.05.2002г. по ф.д. 731/2002 на Старозагорски окръжен съд по реда на Закона за юридическите лица с нестопанска цел. Председател на сдружението е Д.П.П. В.Н. е член на управителния съвет, считано от 31.05.2002г.

С писмо от 10.08.2009г. В.Н. е отправил молба до председателя на „Н.С.Н.З.Б.“ да бъде освободен от длъжността член на УС на съюза.

От справката в Регистър Булстат и Търговския регистър не се установяват други участия на Н. в органи на управление или контрол на юридически лица с нестопанска цел, респ. търговски дружества или кооперации.

Предвид твърденията в сигнала Комисията е изисквала от Инспектората към Министерство на земеделието и храните заверени копия от административните преписки по издаване на лицензии, разрешения или удостоверения на горепосочените три сдружения, в които има участие Н.. При изследване на представените документи се установява, че със заявление вх. №15-60/15.02.2011г. до министъра на земеделието и храните Сдружение „Развълна асоциация за Б.Р.Г.И.Д.“ е поискало издаване на ново разрешение за развълна дейност. Със Заповед №РД09-137/10.30.2011г. министърът на земеделието и храните е определил комисия със задача да разгледа заявлението, с приложените към него документи и да изготви доклад с предложение за издаване или отказ за издаване на разрешение за извършване на развълна дейност.

В състава на комисията като зам.-председател е включен В.Н. – изпълнителен директор на Изпълнителна агенция по селекция и репродукция в животновъдството /ИАСРЖ/.

Видно от Протокол №30/29.03.2011г. комисията, назначена със №РД09-137/10.30.2011г., е обсъдила подаденото заявление и представените документи от „Развълна асоциация за Б.Р.Г.И.Д.“. В хода на дискусията В.Н. е заявил: „Не бих желал

да коментирам, тъй като предишната програма е от мен, тази няма автори, но са използвани материали от предишната и от дисертацията на Д.Г., чийто ръководител съм, и искам да кажа, че няма и да гласувам“.

Извършено е писмено гласуване, в резултат на което комисията е решила да предложи на министъра на земеделието да издаде разрешение за извършване на развъдна дейност на развъдната организация.

Протокол №30/29.03.2011г. е подписан от председателя на комисията – К.К. и секретаря – К.К.

На 05.05.2011г. министърът на земеделието и храните във връзка със заявление вх. №15-60/15.02.2011г. и на основание чл. 29б, ал. 2 от Закона за животновъдството, Протокол №30/29.03.2011г. на комисията, назначена със Заповед №РД09-137/10.30.2011г. е издал Разрешение №49/05.05.2011г. за извършване на развъдна дейност с Българското родопско говедо на сдружение с нестопанска цел „Развъдна асоциация за Б.Р.Г.И.Д.. Разрешението е за срок от 10 години.

С Удостоверение изх. № ЦУ-91-00-20/12.03.2014г. и.д. главен секретар на Изпълнителна агенция по селекция и репродукция в животновъдството удостоверява, че за периода 13.08.2009 - 13.08.2010г. В.Н. в качеството си на изпълнителен директор на ИАСРЖ не е участвал в упражняването на контрол върху дейността на развъдните организации „Асоциация за Б.Р.Г.И.Д.“ и „Асоциация за Р.Н.М.П.Б.“.

*Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, комисията установи следното от правна страна:*

За да е налице конфликт на интереси по смисъла на чл. 2 от ЗПУКИ, трябва да са налице три кумулативни предпоставки: лице, заемащо публична длъжност, наличие на негов или на свързани с него лица частен интерес и възможност частният интерес да повлияе върху обективното и безпристрастно изпълнение на задълженията му по служба.

С ПМС №78 от 09.04.2002 г. Главна дирекция „Контрол на развъдната дейност в животновъдството“ е преобразувана в Изпълнителна агенция по селекция и репродукция в животновъдството към министъра на земеделието и храните. ИАСРЖ е юридическо лице, второстепенен разпоредител с бюджетни кредити, чиито приходи се формират от собствена дейност и от бюджетни средства. С ПМС №13 от 21.01.2011 г. е приет Устройствения правилник на ИАСРЖ.

В.Н. изпълнява длъжността изпълнителен директор на Изпълнителна агенция по селекция и репродукция в животновъдството и като лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 17, предл. 1 от ЗПУКИ, за него са относими забраните, предвидени в конкретните разпоредби на глава II от ЗПУКИ.

В тази връзка КПУКИ служебно е извършила проверка по отношение на Н. относно наличие на несъвместимост по смисъла на чл. 5 от ЗПУКИ, като такава не бе констатирана.

Комисията е извършила проверка на изнесените в сигнала твърдения за участие на В.Н. в процедурите по издаване на разрешителни за развъдна дейност на развъдните организации, в които същият е членувал.

Процедурата по издаване на въпросните разрешителни е подробно и изчерпателно регламентирана в Закона за животновъдството (чл. 29 и сл.). Разрешение за извършване на развъдна дейност се издава от министъра на земеделието и храните. Подадените от развъдната организация документи се разглеждат от специално назначена от министъра комисия, в която участват представители на МЗХ, на ИАСРЖ и научни работници - експерти в областта на развъждането на съответния вид животни (чл. 29а, ал. 2 от ЗЖ). Комисията представя на министъра доклад с предложение за издаване на разрешение или за отказ.

От анализа на събраните в хода на производството доказателства се установява, че за периода от назначаването на Н. за изпълнителен директор на ИАСРЖ, за издаване на разрешение за развъдна дейност е кандидатствала една развъдна организация, в която същият е бил член на орган на управление – това е „Развъдна асоциация за Б.Р.Г.И.Д.“. Н. е бил назначен за участие в комисията за разглеждане на документите на развъдната организация със заповед №РД09-137 от 01.03.2011г. на министъра на земеделието и храните. На свое заседание от 29.03.2011г. комисията, назначена със заповед №РД09-137/01.03.2011г. е обсъдила подаденото заявление и представените документи от „Развъдна асоциация за Б.Р.Г.И.Д.“. При анализа на протокола от заседанието на комисията, назначена със заповед №РД09-137/01.03.2011г., е видно, че Н. се е отвел от изпълнение на задълженията си по служба, като не е участвал в обсъждането на заявлението на горепосочената асоциация и не е гласувал решението, с което се дава предложение до министъра на земеделието.

От съществено значение е обстоятелството, че Н. не се намира в отношения на свързаност, основана на икономическа зависимост, със сдружението. Този извод се подкрепя от представеното удостоверение на председателя на УС на „Развъдна асоциация за Б.Р.Г.И.Д.“, от което е видно, че Н. не е получавал суми от сдружението в периода 2009-2014г. Определението на т. 1 от §1 на ДР на ЗПУКИ изчерпателно очертава кръга на свързаните лица и не допуска формиране на допълнителни основания за свързаност, непосочени в тази норма. В контекста на гореизложеното, обстоятелствата кога и дали въобще Н. е разработвал развъдните програми на организацията, следва да се третират като ирелевантни в конкретния случай.

На следващо място, от представеното Удостоверение изх. № ЦУ-91-00-20/12.03.2014г. на и.д. главен секретар на ИАСРЖ е видно, че В.Н. в качеството си на изпълнителен директор на ИАСРЖ не е участвал в упражняването на контрол върху дейността на развъдните организации „Асоциация за Б.Р.Г.И.Д.“ и „Асоциация за Р.Н.М.П.Б.“.

Така установената фактическа обстановка от правна страна обосновава липса на две от материалноправните предпоставки на общия състав на чл. 2 от ЗПУКИ – наличие на частен интерес, водещ до облага за лицето, заемащо публична длъжност или за свързано с него лице, и наличие на свързано лице по смисъла на §1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ. Липсата на упражнено правомощие по служба в частен интерес и липсата на свързаност между В.Н. и развъдните асоциации изключва наличието на общия състав на конфликт на интереси и обосновава невъзможността за приложение на която и да било от нормите на Глава II от ЗПУКИ, във вр. чл. 2 от ЗПУКИ.

Водена от горното и на основание чл. 27, ал. 2 от ЗПУКИ, във вр. чл. 7, т. 2 от ПОДКПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

### **Р Е Ш И:**

**НЕ УСТАНОВЯВА** конфликт на интереси по отношение на В.С.Н., ЕГН \*\*\*\*\* – изпълнителен директор на Изпълнителна агенция по селекция и репродукция в животновъдството, в качеството му на лице, заемащо публична длъжност по чл. 3, т. 17, предл. 1 от ЗПУКИ, тъй като не е упражнил правомощия в частен интерес – негов или на свързани с него лица, в нарушение на ЗПУКИ, при издаване на Разрешение №49/05.05.2011г. за извършване на развъдна дейност на „Асоциация за Б.Р.Г.И.Д.“.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ прокуратурата може да подаде протест в едномесечен срок от съобщаването му.

**Катя Станева**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Николай Николов**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Паскал Бояджийски**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*