

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯТЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ
НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

№ РС-183-13-002

гр. София, 16.01.2014г.

Днес, 16.01.2014г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Членове: Катя Станева
Николай Николов
Паскал Бояджийски

При участието на стенографа Р.Н., като изслуша доклада на дирекция „Правна“ по сигнал с рег. № С-183/04.07.2013г., за да се произнесе, взе предвид следното:

На 03.07.2013г. в Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси /Комисията/ е постъпил сигнал, заведен в регистъра на сигналите с рег. № С-183/04.07.2013г.

Производството по сигнал рег. № С-183/2013г. е образувано на основание чл.23, ал.1, предл. първо от ЗПУКИ въз основа на писмо вх.№ 01-556 от 03.07.2013г. на КПУКИ от ***** – Директор на Областна дирекция „Земеделие“-Х.

С писмо изх.№ С-183#1/05.09.2013г. на Председателя на КПУКИ автора на сигнала е уведомен, че следва да приведе сигнала си в съответствие с изискванията на чл.17, ал.3, т.6 от ПОДКПУКИ. На 13.09.2013г. в деловодството на КПУКИ е получено писмо от ***** – Директор на Областна дирекция „Земеделие“-Х., с което нередностите в сигнала са отстранени.

Сигналът е срещу Г.И.Р. – главен специалист в Общинска служба по земеделие гр.Х. – офис М.б.

В сигналът се твърди, че Г.И.Р. в качеството си на главен специалист в Общинска служба по земеделие гр.Х.– офис М.б. е извършила очертаване на площи за подпомагане по Схеми за директни плащания кампания 2013г., посочени от нейния съпруг П.С.Р. Същият е кандидатствал в кампания 2013г. по схеми: Схема за единно плащане на площ /СЕПП/, Доплащания на необлагодетелствани райони /НР 1 и НР 2/ с обща площ 20,24 ха в землището на с.Т., с.Б., с.С., с.А.в. и с.С., общ.М.б., обл.Х. само със затревени площи /пасища, мери/.

Сигналоподателят твърди, че извършеното от Г.И.Р. води до облага от материален характер за нейния съпруг, което поражда съмнение в безпристрастното и обективно изпълнение на служебните й задължения в конкретния случай.

Към сигнала са приложени като доказателства 4бр. извадки от ИСАК – Регистър „Директни плащания“ със заявител П.С.Р.

В хода на административното производство по сигнала, Комисията е изисквала и събрала по реда на чл.26 от ЗПУКИ следните доказателства: заповед №71/31.05.2013г. на директор на ОД“Земеделие“ Х. за назначаване на комисия, която да извърши проверка в ОбСЗ-Х.– офис М.б.; протокол от 03.06.2013г. на комисията за извършената проверка; доклад от комисията до директор на ОД“Земеделие“ Х.; длъжностна характеристика за длъжността „главен специалист ОС“Земеделие“-Х.“; допълнително споразумение № РД-26-053/13.05.2011г.; допълнително споразумение № РД-44-2803/29.04.2003г.; декларация № Х-1-34/30.03.2009г. по чл.12, т.1 и т.3 от ЗПУКИ от Г.И.Р.; декларация по чл.12, т.1 и т.3 от ЗПУКИ без вх.№ от Г.И.Р.; декларация № Х-2-34/30.03.2009г. по чл.12, т.2 от ЗПУКИ от Г.И.Р.; заверени копия от заявления от П.С.Р. по ИСАК – Регистър „Директни плащания“; УРН и входящ номер на общо заявление за подпомагане от ДФЗ; заявление за регистрация 2013г. от 24.04.2013г. от П.С.Р.; таблица за използваните парцели 2013г.; копие на лична карта на П.С.Р.; печат на справка за IBAN на П.С.Р.; данни за стартирана проверка; декларация за запознаване с определенията за нередност от 24.04.2013г. от П.С.Р.; резултати от автоматични проверки на въведените данни; карти на блокове на земеделското стопанство- директни плащания 2013 – 20бр.; списък на заявления, включени в протокол; заповед № 178 А/22.03.2010г. на директор на ОД“Земеделие“ Х. за утвърждаване на Вътрешни правила за организация на дейността и работа на ОД“Земеделие“ Х.; Вътрешни правила за организация на дейността и работа на ОД“Земеделие“ Х.; договор за ползване на недвижим имот-публична общинска собственост от лица, поели задължение да ги поддържат в добро земеделско и екологично здраве от 10.05.2013г. между Община М.б. и П.С.Р.

Доказателствата са представени с писмо вх.№ С-183#2/13.09.2013г. от Д.А.– директор на ОД“Земеделие“ Х., писмо вх.№ С-183#4/24.10.2013г. от и.д. директор на ОД“Земеделие“ Х. Т.Е. и писмо вх.№ С-183#11/14.12.2013г. от П.С.Р.

С писмо вх.№ С-183#4/24.10.2013г. от и.д. директор на ОД“Земеделие“ Х. Т.Е. Комисията е уведомена, че в ОД“Земеделие“-Х. няма данни за висящо производство по реда на ЗПУКИ в административната или съдебната фаза или влязъл в сила административен акт по ЗПУКИ против Г.И.Р., както и че служителите от ОСЗ-Х., офис М.б., които са регистрирали земеделски площи чрез географски информационни средства към 24.04.2013г. са З.М.Г.-К. – главен експерт и Г.И.Р. – главен специалист.

Комисията е извършила справка в регистър „НБД Население“.

Г.И.Р. е надлежно поканена да се яви за изслушване на 28.11.2013г. от 13,30 часа. Г.И.Р. е изслушана от КПУКИ на заседание, проведено на 28.11.2013г.

В обясненията си пред Комисията тя излага своето становище във връзка с образуваната административна преписка. Тя твърди, че работи в системата от 21 години. От 2007 година се извършва идентификация на бенефициенти и от тогава и тя се занимавам с това. Всеки служител в общинската служба, който работи със системата има парола, дадена от министерството и работи само с тази парола. Бенефициентът с лична карта, банкова сметка и със съответните документи - скици на имоти, договори за наем, заявява желанието си за кандидатстване по схемите за подпомагане за които има право. Системата „ИСАК“ – интернет система, е свързана със сърварите на Държавен фонд „Земеделие“ – С. Всеки служител влиза с личната си парола, въвежда данните от личната карта на бенефициента, въвежда банковата му сметка и след това започва самата идентификация на блоковете на земеделските стопанства /БЗС/ и на площите, които обработва. Служителите са длъжни да помагат на бенефициента, да го ориентират по картата и да му посочат къде са БЗС, които обработва. След това те се очертават на компютъра като бенефициентът през цялото време следи какво се чертае. След като потвърди, че точно това са БЗС, които обработва, същите се маркират и се поставя културата, която е сял. След като мине процедурата по очертаването се прави проверка на данните, които са въведени и излиза резултата от проверката. Бенефициентът се запознава с протокола от проверката и ако е съгласен с така въведените данни

заявлението се приключва. След като се приключи заявлението системата излиза в първоначален вид и оттам се разпечатва вече основното заявление за подпомагане, картите на БЗС. Бенефициентът ги подписва и с това приключва дадения процес.

Системата е направена така, че да не може да се злоупотребява. Следващият кандидат не вижда какво е чертано преди него. Заявени едни и същи територии от бенефициенти се установяват от Разплащателна агенция и служителите от общинската служба не се уведомяват при констатирано съвпадение. Държавен фонд „Земеделие“ - Разплащателна агенция изпраща писма до бенефициентите и всеки е длъжен да представи правното основание, на което е извършено очертаването. В Общинска служба по земеделие гр.Х.– офис М.б. очертаването се извършва от две служителки – тя и главен експерт З.Г.К.

Когато започне самото очертаване в коридора на службата се поставят графици и бенефициентите влизат при този служител, който е свободен. Всеки бенефициент сам заявява правното основание. Служителите от общинската служба не разбират кога и на кого са отпуснати субсидии, тъй като не е в тяхната компетентност. След приключване на кампанията системата се заключва и служителите нямат достъп до нея. След това Разплащателна агенция разглежда преписките. Служителите действат по указание на съответния бенефициент и нямат право да му отказват. След приключване един екземпляр се подписва от бенефициента. Правят се две копия, едно копие се предоставя на съответния бенефициент, който трябва да го пази пет години по закон, заедно с доказателствата към него. Третият екземпляр остава в архива на общинската служба. Оригиналното копие с протокол се предава на Разплащателната агенция. Съпругът ѝ е взел под наем от общината площи – 200 декара за пет години, считано от тази година /2013г./ и с тези площи кандидатства за получаване на плащания в различни землища на общината. Служителите от общинската служба няма как да разберат бенефициентите дали заявяват една и съща земя.

На заседанието на Комисията Г.И.Р. представи искане за обяснения, адресирано до нея, от Д.А.– Директор на ОД“Земеделие“-Х. и обяснения от Р. по повод искането.

Изслушването е обективизирано в протокол от проведено на 28.11.2013г. заседание на Комисията.

Комисията изцяло кредитира обясненията на Г.Р., дадени при изслушването ѝ от Комисията.

Въз основа на събраните доказателства, Комисията приема за установено от фактическа страна следното:

Сигналът е образуван по реда на чл.23, ал.1, предл.1 от ЗПУКИ против Г.И.Р. – главен специалист в Общинска служба по земеделие гр.Х.– офис М.б. Подаден е от идентифицирано по реда на чл.17 от ПОДКПУКИ лице и е допустим.

По преписката не са налице процесуалните пречки по чл. 27 от АПК, а именно: Комисията е уведомена от органа по чл.25, ал.2, т.4 от ЗПУКИ, че след извършена справка в ОД“Земеделие“-Х. няма данни за висящо производство по реда на ЗПУКИ в административна или съдебна фаза или влязъл в сила административен акт по ЗПУКИ против Г.И.Р.

Комисията приема, че са налице достатъчно данни за извършване на проверка за наличие или липса на конфликт на интереси

Г.И.Р. е назначена на длъжността „главен специалист“ в Общинска служба по земеделие гр.Х.– изнесен офис М.б. за неопределено време с код по НКПД 3359 3026 и код по НКИД 84.11. с допълнително споразумение № РД-26-053/13.05.2011г., неразделна част от трудов договор № 835 ПРК/16.10.1992г.

Като главен специалист в Общинска служба по земеделие гр.Х. Г.И.Р. е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл.3, т. 25 от ЗПУКИ, считано от 01.01.2009г., датата на влизане в сила на ЗПУКИ и по отношение на нея важат забраните на глава втора от ЗПУКИ.

В това си качество е подала декларация № Х-1-34/30.03.2009г. по чл.12, т.1 и т.3 от ЗПУКИ; декларация по чл.12, т.1 и т.3 от ЗПУКИ без вх.№; декларация № Х-2-34/30.03.2009г. по чл.12, т.2 от, в които не е декларирила наличие на несъвместимост и частни интереси.

Видно от представената длъжностна характеристика за длъжността: главен специалист ОС „Земеделие“-Х., за изнесен офис М.б. са предвидени две щатни бройки – главен експерт и главен специалист. Главният специалист е пряко подчинен на началника на ОБСЗ Х. В преките задължения на заеманата длъжност са: по т.5.3. от длъжностната характеристика - ежедневен прием на граждани, разясняване и обслужване на всички клиенти на принципа на равнопоставеност; по т.5.4. от длъжностната характеристика – оказва съдействие на лицата, кандидатстващи по схемите и мерките за подпомагане в предвидените от закона случаи; по т.5.21 от длъжностната характеристика – работи с програмни продукти Кадис, ИСАК, FERMA 3Q FERMA 0, FPG, FOZQ FRZPK и всички ново внедрени програмни модули в процеса на работа.

Длъжностната характеристика е връчена на Г.Р. на 01.08.2012г.

От извършената на 15.11.2013г. справка в регистър „НБД Население“ се установява, че Г.И.Р., ЕГН ***** и П.С.Р., ЕГН ***** са съпруга и съпруг, което обуславя наличието на свързаност по смисъла на §1, т.1 от ДР на ЗПУКИ.

По преписката се приложени доказателства, от които е видно, че Г.Р. е извършила очертаване на площи за подпомагане по Схеми за директни плащания кампания 2013г., посочени от нейния съпруг – П.С.Р.

По преписката е приложен договор за ползване на недвижим имот-публична общинска собственост от лица, поели задължение да ги поддържат в добро земеделско и екологично здраве от 10.05.2013г. между Община М.б. и П.С.Р. Приложени е и писмо вх.№ С-183#12/19.12.2013г. от Изпълнителния директор на ДФ“Земеделие“-РА М. Н., с което Комисията е уведомена, че в резултат на получен сигнал при извършени кръстосани проверки са установени двойно декларирани площи от кандидати по схеми и мерки по директни плащания, един от които е П.С.Р. Преписката в РА е в състояние „за проверка“ и към настоящия момент няма извършени плащания.

Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, Комисията установи следното от правна страна:

В производството по глава шеста от ЗПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси установява наличието или липсата на конфликт на интереси по отношение на лица, заемащи публични длъжности по смисъла на чл.3 от същия закон. Наличието на данни за допуснати нарушения на ЗПУКИ от лица, заемащи публични длъжности, очертава предмета и обхвата на проверката, която се извършва от КПУКИ за постановяване на краен акт по чл.27 от ЗПУКИ.

Комисията безспорно установи, че Г.И.Р. е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл.3, т.25 от ЗПУКИ и по отношение на нея важат забраните на глава втора от същия.

От събраните по преписката доказателства се установява, че на 24.04.2013г. Г. Р. е извършила очертаване на площи за подпомагане по Схеми за директни плащания кампания 2013г., посочени от нейния съпруг – П.С.Р.

Условията и редът за подаване на заявления за подпомагане по схеми и мерки на Общата селскостопанска политика (ОСП), в т.ч. и схемата за единно плащане на площ (СЕПП) са уредени в Наредба № 5 от 27 февруари 2009 г. за условията и реда за подаване на заявления по схеми и мерки за директни плащания, в сила от 01.03.2009г., издадена от Министерството на земеделието и храните.

Съгласно чл.2, ал.2 от Наредба №5 земеделските стопани, които ползват земеделска земя и/или отглеждат животни подават общо заявление за подпомагане по схемите и мерките по образец. Общото заявление за подпомагане включва заявление за регистрация и заявление за подпомагане.

Заявлението за подпомагане съдържа данни за идентификацията на земеделските парцели, за които се кандидатства за подпомагане, включително: площта на парцела в хектари до втория десетичен знак; местонахождението на парцела, определено върху картен материал от Интегрираната система за администриране и контрол (ИСАК); начина на ползване на парцела (култура); поливност; основание за ползване.

Съгласно чл. 3а от Наредба №5 кандидатите за подпомагане попълват саморъчно данните за идентификация на кандидата за подпомагане и схемите и/или мерките, по които се иска подпомагане. Кандидатите за подпомагане подават лично в заявлението за регистрация данни за идентификацията на земеделските парцели, за които се кандидатства за подпомагане, а окончателното попълване на тези данни се извършва чрез процедурата по регистриране (очертаване) на земеделските площи по чл. 7 от наредбата. Кандидатите за подпомагане подписват лично заявлението за регистрация и декларациите по чл. 3, ал. 1, т. 7 от наредбата, една от които е, че е кандидатът е запознат със задължението да осигури и представи при поискване правното основание за ползване от него на всички земеделски парцели, с които кандидатства за подпомагане, към датата на заявяване на тези парцели.

Съгласно чл. 6, ал.1 от Наредба №5 служителите на общинските служби по земеделие оказват помощ на кандидатите за подпомагане при попълване на заявленията за регистрация и за идентифициране и регистриране на ползваните от тях площи.

Съгласно чл.7, ал.3 от наредбата регистрирането на земеделските площи се извършва чрез географски информационни средства, като кандидатът посочва границите на всеки използван от него през текущата стопанска година парцел. При регистрирането на земеделските площи кандидатът получава в ОбСЗ визуализирани на екран географски данни в цифров вид в рамките на Системата за регистрация на кандидатите и на заявленията за подпомагане /СРКЗП/.

Въвеждането на данните за заявлението и регистрирането на земеделските площи по реда на чл.7 от Наредба №5 се извършват в присъствието на кандидата. Данните за земеделските парцели се изчисляват автоматично от СРКЗП въз основа на регистрираните граници на всеки парцел. Общото заявление за подпомагане с въведените в СРКЗП данни се разпечатва в три екземпляра, всяка страница от които се подписва от кандидата и се подпечатва от кандидатите - юридически лица или еднолични търговци.

Съгласно чл.7, ал.8 от наредбата един екземпляр от разпечатаните и подписани заявления се предоставя на кандидата или на упълномощеното от него лице. Втори екземпляр се предоставя на ДФ "Земеделие"- РА, като общинските служби по земеделие са длъжни да предават представеното на хартиен носител общо заявление за подпомагане, подписано от кандидата и подпечатано за кандидат юридическо лице, и придружаващите го документи на отдел "Прилагане схемите и мерките за подпомагане" (ОПСМП) в областната дирекция на ДФЗ (ОД на ДФЗ) в областта, в която се намира общинската служба. Предаването се извършва в 3-дневен срок от подписването и подпечатването за юридическо лице на заявлението за подпомагане с попълване и подписване на приемно-предавателен протокол. Трети екземпляр се съхранява в ОСЗ, като копие за ОСЗ може да не съдържа разпечатки на картите на заявените за подпомагане парцели.

От изложеното е видно, че за подпомагане по схемите и мерките на Общата селскостопанска политика кандидатстват земеделски стопани, които ползват земеделска земя и/или отглеждат животни. Земеделските стопани подават общо заявление за

подпомагане по схемите и мерките по образец. Общото заявление за подпомагане включва заявление за регистрация и заявление за подпомагане.

След като кандидатът е попълнил заявление за входяща регистрация, от ОСЗ се разпечатва заявление за подпомагане, което се попълва автоматично от ИСАК с всички подадени данни от заявлението за входяща регистрация. Необходимо е кандидатът да изиска това заявление за подпомагане от служебното лице и след като лично сравни данните в него, да положи своя подпис.

Кандидатът носи наказателна отговорност по чл.248а и/или 313 от НК за представяне на неверни данни. Служителите от ОСЗ нямат задължение да проверят дали декларираното отговаря на истината, само предупреждават кандидата, за отговорността, която носи за невярно деклариране.

От събраните по преписката доказателства безспорно се установява, че Г.И.Р., в качеството ѝ на главен специалист в ОбС“Земеделие“ на 24.04.2013г. е извършила следните действия: въвеждане в ОСЗ, проверка на входни данни преди изпращане към Отдел „Прилагане на схеми и мерки за подпомагане“ /ОПСМП/, за проверка в ОПСМП /с предупреждения/.

Съгласно Наредба №5 общото заявление за директно подпомаган получава уникален регистрационен номер /УРН/. Видно от приложеното удостоверение за получен УРН, данните в ИСАК са въведени от Г.И.Р.

По преписката са приложени доказателства, от които е видно, че Р. е стартирала и извършила проверката по заявление с бенефициент П.С.Р. на 24.04.2013г. - кампания 2013г. Приложени са и 20 броя карти с очертани площи на земеделски земи, изготвени от Г.И.Р.

Видно от изложеното Г.Р., в качеството си на главен специалист ОбС“Земеделие“, оторизиран да работи със системата ИСАК, изпълнява технически функции по регистрирането /очертаването/ на земеделските площи.

В конкретния случай същата е извършила очертаване на земеделски площи, посочени от нейния съпруг- П.С.Р., в качеството му на кандидат за подпомагане по схемите за директни плащания. По преписката са приложени като доказателства заявление за регистрация 2013г. от П.Р. и таблица за използваните парцели 2013г., попълнени и подписани лично от него. На база на данните, посочени от кандидата и в негово присъствие е извършено очертаването на БЗС.

Идентификация на парцелите се извършва в системата ИСАК от оператора, работещ по указания на кандидата, който посочва на екран върху карта, обработваните от него площи. Служителят не е длъжен да проверява правното основание, на което кандидатът ползва, посочените от него площи.

Съгласно чл.32, ал.4 от Закона за подпомагане на земеделските производители общинските служби по земеделие са длъжни да въведат информацията от представените им заявления, съгласно изискванията на Системата за регистрация на кандидатите и на заявленията за подпомагане, да разпечатат попълненото заявления и след неговото подписване от кандидата да го подадат в съответната териториална структура на Разплащателната агенция.

Всички очертаните от Г.Р. площи са посочени от кандидата – П.С.Р., неин съпруг. Няма събрани доказателства тя да е поставила своя съпруг, в качеството му на кандидат в привилегировано положение спрямо останалите кандидати. Извършила е действия, които е била длъжна да извърши и които би извършил всеки друг служител на нейно място. Самото очертаване на площите, посочено в сигнала като евентуален конфликт на интереси, не е довело и не би могло да доведе до облага за свързаното с нея лице.

Изплащането на субсидии на кандидатите по схеми и мерки за директни са резултат от сложен фактически състав, включващ действия на самия кандидат, въвеждане на данните по подаденото от кандидата заявление и регистриране на земеделските площи от общинската служба по земеделие и решение на административен орган. Действието на Г.Р., в качеството ѝ на главен специалист в Общинска служба по земеделие гр.Х. – офис М.б., както и на всички служители, оправомощени да работят с ИСАК, са точно установени от Наредба №5 и от програмата. Тези действия са технически и са обвързани от заявеното от кандидата и сами по себе си не водят до облага от материален или нематериален характер по смисъла на ЗПУКИ.

Разплащателната агенция е компетентния орган, който извършва директни плащания по подадените заявления. Разплащателната агенция извършва административни проверки на подадените заявления чрез интегрираната информационна система, като съпоставя данните от заявленията с данните в регистрите.

Административните проверки включват всички видове проверки за избираемост на кандидата и допустимост на стопанството. Те включват кръстосаните проверки, които се извършват автоматично от Интегрираната система за администриране и контрол /ИСАК/, както и вътрешни проверки в отделното заявление. Системата проверява всички подадени заявления за плащане.

По отношение на частния интерес и облага за лицето, заемащо публична длъжност Г.Р., следва да се има предвид, че съгласно разпоредбата на чл.2 от ЗПУКИ конфликт на интереси възниква, когато лице, заемащо публична длъжност има частен интерес, който може да повлияе върху безпристрастното и обективното изпълнение на правомощията или задълженията му по служба. Тълкуването на разпоредбата води до извода, че за да възникне конфликт на интереси следва на първо място да е налице установен по безспорен начин съществуващ частен интерес, който от своя страна може да повлияе върху безпристрастното и обективно изпълнение на правомощията или задълженията на лицето, заемащо публична длъжност. Съгласно разпоредбата на чл.2, ал.2 и ал.3 от ЗПУКИ частен интерес е всеки интерес, който води до облага от материален или нематериален характер за лице, заемащо публична длъжност, или за свързани с него лица, включително всяко поето задължение.

От горното следва, че за да е налице частен интерес, трябва да съществува облага по смисъла на чл.2, ал.3 от ЗПУКИ. Посочените обстоятелства – облага и частен интерес, следва да са установени по надлежния ред и с предвидените за това в закона доказателства. Целта на закона е да попречи на възможността за незаконно обогатяване и/или получаване на нематериални облаги чрез използване на служебното положение от облагодетелствалото се лице, изпълняващо публична длъжност.

По административната преписка не бях събрани доказателства за получена материална облага и/или нематериална облага във връзка с осъществените правомощия и задължения по служба при очертаване на площи от Г.Р., нито за нея, нито за свързаното с нея лице П.С.Р.-съпруг.

Липсата на облага предопределя липсата на частен интерес, който да може да повлияе върху безпристрастното и обективното изпълнение на правомощията и задълженията по служба от Г.Р.

Липсата на частен интерес от своя страна означава, че липсва конфликт на интереси.

От събраните по преписката доказателства Комисията констатира, че договорът за ползване на недвижим имот-публична общинска собственост от лица, поели задължение да ги поддържат в добро земеделско и екологично здраве от 10.05.2013г. между Община

М.б. и П.С.Р., с който последния се легитимира като ползвател на земеделски площи е сключен след датата на регистриране на земеделските площи от Г.Р., извършено на 24.04.2013г. В случая следва да се има предвид, че кандидатът не е длъжен да представи на служителя, извършил очертаването, а и служителят не е длъжен да изиска, правното основание, на което кандидатът ползва земеделските площи. Отговорността за заявените площи е изцяло на кандидата. Разплащателната агенция одобрява изплащането на субсидия на кандидата единствено и само за площите, за които е доказал правно основание за ползване.

От писмо вх.№ С-183#12/19.12.2013г. на КПУКИ от Ипълнителния директор на ДФ“Земеделие“-РА е видно, че във връзка с подаденото от П.С.Р. заявление в ОСЗ Х. № 17250257/24.04.2013г. след приключване на кръстосаните проверки, са установени двойно деклариращи площи, за които кандидатът е информиран. Не са извършени плащания по посоченото заявление от отдел „Електронни разплащания и постъпления“.

Съгласно чл.17 от Наредба №5 когато при извършване на кръстосани проверки Разплащателната агенция установи застъпване на два или повече блока на земеделски стопанства, в случаите, в които са предоставени документи, доказващи правото на ползване от двама или повече кандидати, както и в случаите в които никой от кандидатите не е предоставил такива документи, РА отказва изплащане на субсидии за застъпена площ на всички кандидати и им налага санкции съгласно чл.58 от Регламент № 1122/2009.

От изложеното следва да се направи извода, че процедурата по установяване на двойно деклариращи площи, е изцяло от компетентността на Разплащателната агенция.

Като установи, че не са налице две от трите кумулативни изискуеми предпоставки за установяване на конфликт на интереси, а именно: частен интерес на лицето, заемащо публична длъжност или на свързано с него лице, който води до облага и упражнено властническо правомощие, което може да се повлияе от частния интерес, Комисията приема, че Г.И.Р. – главен специалист в Общинска служба по земеделие гр.Х. – офис М.б., не е нарушила разпоредбите на ЗПУКИ, тъй като не е осъществила правомощия в частен интерес, свой или на свързано с нея лице, при очертаване на площи за подпомагане по Схеми за директни плащания кампания 2013г., посочени от нейния съпруг П.С.Р.

Липсата на упражнено правомощие по служба в частен интерес безусловно изключва наличието на конфликт на интереси и възможността да се приложи която и да е било от нормите по глава втора, чл.6-11 от ЗПУКИ.

Предвид изложеното и на основание чл. 27, ал.2 от ЗПУКИ във връзка с чл.7, т.2 от ПОДКПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

РЕШИ:

НЕ УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на Г.И.Р. с ЕГН ***** – главен специалист в Общинска служба по земеделие гр.Х.– офис М.б., в качеството ѝ на лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл.3, т.25 от ЗПУКИ, при очертаване на площи за подпомагане по Схеми за директни плащания кампания 2013г., посочени от нейния съпруг П.С.Р., поради липса на частен интерес, неин или на свързано с нея лице по смисъла на §1, т.1 от ДР на ЗПУКИ.

На основание чл.27, ал.6 от ЗПУКИ решението може да се протестира в едномесечен срок от съобщаването му пред Административен съд-София град.

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*