

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯТЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

№РС-345-13-048
гр. София, 29.05.2014 г.

Днес, на 29.05.2014 г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Членове: **Катя Станева**
Николай Николов
Паскал Бояджийски

При участието на стенографа Р. Н. като изслуша доклада на дирекция „Правна” по сигнал с рег. №С-345/21.12.2013 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ), образувано въз основа на сигнал, подаден от изпълняващия длъжността директор на Областна дирекция на Министерство на вътрешните работи – М. с писмо с рег. №28954, екз. 2/28.11.2013 г. Сигналът е против Г. Ц. Н., в качеството му на директор на СОУ „Васил Левски“, гр. Б.

Сигналът е заведен в регистъра на сигналите по чл. 22и от ЗПУКИ с рег. №С-345/21.12.2013 г. и съдържа следните твърдения: съпругата на Г. Н. – Д. С. Н. е преподавател в СОУ „Васил Левски“, гр. Б. За периода 01.01.2008 г. – 31.10.2013 г., е получила, под формата на лекторски и диференцирано заплащане, сумата от 8 140.05 лева, която сума се различава от тези, изплатени на останалите преподаватели в училището.

Към сигнала не са приложени доказателства.

С оглед съдържащите се в сигнала твърдения Комисията е изисквала и събрала следните доказателства: писмо с изх. №РД-19-127/21.03.2014 г. на началника на Регионален инспекторат по образованието (РИО) - М., ведно с доказателства, удостоверяващи липсата на висящо производство в административната или съдебната фаза или влязъл в сила административен акт по ЗПУКИ, служебното качество на Г. Н., декларациите по чл. 12 от ЗПУКИ, подадени от Н.; трудов договор, допълнителни споразумения към него и длъжностна характеристика на Д. Н., поименното щатно разписание на служителите в СОУ „Васил Левски“, гр. Б. и справка за получаваното от педагогическия персонал в училището възнаграждение - основна работна заплата, допълнително трудово възнаграждение, в т.ч. и за постигнати резултати, считано от 01.01.2009 г. до м. февруари 2014 г.

Комисията е направила справки в Търговски регистър, Регистър Булстат и Национална база данни „Население“ за Г. Ц. Н.

С писмо с изх. №С-345#3/28.04.2014 г. Г. Н., в качеството му на директор на СОУ „Васил Левски“, гр. Б., е поканен на изслушване на 15.05.2014 г. Поканата е изпратена на служебния адрес на лицето. Видно от известието за доставяне, поканата е получена лично на 30.04.2014 г.

На заседание на Комисията, проведено на 15.05.2014 г., по т. 8 от Протокол №32 от същата дата, Г. Н. е изслушан по реда на чл. 26 от ЗПУКИ. Във връзка с твърденията в сигнала Н. посочва, че съгласно Националната програма „Диференцирано заплащане“ въвеждането на система за определяне на допълнително трудово възнаграждение за постигнати резултати се извършва на база показатели, определени на национално ниво и критерии към всеки от тях, които се приемат с решение на Педагогическия съвет в зависимост от вида и спецификата на училището. За училища с до 10 учители оценката се прави от директора, а за училища с над 10 учители оценката се извършва от комисия. Комисията в СОУ „Васил Левски“, гр. Б. включва петима учители и се назначава със негова заповед. Средствата за допълнително трудово възнаграждение за постигнати резултати са определени в Наредба №1/04.01.2010 г. за работните заплати – от 3 до 4 % от годишния размер на средствата за работна заплата. С оглед на безпристрастно и обективно определяне на допълнителните възнаграждения за председател на комисията е определяна помощник-директор Д. И.

Броят на учителите, участващи в диференцираното заплащане в СОУ „Васил Левски“, гр. Б. е 18, а максималният брой точки за всеки е 100. За тази цел училищната комисия е обособявала учителите в три, четири или пет групи с еднакво помежду им заплащане, но според националните признаци и приетите от Педагогическия съвет критерии.

Свързаното с директора лице Д. С. Н. е попадала в една от тези групи, като през годините е получавала 65 точки. Резултатите на съпругата му не са следствие от привилегировано положение, а от положен квалифициран труд, отговарящ на зададени показатели и критерии.

По отношение на лекторските часове Н. посочва, че за всяка учебна година се изготвя училищен учебен план. Учебните часове на учителите се разпределят съгласно списък Образец № 1, в който разпределението се извършва съгласно учебния план по Наредба №6 от 28.05.2001 г. за разпределение на учебното време, за достигане на общообразователния минимум по класове, етапи, степени на образование. Избираемата подготовка се определя от учениците, които подават в края на всяка учебна година декларации, подписани от тях и родителите, в които собственоръчно изписват предпочитаните предмети за изучаване през следващата година. Училищният учебен план се приема с решение на Педагогическия съвет на училището и се одобрява от началника на Регионалния инспекторат по образование за общинските училища. След утвърждаването му, директорът на училището разпределя тези часове на всеки учител съобразно придобитото образование и квалификация, като е осигурена задължителна норма преподавателска работа на всеки учител, като за всеки тя е различна – 648 часа, в случая за свързаното с него лице, 684 часа и 720 часа.

Свързаното с него лице Д. Н. има специалности „Педагогика на трудово-политехническото обучение“, „Информатика, информационни технологии“. В училището няма друг учител с тази квалификация. Съобразно придобитото образование и квалификация са й възлагани часове само по тези предмети, на които тя отговаря на изискванията съгласно Инstrukция №2 за заемане на длъжността „учител“.

В зависимост от предмета задължителната норма преподавателска работа, училищният учебен план и специалностите на учителите се получават различни лекторски часове за всяка учебна година.

Размерът на допълнителното трудово възнаграждение, извън това за постигнати резултати, се определя на Общо събрание, което включва и непедagogическия персонал и е еднакво за всички служители в училището.

В рамките на изслушването пред КПУКИ Г. Н. представя следните доказателства: писмено становище, ведно със Заповед №95/12.11.2009 г., протоколи от заседания на педагогическия съвет за периода 2009 г. – 2013 г., копие на учебния план за периода 2009 г. – 2013 г., заверени копия на оценъчни карти на Д. С. – 4 броя и декларация по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ с вх. №63/21.01.2009 г., регистрирани в Комисията с вх. №С-345#5/15.05.2014 г.

След като обсъди събраните по делото доказателства, Комисията установи следното от фактическа страна:

Сигналът по чл. 23 от ЗПУКИ е допустим.

Същият е подаден от идентифицирано по смисъла на чл. 17 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси лице.

Налице са достатъчно данни за извършване на проверка за наличие или липса на конфликт на интереси. В хода на производството не се установи наличие на процесуални пречки по смисъла на чл. 27 от АПК.

Съгласно Допълнително споразумение №РД-06-71/22.03.2013 г. към Трудов договор/Споразумение №РД-2376/21.07.1998 г., сключено с началника на РИО - М., Г. Ц. Н., с ЕГН ***, заема длъжността „директор“ на СОУ „Васил Левски“, гр. Б.

СОУ „Васил Левски“, гр. Б. е общинско училище. Съгласно чл. 10, ал. 5 и 6 от Закона за народната просвета (ЗНП) общинските училища са юридически лица и се откриват, преобразуват и закриват със заповед на министъра на образованието, младежта и науката по предложение на общинския съвет. На основание чл. 37, ал. 1 от ЗНП училището се управлява от директор.

Г. Н. е подал два броя декларации по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ с вх. №63/21.01.2009 г. и №110/27.04.2009 г., в които е посочил, че няма участие в управлението или капитала на търговски дружества и няма участие в управителни или контролни органи на юридически лица с нестопанска цел. В декларацията с вх. №63/21.01.2009 г. е посочил наличие на свързани лица по смисъла на §1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ – Д. С. Н., съпруга и Н. Г. Н., дъщеря.

От представените по преписката доказателства, удостоверяващи служебното положение на Д. С. Н. се установява, че лицето е служител в СОУ „Васил Левски“, гр. Б. от 07.01.1991 г. по силата на сключен Трудов договор №11/07.01.1991 г. с директора на училището – С. И.

С Допълнително споразумение към Трудов договор №11/07.01.1991 г. от 12.11.2009 г., сключено с директора на СОУ „Васил Левски“, гр. Б. – Г. Н., е променена заеманата от Д. Н. длъжност – от „учител“ на „старши учител“. С Допълнителни споразумения от 01.03.2013 г. и 01.06.2013 г. е променен размера на основното месечно възнаграждение на Д. Н.

От справка в Национална база данни „Население“ от 10.02.2014 г. се установява, че Г. Ц. Н. и Д. С. Н. са съпрузи.

От справка за получаваното от педагогическия персонал в училището възнаграждение - основна работна заплата, допълнително трудово възнаграждение, в т.ч. и за постигнати резултати, считано от 01.01.2009 г. до м. февруари 2014 г. се установява следното:

В рамките на 2009 г. размерът на основната заплата на служителите в училището, заемащи длъжността „старши учител“, в т. ч. и Д. Н., е от 402 до 480 лева. В посочения период размерът на изплатеното възнаграждение за постигнати резултати е от 534 лева до

631 лева за м. октомври и от 260 до 422 лева за м. ноември, а допълнителното трудово възнаграждение е 100 лева за м. май и от 571 лева до 762 лева за м. декември.

В рамките на 2010 г. размерът на основната заплата на служителите в училището, заемащи длъжността „старши учител“, в т. ч. и Д. Н., е от 402 до 480 лева. В посочения период размерът на изплатеното възнаграждение за постигнати резултати е от 296 лева до 443 лева за м. октомври и от 260 до 422 лева за м. ноември, а допълнителното трудово възнаграждение е 200 лева за м. май, 100 лева за м. септември и 390 лева за м. декември.

В рамките на 2011 г. размерът на основната заплата на служителите в училището, заемащи длъжността „старши учител“, в т. ч. и Д. Н., е от 452 до 530 лева. В посочения период размерът на изплатеното възнаграждение за постигнати резултати е от 286 лева до 443 лева за м. октомври, а допълнителното трудово възнаграждение е 200 лева за м. май, 200 лева за м. септември и 490 лева за м. декември.

В рамките на 2012 г. размерът на основната заплата на служителите в училището, заемащи длъжността „старши учител“, в т. ч. и Д. Н., е от 452 до 530 лева. В посочения период размерът на изплатеното възнаграждение за постигнати резултати е от 380 лева до 494 лева за м. октомври, а допълнителното трудово възнаграждение е 135 лева за м. май, 200 лева за м. септември и 350 лева за м. декември.

В рамките на 2013 г. размерът на основната заплата на служителите в училището, заемащи длъжността „старши учител“, в т. ч. и Д. Н., е от 452 до 530 лева за м. януари и февруари, от 490 лева до 575 лева за м. март, април и май, и от 475 лева до 545 лева до края на годината. В посочения период размерът на изплатеното възнаграждение за постигнати резултати е от 320 лева до 520 лева за м. октомври, а допълнителното трудово възнаграждение е 300 лева за м. декември.

През първите два месеца на 2014 г. основните работни заплати на служителите в училището не са променяни и не е изплащано друго възнаграждение.

От представените по административната преписка протоколи от заседания на педагогическия съвет за периода 2009 г. – 2013 г. се установява, че критериите за допълнително трудово възнаграждение за постигнати резултати и членовете на комисията за определяне на допълнително трудово възнаграждение за постигнати резултати са определяни с решение на педагогическия съвет. За учебните 2008/2009 г., 2009/2010 г., 2010/2011 г. и 2011/2012 г. комисията, която е оценявала постигнатите от педагогическия персонал резултати е в състав: Д. П. – председател, М. И., М. М., Н. С. и Г. И. За учебната 2012/2013 г. в съставът на комисията за оценяване е в състав: Г. Н. – председател, М. И., М. М., Н. С. и Г. И.

Видно от картите за определяне на допълнително трудово възнаграждение за педагогически специалисти на Д. Н. за 2009 г., 2012 г. и 2013 г. същата е оценявана от комисия в състав: Д. П. – председател, М. И., М. М., Н. С. и Г. И.

От представения списък – образец №1, утвърден на 30.09.2013 г., се установява, че за учебната 2013/2014 г. педагогическия персонал в СОУ „Васил Левски“, гр. Б. се състои от 19 служители, шест от тях - старши учители, общообразователен учебен предмет в гимназиален етап, в т. ч. и Д. Н. При сравнение на общия брой часове за годината между тях се установява, че Д. Н. не е с най-голям брой часове.

Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, комисията установи следното от правна страна:

За да е осъществен конфликт на интереси, следва да са налице три кумулативно изискуеми предпоставки – лице, заемащо публична длъжност, частен интерес негов или на

свързано с него лице, който води до облага и упражнено властническо правомощие, което може да се повлияе от частния интерес.

Легалните дефиниции на понятията частен интерес и облага се съдържат в чл. 2, ал. 2 и ал. 3 от ЗПУКИ. Частен е всеки интерес, който води до облага от материален или нематериален характер за лице, заемащо публична длъжност или за свързани с него лица, включително всяко поето задължение. Облага е всеки доход в пари или в имущество, включително придобиване на дялове или акции, както и предоставяне, прехвърляне или отказ от права, получаване на привилегия или почести, получаване на стоки или услуги безплатно или на цени, по-ниски от пазарните, помощ, глас, подкрепа или влияние, предимство, получаване или обещание за работа, длъжност, дар, награда или обещание за избягване на загуба, отговорност, санкция или друго неблагоприятно събитие.

Като орган на управление на юридическо лице, създадено с акт на държавен орган, Г. Н. е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 23 от ЗПУКИ и попада в приложното поле на същия закон.

Видно от длъжностната характеристика на Г. Н., като орган на управление на училището, организира, контролира и отговаря за цялостната му дейност; изготвя длъжностното разписание на персонала и утвърждава поименно разписание на длъжностите и работните заплати на основата на утвърдена численост на персонала и в рамките на средствата за работни заплати по делегирания бюджет; сключва, изменя и прекратява трудови договори с педагогическия и непедагогическия персонал; като председател на педагогическия съвет, утвърждава документите приети от него и осигурява изпълнение на взетите решения.

Наличието на граждански брак обосновава свързаност по смисъла на §1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ между Г. Ц. Н. и Д. С. Н.

Комисията приема свързаността между два субекта, единия от който е лице, заемащо публична длъжност, като предпоставка за конфликт на интереси и с оглед твърденията изложени в сигнала, предмет на настоящото административно производство е наличието на нарушение на разпоредбите на глава втора от ЗПУКИ и общия състав на чл. 2 от същия закон от страна на Г. Н., като директор на училище, във връзка с определянето на размера на трудовото възнаграждение получавано от свързаното с него лице по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ – Д. Н. след 01.01.2009 г.

Съгласно чл. 10 от Наредбата №3 от 18.02.2008 г. за нормите за преподавателска работа и реда за определяне на числеността на персонала в системата на народната просвета (издадена от министъра на образованието и науката, обн., ДВ, бр. 27 от 11.03.2008 г.) преподавателската работа на педагогическите кадри в училищата се планира през юни в списък по Образец №1 и се утвърждава от директора след съгласуване с началника на инспектората по образование.

От представения списък – образец №1, утвърден на 30.09.2013 г. и съгласуван от началника на РИО – М. и кмета на Община Б., се установява, че определената норма за преподавателска работа на Д. Н. е съобразена с изискванията на Наредбата №3 от 18.02.2008 г.

Редът и начинът за определяне на месечните работни заплати на педагогическия и непедагогическия персонал в звената от системата на народната просвета е определен в Наредба №1 от 04.01.2010 г. за работните заплати на персонала в звената от системата на народната просвета, издадена от министъра на образованието, младежта и науката, обн., ДВ, бр. 4 от 15.01.2010 г. Съгласно чл. 2 от Наредба №1 от 04.01.2010 г. brutната работна заплата се състои от: 1. основна работна заплата; 2. допълнителни трудови възнаграждения; 3. други трудови възнаграждения.

Съгласно чл. 17 от Наредба №1 от 04.01.2010 г. размерът на допълнителното възнаграждение на всяко лице от педагогическия персонал, с изключение на директора, се определя в рамките на средствата по чл. 13, ал. 1 пропорционално на получения от него общ брой точки в картата за оценка спрямо общия брой точки на педагогическия персонал в училището. Размерите на допълнителните възнаграждения на педагогическия персонал се определят със заповед на директора на училището.

Видно от справка за получаваното от педагогическия персонал в училището възнаграждение - основна работна заплата, допълнително трудово възнаграждение, в т.ч. и за постигнати резултати, считано от 01.01.2009 г. до м. февруари 2014 г. не се установи привилегия или друга облага, от материален или нематериален характер за Д. Н. Размера на получаваната от нея основна работна заплата и допълнителното трудово възнаграждение за постигнати резултати е в границите на получаваното от останалите служители, заемащи същата длъжност. Допълнителното възнаграждение, получавано от педагогическия и непедагогическия персонал в СОУ „Васил Левски“, гр. Б., изплащано през месеците май, септември и декември, е в размер еднакъв за всички.

Комисията приема, че при упражняването на правомощията си по отношение на свързаното с него лице, съпругата му, Н. не е бил повлиян от частен интерес, негов или на свързаното с него лице. За да има частен интерес, следва да е налице възможност за получаване на облага от материален или нематериален характер. Срещу получаваното възнаграждение Д. Н. е престирала труд. В хода на производството Комисията не установи същата, като учител в СОУ „Васил Левски“, гр. Б., да е поставяна в привилегировано положение спрямо останалия педагогически персонал.

Предвид гореизложеното, Комисията приема, че Г. Н., в качеството си на лице, заемащо публична длъжност, при упражняване на служебните си задължения – определяне на основно и допълнително трудово възнаграждение, не е бил повлиян от частен интерес на свързаното с него лице по смисъла на §1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ и липсва основание за установяване на конфликт на интереси по отношение на директора на СОУ „Васил Левски“, гр. Б.

Комисията приема, че Г. Н. не е нарушил разпоредбите на глава втора от ЗПУКИ, тъй като всяка от нормите на чл. 5 - чл. 11 и общия състав на чл. 2 от ЗПУКИ изисква наличие на упражнено правомощие или задължение по служба в частен интерес, негов или на свързано с него лице, за да е осъществен конфликт на интереси, а такива не бяха установени.

Водена от горното и на основание чл. 27, ал. 2 от ЗПУКИ във връзка с чл. 7, т. 2 от ПОДЗПУКИ, КОМИСИЯТА ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА
КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

Р Е Ш И:

НЕ УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на Г. Ц. Н., с ЕГН ***, директор на СОУ „Васил Левски“, гр. Б., тъй като, в качеството си на лице, заемащо публична длъжност по чл. 3, т. 23, хипотеза четвърта от ЗПУКИ, в периода 2009 г. – 2013 г., е определял трудовото възнаграждение на Д. С. Н., без да има частен интерес, свой или на свързаното с него лице по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ прокуратурата може да протестира решението, в едномесечен срок от съобщаването му.

Катя Станева

(п)

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

(п)

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

(п)

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*