

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ И
УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

№ РС-140-14-065

Гр. София, 12.08.2014 г.

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, в състав:

Членове: **Катя Станева**
 Николай Николов
 Паскал Бояджийски

При участието на стенографа К.Н., като изслуша доклада на дирекция „Правна” по сигнал с рег. № С-2014-140/11.06.2014г. за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 24, ал. 1 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси /ЗПУКИ/, образувано въз основа на сигнал, подаден от *****.

Сигналът е насочен против Б.Б. – председател на Държавна комисия за енергийно и водно регулиране /ДКЕВР/.

В сигнала се твърди, че съгласно Протокол-Решение №РД18-44/13.12.2013г. на министъра на икономиката и енергетиката, упражняващ правата на Държавата като едноличен собственик на капитала на „БЕХ“ ЕАД, Б.Б. е освободен като член на СД на „БЕХ“ ЕАД и му е прекратен договора за възлагане на търговското управление, считано от датата на вписване на решението в Търговския регистър. Б. е назначен на длъжността председател на ДКЕВР, считано от 13.12.2013г.

В сигнала се твърди, че в периода 13.12.2013 – 19.12.2013г. Б. е съвместявал две длъжности – изпълнителен директор на „БЕХ“ ЕАД и председател на ДКЕВР. В качеството си на председател на ДКЕВР е подписвал решения, касаещи „Н.Е.К.“ ЕАД, „Е.С.О.“ ЕАД и „Б.“ ЕАД. Посочва се, че цитираните три дружества са дъщерни на холдинга „БЕХ“ ЕАД и като такива са свързани лица с Б.Б..

Със сигнала се иска Комисията да се произнесе дали ли е конфликт на интереси по отношение на Б.Б. е конкретния случай.

Към сигнала са приложени следните доказателства: Протокол – Решение на министъра на икономиката и енергетиката като едноличен собственик на капитала на „БЕХ“ ЕАД за освобождаване на Б.Б. като член и изпълнителен директор на „БЕХ“ ЕАД; Решение на Министерски съвет №789/13.12.2013г.; Декларация по чл. 12, т. 1 от ЗПУКИ от 28.06.2013г., подадена от Б.Б. като член на СД на „БЕХ“ ЕАД; Декларация по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ от 02.07.2013г., подадена от Б.Б. като член на СД на „БЕХ“ ЕАД; Декларация по чл. 12, т. 3 от ЗПУКИ от 21.12.2013г., подадена от Б.Б. като член на СД на „БЕХ“ ЕАД; Решение №Р-204 от 16.12.2013г. на ДКЕВР; Решение №Р-205 от 18.12.2013г. на ДКЕВР; Решение №Ц-40 от 18.12.2013г. на ДКЕВР; Писмо на Еврокомисаря по въпросите на енергетиката до министъра на икономиката и енергетиката.

Комисията служебно е събрала следните доказателства: Решение №789 от 13.12.2013г. на Министерски съвет; Заповед №КВ-434 от 13.12.2013г.; 2 бр. Декларации по чл. 12, т.1-2 от ЗПУКИ, подадени от Б.Б. като председател на ДКЕВР; Протокол №РД-18-17 от 18.06.2013г.; Договор за възлагане на управлението №17 от 18.06.2013г.; Договор за възлагане на управлението от 24.06.2013г.; Допълнително споразумение към Договор за възлагане на управлението №17 -2013-1 от 29.11.2013г.; Допълнително споразумение към Договор за възлагане на управлението от 29.11.2013г.; Протокол №РД-18-44 от 13.12.2013г.; Протокол №74-2013 от 14.12.2013г. на Съвета на директорите на „Б.Е.Х.“ ЕАД; Списък с подадени заявления от Търговския регистър за заличаване на Б.Б. като член на СД на „БЕХ“ ЕАД; Справка „История Съвет на директорите“ от Търговския регистър по партидата на „БЕХ“ ЕАД; Справка „История Представители“ от Търговския регистър по партидата на „БЕХ“ ЕАД.

С покана изх. № С-2014-140#5/07.07.2014г. Б.Б. в качеството му на председател на Държавна комисия за енергийно и водно регулиране е надлежно поканен на изслушване в КПУКИ. На заседанието пред Комисията от 17.07.2014г. същият се яви лично и в присъствието на адв. С.И. и адв. Е.С. бе изслушан по реда на чл. 26 от ЗПУКИ.

В обясненията си, дадени пред Комисията, Б. заяви, че изложените факти в сигнала са верни, но направените въз основа на тях правни изводи изцяло противоречат на смисъла и целта на Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси. Заяви, че още при назначаването си като член на Съвета на директорите в „Б.Е.Х.“ през юни месец 2013 година е заемал обществена длъжност, тъй като едноличен собственик на холдинга е Българската държава. „Б.Е.Х.“ от своя страна е едноличен собственик на капитала на „Н.Е.К.“, „Е.С.О.“ и „Б.“.

След освобождаването от длъжност на предходния председател на ДКЕВР, той бил поканен да заеме този пост. От правна гледна точка процедурата, която е била необходимо да изпълни, като преминаването от една публична длъжност в друга и подписването на двете декларации по ЗПУКИ, е изпълнил в срок.

В заключение заяви, че не е налице конфликт на интереси и отправя молба производството по сигнала да бъде прекратено.

След изслушването Б. представи писмено възражение вх. № С-2014-140#10/24.07.2014г., което беше приобщено към преписката.

След като обсъди събраните в хода на административното производство доказателства, комисията установи следното от фактическа страна:

Сигналът по чл. 23 от ЗПУКИ е допустим.

Същият е подаден от идентифицирано по смисъла на чл. 17 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси /ПОДКПУКИ/ лице.

В хода на производството не се установи наличие на процесуални пречки по смисъла на чл. 27 от АПК, а именно: липсва влязъл в сила административен или съдебен акт и няма доказателства за висящо производство в административна или съдебна фаза за горепосоченото лице.

Налице са достатъчно данни за извършване на проверка за наличие или липса на конфликт на интереси.

В хода на производството се установи, че с Протокол №РД-18-17/18.06.2013г. на министъра на икономиката и енергетиката е избран Б.Б. за член на Съвета на директорите на „БЕХ“ ЕАД. На 18.06.2013г. е сключен договор за възлагане на управлението №17/18.06.2013г. С Протокол №РД-18-44/13.12.2013г. на министъра на икономиката и енергетиката Б.Б. е освободен като член на СД на „БЕХ“ ЕАД и му е прекратен договора за възлагане на търговското управление, считано от датата на вписване на решението в Търговския регистър. На негово място е избран Иван Тодоров Йончев, считано от датата на вписване на решението в Търговския регистър.

На свое заседание, проведено на 14.12.2013г., Съветът на директорите на „БЕХ“ ЕАД в състав: Г.П.Х., И.Д.Ж. и И.Т.Й., по т. 1 от Дневния ред е избрал И.Т.Й. за изпълнителен член на Съвета на директорите, на когото възлага управлението на дружеството. С решение по т. 2 от Дневния ред Съветът на директорите е възложил на изпълнителния член на СД да предприеме необходимите действия за вписване на новите обстоятелства в Търговския регистър.

На 19.12.2013г. е направено вписване по партидата на „БЕХ“ ЕАД в Търговския регистър, с което Б.Б. е заличен като член на съвета на директорите и изпълнителен директор на „БЕХ“ ЕАД.

С Решение №789/13.12.2013г. на Министерски съвет на Република България Б.И.Б. е избран за председател на Държавната комисия за енергийно и водно регулиране до края на мандата на А.Т.Р. Със Заповед №КВ-434/13.12.2013г. на министър-председателя на Република България Б.Б. е назначен за председател на ДКЕВР. На

14.12.2013г. Б.Б. е подал декларация по чл. 12, т. 1 от ЗПУКИ, в която е декларирал наличие на обстоятелства, несъвместими със заеманата длъжност, а именно: член на СД и изпълнителен директор на „БЕХ“ ЕАД. На 08.01.2014г. е подал декларация по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ, в която също е декларирал участието си в „БЕХ“ ЕАД.

„Б.Е.Х.“ ЕАД е създаден на 18.09.2008г. с Решение на Министъра на икономиката, енергетиката и туризма с предмет на дейност придобиване, управление, оценка и продажба на участия в търговски дружества, осъществяващи стопанска дейност в областите на производството, добива, преноса, транзита, съхранението, управлението, разпределението, продажбата и/или изкупуването на природен газ, въглища, електрическа и топлоенергия, както и други видове енергия и суровини.

„БЕХ“ ЕАД е акционерно дружество със 100% държавно участие в капитала. В състава на „БЕХ“ ЕАД се включват 10 дъщерни дружества, сред които „Н.Е.К.“ ЕАД, „Е.С.О.“ ЕАД и „Б.“ ЕАД.

Предмет на дейност на „НЕК“ ЕАД е: производство на електрическа енергия, централизирани покупки и продажби на електрическа енергия, снабдяване с електрическа енергия на потребителите, присъединени към преносната мрежа, внос и износ на електрическа енергия, строителна и ремонтна дейност в областта на електропроизводството, инвестиционна дейност, внедряване и популяризиране на енергийната ефективност при производството на енергия.

Предмет на дейност на „ЕСО“ ЕАД е: пренос на електрическа енергия, единно оперативно планиране, координиране и управление на електроенергийната система на Република България.

Предмет на дейност на „Б.“ ЕАД е: обществена доставка на природен газ и свързаните с нея покупка и продажба, закупуване на природен газ с цел неговото съхранение в газово хранилище, маркетингови проучвания и анализи на пазара на природен газ в страната.

Предвид твърденията в сигнала и въз основа на събраните в хода на производството доказателства Комисията установи следната фактическа обстановка:

С Решение №Р-205 от 18.12.2013г. на ДКЕВР (подписано от Б.Б. в качеството му на председател на ДКЕВР) се:

1. Разрешава на „НЕК“ ЕАД преобразуване с отделяне чрез придобиване на имуществото, посредством което се извършва дейността „пренос на електрическа енергия“, от приемащото дружество „ЕСО“ ЕАД;
2. Прекратява лицензия №Л-147-04/17.12.2004г. за дейността „пренос на електрическа енергия“, издадена на „НЕК“ ЕАД;
3. Издава на „ЕСО“ ЕАД лицензия №Л-419-04/18.12.2013г. за извършване на дейността „пренос на електрическа енергия“, с права и задължения за дейността „координатор на специална балансираща група“ за срок от 35 години;

4. Прекратява лицензия №Л-221-17/28.12.2006г. за дейността „управление на електроенергийната система“, издадена на „ЕСО“;
5. Решенията по т. 2, т. 3 и т. 4 влизат в сила от датата на вписване на преобразуването в Търговския регистър;
6. „ЕСО“ ЕАД като универсален правоприемник на дейността „пренос на електрическа енергия“ прилага утвърдената цена за пренос на електрическа енергия;
7. Указва на „ЕСО“ ЕАД на основание чл. 40, ал. 1, т. 2 от ЗЕ да се снабди с документи за собственост или да придобие тези обекти от ЕПМ, за които към момента на извършване на преобразуването „НЕК“ ЕАД не е представило документи за собственост;
8. Указва на „ЕСО“ ЕАД в срок до един месец да представи проект на общи условия по чл. 104а от ЗЕ;
9. Указва на „ЕСО“ ЕАД на основание чл. 39, ал. 5, т. 3 от ЗЕ, във връзка с чл. 92 от Правилата за търговия с електрическа енергия в срок до един месец да представи проект за „Определяне на технологичните разходи за всеки период на сетълмент на електропреносната мрежа“.

С Решение №Ц-40 от 18.12.2013г. на ДКЕВР са утвърдени цени на природния газ при продажба от Обществения доставчик („Б.“ ЕАД) на крайните снабдителите и на клиентите, присъединени към газопреносната мрежа. Решението е подписано от Б.Б. в качеството му на председател на ДКЕВР.

Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, комисията установи следното от правна страна:

За да е налице конфликт на интереси по смисъла на чл. 2 от ЗПУКИ, трябва да са налице три кумулативни предпоставки: лице, заемащо публична длъжност, наличие на негов или на свързани с него лица частен интерес и възможност частният интерес да повлияе върху обективното и безпристрастно изпълнение на задълженията му по служба.

Разпоредбата на чл. 2, ал. 2 от ЗПУКИ определя като частен всеки интерес, който води до облага от материален или нематериален характер за лицето, заемащо публична длъжност или за свързани с него лица. Законовите изисквания за облага и частен интерес следва да са установени по надлежния ред и с предвидените в закона доказателства.

Б.Б. заема длъжността председател на Държавна комисия за енергийно и водно регулиране и като такъв има качеството на лице, заемащо публична длъжност, по смисъла на чл. 3, т. 17, предл. 1 от ЗПУКИ. В периода 24.06.2013 – 13.12.2013г. същият е заемал длъжността изпълнителен директор на „Б.Е.Х.“ ЕАД и също е бил лице, заемащо публична длъжност, по смисъла на чл. 3, т. 22 от ЗПУКИ – като представител на държавата в търговско дружество с държавно участие в капитала.

По преписката е безспорно установено, че на 13.12.2013г. – датата на назначаването му като председател на ДКЕВР, Б. е бил освободен като изпълнителен

директор на „БЕХ“ ЕАД, което обстоятелство лицето е посочило в декларацията по чл. 12, т. 1 във връзка с чл. 13 от ЗПУКИ. На 19.12.2013г. е направено вписване в Търговския регистър по партидата на „БЕХ“ ЕАД, с което Б.Б. е заличен като изпълнителен директор.

От събраните в хода на производството доказателства е видно, че Б. е изпълнил нормата на чл. 13, ал. 1 и ал. 2 от ЗПУКИ, във вр. чл. 12, ал. 2 от Закона за енергетиката (ЗЕ), във вр. чл. 19, ал. 6 от Закона за администрацията (ЗА). В предвидените срокове е подал декларации и е предприел действия за преустановяване на дейностите по чл. 19, ал. 6 от ЗА.

На следващо място, предвид твърденията в сигнала Комисията изследва дали при приемане на Решение №Р-205 от 18.12.2013г. и Решение №Ц-40 от 18.12.2013г. на ДКЕВР е възникнал конфликт на интереси по отношение на Б.Б.. За наличието на конфликт на интереси по смисъла на чл. 2, ал. 1 от ЗПУКИ е необходимо да е налице упражняване на правомощия по служба, мотивирани от съответен частен интерес било на заемащото публична длъжност лице, било на свързани с него лица. За да е налице свързаност по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ, е необходимо лицето, заемащо публична длъжност, да се намира в отношения на икономическа зависимост, които да пораждаат обосновани и основателни съмнения за обективното изпълнение на задълженията на съответното лице, както и че предприеманите от него действия са детерминирани именно от подобна обвързаност.

В настоящия случай не се откриват нито свързаност, нито действия в частен интерес във връзка с приемане на Решение №Р-205 от 18.12.2013г. и Решение №Ц-40 от 18.12.2013г. на ДКЕВР. Цитираните решения, в приемането на които е участвал Б., касаят дружествата „НЕК“ ЕАД, „ЕСО“ ЕАД и „Б.“ ЕАД. С нито едно от изброените Б. не се намира в отношения на свързаност по смисъла на §1, т.1 от ДР на ЗПУКИ. Същевременно не е налице и свързаност по смисъла на чл. 9, ал. 1 и ал. 2 от ЗПУКИ. Това е така, тъй като Б. не е заемал длъжност в орган на управление или контрол в „НЕК“ ЕАД, „ЕСО“ ЕАД и „Б.“ ЕАД, каквото е изискването на цитираната норма. Обстоятелството, че трите дружества са собственост на „БЕХ“ ЕАД не опровергава този извод. Забранителните норми на чл. 9, ал. 1 и ал. 2 от ЗПУКИ са изчерпателни и не е допустимо да се формират допълнителни основания за свързаност, непосочени в тези норми.

От съществено значение е обстоятелството, че „НЕК“ ЕАД, „ЕСО“ ЕАД и „Б.“ ЕАД са търговски дружества, чийто собственик е Държавата чрез „БЕХ“ ЕАД. Дейността и функциите, които осъществяват, са насочени изцяло в публичен, обществен интерес. Следователно не може да се формира частен интерес, който да повлияе върху обективното и безпристрастно изпълнение на служебните задължения на Б. в качеството му на председател на ДКЕВР.

При така изяснената фактическа обстановка Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси приема, че Б.Б. като лице, заемащо публична длъжност, не е упражнил правомощия по служба, които биха могли да бъдат повлияни от частен интерес, негов или на свързано с него лице по смисъла на §1, т.1 от ДР на ЗПУКИ.

Водена от горното и на основание чл. 27, ал. 2 от ЗПУКИ, във вр. чл. 7, т. 2 от ПОДКПУКИ, КОМИСИЯТА ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШИ:

НЕ УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на Б.И.Б., ЕГН ***** – председател на Държавна комисия за енергийно и водно регулиране, в качеството му на лице, заемащо публична длъжност по чл. 3, т. 17, предл. 1 от ЗПУКИ, тъй като не е упражнил правомощия в частен интерес – негов или на свързано с него лице по смисъла на §1, т.1 от ДР на ЗПУКИ, при приемане на Решение №Р-205 от 18.12.2013г. и Решение №Ц-40 от 18.12.2013г. на ДКЕВР.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ прокуратурата може да подаде протест в едномесечен срок от съобщаването му.

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*