

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА
КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

№ РС-149-14-077

гр. София, 16.10.2014г.

Днес, 16.10.2014г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Катя Станева
Николай Николов
Паскал Бояджийски

При участието на стенографа Н*, след като изслуша доклада на дирекция „Правна“ по сигнал с рег. № С-2014-149/19.06.2014г. и за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е образувано въз основа на сигнал, вх. № 01-326/18.06.2014г., регистриран под номер С-2014-149/19.06.2014г., подаден от ***, ***, ***, срещу М* Н* И* – Директор на Д* м* и б* ц* в гр. С* (ДМБЦ). Твърди се, че за периода август 2013г. – май 2014г. И* е упражнил правомощията си по служба, като е назначил себе си за изпълнител на основни творчески длъжности в спектакли, създавани и финансирани от ДМБЦ, а именно: - режисьор и солист в концерта „От В* до Б*“, представян на 01.10.2013г., 30.11.2013г. и 14.12.2013г.; - режисьор и солист в концерта „К* м*“, представен на 20.12.2013г. и 21.12.2013г.; - режисьор и солист в концерта „Н* б* в о*“, представен на 28.12.2013г. и 31.12.2013г.; - автор на преработката на текста и режисьор в мюзикъла „С*“ с премиера на 01.11.2013г. и 02.11.2013г.; - режисьор и солист в оперетата „Г* М*“ с премиера на 07.02.2014г. и 08.03.2014г., при това без обявяване и провеждане на подбор и при наличието на щатни солисти и други режисьори в страната. Всички тези действия И* бил извършил в свой частен интерес в качеството си на лице, заемащо публична длъжност. За постановката на оперетата „В* к*“ с премиера на 05.04.2014г. в ДМБЦ М* Н* И* назначил за диригент-постановчик Н* Т* – Директор на Д* о* в гр. Р*. От своя страна М* Н* И* участвал в спектакли на операта в Р* по договори с директора ѝ. Това свое действие М* Н* И* осъществил в частен интерес на свързано с него под формата на икономическа зависимост лице, при това без обявяване на подбор и при наличие на трима щатни диригенти в театъра, както и други такива в С* и страната. Сигналоподателят подробно и аргументирано описва статута на Д* м* и б* ц* и неговия директор. Посочва, че, назначавайки себе си за изпълнител на основни творчески дейности в спектакли на

ръководения от него център, И* получавал облага под формата на: предимство и привилегии пред другите режисьори и актьори, лишавайки други такива от тази дейност, сам избирал себе си за изпълнител на главни роли и сам определял бюджета на своя спектакъл, налагал художествените си виждания и критерии; почести – името му се споменавало в афишите за спектакъла, участвал в реклами по медиите и получавал награди; избягване на санкция или друго неблагоприятно събитие – сам оценява и приема направеното и сам одобрява разходите по спектакъла, избягвайки санкции за нецелесъобразни разходи или преразходи; нематериални облаги – под формата на авторски и сродни права; работа и доход – по време на управлението на предишния директор М* Н* И* не е участвал в постановки на театъра, въпреки множеството проведени кастинги, т.е. активната му творческа дейност напоследък се дължала на заемания от него пост. Що се касае до определянето на Н* Т* за диригент-постановчик на „В* к*“, облагата била за свързаното лице и се изразявала в получаване на работа и доход в пари, почести (афиши и реклами), нематериална облага (права на артист-изпълнител по ЗАПСП). Допълнително се разясняват организационните процедури при създаването на спектаклите, правомощията на директора на ДМБЦ. Към сигнала са приложени разпечатки от интернет, свързани с формулираните в него твърдения.

Комисията служебно е събрала доказателства, както следва: Справки в Търговския регистър и Регистър Булстат; Писмо, вх. № С-2014-149#4/16.07.2014г., от С* г* съд с приложени удостоверения за актуално състояние; Писмо, вх. № С-2014-149#5/21.07.2014г., от Д* о* – гр. Р*, заедно с приложенията към него; Писмо, вх. № С-2014-149#6/23.07.2014г., от Министерството на културата с приложенията към него, в това число доказателства за заеманата от М* И* длъжност и подадените от него декларации по чл. 12 ЗПУКИ; Писмо, вх. № С-2014-149#9/18.08.2014г., от Д* о* – гр. Р*, заедно с приложенията към него; Писмо, вх. № С-2014-149#17/08.09.2014г., заедно с приложенията към него; Справка на интернет страницата на Сдружение „Б* а* на р* в о* на к*“, разпечатка на материал със заглавие „Наградените в анкетата „Музикант на годината“ 2013г. се срещнаха със своята публика“ публикуван на 06.06.2014г. на сайта на *** – програма Х*; разпечатка на материал със заглавие „Т* М* Н*: Музиката е еманация на духа“, публикуван на 24.07.2014г. на сайта на ***; разпечатка на материал със заглавие „М* Д* получи приза Музикант на годината“, публикувана на сайта на Д* н* на 06.06.2014г.

На основание чл. 26 ЗПУКИ и чл. 45 АПК, М* Н* И* е поканен за изслушване от Комисията на 25.09.2014г., когато се явява лично. Изслушан, изразява становище по сигнала и събраните по него доказателства. Изтъква, че счита сигнала за пълен с неверни факти, изложени с много спекулативно позоваване на законови разпоредби с цел да се предизвикат внушения за незаконосъобразни действия от негова страна. Заявява, че по никакъв начин не е осъществено нарушение на българското законодателство. Определянето на творческия екип и на артист-солистите за всяка една постановка се извършвало на база на приетите при встъпването му през 2013г. правила. Д* м* и б* ц* бил институция с дълга история. М* Н* И* за първи път постъпил в театъра през 1988-1989г., а след това с прекъсване, докато учил във В*, бил водещ солист-артист на М* театър. През 2011г. завършил режисура и работел като режисьор в цяла Б*. Не отговаряло на истината твърдението, че е получил някакви представителни облаги от поста си на директор на ДМБЦ. Напротив – името му от 20 години било свързано с М* театър и ДМБЦ, уточнявайки, че театърът в последствие, заедно с Б* „А*“, са били преобразувани в

ДМБЦ. Не можело да се говори за конфликт на интереси, тъй като не бил получил облаги – нито материални, нито морални. Точно обратното: В условията на делегиран бюджет бил задължен да води института по възможно най-правилния начин, залегнал в концепция, защитена в конкурсната процедура за назначаването му като директор. Що се отнася до това, че бил постановчик, за всички директори на театри имало правила в Министерството на културата и законодателството допускало директорите на театрите да имат т. нар. творческа дейност, тъй като всеки от тези директори бил работил дълги години за да се издигне до този пост. Единствен критерий, по който центърът получавал финансиране, бил бройката на продадените билети. Целият бюджет бил едно цяло без отделни пера и трябвало във всичко да има съобразяване с наличните средства. Той, като ръководител на центъра, следвало да намери начин, въпреки недостига на средства, работата да продължи. Отбелязва, че е подал декларации по ЗАПСП, че няма никаква облага от работата си в театъра, а напротив – допринасял за нея, дори чисто финансово с безвъзмездния си труд. Що се касае до участията си в представления на Д* о* в гр. Р*, сочи че е това е ставало и преди да стане директор, което се виждало и от приложените по преписката доказателства и нямало връзка със сегашната му длъжност. Няма никаква друга връзка с Т* освен професионалната, като неговата покана съответствала напълно на правилата, изработени за канене на гастролиращи изпълнители. Не бил сторил нищо в разрез със законовите разпоредби и държал на това. При разпределянето на участието в постановките не бил ошетен никой от щатния състав, като разпределянето зависело от физическите качества на човека и гласа му. Разпределянето ставало съвместно с режисьора, диригента, хореографа, целия постановъчен екип. Всичко било въпрос на средства, като той е участвал тогава, когато нямало ресурс за наемане на друг, тъй като никой нямало да се ангажира да работи безвъзмездно. По същия начин се разпределят и артист-солистите: издава се съответно предложение до него, след което той е подписвал заповед. Соци, че няма как да не е така, тъй като бил главен художествен ръководител.

При така събраните доказателства Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси приема следното от фактическа страна:

Сигналът е подаден от идентифициран съобразно изискванията на ПОДКПУКИ подател. Лицето, срещу което е подаден сигналът е идентифицирано съобразно чл. 17, ал. 3, т. 5 ПОДКПУКИ.

Видно от Споразумение по чл. 107 КТ във връзка с чл. 96 КТ № */**08.2013г., М* Н* И* заема длъжността „Директор“ на Д* м* и б* ц* в гр. С* от 12.08.2013г. На същата дата му е връчена и длъжностна характеристика.

Подадени са декларации по чл. 12 ЗПУКИ. В тази по т. 1 (вх. № ЗПРКИ-111/12.08.2013г.) е обявено: участие в „А* М* Ц*“ като Председател на УС, собственик и управител на „А* М* Ц* П*“ ЕООД и „С*“ ЕООД, както и във „В*“ ООД (без пререгистрация), член на УС на *****, както и упражняване на свободна професия като режисьор и артист-солист (тенор). Същите обстоятелства са посочени и в декларацията по т. 2 (вх. № ЗПРКИ-112/12.08.2013г.), както и задължение към кредитна институция. С декларация, вх. № ЗПРКИ-118/17.09.2013г., И* е заявил, че не притежава дялов капитал в действащи търговски дружества, не участва в управлението на такива и не работи в конфликт на интереси по смисъла на ЗПУКИ.

От извършените справки в Търговския регистър, Регистър Булстат, правно-информационна система и съобразно данните, предоставени от Регистъра на юридическите лица с нестопанска цел към С* г* съд, се установи следното: На 07.02.2011г. М* Н* И* е вписан като управител и едноличен собственик на капитала на „А* М* Ц* П*“ ЕООД. С договор от 11.09.2013г. М* Н* И* е прехвърлил собствеността върху капитала на дружеството на В* А* К*-М*, а с Решение на едноличния собственик на капитала от 10.09.2013г. е освободен като управител на дружеството. Тези обстоятелства са вписани в търговския регистър на 17.09.2013г. На 07.02.2011г. М* Н* И* е вписан като едноличен собственик на капитала и управител на „С*“ ЕООД. С договор от 11.09.2013г. И* е прехвърлил собствеността върху капитала на дружеството на В* А* К*-М*, а с Решение на едноличния собственик на капитала от 10.09.2013г. е освободен като управител на дружеството. Тези обстоятелства са вписани в Търговския регистър на 17.09.2013г. Относно „В*“ ООД в Регистър Булстат е налице запис, но такъв липсва в Търговския регистър.

Според данните от Регистър Булстат, Удостоверение за актуално състояние към 07.07.2014г., издадено от СГС по ф.д. 163/2008г., както и от справка на сайта на Сдружение „Б* а* на р* в о* на к*“, М* Н* И* е член на Националния съвет на същото. Според устава му, публикуван на сайта, А* е сдружение на работодатели в областта на културата.

Видно от данните в Регистър Булстат и Удостоверение за актуално състояние към 07.07.2014г., издадено от СГС по ф.д. № 9589/1997г., М* Н* И* е член и председател на УС на Сдружение „А* М* Ц*“. Същото развива дейност в частна полза. Има за предмет подпомагане, насърчаване и развитие на дейности, свързани с музикални, театрални и смесени сценични форми, създаване и реализиране на музикално-театрални постановки и други подобни, като придобива правата за рекламата и разпространението им, организира и сътрудничи за провеждането на фестивали и турнета, осъществява информационна и експертно-консултантска дейности, и прочее.

От предоставените на КПУКИ от Министерството на културата с писма, вх. № С-2014-149#6/23.07.2014г. и вх. № С-2014-149#17/08.09.2014г., материали се установи следното:

На 17.09.2013г. М* Н* И*, в качеството си на Директор на ДМБЦ, е утвърдил Правила за определяне на постановъчните екипи и гост-изпълнители в Д* м* и б* ц* – С*, в които са предвидени функциите на директора, главния диригент и художествен ръководител и художествения съвет.

На 17.09.2013г. М* Н* И* е одобрил Репертоарен план за сезон 2013/2014г. Сред предвидените в него за изнасяне спектакли са и: „От В* до Б*“ – 01.10.2013г.; „С*“ – 01 и 02.11.2013г.; „К* м*“ – 20.12.2013г. и 21.12.2013г.; „Н* б* в о*“ – 28.12.2013г. и 31.12.2013г.; „Г* М*“ – 07.03.2014г. и 08.03.2014г.; „В* к*“ – 05.04.2014г. и 09.04.2014г. На свое заседание от 05.02.2014г. Художественият съвет с председател М* Н* И* е определил дати на премиери за: „Г* М*“ – 07-08.03.2014г., „В* к*“ – 04.04.2014г. За режисьор-постановчик на „Г* М*“ е посочен М* Н*, а за диригент-постановчик на „В* к*“ – Н* Т* – гост.

Съгласно представена към писмо, вх. № С-2014-149#6/23.07.2014г., справка за приходи и разходи за представления, изготвена от главния счетоводител на ДМБЦ, в ДМБЦ няма щатни режисьори. С носителите на авторски и сродни права се сключват граждански договори. Разходите се утвърждават с подпис на главен счетоводител и

директор. В Длъжностното разписание е посочено, че има 3 щ.бр. за „асистент, втори режисьор“ и 2 бройки за диригент, както и съответни бройки за артисти-солисти.

Видно от предоставените с писмо, вх. № С-2014-149#6/23.07.2014г., персонални карти за заетост на М* Н* И*, същият за периода 12.08.2013г.-31.12.2013г. е реализирал 32 репетиции, 9 спектакъла, а брутната му заплата за периода е * лева. От 01.01.2014г. до 30.06.2014г. са налице 44 репетиции, 12 спектакъла и * лева брутна заплата.

С Докладна записка, вх. № МН-69/25.09.2013г., от Ю. Д* – Главен диригент и художествен ръководител до Директора на ДМБЦ, е предложено представянето на 01.10.2013г. на концерт-спектакъл „От В* до Б*“. За сценарий и режисура е посочено името М* Н*. В предложената програма (според докладната записка, предоставена на КПУКИ с писмо, вх. № С-2014-149#17/08.09.2014г.), М* Н* фигурира и в т. 5, 6, 8, 12 и 16 от втората част. Върху Докладната записка е поставена резолюция „Да!“. В друга програма, подписана от Главния диригент и подписана в горния ляв ъгъл на първата страница от М* Н* И*, последният фигурира за сценарий и режисура, както и като изпълнител на съответни произведения в т. 6, 8 и 15 от втората част. Видно от извадка от работни програми, представлението е предвидено за изнасяне на 01.10.2013г., 30.11.2013г. и 14.12.2013г. Сключени са граждански договори с изпълнители и са им заплатени възнаграждения, подробно описани в предоставена справка от Главния счетоводител на ДМБЦ. С Декларация от 01.10.2013г. М* Н* И* е заявил, че в качеството си на режисьор-постановчик на концерта-спектакъл „От В* до Б*“ и артист-изпълнител в същия отстъпва на ДМБЦ изключителното право да използва публичното представяне на спектакъла и изпълненията му в същия за сезон 2013/2014г., като това става безвъзмездно. Съгласно предоставената от Главния счетоводител на ДМБЦ справка, на М* Н* не са заплащани възнаграждения. Съгласно Справка за приходи и разходи от представления, изготвена от Главния счетоводител на ДМБЦ, трите представления са били посетени общо от 2134 души, реализираният приход от билети е * лева, като в графата постановъчни разходи не е отбелязано да има такива.

С Докладна записка, вх. № МН-80/06.11.2013г., от Ю. Д* – Главен диригент и художествен ръководител, до Директора на ДМБЦ, е предложено представянето на 20.12.2013г. и 21.12.2013г. на концерт-спектакъл „К* м*“. М* Н* е посочен като изпълнител в т. 6, т. 10 и т. 21, а в подписана част от програма – в т. 10, т. 20 и 21 (при известна непоследователност в номерацията). Върху Докладната записка е поставена резолюция „Да!“. В работната програма представлението е включено като „К* к*“ за 20 и 21.12.2013г. Сключени са граждански договори с изпълнители и са им заплатени възнаграждения, подробно описани в предоставена справка от Главния счетоводител на ДМБЦ. С Декларация от 20.12.2013г. М* Н* И* е обявил, че в качеството си на режисьор-постановчик и артист-изпълнител на концерта-спектакъл „К* м*“ отстъпва на ДМБЦ изключителното право да използва публичното представяне на спектакъла и изпълненията му в същия за сезон 2013/2014г., като това става безвъзмездно. Съгласно предоставената от Главния счетоводител на ДМБЦ справка, на М* Н* не са заплащани възнаграждения. Съгласно Справка за приходи и разходи от представления, изготвена от Главния счетоводител на ДМБЦ, двете представления са били посетени общо от 1145 души, реализираният приход е * лева при постановъчни разходи (еднократно) * лева.

С Докладна записка, вх. № МН-82/14.11.2013г., от Ю. Д* – Главен диригент и художествен ръководител, до Директора на ДМБЦ, е предложено представянето на 28 и 31.12.2013г. на концерт-спектакъл „Н* б* в о*“. М* Н* е посочен за режисьор и като

изпълнител в т. 3 след антракта, а в подписана от него като директор програма – т. 1а (добавена на ръка), след антракта – т. 3. Върху докладната записка е поставена резолюция „Да!“. В подписана работна програма за дати на спектаклите са посочени 28.12.2013г. и 31.12.2013г. Сключени са граждански договори с изпълнители и са им заплатени възнаграждения, подробно описани в предоставена справка от Главния счетоводител на ДМБЦ. С декларация от 28.12.2013г. М* Н* И* е декларирал, че в качеството си на режисьор-постановчик и артист-изпълнител отстъпва безвъзмездно за сезон 2013/2014г. публичното представяне на спектакъла и използването на изпълненията му в същия. Съгласно предоставената от Главния счетоводител справка, на М* Н* не са заплащани възнаграждения. Съгласно справка за приходи и разходи от представления, изготвена от Главния счетоводител на ДМБЦ, двете представления са посетени общо от 1497 души, реализираният приход е * лева, като в графата за постановъчни разходи не е отбелязано да има такива.

В писмо, вх. № С-2014-149#17/08.09.2014г., от Министерството на културата, и приложено към него обяснение от Главния счетоводител на ДМБЦ, се предоставя информация, че за представленията „От В* до Б*“, „К* м*“ и „Н* б* в о*“ не са издавани заповеди за определяне на постановъчните екипи, а Директорът М* Н* е утвърдил докладните записки на Главния диригент и художествен ръководител. Налице били представления и на други дати.

Със Заповед № ТД-МН-01/25.09.2013г., подписана от Главния диригент и главен художествен ръководител и утвърдена от Директора на ДМБЦ М* Н* И*, на последния са възложени постановъчната версия и режисурата на мюзикъла „С*“. Със Заповед № ТД-МН-03/01.11.2013г. на Директора на ДМБЦ и Главния диригент са определени премиерните състави за 01.11.2013г. и 02.11.2013г. Представленията фигурират и в извадките от работната програма. Сключени са граждански договори с определени лица за постановката и са им заплатени възнаграждения, подробно описани в предоставена справка от Главния счетоводител на ДМБЦ. С декларация от 01.11.2013г. М* Н* И* е декларирал, че в качеството си на режисьор-постановчик безвъзмездно отстъпва на ДМБЦ правото да използва публичното представяне на спектакъла за сезон 2013/2014г. Съгласно предоставената от Главния счетоводител справка, на М* Н* не са заплащани възнаграждения. Съгласно справка за приходи и разходи от представления, изготвена от Главния счетоводител на ДМБЦ, двете представления са посетени общо от 739 души, реализираният приход е * лева, а постановъчните разходи са * лева еднократно.

Със Заповед № ТД-МН-05/08.02.2014г., подписана от Главния диригент и художествен ръководител Ю. Д* и утвърдена от Директора на ДМБЦ, е определен постановъчният екип за оперетата „Г* М*“. М* Н* е посочен като режисьор-постановчик. Със Заповед № ТД-МН-05А/11.02.2014г., подписана от Главния диригент и художествен ръководител Ю. Д* и утвърдена от Директора на ДМБЦ М* Н* И*, на последния е поверена, заедно с П. П*, ролята на Г* Т*, което се вижда и в подписана част от програма и част от работна програма. Сключени са граждански договори с определени лица за постановката и са им заплатени възнаграждения, подробно описани в предоставена справка от Главния счетоводител на ДМБЦ. В същата се сочи, че на 07.02.2014г. (дата, посочена в сигнала) „Г* М*“ не е поставяна. В предоставената на КПУКИ документация се съдържат данни за планирани представления на 07 и 08.03.2014г. С декларация от 07.03.2014г. М* Н* И* е декларирал, че в качеството си на режисьор-постановчик и артист-изпълнител отстъпва безвъзмездно на ДМБЦ изключителното право да използва

публичното представяне и изпълненията му в него за сезон 2013/2014г. Съгласно предоставената от Главния счетоводител справка, на М* Н* не са заплащани възнаграждения. Съгласно справка за приходи и разходи от представлението, изготвена от Главния счетоводител на ДМБЦ, представлението на 08.03.2014г. е посетено от 686 души, реализираният приход е * лева, а постановъчните разходи са * лева (еднократно).

Видно от писма, вх. № С-2014-149#5/21.07.2014г. и вх. № С-2014-149#9/18.08.2014г., от Д* о* – гр. Р*, М* Н* И* е канен за участие в представлението на операта, като причините за това са подробно мотивирани от художествена, репертоарна и финансова гледна точка. В тази връзка с М* Н* И* като изпълнител са сключени редица договори. Същите (по представените с писмо, вх. № С-2014-149#5/21.07.2014г., обобщени данни) за 2012г. са на стойност * лева. За периода от 01.01.2013г. до 17.07.2013г. – * лева, а за 2013г. след встъпване в длъжност „Директор“ до края на 2013г. – * лева. Сключените за 2014г. договори до 27.06.2014г. са на стойност * лева. С Договори № 46/12.02.2013г., № 155/25.04.2013г., № 198/12.06.2013г., № 241/13.07.2013г., и №341/01.10.2013г., на М* Н* И* – режисьор и/или солист, е възложено участие в концерт-спектакъл „От В* до Б*“ срещу съответно посочена във всеки договор за всяко участие сума. В спектакъл със същото наименование, представян от ДМБЦ, М* Н* И* е режисьор и солист. С Договор № 188/30.04.2014г. на М* Н* И* е възложено поставяне на режисурата на оперетата „Г* М*“ – постановка на Д* о* в гр. Р*, срещу сумата от * лева. С Договор № 187/30.04.2014г. на М* Н* И* е възложено да участва в репетиции и премиерен спектакъл на оперетата „Г* М*“ срещу сумата от * лева. В постановка със същото наименование, представяна от ДМБЦ, М* Н* е режисьор-постановчик и солист. По всички сключени договори Д* о* в гр. Р* е представявана от своя директор Н* Т*.

Със Заповед № ТД-МН-04/08.02.2014г., подписана от Главния диригент и художествен ръководител Ю. Д* и утвърдена от Директора на ДМБЦ М* Н* И*, е определен постановъчният екип на оперетата „В* к*“ от Й. Щ*. Диригент-постановчик на същата е Н* Т*. Със Заповед № ТД-МН-13/04.04.2014г. е определена и дата на премиерата – 05.04.2014г., а за диригент отново е посочен Н* Т*. В работната програма е налице и планирано представление на 09.04.2014г. Директорът на ДМБЦ М* Н* И* е сключил Договор № ФЛ-МН-68/27.02.2014г. с Н* В* Т*, с който на последния е възложено участието в качеството на диригент-постановчик в подготовката и публичното представяне на оперетата „В* к*“ с премиера на 04.04.2014г. на сцената на ДМБЦ. Договореното възнаграждение е * лева за подготовка и репетиции, по * лева за двата премиерни спектакъла и за дирижиране на спектакъла при публичното му представяне – по * лева на спектакъл. На 27.03.2014г. между страните по договора е подписан протокол, удостоверяващ изпълнението му. Видно от приложената справка и платежни документи, на Н. Т* са заплатени определени суми. Предоставена е информация за приходите и разходите единствено за представлението на 05.04.2014г. Посетителите са 382, приходите * лева, а разходите – * лева еднократно.

Видно от разпечатка на материал със заглавие „Наградените в анкетата „Музикант на годината“ 2013г. се срещнаха със своята публика“ публикуван на 06.06.2014г. на сайта на *** – програма Х*, разпечатка на материал със заглавие „Т* М* Н*: Музиката е еманация на духа“, публикуван на 24.07.2014г. на сайта на ***, разпечатка на материал със заглавие „М* Д* получи приза Музикант на годината“, публикувана на сайта на Д* н* на 06.06.2014г., М* Н* е получил награда за активна творческа дейност през 2013г.

При така установената фактическа обстановка Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси стигна до следните правни изводи:

Съгласно чл. 2, ал. 1 ЗПУКИ, конфликт на интереси възниква тогава, когато лице, заемащо публична длъжност, има частен интерес и възможност този частен интерес да повлияе върху безпристрастното и обективно изпълнение на задълженията му по служба. За проявлението му е необходимо кумулативното наличие на съответните предпоставки, а именно: наличие на лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3 ЗПУКИ, упражнено от него правомощие и частен интерес за лицето, заемащо публична длъжност, или за свързано с него лице, който може да повлияе върху безпристрастното и обективното изпълнение на правомощията му по служба.

Частният интерес, по смисъла на чл. 2, ал. 2 ЗПУКИ, е интерес, който води до облага от материален или нематериален характер за лице, заемащо публична длъжност, или за свързани с него лица, включително всяко поето задължение, като законодателят подробно е дефинирал понятието „облага“ в чл. 2, ал. 3 ЗПУКИ.

От събраните по преписката доказателства се установи, че М* Н* И* заема длъжността „Директор“ на Д* м* и б* ц* в гр. С*. ДМБЦ е създаден с Постановление на Министерския съвет № 152/28.07.2010г. чрез преобразуване на Д* м* т* „С* М*“ и Б* „А*“. Съгласно чл. 5, ал. 2 от Постановлението центърът е държавен културен институт със седалище в гр. С* и предмет на дейност – създаване и разпространение на оперетни спектакли и мюзикли и експериментални танцови спектакли, както и изследвания на техники в областта на танцовото изкуство. Съгласно чл. 5, ал. 1 ЗЗРК, държавните културни институти са юридически лица на бюджетна издръжка, които се създават, преобразуват и закриват от Министерския съвет по предложение на Министъра на културата или със закон. Следователно, като директор на държавен културен институт, М* Н* И* е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 23 ЗПУКИ. При наличието на първия елемент от състава на конфликта на интереси, определящо за съществуването на такъв в конкретния случай е упражняването на правомощия по служба от страна на лицето, заемащо публична длъжност, частен интерес, при наличието на който следва да е станало това, изразяващ се във възможност за реализиране на материална или нематериална облага за М* Н* И* или свързано с него лице.

Не се установява М* Н* И*, като директор на ДМБЦ, да е упражнил правомощия по отношение на сдруженията „А* М* Ц*“ и „Б* а* на р* в о* на к*“. Упражняването на правомощия е една от основните предпоставки за конфликт на интереси, съгласно чл. 2 ЗПУКИ. Всеки от съставите на нарушенията по глава втора от ЗПУКИ е проявна форма на конфликт на интереси. Следователно липсата на една от предпоставките по чл. 2 ЗПУКИ налага извод и за липса на нарушение по който да и да било от съставите на глава втора. Ето защо нарушенията на специалния закон ЗЗРК не следва да се установяват от КПУКИ, а от съответния компетентен орган, предвиден в специалния закон.

Съгласно Правилата за определяне на постановъчните екипи и гост-изпълнители в ДМБЦ, утвърдени от М* Н* И* на 17.09.2013г., Директорът (чл. 3) планира, организира, ръководи и отговаря за осъществяването на държавната политика в областта на музикалното и танцово изкуство и за цялата творческа, административно-управленска и финансова дейност на Центъра и го представлява в рамките на определените му правомощия. Главният диригент и художествен ръководител (чл. 4, ал. 1) е пряко

подчинен на директора и организира, ръководи и отговаря за художествено-творческата дейност на центъра. Художественият съвет (чл. 5) е постоянно действащ съвещателен орган към директора, който обсъжда и излиза с мнения и предложения по всички въпроси, свързани с художествено-творческата дейност на Центъра. Предвидена е възможност (чл. 6) за ангажиране с договор на извънщатни режисьори, диригенти, артист-солисти и др., като при това следва да се канят различни лица за разкриване на нови възможности и стилови интерпретации, доказани професионалисти и високо ценени творци (чл. 7). Съгласно чл. 8, до 15 септември всяка година директорът и главният диригент и художествен ръководител, съвместно с художествения съвет, утвърждават репертоарния план за предстоящия сезон. За всеки спектакъл директорът и главният диригент и художествен ръководител вземат решение за сформирание на постановъчен екип, за което директорът издава заповед, съгласувана с главния диригент и художествен ръководител (чл. 9). С извънщатните лица следва да се сключат договори за уреждане на авторските права (чл. 10). При необходимост от ангажиране на извънщатен артист-изпълнител следва да се проведе кастинг, освен когато извънщатният артист-изпълнител е характерен за дадена роля и отговаря на описаните по-горе критерии по чл. 7 (чл. 11, ал. 2 и ал. 3). Ролите се разпределят със заповед на директора, съгласувана с главния диригент и художествен ръководител, а с извънщатните артисти се сключват договори за уреждане на изпълнителските права. Съгласно т. 16 от длъжностната характеристика на М* Н* И*, същият със съдействието на дирекционен и художествен съвет, ръководи, организира и контролира цялостната художествено-творческа дейност, концертните и спектакловите изяви на солистите и съставите в страната и чужбина и аудио и видеозаписите на съставите.

М* Н* И*, в качеството си на Директор на ДМБЦ и в изпълнение на чл. 9 от описаните по-горе правила, е поставил резолюция „Да!“ върху докладна записка с вх. № МН-69/25.09.2013г. от Ю* Д* – Главен диригент и художествен ръководител, за представяне на постановката „От В* до Б*“. Същото е сторено и върху докладна записка, вх. № МН-80/06.11.2013г., на Ю* Д* – Главен диригент и художествен ръководител, за представяне на концерта „К* м*“, както и върху докладна записка, вх. № МН-82/14.11.2013г., от същия за „Н* б* в о*“. Утвърдил е и Заповед № ТД-МН-01/25.09.2013г. за определяне на постановъчния екип на „С*“. Участвал е в заседание на Художествения съвет, проведено на 05.02.2014г., на което е одобрен постановъчният екип за премиерата на „Г* М*“, както и е утвърдил Заповед № ТД-МН-05/08.02.2014г. за определяне на постановъчен екип и Заповед № ТД-МН-05А/11.02.2014г. за разпределяне на ролите. Налице са и други подписани от него документи във връзка с постановките. Със съответните утвърждавания М* Н* И* е определил за себе си конкретни дейности, свързани с участие в постановката, подробно описани във фактическата част на настоящото решение. По този начин М* Н* И* е реализирал свои правомощия по служба като лице, заемащо публична длъжност.

Следователно определящо за наличието или липсата на конфликт на интереси е наличието при упражняването на правомощия по служба на частен интерес, личен или на свързано с него лице по смисъла на §1, т. 1 ЗПУКИ, следващ от възможността за реализиране на материална или нематериална облага.

Съгласно чл. 74 ЗАПСП, лицето, което представя, пее, свири, танцува, рецитира, играе, режисира, дирижира, коментира, озвучава роли или изпълнява по друг начин произведение, цирков или вариететен номер, номер с кукли или фолклорна творба, е

артист-изпълнител. Върху своите изпълнения артистите-изпълнители притежават права, сродни на авторското – чл. 72, т. 1 ЗАПСП. По аргумент от чл. 82, ал. 1 и ал. 4 ЗАПСП, тези сродни права (неимуществени по чл. 75, ал. 1 ЗАПСП и имуществени по чл. 76, ал. 1 ЗАПСП) възникват от момента на изпълнението и продължават 50 години след това, считано от първи януари на следващата година. Чл. 84 ЗАПСП предоставя на артиста-изпълнител и други права, по аналогия с авторското.

В конкретния случай в патримониума на М* Н* И* действително са възникнали сродни права на артиста-изпълнител. Същите обаче са пряка последица не от поставянето на резолюциите върху докладните записки или утвърждаването на съответните заповеди, а от фактическото изпълнение на артиста-изпълнител в съответната форма. Т.е. те са резултат от една или няколко юридически постъпки, различни по естеството си от осъществения акт. Поради тази причина разпределянето и утвърждаването на участниците в постановките не съдържа самостоятелно в себе си като последица пораждаването на неимуществени права по чл. 75, ал. 1 ЗАПСП и имуществени такива по чл. 76, ал. 1 ЗАПСП. Подадените преди изпълненията декларации, с които от М* Н* И* безвъзмездно и изключително се отстъпва на ДМБЦ правото по чл. 76, ал. 1 ЗАПСП за ползване на публичното представяне на спектакъла и изпълнението през сезон 2013/2014г., изключват възможността изпълнението на конкретната дата и възникналите от него сродни права да доведат до наличие на материална облага за М* Н* И* чрез необходимостта да му бъде заплатено съответно възнаграждение за това от ДМБЦ. Описаните обстоятелства водят до извод за липса на релевантен частен интерес, от което следва невъзможност за реализиране на фактическия състав на конфликта на интереси и съответно нарушение, описано в ЗПУКИ.

Наличието на договори с Д* о* в гр. Р* за поставяне/участие в постановки със същото наименование, като тези, поставяни в ДМБЦ, не води до противен извод, тъй като се касае за възникване и реализация на сродни права и поставяне на постановка в друг културен институт, при други условия и участници. Още по-малко като облага може да бъде възприемано получаването на награда за творческа дейност, доколкото присъждането ѝ не съставлява закономерен резултат от упражнените от М* Н* И* правомощия по служба, а следва от самостоятелна преценка на друга структура въз основа на творческо и обществено възприемане и анализ на цялостно творчество от трети лица.

Комисията приема, че не е налице конфликт на интереси и във връзка с участието на Н* Т* – Директор на Д* о* в гр. Р*, в постановката „В* к*“ и издадените от М* Н* И* в тази връзка актове и сключването на граждански договор № ФЛ-МН-68/27.02.2014г. с Н* В* Т* и заплащането на суми по него. Наличието на сключени договори между М* Н* И* и Д* о* в Р* и получаването на съответни суми по тях не съставлява наличие на икономическа зависимост по смисъла на §1, т. 1 ЗПУКИ между М* Н* И* и Директора на Д* о* в гр. Р* Н* Т*. Действително за посочените години М* Н* И* е получил възнаграждения за участията си в постановките на р*нската опера. Икономическата зависимост по смисъла на § 1, т. 1 ЗПУКИ обаче се изразява в съществуване на стопанско-финансово обвързване между две лица, поради което у заемащото публична длъжност такова възниква субективно убеждение или се провокира мотив и необходимост за осъществяване на поведение, съответно служебни правомощия, по определен, ползващ другото лице начин. Естеството на сключените договори между Д* о* в гр. Р* и М* Н* И*, съответно на сключения договор между ДМБЦ и Н* Т*, свързано с творческо-изпълнителска дейност, присъща за дадена личност, както и фактът, че стопански

отношения са налице не между Н* Т* и М* Н* И* в лично качество, а между всеки от тях и представляването от другия юридическо лице (операта или ДМБЦ), както и обстоятелството, че М* Н* И* участва в постановки на р* опера дълго време преди да стане директор на ДМБЦ, следва да се приемат за достатъчен аргумент за липса на обвързаност между двете физически лица от такова естество и интензитет, че да породи основателни съмнения относно безпристрастността и обективността на М* Н* И* при определянето на Н* Т* за диригент-постановчик на постановката „В* к*“ през 2014г., сключването на съответен договор за това и заплащането на суми по него. Т.е. не е налице икономическа зависимост между тях, а оттам и свързаност по смисъла на § 1, т. 1 ЗПУКИ. Доколкото такава свързаност е предпоставка за наличие на частен интерес, съобразно чл. 2, ал. 2 ЗПУКИ, то такъв не е налице, което от своя страна води и до липса на съществен елемент от състава на конфликта на интереси и невъзможност за неговото проявление чрез извършване на конкретно нарушение, описано в ЗПУКИ. Допълнителен аргумент в тази насока е и нормата на чл. 9а, ал. 1, т. 3 ЗЗРК, допускаща упражняването на свободна професия от директорите на културните институти, свързана с упражняване на авторски или сродни права.

Така мотивирана и на основание чл. 27, ал. 2 ЗПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

РЕШИ:

НЕ УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на М* Н* И*, ЕГН *****, лице, заемащо публична длъжност по чл. 3, т. 23 ЗПУКИ – Директор на Д* м* и б* ц* – гр. С*, във връзка с участието му в сезон 2013/2014г. в постановките на Д* м* и б* ц* – гр. С* „От В* до Б*“ (режисьор и солист), „К* м*“ (солист), „Н* б* в о*“ (режисьор и солист), „С*“ (постановъчна версия и режисура) и „Г* М*“ (режисьор и солист), поради липса на частен интерес – личен или на свързано с него лице по смисъла на § 1, т. 1 ЗПУКИ, който да води до облага за лицето, заемащо публична длъжност, или свързани с него лица по смисъла на § 1, т. 1 от допълнителните разпоредби на ЗПУКИ.

НЕ УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на М* Н* И*, ЕГН *****, лице, заемащо публична длъжност по чл. 3, т. 23 ЗПУКИ – Директор на Д* м* и б* ц* – гр. С*, във връзка с участието на Н* В* Т* в постановката на Д* м* и б* ц* – гр. С* „В* к*“, въз основа на утвърдени от М* Н* И* заповеди № ТД-МН-04/08.02.2014г. и ТД-МН-13/04.04.2014г., както и сключен граждански договор № ФЛ-МН-68/27.02.2014г. между Д* м* и б* ц* – гр. С*, представляван от М* Н* И*, и Н* В* Т* и платените по него суми, поради липса на частен интерес – личен или на свързано с него лице по смисъла на § 1, т. 1 ЗПУКИ, който да води до облага за лицето, заемащо публична длъжност, или свързани с него лица по смисъла на § 1, т. 1 от допълнителните разпоредби на ЗПУКИ.

На основание чл. 27, ал. 6 ЗПУКИ настоящото решение подлежи на протестиране от Прокуратурата на Република България в едномесечен срок от съобщаването му.

КАТЯ СТАНЕВА (П)

ЧЛЕН НА КОМИСИЯТА ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ

И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

Николай Николов (П)

*ЧЛЕН НА КОМИСИЯТА ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ
И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ*

Паскал Бояджийски (П)

*ЧЛЕН НА КОМИСИЯТА ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ
И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ*