

## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

### КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

---

#### РЕШЕНИЕ

№172

гр. София, 24.01.2013 г.

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Председател: **Филип Златанов**

Членове: **Катя Станева**  
**Николай Николов**  
**Сабрие Сапунджиева**

При участието на стенографа Р. Н. като изслуша доклада на дирекция „Правна” по сигнал с рег. №С-212/25.06.2012 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ), образувано въз основа на сигнал подаден от \*\*\*, с ЕГН \*\*\*, \*\*\*, гр. \*\*\* и \*\*\*, с ЕГН \*\*\*, \*\*\*, гр. \*\*\*. Сигналът е изпратен с писмо с изх. №97-443/20.06.2011 г. на ръководителя на Инспектората на Министерство на здравеопазването и писмо с изх. №ИЗР-1438/27.09.2012 г. на главния секретар на Комисия за защита на конкуренцията. Допълнително в Комисията е получено и писмо с рег. №К-601-2/13.11.2012 г. на заместник председателя на Държавна агенция „Национална сигурност“. Сигналът е против В. Т. С., с ЕГН \*\*\*, в качеството му на директор на Регионална здравна инспекция – Перник.

Сигналът е заведен в регистъра на сигналите по чл. 22и с рег. №С-212/25.06.2012 г. и съдържа твърдения, че свързано с В. С. лице е собственик на „Н.“ ЕООД, с предмет на дейност дезинсекция, дезинфекция и дератизация (ДДД). Като директор на РЗИ – Перник С. осъществява контрол върху лицата, извършващи дейности по ДДД. Твърди се още, че С. оказва натиск на директорите на училищата да възлагат на „Н.“ ЕООД ДДД обработката на училищните дворове.

Към писмо с изх. №97-443/20.06.2011 г. на ръководителя на Инспектората на МЗ са приложени доказателства: Трудов договор №РД-15-359/10.02.2010 г.; Трудов договор №РД-15-214/31.01.2011 г.; Споразумение №РД-15-1181/09.06.2011 г.; длъжностни характеристики – 3 броя; декларации по чл. 12 от ЗПУКИ – 5 броя; Заповед РД-15 №214/31.01.2011 г. и Заповед РД-15 №1180/09.06.2011 г.

С писма с изх. №№С-212#1/29.10.2012 г., С-212#2/29.10.2012 г., С-212#3/30.10.2012 г., С-212#4/30.10.2012 г., С-212#9/26.11.2012 г., С-212#12/10.12.2012 г. и С-212#16/15.01.2013 г. Комисията служебно е изисквала и събрала следните: писмо с вх. №С-212#5/02.11.2012 г.; писмо с изх. №37-00-275/07.11.2012 г. на министъра на здравеопазването, ведно с писмо с изх. №3797/06.11.2012 г., заверени копия от протоколи за извършени проверки в „Н.“ ЕООД – 8 броя и заверени копия от протоколи от проверки за провеждани дейности по ДДД – 32 броя; писмо с изх. №РД-08-03-1782/12.11.2012 г. на

началника на РИО – Перник, ведно с удостоверение от 12.11.2012 г. и писмо с изх. №340/07.11.2012 г. на директора на Професионална гимназия по техника и строителство „Арх. Йордан Миланов“; писмо с изх. №37-00-275/03.12.2012 г. на ръководителя на инспектората на МЗ, ведно със Заповед №РД-04-180/28.12.2011 г. на директора на РЗИ – Перник и приложенията към нея; писмо с изх. №РД-08-02-1782/21.12.2012 г. на началника на РИО – Перник, ведно с удостоверение от 21.12.2012 г.; Заповед №РД-04-28/14.02.2011 г. на директора на РЗИ – Перник; писмо с изх. №197/16.01.2013 г., ведно със заверени копия от: протоколи за извършени проверки в „Д.“ ЕООД – 7 броя, протоколи за извършени проверки в „А.“ ЕООД – 7 броя, протоколи за извършени проверки в „М.“ ЕООД – 4 броя и протоколи за извършени проверки в ЕТ „М.“ – 4 броя.

Комисията служебно е направила справка в Търговски регистър към Агенция по вписванията по партидата на В. С. и за „Н.“ ЕООД, и справка в Национална база данни „Население“ за В. Т. С.

С писмо с изх. №С-212#8/26.11.2012 г. В. С., в качеството му на директор на РЗИ – Перник, е поканен на изслушване на 06.12.2012 г. Поканата е изпратена на служебния адрес на С. и видно от известието за доставяне е получена на 27.11.2012 г. от упълномощено лице.

На заседание на Комисията, проведено на 06.12.2012 г., В. С. е изслушан по реда на чл. 26 от ЗПУКИ. Пред Комисията той сочи, че сигналът е тенденциозен и че не е регистрирал фирма на името на сина си. Синът му е положил всички необходими изпити и е извършил регистрациите, изискващи упражняването на конкретната дейност, които независят от директора на РЗИ. Законът изисква при стартиране на дейност по ДДД да се информира Министерство на здравеопазването, а то от своя страна, уведомява съответната РЗИ за регистрацията на фирмите, които осъществяват такава дейност.

Във връзка с твърденията в сигнала за оказван натиск от страна на С. върху директорите на училищата да възлагат на „Н.“ ЕООД ДДД обработката на училищните дворове, лицето, заемащо публична длъжност посочва, че не отговаря на истината. Търговското дружество на сина му е сключило едва 10 – 15 договора с обекти с обществено предназначение.

Относно контролните функции, С. обяснява, че на РЗИ – Перник са подконтролни лицата, извършващи дейности по ДДД, чиито седалища или дейност са на територията на област Перник, общо четири търговски дружества. Освен това РЗИ – Перник осъществява контрол върху около четири хиляди обекти с обществено предназначение.

Характерът на осъществявания контрол е планов и инцидентен. Ежегодно МЗ изпраща указания за дейността и работата на Регионалната здравна инспекция като цяло. Въз основа на тези указания в срок до един месец се изготвят индивидуалните планове на инспекторите от всяка една дирекция, които се утвърждават от директора на РЗИ. Контролът върху лицата, извършващи дейности по ДДД, се осъществява от инспектори в дирекция „Надзор на заразните болести“. При инциденти, контролът може да се извърши от инспектори от дирекция „Здравен контрол“. Всеки инспектор прави проверка на съответния обект, установява нередност и прави предписание. Ако има административно нарушение, се съставя акт, който акт се представя на юриста на Регионалната здравна инспекция. До момента на издаване на наказателно постановление директорът на РЗИ не участва в проверката.

На следващо място С. посочва, че не се е интересувал относно извършваните от младши инспектор Ц. проверки на „Н.“ ЕООД.

На 12.12.2012 г. в Комисията е регистрирано писмо с вх. №С-212#13/12.12.2012 г., ведно със следните приложения: уведомителни писма на МЗ по чл. 22 от Наредба №3 от

24.01.2005 г. – 5 броя с приложения към тях уведомления по чл. 36, ал. 3 от ЗЗ; констативен протокол на началника на отдел „Противоепидемичен контрол“ в РЗИ – Перник и списък на проверяваните обекти; план за дейността на З. П. – младши инспектор в отдел „Противоепидемичен контрол“ за 2011 и 2012 г.; план за дейността на Ц. А. – младши инспектор в отдел „Противоепидемичен контрол“ за 2010, 2011 и 2012 г.; план за дейността на Д. Г. – младши инспектор в отдел „Противоепидемичен контрол“ за 2011 и 2012 г.; план за дейността на З. П. – младши инспектор в отдел „Противоепидемичен контрол“ за 2011 и 2012 г.; план за дейността на П. Ц. – младши инспектор в отдел „Противоепидемичен контрол“ за 2010, 2011 и 2012 г.; досие на П. Ц. – младши инспектор в отдел „Противоепидемичен контрол“ за периода 2010-2012 г. – 61 листа.

След като обсъди събраните по делото доказателства, Комисията установи следното от фактическа страна:

Сигналът по чл. 23 от ЗПУКИ е допустим.

Същият е подаден от идентифицирано по смисъла на чл. 17 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси лице.

Налице са достатъчно данни за извършване на проверка за наличие или липса на конфликт на интереси. В хода на производството не се установи наличие на процесуални пречки по смисъла на чл. 27 от АПК.

По силата на Трудов договор №РД-15-359/10.02.2010 г., сключен с министъра на здравеопазването, В. С. заема длъжността „директор“ на Регионална инспекция по опазване и контрол на общественото здраве – Перник. Договорът сключен със срок – до провеждането на конкурс. Със Заповед РД-15 №214/31.01.2011 г. на министъра на здравеопазването трудовото правоотношение на С. е прекратено.

По силата на Трудов договор №РД-15-215/31.01.2011 г., сключен с министъра на здравеопазването, В. С. заема длъжността „директор“ на Регионална здравна инспекция (РЗИ) – Перник, със срок до провеждането на конкурс за длъжността. Със Заповед РД-15 №1180/09.06.2011 г. на министъра на здравеопазването трудовото правоотношение на С. е прекратено. След проведен конкурс с лицето е сключено Споразумение №РД-15-1181/09.06.2011 г., съгласно което С. заема длъжността „директор на РЗИ - Перник за неопределено време.

Съгласно чл. 8 от Закона за здравето (ЗЗ) регионалните здравни инспекции са юридически лица на бюджетна издръжка, които се създават, преобразуват и закриват от Министерския съвет. Същите се ръководят и представляват от директор (чл. 9 от ЗЗ).

Гореизложеното води до извода, че В. Т. С., с ЕГН \*\*\*, е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 18 от ЗПУКИ, считано от 10.02.2010 г.

В. С. е подал следните декларации по чл. 12 от ЗПУКИ: по т. 1 и т. 2 от 12.02.2010 г., по т. 1 и т. 2 от 03.02.2011 г. и по т. 3 от 30.11.2011 г. В декларациите си по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ С. е посочил, че е управител и има участие в „Д-р В. С. – уши-нос-гърло, социална медицина, - ИПСМП – С.“ ЕООД, което дружество не развива дейност. В декларацията по т. 3 С. е посочил, че синът му - А. В. С. е управител на „Н.“ ЕООД.

От направените справки в Търговския регистър се установи следното:

В. С. няма участие и не е управител на търговски дружества.

„Н.“ ЕООД, с ЕИК \*\*\*, със седалище и адрес на управление гр. \*\*\*, ул. „\*\*\*\*“ №\*, ап. \*, с управител и едноличен собственик на капитала А. В. С., е вписано в Търговския

регистър на 16.05.2011 г. Търговското дружество е с предмет на дейност: дезинфекция, дезинсекция, дератизация на външни и вътрешни площи, водни басейни и системи. Търговия на едро и дребно с дезинфекционни препарати, инсектициди, родентициди и приспособления за използването им, както и с всякакъв друг вид стоки, разрешени от закона. Външнотърговска дейност в пълен обем. Всякакъв друг вид дейност, незабранена от закона. Дейностите ще се извършват съобразно действащите регламенти и разпоредби, а когато е предвидено издаване на лиценз или разрешение - след получаването им.

С писмо с изх. №60-00-30/13.06.2011 г. на главения държавен здравен инспектор до директора на РЗИ – Перник, на основание чл. 22 от Наредба №3 от 24.01.2005 г. за условията и реда за извършване на дезинфекция, дезинсекция и дератизация, издадена от министъра на здравеопазването (обн., ДВ, бр. 12 от 4.02.2005 г.), е изпратено уведомление за извършване на дейности по дезинфекции, дезинсекции и дератизации от А. С. В писмо с изх. №60-00-30/13.06.2011 г. е указано извършването на текущ контрол съгласно разпоредбата на чл. 24 от Наредба №3 от 24.01.2005 г.

На следващо място се установи, че В. С. и А. С. са баща и син, родство по права линия от първа степен.

Със Заповед №РД-04-28/14.02.2011 г. на директора на РЗИ – Перник на П. Ц., младши инспектор в отдел „Противоепидемичен контрол“ към дирекция „Надзор на заразните болести“ в РЗИ – Перник, считано от 01.01.2011 г., е възложено да извършва систематичен и насочен държавен здравен и противоепидемичен контрол на лечебни, здравни и детски заведения, домове за медико-социални грижи за деца и възрастни, домове за отглеждане и възпитание на деца, лишени от родителски грижи, и специализирани институции за предоставяне на социални услуги за деца, училища и ДДД – фирми. Съгласно заповедта в териториалния обхват на правомощията на Ц. попадат следните населени места: гр. Перник – ул. „Брезник“, ул. „Св. Св Кирил и Методий“, ул. „Нейчо Цанов“, ул. „Кракра“, кв. „Хр. Смирненски“; с. Мешица; гр. Брезник – ул. „Вл. Радославов“, ул. „Ат. Филипов“, ул. „Андрей Михайлов“ №70, ул. „Борис Антонов“ №3, ул. „Капитан Кисов“ №1; с. Кошарево; с. Режанци; с. Ноевци.

Със Заповед №РД-04-180/28.12.2011 г. на директора на РЗИ – Перник на П. Ц., младши инспектор в отдел „Противоепидемичен контрол“ към дирекция „Надзор на заразните болести“ в РЗИ – Перник е възложено считано от 01.01.2012 г., е възложено да извършва систематичен и насочен държавен здравен и противоепидемичен контрол на лечебни, здравни и детски заведения, домове за медико-социални грижи за деца и възрастни, домове за отглеждане и възпитание на деца, лишени от родителски грижи, и специализирани институции за предоставяне на социални услуги за деца, училища и ДДД – фирми. Съгласно заповедта в териториалния обхват на правомощията на Ц. попадат следните населени места: гр. Перник – ул. „Брезник“, ул. „Св. Св Кирил и Методий“, ул. „Нейчо Цанов“, ул. „Кракра“, кв. „Хр. Смирненски“; с. Мешица; гр. Брезник – ул. „Вл. Радославов“, ул. „Ат. Филипов“, ул. „Андрей Михайлов“ №70, ул. „Борис Антонов“ №3, ул. „Капитан Кисов“ №1; с. Кошарево; с. Режанци; с. Ноевци. От приложения към заповедта списък с обекти, подлежащи на държавен здравен и противоепидемичен контрол, се установява, че „Н.“ ЕООД е част от него.

От представените с писмо с изх. №37-00-275/07.11.2012 г. доказателства се установи, че след извършени проверки от страна на РЗИ – Перник по отношение на „Н.“ ЕООД, за периода 27.07.2011 г. – 24.10.2012 г., са съставени 8 броя протоколи.

В нито един от протоколите не се съдържат констатации за допуснати нарушения от страна на търговското дружество във връзка с осъществяваната от него дейност по ДДД. Всички протоколи са съставени от П. Ц., младши инспектор в РЗИ – Перник.

От писмо с изх. №РД-08-03-1782/12.11.2012 г. на началника на РИО – Перник се установи, че единствено Професионална гимназия по техника и строителство „Арх. Йордан Миланов“ е имала договор с „Н.“ ЕООД, който е изтекъл на 01.10.2012 г.

Също така, не се установи В. С., директор на РЗИ – Перник, при издаване на Заповед №РД-04-28/14.02.2011 г. и Заповед №РД-04-180/28.12.2011 г., да е подавал декларация за наличие на частен интерес по конкретен повод и да се е отвеждал от упражняване на това си правомощие. Неподаването на декларация само по себе си е нарушение на разпоредбата на чл. 16, ал. 1 във връзка с чл. 37 от ЗПУКИ.

Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, комисията установи следното от правна страна:

Съгласно чл. 15, ал. 1, т. 3 от Закона за здравето (ЗЗ) регионалните здравни инспекции осъществяват държавен здравен контрол чрез дейности по контрол по спазване и изпълнение на установените с нормативен акт здравни изисквания за дейностите със значение за здравето на човека по § 1, т. 11 от допълнителната разпоредба. Дейностите със значение за здравето на човека включват и извършване на дезинфекция, дезинсекция и дератизация (§ 1, т. 11, б. „е“ от ДР на ЗЗ).

Условията и реда за извършване на дезинфекция, дезинсекция и дератизация са уредени в Наредба №3 от 24.01.2005 г. за условията и реда за извършване на дезинфекция, дезинсекция и дератизация, издадена от министъра на здравеопазването (обн., ДВ, бр. 12 от 4.02.2005 г.).

Съгласно чл. 23 от Наредба №3 от 24.01.2005 г. контролът по изпълнението на дейностите по ДДД се извършва от РЗИ на териториален принцип както според седалището на лицата, осъществяващи ДДД дейности, така и според разположението на обектите, в които осъществяват дейността си.

Безспорно се установи, че „Н.“ ЕООД, с ЕИК \*\*\*, със седалище и адрес на управление гр. \*\*\*, ул. „\*\*\*“ №\*, ап. \*, с управител и едноличен собственик на капитала А. В. С. е с предмет на дейност: дезинфекция, дезинсекция, дератизация. Предвид осъществяваната от търговското дружество дейност и седалището му, то е подконтролно на РЗИ – Перник.

На следващо място се установи, че В. С. и А. С. са баща и син и свързани лица по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ.

Видно от Устройствения правилник на регионалните здравни инспекции, издаден от министъра на здравеопазването (обн. ДВ. бр.6 от 18.01.2011 г., изм. ДВ. бр.31 от 15.04.2011 г.) и длъжностната характеристика на директор на РЗИ, подписана от С. на 09.06.2011 г., директорът на РЗИ организира, ръководи и контролира цялостната дейност на РЗИ, както и връзките й с други организации; утвърждава длъжностното разписание и поименното разписание на длъжностите, правилника за вътрешния ред, вътрешните правила за работна заплата, стандартните оперативни процедури и инструкциите за работа на РЗИ; назначава служителите в РЗИ, изменя и прекратява служебните им правоотношения; осъществява правомощията по реализиране на дисциплиналната отговорност на служители в РЗИ; осъществява контрол по атестацията на държавните служители и на лицата, работещи по трудово правоотношение; издава наказателни постановления, в случаите предвидени в закон; издава заповед за налагане на принудителни административни мерки, в случаите, предвидени в закон. Също така директорът на РЗИ може със заповед да награждава служителите на РЗИ за отлично

изпълнение на служебните им задължения с отличия, парични и предметни награди на стойност до размера на основната заплата на съответния служител.

Заеманата от С. длъжност в структурата на РЗИ обуславя отношения на власт и подчинение между него и служителите в инспекцията. Следователно младши инспектор П. Ц. се намира в йерархическа зависимост от С.

От събраните по административната преписка доказателства се установи, че контрола върху конкретни обекти, включително и този по чл. 24, ал. 1 от Наредба №3 от 24.01.2005 г., упражняван от инспекторите в РЗИ за съответната година, се възлага със заповед на директора на РЗИ.

Съгласно горесцитираната разпоредба регионалните здравни инспекции контролират: наличието в регистъра на лицата, извършващи ДДД дейности; професионалната правоспособност на ръководителите и изпълнителите на ДДД дейности; наличието на подходяща материална база - сграден фонд и екипировка; лицата, извършващи дезинфекции, дезинсекции и дератизации, както и обработваните обекти, разположени на контролираната от тях територия; издаването на протокол съгласно приложение № 4 в обработваните обекти; ефективността на провежданите дезинфекции, дезинсекции и дератизации; годността на използваната техника за приложение на биоцидите; наличието на разрешение за пускане на пазара на използваните биоциди; съответствието на посочените в етикета области на приложение на използвания биоцид и начин на употреба; датата на производство и срока на годност, условията за съхранение и интервалите от време между отделните приложения на биоцида; предпазните мерки при употреба, транспорт и съхранение; отстраняването на храни за хора и животни при употребата на биоцида и даването на указания за предотвратяване експозицията на хора и животни.

Комисията приема за установено, че от момента на уведомяването от страна на МЗ с писмо с изх. №60-00-30/13.06.2011 г. за извършване на дейности по дезинфекции, дезинсекции и дератизации от А. С., за В. С., в качеството му на директор на РЗИ е възникнало задължението за упражняване на контрол по чл. 24, ал. 1 от Наредба №3 от 24.01.2005 г. по отношение на свързаното с него лице по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ. Този факт, сам по себе си, е достатъчно основание за възникване на съмнение относно обективното и безпристрастно изпълнение на правомощията по служба от страна на В. С. във връзка с осъществяването на контрола върху дейността на „Н.“ ЕООД.

Прекият контрол върху търговското дружество, собственост на свързаното със С. лице, е осъществен от младши инспектор в отдел „Противоепидемичен контрол“. Йерархическата зависимост на служителя в РЗИ от директора е такава, че създава условия за упражняване на влияние при осъществяването на контрола върху дейността на „Н.“ ЕООД. Йерархическото място на С. и статутът му на орган по назначаване обуславя отношението на власт и подчинение между него, като директор и служителите в администрацията на РЗИ, в това число и по отношение на младши инспектор Ц., който осъществява преките контролни функции върху свързаното лице.

В качеството си на директор на РЗИ – Перник, С. със Заповед №РД-04-28/14.02.2011 г. и Заповед №РД-04-180/28.12.2011 г. е определил служителя, от повереното му ведомство, който да извършва проверка на дейността на „Н.“ ЕООД. Този служител е младши инспектор П. Ц.

Съмнения в безпристрастието на лицето, заемащо публична длъжност внася и обстоятелството, че „Н.“ ЕООД, с предмет на дейност: дезинфекция, дезинсекция, дератизация, е вписано в Търговския регистър 16.05.2011 г., след като С. е бил назначен на длъжността „директор“ на РЗИ – Перник.

След извършените осем броя проверки от страна на РЗИ – Перник по отношение на „Н.“ ЕООД, за периода 27.07.2011 г. – 24.10.2012 г., не са констатирани никакви нарушения, не са правени предписания, съответно не са налагани санкции.

Всички тези обстоятелства предопределят наличието на конфликт на интереси изразяващ се в оказване на влияние от директора на РЗИ - Перник върху подчинения му младши инспектор и нарушаване на разпоредбата на чл. 7, ал. 2 от ЗПУКИ.

Създаването на търговското дружество след встъпване в длъжност от С., осъществяването на контрол на същото от РЗИ – Перник чрез служител, подчинен и определен от С., и неустановяването на нарушения при осъществен контрол върху дейността на свързаното лице доказват упражнено от лицето, заемащо публична длъжност, влияние в частен интерес. В този смисъл е и Решение №10797/26.07.2012 г. на ВАС, постановено по адм. дело №1901/2012 г.

Предвид гореизложеното Комисията приема, че В. С., като директор на РЗИ – Перник, е оказал влияние в частен интерес на свързано с него лице по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ върху младши инспектор Ц. при изпълнението на контролните му функции.

Частният интерес е на свързано със С. лице – А. С. и е такъв, че може да повлияе върху безпристрастното и обективно изпълнение на правомощията му служба. Облагата по смисъла на чл. 2, ал. 3 от ЗПУКИ се изразява в създаденото за свързаното лице предимство, помощ, избягване на отговорност и санкция.

Предвид разпоредбата на чл. 24 от Наредба №3 от 24.01.2005 г., от момента на получаване на писмо с изх. №60-00-30/13.06.2011 г. за С. е възникнало задължението да се отведе от изпълнение на правомощията си по служба по отношение на „Н.“ ЕООД и да подаде декларация по чл. 12, т. 4 от ЗПУКИ.

В хода на проверката не се установи В. Т. С., в качеството му на директор на Регионална здравна инспекция – Перник, въпреки частния интерес на свързано с него лице, при упражняване на правомощията си по служба, да е подавал декларация за наличие на частен интерес по конкретен повод и да се е отвеждал. Неподаването на декларация само по себе си е нарушение на разпоредбата на чл. 16, ал. 1 във връзка с чл. 37 от ЗПУКИ.

Водена от горното и на основание чл. 27, ал. 2 от ЗПУКИ във връзка с чл. 7, т. 2 от ПОДКПУКИ, КОМИСИЯТА ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА  
КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

### **Р Е Ш И:**

УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на В. Т. С., с ЕГН \*\*\*, в качеството му на директор на Регионална здравна инспекция – Перник, за това, че е използвал служебното си положение, за да окаже влияние при упражняването на контролни функции в частен интерес на свързано с него лице, А. В. С., управител и едноличен собственик на капитала на „Н.“ ЕООД, с ЕИК \*\*\*, със седалище и адрес на управление гр. \*\*\*, ул. „\*\*\*\*“ №\*, ап. \* – нарушение на чл. 7, ал. 2, във връзка с чл. 35 от ЗПУКИ.

УСТАНОВЯВА неподдаване на декларация по чл. 12, т. 4 от ЗПУКИ от В. Т. С., с ЕГН \*\*\*, в качеството му на директор на Регионална здравна инспекция – Перник, във връзка с извършването на контролни функции по отношение на „Н.“ ЕООД, с ЕИК \*\*\*, със

седалище и адрес на управление гр. \*\*\*, ул. „\*\*\*“ №\*, ап. \*, с управител и едноличен собственик на капитала А. В. С. – нарушение на чл. 16, ал. 1, във връзка с чл. 37 от ЗПУКИ.

След влизане в сила на настоящето решение следва да се приложи разпоредбата на чл. 33 във връзка с чл. 30 от ЗПУКИ.

На основание чл. 27, ал. 5 от ЗПУКИ решението подлежи на оспорване пред съда по реда на Административнопроцесуалния кодекс.

**Филип Златанов**

**(п)**

*Председател на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Катя Станева**

**(п)**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Николай Николов**

**(п)**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Сабрие Сапунджиева**

**(п)**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*