

# РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

## КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

---

### РЕШЕНИЕ

№ 269

гр. София, 01.08.2013 г.

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

**Катя Станева**  
**Николай Николов**  
**Сабрие Сапунджиева**

При участието на стенографа Р. Н. като изслуша доклада на дирекция „Правна” по сигнал с рег. №С-442/28.11.2012 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ), образувано въз основа на сигнал, подаден от директорът на Агенция за държавна финансова инспекция с писмо с изх. №ДП2ПЛ-0004/26.11.2012 г. Сигналът е против Л. П. Я., в качеството му на кмет на Община Г.

Сигналът е заведен в регистъра на сигналите по чл. 22и от ЗПУКИ с рег. №С-442/28.11.2012 г. и съдържа данни за упражнени от Л. Я. правомощия по служба в частен интерес на свързани с него лица – В. Я. и П. Я. във връзка със сключването на договор за доставка на горива за служебните автомобили на Общината през 2011 г.

Към сигнала са приложени следните: доклад №ДП2ПЛ-0004/26.07.2012 г. и заключение от 22.08.2012 г.

Комисията служебно е изисквала и събрала следните: писмо с изх. №50/29.04.2013 г. на председателя на ПК по ЗПУКИ към ОбС – Г., ведно с клетвен лист за мандат 2007-2011 г. и декларации по чл. 12 от ЗПУКИ на Л. Я., заверено копие от процедури по за възлагане на обществени поръчки с предмет зареждане на служебните автомобили на Община Г. през 2009, 2010, 2011, 2012 и 2013 г. с гориво, договори, сключени между Община Г. и „С.“ ЕООД и документи, удостоверяващи плащанията по тях.

Служебно са приобщени изисканите с писмо с изх. №02-309/16.08.2012 г. на председателя на КПУКИ клетвен лист на Л. Я. за мандат 2011-2015 г. и декларации по чл. 12, т. 1 и т. 2 от ЗПУКИ от 11.11.2011 г.

Комисията служебно е направила справка в Търговски регистър по партидата на Л. Я. и „С.“ ЕООД, както и справка в Национална база данни „Население“ за Л. Я.

С писмо с изх. №С-442#4/18.06.2013 г. Л. Я. е поканен на изслушване на 25.06.2013 г. Поканата е изпратена, както на служебния адрес на Я., така и на ел. адрес

(obshtina\_gulianci@mail.bg). За изслушването лицето е уведомено и в телефонен разговор (\*\*\*) от 18.06.2013 г.

На заседание на Комисията, проведено на 25.06.2013 г., Л. Я. е изслушан по реда на чл. 26 от ЗПУКИ. В обяснението си пред Комисията той сочи, че договорните отношения между „С.“ ЕООД и Община Г. са започнали още преди той да бъде избран за кмет на Общината. Потвърждава, че „С.“ ЕООД е представило договор за наем с „Л.“ ООД, в което дружество съдружници са синът му и бившата му съпруга. Общината няма сключени договори с „Л.“ ООД.

След като обсъди събраните по делото доказателства, Комисията установи следното от фактическа страна:

Сигналът по чл. 23 от ЗПУКИ е допустим.

Същият е подаден от идентифицирано по смисъла на чл. 17 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси лице.

Налице са достатъчно данни за извършване на проверка за наличие или липса на конфликт на интереси. В хода на производството не се установи наличие на процесуални пречки по смисъла на чл. 27 от АПК.

Л. П. Я., с ЕГН \*\*\*, е кмет на Община Г. за мандат 2007-2011 г. съгласно клетвен лист от 09.11.2007 г. и за мандат 2011-2015 г. съгласно клетвен лист от 08.11.2011 г., като такъв е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 8 от ЗПУКИ.

Като лице, заемащо публична длъжност, в рамките на мандат 2007-2011 г., Я. е подал декларация по чл. 12, т. 1 от ЗПУКИ и декларация по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ, и двете с вх. №1700-13/23.01.2009 г. За мандат 2011-2015 г. Я. е подал декларация по декларация по чл. 12, т. 1 и т. 2 от ЗПУКИ от 11.11.2011 г.

След справка в Търговския регистър се установи, че Л. Я. няма участие в капитала на търговски дружества, нито е член на орган на управление или контрол на такива. От справка в Регистър Булстат се установи участие на Я. в УС на фондация „МИГ К. – Г.“.

С Решение №РД-09-525/20.12.2010 г. на кмета на Община Г. е открита процедура за възлагане на малка обществена поръчка, чрез открит конкурс за доставка с предмет: „Зареждане на служебните автомобили на Община Г. през 2011 г. с горива по обособени позиции: 1/ Бензин А95Н, 2/ Дизелово моторно гориво и 3/ Газ пропан-бутан“. В обявлението за малка обществена поръчка, в раздел III, т. 2.2) икономически и финансови възможности има изискване кандидатите да представят доказателства за наличие на собствена и/или наета база на територията на гр. Г. или в радиус от 2 км.

От доклад №ДП2ПЛ-0004/26.07.2012 г. се установява, че назначената със Заповед №РД-09-20/19.01.2011 г. на зам. кмета комисия е класирала участника „С.“ ЕООД с максимален брой точки и предложила на възложителя обявяването на същия за изпълнител на обществената поръчка. Горепосоченото дружество е било единствен участник в открит конкурс.

При проверката, извършена от АДФИ, за констатирани нарушения на НВМОП (отм.) са съставени АУАН на следните лица: кмета на Община Г., като възложител, зам.

кмета, като и.д. кмет в периода 18.01-21.01.2011 г. и членовете на комисията, назначена със Заповед №РД-09-20/19.01.2011 г.

Със Заповед №РД-09-25/25.01.2011 г. на кмета на Община Г. е определено класирането и е обявен изпълнителят на поръчката. На 09.02.2011 г., между Община Г., представлявана от кмета, като възложител и „С.“ ЕООД, представлявано от И. Т., като изпълнител, е сключен договор с предмет зареждане на служебните автомобили на Община Г. през 2011 г.

„С.“ ЕООД, с ЕИК \*\*\*, със седалище и адрес на управление гр. \*\*\*, ул. „\*\*\*\*“ №\*, е с управител и едноличен собственик на капитала И. И. Т. Дружеството е с предмет на дейност: покупка на стоки или други вещи с цел да ги продаде в първоначален, преработен или обработен вид в т. ч. петролни и нефтопродукти (след разрешение), горива и смазочни материали и др.

Във връзка с изискването кандидатите да представят доказателства за наличие на собствена и/или наета база на територията на гр. Г. или в радиус от 2 км. „С.“ ЕООД е представила договор за наем от 10.01.2011 г., сключен от дружеството с „Л.“ ООД, по силата на който наемодателят - „Л.“ ООД, предоставя на наемателя под наем бензиностанция, находяща се в гр. Г. Договорът е сключен за срок от три години, като наемната цена се определя в края на всяка година, в зависимост от обема реализирано гориво за периода.

„Л.“ ООД, с ЕИК \*\*\*, със седалище и адрес на управление с. \*\*\*, ул. „\*\*\*\*“ №\* е с управител В. И. Я. и съдружници В. И. Я. и П. Л. Я.

От справка в Национална база данни „Население“ се установи, че Л. П. Я. и П. Л. Я. са баща и син, родство по права линия от първа степен.

Л. П. Я. и В. И. Я. са били съпрузи до 05.11.2008 г.

На следващо място се установи, че между Община Г. и „С.“ ЕООД, след проведени обществени поръчки, са сключени още 4 броя договори за зареждане на служебните автомобили на Община Г.

Договор за възлагане на малка обществена поръчка за „Зареждане на служебните автомобили на Община Г. през 2009 г. по обособени позиции: позиция 1/ Бензин А95Н, позиция 2/ Дизелово моторно гориво и позиция 3/ Газ пропан-бутан“ от 13.01.2009 г. От информацията за изпълнението на договор за обществена поръчка с изх. № 9200-857/19.12.2009 г. се установява, че изплатената сума е в размер на 79 928.01 лева.

Договор за възлагане на малка обществена поръчка за „Зареждане на служебните автомобили на Община Г. през 2010 г. по обособени позиции: позиция 1/ Бензин А95Н, позиция 2/ Дизелово моторно гориво и позиция 3/ Газ пропан-бутан“ от 04.02.2010 г. От информацията за изпълнението на договор за обществена поръчка с изх. № 9200-34/13.01.2011 г. се установява, че изплатената сума е в размер на 136 150 лева.

Договор за възлагане на малка обществена поръчка за „Зареждане на служебните автомобили на Община Г. през 2012 г. по обособени позиции: позиция 1/ Бензин А95Н, позиция 2/ Дизелово моторно гориво и позиция 3/ Газ пропан-бутан“ от 13.03.2012 г. От информацията за изпълнението на договор за обществена поръчка с изх. № 9200-106/14.02.2013 г. се установява, че изплатената сума е в размер на 143 740.62 лева.

Договор за възлагане на обществена поръчка за „Зареждане на служебните автомобили на Община Г. през 2013 г. по обособени позиции: позиция 1/ Бензин А95Н, позиция 2/ Дизелово моторно гориво и позиция 3/ Газ пропан-бутан“ от 26.02.2013 г.

Всички договори са подписани от Л. Я., в качеството му на кмет на Община Г.

В обявленията за обществените поръчки с предмет „Зареждане на служебните автомобили на Община Г. с горива“ съответно за 2009, 2010, 2012 и 2013 години в условията за участие има изискване кандидатите да представят доказателства за наличие на собствена и/или наета база на територията на гр. Г. или в радиус от 2 км. Във връзка с горепосоченото изискване, като участник в обявените обществени поръчки за 2009 и 2010 г., „С.“ ЕООД е представила договор за наем от 01.12.2007 г., сключен от дружеството с „Л.“ ООД, по силата на който наемодателят - „Л.“ ООД предоставя на наемателя под наем бензиностанция, находяща се в гр. Г. Договорът е сключен за срок от три години, като наемната цена се определя в края на всяка година, в зависимост от обема реализирано гориво за периода.

От събраните по административната преписка доказателства се установява, че „С.“ ЕООД е било единствен участник в обявените обществени поръчки с предмет „Зареждане на служебните автомобили на Община Г. с горива“.

От удостоверение, изпратено с писмо с изх. № 9200-473(1)/03.07.2013 г. на кмета на Община Г. се установява, че през 2007 г. между Общината и „С.“ ЕООД е сключен договор за доставка на отоплителни материали, а през 2008 г. същите страни са сключили договор за зареждане на служебните автомобили на Общината.

Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, комисията установи следното от правна страна:

За да е осъществен конфликт на интереси, следва да са налице три кумулативно изискуеми предпоставки – лице, заемащо публична длъжност, частен интерес негов или на свързано с него лице, който може да доведе до облага и упражнено властническо правомощие, което може да се повлияе от частния интерес.

Комисията приема за безспорно установено, че Л. П. Я., в качеството му на кмет, е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 8 от ЗПУКИ.

Прекратяването на брака на 05.11.2008 г. между Л. П. Я. и В. И. Я. изключва наличието на свързаност по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ между лицата.

Родството по права линия от първа степен между Л. П. Я. и П. Л. Я. обоснова свързаност по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ между лицата.

П. Я. е собственик на част от капитала на „Л.“ ООД, което дружество от своя страна е сключило договор за наем със „С.“ ЕООД, с което лицето, заемащо публична длъжност е сключило пет броя договори. Обстоятелството, че цената на договора за наем е обвързана с количеството реализирано гориво за една година, е предпоставка за възникването на частен интерес по отношение на „Л.“ ООД.

Комисията приема, че свързаността е задължителна предпоставка при изследването и установяването на конфликт на интереси, тъй като създава риск от такъв в случаите, при

които лицето, заемащо публична длъжност упражнява правомощия или изпълнява задължения по служба в интерес на свързаното с него лице.

Предвид гореизложеното, предмет на изследване в настоящото производство е наличието на упражнени властнически правомощия от Л. Я., в качеството му на лице, заемащо публична длъжност в частен интерес на свързаното с него лице – неговият син, в периода от 01.01.2009 г. (влизване в сила на ЗПРКИ, загл. изменено) до настоящия момент.

Безспорно Л. Я., в качеството си на кмет, в периода 2009-2013 г., е сключил общо пет броя договори за възлагане на обществена поръчка за зареждане на служебните автомобили на Община Г. със „С.“ ЕООД.

Кметът на общината е възложител по смисъла на чл. 7 от Закона за обществените поръчки и подписвайки договорите за възлагане на обществена поръчка за зареждане на служебните автомобили на Община Г. със „С.“ ЕООД е упражнил правомощие по служба. При упражняването им обаче, лицето, заемащо публична длъжност не е било повлияно от частен интерес, свой или на свързаното с него лице, който да е довел до нарушаване на принципа на обективност и безпристрастност.

Я., в качеството си на възложител, е изпращал на Агенцията по обществени поръчки решенията за откриване на процедурите за възлагане на обществените поръчки, т.е. обявленията за провеждането на откритите конкурси са били публични.

От протоколите от заседанията на комисиите, които са разглеждали, оценявали и класирали постъпилите оферти във връзка с откритите процедури за възлагане на обществените поръчки се установява, че по всички пет броя проведени обществени поръчки „С.“ ЕООД е била единствен кандидат. Дружеството не е било поставено в привилегировано положение спрямо други участници в процедурата, поради наличието на сключен договор за наем с „Л.“ ООД.

От събраните доказателства се установява, че договорните отношения между Община Г. и „С.“ ЕООД датират отпреди Я. да бъде избран за кмет. Търговското дружество е доставяло гориво (дизелово гориво и газьол) на Общината още през 2006 г. Тъй като договорът за наем сключен между „С.“ ЕООД и „Л.“ ООД датира от 01.12.2007 г., не може да се направи извод, че наемните правоотношения са възникнали във връзка със сключването на договора за възлагане на малка обществена поръчка за зареждане на служебните автомобили на Община Г. от 09.02.2011 г. С оглед гореизложеното Комисията приема за установено, че при изпълнение на правомощията си по служба Л. Я. не е имал частен интерес, негов или на свързано с него лице, който да е повлиял върху безпристрастното и обективно им изпълнение.

Всяка от нормите на чл. 5 - чл. 11 и общия състав на чл. 2 от ЗПУКИ изисква наличие на упражнено правомощие или задължение по служба в частен интерес, за да е осъществен конфликт на интереси.

С оглед събраните по административната преписка доказателства, по отношение на Л. Я., не се установи несъвместимост по чл. 5 от ЗПУКИ във връзка със ЗМСМА, която Комисията изследва служебно.

Водена от горното и на основание чл. 27, ал. 2 от ЗПУКИ във връзка с чл. 7, т. 2 от  
ПОДКПУКИ, КОМИСИЯТА ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА  
КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

**Р Е Ш И:**

НЕ УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на Л. П. Я., с ЕГН \*\*\*, кмет на Община Г. за мандат 2007-2011 г. и мандат 2011-2015 г. за това, че като лице, заемащо публична длъжност по чл. 3, т. 8 от ЗПУКИ е подписал Договор за възлагане на малка обществена поръчка за: „Зареждане на служебните автомобили на Община Г. през 2011 г. по обособени позиции: позиция 1/ Бензин А95Н, позиция 2/ Дизелово моторно гориво и позиция 3/ Газ пропан-бутан“ от 09.02.2011 г., тъй като не е имал частен интерес, свой или на свързано с него лице по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ – П. Л. Я.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ прокуратурата може да протестира решението, в едномесечен срок от съобщаването му.

**Катя Станева**

**(п)**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Николай Николов**

**(п)**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Сабрие Сапунджиева**

**(п)**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*