

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯТЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

№ 298

гр. София, 03.10.2013 г.

Днес 03.10.2013г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Катя Станева

Паскал Бояджийски

Сабрие Сапунджиева

Николай Николов

При участието на стенографа Р. Н. след като изслуша доклада на дирекция „Правна“ по сигнал с рег. № С-263/2012г. и за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23, ал. 1 от ЗПУКИ, образувано е въз основа на сигнал, подаден от *****.

В сигнала се твърди, че е отправено запитване на заседание на Общински съвет-К. дали И. М. в качеството си на кмет на община К. и председател на читалищното настоятелство на Народно читалище „П.“ гр. К. е в конфликт на интереси. Цитирана е и част от нормативната уредба по ЗПУКИ.

Към сигнала има приложени:

Уведомление от ПКПУКИ към Общински съвет К.; копие на решение на К. окръжен съд за вписване в регистъра Настоятелство на Читалище „П.“ гр. К..

Комисията служебно е изискала и събрала следните доказателства:

Копие на Решение №75/10.05.2009г. на КОС; Копие на декларация с вх. №1/10.11.2011г. по чл. 12, т. 1 от ЗПУКИ; Копие от декларация с вх. №5/30.11.2011г.; Декларация по чл. 12, т.1 от ЗПУКИ; Декларация по чл. 12, т.2 от ЗПУКИ; Писмо изх.№19/11.09.2012г. Председателя на Проверителна комисия към НЧ „П.“ гр. К.; Удостоверение за липса на висящо производство в административната или съдебна фаза, както и липса влязъл в сила акт по отношение на И. М..

Клетвен лист на И. М. кмет на община К. от 07.11.2011г.; писмо вх. №С-263#10/29.01.2013г. на КПУКИ; писмо вх. №С-263#12/28.02.2013г. на КПУКИ; Заповед №49/16.02.2009г. на кмета на община К. за определяне на комисия за разпределение на

предвидените като субсидия средства за читалищата на територията на община К.; Протокол от 20.02.2009г. с Решение №1 от заседание на комисията за разпределение на средствата от републиканския бюджет за читалищна дейност между читалищата на територията на община К.; писмо вх. №04-00-16/02.02.2009г. на община К. от министъра на културата; Заповед №49/03.02.2010г. на кмета на община К. за определяне на комисия за разпределение на предвидените като субсидия средства за читалищата на територията на община К.; Протокол от 09.02.2010г. с Решение №1 от заседание на комисията за разпределение на средствата от републиканския бюджет за читалищна дейност между читалищата на територията на община К.; писмо вх. №04-00-27/15.02.2010г. на община К. от министъра на културата; Заповед №6/10.01.2011г. на кмета на община К. за определяне на комисия за разпределение на предвидените като субсидия средства за читалищата на територията на община К.; Протокол №1 от 17.01.2011г. и Решение №1 с Решение №1 от заседание на комисията за разпределение на средствата от републиканския бюджет за читалищна дейност между читалищата на територията на община К.; писмо вх. №04-00-85/27.06.2011г. на община К. от заместник- министъра на културата; Заповед №49/06.02.2012г. на кмета на община К. за определяне на комисия за разпределение на предвидените като субсидия средства за читалищата на територията на община К.; Протокол №1 от 06.02.2012г. и Решение №1 с Решение №1 от заседание на комисията за разпределение на средствата от републиканския бюджет за читалищна дейност между читалищата на територията на община К.; писмо вх. №04-00-8/19.01.2012г. на община К. от заместник- министъра на културата;

Писмо изх. №33/30.07.2013г. на Председателя на ПК за ПУКИ към Общински съвет К. с приложения платежните нареждания от 07.11.2011г. до 30.07.2013г. настоящия момент, с които разпределените, от Комисия за разпределяне предвидените като субсидия средства за читалищата на територията на община К., средства от републиканския бюджет са отпуснати за Народно читалище „П.“, гр. К. и протоколи от заседания на Комисия за разпределяне предвидените като субсидия средства за читалищата на територията на община К. за 2011,2012, и 2013г.;

С писмо изх.№С-263#1/14.08.2012г. е поискано от лицето, подало сигнала, да приведе сигнала си в съответствие с изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 5 и т. 6 от ПОДКПУКИ, като посочи против кое лице подава сигнала и представи конкретни данни за извършено нарушение на разпоредбите на ЗПУКИ от лицето, заемащо публична длъжност.

В своя отговор лицето, подало сигнала, не сочи нови факти и обстоятелства, като уведомява комисията, че сигналът е срещу И. М.-кмет на Община К., за това, че същият е председател на НЧ „П.“ гр. К..

С писмо с изх. № С-263#17 от 15.08.2013г. И. М. е поканен да се яви за изслушване на 03.09.2013г. от 12.30 часа. Поканата е редовно връчена видно от известието за доставяне – 19.08.2013г.

На заседание на Комисията, проведено на 03.09.2013г., И. М. не се явява.

С писмо вх. № С-263#18 от 26.08.2013г. И. М. е подал Възражение относно сигнал с рег. №С-263/2012г., с което възражение изцяло оспорва подадения сигнал. Твърди, че не са налице предпоставките и основанията, посочени в чл. 2 от ЗПУКИ. Посочва, че заеманата от него публична длъжност не е свързана с изпълнението на функциите му като председател на Читалищното настоятелство на Народно читалище „П.“. Заявява, че имуществото на Общината и това на Читалището са напълно различни и по никакъв начин не са свързани помежду си. Читалището набира средства по ред и начин, определени в устава му, като финансирането не се извършва с доходи на Община К.. На основание на гореизложеното твърди, че няма частен интерес и такъв не би могъл да възникне от упражняването на правомощията му като кмет на Община К. и като председател на Читалищното настоятелство. Твърди, че е председател на Читалищното настоятелство четвърти мандат, преди избирането му за кмет на Община К. и включването му в това сдружение не е с цел получаване на каквито и да било облаги, а за подпомагане на дейността му като цяло. Отправя молба с решението Комисията да констатира, че не е налице конфликт на интереси от упражняване на правомощията му като кмет на Община К. и председател на Читалищното настоятелство и да се отхвърли подадения срещу него сигнал като неоснователен. Комисията приема, че е дадена възможност на И. М. да упражни правата си в настоящото производство. Явяването му на изслушването е негово право, а не задължение. Същият е упражнил правата си като е подал възражение от 26.08.2013г.

След като обсъди събраните по преписката доказателства, Комисията установи следното от фактическа страна:

При проверката относно допустимостта на сигнала Комисията констатира, че сигналът е допустим, подаден от идентифицирано по смисъла на чл. 17 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси лице. Сигналът е подаден против лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 8 от ЗПУКИ-кмет на Община К.

В сигнала се съдържат достатъчно данни за извършване на проверка за наличие или липса на конфликт на интереси.

По преписката не са налице процесуални пречки по чл. 27 от АПК, а именно: липсва влязъл в сила административен или съдебен акт и няма доказателства за висящо производство в административна или съдебна фаза със същия предмет и страни.

И. М. е кмет на Община К. видно от клетвен лист от дата 07.11.2011г. Като такъв е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 8 от ЗПУКИ. И. М. е подал декларация по чл. 12, т. 1 от ЗПУКИ на 10.11.2011г. И. М. е подал декларация по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ на 30.11.2011г., в която декларация няма деклариранни никакви обстоятелства. Така подадените декларации са в срок.

С решение №75 от 10.05.2010г. на К. окръжен съд, фирмено отделение по фирмено дело №900/1997г. по описа на КОС, се вписва в регистъра на юридическите лица с нестопанска цел при К. окръжен съд, промени относно регистрираните обстоятелства за Читалище Пробуда-гр. К.. Вписана е промяна в наименованието на

читалището от Читалище Пробуда на Народно читалище П. Вписано е и ново Настоятелство с Председател И. М..

Съгласно чл. 5 ЗПУКИ лице, заемащо публична длъжност, не може да заема друга длъжност или да извършва дейност, която съгласно Конституцията или специален закон е несъвместима с неговото положение. Несъвместимостта на кметовете на общини е уредена в чл. 41, ал. 1 ЗМСМА, в който се казва, че кметовете на общини, на райони и на кметства, кметските наместници, заместник-кметовете на общини и на райони и секретарите на общини не могат да извършват търговска дейност по смисъла на Търговския закон, да бъдат контролори, управители или прокуристи в търговски дружества, търговски пълномощници, търговски представители, търговски посредници, синдици, ликвидатори или да участват в надзорни, управителни и контролни органи на търговски дружества и кооперации за времето на мандата им.

Видно от нормата на чл. 41, ал. 1 ЗМСМА, за кметовете на общини не съществува законоустановена пречка да бъдат едновременно с това и председатели на народни читалища.

Видно и от писмо с изх. №.№19/11.09.2012г. на Председателя на проверителната комисия към НЧ „П.“, гр. К., И. М. никога не е получавал възнаграждения за дейността си като председател на читалището и винаги е работил на обществени начала.

Закона за народните читалища регламентира Учредяването, устройството, управлението, дейността, имуществото, финансирането, издръжката и прекратяването на народните читалища. Съгласно чл. 23 от същия закон, предвидените по държавния и общинския бюджет средства за читалищна дейност се разпределят между читалищата от комисия с участието на представител на съответната община, на всяко читалище от общината и се предоставят на читалищата за самостоятелно управление.

Правомощията на кмета на община са уредени в Закона за местното самоуправление и местната администрация. Според чл. 44, ал.1, т.1 от ЗМСМА ръководенето на цялата изпълнителна дейност на територията на общината е в правомощията на кмета на общината. Специалната разпоредба на чл. 19, ал.2 от Закона за общинските бюджети и чл. 44, т. 5 от ЗМСМА вменява на кмета компетентност по организиране изпълнението на общинския бюджет.

И. М.-кмет на община К. е определял комисия за разпределение на предвидените като субсидия средства за читалищата на територията на община К. видно от заповед №49/06.02.2012г.; заповед № РД-01-05-47/25.01.2013г.

И. М., в качеството си на кмет е подписал и платежните нареждания издадени в периода от 07.11.2011г. до 30.07.2013г., с които разпределените, от Комисия за разпределяне предвидените като субсидия средства за читалищата на територията на община К., средства от републиканския бюджет са отпуснати за Народно читалище „П.“, гр. К., а именно:

- платежно нареждане за субсидията за м. 01/2012г. с дата на изпълнение 11.01.2012г.;
- платежно нареждане за субсидията за м. 01/2012г. с дата на изпълнение 10.02.2012г.;

- платежно нареждане за субсидията за м. 02/2012г. с дата на изпълнение 09.03.2012г.;
- платежно нареждане за субсидията за м. 03/2012г. с дата на изпълнение 09.04.2012г.;
- платежно нареждане за субсидията за м. 04/2012г. с дата на изпълнение 08.06.2012г.;
- платежно нареждане за субсидията за м. 05/2012г. с дата на изпълнение 08.06.2012г.;
- платежно нареждане за субсидията за м. 06/2012г. с дата на изпълнение 13.07.2012г.;
- платежно нареждане за субсидията за м. 07/2012г. с дата на изпълнение 10.08.2012г.;
- платежно нареждане за субсидията за м. 09/2012г. с дата на изпълнение 12.08.2012г.;
- платежно нареждане за субсидията за м. 10/2012г. с дата на изпълнение 11.10.2012г.;
- платежно нареждане за субсидията за м. 12/2012г. с дата на изпълнение 18.12.2012г.;
- платежно нареждане за субсидията за м. 12/2012г. с дата на изпълнение 08.01.2013г.;
- платежно нареждане за субсидията за м. 04/2013г. с дата на изпълнение 13.05.2013г.;
- платежно нареждане за субсидията за м. 03/2013г. с дата на изпълнение 09.04.2013г.;
- платежно нареждане за субсидията за м. 01/2013г. с дата на изпълнение 01.03.2013г.;
- платежно нареждане за субсидията за м. 01/2013г. с дата на изпълнение 12.02.2013г.;
- платежно нареждане за субсидията за м. 01/2013г. с дата на изпълнение 12.02.2013г.;

Видно от протокол от 20.02.2009г., от заседание на комисията за разпределяне на предвидените като субсидия средства от републиканския бюджет за читалищата на територията на община К., сумата предвидена за Народно читалище „П.“, гр. К. е в размер на 33 670 лв.

Видно от протокол от 09.02.2010г., от заседание на комисията за разпределяне на предвидените като субсидия средства от републиканския бюджет за читалищата на територията на община К., сумата предвидена за Народно читалище „П.“, гр. К. е в размер на 33 670 лв.

Видно от протокол №1 от 17.01.2011г., от заседание на комисията за разпределяне на предвидените като субсидия средства от републиканския бюджет за читалищата на територията на община К., сумата предвидена за Народно читалище „П.“, гр. К. е в размер на 30 360 лв.

Видно от протокол №1 от 06.02.2012г., от заседание на комисията за разпределяне на предвидените като субсидия средства от републиканския бюджет за читалищата на територията на община К., сумата предвидена за Народно читалище „П.“, гр. К. е в размер на 40 432 лв.

Видно от протокол №1 от 30.01.2013г., от заседание на комисията за разпределяне на предвидените като субсидия средства от републиканския бюджет за читалищата на територията на община К., сумата предвидена за Народно читалище „П.“, гр. К. е в размер на 43 896 лв.

Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, Комисията установи следното от правна страна:

В хода на производството Комисията изследва служебно наличието и липсата на несъвместимост за заеманата длъжност по смисъла на чл. 5 от ЗПУКИ. За кметовете специален закон е Законът за местното самоуправление и местната администрация, като за И. М. не се установи наличие на несъвместимост след влизане на ЗПУКИ в сила на 01.01.2009г.

Правната норма на чл. 9, ал. 1 от ЗПУКИ забранява на лице, заемащо публична длъжност да разходва бюджетни или извънбюджетни средства в интерес на юридически лица с нестопанска цел, в които то или свързани с него лица са членове на орган на управление или контрол.

И. М. е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 8 от ЗПУКИ.

В хода на производството и от събраните по преписката доказателства, се установи, че И. М. е издал заповеди за определяне комисия за разпределение на предвидените като субсидия средства за читалищата на територията на община К.. И. М. е подписвал и платежни нареждания издадени в периода от 07.11.2011г. до 30.07.2013г., с които разпределените, от Комисия за разпределение предвидените като субсидия средства за читалищата на територията на община К., средства от републиканския бюджет са отпуснати за Народно читалище „П.“, гр. К..

Осъществените от кмета М. управленски действия по издаването и оформянето на въпросните платежни нареждания представлява разходване на бюджетни средства по смисъла на чл. 9, ал. 1 от ЗПУКИ. Преводните нареждания са документ задължителен за плащане по банков път. Без тях разходването на бюджетни средства не може да се осъществи. Субсидията за читалищата на територията на община К. представлява бюджетни средства по смисъла на чл. 9, ал. 1 от ЗПУКИ. Тяхното разходване е част от правомощията на кмета на общината. Съгласно чл. 44, ал. 1, т. 5 от ЗМСМА кметът на общината организира изпълнението на общинския бюджет. Това означава, че нито един разход предвиден в общинския бюджет не може да се извърши валидно без неговия подпис. Налице са осъществени правомощия от И. М. като кмет на Община К..

От съдържанието на нормативната уредба следва извода, че именно на кмета на общината, като разпоредител с бюджетните кредити законодателят е възложил разходването на бюджетни средства по смисъла на чл. 9, ал. 1 от ЗПУКИ.

В конкретния случай тези правомощия кметът И. М. е осъществил в интерес на юридическо лице с нестопанска цел, в чието настоятелство е член. Релевантен интерес за осъществяване на конфликт на интереси съгласно чл. 9, ал. 1 от ЗПУКИ е този, който не принадлежи на самото лице, заемащо публична длъжност или на свързано с него по смисъла на §1, т.1 от ДР на ЗПУКИ лице. За да се осъществи конфликт на интереси на основание на този състав се изисква наличие на интерес на юридическото лице в чиито управителен орган участва овластеното или свързаното с него лице. Законодателят е възприел за меродавен по смисъла на чл. 2 от ЗПУКИ интереса на юридическото лице.

От събраните доказателства може да се направи извод, че кмета И. М. е действал в интерес на Народно читалище „П.“, гр. К.. Назначените комисии от кмета И. М. съгласно заповед №49/06.02.2012г. и заповед № РД-01-05-47/25.01.2013г. са увеличили сумата отпускана на Народно читалище „П.“, гр. К., в което настоятелство М. е председател. Предходните години преди И. М. да бъде избран за кмет сумата за Народно читалище „П.“, гр. К. е била по-малка, видно от представените доказателства. За 2010г., с протокол от 09.02.2010г., е предвидена сума в размер на 33 670 лв. за Народно читалище „П.“. През 2012г., с протокол от №1 от 06.02.2012г., сумата предвидена за Народно читалище „П.“ е 40 432лв. При сравнение между сумата

предвидена за Народно читалище „П.“, гр. К., от 2010г. и сумата предвидена за 2012г., когато кмет е И. М., е налице увеличение на сумата с 20.1%. За 2011г., с протокол от 17.01.2011г., сумата предвидена за Народно читалище „П.“ е 30 360лв. През 2012г. сумата предвидена за Народно читалище „П.“ е 40 432лв. При сравнение между сумата предвидена за Народно читалище „П.“, гр. К., от 2011г. и сумата предвидена за 2012г., когато кмет е И. М., е налице увеличение на сумата с 33.18%. От това може да се направи извод, че след като е станал кмет сумата за Народно читалище „П.“, гр. К., е била увеличена.

За Народно читалище „С.“ с. С., с протокол от 09.02.2010г., е предвидена сума в размер на 15 000лв. През 2012г. сумата предвидена за Народно читалище „С.“ с. С. е в размер на 8664лв. При сравнение между сумата предвидена за Народно читалище „С.“ с. С., за 2010г. и сумата предвидена за 2012г., когато кмет е И. М., е налице намаление на сумата с 42.24%. За Народно читалище „С.“ с. С., с протокол от 17.01.2011г., е предвидена сума в размер на 13 500лв. При сравнение между сумата предвидена за Народно читалище „С.“ с. С. за 2011г. и сумата предвидена за 2012г., когато кмет е И. М., е налице намаление на сумата с 35.82%.

За Народно читалище „П.“ с. Б., с протокол от 09.02.2010г., е предвидена сума в размер на 3800лв. През 2012г. сумата предвидена за Народно читалище „П.“ с. Б., е в размер на 2888лв. При сравнение между сумата предвидена за Народно читалище „П.“ с. Б. за 2010г., и сумата предвидена за 2012г., когато кмет е И. М., е налице намаление на сумата с 24%. За Народно читалище „П.“ с. Б. за 2011г. е предвидена сума в размер на 3400лв. При сравнение между сумата предвидена за Народно читалище „П.“ с. Б. за 2011г. и сумата предвидена за 2012г., когато кмет е И. М., е налице намаление на сумата с 15.06%.

За Народно читалище „П.“ с. М., с протокол от 09.02.2010г., е предвидена сума в размер на 4500лв. През 2012г. сумата предвидена за Народно читалище „П.“ с. М., е в размер на 2888лв. При сравнение между сумата предвидена за Народно читалище „П.“ с. М. за 2010г. и сумата предвидена за 2012г., когато кмет е И. М., е налице намаление на сумата с 35.82%. За Народно читалище „П.“ с. М. 2011г. е предвидена сума в размер на 3900лв. При сравнение между сумата предвидена за Народно читалище „П.“ с. М. за 2011г. и сумата предвидена за 2012г., когато кмет е И. М., е налице намаление на сумата с 25.95%.

За Народно читалище „В.“ с. Б., с протокол от 09.02.2010г., е предвидена сума в размер на 4000лв. През 2012г. сумата предвидена за Народно читалище „В.“ с. Б., е в размер на 2888лв. При сравнение между сумата предвидена за Народно читалище „В.“ с. Б. за 2010г. и сумата предвидена за 2012г., когато кмет е И. М., е налице намаление на сумата с 27.8%. За Народно читалище „В.“ с. Б. за 2011г. е предвидена сума в размер на 3900лв. При сравнение между сумата предвидена за Народно читалище „В.“ с. Б. за 2011г., и сумата предвидена за 2012г., когато кмет е И. М., е налице намаление на сумата с 25.95%.

За Народно читалище „П.“ с. П., с протокол от 09.02.2010г., е предвидена сума в размер на 3200лв. През 2012г. сумата предвидена за Народно читалище „П.“ с. П., е в размер на 2888лв. При сравнение между сумата предвидена за Народно читалище „П.“ с. П. за 2010г., и сумата предвидена за 2012г., когато кмет е И. М., е налице намаление

на сумата с 9.75%. За Народно читалище „П.“ с. П. за 2011г., е предвидена сума в размер на 2700лв. При сравнение между сумата предвидена за Народно читалище „П.“ с. П. за 2011г., и сумата предвидена за 2012г., когато кмет е И. М., е налице увеличение на сумата с 6.96%.

От гореизложения анализ е видно, че И. М., със своите действия е поставил в по-благоприятно и привилегировано положение Народно читалище „П.“, гр. К. в сравнение с останалите читалища.

Видно от протоколите на Комисията общият размер на субсидията за 6-те читалища възлиза, както следва:

-за 2010г. -64 170 лв.;

-за 2011г.-57 760 лв.;

-за 2012г.-60 640лв.;

Тъй като субсидията за 2012г. се е увеличила в сравнение за 2011г. е следвало определеният и изплатен размер за всяко от 6-те читалища също да се увеличи за 2012г. КПУКИ установи обратната тенденция. За четири от читалищата субсидиите им са намалени през 2012г., в сравнение с 2011г., за едно е увеличена с 188лв., а за Народно читалище „П.“, гр. К., с председател кмета М. е увеличена с 10 072лв. или 33.18%.

Следователно с действията си М. е нарушил принципите на равенство и справедливост в интерес на читалището, чийто председател е.

Завишената годишна субсидия е изплатена на читалище „П.“, гр. К., с 8бр. платежни нареждания, подписани от М.. Осъществени са действия по смисъла на чл. 9, ал. 1, предл. второ от ЗПУКИ-разходване на бюджетни средства в интерес на юридическо лице с нестопанска цел, на което лицето, заемащо публична длъжност е председател на управителния орган.

В конкретния случай няма решение на Общински съвет- К. за разпределяне на годишната субсидия между читалищата на територията на Община К.. Вярно е, че има решение на временна комисия за разпределяне на годишните субсидии, но следва да се отбележи, че тя е назначена от кмета М..

Видно от писмо изх. № 08-00-0030 от 16.01.2012г. на Министерство на културата, подписано от заместник-министър до кмета на община К., за 2012г. има завишаване с 0.5 субсидирана бройка спрямо предходната 2011г. по програма „Глобални библиотеки“ за НЧ „С.“ с. С.. В същото писмо се казва, че стандартът за 1 субсидирана бройка през 2012г. е в размер на 5776лв. Въпреки това субсидията за читалището в с. С. е намалена от 13 500лв. за 2011г. на 8664лв. за 2012г. или с 4836лв. в сравнение с 2012г.

Целенасоченото и значително увеличаване на субсидията за 2012г. Народно читалище „П.“, гр. К. е налагало М. да се оттегли при разходването на бюджетните средства в полза читалище „П.“, гр. К.. Това не е сторено.

Ирелевантен е фактът, че М. не е получавал възнаграждение от читалището през 2012г. Приложимата норма на чл. 9, ал. 1 изисква разходването да е извършено в интерес на юридическо лице с нестопанска цел, в което лицето, заемащо публична длъжност е член на управителен орган. Този факт е достатъчен за конфликт на интереси на основание на чл. 9, ал. 1 ЗПУКИ. Не се изисква наличие на икономически

зависимости по смисъла на §1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ между лицето, заемащо публична длъжност и съответното юридическо лице.

Предвид изложеното и на основание чл. 27, ал. 2 от ЗПУКИ във връзка с чл. 7, т. 2 от ПОДКПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

РЕШИ:

УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на И. М., ЕГН *****, на длъжност кмет на Община К. за това, че чрез издаването на заповеди за определяне на комисия за разпределяне на предвидените като субсидия средства за читалищата на територията на община К. и издаването на преводни нареждания-8бр., за периода 01.01.2012г.-31.07.2012г., е разходвал бюджетни средства в интерес на юридическо лице с нестопанска цел Народно читалище „П.“, гр. К., в чието настоятелство е председател - нарушение на чл. 9, ал. 1, предложение второ във връзка с чл. 35 от ЗПУКИ.

УСТАНОВЯВА неподаване на декларация по чл. 12, т. 4 от ЗПУКИ от И. М., ЕГН *****, на длъжност кмет на Община К., при издаването на заповеди за определяне на комисия за разпределяне на предвидените като субсидия средства за читалищата на територията на община К. и издаването на преводни нареждания-8бр., за периода 01.01.2012г.-31.07.2012г., с които е разходвал бюджетни средства в интерес на юридическо лице с нестопанска цел Народно читалище „П.“, гр. К., в чието настоятелство е председател, в нарушение на чл. 16, ал. 1, във връзка с чл. 37 от ЗПУКИ.

След влизане на решението в сила ще се приложи разпоредбата на чл. 30 от ЗПУКИ.

На основание чл. 27, ал. 5 от ЗПУКИ решението подлежи на оспорване пред Административен съд – София град в 14-дневен срок от съобщаването му.

Катя Станева (п)

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Сабрие Сапунджиева (п)

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов (п)

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски (ом)

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*