

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА  
ИНТЕРЕСИ

---

РЕШЕНИЕ

№188

гр. София, 07.03.2013г.

Днес, 07.03.2013г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав

**Председател: Филип Златанов**

**Членове:**

**Николай Николов**

**Сабрие Сапунджиева**

При участието на стенографа Р. Николова като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. № 364/03.10.2012 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23, ал.1 от ЗПУКИ, образувано въз основа на писмо вх.№01-712/03.10.2012г. от А. В. М., ЕГН \*\*\*\*\*, с адрес гр. С., ул. „\*\*\*\*“ №\* – \*\*\*\*\* против И. И. А. – кмет на община Стамболийски.

В сигнала се твърди, че И. И. А. – кмет на община Стамболийски за мандати 2007-2011г. и 2011-2015г. едновременно е и съдружник и ликвидатор в СД „А., П. и сие“ в

ликвидация с ЕИК \*\*\*\*, което представлява несъвместимост по смисъла на чл.5 от ЗПУКИ.

Посочено, че с решение №\*\*\*/\*\*\*/1997г. по ф.д.№\*\*\*/1995г. по описа на Окръжен съд – П. е вписано в търговския регистър на .ПОС. прекратяването и обявяването в ликвидация на събирателното дружество, а с решение №\*\*\*/\*\*\*/2011г. по ч.т.д.№\*\*\*/2011г. на ПОС, т.о. И. И. А. е освободен като ликвидатор на събирателното дружество.

Последно цитираното решение на ПОС е представено като доказателство към сигнала.

На основание чл.22и, ал.1 от ЗПУКИ е заведен сигнал с регистърен №364/03.10.2012г.

Комисията е извършила служебни справки в търговски регистър на Агенция по вписвания по партидата на СД „А., П. и сие“ в ликвидация.

На основание чл.26 от ЗПУКИ е изисквала от органа по чл.25, ал.2, т.3 от ЗПУКИ и събрала допълнително доказателства: удостоверение №1110/31.10.2011г. на ОИК – община Стамболийски; клетвен лист по чл.32 от ЗМСМА, декларации по чл.12, т.1 и т.2 от ЗПУКИ от 23.11.2011г. и отговор вх.№24/07.02.2013г. от заместник-кмета на община Стамболийски до председателя на ПК по ЗПУКИ при Общински съвет Стамболийски. Доказателствата са представени с писмо вх.№ С-364#2/12.02.2013г.

Със същото писмо Комисията е уведомена, че за периода 01.01.2009г. – 07.02.2013г. не е установено наличието на сключени договори и извършвани плащания между Община Стамболийски, представлявана от И. И. А. и СД „А., П. и сие“, както и, че на лицето е съставен акт за установяване на административно нарушение (АУАН) по чл.34 от ЗАНН за неподаване в срок на декларация по чл.12 от ЗПУКИ.

С писмо изх. № -369#.3/15.02.2013г., на основание чл. 26 ЗПУКИ, във връзка с чл. 47 АПК, И. А. е поканен за изслушване на 26.02.2013г. Поканата е получена на 19.02.2013г., видно от приложеното към писмото известие за доставяне.

По време на изслушването той заявява, че е бил съдружник и ликвидатор в СД „А., П. и сие“ в ликвидация. Правил е постъпки за прекратяване на членството си в събирателното дружество, но поради осуетяване от страна на другия съдружник и ликвидатор, Общото събрание на дружеството в ликвидация не е взело решение за

освобождаването му като ликвидатор. След встъпването си в длъжност като кмет на общината – 02.11.2011г., на основание чл.266, ал.4 от ТЗ е подал молба и заявление до окръжния съд по седалището на събирателното дружество в ликвидация, за освобождаването си като ликвидатор, и е освободен с решение №\*\*/\*\*2011г. на ПОС, ФО. А. заявява, че в качеството си на кмет и представляващ община Стамболийски не е сключвал договори със СД „А., П. и сие“ в ликвидация.

По време на изслушването А. представя допълнително доказателства: заявление и молба от негово име до ПОС, ФО, заведени с вх.№26183 и №26184 от 18.11.2011г., за освобождаването му като съдружник в събирателното дружество и удостоверение изх.№20111227095356/27.12.2011г. на търговски регистър на Агенция по вписвания.

*Въз основа на събраните доказателства Комисията приема за установено от фактическа страна :*

И. И. А., ЕГН \*\*\*\*\* е кмет на община Стамболийски за мандати 2007-2011г. и 2011 – 2015г., видно от извършената служебна справка в интернет страницата на Централната изборителна комисия и удостоверение №1110/31.10.2011г. на ОИК – община Стамболийски. За вторият мандат е встъпил в длъжност на 02.11.2011г. – клетвен лист от същата датата.

Същият е лице, заемащо публична длъжност по чл.3, т.8 от ЗПУКИ. В това си качество, на 23.11.2011г. е подал декларации по чл.12, т.1 и т.2 от ЗПУКИ, заведени с вх.№24 от същата датата в регистъра по чл.18, ал.1 от ЗПУКИ, в които не е декларирал наличие на несъвместимост или частен интерес.

Декларацията по чл.12, т.1 от ЗПУКИ е подадената от А. след изтичане на законоустановения 7-мо дневен срок по чл.13, ал.1 и представлява административно нарушение по смисъла на чл.34, ал.1 от ЗПУКИ.

За установеното от Комисията административно нарушение, на А. е съставен акт за установяване на административно нарушение №16/07.11.2012г., връчен на 07.11.2012г и издадено въз основа на него от Председателя на комисията Наказателно постановление №16/20.11.2012г. с което му е наложил административно наказание – глоба, в размер на 1000 лв. И. А. е заплатил наложената му глоба.

От извършената от Комисията служебна справка в Търговски регистър на Агенция по вписвания и допълнително представените от А. доказателства се установява, че СД „А., П. и сие“ в ликвидация, ЕИК \*\*\*\*\* е регистрирано с решение № \*\*/\*\*\*1995г. по ф.д.№\*\*/95г. по описа на ОС-П., със седалище и адрес на управление гр. С. Съдружници и представляващи заедно и поотделно събирателното дружество са И. И. А., ЕГН \*\*\*\*\* и А. Т. П. с ЕГН \*\*\*\*. С решение №\*\*\*/23.10.1997г. е вписано прекратяването и обявяването в ликвидация на дружеството, с ликвидатори – двамата съдружници. Това се установява от издаденото удостоверение по §4, ал.2 от ПЗР на ЗТР с изх.№ 4131/25.11.2011г.

С решение №545/24.11.2011г. по ч.т.д.№ \*\*\*/2011г. на ПОС, ТО (обявено в регистър по чл.235, ал.5 от ГПК на 24.11.2011г.), И. И. А. е освободен като ликвидатор на СД „А., П. и сие“ в ликвидация, на основание чл.266, ал.4 от ТЗ, поради наличие на важни причини. Видно от мотивната част на съдебното решение, Атанасов е подал молба за освобождаването му обосновавайки искането си с избора му за кмет на местните избори през октомври 2011г. и несъвместимостта на заеманата от него публична длъжност съобразно забраната на чл.41, ал.1 от ЗМСМА.

На 30.11.2011г. това обстоятелство е вписано в търговския регистър по партидата на събирателното дружество.

От съдържащата се в писмо наш вх.№ С-364#2/12.02.2013г. на председателя на ПК по ЗПУКИ при ОбС - Стамболийски информация и представеното към него писмо с техен вх.№24/07.02.2013г. се установява, че в регистрите на сключените договори от община Стамболийски, за времето от 01.01.2009г (влизане в сила на ЗПУКИ) до 07.02.2013г. няма вписани и регистрирани договори между И. И. А. като кмет на общината и СД „А., П. и сие“, гр. С., и извършвани плащания към събирателното дружество или обратно.

*Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, комисията установи следното от правна страна:*

Искането за произнасяне по чл. 24, ал. 1 от ЗПУКИ е допустимо, подадено от идентифицирано по смисъла на чл. 17 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси лице и до органа, оправомощен по силата на ЗПУКИ да се произнесе по случая.

Комисията приема, че са налице достатъчно данни за извършване на проверка за наличие или липса на конфликт на интереси.

Не се установиха процесуални пречки по чл. 27 от АПК, а именно: липса на влязъл в сила административен или съдебен акт и доказателства за висящо производство в административна или съдебна фаза по отношение на И. А. като лице, заемащо публична длъжност.

Комисията изследва наличието на несъвместимост по чл.5 във връзка с чл.35 от ЗПУКИ, за което в сигнала се съдържат твърдения.

Спазването на правилата за недопускане на несъвместимост е предпоставка за недопускане на конфликт на интереси. Това обстоятелство е мотивирало законодателя да предвиди в ЗПУКИ като общ и кодифициращ закон забрана за нарушаване правилата на несъвместимост, предвидени в Конституцията или специален закон за лицата, заемащи публични длъжности. Целта на чл. 5 от ЗПУКИ е чрез въвеждането на ограничения при заемането на публична длъжност, да се ограничат условията за създаване на предпоставки за конфликт на интереси.

В правната теория несъвместимостта се определя като легално недопускане на упражняване на дейности или извършване на действия, които противоречат със същността на изпълняваните властнически функции, ограничават или премахват независимостта при осъществяване на функция, право или задължение, накърняват достойнството на личността и доброто име на държавната институция.

След като се установи, че И. А. има качеството на лице, заемащо публична длъжност, и предвид събраните доказателства по отношение на служебното му качество, то несъвместимостите за заемането на публична длъжност по чл. 5 от ЗПУКИ следва да се извлекат от разпоредбите на специалните закони.

И. И. А. заема длъжността кмет на община Стамболийски. Несъвместимостта по чл. 5 от ЗПУКИ, по отношение на заеманата от него длъжност, следва да се преценява с оглед специалната разпоредба на чл.41, ал.1 от ЗМСМА, съобразно която: кметовете на общини не могат да извършват търговска дейност по смисъла на Търговския закон, да бъдат контролори, управители или прокуристи в търговски дружества, търговски пълномощници, търговски представители, търговски посредници, синдици, ликвидатори

или да участват в надзорни, управителни и контролни органи на търговски дружества и кооперации за времето на мандата им. Това е императивна норма и същата не може да се тълкува разширително.

Безспорно е, че за мандата 2007-2011г. и към 02.11.2011г - датата на встъпването му в длъжност за мандат 2011-2015г., А. е бил ликвидатор на СД „А., П. и сие“ в ликвидация.

За втория мандат, в срока по чл.41, ал.3 от ЗМСМА е подал молба и заявление, заведени с вх.№ 26183 и №26184 от 18.11.2011г. до ПОС, ФО по ф.д.№ \*\*\*/1995г., за освобождаването му като ликвидатор, на основание чл.266, ал.4 от ТЗ – важни причини, изразяващи се в наличието на несъвместимост на заеманата от него длъжност кмет на община и ликвидатор. С решение № 545/24.11.2011г. на ПОС, ФО, постановено по ч.т.д.№ 873/2011г. А. е освободен като ликвидатор на посоченото от него правно основание. Съдебното решение е вписано в търговския регистър по партидата на събирателното дружество в ликвидация на 30.11.2011г.

Към 03.10.2012г. – датата на подаване на сигнала А. е заличен като ликвидатор на СД „А., П. и сие“ в ликвидация.

Несъвместимостта е състояние, което възниква при встъпване в длъжност за лицето, заемащо публична длъжност и продължава до момента на отстраняване на пречката за заемането на тази длъжност.

Поради изложеното Комисията приема, че към датите на подаване на сигнала и постановяване на настоящото решение липсва нарушение на чл.5 от ЗПУКИ във връзка с чл.41, ал.1 от ЗМСМА. Обстоятелството, че през мандат 2007 – 2011г. за А. е съществувала несъвместимост следва да се прецени с оглед последиците от това състояние. Смисълът на института на несъвместимостта е да ограничи благоприятната среда и условията за възникване на конфликт на интереси. Не се установи наличие на договорни отношения между Община Стамболийски и СД „А., П. и сие“ в ликвидация. Също така към датата на подаване на сигнала несъвместимостта е прекратена.

Предвид тези съществени фактически обстоятелства, Комисията намира, че обществените отношения, които институт на несъвместимостта регламентира и защитава, не са засегнати в значителна степен.

Водена от горното и на основание чл. 27, ал. 2 от ЗПУКИ, във връзка с чл. 7, т. 2 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, Комисия за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

### **Р Е Ш И:**

**НЕ УСТАНОВЯВА** несъвместимост по отношение на И. И. А., ЕГН \*\*\*\*\*, кмет на Община Стамболийски за мандати 2007-2011г. и 2011 – 2015г. като лице, заемащо публична длъжност по чл. 3, т.8 от ЗПУКИ и в същото време съдружник и ликвидатор в СД „А., П. и сие“, ЕИК \*\*\*\*, гр. С., поради липса на нарушение на разпоредбата на чл. 5 от ЗПУКИ, във връзка с чл.41, ал.1 от ЗМСМА и чл. 35 от ЗПУКИ.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ решението подлежи на протест пред Административен съд София-град в едномесечен срок от датата на съобщаването му.

**Филип Златанов**

*Председател на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Николай Николов**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Сабрие Сапунджиева**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*