

# РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

## КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

---

### РЕШЕНИЕ

№ 320

гр. София 28.11.2013 г.

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

**Катя Станева**  
**Николай Николов**  
**Паскал Бояджийски**

При участието на стенографа Росица Николова като изслуша докладвания от дирекция „Правна” сигнал с рег. № С - 91/29.03.2013 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Сигналът е подаден от \*\*\*, с постоянен адрес \*\*\* и е заведен в регистъра по чл. 22и, ал. 1, т.1 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ) с рег. № С - 91/29.03.2013 г.

Същият е против М. Х. Г. – В. – директор на дирекция "\*\*\*\*\*" (\*\*\*\*\*)  
при Изпълнителна агенция по трансплантация (ИАТ).

В сигнала се твърди, че М. Х. Г. – В. е назначена за държавен служител през м. юли 2007 г. и към момента на назначаването и в ИАТ не е обявила свързани лица, към дейността на които има частен интерес. При последното и преназначаване на длъжността директор дирекция „\*\*\*\*\*“ при ИАТ е подала декларация по чл. 12 от ЗПУКИ, в която е посочила, че е свързано лице с В. В. – неин съпруг, лекар в Клиниката по урология на УМБАЛ „\*\*\*\*\*“ ЕАД - София и координатор по донорство.

От 2007 г. до настоящия момент г-жа В. е била член или ръководител на екипи, които са инспектирали дейността на УМБАЛ „\*\*\*\*\*“ ЕАД за спазване на качеството, достатъчността и своєвременността при различните трансплантационни дейности. При и по време на извършваните инспекции не е декларирала наличие на частен интерес и не си е давала отвод. До настоящия момент няма установени нарушения в Клиниката по урология.

В периода през който В. е заемала длъжността началник отдел и директор дирекция в ИАТ, в обхвата на правомощията и е даване на становища относно законосъобразното поведение на ИАТ при възникнали казуси във връзка с трансплантационните дейности в УМБАЛ „\*\*\*\*\*“ ЕАД.

При постъпила жалба в края на 2012 г. от трансплантиран пациент относно качеството на последвалото му лечение в УМБАЛ „\*\*\*\*\*“ ЕАД В. не е взела становище по проблема и не е изпълнила писмени указания на директора на ИАТ.

В. е изготвяла и подписвала становища по постъпили заявления за възстановяване на направени разходи за бъбречни трансплантации в Клиниката по урология на УМБАЛ „\*\*\*\*\*“ ЕАД. Постъпилите заявления за финансиране са одобрени от ИАТ, като по нито едно не е препоръчала събиране на допълнителна информация или е дала особено мнение. Конкретен пример е заявление за направени разходи за усложнения след извършена бъбречна трансплантация, постъпило през м. февруари 2013г., като не е докладвала, че една от бъбречните трансплантации, за които се иска финансиране е завършила със смърт на реципиента, за което е образувано досъдебно производство. По нито едно от постъпилите заявления не е уведомила изпълнителния директор на ИАТ за наличие на частен интерес. Финансовите средства постъпили от Министерство на здравеопазването по повод извършените трансплантации се разпределят между персонала на Клиниката по урология, в това число и върху трудовото възнаграждение на съпруга и.

В качеството си на директор на дирекция "\*\*\*\*\*" при ИАТ има задължението да контролира събирането, обработката, анализа и съхранението на информацията в регистрите на ИАТ, в това число и годишните отчети на лечебните заведения, изготвяни по реда на Закона за трансплантация на органи, тъкани и клетки (ЗТОТК). При получаване на годишния отчет на УМБАЛ „\*\*\*\*\*“ ЕАД за 2012 г., изготвен от нейния съпруг В. В., вместо да подаде декларация за частен интерес по конкретен повод, В. собственооръчно нанася корекции и се подписва по всяка една от тях. По този начин се оформя документ, с чието окончателно съдържание не са запознати, както изпълнителния директор на УМБАЛ „\*\*\*\*\*“ ЕАД, така и изпълнителния директор на ИАТ.

Като длъжностно лице В. има непосредствен достъп до всякаква информация, свързана с публичния и служебния регистър на ИАТ, притежава контролни функции и възможност за проследяване на тъканни органи от донора до реципиента, организира координацията по осигуряване и трансплантация на органи както и резултатите от извършените трансплантации, контролира заявените разходи за трансплантации, видовете и количествата на използваните лекарствени продукти по реда на чл.16, ал.5 от ЗТОТК, мотивира предложения до изпълнителния директор на ИАТ за издаване, промяна и отнемане на разрешения по чл. 51а от Закона за лечебните заведения (ЗЛЗ). От една страна В. има влияние върху формиране политиките на ИАТ, а от друга има връзка с тяхното прилагане и анализ на резултатите от конкретното изпълнение.

По този начин В. има достъп до цялата информация, необходима на съпруга й, която същият да ползва в частен интерес.

УМБАЛ „\*\*\*\*\*“ ЕАД е единственият в страната диспансер, в който се наблюдават бъбречно трансплантирани пациенти и им се отпускат лекарства. Възстановяване на направените разходи от страна на диспансера също попада в обсега на контролната дейност на ИАТ. Непосредственото въздействие, което може да окаже М. Х. Г. – В. като директор на дирекция в ИАТ върху политиките и решенията на лекарите в диспансера, предполага влияние и частен интерес, както за нея, така и за свързаното с нея лице – В.

В. е член на Комисията за лечение в чужбина към Министерство на здравеопазването. В ИАТ няма получена заповед, от която да се установи от кога В. е член на тази комисия. В качеството си на член на Комисията, на директор на дирекция \*\*\*\*\* при ИАТ и съпруга на координатора по донорство в УМБАЛ „\*\*\*\*\*“ ЕАД, В. има пряката възможност да използва служебното си положение, за да оказва

влияние в частен интерес върху решенията на профилните комисии, които се произнасят относно необходимостта от лечение в чужбина.

Председатели и членове на тези комисии са служители в УМБАЛ „\*\*\*\*\*“ ЕАД, с които В. е работила като лекар в лечебното заведение. Профилните комисии по трансплантология и урология се състоят изцяло от лекари в Клиниката по урология при УМБАЛ „\*\*\*\*\*“ ЕАД.

Към сигнала не са приложени доказателства.

С писмо изх.№ С – 91#1/05.04.2013 г. до изпълнителния директор на УМБАЛ „\*\*\*\*\*“ ЕАД, са изискани и представени следните доказателства: заповед № 538/12.05.1983 г. за назначаване на В. П. В. на длъжност “научен сътрудник“ при Катедрата по урология НИНУХТ – МА; заповед № 475/23.04.1986 г.; допълнително споразумение № 431/22.05.1991 г. към трудов договор; допълнителни споразумения към трудовия договор с № 447/05.06.2008 г., № 1083/08.11.2010 г., № 75/04.02.2013 г. и длъжностна характеристика на лекар – главен асистент в Клиника по урология на д-р В. П. В. от 06.06.2012 г.

С писмо изх.№ С – 91#3/08.04.2013 г. до секретаря на Комисията за лечение в чужбина при МЗ, са изискани и представени следните доказателства: заповед №№ РД-09-12/21.08.2008 г.; РД-09-251/13.05.2010 г.; РД-09-434/14.07.2010 г.; РД-09-625/01.11.2010 г.; РД-09-255/26.10.2011 г.; РД-09-08/17.01.2012 г. и РД-09-91/19.05.2012 г. за определяне състав на Комисия за лечение в чужбина.

С писмо изх.№ С – 91#6/14.05.2013 г. до изпълнителния директор на Изпълнителна агенция по трансплантация, са изискани и представени следните доказателства: удостоверение изх.№ 86-00-2/30.05.2013 г. за обстоятелствата по чл. 27 от АПК по отношение на М. Х. Г. – В.; заповед № РД 15-37/16.07.2007 г. за назначаване на М. Х. Г. – В. на длъжността гл. експерт в Дирекция „\*\*\*\*\*“; заповед № РД 01-25/23.02.2010 г. за преназначаване, като началник отдел „\*\*\*\*\*“ в дирекция „\*\*\*\*\*“; длъжностна характеристика за длъжността началник отдел; заповед № РД 01-24/19.05.2012 г. за преназначаване, като директор на дирекция „\*\*\*\*\*“; длъжностна характеристика за длъжността директор на дирекция утвърдена на 01.03.2010 г.; длъжностна характеристика за длъжността директор на дирекция утвърдена на 30.07.2012 г.; регистър на декларациите по чл. 12 от ЗПУКИ; декларации по чл. 12, т. 1 и чл. 12, т. 2 вр. чл. 14 от ЗПУКИ от 21.01.2009 г.; декларация по чл. 12, т. 2 вр. чл. 14 от ЗПУКИ от 07.04.2010 г.; заповеди № РД 03-35/17.11.2010 г. и № РД 03-55/13.11.2012 г. на Изпълнителния директор на ИАТ за извършване проверка на УМБАЛ „\*\*\*\*\*“ ЕАД; доклад от Изпълнителния директор на ИАТ вх.№ 93-00-68/26.11.2010 г. за проведена инспекция на причините за леталитета след трансплантация на бъбреци в УМБАЛ „А\*\*\*\*\*“ ЕАД в периода 2005 – 2010 г.; доклад вх.№ 93-01-52/21.11.2012 г. за проведена инспекция в УМБАЛ „\*\*\*\*\*“ ЕАД относно дейности по трансплантация; доклади №№ 42-07-90/10.05.2010 г., 42-07-109/15.06.2010 г., 42-07-233/09.11.2010 г., 42-07-278/10.01.2011 г., 42-07-278/10.01.2011 г., 42-07-21/28.02.2011 г., 42-07-21/25.02.2011 г., 42-07-168/18.10.2011 г., 42-07-192/30.11.2011 г., 42-07-192/29.11.2011 г., 42-07-212/20.12.2011 г., 42-07-11/27.01.2012 г., 42-07-107/19.06.2012 г., 42-07-107/19.06.2012 г., 42-07-178/05.10.2012 г., 42-07-179/05.10.2012 г., 42-07-179/05.10.2012 г., 42-07-250/18.12.2012 г., 42-07-250/18.12.2012 г., 42-07-13/12.02.2013 г., 42-07-13/12.02.2013 г., 42-07-21/14.02.2013 г., 42-07-21/14.02.2013 г., 42-07-22/26.02.2013 г., 42-07-22/26.02.2013 г., 42-07-26/07.03.2013 г. и 42-07-26/07.03.2013 г., във връзка със заявления и възстановяване на направените разходи за бъбречни трансплантации в Клиниката по урология в УМБАЛ „\*\*\*\*\*“

ЕАД; годишен отчет за 2012 г. изх.№ 306/28.01.2013 г. на УМБАЛ „\*\*\*\*\*“ ЕАД; писмо изх.№ 42-07-10/18.02.2013 г. до изпълнителния директор на УМБАЛ „\*\*\*\*\*“ ЕАД относно корекции в Годишния отчет; писмо изх.№ 757/28.02.2013 г. до изпълнителния директор на УМБАЛ „\*\*\*\*\*“ ЕАД относно корекция на грешка в Годишния отчет; доклад от началника на Очна клиника до изпълнителния директор на ИАТ изх.№ 87/27.02.2013 г.; заповед № 459/19.10.2007 г. на изпълнителния директор на УМБАЛ „\*\*\*\*\*“ ЕАД за определяне на отговорно лице по чл. 15г от Закона за трансплантация на органи, тъкани и клетки.

С писмо вх.№ С – 91#8/10.06.2013 г. от Е. Б. А. в допълнение към сигнала са приложени копия от: годишен отчет на УМБАЛ „\*\*\*\*\*“ ЕАД, съгласно ЗТОТК, за дейности по експертиза, вземане, присаждане, обработка, преработка, съхраняване и етиктиране на органи, тъкани и клетки за 2012 г.; писмо изх.№ 508/11.02.2013 г. на изпълнителния директор на УМБАЛ „\*\*\*\*\*“ ЕАД; заявление № 5500/11.02.2013 г. за възстановяване на направени разходи за извършена дейност по трансплантация на основание Договор РД-31-5/28.02.2012 г.; договор вх.№ 42-07-57/05.04.2012 г.; преписка на ИА „Медицински одит“ с изх.№ МО 01-90/03.09.2010 г.

В допълнение е представено становище относно реда и условията за преназначаване на държавен служител от експертна на ръководна длъжност регистрирано с вх.№ С – 91#9/14.06.2013 г. и писмо с вх.№ С – 91#10/25.06.2013 г. с посочен вх.№ 94-1731/17.06.2013 г. на подаден сигнал до министъра на здравеопазването.

С писмо изх.№ С – 91#12/27.06.2013 г. до изпълнителния директор на УМБАЛ „\*\*\*\*\*“ ЕАД, са изискани и представени следните доказателства: справка за получените суми на основание чл. 17 от Наредба № 29/2007 г. за възстановени разходи, относителния дял на средствата за труд за дейности по отчетени трансплантации финансирани от МЗ и полученото възнаграждение за положения труд по тях от В. П. В., с приложени 38 бр. заявления за възстановяване на направени разходи за дейности по трансплантации, 3 бр. доклади с разпределени суми като допълнително възнаграждение за положен труд при трансплантации и 7 бр. месечни фишове на В. П. В., в които е видно начисления за участие в трансплантации или липса на такива.

С писмо изх.№ С – 91#12/27.06.2013 г. до директора на Столична регионална здравна инспекция (СРЗИ), са изискани и представени следните доказателства: заявление изх.№ 3282/02.09.2011 г. от проф. д-р Л. Д. Т. – изпълнителен директор на УМБАЛ „\*\*\*\*\*“ ЕАД до министъра на Здравеопазването за издаване на разрешение за осъществяване на дейности от страна на УМБАЛ „\*\*\*\*\*“ ЕАД, на основание чл. 47, ал. 1 от ЗЛЗ с предмет: осъществяване на болнична помощ в областта на вътрешни болести, коремна хирургия, урология, неврохирургия, неврология, психиатрия, кожни болести, физиотерапия и рехабилитация, образна диагностика, нуклеарна медицина, хемодиализа, интензивно лечение и диспансерна дейност; писмо изх.№ 12-00-150/01.11.2011 г. на СРЗИ до изпълнителния директор на ИАТ за извършване на проверка на УМБАЛ „\*\*\*\*\*“ ЕАД на основание чл. 47, ал. 5 от ЗЛЗ и писмо изх.№ 94-00-19/15.11.2011 г. на ИАТ съдържащо мотивиран отказ за извършване на проверката.

С писмо изх.№ С – 91#13/01.07.2013 г. до ръководителя на Инспектората при МЗ, са изискани и представени следните доказателства: вътрешни правила за технологията и организацията на документооборота в ИАТ с приложения №№ 1, 2 и 3; писмо изх.№ 12-06-43/30.06.2010 г. на министъра на здравеопазването до изпълнителния директор на ИА „Медицински одит“ за извършване проверка на броя на трансплантациите, процент на смъртност и процент на преживяемост за периода 2005 г. до настоящия момент в УМБАЛ „\*\*\*\*\*“ ЕАД, ВМА и болница „Лозенец“; писмо изх.№ МО 01-90/03.09.2010 г. от

изпълнителния директор на ИА „Медицински одит“ до изпълнителния директор на ИАТ за определяне на трима лекари от ИАТ, които да участват в проверката; писмо изх.№ 12-02-3/14.09.2010 г. от изпълнителния директор на ИАТ до изпълнителния директор на ИА „Медицински одит“ за определяне на трима експерти от ИАТ; писмо изх.№ 12-06-47/16.09.2010 г. на министъра на здравеопазването до изпълнителния директор на ИА „Медицински одит“; заповед № РД 27-106/17.06.2010 г. на изпълнителния директор на ИА „Медицински одит“ за извършване на проверка в болница „Лозенец“; заповед № РД 27-187/17.09.2010 г. на изпълнителния директор на ИА „Медицински одит“ за извършване на проверка във ВМА; заповед № РД 27-188/17.09.2010 г. на изпълнителния директор на ИА „Медицински одит“ за извършване на проверка в УМБАЛ „\*\*\*\*\*“ ЕАД; междинен доклад изх.№ ДЗ 01-186/12.09.2010 г. за извършена проверка в УМБАЛ „\*\*\*\*\*“ ЕАД, ВМА и болница „Лозенец“; констативен протокол № КП 27-186/23.09.2010 г. относно извършена проверка в болница „Лозенец“; констативен протокол № КП 27-187/23.09.2010 г. относно извършена проверка във ВМА; констативен протокол № КП 27-188/23.09.2010 г. относно извършена проверка в УМБАЛ „\*\*\*\*\*“ ЕАД; писмо с вх.№ РД-03-32/30.09.2010 г. от трима експерти на ИАТ до изпълнителния директор на ИАТ за извършената съвместна проверка; становище от д-р Е. Ц. относно извършена съвместна инспекция на УМБАЛ „\*\*\*\*\*“ ЕАД; писмо изх.№ МО 01-90/03.11.2010 г. от изпълнителния директор на ИА „Медицински одит“ до министъра и заместник-министъра на здравеопазването за резултатите от извършената проверка в изпълнение на писма с изх.№№ 12-06-43/30.06.2010 г. и 12-06-47/16.09.2010 г.; уточнение за липса на изискване сключените договори за възстановяване на средства за дейности по трансплантация между МЗ и лечебните заведения да се изпращат в ИАТ в нормативната уредба по която работи ИАТ, с уточнение, че сключените договори се съхраняват в лечебното заведение и в МЗ; придружителни писма към заявления по чл. 14, ал. 1 от Наредба № 29 от 2007 г., по подадени от УМБАЛ „\*\*\*\*\*“ ЕАД, с приложен изх. № на ИАТ и резолюции към тях, както следва: писмо с вх.№ 42-07-90/26.04.2010 г., вх.№ 42-07-233/03.11.2010 г., вх.№ 42-07-21/22.02.2011 г., вх.№ 42-07-168/04.10.2011 г., вх.№ 42-07-192/22.11.2011 г., вх.№ 42-07-212/19.12.2011 г., вх.№ 42-07-11/23.01.2012 г., вх.№ 42-07-107/33.06.2012 г., вх.№ 42-07-178/11.09.2012 г., вх.№ 42-07-178/13.12.2012 г., вх.№ 42-07-179/11.09.2012 г., вх.№ 42-07-250/14.12.2012 г., вх.№ 42-07-13/31.01.2013 г., вх.№ 42-07-21/11.02.2013 г., вх.№ 42-07-22/11.02.2013 г., вх.№ 42-07-26/20.02.2013 г., вх.№ 42-07-63/24.04.2013 г., вх.№ 42-07-101/18.06.2013 г. и вх.№ 42-07-102/18.06.2013 г.; заповеди № РД 15-08/09.02.2009 г. и № РД 01-44/20.07.2011 г. на изпълнителния директор на ИАТ издадена на основание чл. 16 от ЗДСл. за вътрешно съвместителство – М. Х. Г. – В. да съвместява длъжността „главен секретар“ в ИАТ; длъжностна характеристика на длъжността „главен секретар“ на ИАТ подписана от М. Х. Г. – В. на 01.07.2011 г.

С покана с изх. № С - 91#20/18.09.2013 г. М. Х. Г. – В. е поканена на изслушване на 26.09.2013 г. от 12.30 ч. Поканата е изпратена на служебния адрес на лицето и видно от известието за доставяне е получена на 19.09.2013 г. от лицето.

На изслушването М. Х. Г. – В. се явява лично и се представлява от адвокат П. В. С.

Изслушването е обективизирано в т. 6 от Протокол № 209/26.09.2013 г. на Комисията, като в обясненията си М. Х. Г. – В. заявява че е подала декларация по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ, в която е обявила наличието на свързано лице по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ със съпруга си В. П. В., лице по чл. 15г. от ЗТОТК; не е била член или ръководител на екипи, които са инспектирали дейността на УМБАЛ „\*\*\*\*\*“ ЕАД, срещу лечебното заведение има съставен акт за установяване на административно нарушение № 5/42-07-85 от 02.06. 2011 г.; заявленията за възстановяване на разходи

направени от лечебните заведения извършващи трансплантации са адресирани до Министъра на здравеопазването, подават се чрез директора на ИАТ и дирекция „\*\*\*\*\*“ поради липса на законова обосновка няма основание да препоръчва събирането на допълнителна информация; последващият контрол върху трансплантираните пациенти се осъществява от ИА „Медицински одит“, МЗ и инспектората при МЗ; по отношение на годишния отчет на УМБАЛ „\*\*\*\*\*“ ЕАД за 2012 г. същият е резюлиран до нея и до д-р В., а кореспонденцията с УМБАЛ „\*\*\*\*\*“ ЕАД е водена от д-р Ц., като допуснатите неточности са отстранени в нов доклад от 28.02.2013 г.; диспансера в УМБАЛ „\*\*\*\*\*“ ЕАД не е единствен в страната и финансирането на дейностите се осигуряват от лечебното заведение, НЗОК и по реда на наредба № 29 от 2007 г., а не от ИАТ; като член на Комисията за лечение в чужбина е определена със заповед на Министъра на здравеопазването, като функцията на Комисията е да дава разрешение за лечение на лица в чуждестранни лечебни заведения, само в случаите, когато лечението им е невъзможно в Република България, органът е колективен и решенията се вземат с мнозинство; дирекция „\*\*\*\*\*“ следи процеса на възникване на донорска ситуация и процедурата по подбор на конкретния списък с реципиенти, който изготвя имунологичната лаборатория, която съхранява база данни с потенциални реципиенти и степен на тъканна съвместимост. Софтуерна програма поддържа реципиентите на база тъканна съвместимост, като се взема предвид желанието им в кое лечебно заведение да бъде извършена трансплантацията. По отношение на лечебните заведения извършващи трансплантации е въведен ротационен принцип, като комисия определя реципиента и лечебното заведение в което ще се извърши трансплантацията при широко обсъждане; съпругът и д-р В. е редови лекар, няма управленски правомощия и не е участвал в извършване на трансплантации, като само два пъти е извършвал чисто технически операции по подготовка на разтвори, за което допълнително е получил 75 лв.

С писмо вх.№ С - 91#24/01.10.2013 г. е постъпило писмено възражение от М. Х. Г. – В.

С писмо изх.№ С – 91#25/21.10.2013 г. до изпълнителния директор на Изпълнителна агенция по трансплантация, са изискани и представени следните доказателства: акт за установяване на административно нарушение № 5/02.06.2011 г. и писмо изх.№ 90-00-1/31.10.2013 г.

*От събраните в хода на административното производство доказателства  
Комисията установи следното от фактическа страна:*

Лицето, против което е подаден сигнала М. Х. Г. – В., е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ – служител в администрацията на орган създаден със закон (чл. 11, ал. 1 от Закона за трансплантация на органи, тъкани и клетки), видно от приложената по преписката заповед № РД 01-24/19.05.2012 г. за преназначаване, като директор на Дирекция „\*\*\*\*\*“.

Със заповед № 538/12.05.1983 г. В. П. В. е назначен на длъжност „научен сътрудник“ при катедрата по урология – НИНУХТ – МА. С допълнително споразумение към трудов договор № 583/12.05.1983 г. № 75 от 04.02.2013 г. д-р В. изпълнява правата на главен административен лекар на Клиниката по урология при УМБАЛ „\*\*\*\*\*“ ЕАД. Със заповед № 459/19.10.2007 г. на изпълнителния директор на УМБАЛ „\*\*\*\*\*“ ЕАД В. П. В. е определен за отговорно лице по чл. 15г от Закона за трансплантация на органи, тъкани и клетки и Наредба 10 /30.03.2007 г. за условията и реда за съобщаване,

регистриране, докладване и предаване на информация за сериозните нежелани реакции и сериозните инциденти и за блокиране, изтегляне и унищожаване на тъканите и клетките.

От извършената проверка в Национална база данни „Население“ е установено, че В. П. В. с ЕГН \*\*\*\*\* е съпруг на М. Х. Г. – В. с ЕГН \*\*\*\*\*.

От извършената проверка в интернет страницата на Търговски регистър към Агенция по вписванията не е установено М. Х. Г. – В. да има участие в търговски дружества.

Със заповед № РД 01-24/19.05.2012 г. на изпълнителния директор на ИАТ М. Х. Г. – В. е преназначена на длъжността директор на Дирекция „\*\*\*\*\*“.

Съгласно длъжностната характеристика на длъжността М. Х. Г. – В. има преки задължения по отношение на контрол, координация и анализ на дейността на лечебните заведения по осигуряване на трансплантация на органи, тъкани и клетки, дейностите по асистирана репродукция, ръководство на инспекциите на лечебните заведения, контрол, координация, анализ на дейността на лечебните заведения по вземане, изследване, обработка, преработка, съхраняване, транспортиране на органи и клетки, мотивирани предложения по издаване или отнемане на разрешения по чл. 51а от ЗЛЗ и следи за договорите по чл. 15а от ЗТОТК със закона за медицинския стандарт за трансплантация на органи, тъкани и клетки.

Съгласно разпоредбата на чл.5 от Наредба № 4 от 19.02.2007 г. на Министерство на здравеопазването за условията и реда за извършване на инспекции на лечебните заведения от ИАТ инспекциите се извършват от служители на ИАТ, определени със заповед на изпълнителния директор, като заповедта съдържа наименование на лечебното заведение, предмет на инспекцията и срок за нейното извършване.

Със заповеди № РД 03-35/17.11.2010 г. и № РД 03-55/13.11.2012 г. на Изпълнителния директор на ИАТ е определен състав на комисии за извършване на проверка в УМБАЛ „\*\*\*\*\*“ ЕАД от служители на ИАТ, в това число и такива на дирекция „\*\*\*\*\*“. В резултат на извършените проверки са изготвени доклади с № 93-00-68/26.11.2010 г. и № 93-01-52/21.11.2012 г. за дейността на лечебното заведение.

М. Х. Г. – В. не е включена в състава на комисиите извършили проверките в УМБАЛ „\*\*\*\*\*“ ЕАД.

С акт за установяване на административно нарушение № 5/02.06.2011 г. комисия определена със заповед № РД-03-33/19.05.2011 г. е констатирала нарушения в дейността на УМБАЛ „\*\*\*\*\*“ ЕАД по чл. 29 от ЗТОТК и чл. 2, ал. 1, т. 12 от Наредба № 21 от 03.05.2007г. на Министерство на здравеопазването.

Съгласно разпоредбата на чл. 15 от Наредба № 29 от 2007 г. на Министерство на здравеопазването за възстановяване на разходите е за относителния дял на средствата за труд за дейности по трансплантация, финансирани от Министерство на здравеопазването Изпълнителният директор на ИАТ проверява представената документация за съответствие на заявените разходи с извършените дейности по трансплантация, видовете и количеството на използваните лекарствени продукти и медицински изделия по подадени заявления. При установено несъответствие на заявените разходи с посочените в медицинската или финансовата документация видове или количества на медицински дейности, използваните лекарствени продукти и медицински изделия връща на ръководителя на лечебното заведение подаденото заявление. Ръководителят на лечебното заведение е длъжен да отстрани установените непълноти и неточности в 14-дневен срок и да представи необходимата документация и информация в ИАТ.

Съгласно чл. 16 от Наредба № 29 от 2007 г. Министерството на здравеопазването възстановява разходите на лечебното заведение в срок до 60 дни след получаване на заявлението, съгласувано от изпълнителния директор на ИАТ.

В правомощие на ръководителят на лечебното заведение, получило средства за възстановяване на разходите за извършени дейности по тази наредба, разпределя сумите за положения труд между всички лица, участвали пряко в осъществяване на дейностите, съобразно обема и качеството на индивидуално положения труд в размера от приложения № 1 – 5, съгласно чл. 17 от Наредба № 29 от 2007 г. Министерството на здравеопазването.

Съгласно разпоредбата на чл. 16, т. 13 от Устройствения правилник на ИАТ дирекция „\*\*\*\*\*“ проверява предоставената документация от лечебните заведения, извършили трансплантация, за съответствие на заявените разходи с извършените дейности, видовете и количеството на използваните лекарствени продукти по реда на наредбата по чл. 16, ал. 5 от Закона за трансплантация на органи, тъкани и клетки.

По получени заявления в ИАТ от УМБАЛ „\*\*\*\*\*“ ЕАД за възстановяване на направени разходи за извършена дейност по трансплантация на основание договор с Министерство на здравеопазването № РД-10-225/08.03.2010 г. ИАТ е изготвила доклади №№ 42-07-90/10.05.2010 г., 42-07-109/15.06.2010 г., 42-07-233/09.11.2010 г., 42-07-278/10.01.2011 г., 42-07-278/10.01.2011 г., 42-07-21/28.02.2011 г., 42-07-21/25.02.2011 г., 42-07-168/18.10.2011 г., 42-07-192/30.11.2011 г., 42-07-192/29.11.2011 г., 42-07-212/20.12.2011 г., 42-07-11/27.01.2012 г., 42-07-107/19.06.2012 г., 42-07-107/19.06.2012 г., 42-07-178/05.10.2012 г., 42-07-179/05.10.2012 г., 42-07-179/05.10.2012 г., 42-07-250/18.12.2012 г., 42-07-250/18.12.2012 г., 42-07-13/12.02.2013 г., 42-07-13/12.02.2013 г., 42-07-21/14.02.2013 г., 42-07-21/14.02.2013 г., 42-07-22/26.02.2013 г., 42-07-22/26.02.2013 г., 42-07-26/07.03.2013 г. и 42-07-26/07.03.2013 г. за възстановяване на направените разходи за бъбречни трансплантации в Клиниката по урология в УМБАЛ „\*\*\*\*\*“ ЕАД.

Докладите са изготвени от д-р Ц. – главен експерт в дирекция „\*\*\*\*\*“, подписани от изпълнителния директор на ИАТ, като част от тях са съгласувани от М. Х. Г. – В.

Видно от писмо с изх.№ 90-00-1/31.10.2013 г. на изпълнителният директор на ИАТ съгласувателната процедура по входящи документи, съгласно чл. 19 от Вътрешните правила за технологията и организацията на документооборота в ИАТ (ВПТОДОИАТ) разпределянето им се извършва с резолюция на изпълнителния директор. По отношение на документи касаещи възстановяване на разходвани средства за трансплантации, съгласно чл. 28, ал. 3 от ВПТОДОИАТ същите се съгласуват от директора на дирекция ФСАД и главния секретар на ИАТ. По отношение на медицинската част, касаещи пълнотата на изискуемите документи о преценка на изпълнителния директор е възлагано съгласуване в определени случаи с директора на дирекция „\*\*\*\*\*“, като същото не е задължително по смисъла на ВПТОДОИАТ, с оглед последваща преценка на МЗ по финансовата претенция свързана с конкретно заявление за възстановяване на направените разходи.

Съгласно разпоредбата на чл.13, ал.5 от Закона за трансплантация на органи, тъкани и клетки лечебните заведения изготвят ежегодно отчет за извършените дейности по ал. 4 по образец, определен в наредбата по ал. 4, и го представят в Изпълнителната агенция по трансплантация.

В изпълнение на задължението си произтичащо от разпоредбата на чл. 22, ал. 1, т. 2 от НАРЕДБА № 10 от 30.03.2007 г. за условията и реда за съобщаване, регистриране, докладване и предаване на информация за сериозните нежелани реакции и сериозните



инциденти и за блокиране, изтегляне и унищожаване на органите, тъканите и клетките д-р В. П. В. е изготвил годишния отчет за 2012 г. на УМБАЛ „\*\*\*\*\*“ ЕАД. Отчета е заведен с вх.№ 42-07-10/28.01.2013 г. в ИАТ, като видно от поставената резолюция същият е разпределен на М. Х. Г. – В. и г-ца В.

С писмо изх.№ 42-07-10/18.02.2013 г. до изпълнителния директор на УМБАЛ „\*\*\*\*\*“ ЕАД, изготвено от д-р Ц. – главен експерт в дирекция „\*\*\*\*\*“ и подписано от изпълнителния директор на ИАТ е изискано нанасяне на корекции в годишния отчет, поради некоректно нанесен брой присадени амноини, несъвпадащи с отчетените такива в ИАТ и некоректно отбелязани дейности по вземане на роговична тъкан, които лечебното заведение не извършва.

С писмо изх.№ 757/28.02.2013 г. на изпълнителния директор на УМБАЛ „\*\*\*\*\*“ ЕАД и приложен доклад от доц. д-р П., дм – началник Очна клиника грешката в годишния отчет е коригирана.

Съгласно чл. 15, т. 12 и т. 13 от Устройствения правилник на Изпълнителната агенция по трансплантация специализираната администрация организирана в дирекция "\*\*\*\*\*" контролира, координира и анализира дейността на лечебните заведения по осигуряване и трансплантация на органи, което задължително включва, анализ на получената от лечебните заведения информация за резултатите от извършените трансплантации и проверява предоставената документация от лечебните заведения, извършили трансплантация, за съответствие на заявените разходи с извършените дейности, видовете и количеството на използваните лекарствени продукти по реда на наредбата по чл. 16, ал. 5 от Закона за трансплантация на органи, тъкани и клетки.

Нормата на чл.13, ал. 5 от ЗТОТК вменява в задължение на лечебните заведения осъществяващи дейности по трансплантация да изготвят и представят годишен отчет за извършените от тях дейности по трансплантация пред ИАТ. От страна на УМБАЛ „\*\*\*\*\*“ ЕАД годишния отчет за 2012 г. е изготвен и представен пред ИАТ на 28.01.2013 г., като несъответствието своевременно е коригирано на 28.01.2013 г.

Със заповед № РД-09-12/21.08.2008 г. на министъра на здравеопазването на основание чл. 82, ал. 1, т. 8 от Закона за здравето е определен състава на Комисия за лечение в чужбина. Със заповед РД-09-08/17.01.2012 г. М. Х. Г. – В. е включена в състава на Комисията.

С Наредба № 12 от 22.12.2011 г. за условията и реда за заплащане на лечение на български граждани в по чл. 82, ал. 1, т. 8 от Закона за здравето са уредени условията и редът за заплащане със средства от бюджета на МЗ на лечение в чужбина за заболявания на български граждани на възраст над 18 години.

Съгласно чл. 5, ал. 2 от Наредбата Комисията за лечение в чужбина е консултативен орган към министъра на здравеопазването, който се състои от 7 членове, в т.ч. председател, определени със заповед на министъра на здравеопазването. Комисията приема становищата си с мнозинство от четири гласа. Докладващите външни експерти и профилната комисия по трансплантология не участват в гласуването и приемането на становища от комисията. Въз основа на становищата на КЛЧ секретарят на комисията или определен от него технически сътрудник изготвя проект на заповед на министъра на здравеопазването незабавно след заседанието, на което е разгледано заявлението. Министърът на здравеопазването или оправомощено от него длъжностно лице въз основа на предложението на КЛЧ в 3-дневен срок от заседанието по ал. 1 издава заповед, с която разрешава/отказва заплащане на дейност по чл. 1, ал. 2.

*Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, комисията установи следното от правна страна:*

За да е осъществен конфликт на интереси, следва да са налице три кумулативно изискуеми предпоставки – лице, заемащо публична длъжност, частен интерес негов или на свързано с него лице, който води до облага от материален или нематериален характер и упражнено властническо правомощие, което може да се повлияе от частния интерес.

Всяка от нормите на чл. 6 - чл. 11 и общия състав на чл. 2 от ЗПУКИ изисква наличие на упражнено правомощие или задължение по служба в частен интерес, за да е осъществен конфликт на интереси.

Сигналът отговаря на изискванията на чл. 23 и чл. 24 от ЗПУКИ.

Сигналът е подаден от идентифицирано по смисъла на чл. 17 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ) против лице, заемащо публична длъжност.

В хода на производството по сигнал с рег. № С - 91/29.03.2013 г. не се установи наличие на процесуални пречки по смисъла на чл. 27 от АПК, а именно: влязъл в сила административен или съдебен акт и няма доказателства за висящо производство в административна или съдебна фаза срещу М. Х. Г. – В.

Налице са достатъчно данни за извършване на проверка за наличие или липса на конфликт на интереси – посочено е лицето заемащо публична длъжност, фактическите състави на нарушения на ЗПУКИ, времето и мястото на извършването, като по този начин е очертан обективният и субективният обхват на проверката, която се извършва от Комисията.

Комисията приема за установено, че М. Х. Г. – В., е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ – служител в администрацията на орган създаден със закон.

М. Х. Г. – В. е подала декларация по чл. 12, т. 1 и по чл.12 т. 2 във вр. с чл. 14 от ЗПУКИ на 21.01.2009 г. в качеството си на главен експерт в ИАТ и по чл.12 т. 2 във вр. с чл. 14 от ЗПУКИ на 07.04.2010 г. в качеството си на началник отдел „\*\*\*\*\*“ в ИАТ, като в т. 5 от декларацията същата е обявила свързано с нея лице по смисъла на &1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ – В. П. В., съпруг и отговорно лице по чл. 15 от Закона за трансплантация на органи, тъкани и клетки към УМБАЛ „\*\*\*\*\*“ ЕАД.

Комисията приема за установено, че М. Х. Г. – В. е свързано лице по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ със съпруга си В. П. В.

Комисията приема за установено, че М. Х. Г. – В., в качеството си на директор на Дирекция „\*\*\*\*\*“ при изпълнение на служебните си задължения е оправомощена да извършва контролна дейност на лечебните заведения по осигуряване на трансплантация на органи, тъкани и клетки в това число и върху дейността на УМБАЛ „\*\*\*\*\*“ ЕАД. Спрямо дейността на съпруга си В. П. В. - отговорно лице по чл. 15г от ЗТОТК М. Х. Г. – В., също притежава контролни правомощия.

В. П. В., в качеството си на отговорно лице по чл. 15г от ЗТОТК при УМБАЛ „\*\*\*\*\*“ ЕАД е изготвил годишния отчет за 2012 г. на УМБАЛ „\*\*\*\*\*“ ЕАД (с вх.№ 42-07-10/28.01.2013 г. в ИАТ), в изпълнение изискванията на чл.13, ал. 5 от ЗТОТК и чл. 22, ал. 1, т. 2 от НАРЕДБА № 10 от 30.03.2007 г. за условията и реда за съобщаване, регистриране, докладване и предаване на информация за сериозните нежелани реакции и сериозните инциденти и за блокиране, изтегляне и унищожаване на органите. След установена неточност на данните в отчета с писмо изх.№ 42-07-10/18.02.2013 г. на ИАТ изпълнителният директор на УМБАЛ „\*\*\*\*\*“ ЕАД е уведомен за допуснатата

неточност, като с писмо изх.№ 757/28.02.2013 г. и приложен доклад с изх. № 87/28.02.2013 г. на началник Очна клиника при УМБАЛ „\*\*\*\*\*“ ЕАД допуснатата неточност в годишния отчет е коригирана.

Съгласно чл. 15, т. 12 и т. 13 от Устройствения правилник на Изпълнителната агенция по трансплантация специализираната администрация организирана в дирекция „\*\*\*\*\*“ контролира, координира и анализира дейността на лечебните заведения по осигуряване и трансплантация на органи, което задължително включва, анализ на получената от лечебните заведения информация за резултатите от извършените трансплантации и проверява предоставената документация от лечебните заведения, извършили трансплантация, за съответствие на заявените разходи с извършените дейности, видовете и количеството на използваните лекарствени продукти по реда на наредбата по чл. 16, ал. 5 от Закона за трансплантация на органи, тъкани и клетки.

В хода на производството се установи, че писмо изх.№ 42-07-10/18.02.2013 г., сочещо необходимостта от нанасяне на корекции в представения годишен отчет на УМБАЛ „\*\*\*\*\*“ ЕАД е изготвено от д-р Ц. – главен експерт в дирекция „\*\*\*\*\*“ и подписано от изпълнителния директор на ИАТ.

Съгласно разпоредбата на чл. 8 изречение първо, предложение второ от ЗПУКИ лице, заемащо публична длъжност, няма право да изпълнява контролни или разследващи функции или да налага санкции в частен интерес.

В хода на производството се установи, че М. Х. Г. – В. не е включена в състава на комисиите извършили проверки свързани с дейността на УМБАЛ „\*\*\*\*\*“ ЕАД по заповеди № РД 03-35/17.11.2010 г. и № РД 03-55/13.11.2012 г. на Изпълнителния директор на ИАТ.

В хода на производството не се установява М. Х. Г. – В. да е оказала влияние в частен интерес при изпълнение на контролни функции при установяване на допуснатата неточност в годишния отчет за 2012 г. на УМБАЛ „\*\*\*\*\*“ ЕАД.

Комисията приема, че като лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ М. Х. Г. – В. не е нарушила забраната предвидена в разпоредбата на чл. 8 от ЗПУКИ, същата не е упражнила контролни функции, произтичащи от ЗТОТК и длъжностната характеристика за заеманата от нея длъжност директор на Дирекция „\*\*\*\*\*“ в ИАТ по отношение на съпруга си д-р В. П. В. - отговорно лице по чл. 15г от ЗТОТК.

Комисията приема за установено, че в правомощие на Изпълнителният директор на ИАТ, съгласно разпоредбата на чл. 15 от Наредба № 29 от 2007 г. на Министерство на здравеопазването е да проверява предоставената документация за съответствие на заявените разходи с извършените дейности по трансплантация, видовете и количеството на използваните лекарствени продукти и медицински изделия по подадени заявления, както и при установено несъответствие на заявените разходи да връща на ръководителя на лечебното заведение подаденото заявление за отстраняване на установените непълноти и неточности. Съгласно чл. 16, т. 13 от Устройствения правилник на ИАТ дирекция „\*\*\*\*\*“ проверява предоставената документация от лечебните заведения, извършили трансплантация, за съответствие на заявените разходи с извършените дейности, видовете и количеството на използваните лекарствени продукти. Съгласно чл. 28, ал. 3 от ВПТОДОИАТ документи от финансов характер касаещи дейността на ИАТ се съгласуват от директора на дирекция „ФСАД“ и главния секретар на ИАТ.

Съгласно чл. 14, ал. 1 от Наредба № 29 от 2007 г. за възстановяване на разходите за извършени дейности по реда на тази наредба ръководителят на лечебното заведение,

сключило договор по чл. 7, изпраща в Изпълнителната агенция по трансплантация заявление по образец съгласно приложение № 6.

В правомощие на Министерството на здравеопазването е възстановяването разходите на лечебното заведение за извършени трансплантации след получаване на съответното заявление, съгласувано от изпълнителния директор на ИАТ, съгласно разпоредбата на чл. 16 от Наредба № 29 от 2007 г. на Министерство на здравеопазването.

Фактът, че съпругът на М. Х. Г. – В. В. П. В. е в трудово правоотношение с УМБАЛ „\*\*\*\*\*“ ЕАД не обуславя свързаност по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ на В. с дружеството. Липсата на свързаност между М. Х. Г. – В. и УМБАЛ „\*\*\*\*\*“ ЕАД, изключва наличието на частен интерес при упражняване на служебните задължения, произтичащи от чл. 11, ал. 5, т. 1 от ЗТОТК и чл. 16, т. 13 от Устройствения правилник на ИАТ.

Комисията приема за установено, че не са налице условията за несъвместимост по смисъла на чл. 5 от ЗПУКИ във връзка с чл. 7 от ЗДСл., по отношение на М. Х. Г. – В. в качеството и на член на Комисията за лечение в чужбина.

Водена от горното и на основание чл. 27, ал. 2 от ЗПУКИ във връзка с чл. 7, т. 2 от ПОДКПУКИ, Комисия за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси,

### **РЕШИ:**

НЕ УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на М. Х. Г. – В. с ЕГН \*\*\*\*\* - директор на дирекция \*\*\*\*\*" (\*\*\*\*\*") при Изпълнителна агенция по трансплантация (ИАТ), лице заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ, тъй като не е упражнила правомощия по отношение на свързаното с нея лице по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ В. П. В., във връзка с дейността му като отговорно лице по чл. 15г от Закона за трансплантация на органи, тъкани и клетки при УМБАЛ „\*\*\*\*\*“ ЕАД, както и по отношение на УМБАЛ „\*\*\*\*\*“ ЕАД.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ решението може да се протестира от Софийска градска прокуратура пред Административен съд София-град в едномесечен срок от съобщаването му.

**Катя Станева**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Николай Николов**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Паскал Бояджийски**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*