

# РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

## КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

---

### РЕШЕНИЕ

№ 193

гр. София, 07.03.2013г.

Комисията за предотвратяване и установяване и на конфликт на интереси в състав

Председател: **Филип Златанов**

Членове: **Сабрие Сапунджиева**  
**Николай Николов**

При участието на стенографа Р.Н. като изслуша доклада на дирекция „Правна” по сигнал с рег. № С 409/07.11.2012г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23 от ЗПУКИ, образувано въз основа на сигнал, подаден от \*\*\* и е заведен в регистъра на сигналите с рег. № С 409/07.11.2012г.

В сигнала се твърди, че Р.И.Х. в качеството си на общински съветник в Общински съвет В. е участвал при обсъждането и подготовката за приемане на решение на общински съвет във връзка с депозираното от него искане до кмета на Община В. за отдаване под наем на имот – публична общинска собственост № 000053, начин на трайно ползване „Пасище, мера“, находящ се в землището на с. С., община В.

Твърди се, че Р.Х. не е подал изискуемата от ЗПУКИ декларация по чл. 12, т. 4 във връзка с чл. 16 за наличие на частен интерес по конкретен повод. Лицето подало сигнала твърди, че на съвместно заседание на ПК по бюджет, финанси, на ПК по селско стопанство, екология и опазване на околната среда и ПК по образование, култура, здравеопазване, социални дейности, спорт и отдиш е присъствал и Р.Х., като същото заседание е открито при кворум от 12 общински съветника. С 12 гласа „за“, 0 гласа „против“ и 0 гласа „въздържал се“ е приет предварителен дневен ред. Точка 10 от предварителния дневен ред се отнася за отдаване под наем на гореописания имот – публична общинска собственост. Предложението за отдаване под наем на имота е внесено от кмета на Община В. – д-р Р.Х.

На заседание на Общински съвет В., проведено на 30.05.2012г. е прието решение № 129 с протокол № 8/30.05.2012г., с което се дава съгласие да бъде отдаден под наем част от горецитирания недвижим имот – публична общинска собственост за срок от 5 години чрез публичен търг с явно наддаване с начална тръжна цена 2,00 лв. годишен наем за отглеждане на пчелни семейства, със задължение да се поддържа в добро земеделско и екологично състояние, съгласно чл. 37п от Закона за собствеността и

ползването на земеделските земи и е упълномощен кмета да организира търга и да сключи договор за наем.

Видно от списъка с поименното гласуване, Р.Х. не е участвал при приемане на решение № 129/30.05.2012г. на Общински съвет В.

В изпълнение на решението на Общински съвет В. е сключен договор за временно възмездно ползване на имот публична общинска собственост за срок от 5 години, считано от 01.08.2012г. срещу годишна наемна цена от 2,00 лв. между кмета на Община В. и Р.Х.

Към сигнала са приложени следните доказателства: докладна записка с изх. № 06-02-189/17.05.2012г. от инж. Г.А.Г. относно отдаване под наем на имот № 000053, начин на трайно ползване „Пасище, мера“, находящ се в землището на с. С.; препис-извлечение от протокол № 2 от проведено заседание на 29.11.2011г. на Общински съвет В.; протокол от заседание на ПК по бюджет, финанси и социални дейности и ПК по законност, обществен ред и сигурност, ПК по образование, култура, здравеопазване, социални дейности, спорт и отдиш, ПК по икономика, туризъм, регионално развитие и благоустройство, ПК по бюджет и финанси и ПК по селско стопанство, екология и опазване на околната среда, проведено на 23.05.2012г.; протокол № 8/30.05.2012г. от заседание на Общински съвет В.; препис-извлечение от протокол № 8/30.05.2012г. от заседание на Общински съвет В.; договор за отдаване под наем на недвижим имот – публична общинска собственост, сключен на 30.07.2012г.; заявление с вх. № 80Р-165-1/08.05.2012г. от Р.И.Х.; писмо с № 08-08-7/14.06.2012г. на С.Б. – областен управител на Област Р. относно протокол № 8/30.05.2012г. на Общински съвет В.; клетвен лист на Р.И.Х. от 08.11.2011г.; декларация по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПРКИ (загл. изменено), подадена от Р.И.Х. с вх. № 09/29.11.2011г.

С покана с изх. № С-409#1/04.12.2012г. Р.И.Х. е поканен на изслушване на 12.02.2012г., в качеството му на общински съветник в Общински съвет – В.

На заседание на комисията от 12.02.2012г. Р.Х. е изслушан по реда на чл. 26 от ЗПУКИ.

В обяснението си пред комисията Р.Х. твърди, че на заседанието на постоянната комисия, което се е провело в кабинета на кмета на Община В. са присъствали 12 общински съветници и Р.Х. в присъствието им е подал декларация по чл.12,т.4 от ЗПУКИ за наличие на частен интерес по конкретен повод, за това, че то точка 10 от дневния ред на заседанието на Общински съвет В. е налице частен интерес. По т. 10 от дневния ред, Р.Х. не е гласувал нито на заседание на постоянната комисия, както и не е взел участие при обсъждането, нито на заседанието на 30.05.2012г. Р.Х. твърди, че е общински съветник за първи мандат и е член на ПК за конфликт на интереси и на ПК по земеделие. Х. потвърждава присъствието си на заседание на трите постоянни комисии при Общински съвет В., проведено на 23.05.2012г.

По отношение на договора за отдаване под наем, Х. твърди, че е сключен на 01.08.2012г. в изпълнение на решението на Общински съвет В. от 30.05.2012г. Твърди, че изплаща редовно наема на имота, съгласно договора и представя доказателства за това.

След като обсъди събраните по преписката доказателства, комисията установи следното от фактическа страна:

Сигналът по чл. 23 от ЗПУКИ е допустим. Същият е подаден от идентифицирано по смисъла на чл. 17 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси лице. Сигналът е подаден против лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 9 от ЗПУКИ – общински съветник в Общински съвет В.

В сигнала се съдържат достатъчно данни за извършване на проверка за наличие или липса на конфликт на интереси.

По преписката не са налице процесуалните пречки по чл. 27 от АПК, а именно: липсва влязъл в сила административен или съдебен акт и няма доказателства за висящо производство в административна или съдебна фаза със същия предмет и страни.

Р.И.Х. е положил клетва като общински съветник в Общински съвет В. на 08.11.2011г., видно от приложения по преписката клетвен лист.

Р.И.Х. е подал декларация по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ в законоустановения срок с вх. № 09/29.11.2011г.

Със заявление с вх. № 80Р-165-1/08.05.2012г. до кмета на Община В., Р.Х. заявява желанието си да наеме 1 декар от имот № 000053 (с обща площ от 5 декара), публична общинска собственост, находящ се в землището на с. С.

С докладна записка с изх. № 06-02-189/17.05.2012г. кмета на Община В. предлага на Общински съвет В. да приеме решение, с което да се даде съгласие да бъде отдаден под наем един декар от имот № 000053 – публична общинска собственост, начин за трайно ползване „Пасище, мера” с площ 9,863 дка, находящ се в землището на с. С., местност „Аланджика” за срок от 5 години чрез публичен търг с явно наддаване с начална цена 2,00 лв. годишен наем за отглеждане на пчелни семейства, със задължение да се поддържа в добро земеделско и екологично състояние, съгласно чл. 37п от Закона за собствеността и ползването на земеделски земи, като със същото решение да се задължи кмета на Община В. да организира търга и да сключи договора за наем.

Видно от препис – извлечение от протокол № 2 от проведено заседание на 29.11.2011г. по т. 2 от дневния ред, относно избор на членове и ръководства на постоянните комисии към Общински съвет В., със 17 гласа „за”, 0 гласа „против” и 0 гласа „въздържал се”, на основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от ЗМСМА и чл. 50 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет В., неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, е прието решение № 21, с което Р.И.Х. е определен за член на постоянната комисия по етика и установяване на конфликт на интереси при Общински съвет В.

Видно от протокола от заседание на ПК по бюджет, финанси и социални дейности и ПК по законност, обществен ред и сигурност, ПК по образование, култура, здравеопазване, социални дейности, спорт и отдих, ПК по икономика, туризъм, регионално развитие и благоустройство, ПК по бюджет и финанси и ПК по селско стопанство, екология и опазване на околната среда, проведено на 23.05.2012г. по точка 10 от дневния ред на заседанието с 11 гласа „за“, 0 гласа „против“ и 1 глас „въздържал се“, е прието предложението за отдаване под наем на имота публична общинска собственост да влезе за обсъждане на заседание на Общински съвет В.

Видно от протокол № 8/30.05.2012г. от заседание на Общински съвет В., по точка 10 от дневния ред, на основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 14, ал. 7 от ЗОС, чл. 10, ал. 1 от Наредба № 2 на Общински съвет В. и чл. 3 от Наредба № 4 на Общински съвет В., с 14 гласа „за“, 0 гласа „против“ и 0 гласа „въздържал се“ е прието решение № 129, с което се дава съгласие да бъде отдаден под наем част от горещитирания недвижим имот – публична общинска собственост за срок от 5 години чрез публичен търг с явно наддаване с начална тръжна цена 2,00 лв. годишен наем за отглеждане на

пчелни семейства, със задължение да се поддържа в добро земеделско и екологично състояние, съгласно чл. 37п от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи и е упълномощен кмета да организира търга и да сключи договор за наем. По точка 2 от цитираното решение, Общински съвет В. упълномощава кмета на Община В. да организира търга и да сключи договор за наем.

Видно от приложения списък с поименното гласуване, Р. Х. е присъствал на заседанието на общински съвет, но не е участвал в гласуването на решението.

Във връзка с протокол № 8/30.05.2012г. на Общински съвет В. и изпълнение на правомощията на Областния управител на Област Р. и съгласно чл. 31, ал. 1, т. 5 от ЗА, с писмо № 08-08-7/14.06.2012г. констатира, че Р.Х. не е участвал в гласуването по точка 10 от дневния ред на заседание на общински съвет В., проведено на 30.05.2012г., с което е прието решение № 129.

Със заявление с вх. № 328/05.07.2012г., Р.И.Х. заявява желанието си да участва в обявления от кмета търг с явно наддаване на 16.07.2012г. за отдаване под наем на недвижим имот – общинска собственост, представляващ ПИ № 000053. Към заявлението са приложени фактури за закупена тръжна документация, за внесен депозит, документ за самоличност, удостоверение за актуално фирмено състояние на юридическото лице, БУЛСТАТ, удостоверение от служба МДТ за липса на непогасени, подлежащи на принудително изпълнение задължения за данъци и такси към Община В. и нотариално заверено пълномощно за представителство, с описан обем на правомощията.

На основание чл. 44, ал. 2 от ЗМСМА, чл. 14, ал. 2 от ЗОС, чл. 108, ал. 1 от Наредба № 2 на Общински съвет В. и протокол от 16.07.2012г. на тръжна комисия, назначена със заповед № 373/16.07.2012г. на кмета на община В., същият издава заповед № 385/17.07.2012г. с която определя Р.И.Х. за спечелил търга за отдаване под наем на един декар от имот № 000053 – публична общинска собственост, начин на трайно ползване „Пасище, мера” с площ 9,863 дка, трета категория, находящ се в землището на с. С., местност „Аланджика”, за срок от 5 години за цена 2,00 лв. годишен наем. По точка 2 от цитирана заповед, в едномесечен срок от датата на връчване на заповедта следва да се сключи договор с лицето, спечелило търга.

На 30.07.2012г., на основание решение № 129 по протокол № 8/30.05.2012г. на Общински съвет В. и заповед № 385/17.07.2012г. на кмета на Община В. е сключен договор за отдаване под наем на недвижим имот – публична общинска собственост между кмета на Община В. и Р.И.Х. за срок от 5 години, считано от 01.08.2012г.

С анекс към договор от 30.07.2012г. за отдаване под наем на недвижим имот – публична общинска собственост, сключен на 30.01.2013г. на основание чл. 3, ал. 2 от Наредба № 4 за базисни цени за отдаване под наем на обекти със стопанско и административно предназначение – общинска собственост, приета с решение № 55 по протокол № 4/20.02.2013г. на Общински съвет В., между Р.Х. и Община В., представлявана от инж. Г.А. и Д.Б. – гл. Счетоводител, годишната наемна цена на гореописания имот е изменена и е достигнала размер от 5,00 лв.

Видно от приложените по преписката фактури с № 0000008331/09.08.2012г. и № 0000009136/05.02.2013г. наема на горесцитирания имот е изплатен от наемателя Р.Х. по сметката на Община В.

Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, комисията установи следното от правна страна:

В хода на производството, от събраните по преписката доказателства безспорно се установи, че Р.Х. е подал заявление до кмета на Община В. с искане да му се отдаде под наем 1 декар от горещитирания имот за отглеждане на пчелни семейства.

На заседание на ПК по бюджет, финанси и социални дейности и ПК по законност, обществен ред и сигурност, ПК по образование, култура, здравеопазване, социални дейности, спорт и отдиx, ПК по икономика, туризъм, регионално развитие и благоустройство, ПК по бюджет и финанси и ПК по селско стопанство, екология и опазване на околната среда, проведено на 23.05.2012г., по точка 10 от дневния ред на заседанието с 11 гласа „за“, 0 гласа „против“ и 1 глас „въздържал се“, е прието предложението за отдаване под наем на имота публична общинска собственост да влезе за обсъждане на заседание на Общински съвет В.

Комисията безспорно установи, че Р.Х. е присъствал на заседанието на постоянните комисии, но не е участвал в обсъждането на предложението за решение. Не се установи, Р.Х. да е участвал в гласуването на предложението за отдаване под наем на имота публична общинска собственост да влезе за обсъждане на заседание на Общински съвет В.

От събраните по преписката доказателства, безспорно се установи, че с решение № 129/30.05.2012г. на Общински съвет В. се дава съгласие да бъде отдаден под наем 1дка имот – публична общинска собственост № 000053, начин на трайно ползване „Пасище, мера“, находящ се на землището на с. С. От приложения по преписката списък с поименно гласуване е видно, че Р.Х. не е участвал в гласуването на решението.

За да е осъществен конфликт на интереси, следва да са налице три кумулативно изискуеми предпоставки – лице, заемащо публична длъжност, частен интерес негов или на свързано с него лице по смисъла на §1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ, който може да доведе до облага и упражнено властническо правомощие, което може да се повлияе от частния интерес.

В конкретния случай безспорно се установи качеството на лицето, заемащо публична длъжност, както и наличието на частен интерес, но комисията счита, че не е налице конфликт на интереси, тъй като Х. не е участвал в гласуването на решението на общински съвет В. Следователно липсва третата задължителна предпоставка за наличие на конфликт на интереси, а именно упражняване на правомощие по служба, което да е повлияно от частен интерес.

Във връзка със сигнала комисията допълнително изследва служебно наличието на несъвместимости по смисъла на чл. 34, ал. 5 от ЗМСМА във връзка с чл. 5 от ЗПУКИ за Р.И.Х. Предвид събраните доказателства не се установи да е налице несъвместимост по отношение на Р.И.Х.

Водена от горното и на основание чл. 27, ал. 2 от ЗПУКИ, във връзка с чл. 7, т. 2 от ПОДКПУКИ, КОМИСИЯТА ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

**РЕШИ:**

НЕ УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на Р.И.Х., ЕГН \*\*\*\*\*\*, за това, че като общински съветник в Общински съвет В. не е участвал в приемането на решение № 129/30.05.2012г. на Общински съвет В. и в приемане на становище на ПК по бюджет, финанси и социални дейности и ПК по законност, обществен ред и сигурност, ПК по образование, култура, здравеопазване, социални дейности, спорт и отдых, ПК по икономика, туризъм, регионално развитие и благоустройство, ПК по бюджет и финанси и ПК по селско стопанство, екология и опазване на околната среда относно проекта на цитираното решение.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ решението подлежи на протест пред Административен съд – София град в едномесечен срок от съобщаването му.

**Филип Златанов**

*Председател на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Сабрие Сапунджиева**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Николай Николов**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*