

# РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

## КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

---

### РЕШЕНИЕ

№ 252

гр. София, 04.07.2013г.

Комисията за предотвратяване и установяване и на конфликт на интереси в състав

Председател: **Филип Златанов**

Членове: **Сабрие Сапунджиева**  
**Паскал Бояджийски**  
**Катя Станева**  
**Николай Николов**

При участието на стенографа Р.Н. като изслуша доклада на дирекция „Правна” по сигнал с рег. № С 149/21.05.2013г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е образувано на основание чл. 23, ал. 1, предл. 2 от ЗПУКИ, въз основа на решение на КПУКИ по т. 5 от Дневния ред по Протокол №172 от 21.05.2013г.

Самосезирането на Комисията е по отношение на В.З.Н. с ЕГН \*\*\*\*\* – общински съветник в Общински съвет С. по повод твърдения за конфликт на интереси, съдържащи се в анонимен сигнал, заведен в регистъра на сигналите на КПУКИ с рег. №С 403/01.11.2012г., прекратен с Решение №189/21.05.2013г. Твърди се, че В.З. е участвал в гласуването за приемане на решение № 15 по протокол № 01/27.01.2011г. на Общински съвет С. за приемане на годишна програма за управление и разпореждане с имоти – общинска собственост за 2011г., както и в приемането на решение № 86 по протокол № 04/05.05.2011г. на Общински съвет С., относно даване на съгласие за продажба на имот частна общинска собственост, представляващ УПИ № I „За православен храм и детска площадка“, кв. 34 по ПУП на село Гара Л., Община С. с площ 1740 кв.м., застроен с едноетажна масивна сграда със ЗП 122,50 кв.м. с одобрена продажна цена в размер на 15 000,00 лв., който имот в последствие е закупен от съпругата на Н. – З.Н.

На основание чл.22и, ал.1 от ЗПУКИ в регистъра на сигналите решението за образуване на производството е вписано с регистрационен номер С-149/2013г.

Към сигнала са приложени следните доказателства: решение № 15 по протокол № 01/27.01.2011г. на Общински съвет С. и решение № 86 по протокол № 04/05.05.2011г. на Общински съвет С., ведно със списъците с поименното гласуване.

Служебно комисията е събрала следните доказателства: клетвен лист на В.Н. от 07.11.2011г.; декларация по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПРКИ (загл. изменено), подадена от В.Н. на 21.11.2011г.; справка в НБД Население към МРРБ от 05.12.2012г.; заповед № 1016/15.08.2011г. на кмета на Община С.; протокол от 05.07.2011г.; протокол от 22.06.2011г.; заповед № 720/28.06.2011г. на кмета на Община С.; договор

за продажба № 178/05.07.2011г.; протокол № 4/29.12.2011г.; постановление на Софийска митрополия с № 464/15.05.2009г.; заверено копие на окомплектована преписка относно отреждането на урегулирам поземлен имот (УПИ) I – „За православен храм и детска площадка“ в кв. 34 от ПУП на село Гара Л., Община С., Област С.; протокол № 04 от заседание на Общински съвет С., проведено на 05.05.2011г.; протокол от заседание на ПК по местно самоуправление, законност и защита на гражданите и ПК по бюджет, финанси, икономика и нормативна уредба при Общински съвет С., проведено на 03.05.2011г.

С покана с изх. № С-403#3/22.03.2013г., В.З.Н. е поканен на изслушване на 02.04.2013г.

На заседание на комисията от 02.04.2013г. В.Н. е изслушан по реда на чл. 26 от ЗПУКИ.

В обяснението си пред комисията В.Н. твърди, че предназначението на процесния имот от момента на закупуването му от неговата съпруга до настоящия момент не е променяно.

В село Л. има стара църква изградена в началото на 20 век. Вследствие на миграцията в село Л. живеят около 100 човека. А в Г.Л. жителите са около 1500-1600 на брой. Затова на общоселско събрание още през 2007 г. е взето решение да започне инициатива по изграждане на православен храм. В изпълнение на тази инициатива е било избрано църковно настоятелство, което е утвърдено с решение на Софийския епархийски съвет. Въпросният имот по това време 2006-2007 г. е бил с предназначение за „търговска дейност“.

Н. твърди, че през 2006-2007г. е съдействал пред бившия кмет на Община С. да се промени предназначението на имота и от имот за магазини и търговска дейност да се превърне в имот за православен храм и детска площадка, от което към онзи момент населеното място е имало нужда.

В средата на 2011 г., след като е прието решението на Общински съвет С. за публична продажба, са се установили правни проблеми по начина на придобиването от страна на църковното настоятелство. Той е взел решение заедно със съпругата си да дарят средства за изграждане на православен храм. Установило се е, че имота не може да бъде придобит от църковното настоятелство, което е самостоятелно юридическо лице, а трябва да бъде придобит от Врачанска митрополия.

Поради наличие на тези препятствия, съпругата му е решила да го придобие и да го прехвърли на църковното настоятелство. След сключване на сделката, поради забавяне от страна на църковното настоятелство по въпроса с каква големина да бъде църквата, с оглед на което да се определи и прилежащата площ не е проведена до край процедурата по разделяне на имота в две самостоятелни УПИ-та, УПИ за православен храм, и УПИ за детска площадка.

По отношение на детската площадка, Н. твърди, че е имало идеи да се изгради по програма.

След като обсъди събраните по преписката доказателства, комисията установи следното от фактическа страна:

Сигналът по чл. 23 от ЗПУКИ е допустим. Същият е подаден от идентифицирано по смисъла на чл. 17 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси лице. Сигналът е подаден против лица, заемащи публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 9 от ЗПУКИ –

общински съветник в Общински съвет С., видно от приложения по преписката клетвен лист.

В сигнала се съдържат достатъчно данни за извършване на проверка за наличие или липса на конфликт на интереси.

По преписката не са налице процесуалните пречки по чл. 27 от АПК, а именно: липсва влязъл в сила административен или съдебен акт и няма доказателства за висящо производство в административна или съдебна фаза със същия предмет и страни.

От събраните по преписката доказателства е видно, че В.Н. е подал изискуемата от ЗПУКИ декларация по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 на 21.11.2011г.

Със заповед № 394/03.08.2004г. на Ем. И. – кмет на община С., издадена на основание чл. 44, ал. 2 и ал. 1, т. 12 от ЗМСМА; чл. 134, ал. 1, т. 1 и т. 2, чл. 110, ал. 1, т. 2, при условията на чл. 108, ал. 5 от ЗУТ; наредба № 7 за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони; заключение № 60 от протокол № 05/14.05.2004г. на Общински експертен съвет на устройство на територията; решение № 85 от протокол № 4 от заседание на ОбС С. от 18.06.2004г. се одобрява план за регулация и застрояване, с който частично се изменя подробния устройствен план на УПИ I – „За детска ясли“, кв. 34, по ПУП на с. Гара Л., обл. С., изразяващо се в разделянето му на два УПИ (парцели) – „Православен храм и детска площадка“ и IV „Резервоар и помпена станция“, както и плана за застрояване на двата УПИ, като се регламентират параметрите за застрояване.

По точка 15 от дневния ред на заседание на Общински съвет С., проведено на 27.01.2011г. относно приемане на годишна програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2011г. на основание чл. 21, ал. 1, т. 12 от ЗМСМА и чл. 8, ал. 9 от ЗОС е прието решение № 15 на Общински съвет С.

Раздел I от цитираното решение касае продажбата на имоти – общинска собственост, сред които попада и УПИ I „Православен храм и детска площадка“, кв. 34 по ПУП на с. Гара Л. Видно от приложения по преписката списък с поименно гласуване, решението е прието с 15 гласа „за“, 0 гласа „против“ и 0 гласа „въздържал се“, В.Н. е присъствал на заседанието и е гласувал „за“ приемане на цитираното решение.

По точка 11 от дневния ред на заседание на Общински съвет С., проведено на 05.05.2011г. относно продажба на имот частна общинска собственост, представляващ УПИ I „Православен храм и детска площадка“, кв. 34 по ПУП на с. Гара Л., на основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, във връзка с чл. 35, ал. 1 и ал. 6 от ЗОС и чл. 44, ал. 1, т. 1 и чл. 45, ал. 1 и ал. 2 от Наредба за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество е прието решение № 86/05.05.2011г. на Общински съвет С.

Със заповед № 1016/15.08.2011г., издадена на основание чл. 44, ал. 2 от ЗМСМА и чл. 64, ал. 1 от ЗОС, Е.А. – кмет на Община С. е наредил да се отпише от Главния регистър за частната общинска собственост на Община С. следния обект, представляващ: УПИ № I „За православен храм и детска площадка“, кв. 34 по ПУП на село Гара Л., Община С. с площ 1740 кв.м., застроен с едноетажна масивна сграда със ЗП 122,50 кв.м., построена през 1966г., при граници на имота: север-улица с ОК 54-55-56-84; изток-улица с ОК 84-187; юг-УПИ III-85 и УПИ II-82; запад-УПИ IV „Резервоар и помпена станция“, актуван с акт за частна собственост № 11221/13.08.2010г.

Видно от протокол от 22.06.2011г. комисия в състав: К.Г. – зам.-кмет за председател и членове: Д.Д. – ст. юрисконсулт, А.В. – гл. счетоводител и И.М. – гл. експерт „УС“, определена със заповед № 633/10.06.2011г. кмета на Община С. е обявила за спечелил търга З.Н. и е предложила на кмета на Община С. да сключи договор за покупко-продажба на имот частна общинска собственост представляващ

УПИ № I „За православен храм и детска площадка“, кв. 34 по ПУП на село Гара Л., Община С. с площ 1740 кв.м., застроен с едноетажна масивна сграда със ЗП 122,50 кв.м., построена през 1966г., при граници на имота: север-улица с ОК 54-55-56-84; изток-улица с ОК 84-187; юг-УПИ III-85 и УПИ II-82; запад-УПИ IV „Резервоар и помпена станция“, актуван с акт за частна собственост № 11221/13.08.2010г. със спечелилия публични търг участник З.Н.

На основание одобрение на протокола от проведения на 22.06.2011г. търг за продажба на имот, частна общинска собственост, на основание чл. 44, ал. 2 от ЗМСМА във връзка с чл. 35, ал. 1 и ал. 6 от ЗОС, чл. 45, ал. 2 и чл. 79, ал. 1 от Наредба за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, приета от Общински съвет С. и в изпълнение на решение № 86 от протокол № 04/05.05.2011г. на Общински съвет С., кмета на Община С. е издал заповед № 720/28.06.2011г., с която е обявил за спечелил търга З.Н. По точка 2 от същата заповед, кмета на Община С. нарежда с посоченото лице да се сключи договор за продажба на имот – частна общинска собственост, представляващ УПИ № I „За православен храм и детска площадка“, кв. 34 по ПУП на село Гара Л., Община С. с площ 1740 кв.м., застроен с едноетажна масивна сграда със ЗП 122,50 кв.м., построена през 1966г., при граници на имота: север-улица с ОК 54-55-56-84; изток-улица с ОК 84-187; юг-УПИ III-85 и УПИ II-82; запад-УПИ IV „Резервоар и помпена станция“, актуван с акт за частна собственост № 11221/13.08.2010г. С цитираната заповед е определена цената на имота, предмет на договора, както и сумите, които следва да се начислят.

Договор за продажба № 178/05.07.2011г. е сключен между Община С., представлявана от Е.А. – кмет на общината и А.В. – директор, дирекция „ФСДМДТ“ и З.Г.Н. на основание чл. 35, ал. 1 и ал. 6 от ЗОС във връзка с чл. 44, ал. 1, т. 1 и чл. 45 от НРПУРОИ и в изпълнение на решение № 86, протокол № 04/05.05.2011г. на Общински съвет С.

С протокол от 05.07.2011г. продавачът – Община С., представлявана от Е.А. – кмет на общината и А.В. – директор, дирекция „ФСДМДТ“ предава на купувача З.Г.Н. владението на имот, частна общинска собственост, представляващ УПИ № I „За православен храм и детска площадка“, кв. 34 по ПУП на село Гара Л., Община С. с площ 1740 кв.м., застроен с едноетажна масивна сграда със ЗП 122,50 кв.м., построена през 1966г., при граници на имота: север-улица с ОК 54-55-56-84; изток-улица с ОК 84-187; юг-УПИ III-85 и УПИ II-82; запад-УПИ IV „Резервоар и помпена станция“, актуван с акт за частна собственост № 11221/13.08.2010г.

От служебно направената от комисията справка в главна дирекция „Гражданска регистрация и административно обслужване“ към Министерството на регионалното развитие и благоустройството се установи, че В.З.Н. и З.Г.Н. са съпрузи.

Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, комисията установи следното от правна страна:

З.Г.Н. е съпруга на В.З.Н., което налага извода, че те са свързани лица по смисъла на §1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ.

В.З.Н. в качеството си на общински съветник в общински съвет С. е участвал в приемане на решение № 15/27.01.2011г. на Общински съвет С.

От събраните по преписката доказателства, безспорно се установи, че с решение № 15/27.01.2011г. на Общински съвет С. е приета годишна програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2011г., касае се за продажбата на имоти – общинска собственост, сред които попада и УПИ I „Православен храм и детска площадка“, кв. 34 по ПУП на с. Гара Л. . Решението е прието с 15 гласа „за“, 0 гласа

„против“ и 0 гласа „въздържал се“ и видно от списъка с поименното гласуване, В.Н. е присъствал и е гласувал „за“.

На свое заседание, проведено на 05.05.2011г., Общински съвет С. е приел решение № 86/05.05.2011г., относно продажба на имот частна общинска собственост, представляващ УПИ I „Православен храм и детска площадка“, кв. 34 по ПУП на с. Гара Л. Решението е прието с 15 гласа „за“, 0 гласа „против“ и 0 гласа „въздържал се“ и видно от списъка с поименното гласуване, В.Н. е присъствал и е гласувал „за“.

Комисията приема, че В.Н. е взел участие в гласуването на решение № 15/27.01.2011г. и № 86/05.05.2011г. на Общински съвет С., с които е приета годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост, както и за продажба на имот – частна общинска собственост, в качеството си на лице, заемащо публична длъжност.

След проведената процедура, по силата на заповед № 720/28.06.2011г. на кмета на Община С., издадена на основание протокола от проведения на 22.06.2011г. търг за продажба на имот, частна общинска собственост, на основание чл. 44, ал. 2 от ЗМСМА във връзка с чл. 35, ал. 1 и ал. 6 от ЗОС, чл. 45, ал. 2 и чл. 79, ал. 1 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, приета от ОбС – С. и в изпълнение на решение № 86, прието с протокол № 4/05.05.2011г. на Общински съвет, за спечелила търга е обявена З.Н. – съпруга на В.Н., която на основание чл. 35, ал. 1 и ал. 6 от ЗОС във връзка с чл. 44, ал. 1, т. 1 и чл. 45 от НРПУРОИ и в изпълнение на решение № 86, протокол № 04/05.05.2011г. на Общински съвет С., сключва договор за продажба № 178/05.07.2011г. с Община С., представлявана от Е.А. – кмет на общината и А.В. – директор, дирекция „ФСДМДТ“.

Комисията приема за установено, че свързаността между В.Н. и З.Н. поражда основателни съмнения в неговата безпристрастност и обективност при гласуването на решение № 15/27.01.2011г. и № 86/05.05.2011г. на Общински съвет С.

Разпоредбата на чл. 7, ал. 1 от ЗПУКИ забранява на лице, заемащо публична длъжност, при изпълнение на задълженията си да гласува в частен интерес. За да е налице нарушение на тази разпоредба е необходимо наличието на две кумулативни изисквания – гласуването да е свързано с изпълнение на задълженията на лицето, заемащо публична длъжност и то да е гласувало за тази алтернатива, формирана при обсъжданията на колегиалния орган, която е в негов личен или на свързани с него лица частен интерес.

От събраните в хода на производството доказателства се установи, че свързаното с В.Н. лице има частен интерес от приетите решения № 15/27.01.2011г. и № 86/05.05.2011г. на Общински съвет С. Предвид установения по безспорен начин факт, че лицето заемащо публична длъжност В.Н. е гласувал в частен интерес на свързаното с него лице и за него е настъпила облага по смисъла на чл. 2, ал. 3 от ЗПУКИ, изразяваща се в предоставянето на възможността да закупи имот частна общинска собственост, комисията приема, че са налице предпоставките, регламентирани в чл. 2 от ЗПУКИ.

Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, комисията установи, че при упражняване на правомощията си като общински съветник в Общински съвет С., В.З.Н. е имал частен интерес, който води до нематериална облага, изразяваща се в глас, подкрепа или влияние за свързаното с него лице по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ, и който е повлиял върху безпристрастното и обективно изпълнение на задълженията му по служба. Материалната облага по смисъла на чл. 2, ал. 3 от ЗПУКИ се изразява в придобиване правото на собственост за свързаното с лицето, заемащо публична длъжност лице.

Освен това, комисията кредитира обясненията на Н., дадени по реда на чл. 26 от ЗПУКИ на заседание на КПУКИ, проведено на 02.04.2013г., когато той потвърди, че

процесният имот през 2006-2007 г. е бил с предназначение за „търговска дейност“ и той е съдействал пред бившия кмет на Община С. да се промени предназначението на имота и от имот за магазини и търговска дейност да се превърне в имот за православен храм и детска площадка, от което към онзи момент населеното място е имало нужда.

Поради наличие на препятствие за придобиване на имота от църковното настоятелство, съпругата му е решила да го придобие и да го прехвърли на същото, за да се изгради православен храм.

По отношение на детската площадка, Н. твърди, че е имало идеи да се изгради по програма.

Комисията отчита факта, че без конкретното решение на Общински съвет С. (№ 86/05.05.2011г. на Общински съвет С.) по чл. 35, ал. 1 и ал. 6 от ЗОС, укриването на процедурата, в частност закупуването на имота е невъзможно. С решението е определена началната тръжна цена и вида на търга. Това са съществени условия на процедурата, в определянето на които Н. не е участвал. Релевантния частен интерес следва от факта, че свързаното с лицето, заемащо публична длъжност лице – З.Н. - негова съпруга, участва и печели тръжната процедура. Наличието на облагата се доказва, тъй като участието в гласуването на решение № 15/27.01.2011г. и № 86/05.05.2011г. на Общински съвет С. и участието на свързаното лице в последствие в търга попада в хипотезата на чл. 7, ал. 1 от ЗПУКИ. В този смисъл е и решение № 10095/22.07.2010г. по адм. дело № 14459/2009г. на ВАС, V отделение.

С влизането на ЗПУКИ в сила, законодателят е предвидил изричен механизъм за предотвратяването на конфликта на интереси в конкретен случай. Всеки път, когато лице, заемащо публична длъжност има частен интерес при изпълнение на свое правомощие по служба, той следва да подаде декларация по смисъла на чл. 12, т. 4 от ЗПУКИ и да се отведе от изпълнението на конкретни си правомощия. В хода на проверката не се установи В.Н. – общински съветник в общински съвет Своге, при гласуване на решение № 15/27.01.2011г. и № 86/05.05.2011г. на Общински съвет С., да е подавал декларация за наличие на частен интерес по конкретен повод и да се е отвеждал от упражняване на това си правомощие. Неподаването на декларация само по себе си е нарушение на разпоредбата на чл. 16, ал. 1 във връзка с чл. 37 от ЗПУКИ. Нарушението е извършено на територията на гр. С.

Във връзка със сигнала комисията допълнително изследва служебно наличието на несъвместимости по смисъла на чл. 5 от ЗПУКИ за В.З.Н. Предвид събраните доказателства не се установи да е налице несъвместимост по отношение на В.З.Н.

Водена от горното и на основание чл. 27, ал. 2 от ЗПУКИ, във връзка с чл. 7, т. 2 от ПОДЗПУКИ, КОМИСИЯТА ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

### **РЕШИ:**

УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение В.З.Н., ЕГН \*\*\*\*\*, за това, че като общински съветник в Общински съвет С., за това, че като общински съветник в Общински съвет С. е гласувал за приемането на решение № 15/27.01.2011г. и № 86/05.05.2011г. на Общински съвет С. в частен интерес за свързаното с него лице по смисъла на §1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ – З.Н. – негова съпруга, с което е нарушил забраната на чл. 7, ал. 1 от ЗПУКИ.

УСТАНОВЯВА неподаване на декларация по чл. 12, т. 4 от ЗПУКИ за наличие на частен интерес по конкретен повод при приемането на решение № 15/27.01.2011г. и

№ 86/05.05.2011г. на Общински съвет С. в частен интерес за свързаното с него лице по смисъла на §1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ – З.Н., с което е нарушил разпоредбата на чл. 16 във връзка с чл. 37 от ЗПУКИ.

На основание чл. 27, ал. 5 от ЗПУКИ решението подлежи на обжалване пред Административен съд – София град в 14-дневен срок от съобщаването му.

**Филип Златанов**

*Председател на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Сабрие Сапунджиева**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Паскал Бояджийски**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Катя Станева**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Николай Николов**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*