

# РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

## КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

---

### РЕШЕНИЕ

№ 179

гр. София, 05.02.2013 г.

Комисията за предотвратяване и установяване и на конфликт на интереси в състав

Председател: **Филип Златанов**

Членове: **Сабрие Сапунджиева**  
**Паскал Бояджийски**  
**Катя Станева**  
**Николай Николов**

При участието на стенографа Р.Н. като изслуша доклада на дирекция „Правна” по сигнал с рег. № С 167/28.05.2012г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23 от ЗПУКИ, образувано въз основа на сигнал, подаден от \*\*\* и е заведен в регистъра на сигналите с рег. № С 167/28.05.2012г.

В сигнала се твърди, че съгласно Правилника за устройството и дейността на Регионалните инспекторати по образованието, структурата на регионалните инспекторати включва специализирана администрация в отдел „Инспектиране и организационно-методическа дейност“, в който работят и експерти по организация на средното образование. Този отдел, съгласно правилника инспектира образователно-възпитателния процес в училищата и работата на съответните директори. Така експертите от отдел „ИОМД“ в РИО са в непрекъснати отношения на ръководство и контрол с директорите на училища, детски градини и обслужващите звена в системата на народната просвета. В.Г. е била в родствени отношения с В.Д.М. – брат на нейния съпруг, който е директор на ОУ „\*\*\*\*“ – гр. В.

Към сигнала не са приложени доказателства.

Комисията служебно е събрала следните доказателства: длъжностна характеристика на длъжността „старши експерт по организация на средното образование“; декларация по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПРКИ (загл. изменено), подадена от В.Л.Г. на 16.01.2009г.; заповед № РД 10-2043/28.09.2012г. на Главния секретар на МОМН; заповед № РД 10-330/10.02.2011г. на началника на РОИ – В;

заповед № РД 10-265/06.02.2008г. на Главния секретар на МОМН; заповед № РД 10-78/22.01.2007г. на Главния секретар на МОМН; заповед № РД 10-823/21.07.2004г. на Министъра на МОМН; заповед № РД 10-33/04.02.2004г. на Министъра на МОМН; заповед № РД 10-10/13.01.2004г. на Министъра на МОМН; заповед № РД 10-200/17.02.2004г. на Министъра на МОМН; заповед № РД 12-480/13.03.2002г. на Министъра на МОМН; заповед № РД 12-391/08.03.2002г. на Министъра на МОМН; заповед № РД 12-2395/27.12.2000г. на Министъра на МОМН; декларация по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПРКИ (загл. изменено), с вх. № 060102-0043/21.01.2009г. и № 060102-86/22.01.2010г. подадени от В.Д.М. на съответно на 19.01.2009г. и на 22.01.2010г.; трудов договор от 10.08.1999г., сключен между Л.Т.Н. – началник на ИО на МОН – гр. В. и В.Д.М.; допълнително споразумение № ЛС-07-268/23.02/2001г. към трудов договор; длъжностна характеристика на длъжността „директор на ОУ“; Заповед № РД 06-99/05.03.2009г. на началника на РИО – гр. В; доклад от В.Г. – ст. експерт по ОСО, отдел „ИОМД“ в РИО – гр. В. с вх. № 801-56/09.03.2009г.; заповед № РД 06-169/17.04.2009г. на Началника на РИО – гр. В; доклад от В.Г. – ст. експерт по ОСО, отдел „ИОМД“ в РИО – гр. В. с вх. № 9140-96/24.04.2009г.; заповед № РД 06-545/18.11.2009г. на Началника на РИО – гр. В.; доклад от В.Г. – ст. експерт по ОСО, отдел „ИОМД“ и В.Г. - ст. експерт по ОСО, отдел „ИОМД“ в РИО – гр. В. с вх. № 9140-11/02.03.2010г.; докладна записка от д-р В.Д.М. – директор на ОУ „\*\*\*“ – гр. В. с вх. № 060102-1497/15.12.2010г.; писмо от Зам. председателя на Държавна агенция за закрила на детето с вх. № 0306-13/11.11.2010г. ; писмо от началника на РОИ – гр. В. с изх. № 060102-1497/11.12.2010г.; доклад от В.Г. – ст. експерт по ОСО, отдел „ИОМД“ с вх. № 801-454/21.12.2010г.; заповед № РД 06-184/08.05.2009г. на Началника на РИО – гр. В.; заповед № РД 06-161/06.04.2010г. на Началника на РИО – гр. В.; заповед № РД 06-303/06.04.2011г. на началника на РИО – гр. В.; заповед № РД 06-798/17.09.2011г. на началника на РИО – гр. В.; заповед № РД 06-138/16.02.2012г. на началника на РИО – гр. В.; заповед № РД 06-294/05.04.2012г. на Началника на РИО – гр. В.; заповед № РД 06-753/15.10.2012г. на Началника на РИО – гр. В.; писмо от Административен ръководител на Районен съд – гр. В. с изх. № 1П-872/22.11.2012г.; писмо от Административен ръководител на Административен съд – гр. В. с изх. № ИП-0508/23.11.2012г.; решение № 4232/10.12.2010г. на В. районен съд, гражданско отделени, 16 състав; удостоверение № 12994/2010г., XVI състав на В. районен съд.

С покана с изх. № С-167#7/11.01.2012г. В.Г. е поканена на изслушване на 24.01.2013г., в качеството ѝ на старши експерт по организацията на средното образование в РИО – гр. В.

На заседание на комисията от 24.01.2013г. В.Г. е изслушана по реда на чл. 26 от ЗПУКИ.

В обяснението си пред комисията, В.Г. твърди, че основното твърдение в сигнала, че нейния бивш съпруг е брат на В.М. - директор на Основно училище „\*\*\*“ гр.В., не отговаря на истината. Тя е била съпруга на С.М.М. и е разведена от 10.12.2010г. на основание влязло в сила съдебно решение, постановено от В. районен съд. Името на директора на ОУ „\*\*\*“ в гр. В. е В.Д.М. Нейният бивш съпруг и директора на училище „\*\*\*“ нямат никаква родствена връзка. Г. твърди, че на училищата, за които отговаря е правила проверки винаги в изпълнение на длъжностната си характеристика и съгласно заповед на началника на Инспектората. Училищата, за които отговаря са ѝ възложени също със заповед на началника на Инспектората и там упражнява контрол и методическа дейност.

По отношение на В.М., В.Г. твърди, че е станал директор на училището след 1998г. и тя е била член на комисията за заемане на длъжността „директор“ в училищата, които са били обявени.

След като обсъди събраните по преписката доказателства, комисията установи следното от фактическа страна:

Сигналът по чл. 23 от ЗПУКИ е допустим. Същият е подаден от идентифицирано по смисъла на чл. 17 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси лице. Сигналът е подаден против лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ.

В сигнала се съдържат достатъчно данни за извършване на проверка за наличие или липса на конфликт на интереси.

По преписката не са налице процесуалните пречки по чл. 27 от АПК, а именно: липсва влязъл в сила административен или съдебен акт и няма доказателства за висящо производство в административна или съдебна фаза със същия предмет и страни.

По силата на заповед № РД 12-2395/27.12.2000г. на министъра на образованието и науката, на основание чл. 9 от Закона за държавния служител, във връзка с § 3 от ПЗР на ЗДС, В.Л.Г. – М. е назначена на длъжност началник отдел „Организационно осигуряване на системата на народната просвета“ в Инспекторат по образованието на МОН – гр. В. за неопределен срок, считано от 01.01.2001г.

На основание чл. 106, ал. 1, т. 2 от Закона за държавния служител, във връзка с ПИД на ПУДИО, утвърдено щатно разписание, в сила от 01.02.2002г. и чл. 108 от ЗДСл, министърът на образованието и науката издава заповед № РД 12-391/08.03.2002г. по силата на която прекратява трудовото правоотношение с предизвестие с В.Л.Г. – М. поради съкращаване на длъжността, считано от датата на връчване.

На 13.03.2002г. по силата на заповед № РД 12-480 от същата дата на министъра на образованието и науката, издадена на основание чл. 9 от Закона за държавния служител, В.Л.Г. – М. е назначена а длъжност „старши експерт по организация на средното образование“ в отдел „Организационно методическа дейност и контрол“ в Инспектората по образованието на МОН – гр. В. за неопределен срок, считано от 01.03.2002г.

По силата на заповед № РД 10-10/13.01.2004г. на министъра на образованието и науката, издадена на основание чл. 16, ал. 1 и ал. 2 от Закона за държавния служител, В.Л.Г. – М. е назначена на допълнително служебно правоотношение на длъжност „началник“ на РИО – гр. В., до назначаването на служител на незаетата длъжност, но не по-късно от 14.07.2004г. включително, считано от 15.01.2004г.

На основание чл. 103, ал. 1, т. 6 от Закона за държавния служител във връзка с чл. 108 от ЗДСл, по силата на заповед № РД 10-33/04.02.2004г. на министъра на образованието и науката, допълнителното служебно правоотношение с В.Л.Г. – М. е прекратено, считано от 05.02.2004г.

По силата на заповед № РД 10-200/17.02.2004г. на основание § 6 от ЗР на Наредбата за условията и реда за атестиране на служителите в държавната администрация, чл. 75, ал. 1 от Закона за държавния служител във връзка с чл. 76 от ЗДСл., след като е взета предвид получената първа оценка на трудовото изпълнение и

стажа като държавен служител, въз основа на изготвен атестационен материал В.Л.Г. е повишена в ранг от II младши в ранг I младши, считано от 01.02.2004г.

Служебното правоотношение на В.Л.Г. – М. е изменено от длъжност „старши експерт по организацията на средното образование“ в отдел „Организационно-методическа дейност и контрол“ на длъжност „старши експерт по организацията на средното образование“ в отдел „Инспектиране и организационно-методическа дейност“ в РИО – гр. В. на основание чл. 82, ал. 1 и ал. 2 от Закона за държавния служител и утвърдено поименно разписание на длъжностите и работните заплати на РИО – гр. В., в сила от 01.04.2004г. със заповед № РД 10-823/21.07.2004г. на министъра на образованието и науката.

Със заповед № РД 10-78/22.01.2007г. на Главния секретар на Министерството на образованието и науката, издадена на основание чл. 75, ал. 1 от ЗДСл във връзка с чл. 31, т. 1 от Наредбата за условията и реда за атестиране на служителите в държавната администрация и Атестационен материал, В.Л.Г. – М. е повишена от ранг: I младши в ранг II старши, считано от 01.02.2007г.

Със заповед № РД 10-265/06.02.2008г. на Главния секретар на Министерството на образованието и науката, издадена на основание чл. 75, ал. 2 от ЗДСл във връзка с чл. 31, т. 1 от Наредбата за условията и реда за атестиране на служителите в държавната администрация и Атестационен материал, В.Л.Г. – М. е повишена от ранг: V старши в ранг IV старши, считано от 01.12.2007г.

По силата на заповед № РД 10-330/10.02.2011г., издадена от началника на РИО – гр. Варна, на основание чл. 75, ал. 1 от Закона за държавния служител във връзка с чл. 31, т. 1, б. „а“ от Наредбата за условията и реда за атестиране на служители в държавната администрация, Атестационен формуляр и заповед № РД 09-2100/23.12.2009г. на министъра на образованието, младежта и науката, В.Л.Г. – М. е повишена в ранг от IV младши в ранг III старши.

Със заповед № РД 10-2043/28.09.2012г. на Главния секретар на МОМН, издадена на основание чл. 67, ал. 5, т. 1 от Закона за държавния служител по реда на чл. 12, ал. 1 и ал. 2 от Наредбата за заплатите на служителите в държавната администрация и при условията на § 3 от ПЗР от Наредбата за заплатите на служителите в държавната администрация, В.Л.Г. е определена на длъжност „старши експерт по организацията на средното образование“ в отдел „Инспектиране и организационно-методическа дейност“ в РИО – гр. В.

В.Л.Г. е подала декларация по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПРКИ (загл. изменено) с вх. № 801-10/16.01.2009г.

По силата на заповеди № РД 06-99/05.03.2009г., № РД 06-169/17.04.2009г. и № РД 06-545/18.11.2009г., издадени от Началника на РИО – гр. В. на основание Правилника за устройството и дейността на регионалните инспекторати по образованието, В.Л.Г. – старши експерт по ОСО, отдел „ИОМД“ в РИО – гр. В. е определяна на извършва проверки на директора на ОУ „\*\*\*“ в гр. В.

С доклади съответно с вх. № 801-56/09.03.2009г., № 9140-96/24.04.2009г. и № 9140-11/02.05.2010г., В.Г. е описала извършените от нея действия в хода на проверката, както и констатациите от същата.

Със заповеди с № РД 06-184/08.05.2009г. и № РД 06-161/06.04.2010г. на началник на РИО – гр. В., издадени на основание Правилника за устройството и дейността на регионалните инспекторати по образованието и във връзка с Наредба № 11/28.03.2005г. за приемане на ученици в държавни и в общински училища, В.Г. е определена за член на областна комисия по приемането на ученици чрез конкурс с полагане на приемни изпити след завършен VII клас.

По силата на заповеди № РД 06-303/06.04.2011г., № РД 06-798/17.09.2011г. и № РД 06-294/05.04.2012г., на началника на РИО – гр. В., В.Г. е определена да участва в състава на регионална комисия за организация и контрол на националното външно оценяване на учениците през учебната 2010-2011г. и 2011-2012г., като със същите заповеди се определят и задълженията комисията.

В.Г. е определена да участва в областна комисия за организация и провеждане на национална олимпиада „Знам и мога“ за ученици от IV клас, по силата на заповед № РД 06-138/16.02.2012г. на началника на РИО – гр. В., издадена на основание чл. 8, ал. 1, т. 22 от Правилника за устройството и дейността на регионалните инспекторати по образованието във връзка с раздел Б, т. 4 от Регламента за организиране и провеждане на национална олимпиада „Знам и мога“ за ученици от IV клас през учебната 2011/2012г., утвърден със заповед № РД 09-1738/24.11.2011г. на министъра на образованието и науката, относно провеждането на 25.02.2012г. на областния кръг на националната олимпиада „Знам и мога“ в регион В., и заповеди на директори на училища, в които има класирани ученици за областния кръг на олимпиадата.

На основание чл. 68, т. 4 от КТ е сключен трудов договор № ЛС-07-01-008/10.08.1999г. между Л.Т.Н. – началник на ИО на МОН – гр. В. и В.Д.М., по силата на който той е назначен на длъжност директор на ОУ „\*\*\*\*“ – гр. В. за определен срок – до провеждане на конкурс и заемане на длъжността от служител спечелил конкурса, считано от 10.08.1999г.

С допълнително споразумение № ЛС-07-068/23.02.2001г. към трудов договор, сключено на основание чл. 119 от КТ във връзка с чл. 96 от КТ, сключено между Л.Н. – началник на ИО на МОН и В.Д.М., същият е назначен на длъжност „директор“ на ОУ „\*\*\*\*“ за неопределено време.

В.Д.М. е подал декларации по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПРКИ (загл. изменено) на 19.01.2009г. и 22.01.2010г.

При служебно направената справка в главна дирекция „Гражданска регистрация и административно обслужване“ към Министерството на регионалното развитие и благоустройството се установи, че В.Л.Г. е била омъжена за С.М.М. до 10.12.2010г., от която дата е приложено по преписката съдебно решение № 4232 на В. районен съд с което се прекратява брака по между им.

При справката в главна дирекция „Гражданска регистрация и административно обслужване“ към Министерството на регионалното развитие и се установи, че С.М.М. има брат, името на който е П.М.П., а В.Д.М. има брат, името на който е Н.Д.Н.

Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, комисията установи следното от правна страна:

От направените в хода на производството пред КПУКИ справки в главна дирекция „Гражданска регистрация и административно обслужване“ към Министерството на регионалното развитие и благоустройството се установи, че с решение № 4232/10.12.2010г. на В. районен съд, бракът между В.Л.Г. и С.М.М. е прекратен. С.М.М., видно от цитираната справка, няма брат с името В.Д.М., което налага извода, че В.Г. не е свързано лице по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ с В.М.

В хода на производството и от събраните по преписката доказателства, безспорно се установи, че В.Г. по силата на заповеди на началника на РИО – гр. В. е била многократно определяна да извършва проверки на директора на ОУ „\*\*\*\*“ – гр. В.

В резултат на същите, тя е изготвяла доклади, в които е посочвала предприетите от нея действия в хода на проверката, както и резултатите от тях.

Видно от приложените по преписката доклади относно изясняване на факти и обстоятелства, В.Г. не е констатирила нарушения в дейността на директора М.

За да е осъществен конфликт на интереси, следва да са налице три кумулативно изискуеми предпоставки – лице, заемащо публична длъжност, частен интерес негов или на свързано с него лице, който може да доведе до облага и упражнено властническо правомощие, което може да се повлияе от частния интерес.

В хода на производството, комисията установи, че Г. е упражнила правомощия по служба, но не е налице неин частен интерес, както и не е налице свързано с нея лице по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ, който частен интерес може да повлияе върху безпристрастното и обективно изпълнение на задълженията по служба на лицето, заемащо публична длъжност, каквато в конкретния случай е В.Г.

Липсата на свързано лице по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ и липсата на частен интерес, който да води до облага обуславя и липсата на конфликт на интереси.

Във връзка със сигнала комисията изследва служебно наличието на несъвместимости за В.Л.Г. Предвид събраните доказателства не се установи да е налице несъвместимост по смисъла на чл. 5 от ЗПУКИ по отношение на В.Л.Г.

Водена от горното и на основание чл. 27, ал. 2 от ЗПУКИ, във връзка с чл. 7, т. 2 от ПОДКПУКИ, КОМИСИЯТА ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

### **Р Е Ш И:**

НЕ УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на В.Л.Г., ЕГН \*\*\*\*\*, за това, че в качеството си на „старши експерт по организацията на средното образование“ в отдел „Инспектиране и организационно-методическа дейност“ в РИО – гр. В. е извършвала проверки на директора на ОУ „\*\*\*“ – гр. В. – В.М., който не е свързано с нея лице по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ и не формира частен интерес за лицето, заемащо публична длъжност.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ решението подлежи на протест пред Административен съд – София град в едномесечен срок от съобщаването му.

**Филип Златанов**

*Председател на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Паскал Бояджийски**

*Член на Комисията за предотвратяване*

*и установяване на конфликт на интереси*

**Сабрие Сапунджиева**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Катя Станева**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Николай Николов**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*