

**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

**КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА  
ИНТЕРЕСИ**

---

**РЕШЕНИЕ**

**№ 184**

**Гр.София, 14.02.2013г.**

Днес, 14.02.2013г. Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

**Председател: Филип Златанов**

**Членове:**

**Катя Станева**

**Николай Николов**

**Сабрие Сапунджиева**

**Паскал Бояджийски**

При участието на стенографа Р. Н., след като изслуша доклада на дирекция „Правна“ по сигнал с рег. № 232/11.07.2012г. и за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството по сигнал рег.№232/11.07.2012г. е образувано по реда на чл.23, ал.1 от ЗПУКИ по сигнал подаден от сигнал от П. Д. Н., ЕГН \*\*\*\*\* против А. А. като кмет на община Калояново. Писмото е заведено с вх.№01-463/11.07.12г.

В сигнала се твърди, че А. А. като кмет на община Калояново е назначил втория си братовчед Б. Г. за секретар на общината и, че е сключил граждански договор за правни услуги, на стойност 4 500лв. с М. Г. А. – съпруга на първия му братовчед Б. А.

В сигнала се твърди, че Е. В. – съпруга на общинския съветник Й. В. е получила 910лв. като технически сътрудник в проект по Оперативна програма „Регионално развитие“.

Към сигнала не са представени доказателства.

На основание чл. 22и, ал. 1, т. 1 от ЗПУКИ сигналът е заведен в КПУКИ с рег. № 232/11.07.2012г.

С писмо изх.№С-232#1/25.09.2012г. Комисията е изисквала превеждането на сигнала в съответствие с изискванията на чл.17, ал.3, т.1 от ПОДКПУКИ и недостатъците са отстранени с уведомление вх.№С-232#3/29.09.2012г.

Комисията е изисквала и събрала допълнително: доказателства за служебното положение на А. А. и Й. В. - удостоверение на ОИК №6/31.10.2011г, клетвен лист от 07.11.2012г.; решение №2 на ОбС от 07.11.2011г.; клетвен лист от същата дата и четири броя декларации по чл.12, т. 1 и 2 ЗПУКИ; договор от 03.01.2011г.; сметки за изплатени суми за времето от месец януари до месец септември 2011г.; договор от 03.01.2012г. и сметки за изплатени суми времето от месец януари до месец септември; трудов договор №26/31.05.05г. 3 бр. допълнителни споразумения към него и 2 броя длъжностни характеристики, и декларации по чл.12, т.2 от ЗПУКИ с вх.№15/29.01.2009г., както и заповед на кмета на община Калояново №133/03.05.11г.; договор за технически сътрудник на проект №BG 161 ЗД 00001/4.1-04/2010/0003-U-05-1.

Доказателствата са представени с писмо вх. №С-232#3 от 04.10.2012г. Със същото писмо председателя на ПК по ЗПУКИ в ОбС - Калояново уведомява КПУКИ, че оглавяваната от него комисия ПКАОНУТСБЗОРКИ е била сезирана със същия сигнал – техен вх.№ 261/09.07.2012г. и се е произнесла по него – протокол №8/16.07.12г. и писма изх.№261/17.07.12г.

С писма изх.№ С-232#5 и №С-232#6 от 03.12.2012г. Й. И. В. и А. К. А. са поканени за изслушване на 13.12.2012г. Поканите са получени от лицата на 05.12.2012г., видно от приложените към тях известия за доставяне PS10400228ELX и PS10400228EJV.

По време на изслушването А. А. заявява, че той е кмет четвърти мандат. Секретарят на община Калояново Б. Г. е назначен през 1999г. При назначаването му е взел предвид неговото образование и добро име в обществото. Назначен е след проведен конкурс. Преди това Г. е работил в библиотека „Иван Вазов“ като преводач. Те са втори братовчеди и роднини от шеста степен по сребрена линия. Секретаря на общината не е получавал години наред нито стотинка бонуси, а заплатите в общината не са вдигани от 2008г.

Обяснява, че в общината няма достатъчно специалисти и е трудно да бъдат избрани хора с необходимото образование.

Като доказателства представя трудов договор №\*\*\*/\*\*\*1999г. за назначаването на Б. Х. Г. на длъжността „секретар на община Калояново“ и допълнително споразумение към заповед за назначаване за държавен служител №\*\*\*/\*\*\*2012г.

Заяви в обясненията си, че М. А. съпруга на негов първи братовчед, която е ангажирана да предоставя консултации като юрист в общината, защото живее в с.Калояново. При необходимост ползват и още двама юристи от гр. Пловдив, единият от които обслужва само Общинския съвет. Възнаграждението им е от по 300 лв. месечно. „Абрашева се занимава с жалби, дела на общината, следи съдебната кореспонденция“.

Относно съпругата на В. заявява, че не е в роднински отношения с нея. Обяснява, че първоначално тя и още две служителки са работили към Национална агенция за приходи, а след преминаването на структурата към общината – отдел „Местни данъци и такси“, и трите са били преназначени. Съпругата на В. е началник на звено „Приходи“. По отношение на включването на В. в екипа по проекта ОП „Регионално развитие“, тя е технически сътрудник, подпомагащ главния финансист по него. Целият екип работещ по проекта е от служители на общината поради липсата на квалифицирани кадри. Има принципно решение на общинския съвет от 2010г., че общината е съгласна да кандидатства по проекта и че проекта е заложен в плана за развитието ѝ. Проектът е одобрен през 2010г., а В. е ангажирана по него на 03.05.2011г.

По време на изслушването Й. В. заявява, че възнаграждението, което е получила съпругата му от участието си в проекта го е разделила с колегите си.

*Въз основа на събраните по реда на чл. 26 от ЗПУКИ доказателства и допълнително представените такива, Комисията приема за установено от фактическа страна:*

А. К. А., ЕГН \*\*\*\*\*е кмет на община Калояново за мандат 2007-2011г. Видно от удостоверение №06/31.10.11г. на ОИК Калояново той е избран за кмет и за мандат 2011-2015г. На 07.11.2011г. е встъпил в длъжност, с полагането на клетва по чл.32 от ЗМСМА.

Същият е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл.3, т.8 от ЗПУКИ. В това си качество е подал две декларации за частен интерес, по чл.12, т.2 от ЗПУКИ,

заведен с вх.№ 1/21.01.2009г. и от 25.11.2011г. и декларация по чл.12, т.1 от ЗПУКИ – на 08.11.2011г.

Декларациите са подадени в сроковете по § 2 от ДР на ЗПУКИ, чл.13, ал.1 и чл.14, ал.1 от ЗПУКИ.

При извършена от Комисията служебна справка в НБ Население се установи, че между А. К. А. и М. Г. А. не е налице роднинска връзка обуславяща свързаност по смисъла на §1, т.1 от ДР на ЗПУКИ.

С договор за текущото правно обслужване от 03.01.2011г. кмета на общината – Абрашев е възложил на адвокат М. Г. А., ЕГН \*\*\*\*\* от САК-Пловдив, да осъществява правното обслужване на община Калояново, за срок от 1 година и при месечно възнаграждение в размер на 300 лв. За процесуалното представителство по дела, за участие в комисии при провеждане на търгове и конкурси, е договорено изплащането на адвокатско възнаграждение в минимално определените размери съгласно Наредба №1/09.07.04г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения. Възложителят се е задължил да изплаща на изпълнителя и направените от него разходи във връзка с предмета на договора и по делата, за които е бил ангажиран – чл.4 от договора от 03.01.2011г.

От представените като доказателства 12 броя „сметки за изплатени суми“ установява, че адвокат М. А. е получила за цялата 2011г., възнаграждение в общ размер на 3 600 лв., или по 300 лв. на месец, съгласно чл.4, б.„а“ от договора за текущо правно обслужване от 03.01.2011г.

На 03.01.2012г. А. К. А. като кмет на община Калояново - възложител е сключил с адвокат М. А. нов едногодишен договор за текуща правно обслужване, с идентично съдържание и размери на дължими възнаграждения като тези по предходния договор от 2011г. От представените като доказателства 9 броя „сметки за изплатени суми“ се установява, че за периода от месец януари до месец септември 2012г, община Калояново и е изплатила възнаграждение в общ размер на 2 700 лв. или по 300 лв. на месец, съобразно чл.4, б.„а“ от този договора за текущо правно обслужване от 03.01.2012г.

Й. И. В., ЕГН \*\*\*\*\* е общински съветник в Общински съвет-Калояново за мандат 2011-2015г., встъпил в длъжност на 07.11.2011г. С решение №2 по протокол №1 от 07.11.2011г.е избран за председател на общинския съвет. Същият е лице, заемащо

публична длъжност по смисъла на чл.3, т.9 от ЗПУКИ. В това си качество, на 08.11.2011г. е подал декларация по чл.12, т.1 от ЗПУКИ, а на 25.11.2011г.е подал и декларация за частен интерес, по чл.12, т.2 от закона, в т.2 от която е декларираше участието си в управителния орган на БК-Напредък, с Калояново.

Декларациите по чл.12, т.1 и т.2 от ЗПУКИ са подадени в сроковете по чл.13, ал.1 и чл.14, ал.1 от ЗПУКИ.

При извършена от Комисията служебна справка в НБ Население се установи, че Й. В. и Е. В. са съпрузи и свързани по смисъла на §1, т.1 от ДР на ЗПУКИ лица.

С трудов договор №26/31.05.2005г. Е. Р. В., ЕГН \*\*\*\* е назначена на длъжност старши специалист „Приходи“ в обща администрация „Звено приходи“ на община Калояново, на непълно работно време, с 3-месечен изпитателен срок в полза на работодателя и считано от 01.09.2005г., при месечно възнаграждение от 150 лв. Договорът е сключен с кмета на общината – А. К. А.

С допълнително споразумение №\*\*\*/\*\*\*.2005г. трудовият договорът е станал постоянен, на пълно работно време и с основно месечно възнаграждение от 305 лв. С последващи допълнителни споразумения №\*\*\*/\*\*\*.2008г. и №\*\*\*/\*\*2012г. Е. В. е преназначена на длъжността „главен специалист Приходи“ и размерът на получаваното от нея основно месечно възнаграждение е увеличен от 441 лв., на 600 лв.

Като главен специалист „Приходи“ в община Калояново Е. В. е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл.3, т.25 от ЗПУКИ. В това си качество е подала декларация по чл.12, т. 2 ЗПУКИ, заведена с вх.№15/29.01.2009г., в т.5 от която е декларираше наличието на свързани с нея по §1, т.1 от ДР на ЗПУКИ лица – ЕТ „Р. В. 777“ – собственост на свекърва й и „Х.....“ АД, Пловдив, собственост на първия й братовчед. Декларацията е подадена в срока по §2 от ДР на ЗПУКИ.

С Протокол №39 от 25.11.2010г. Общински съвет-Калояново е взел решение №313, с което Община Калояново да разработи проектно предложение: „Корекция на р. Пикла в с. Калояново, община Калояново“, с което да кандидатства за финансиране пред Оперативна програма „Регионално развитие“ по приоритетна ос 4 „Местно развитие и сътрудничество“, операция 4.1: „Дребномащабни местни инвестиции“; Схема за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ: BG161PO001/4..1-04/2010 „Подкрепа за

дребномащабни мерки за предотвратяване на наводнения в 178 малки общини“. За приемане на решението е гласувал и Йонко Вангов като председател на общинския съвет.

Е. В. е член на екип за управление - технически сътрудник, на проект BG161PO001-4.1.04-0064 с предмет „Корекция на река Пикла, с. Калояново“ по схема „Подкрепа на дребномащабни мерки за предотвратяване на наводнения в 178 малки общини“ от Оперативна програма „Регионално развитие“, по силата на заповед №133/03.05.2011г. и договор от 01.07.2011г. за технически сътрудник на проект BG161PO001-4.1-04/2010/003-U-05.

По силата на договора от 01.07.2011г. В. се е задължила да извършва писмени и устни услуги, обезпечаващи организацията и реализацията на проекта, срещу получаването на възнаграждение в размер на 2 999 лв, за целия период на договора, от 01.07.2011г. до 31.05.2013г. и платимо на равни месечни вноски от по 130 лв.

Възложител по договора е кметът на община Калояново – А. А.

От представените по реда на чл.26 от ЗПУКИ като доказателства 14 броя „сметка за изплатени суми“ се установява, че за времето от датата на сключване на договора за технически сътрудник до месец август 2012г., Е. В. е получила възнаграждение в общ размер на 1820 лв, от което 780 лв. за 2011г. и 1040 лв. – до месец август 2012г.

В общински съвет Калоянова е постъпил идентичен с настоящия сигнал и заведен с вх.№261/09.-07.2012г. С протокол №8/16.07.2012г., Постоянната комисия по административно обслужване на населението, устройство на територията, строителство и благоустрояване, законността, обществения ред и конфликт на интереси е приела, че не е налице конфликт на интереси, поради липса на облаги, произтичащи от йерархическите зависимости. С писмо изх.№261/17.07.2012г. председателя на комисията е уведомил лицето, подало сигнала за резултата от извършената от тях проверка.

*Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, Комисията установи следното от правна страна:*

Искането е за произнасяне по чл. 23, ал. 1 от ЗПУКИ. Същото е допустимо, подадено от идентифицирано по смисъла на чл. 17 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси лице и до органа, оправомощен по силата на ЗПУКИ да се произнесе по случая.

Сигнал рег.№232/11.07.2012г. е подаден против, А. К. А. ЕГН \*\*\*\*\* и Й. И. В., ЕГН\*\*\*\*\*, съответно кмет на община Калояново и председател на общински съвет Калояново, за мандат 2011-2015г. и лица, заемащи публична длъжност по смисъла на чл.3, т. 8 и т.9 от ЗПУКИ.

Комисията не кредитира представения протокол №8/16.07.2012г. на Постоянната комисия по административно обслужване на населението, устройство на територията, строителство и благоустрояване, законността, обществения ред и конфликт на интереси, с който в качеството си на орган по чл.25, ал.2, т.3 от ЗПУКИ е приела, че не е налице конфликт на интереси по отношение на горечитираните лица, тъй като произнасянето е направено от некомпетентен за това орган и извън предписаната от закона процедура, съобразно разпоредбите на чл.15, ал.6 от ПОДКПУКИ във връзка с чл.27от ЗПУКИ.

С оглед на това и поради факта, че не са представени други доказателства относно наличието на влязъл в сила административен или съдебен акт или за наличие на висящо производство в административна или съдебна фаза за лицата, заемащи публични длъжности, Комисията приема, че не са налице процесуални пречки по чл.27 от АПК за разглеждане на сигнала.

Налице са достатъчно данни за извършване на проверка за наличие или липса на конфликт на интереси.

Подадените от А. К. А. и Й. И. В. като лица, заемащи публични длъжности по чл.3, т.8 и т.9 от ЗПУКИ декларации по чл.12, т. 1 и т.2 от ЗПУКИ, са в законоустановените сроковете по § 2 от ДР на ЗПУКИ, чл.13, ал.1 и чл.14, ал.1 от ЗПУКИ.

Въз основа на извършената служебна проверка Комисията приема, че по отношение на Абрашев и Вангов не е налице несъвместимост по смисъла на чл.5 от ЗПУКИ във връзка с чл.30, ал.4, т.9 от ЗМСМА.

За да е налице конфликт на интереси по смисъла на чл.2 от ЗПУКИ е необходимо да се установи по категоричен начин, че при упражняването на конкретно правомощие или задължение по служба лицето, заемащо публична длъжност, има частен интерес /облага/ – личен или на свързани с него лица, който е повлиял върху субективното и безпристрастно изпълнение на тези правомощия или функции.

Въз основа на извършената служебна справка в регистър НБ Население и обясненията на А. К. А. по време на изслушването му, Комисията приема за установено, че

между него и Б. Х. Г. е налице роднинска връзка по сребрена линия (братовчеди) от шеста степен. С разпоредбата на §1, т.1 от ДР на ЗПУКИ законодателят е определил изчерпателно кръга на свързаните с лицето заемащо публична длъжност лица, ограничавайки родствената връзка по сребрена линия до четвърта степен включително. Това обуславя извода, че между Г. и А. не е налице свързаност по смисъла на §1, т.1 от ДР на ЗПУКИ. Освен това трудовото правоотношение с Г. е възникнало считано от 26.11.1999г. След влизането в сила на ЗПУКИ (01.01.2009г.) не са съществували формални основания за прекратяване на същото.

От събраните по реда на чл.26 от ЗПУКИ доказателства се установява, че между А. А. и адвокат М. А. не е налице свързаност по смисъла на § 1, т.1 от ДР на ЗПУКИ, тъй като двамата са роднини по сватовство от пета степен. Следователно договорите за правно обслужване от 3 януари 2011 година и 3 януари 2012 година не са сключени в частен интерес на самия Абрашев или на свързано с него лице. Поради липсата на свързаност между лицето, заемащо публична длъжност и адвокат М. А. Комисията приема, че договорите за правно обслужване от 03.01.2011г. и 03.01.2012г. не са сключени в частен интерес, негов личен или на свързано с него лице.

От събраните по реда на чл.26 от ЗПУКИ доказателства се установява, че Й. И. В. и Е. Р. В. са съпрузи, поради което между тях е налице свързаност по §1, т.1 от ДР на ЗПУКИ.

Комисията не установи Й. В. като председател на общински съвет Калояново и лице, заемащо публична длъжност по чл.3, т.9 от ЗПУКИ, да е използвал служебното си положение и оказвал влияние в частен интерес на свързаното с него лице върху кмета на община Калояново, във връзка с издаването на заповед №133/03.05.2011г. за определяне състава на екипа за управление на проект BG161PO001-4.1.04-0064 с предмет „Корекция на река Пикла, с. Калояново“ по схема „Подкрепа на дребномащабни мерки за предотвратяване на наводнения в 178 малки общини“ от Оперативна програма „Регионално развитие и договор от 01.07.2011г., по силата на които Елена Вангова е определена за технически сътрудник на проект BG161PO001-4.1-04/2010/003-U-05.

Водена от горното, на основание чл.7, т. 2 от ПОДКПУКИ във връзка с чл. 27, ал. 2 от ЗПУКИ, Комисия за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси



## **РЕШИ:**

**НЕ УСТАНОВЯВА** конфликт на интереси по отношение на А. К. А., ЕГН \*\*\*\*\* тъй като в качеството си на лице, заемащо публична длъжност по чл.3, т. 8 от ЗПУКИ, е сключил трудов договор №\*\*/\*\*.1999г., с който е назначил Б. Х. Г. за секретар на община Калояново; договори за текущо правно обслужване от 03.01.2011г. и 03.01.2012г., с които е възложил на адвокат М. Г. А. правното обслужване на община Калояново и договор от 01.07.2011г за технически сътрудник на проект BG161PO001/4.1-04/2010/003-U-5, във връзка със заповед №133/03.05.2011г., с Е. Р. В. - член на екипа за управление - технически сътрудник, на проект BG161PO001-4.1.04-0064 с предмет „Корекция на река Пикла, с. Калояново“ по схема „Подкрепа на дребномащабни мерки за предотвратяване на наводнения в 178 малки общини“ от Оперативна програма „Регионално развитие“, без да има частен интерес, негов или на свързано с него лице.

**НЕ УСТАНОВЯВА** конфликт на интереси по отношение на Й. И. В., ЕГН \*\*\*\*\* тъй като в качеството си на лице, заемащо публична длъжност по чл.3, т. 9 от ЗПУКИ, не е използвал служебното си положение и не е оказал влияние в частен интерес на свързаното с него лице върху кмета на община Калояново, във връзка с издаването на заповед №133/03.05.2011г. за определяне състава на екипа за управление на проект BG161PO001-4.1.04-0064 с предмет „Корекция на река Пикла, с. Калояново“ по схема „Подкрепа на дребномащабни мерки за предотвратяване на наводнения в 178 малки общини“ от Оперативна програма „Регионално развитие и договор от 01.07.2011г., по силата на които Е. В. е определена за технически сътрудник на проект BG161PO001-4.1-04/2010/003-U-05.

На основание чл.27, ал. 6 от ЗПУКИ решението подлежи на протест пред Административен съд - Пловдив в едномесечен срок от съобщаването му.

**Филип Златанов**

*Председател на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Катя Станева**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Николай Николов**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Паскал Бояджийски**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Сабрие Сапунджиева**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*