

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯТЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА
КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

№ 271

гр. София, 13.08.2013г.

Днес, 13.08.2013г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Катя Станева
Николай Николов
Паскал Бояджийски
Сабрие Сапунджиева

При участието на стенографа Р. Н., след като изслуша доклада на дирекция „Правна“ по сигнал с рег. № С-417/13.11.2012г. и за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23 ЗПУКИ.

Образувано е по сигнал, вх. № 01-878/13.11.2012г., регистриран под № С-417/13.11.2012г., подаден от *****, ЕГН *****, от ***, ул. „***“ № *, против Я. Д. А. – общински съветник в Общински съвет в гр. С. В сигнала се твърди, че на заседание на Общинския съвет в гр. С. е била разгледана молба от Г. М., Председател на УС на „Ф. к. В. 1925“ (юридическо лице с нестопанска цел) за отпускане на финансова помощ за клуба. Общинските съветници гласували и приели Решение № 332/26.10.2012г., с което на футболния клуб било осигурено финансово подпомагане от 20 000 лева. В гласуването взел участие с положителен вот общинският съветник Я. Д. А., който в същото време бил член на УС на клуба. В тази връзка от Комисията се иска да установи наличието или липсата на конфликт на интереси в дейността на посочения съветник по повод участието му в гласуването на Решение № 332/26.10.2012г. на Общинския съвет в гр. С. Към сигнала няма приложения, а в уточнението към него, поискано на основание чл. 17, ал. 3 т. 1 ПОДКПУКИ, са поместени копие на част от протокола от заседанието на Общинския съвет от 26.10.2012г., както и копие от удостоверение за актуално състояние на „Ф. к. В. 1925“.

Постъпил е втори сигнал (вх. № С-417*6/12.04.2013г.), препратен по компетентност от ПКПУКИ към Общинския съвет в гр. С. и приложен към С-417/13.11.2012г., от същото лице, както и описаният по-горе, насочен отново срещу Я. Д. А. – общински съветник в Общински съвет – гр. С. Сигналът е с идентично съдържание, но се навежда и ново твърдение за извършено нарушение, свързано с участието на Я. А. в приемането на Решение № 49/20.02.2013г. от Общинския съвет в гр. С., с което, по твърденията на сигналоподателя, за „Ф. к. В. 1925“ са заложили 50000 лева финансово подпомагане. В същото време общинският съветник А. бил член на УС на клуба. Към

писмото от ПКПУКИ при Общинския съвет в гр. С. са приложени: Удостоверение за актуално състояние на „Ф. к. В. 1925“ в нечетлив вид; Решение № 332/26.10.2012г. на Общински съвет – гр. С.; Извадки от протоколи от заседание на Общинския съвет в гр. С., съдържащи Решения № 49/20.02.2013г. и № 332/26.10.2012г.

Комисията служебно е събрала следните доказателства: Писмо, вх. № С-417*4/01.02.2013г., от ПКПУКИ към Общинския съвет в гр. С.; Удостоверение за избран общински съветник № 19/01.11.2011г. на ОИК-С.; Клетвен лист на Я. Д. А. като общински съветник от 04.11.2011г.; Декларация по чл. 12, т.1 ЗПУКИ от 17.11.2011г. от Я. А.; Декларация по чл. 12, т. 2 ЗПУКИ от 22.11.2011г. от Я. А.; Решение № 10/14.12.2011г. на Общинския съвет в гр. С. за структуриране и определяне на състава на постоянните комисии към Общинския съвет; Протокол от заседание на ПК Местно самоуправление и нормативна уредба и регионална политика от 19.10.2012г.; Извадка от протокола от заседание на Общинския съвет в гр. С., съдържащ решение № 332/26.10.2012г.; Писмо, вх. № С-417*5/04.02.2013г., от Г. М., Председател на „Ф. к. В. 1925“, с приложено копие от Устава на сдружението; Справка в Регистър Булстат за Сдружение „Ф. к. „В. 1925“; Извадка от Протокол № 2 за заседанието на Общински съвет – гр. С., проведено на 20.02.2013г., заедно с Приложение № 16; Удостоверение за актуално състояние на „Ф. к. В. 1925“, актуално към 10.06.2013г; Справка в Търговския регистър за „С.“ ООД, „С.“ ООД, и „Т. к.“ ЕООД; Справка в Регистър Булстат за Сдружение „Ф. к. В.“; Удостоверение за актуално състояние на Сдружение „Ф. к. В.“, актуално към 05.07.2013г.; Справка за получени и изразходвани суми за финансовото подпомагане на ФК „В. 1925“ от Община С.; Искане, вх. № 26-00-09/15.02.2013г. на Община С., от Г. М. за отпускане на средства за ФК „В. 1925“; Платежно нареждане за 2000,00 лева от 18.02.2013г.

На основание чл. 26 ЗПУКИ и чл. 45 АПК Я. Д. А. е поканен на изслушване от Комисията на 16.07.2013г. Същият се е явил на определената му дата, като е запознал Комисията със своето становище, което ѝ предоставя и в писмен вид. Възразява срещу твърденията, че е налице конфликт на интереси по смисъла на чл. 2 ЗПУКИ. Твърди, че не получава никакво възнаграждение от футболния клуб, поради което не е реализирал нито материална, нито нематериална облага от действията си. В Решение № 332/26.10.2012г. на Общинския съвет в гр. С. било изрично посочено как трябва да се разходват отпуснатите средства. Идентично било положението и с Решение № 49/20.02.2013г., с което е приет бюджета на Община С. В отпуснатото финансиране нямало предвиден нито един лев, който да се изразходвал за издръжка на Управителния съвет на футболния клуб или за други облаги на неговите членове. В своите актове общинският съвет изрично бил посочил, че отпускането на средствата става само след представяните на разходо-оправдателни документи, поради което 20-те хиляди лева не били влизали в касата на сдружението, а били използвани за вече направени разходи. Откакто бил избран за член на управителния съвет на клуба до сега не било провеждано нито едно заседание на съвета и той като негов член не бил вземал каквото и да е участие в управлението му. В подкрепа на изложеното представя Удостоверение от 13.07.2013г., издадено от Г. М., Председател на УС на Сдружение „Ф. к. В. 1925“.

При така събраните доказателства Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси приема следното от фактическа страна:

Сигнал с рег. № С-417/13.11.2012г. е допустим. Не са налице предпоставки за прекратяване на производството по чл. 27, ал. 2 АПК.

Сигналът изхожда от идентифицирано по смисъла на чл. 17, ал. 3 т. 1 ПОДКПУКИ лице. Лицето, срещу което е подаден сигналът, е индивидуализирано съобразно изискванията на чл. 17, ал. 3 т. 5 ПОДКПУКИ. Налице са достатъчно данни за извършване на проверка за наличие или липса на конфликт на интереси.

Видно от Удостоверение № 19/01.11.2011г. на ОИК-С. Я. А. е избран за общински съветник в Общинския съвет в гр. С. на изборите, проведени на 23.10.2011г. Същият е положил клетва по 32, ал. 1 ЗМСМА на 04.11.2011г. и от този момент са възникнали пълномощията му на общински съветник, съобразно нормата на чл. 30, ал. 1 ЗМСМА. С Решение № 10/14.12.2011г. на Общинския съвет в гр. С. А. е определен за член на Постоянната комисия по местно самоуправление, нормативна уредба и регионална политика към съвета.

От Удостоверение за актуално състояние към 10.06.2013г. на Сдружение „Ф. к. В. 1925“ е видно, че същото е регистрирано и вписано в съответния регистър с Решение № 88/11.08.2011г. по ф.д. № 53/2011г. на Окръжния съд в гр. Б. От Удостоверението и Устава на сдружението става ясно, че футболният клуб е юридическо лице с нестопанска цел за общественополезна дейност. Целите му са свързани с пълна реализация на социалните функции на спорта за укрепване на физическата дееспособност и нравственото възпитание на децата, младежта и трудещите се в Република България, увеличаване на занимаващите се със спорта футбол лица и популяризирането му, постигане на по-високи спортни резултати, подготовка на състезатели за участие в спортни прояви, подобряване на физическата и двигателна култура на трениращите и психическо и физическо закаляване с оглед подобряване на здравословното състояние, двигателната активност и създаване на трайни трудови навици и др. подобни. Сдружението постига целите си посредством подпомагане на спортните занимания на гражданите и организиране на школи и курсове, организиране и администриране на спортни състезания, изграждане на спортни съоръжения, подготовка на състезатели и др. Източниците на средства за дейността на футболния клуб са посочени в чл. 16 от устава му, сред които фигурират и субсидии и дарения. Органи на управление на сдружението, според чл. 20 от Устава, са Общото събрание, Управителният съвет и Контролният съвет. Според чл. 34, ал. 1 от Устава Сдружението се управлява и представлява от Управителния съвет, който се избира от Общото събрание за срок от 5 години и се разпорежда с имуществото му при спазване на правилата на устава. Представителството осъществява чрез своя председател. Я. А., както е посочено в Удостоверението за актуално състояние на футболния клуб, е член на Управителния съвет на същия.

С писмо, вх. № С-417*5/04.02.2013г., Председателят на Управителния съвет на клуба Г. М. е удостоверил, че за периода 2011-2013г. А. не е получавал никакви възнаграждения от Сдружението. Според Удостоверение от 13.07.2013г., издадено от Председателя на Управителния съвет Г. М., лицето, срещу което е подаден сигналът, не е участвало в заседания на Управителния съвет, като такива не са провеждани от 11.08.2011г. до момента на издаване на удостоверение.

Както свидетелства Протокол от заседание на Постоянната комисия по местно самоуправление и нормативна уредба и регионална политика към Общинския съвет в гр. С., проведено на 19.10.2012г., е разгледана молба с вх. № 945/21.09.2012г. от Г. М., Председател на УС на Сдружение „Ф. к. В. 1925“, за осигуряване на финансови средства за клуба. Я. А. е присъствал на заседанието. При проведеното гласуване с 2 гласа „за“, 2 „против“ и 2 „въздържал се“ не е взето решение, като въпросът е внесен за разглеждане от общинския съвет. След съответна дискусия Общинския съвет в гр. С. е приел Решение № 332/26.10.2012г., с което на Сдружение „Ф. к. В. 1925“ е отпусната помощ от 20 000 лева. Осигуряването на средствата следва да става поетапно след представяне на разходо-оправдателни документи. Посочени са точните цели, за които могат да бъдат разходвани сумите, а контролът следва да се осъществява от общинската администрация. Видно от протокола, Я. А. е дал положителен вот при проведеното гласуване.

Според наличния по преписката Протокол № 2, на 20.02.2013г. Общинският съвет в гр. С. е провел заседание, на което по т. 3 от дневния ред е разисквано приемането на бюджета на Община С. След съответна дискусия съветът е приел Решение № 49/20.02.2013г., с което приема бюджета на Община С. за 2013г. В т. 2.7 от него фигурира отпускането на 133 800 лева за спортни мероприятия, съгласно Приложение № 16. В същото е отбелязано, че на ФК „В. 1925“ се отпускат 37000 лева, а на детско-юношеската школа „В. 1925“ – 13000 лева. Я. Д. е присъствал на заседанието на общинския съвет и е дал положителен вот.

От Справка относно получените и изразходени суми за финансовото подпомагане на ФК „В. 1925“ от Община С., съставена от Г. М., и предоставена в заверено копие на Комисията от Община С., става ясно, че за Сдружението са отпуснати средства. Получената субсидия е общо 7130,00 лева за месеци февруари, ноември и декември (не е посочено за коя година става въпрос), а са изразходвани 9069,00 лева за превоз и хононари. Откъде е покрита разликата от 1939,00 лева няма данни.

От Искане, вх. № 26-00-09/15.02.2013г. на Община С., става ясно, че Г. М., Председател на Управителния съвет на Сдружение „Ф. к. В. 1925“, е поискал от кмета на общината във връзка с решението на общинския съвет за отпускане на финансова помощ да му бъдат предоставени 2000 лева за изплащане на възнагражденията на треньорския екип. С платежно нареждане от 18.02.2013г. Община С. е превела по сметка на Сдружение „Ф. к. В. 1925“ сумата от 2000 лева.

От направената справка в Търговския регистър се установи, че Я. А. има участие в капитала и управлението на следните юридически лица:

- С.ООД – съдружник от 13.06.2012г.;
- С. ООД – съдружник от 04.07.2012г.;
- Т. к. ЕООД – едноличен собственик на капитала и управител;

От Удостоверение за актуално състояние на Сдружение „Ф. к. В.“ към 05.07.2013г. е видно, че същото е прекратено и обявено в ликвидация, считано от 24.07.2012г., когато е вписано съответното решение на Окръжния съд в гр. Б. Я. А. е член на Управителния съвет на Сдружението.

Я. А. е подал декларации по чл. 12, т. 1 и т. 2 ЗПУКИ. В Декларацията по чл. 12, т. 2 ЗПУКИ е отбелязано само участието в капитала и управлението на Т. к. ЕООД. Не е

отбелязано участието в управителните органи на Сдружение „Ф. к. „В. 1925““ и в Сдружение „Ф. к. В.“. Не са налице и подавани декларации по чл. 12, т. 3 ЗПУКИ относно участието на г-н А. в дружествата „С.“ и „С.“.

От направените справки не се установяват данни за наличие на несъвместимост във връзка с разпоредбата на чл. 34, ал. 5 ЗМСМА.

КПУКИ не разполага с компетентност да събира данни, да извършва преценка и да предприема действия относно евентуални нарушения при разходването и отчитането на предоставените на футболния клуб средства.

При така установената фактическа обстановка Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси прие от правна страна следното:

Съгласно чл. 2, ал. 1 ЗПУКИ конфликт на интереси възниква тогава, когато лице, заемащо публична длъжност, има частен интерес, който може да повлияе върху безпристрастното и обективно изпълнение на правомощията или задълженията му по служба. За проявлението му е необходимо кумулативното наличие на три предпоставки, а именно: лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3 ЗПУКИ и упражнени от него правомощия по служба, влияние на частен интерес за упражняване на тези правомощия и облага като възможна последица.

Доколкото качеството на лице, заемащо публична длъжност по чл. 3, т. 9 ЗПУКИ е установено безспорно в настоящото производство, от значение за наличието или липсата на конфликт на интереси е съществуването или не на възможност за реализиране на облага и наличието на частен интерес при вземането на обсъжданите решения.

Частният интерес, по смисъла на чл. 2, ал. 2 ЗПУКИ, е интерес, който води до облага от материален или нематериален характер за лице, заемащо публична длъжност, или за свързани с него лица, включително всяко поето задължение, като законодателят подробно е дефинирал понятието „облага“ в чл. 2, ал. 3 ЗПУКИ.

Съгласно чл. 10, ал. 1 ЗФВС спортните организации са юридически лица, които осъществяват тренировъчна, състезателна и организационно-административна дейност по един или няколко вида спорт и развиват и популяризират физическото възпитание и спорта, а ал. 2 определя, че спортните организации са спортни клубове, спортни федерации и националните спортни организации. Чл. 11, ал. 1 ЗФВС посочва, че спортните клубове са доброволни сдружения на граждани, юридически лица с нестопанска цел, които развиват и популяризират физическото възпитание и спорта и осъществяват тренировъчна и спортно-състезателна дейност по един или по няколко вида спорт. Чл. 59, ал. 2 ЗФВС дава възможност на общините да подпомагат спортни организации, спортни училища и туристически дружества, чиито седалища и дейност са на територията на общината.

Сдружение „Ф. к. „В. 1925““ е юридическо лице с нестопанска цел за осъществяване на общественополезна дейност. Като такава, неговата дейност е насочена към реализиране на определени ползи с материален или нематериален характер за обществото като цяло. Юридическите лица с нестопанска цел не преследват директно реализирането на печалба и обогатяване на юридическото лице и неговите управители или членове. Затова те не разпределя печалба – чл. 3, ал. 6 ЗЮЛНЦ. Доходите, които клубът реализира, включително и предоставените му суми от Община С. с обсъжданите решения на общинския съвет, служат реално не за повишаване на материалното благосъстояние, а

за осигуряване на възможност на гражданите на общината за участие в спортни занимания и създаване на необходимата материална и организационна база за това. Затова и интересът, който сдружението има от получаването на предоставените му с двете решения на съвета суми, не е частен интерес на юридическото лице по смисъла на 2, т. 2 ЗПУКИ, тъй като то по дефиниция не реализира облага за себе си. В Устава изрично е посочено (чл. 14, ал. 1-4), че футболният клуб разходва имуществото си за популяризирането, развитието и утвърждаването на спорта „футбол“ сред всички възрастови групи от населението, като може да разходва безвъзмездно имущество и да осъществява дейност, насочена за постигане на целите си при спазване на ЗЮЛНЦ. Чл. 18 от Устава, кореспондиращ с нормата на чл. 3, ал. 3-5 ЗЮЛНЦ определя, че приходът от извършваната от Сдружението стопанска дейност се използва за постигане на определените в Устава цели. Допълнителен аргумент в полза на изложеното е и това, че съгласно чл. 8, ал. 1 от Устава членуването в сдружението е свободно, като ал. 3 дава възможност за членство на всяко пълнолетно лице, което споделя целите на сдружението и средствата за тяхното постигане, изпълнява Устава и плаща редовно членския си внос, като ползва съответна подкрепа и защита в реализацията на своите интереси и потребности, съобразно чл. 6, т. 9 от Устава.

Не е реализирана облага (материална или нематериална) и от общинския съветник Я. А. Видно от доказателствата по преписката, същият не е получавал никакви възнаграждения от Сдружение „Ф. к. „В. 1925“. Следователно не е налице икономическа зависимост, а оттам и свързаност между двете лица. Ако и да е налице връзка между футболния клуб и А. по повод участието му в Управителния съвет на сдружението, в конкретния случай не се касае за свързаност на лицата по смисъла на § 1, т. 1 ЗПУКИ, която да поражда съмнения в обективността и безпристрастността при вземането на съответните решения. Това е така, тъй като от една страна, участвайки в приемането на решения за предоставяне на средства на спортни организации (Решение № 332/26.10.2012г.) и за приемане на общинския бюджет за 2013г. (Решение № 49/20.02.2013г.), общинският съветник действа в изпълнение на предоставено от закона правомощие – чл. 21, ал. 1 т. 6 и т. 8 ЗМСМА. Решение № 332/26.10.2012г. е обсъдено в комисия към Общинския съвет, в която А. участва, но от наличните доказателства не може да се установи естеството на дадения от него вот или конкретно осъществени правомощия. При приемането на решението А. не е заявил становище в проведената дискусия, при която, видно от протокола за заседанието, подробно са изследвани и обсъдени ползите и негативите от удовлетворяването на искането от страна на Председателя на Управителния съвет на Сдружението Г. М. В текста на решението ясно са записани мерки за контрол върху отпускането на средства и изчерпателно определени видовете разходи, които може да се покриват с тях, като се заплащат вече поети от сдружението задължения – след представяне на разходооправдателни документи, като по този начин всъщност именно върху футболния клуб пада рискът от непризнаване на разходи от страна на Общината. Решение № 49/20.02.2013г. обхваща целия бюджет на общината, като са предвидени парични суми за редица други спортни организации, освен Сдружение „Ф. к. „В. 1925“, като е подкрепен от необходимото мнозинство. От протокола за заседанието на съвета дори е видно, че при обсъждане на сумите, заложили за „Ф. к. „В. 1925“, е имало редукия на първоначално проектираните суми и преразпределяне към детско-юношеската школа на клуба. Предложеното коригиране на сумите (според текста в протокола „по предложение

на г-н И.) в проекто-бюджета е подкрепено от А. при проведеното гласуване без да изказва възражения.

Съгласно чл. 44, ал. 1, т. 5 и 7 ЗМСМА и чл. 19, ал. 2 от Закона за общинските бюджети, изпълнението на бюджета на общината и на решенията на общинския съвет се осъществява от кмета. Чл. 28, ал. 2 ЗОБ определя кмета на общината като първостепенен разпоредител с бюджетни кредити, които, според легалното определение, дадено в § 1, т. 5 ЗОБ представляват средствата, гласувани в рамките на общинския бюджет и определящи размера на определен разход. Следователно общинският съвет само одобрява сумите и условията на предоставянето им, но фактическото им разходване и предоставяне става не от общинските съветници чрез проведеното гласуване, а от кмета на общината по съответния ред, поради което в настоящия случай А. не е осъществил разпореждане с общинско имущество по смисъла на чл. 9, ал. 1. Това ясно личи и от текста на Решение № 332/26.10.2012г., с което е предвидено контролът върху разходването на предоставените 20000 лева да се осъществява от административно звено в рамките на общината, която пък от своя страна, съобразно чл. 44, ал. 1 т. 1 ЗМСМА, се ръководи от кмета, а не от общинския съвет. Чл. 23, ал. 2 от Наредбата за съставяне, изпълнение и отчитане на общинския бюджет, приета от Общинския съвет в гр. С., изрично посочва, че изпълнението на общинския бюджет се организира от кмета на общината чрез кметовете на кметства и чрез ръководителите на бюджетни звена – второстепенни разпоредители, финансирани от и чрез общинския бюджет, а според чл. 24 кметът на общината разпределя одобрените от общинския съвет бюджетни кредити по тримесечия, като според чл. 28, ал. 2 ЗОБ именно кметът със заповед определя правата и отговорностите на разпоредителите с бюджетни кредити от втора и трета степен. В тази насока е и т. 19 от приетия бюджет за 2013г.

На базата на събраните по преписката доказателства и основавайки се на горните съображения, Комисията приема, че като лице, заемащо публична длъжност, Я. А. не е упражнил правомощието си по служба като общински съветник при гласуването на Решение № 332/26.10.2012г. и Решение № 49/20.02.2013г. на Общинския съвет в гр. С. в собствен или на свързано с него лице частен интерес, който да води до възможна облага за лицето, заемащо публична длъжност или за свързани с него лица, поради което не е извършено нарушение на разпоредбите на ЗПУКИ. В тази връзка деянията му не притежават белезите на такива, осъществени при наличие на конфликт на интереси и такъв не може и не следва да бъде установяван.

Така мотивирана и на основание чл. 27, ал. 2 ЗПУКИ във връзка с чл. 7, т. 2 ПОДКПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

РЕШИ:

НЕ УСТАНОВЯВА конфликт на интереси за Я. Д. А., ЕГН *****, в качеството му на общински съветник и лице, заемащо публична длъжност по чл. 3 т. 9 ЗПУКИ, за участието и гласуването му в Общинския съвет в гр. С. при вземането на Решение № 332/26.10.2012г., с което Общинският съвет е дал съгласие на Сдружение „Ф. к. В.– 1925“ да бъде осигурено финансово подпомагане при определени в решението

условия, и Решение № 49/20.02.2013г., с което Общинският съвет е приел бюджета на Община С., в който е предвидено отпускане на средства за Сдружение „Ф. к. В. – 1925“, поради липса на негов личен или на свързано с него лице по смисъла на § 1, т. 1 ЗПУКИ частен интерес, който да води до облага за лицето, заемащо публична длъжност или за свързани с него лица.

На основание чл. 27, ал. 6 ЗПУКИ настоящото решение подлежи на протестиране от Прокуратурата на Република България в едномесечен срок от съобщаването му.

Катя Станева (П)

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов (П)

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски (П)

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Сабрие Сапунджиева (П)

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*