

# РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

## КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯТЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

---

### РЕШЕНИЕ

№204

гр. София, 02.04.2013 г.

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Председател: **Филип Златанов**

Членове: **Катя Станева**  
**Николай Николов**  
**Сабрие Сапунджиева**

При участието на стенографа Р. Н. като изслуша доклада на дирекция „Правна” по сигнал с рег. №С-367/04.10.2012 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ), образувано въз основа на сигнал, подаден от \*\*\*. Сигналът е изпратен на Комисията и с писмо с изх. №07.00-3/31.10.2012 г. на председателя на ОбС - Разлог по компетентност. Сигналът е против З. А. Б., в качеството му на общински съветник в Общински съвет – Разлог.

Сигналът е заведен в регистъра на сигналите по чл. 22и с рег. №С-367/04.10.2012 г. и съдържа следните твърдения: З. Б., като общински съветник е участвал в гласуването на Решение №171/27.09.2012 г. на ОбС – Разлог, с което за управител на „М.“ ЕООД е избран Б. В., свързано с Б. лице.

Към сигнала са приложени следните доказателства: протокол №1/18.10.2012 г. и протокол №2/25.10.2012 г. от заседания на ПК по ЗПУКИ към ОбС – Разлог; предложение с вх. №6100-343/03.10.2012 г.; препис-извлечение от протокол №9/27.09.2012 г. от заседание на ОбС – Разлог; предложение с вх. №61.00-331/24.09.2012 г. на кмета на Община Разлог, ведно с два броя протоколи.

С писмо с изх. №С-367#1/28.11.2012 г. Комисията служебно е изисквала и събрала писмо с изх. №6100-437/05.12.2012 г. на председателя на ПК по ЗПУКИ към ОбС – Разлог.

Комисията служебно е направила справка в Търговски регистър и Регистър Булстат по партията на З. Б., и справка в Национална база данни „Население“ за З. Б. и Т. Б.

Служебно са приобщени, изисканите с писмо с изх. №02-495/22.08.2012 г. на председателя на КПУКИ клетвен лист и декларации по чл. 12, т. 1 и т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ, подадени от З. Б.

С писмо с изх. №С-367#3/04.03.2012 г. З. Б. е поканен на изслушване на 12.03.2013 г. Поканата е изпратена на служебния адрес на Б. и видно от известие за доставяне е получена на 05.03.2013 г. от упълномощено лице.

На заседание на Комисията, проведено на 12.03.2013 г., З. Б. е изслушан по реда на чл. 26 от ЗПУКИ. В обяснението си пред Комисията той отрича да има какъвто и да било

интерес спрямо издигнатата кандидатурата за управител на „М.“ ЕООД. Посочва, че не е участвал пряко в комисията по избора на кандидат за управител на болницата в Разлог и няма пряка родствена връзка с избрания кандидат.

След като обсъди събраните по делото доказателства, Комисията установи следното от фактическа страна:

Сигналът по чл. 23 от ЗПУКИ е допустим.

Същият е подаден от идентифицирано по смисъла на чл. 17 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси лице.

Налице са достатъчно данни за извършване на проверка за наличие или липса на конфликт на интереси. В хода на производството не се установи наличие на процесуални пречки по смисъла на чл. 27 от АПК.

З. А. Б., с ЕГН \*\*\*, е общински съветник в Общински съвет – Разлог, съгласно клетвен лист от 11.11.2011 г. и като такъв е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 9 от ЗПУКИ.

Като общински съветник, З. Б. е подал декларация по чл. 12, т. 1 от ЗПУКИ с вх. №029/11.11.2011 г. и декларация по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ от 11.11.2011 г., в която е посочено, че лицето има участие в капитала на „И.“ ООД и „М.“ ООД и е член на управителен орган на СНЦ „М.“ и СНЦ „Ф.“. Декларациите са подадени в законоустановения срок.

След справка в Търговски регистър по партидата на З. Б. се установи, че общинският съветник с Договор за прехвърляне на дружествени дялове от 02.07.2012 г. е продал дружествените си дялове от капитала на „И.“ ООД. Б. е и управител на „Б.“ ЕООД, видно от Протокол от 16.12.2009 г. от общо събрание на сдружение „М.“.

От събраните в хода на административното производство доказателства се установи, че с Решение №135 по Протокол №6 от 29.06.2012 г. ОбС – Разлог е дал съгласие за провеждането на конкурс за избор на управител на „М.“ ЕООД, определил е реда, условията и етапите на провеждане на конкурса и е утвърдил състава на конкурсната комисия.

„М.“ ЕООД, с ЕИК \*\*\*, със седалище и адрес на управление в гр. \*\*\*, ул. „\*\*\*“ №\*, е с едноличен собственик на капитала Община Разлог.

Заявления за участие в конкурса са подали двама кандидати – Я. В. К. и Б. А. В. Съгласно Наредба № 9 от 26.06.2000 г. за условията и реда за провеждане на конкурси за възлагане на управлението на лечебни заведения по Закона за лечебните заведения, издадена от министъра на здравеопазването (обн., ДВ, бр. 55 от 7.07.2000 г.) конкурсът за възлагане на управлението на „М.“ ЕООД е проведен на три етапа и комисията е извършила класиране и е предложила кандидатурата на Б. В..

С предложение с вх. №61.00-331/24.09.2012 г. на кмета на Община Разлог в ОбС е внесено за утвърждаване предложеното от конкурсната комисия класиране.

С Решение №171/27.09.2012 г. ОбС – Разлог е избрал управител на „М.“ ЕООД – Б. А. В. Видно от протокол №9 от 27.09.2012 г. от заседание на ОбС, З. Б. е гласувал „за“ приемането на Решение №171/27.09.2012 г.

От направените в Национална база данни „Население“ справки се установи, че Б. В. е баща на съпругата на Б., родство по сватовство от първа степен.

На 23.10.2012 г., между Община Разлог, представлявана от кмета и главния счетоводител, като доверител и Б. В., като управител, е сключен Договор за възлагане на управление №444А с предмет управление на еднолично търговско дружество с ограничена

отговорност „М.“ ЕООД, с ЕИК \*\*\*. Договореното месечно възнаграждение е в размер на пет минимални работни заплати за страната.

Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, комисията установи следното от правна страна:

Комисията приема за безспорно установено, че З. А. Б., в качеството му на общински съветник, е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 9 от ЗПУКИ и по отношение на него са относими забраните предвидени в чл. 5 – 11 от ЗПУКИ.

Съгласно чл. 7, ал. 1 от ЗПУКИ, лице, заемащо публична длъжност, няма право при изпълнение на задълженията си да гласува в частен интерес, като частният интерес съгласно чл. 2 от ЗПУКИ трябва да е такъв, че да може да повлияе върху безпристрастното и обективно изпълнение на правомощията или служебните задължения на лицето, заемащо публична длъжност и да води до облага за него или за свързано с него лице.

В изпълнение на правомощията си общинският съвет приема правилници, наредби, инструкции, решения, декларации и обръщения (чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА). Съгласно чл. 27 от ЗМСМА решенията на общинския съвет се вземат с явно или тайно гласуване. Гласуването е основно властническо правомощие на общинските съветници, участвайки в работата на колективни органи.

Общинският съвет упражнява правата на общината, като едноличен собственик на капитала в търговските дружества с общинско участие, каквото дружество е и „М.“ ЕООД. Съгласно чл. 11, ал. 1, т. 5 от Наредбата за условията и реда за упражняване на правата на собственост на общината в търговски дружества с общинско участие в капитала, за участието на общината в граждански дружества и в сдружения с нестопанска цел ОбС – Разлог избира управителя, определя възнаграждението му и го освобождава от отговорност.

Условията и редът за провеждане на конкурси за възлагане на управлението на държавни и общински лечебни заведения за болнична помощ са уредени в Наредба №9 от 26.06.2000 г. за условията и реда за провеждане на конкурси за възлагане на управлението на лечебни заведения по Закона за лечебните заведения. Съгласно Наредба №9/26.06.2000 г. Органът, упражняващ правата на едноличния собственик на капитала в лечебното заведение, взема решение за провеждане на конкурс за възлагане на управлението и назначава комисия за неговото организиране и провеждане. При провеждане на конкурс за възлагане на управлението на общински лечебни заведения предложеното от комисията класиране се утвърждава на първото, след провеждането на конкурса, заседание на съответния общински съвет.

Предвид гореизложеното и събраните в хода на административното производство доказателства, Комисията приема, че участвайки в гласуването за избор на управител на „М.“ ЕООД Б. е нарушил забраната, въведена с разпоредбата на чл. 7, ал. 1 от ЗПУКИ. Нарушението на ЗПУКИ е извършено в град Разлог.

С Решение №171/27.09.2012 г. ОбС – Разлог е избрал управител на „М.“ ЕООД – Б. А. В. З. Б. и Б. В. са свързани лица по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ. Следователно, гласувайки „за“ приемането на решението, с което е избран управителя на лечебното заведение, общинският съветник е упражнил правомощие по служба в частен интерес на свързано с него лице.

От съществено значение е обстоятелството, че Решение №171/27.09.2012 г. е прието с единадесет гласа „за“, един глас „против“ и девет гласа „въздържал се“. Следователно, вотът на Б. е бил от съществено значение за избора на свързаното лице. Гласуването за избор на член на управителен орган на общинско търговско дружество в полза на свързано

лице е релевантно гласуване по смисъла на чл. 7, ал. 1 от ЗПУКИ съгласно Решение №10866/22.07.2011 г., постановено по адм. дело №2814/2011 г. по описа на Върховния административен съд.

Частният интерес на свързаното с Б. лице е довел, както до материална, така до нематериална облага -доход в пари, изразяващ се в месечното възнаграждение, което той получава съгласно Договор за възлагане на управление №444А/23.10.2012 г., в размер на пет минимални работни заплати за страната, получаване на привилегия, помощ, глас и подкрепа. Частният интерес за свързаното с Б. лице е такъв, който може да повлияе върху безпристрастното и обективно упражняване на правомощията по служба от страна на общинския съветник.

Ирелевантно в конкретния случай е обстоятелството, че оценката на кандидатите и класирането се извършва от конкурсна комисия, в която общинският съветник не е участвал, тъй като процедурата за избор на управител на „М.“ ЕООД е приключила след утвърждаването от страна на ОбС – Разлог на класирането, обективизирано в предложение с вх. №61.00-331/24.09.2012 г. на кмета на Община Разлог. С приемането на Решение №171/27.09.2012 г. от ОбС – Разлог В. е избран за управител на лечебното заведение.

Комисията приема за установено, че при изпълнение на правомощията си по служба З. Б., а именно гласувайки „за“ Решение №171/27.09.2012 г. на ОбС - Разлог е бил повлиян от частния интерес на свързаното с него лице – Б. В.

В хода на проверката не се установи З. Б. да е подавал декларация за наличие на частен интерес по конкретен повод и да се е отжеждал. Неподаването на декларация само по себе си е нарушение на разпоредбата на чл. 16, ал. 1 във връзка с чл. 37 от ЗПУКИ.

Водена от горното и на основание чл. 27, ал. 2 от ЗПУКИ във връзка с чл. 7, т. 2 от  
ПОДКПУКИ, КОМИСИЯТА ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА  
КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

**Р Е Ш И:**

УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на З. А. Б., с ЕГН \*\*\*, общински съветник в Общински съвет – Разлог, за това, че е гласувал за приемането на Решение №171/27.09.2012 г. на ОбС – Разлог в частен интерес на свързано с него лице по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ, Б. А. В., избран за управител на „М.“ ЕООД, с ЕИК \*\*\*, със седалище и адрес на управление в гр. \*\*\*, ул. „\*\*\*\*“ №\* – нарушение на чл. 7, ал. 1, във връзка с чл. 35 от ЗПУКИ.

УСТАНОВЯВА неподаване на декларация по чл. 12, т. 4 от ЗПУКИ от З. А. Б., с ЕГН \*\*\*, общински съветник в Общински съвет – Разлог, във връзка с приемането на Решение №171/27.09.2012 г. на ОбС – Разлог, с което за управител на „М.“ ЕООД, с ЕИК \*\*\*, със седалище и адрес на управление в гр. \*\*\*, ул. „\*\*\*\*“ №\* е избран Б. А. В. – нарушение на чл. 16, ал. 1, във връзка с чл. 37 от ЗПУКИ.

След влизане в сила на настоящето решение следва да се приложи разпоредбата на чл. 33 във връзка с чл. 30 от ЗПУКИ.

На основание чл. 27, ал. 5 от ЗПУКИ решението подлежи на оспорване пред съда по реда на Административнопроцесуалния кодекс.

**Филип Златанов**

**(п)**

*Председател на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Катя Станева**

**(п)**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Николай Николов**

**(п)**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Сабрие Сапунджиева**

**(п)**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*