

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И
УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

№ 287

Гр. София, 17.09.2013 г.

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, в състав:

Катя Станева
Николай Николов
Паскал Бояджийски
Сабрие Сапунджиева

При участието на стенографа Р.Н., като разгледа доклада на дирекция „Правна” по сигнал с рег. № С-12/18.01.2013г., за да се произнесе, взе предвид следното:

В Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси /КПУКИ или Комисията/ е постъпил сигнал, подаден от *****, заведен в регистъра на сигналите по чл. 22и от ЗПУКИ с рег. № С-12/18.01.2013г.

Сигналът е насочен срещу К.К.С. с ЕГН ***** - старши експерт в дирекция „Административно обслужване, връзки с обществеността и инвестиции“ към Централното управление на Българската агенция за безопасност на храните /БАБХ/ и Л.С.Д. с ЕГН ***** - младши специалист в дирекция „Административно обслужване, връзки с обществеността и инвестиции“ към Централното управление на БАБХ.

В сигнала се твърди, че фирма „К.Е.К.“ ЕООД, зад която стоят Л.Д. и К.С., е спечелила обществена поръчка за изработване и поддържане на интернет страница на Програма за развитие на селските райони в социалните мрежи Facebook и Twitter на стойност 47 500 лева.

Сочи се, че „К.Е.К.“ ЕООД е регистрирана от К. С. на 26.09.2011г. – деня, в който напуска работата си като старши експерт „Административно обслужване, връзки с обществеността и инвестиции“ в БАБХ. Другото лице, което участва във фирмата „К.Е.К.“ ЕООД - Л.Д., е работила като младши специалист „Административно обслужване, връзки с обществеността и инвестиции“ в БАБХ до 27.02.2012г.

Сочи се, че впоследствие е подписан договор за спечелена малка обществена поръчка на стойност 35 000 лева от същата фирма, а предмет на договора е рекламирането на Джурасик парк край село Дорково.

Сочи се, че от годишния финансов отчет на „К.Е.К.“ ЕООД за 2011г., за три месеца дейност фирмата има чиста печалба от 197 000 лева. През м. април и м. юли 2012г. „К.Е.К.“ ЕООД става собственик на два офиса, закупени с налични средства без ипотeka за 507 хил. лева. Единият офис, с квадратура 187 кв.м. в „Министерски ливади“ – гр. София е закупен на стойност 332 491 лв. от производителя на птиче месо „Г-1“. На 15.06.2012г. „К.Е.К.“ ЕООД сключва и друга сделка – за придобиване на 26 % от капитала на „Б.Е.Д.“ срещу 390 000 лв. 2 % срещу 10 000 лева са купени лично от К.С.. По този начин същата се оказва дългосрочен арендатор на над 1000 декара земеделска земя в Берковица и съсобственик на 455 декара земи на завода.

Твърди се, че всички тези обстоятелства пораждат съмнения за наличие на корупция и лично облагодетелстване на лица, свързани с Министерство на земеделието и БАБХ.

Към сигнала не са приложени доказателства.

Комисията служебно е събрала следните доказателства: Справка в Търговския регистър към Агенцията по вписванията относно „К.Е.К.“ ООД; Учредителен акт на „К.Е.К.“ ООД; Служебно досие на Л.С.Д. в БАБХ; Служебно досие на К.К.С. в БАБХ; Заверени копие на административната преписка по възлагане и провеждане на обществена поръчка с предмет „Изработване и поддържане на интернет страница на Програма за развитие на селските райони“ в БАБХ; Справки за плащания на „К.Е.К.“ ООД; Писмо изх. №2944-Ю/29.04.2013г., Писмо изх. №3361-Ю/21.05.2013г. и Писмо изх. №4892-Ю/02.08.2013г. на изпълнителния директор на БАБХ; Писмо изх. №11-19/30.04.2013г. и Писмо изх. №37-163/29.08.2013г. на ръководителя на Инспекторат към МЗХ.

С покана изх. № С-12#3/01.04.2013г. К.С. е поканена на изслушване в КПУКИ. Лицето е поканено и по телефона. На заседанието пред Комисията от 18.04.2013г. същата се яви лично и в присъствието на адв. Г.Х. бе изслушана по реда на чл. 26 от ЗПУКИ.

В обясненията си, дадени пред Комисията, С. заяви, че трудовото ѝ правоотношение в БАБХ е прекратено на 26.09.2011г., а регистрацията на фирмата ѝ „К.Е.К.“ ЕООД е на 30.09.2011 година. Заяви, че функциите ѝ на служител в Агенцията се ограничавали в оформяне на прессъобщения, работа с медиите, организиране и създаване на пресцентър.

На въпрос на Комисията БАБХ организира ли обществени поръчки, С. отговори, че Агенцията организира обществени поръчки за ветеринарно-медицински продукти, ваксини, СМР и др., но не и в сферата на медиите. Докато е била служител в БАБХ не е участвала в комисии за провеждане на обществени поръчки. Потвърди, че след напускането ѝ „К.Е.К.“ ЕООД е спечелила обществена поръчка в Министерство на земеделието и храните с Управляващ орган дирекция „Развитие на селските райони“. Заяви, че не е печелила обществени поръчки, възложени от БАБХ.

С покана изх. № С-12#4/01.04.2013г. Л.Д. е надлежно поканена на изслушване в КПУКИ.

На 16.04.2013г. в Комисията е постъпило писмено възражение от Д., заведено с вх.№ С-12#7/16.04.2013г. С него е изложила пред КПУКИ писмените си обяснения във връзка със сигнала. Оспорва го изцяло и твърди, че в качеството си на младши специалист в БАБХ не е нарушавала забраните на ЗПУКИ.

Посочва, че не е подписвала договори с дружеството, на което е възложено изпълнението на обществената поръчка с предмет „създаване и поддържане на страници във Фейсбук и Туитър на ПРСР“. Като експерт в БАБХ не е участвала в подготовката на процедури по обществени поръчки, възлагани от МЗХ. Не е имала никакви служебни или граждански отношения с МЗХ, доколкото съгласно Закона за БАБХ последната е юридическо лице със самостоятелна структура, по която служителите не са администрация на МЗХ.

По отношение на обществена поръчка с предмет „създаване на Джурасик парк в с. Дорково“ заяви, че тази поръчка не ѝ е известна, не е участвала в подготовката на такава поръчка и няма отношение към изпълнението ѝ.

На заседание на комисията на 18.04.2013г. Л.Д., редовно призована, не се явява на изслушването.

След като обсъди събраните в хода на административното производство доказателства, комисията установи следното от фактическа страна:

Сигналът по чл. 23 от ЗПУКИ е допустим.

Същият е подаден от идентифицирано по смисъла на чл. 17 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси /ПОДКПУКИ/ лице.

В хода на производството не се установи наличие на процесуални пречки по смисъла на чл. 27 от АПК, а именно: липсва влязъл в сила административен или съдебен акт и няма доказателства за висящо производство в административна или съдебна фаза за горепосоченото лице.

Налице са достатъчно данни за извършване на проверка за наличие или липса на конфликт на интереси.

Със Заповед №ЦН-21/21.04.2011г. К.С. е назначена на длъжността старши експерт в дирекция „Административно обслужване, връзки с обществеността и инвестиции“ към Централното управление на БАБХ. На 20.04.2011г. същата е подала декларация по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ, в която не е посочила наличие на лица, към дейността на които има частен интерес.

Съгласно длъжностната си характеристика, С. създава и предоставя информация за дейността на БАБХ, на представители на информационни агенции, радио, телевизия, вестници и други средства за масова информация, като развива по подходящ начин дейности относно връзки с обществеността и създаването на добър имидж на БАБХ. Длъжността е пряко подчинена на директора на дирекция „Административно обслужване, връзки с обществеността и инвестиции“ в Централното управление на БАБХ.

С молба от 26.09.2011г. до изпълнителния директор на БАБХ С. е поискала трудовото ѝ правоотношение в БАБХ да бъде прекратено. Със Заповед №СОС-13/28.09.2011г., на основание чл. 103, ал. 1, т. 1 от Закона за държавния служител и молба

на служителя изпълнителният директор на БАБХ е прекратил служебното правоотношение с К.С..

С Трудов договор №ТН-7/09.03.2011г. Л.Д. е назначена на длъжността младши специалист в дирекция „Административно обслужване, връзки с обществеността и инвестиции“ към Централното управление на БАБХ. На 09.03.2011г. същата е подала декларация по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ, в която не е посочила наличие на частен интерес. Към преписката не е приложена длъжностна характеристика на Д., поради което нейните основни задължения по служба се извличат от попълнения от нея Формуляр за оценка на индивидуалното изпълнение на длъжността от 10.03.2011г. От него се установява, че дейността, която извършва същата се изразява в писане на прессъобщения, подготовка и изпращане на пресматериали, следене на информационния поток за теми, касаещи БАБХ и своевременно информиране на ръководството на БАБХ, подготовка и изпращане на отговори на журналистически питания, поддържане на контакти с медиите.

С молба от 27.02.2012г. до изпълнителния директор на БАБХ Д. е поискала трудовото ѝ правоотношение в БАБХ да бъде прекратено. Със Заповед №ТОС-2/01.03.2012г., на основание чл. 325, т. 1 от Кодекса на труда и молба на служителя изпълнителния директор на БАБХ е прекратил служебното правоотношение с Л.Д..

С писмо №93-9209/18.11.2011г. Л.К. – директор на дирекция „Връзки с обществеността“, е поискала предприемане на действия за възлагане на поръчка за услуга с предмет „Изработване и поддържане на интернет страница на ПРСР във Facebook“, „Изработване и поддържане на интернет страница на ПРСР в Twitter“.

С Доклад №93-9888/24.11.2011г., на основание горесцитираното писмо, директорът на дирекция „Обществени поръчки“ Х.Г. предлага да бъдат поканени „К.Е.К.“ ЕООД, „М.К.“ ЕООД и „Д.“ ЕООД, които да представят своите оферти за избор на изпълнител на услугата.

Със Заповед №РД 52-176 от 24.11.2011г. на министъра на земеделието и храните е определена открита процедура за възлагане на малка обществена поръчка по реда на чл. 2, ал. 1, т. 2 от НВМОП /отм./ с предмет „Изработване и поддържане на интернет страница на ПРСР във Facebook“ и „Изработване и поддържане на интернет страница на ПРСР в Twitter“.

Определена е конкурсна комисия в състав: председател Л.К. – директор на дирекция „ВОП“; секретар М.П. – младши експерт в дирекция „ОП“; членове М.П. – младши юрисконсулт в дирекция „ПНД“, К.Г. – старши експерт в дирекция „ВОП“, Н.Х. – директор на дирекция „РСР“; резервни членове Р.П. – главен специалист в дирекция „ОП“, В.К. – старши юрисконсулт в дирекция „ПНД“, С.П. – началник отдел в дирекция „ВОП“, К.Е. – старши експерт в дирекция „РСР“.

На 30.11.2011г. К.Г. в качеството си на управител на „М.К.“ ЕООД е предложила Ценова оферта за извършване на услуга „Изработване и поддържане на интернет страница на ПРСР във Facebook“, „Изработване и поддържане на интернет страница на ПРСР в Twitter“. Предложната цена за изпълнение на услугата е 49 000 лв. без ДДС.

На 01.12.2011г. Д.Б. в качеството си на управител на „Д.“ ЕООД е предложила Ценова оферта за извършване на услуга „Изработване и поддържане на интернет страница на ПРСР във Facebook“, „Изработване и интернет страница на ПРСР в Twitter“. Предложната цена за изпълнение на услугата е 48 500 лв. без ДДС.

На 01.12.2011г. К.С. в качеството си на управител на „К.Е.К.“ ЕООД е предложила Ценова оферта за извършване на услуга „Изработване и поддържане на интернет страница на ПРСР във Facebook“, „Изработване и поддържане на интернет страница на ПРСР в Twitter“. Предложната цена за изпълнение на услугата е 47 500 лв. без ДДС.

Видно от Протокол от 05.12.2011г., конкурсната комисия е разгледала постъпилите оферти, извършила е проверка на изискуемите документи и е определила „К.Е.К.“ ЕООД за спечелил конкурса като участник, предложил най-ниска цена за изпълнение на обществената поръчка.

На 12.01.2012г. е сключен Договор №РД51-6/12.01.2012г. между Министерството на земеделието и храните, представлявано от М.Н. – министър на земеделието и храните и К.А. – главен счетоводител на МЗХ, наричано Възложител и „К.Е.К.“ ЕООД, пререгистрирано в Агенцията по вписванията, със седалище и адрес на управление: гр. София, ж.к. „Р.“ бл. **, вх. *, ет. *, ап. **, ЕИК *****, представлявано от управителя К.С., наричано Изпълнител.

Предмет на договора е „Изработване и поддържане на интернет страница на ПРСР във Facebook“, „Изработване и поддържане на интернет страница на ПРСР в Twitter“, с цена – 47 500 лв. без ДДС или 57 000 лв. с ДДС. Срокът за изпълнение на услугата е 1 година.

Съгласно чл. 9, ал. 1 от Договора Възложителят заплаща на Изпълнителя за цялостното изпълнение на услугата възнаграждение в размер на 47 500 лв. без ДДС. Междинните плащания се извършват в срок до 10 работни дни на базата на приложен отчет за дейността, протокол за приемане на дейността и фактура, издадена от Изпълнителя на Възложителя. Окончателното плащане се извършва в срок от десет работни дни на базата на приложен окончателен отчет за дейността, протокол за приемане на дейността и фактура, издадена от Изпълнителя на Възложителя.

С писмо изх. №2944-Ю/29.04.2013г. изпълнителният директор на БАБХ уведомява, че Л.Д. е участвала като член на комисия по малка обществена поръчка за услуга с предмет: „Обучения за ръководството на Българска агенция по безопасност на храните“, включващ: 1. Поведение пред камера. 2. Даване на пресконференции. 3. Поведение при радио интервю. 4. Даване на интервю за печатни медии. Горепосочената обществена поръчка е открита по реда на чл. 2, ал. 1, т. 2 от Наредбата за възлагане на малки обществени поръчки /НВМОП/ със Заповед РД 11-538/07.06.2011г. на изпълнителния директор на БАБХ. Със същата заповед е назначена комисия, в която Л.Д. е член на комисия в качеството ѝ на служител на БАБХ - младши експерт в дирекция "Административно обслужване, връзки с обществеността и инвестиции" при ЦУ на БАБХ и е извършвала действия по събиране, разглеждане и оценяване на постъпилите оферти. В резултат на проведената малка обществена поръчка са класирани следните участници: 1. „М.П.“ ЕООД; 2. „НД-62“ ЕООД; 3. „Ес Ти Би комюникейшънс“ ЕООД. За изпълнител е избран „М.П.“ ЕООД и е сключен договор на 14.06.2011г.

С писмо изх. №4892-Ю/02.08.2013г. изпълнителният директор на БАБХ уведомява, че К.С. не е осъществявала разпоредителни, регулиращи или контролни функции по отношение на частноправни юридически лица за времето, през което е била служител на БАБХ, както и не е осъществявала разпоредителни, регулиращи или контролни функции по отношение на процедури за обществени поръчки или процедури, които да са свързани с предоставяне на средства от фондове, принадлежащи на Европейския съюз или предоставени от Европейския съюз на българската държава.

Предвид твърденията в сигнала, с писмо изх. №С-12#17/20.08.2013г. КПУКИ е изискала от МЗХ цялата документация по възлагане и провеждане на обществена поръчка

с предмет рекламиране на изграждането на Джурасик парк край с. Дорково, община Ракитово, както и подробна информация относно осъществени от Л.Д. правомощия по отношение на „К.Е.К.“ ЕООД за периода, в който е била служител в БАБХ. С писмо с изх. № 37-163/29.08.2013г. ръководителят на Инспекторат към МЗХ уведомява, че няма данни за проведена обществена поръчка в МЗХ или БАБХ с предмет рекламиране на изграждането на Джурасик парк край с. Дорково, община Ракитово. За периода, в който Л.Д. е била служител в БАБХ (от 10.03.2011г. до 26.02.2012г.) на същата не ѝ е възлагано да осъществява действия по разпореждане, регулиране, контрол или сключване на договори по отношение на „К.Е.К.“ ЕООД.

Видно от справка в Търговския регистър към Агенцията по вписванията, „К.Е.К.“ ЕООД е създадено на 30.09.2011г. с размер на капитал 2 лева. Единоличен собственик на капитала и управител на дружеството е К.К.С.. Предметът на дейност на дружеството включва: консултантска дейност, проучвания, връзки с обществеността, маркетинг, реклама, покупка на стоки или други вещи с цел продажба в първоначален, преработен или обработен вид.

На 13.06.2012г. К.С. продава на Л.Д. всичките си два дяла от „К.Е.К.“ ЕООД на цена от 5000 лева.

На 14.06.2012г. Л.Д. продава на К.С. всичките си два дяла от „К.Е.К.“ ЕООД на цена от 5000 лева.

На 19.02.2013г. К.С. прехвърля всичките си два дяла от „К.Е.К.“ ЕООД на „Б.М.Е.М.К.“ ЕАД.

На 05.03.2013г. е вписана промяна във фирмата на дружеството, която става „Б.М.М.С.“ ЕООД. Към настоящия момент управител на „Б.М.М.С.“ ЕООД е К.С.

Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, комисията установи следното от правна страна:

Съгласно чл. 1, ал. 1 от ЗБАБХ Българска агенция по безопасност на храните се създава към министъра на земеделието и храните. Българската агенция по безопасност на храните е юридическо лице на бюджетна издръжка със седалище град София /чл. 1, ал. 2 от ЗБАБХ/. К.К.С. с ЕГН ***** заема длъжността старши експерт в дирекция „Административно обслужване, връзки с обществеността и инвестиции“ към ЦУ на БАБХ в периода 21.04.2011г. – 28.09.2011г. Л.С.Д. с ЕГН ***** заема длъжността младши специалист в дирекция „Административно обслужване, връзки с обществеността и инвестиции“ към ЦУ на БАБХ в периода 09.03.2011г. – 01.03.2012г. Като служители в администрацията на изпълнителната власт същите са имали качеството лица, заемащи публична длъжност, по смисъла на чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ за разглеждания период.

В глава първа на ЗПУКИ е определено приложното поле, което обхваща законодателната, съдебната и изпълнителната власт, както и местното самоуправление и има действие спрямо всички лица, които са еднолични органи, членове на колегиални органи, служители в администрацията или са назначени на ръководни длъжности от органи на изпълнителната власт. В нея е дефинирано понятието „конфликт на интереси“ чрез последователното въвеждане на още две понятия, а именно – „частен интерес“ и „облага“ (чл. 2, ал. 2 и ал. 3 ЗПУКИ). По този начин законодателят цели посочване на

същностните характеристики на явлението, които да са приложими към широк кръг ситуации, в които лице, заемащо публична длъжност, по смисъла на закона може да попадне. В глава пета са регламентирани ограниченията, които търпи лицето след освобождаването му от публична длъжност. Неспазването на тези ограничения води до административнонаказателна отговорност, която се реализира по реда и при условията на ЗПУКИ.

Нормите на чл. 21-22 от ЗПУКИ съдържат забрани, като създават ограничения за участие на лица, заемали публична длъжност. Те са лимитирани във времето (продължават една година след освобождаването) и възникват само при наличие на всички изчерпателно изброени елементи на прилагания фактически състав.

За да е налице нарушение на разпоредбата на чл. 21, ал. 1 от ЗПУКИ се изисква наличие на три кумулативно дадени предпоставки – лице, заемало публична длъжност; то да е осъществявало действия по разпореждане, регулиране или контрол или да е сключвало договори с търговски дружества или кооперации в последната година от изпълнението на правомощията или задълженията си по служба и в едногодишен срок от освобождаването му да е сключвало трудови или други договори за изпълнение на ръководни или контролни функции или да е съдружник, да притежава дялове или акции, да е управител или член на орган на управление или контрол на такива търговски дружества или кооперации.

За да е налице нарушение на разпоредбата на чл. 22, ал. 1 от ЗПУКИ се изисква наличие на следните три кумулативни предпоставки – лице, заемало публична длъжност; в последната година от изпълнение на задълженията си по служба то да е участвало в провеждането на процедури за обществени поръчки или в процедури, свързани с предоставяне на средства от фондове на ЕС и в едногодишен срок от освобождаването му, да е участвало или представлявало физически или юридически лица в такива процедури пред институцията, в която е заемало длъжността.

От служебно събраните в хода на производството доказателства не се установиха факти и данни, от които да се формира извод за извършено нарушение на разпоредбите на ЗПУКИ от страна на К.С. и Л.Д..

На първо място, видно от Писмо изх. №4892-Ю/02.08.2013г. на изпълнителния директор на БАБХ, К.С. в последната година от изпълнението на правомощията и задълженията си по служба не е участвала в провеждането на процедури за обществени поръчки или в процедури, свързани с предоставяне на средства от фондове, принадлежащи на Европейския съюз или предоставени от Европейския съюз на българската държава. Същата не е осъществявала разпоредителни, регулиращи или контролни функции по отношение на търговски дружества или кооперации за времето, през което е била служител на БАБХ.

Анализът на правомощията и задълженията по служба на лицето сочи, че дейността ѝ не може да бъде отнесена към нито една от забраните, визирани в хипотезите на чл. 21 и чл. 22 от ЗПУКИ. В конкретния казус не се установи С. не само да е упражнявала, но и заеманата от нея длъжност изобщо да разполага с правомощия или задължения по служба, свързани с осъществяване на действия по разпореждане, регулиране или контрол, както и сключване на договори с търговски дружества или кооперации, участие в провеждането на процедури за обществени поръчки или в процедури, свързани с предоставяне на средства от фондове, принадлежащи на Европейския съюз или предоставени от Европейския съюз на българската държава. Поради това след прекратяване на трудовото ѝ правоотношение

за нея не са приложими ограниченията по чл. 21 и чл. 22 от ЗПУКИ, което изключва възможността за наличие на конфликт на интереси в настоящото производство.

По отношение на Л.Д. се установи, че същата е участвала като член на комисия по малка обществена поръчка за услуга с предмет: „Обучения за ръководството на Българска агенция по безопасност на храните“, открита със Заповед РД 11-538/07.06.2011г. на изпълнителния директор на БАБХ. Това обстоятелство, както и фактът, че на 13.06.2012г. Д. е придобила собствеността на „К.Е.К.“ ЕООД, не следва да се третира като нарушение на чл. 21 от ЗПУКИ. Извършените от Д. действия по служба не касаят въпросното търговско дружество, каквото е изискването на нормата на чл. 21 от ЗПУКИ. Отделно от това, видно от писмо изх. № 37-163/29.08.2013г. на ръководителя на Инспекторат към МЗХ, за периода, в който Л.Д. е била служител в БАБХ, на същата не ѝ е възлагано да осъществява действия по разпореждане, регулиране, контрол или сключване на договори по отношение на „К.Е.К.“ ЕООД.

На следващо място, в конкретния случай липсва и нарушение на чл. 22 от ЗПУКИ, тъй като Д. не е представлявала „К.Е.К.“ ЕООД в процедурата по провеждане на обществена поръчка с предмет „Изработване и поддържане на интернет страница на ПРСР във Facebook“, „Изработване и поддържане на интернет страница на ПРСР в Twitter“. По преписката липсват каквито и да било данни и доказателства Д. да е осъществявала представителство или да е извършвала действия във връзка с тази обществена поръчка за периода, в който е била собственик на „К.Е.К.“ ЕООД – от 13.06. до 14.06.2012г. При липсата на една от материалноправните предпоставки на чл. 22 от ЗПУКИ, Комисията не може да установи конфликт на интереси на това основание.

По отношение на твърденията в сигнала, свързани с обществена поръчка с предмет създаване на Джурасик парк в с. Дорково, от събраните доказателства безспорно се установи, че обществена поръчка с такъв предмет не е била провеждана нито в Министерство на земеделието и храните, нито в Българската агенция за безопасност на храните.

По отношение на останалите твърдения, касаещи сключване на гражданскоправни сделки и придобиване на недвижими имоти от „К.Е.К.“ ЕООД, КПУКИ не ги изследва, тъй като същите са неотнормирани към института на конфликта на интереси.

Водена от горното и на основание чл. 27, ал. 2 от ЗПУКИ във връзка с чл. 7, т. 2 от ПОДКПУКИ, КОМИСИЯТА ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

Р Е Ш И:

НЕ УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на К.К.С. с ЕГН ***** - старши експерт в дирекция „Административно обслужване, връзки с обществеността и инвестиции“ към Централното управление на Българската агенция за безопасност на храните, в периода 21.04.2011г. – 28.09.2011г., тъй като с участието си в капитала на „К.Е.К.“ ЕООД и участието си по изпълнението на договор за обществена

поръчка №РД51-6/12.01.2012г. като управител на „К.Е.К.“ ЕООД, не е нарушила разпоредбите на чл. 21 и чл. 22 от ЗПУКИ.

НЕ УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на Л.С.Д. с ЕГН ***** - младши специалист в дирекция „Административно обслужване, връзки с обществеността и инвестиции“ към Централното управление на Българската агенция за безопасност на храните, в периода 09.03.2011г. – 01.03.2012г., тъй като с участието си в капитала на „К.Е.К.“ ЕООД не е нарушила разпоредбите на чл. 21 и чл. 22 от ЗПУКИ.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ прокуратурата може да подаде протест пред Административен съд – София град в 30-дневен срок от съобщаването.

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Сабрие Сапунджиева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*