

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

№187

гр. София, 05.03.2013 г.

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Председател: **Филип Златанов**

Членове: **Катя Станева**
Николай Николов
Паскал Бояджийски
Сабрие Сапунджиева

При участието на стенографа Р. Н. като изслуша доклада на дирекция „Правна” по сигнал с рег. №С-272/01.08.2012 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ), образувано въз основа на сигнал, подаден от ***, ЕГН ***, с адрес гр. ***, ул. „***“ №*. Сигналят е против Н. А. Н., с ЕГН ***, в качеството му на председател на Общински съвет – Нови пазар.

Сигналят е заведен в регистъра на сигналите по чл. 22и с рег. №С-272/01.08.2012 г. и съдържа следните твърдения: Н. Н. е управител и едноличен собственик на капитала на „Б.“ ЕООД, което има сключени договори за счетоводно обслужване с юридически лица, второстепенни разпоредители с бюджетни кредити към Община Нови пазар. Също така се твърди, че е член на УС на МИГ „Н.“ и съпругата му е управител на клон на ТБ „А.“, която банка обслужва разплащателните сметки на Общината.

Към сигнала не са приложени доказателства.

С писма с изх. №№С-272#1/08.11.2012 г., С-272#2/08.11.2012 г., С-272#3/08.11.2012 г., С-272#4/08.11.2012 г., С-272#5/08.11.2012 г., С-272#6/08.11.2012 г., С-272#7/08.11.2012 г., С-272#8/08.11.2012 г., С-272#9/08.11.2012 г., С-272#10/08.11.2012 г., С-272#24/27.12.2012 г., С-272#30/31.01.2013 г., С-272#31/31.01.2013 г., С-272#32/31.01.2013 г., С-272#33/31.01.2013 г., С-272#34/31.01.2013 г., С-272#35/31.01.2013 г., С-272#36/31.01.2013 г. и С-272#37/31.01.2013 г. Комисията служебно е изисквала и събрала следните: писмо с вх. №С-272#11/13.11.2012 г.; писмо с изх. №86/09.11.2012 г. на изпълнителния директор на МИГ „Н.“, ведно с протокол от 10.07.2010 г. от учредително събрание, списък на учредителите, списък на членовете на УС – 3 броя, Устав на МИГ „Н.“, Договор №РД50-99/13.06.2012 г.; писмо с изх. №2138/09.11.2012 г. на председателя на Окръжен съд – Шумен, ведно с Удостоверение 09.11.2012 г., Решения по ф.д. №38/2010 на Окръжен съд – Шумен от 11.08.2010 г. и от 18.02.2011 г.; писмо с изх. №00-92/13.11.2012 г., ведно с клетвен лист от 07.11.2011 г., Решения №№1/07.11.2011 г., 189-12/11.09.2008 г., 536-3/26.03.2010 г., 67/26.03.2012 г. на ОбС – Нови пазар, удостоверение от председателя на ПК по ЗПУКИ към ОбС – Нови пазар; писмо с изх. №91/16.11.2012 г.,

ведно с договор от 10.04.2008 г. и 12 броя фактури; писмо с изх. №26/19.11.2012 г., ведно с договор от 23.04.2009 г. и 12 броя фактури; писмо с изх. №40/19.11.2012 г., ведно с договор от 01.04.2010 г. и 12 броя фактури; писмо с изх. №222/19.11.2012 г., ведно с договор от 10.04.2008 г. и 12 броя фактури; писмо с изх. №65/19.11.2012 г., ведно с договор от 23.04.2009 г. и 12 броя фактури; писмо с изх. №252/07.12.2012 г., ведно с договор от 10.04.2008 г. и 12 броя фактури; писмо с изх. №00-05/07.01.2013 г., в едно с Решения №№750/22.02.2011 г. и 42/20.02.2012 г. на ОбС – Нови пазар със списъци с поименно гласувалите общински съветници; писмо с изх. №00-06/10.01.2013 г., ведно с Решение №214/30.11.2012 г. и декларация по чл. 12, т. 4 от ЗПУКИ, подадена от Н. Н.; писмо с изх. №00-12/04.02.2013 г., в едно с Решения №№153/03.08.2012 г., 207/30.11.2012 г. и 239/20.12.2012 г. на ОбС – Нови пазар със списъци с поименно гласувалите общински съветници; писмо с изх. №37-00-8/1/12.02.2013 г., ведно със Заповед №73/06.02.2013 г. и Договор №114/07.02.2013 г.; писмо с изх. №19/11.02.2013 г., ведно с 4 броя анекси към договор от 10.04.2008 г.; писмо с изх. №18/11.02.2013 г., ведно с 3 броя анекси към договор от 23.04.2009 г.; писмо с изх. №46/12.02.2013 г., ведно с 4 броя анекси към договор от 10.04.2008 г.; писмо с изх. №7/12.02.2013 г., ведно с анекс към договор от 01.04.2010 г.; писмо с изх. №12/11.02.2013 г., ведно с 3 броя анекси към договор от 23.04.2009 г.; писмо с изх. №114/11.02.2013 г., ведно с 4 броя анекси към договор от 10.04.2008 г.

Комисията служебно е направила справка в Търговския регистър към Агенция по вписванията по партидата на „Б.“ ЕООД, справка в Регистър Булстат за сдружение „МИГ Н.“ и справка в Национална база данни „Население“ за Н. А. Н.

Служебно са приобщени, изисканите с писмо с изх. №02-394/20.08.2012 г. на председателя на КПУКИ декларация по чл. 12, т. 1 от ЗПУКИ и декларация по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ, и двете с вх. №2/18.11.2011 г., подадени от Н. Н.

С писмо с изх. №С-272#20/12.12.2012 г. Н. Н. е поканен на изслушване на 20.12.2012 г. Поканата е изпратена на служебния адрес на Н. и видно от известието за доставяне е получена на 13.12.2012 г. от упълномощено лице. В телефон разговор с Н., проведен на 18.12.2012 г., лицето заявява, че поради служебен ангажимент, няма възможност да присъства на изслушването на 20.12.2012 г.

С писмо с изх. №С-272#23/20.12.2012 г. Н. Н. е поканен на изслушване на 08.01.2013 г. Поканата е изпратена на служебния адрес на Н. и видно от известието за доставяне е получена на 27.12.2012 г. от упълномощено лице.

На заседание на Комисията, проведено на 08.01.2013 г., Н. Н. е изслушан по реда на чл. 26 от ЗПУКИ. В обяснението си пред Комисията той сочи, че от 2008 година като икономист и счетоводител извършва счетоводно обслужване, като външна услуга на селските училища и детски градини в общината. Договорите са безсрочни и могат да се прекратят по общия ред, ако това е необходимо. Взел е участие в гласуването на бюджета на общината за 2012 г. Общинския съвет приема само рамката на делегираната дейност „Образование“. Бюджетът на учебните и детски заведения се определя от първостепенния разпоредител с бюджетни кредити, кмета на общината, въз основа на единни държавни стандарти за издръжка на едно дете в детска градина или на един ученик, по формула, която първостепенния разпоредител утвърждава след обсъждане с директорите на учебните заведения. По време на мандата, в която е председател и общински съветник не е гласувано конкретно решение по отношение на шестте заведения, с които има сключени договори. Счита, че не са налице условия за конфликт на интереси.

Във връзка с дейността му като учредител и член на Управителния съвет на МИГ „Н.“ Н. посочва, че участва в сдружението като управител на „Б.“ и представител на малкия и средния бизнес. В предния мандат на ОбС са гласувани средства, с които до

подписване на договора за финансиране местната инициативна група е работила оперативно. В настоящия мандат е прието решение, с което на сдружението е предоставено още едно помещение, подал е декларация по чл. 12, т. 4 от ЗПУКИ и не е участвал в гласуването. Н. заявява, че не участва в оценяването на проектите.

По отношение на твърдението в сигнала, че съпругата му е директор на банката в Нови пазар, в която са разплащателните сметки на общината Н. сочи, че Търговска банка „А.“ обслужва общината от години.

По време на изслушването Н. Н. представя Заповед №116/23.02.2012 г. на кмета на Община Нови пазар и Протокол от 17.02.2012 г.

Допълнително в Комисията са постъпили и са регистрирани с вх. №С-272#46/28.02.2013 г. писмо с изх. №37-00-9/28.02.2013 г. на директора на дирекция „Обща администрация“ на Община Нови пазар, ведно с удостоверение и Решения №№651-9/10.09.2010 г. и 876/12.09.2011 г. на ОбС – Нови пазар.

След като обсъди събраните по делото доказателства, Комисията установи следното от фактическа страна:

Сигналът по чл. 23 от ЗПУКИ е допустим.

Същият е подаден от идентифицирано по смисъла на чл. 17 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси лице.

Налице са достатъчно данни за извършване на проверка за наличие или липса на конфликт на интереси. В хода на производството не се установи наличие на процесуални пречки по смисъла на чл. 27 от АПК.

Н. А. Н., с ЕГН ***, е общински съветник в Общински съвет – Нови пазар съгласно клетвен лист от 07.11.2011 г. и като такъв е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 9 от ЗПУКИ.

С Решение №1/07.11.2011 г. на ОбС- Нови пазар Н. е избран за председател на Общинския съвет.

Като председател на ОбС, Н. Н. е подал декларация по чл. 12, т. 1 от ЗПУКИ и декларация по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ, и двете с вх. №2/18.11.2011 г. Н. е декларирал участието си в „Б.“ ЕООД и договорите за предоставяне на счетоводни услуги с основните училища в с. П., с. М. и с. С., както и с целодневните детски градини в селата П., С. и В.

Р. И. Н. и Н. А. Н. са съпрузи.

„Б.“ ЕООД, с ЕИК ***, със седалище и адрес на управление гр. ***, ул. „****“ №*, е с управител и едноличен собственик на капитала Н. А. Н.

На следващо място се установи, че „Б.“ ЕООД е сключило следните договори за счетоводно обслужване с второстепенни разпоредители с бюджетни кредити към Община Нови пазар:

Договор от 10.04.2008 г. с възложител ОУ „Христо Ботев“, с. П. Същият е сключен за неопределен срок. Към договора са сключени четири анекса – от 01.08.2008 г., от 01.09.2008 г., от 01.01.2010 г. и от 31.01.2011 г. По силата на договора, за периода м. ноември 2011 – м. октомври 2012 г. търговското дружество е издало 12 бр. фактури на стойност *** лева.

Договор от 23.04.2009 г. с възложител ЦДГ „Слънчо“, с. П. Същият е сключен за неопределен срок. Към договора са сключени три анекса – от 01.06.2009 г., от 16.02.2010 г. и от 10.01.2011 г. По силата на договора, за периода м. ноември 2011 – м. октомври 2012 г. търговското дружество е издало 12 бр. фактури на стойност *** лева.

Договор от 01.04.2010 г. с възложител ЦДГ „Здравец“, с. В. Същият е сключен за неопределен срок. Към договора е сключен анекс от 10.01.2011 г. По силата на договора, за периода м. ноември 2011 – м. октомври 2012 г. търговското дружество е издало 12 бр. фактури на стойност *** лева.

Договор от 10.04.2008 г. с възложител ОУ „Св. Климент Охридски“, с. С. Същият е сключен за неопределен срок. Към договора са сключени четири анекса – от 01.08.2008 г., от 01.09.2008 г., от 01.01.2010 г. и от 31.01.2011 г. По силата на договора, за периода м. ноември 2011 – м. октомври 2012 г. търговското дружество е издало 12 бр. фактури на стойност *** лева.

Договор от 23.04.2009 г. с възложител ЦДГ „Синчец“, с. С. Същият е сключен за неопределен срок. Към договора са сключени три анекса – от 01.06.2009 г., от 16.02.2010 г. и от 10.01.2011 г. По силата на договора, за периода м. ноември 2011 – м. октомври 2012 г. търговското дружество е издало 12 бр. фактури на стойност *** лева.

Договор от 10.04.2008 г. с възложител ОУ „Васил Левски“, с. М. Същият е сключен за неопределен срок. Към договора са сключени четири анекса – от 01.08.2008 г., от 01.09.2008 г., от 01.01.2010 г. и от 31.01.2011 г. По силата на договора, за периода м. ноември 2011 – м. октомври 2012 г. търговското дружество е издало 12 бр. фактури на стойност *** лева.

От събраните по административната преписка доказателства се установи, че с Решение №750/22.02.2011 г. по Протокол №3 от същата дата ОбС – Нови Пазар е приел бюджета на Общината за 2011 г. Предвидените средства за функция „Образование“ са в размер на 4 635 072 лева.

С Решение №42/20.02.2012 г., по Протокол №5 от същата дата, ОбС – Нови Пазар е приел бюджета на Общината за 2012 г. Предвидените средства за функция „Образование“ са в размер на 4 374 640 лева. От списъка с поименно гласувалите общински съветници се установи, че Н. Н. е гласувал „за“ приемането на бюджета на Общината за 2012 г.

Общински съвет – Нови пазар е приел следните решения, касаещи сдружение „Местна инициативна група „Н.“:

С Решение №189-12/11.09.2008 г. ОбС – Нови пазар е одобрил участието на Общината в създаването на местна инициативна група. За партньори са приети „К.“ ЕООД, с ЕИК ***, със седалище и адрес на управление гр. ***, ул. „****“ №*, с управител и едноличен собственик на капитала В. Г. и СНЦ „Б.“, с ЕИК ***, със седалище и адрес на управление гр. ***, ул. „****“ №*, представлявано от С. К.

Със същото решение СНЦ „Б.“ е определена за водеща организация, която да подаде документите за кандидатстване и да подпише договора за безвъзмездна помощ. За представител на Община Нови пазар е определен кмета на Общината.

С Решение №536-3/26.03.2010 г. ОбС – Нови пазар е одобрил участието на Общината в учредяването на СНЦ „МИГ Н.“. За представители на Общината са определени кметът – В. Т. и общинският съветник – Р. И. За нуждите на МИГ са предоставени две помещения за безвъзмездно ползване за срок от 5 години. ОбС е дал съгласие за отпускане на безлихвен заем в размер на 25 000 лв. в полза на „Б.“, който е обезпечен със запис на заповед.

На 10.07.2010 г. е проведено събрание за учредяване на СНЦ „Местна инициативна група Н.“, със седалище и адрес на управление гр. Н., ул. „****“ №*. Н. Н., в качеството си на представител на „Б.“ ЕООД, е избран за член на УС на Сдружението.

„Местна инициативна група Н.“, с ЕИК ***, със седалище и адрес на управление гр. Н., ул. „****“ №* е вписано в регистъра на сдруженията с нестопанска цел за обществено

полезна дейност с Решение №1 от 11.08.2010 г. на Окръжен съд – Шумен. Като председател на сдружението е вписана С. К.

От представените с писмо с изх. №86/09.11.2012 г. списъци с членове на УС на Сдружението се установява, че Н. Н. е председател на УС на МИГ от 18.04.2012 г. Със същото писмо изпълнителният директор на Сдружението удостоверя, че членовете на УС не получават възнаграждение.

На 13.06.2012 г. е сключен тристранен Договор за предоставяне на финансова помощ №РД 50-99 между МЗХ, ДФ „Земеделие“ и МИГ „Н.“.

С Решение №214/30.11.2012 г., по т. 8.3 от Протокол №16 от същата дата, ОбС – Нови пазар е дал съгласие да се предостави общинско помещение за безвъзмездно управление, за срок от пет години, на сдружение МИГ „Н.“. На основание на приетото решение кмета на Общината е издал Заповед №73/06.02.2013 г. и е сключил договор №114/07.02.2013 г. за безвъзмездно ползване на недвижим нежилищен имот с МИГ „Н.“.

Н. е подал декларация по чл. 12, т. 4 от ЗПУКИ с вх. №3/29.11.2012 г., в която е декларирал частен интерес като председател МИГ „Н.“ и се е отвел от гласуването по т. 8.3 от дневния ред на заседание на ОбС на 30.11.2012 г.

Видно от писмо с изх. №37-00-9/28.02.2013 г. на директора на дирекция „Обща администрация“ на Община Нови пазар и удостоверение „А.“ АД обслужва Общината от 27.02.2007 г. През 2008 г. са разкрити две допълнителни сметки – за разходи по финансиране по САПАРД и за разходи по финансиране на Оперативни програми.

Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, комисията установи следното от правна страна:

За да е осъществен конфликт на интереси, следва да са налице три кумулативно изискуеми предпоставки – лице, заемащо публична длъжност, частен интерес негов или на свързано с него лице, който може да доведе до облага и упражнено властническо правомощие, което може да се повлияе от частния интерес.

Комисията приема за безспорно установено, че Н. А. Н., в качеството му на общински съветник, е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 9 от ЗПУКИ.

Относно сключените от „Б.“ ЕООД договори за счетоводно обслужване с второстепенните разпоредители с бюджетни кредити:

Комисията приема за безспорно установено, че търговското дружество, собственост на Н., в периода 2008 – 2010 г., е сключило общо шест броя договори за счетоводно обслужване с второстепенни разпоредители с бюджетни кредити към Община Нови Пазар.

Предвид разпоредбата на чл. 21, ал. 1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА) в правомощията на общинския съвет е приемането на бюджета на Общината. В изпълнение на правомощията си общинският съвет приема правилници, наредби, инструкции, решения, декларации и обръщения (чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА). Съгласно чл. 27 от ЗМСМА решенията на общинския съвет се вземат с явно или тайно гласуване с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници, като в изрично посочени в закона случаи решенията се взимат с квалифицирано мнозинство или поименно посочване на гласувалите общински съветници.

Н., в качеството си на общински съветник за мандат 2011-2015 г., е участвал в обсъждането и е гласувал при приемането на общинския бюджет за 2012 г., с което е упражнил правомощия по служба.

Общинският съвет гласува общо разчетените средства за функция „Образование“ в бюджета. Съгласно § 47 от ПЗР на Закона за държавния бюджет на Република България за

2012 г. средствата от държавния бюджет за дейностите по възпитанието, подготовката и обучението на деца и ученици в държавните и общинските училища, детски градини и обслужващи звена в системата на народната просвета се определят по първостепенните разпоредители с бюджетни кредити на база на единни разходни стандарти за едно дете и един ученик, одобрени с акт на Министерския съвет. Първостепенните разпоредители с бюджетни кредити разпределят средствата, получени по единни разходни стандарти, между училищата, детските градини и обслужващите звена въз основа на формули за всяка отделна дейност. Първостепенният разпоредител с бюджетни кредити утвърждава формулите в срок до 28 февруари 2012 г. след обсъждане с директорите на детските градини, училищата и обслужващите звена от съответната дейност.

Първостепенен разпоредител с бюджетни кредити на общината е кметът (чл. 28, ал. 2 от Закона за общинските бюджети).

Обстоятелството, че ОбС не участва в разпределянето на предвидените в бюджета средства за функция „Образование“ между училищата и детските градини, обаче изключва наличието на частен интерес по отношение на Н. В приетия бюджет за 2012 г. липсва конкретен запис или параграф, който да определя размера на дължимото от второстепенните разпоредители с бюджетни кредити по висящите договори за счетоводно обслужване.

Следователно гласувайки при приемането на бюджета на Общината за 2012 г. - Решение №42/20.02.2012 г. на ОбС – Нови пазар, Н. не е бил повлиян от частен интерес. Освен това, сумите по договорите се дължат от второстепенните разпоредители. Договорите и анексите към тях са сключени преди Н. Н. да бъде избран за общински съветник. Този факт изключва възможността Н. да е повлиян за сключване на договори в интерес на търговското дружество, чийто едноличен собственик на капитала е. В хода на настоящото производство не се установи повишаване на дължимото по договорите възнаграждение след приемането на общинския бюджет за 2012 г. Още повече, че получаваните от „Б.“ ЕООД средства от общинския бюджет са свързани с изпълнение на договорите за счетоводно обслужване. Като страна по договорите, от волята на второстепенните разпоредители с бюджетни кредити зависи изменението, прекратяването или развалянето им.

Комисията приема за установено, че при изпълнение на правомощията си по служба Н. Н. не е имал частен интерес, негов или на свързано с него лице, който да е повлиял върху безпристрастното и обективно им изпълнение.

Относно участието на Н. в сдружение МИГ „Н.“:

Сдружение МИГ „Н.“ е юридическо лице с нестопанска цел в общественополезна дейност. Н. участва в сдружението, както при учредяването му, така и впоследствие в състава на УС, в качеството си на частно лице – представител на бизнеса, а не на Общината.

От събраните по преписката доказателства безспорно се установи, че Н., в качеството му на лице, заемащо публична длъжност, не е упражнявал властнически правомощия по отношение на местната инициативна група. Решенията, касаещи участието на Общината в създаването на местна инициативна група, избора на партньори, избора на представители на Общината в УС, предоставянето на помещения за безвъзмездно ползване, отпускането на безлихвен заем в полза на „Б.“, който е обезпечен със запис на заповед, са взети от ОбС в периода 2008-2010 г., т. е. преди Н. да бъде избран за общински съветник.

Единственото решение, което ОбС – Нови пазар, за мандат 2011-2015 г., е приел, касае предоставяне на общинско помещение за безвъзмездно ползване на Сдружението. Същото е прието по т. 8.3 от Протокол от 30.11.2012 г. Преди заседанието на ОбС Н. е

декларирал частен интерес, подавайки декларация по чл. 12, т. 4 от ЗПУКИ и се е отвел от гласуването.

Следва да се съобрази обстоятелството, че правилата на ЗМСМА допускат общински съветници в качеството си на частни лица да участват като членове на управителни органи на юридически лица с нестопанска цел, в това число на субекти на публично-частното партньорство. Видно от писмо с изх. №86/09.11.2012 г. на изпълнителният директор на МИГ „Н.“ Н. не получава възнаграждения за тази си дейност, който факт обосновава липсата на икономическа зависимост по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ между общинския съветник и сдружението.

Предвид липсата на упражнено властническо правомощие и релевантен частен интерес на Н. Комисията приема, че липсва основание за установяване на конфликт на интереси.

Относно твърдението, касаещо съпругата на Н.:

В хода на производството пред Комисията се установи, че Н. Н. и Р. Н., като съпрузи, са свързани лица по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ.

Съпругата на Н. управлява офиса на търговската банка в гр. Нови пазар, която банка обслужва разплащателните сметки на Общината. „А.“ АД обслужва Общината от 27.02.2007 г., като през 2008 г. са разкрити две допълнителни сметки. Н., в качеството си на лице, заемащо публична длъжност не е участвал при избора на обслужваща банка и не е упражнил правомощия по служба в частен интерес, негов или на свързано с него лице, тъй като е встъпил в длъжност като общински съветник на 07.11.2011 г.

Всяка от нормите на чл. 5 - чл. 11 и общия състав на чл. 2 от ЗПУКИ изисква наличие на упражнено правомощие или задължение по служба в частен интерес, за да е осъществен конфликт на интереси.

Водена от горното и на основание чл. 27, ал. 2 от ЗПУКИ във връзка с чл. 7, т. 2 от ПОДКПУКИ, КОМИСИЯТА ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА
КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

Р Е Ш И:

НЕ УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на Н. А. Н., с ЕГН ***, в качеството му на председател на Общински съвет – Нови пазар, за това, че е участвал в гласуването на Решение №42/20.02.2012 г. на ОбС – Нови пазар, тъй като не е имал частен интерес, свой или на свързано с него лице по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ.

НЕ УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на Н. А. Н., с ЕГН ***, в качеството му на председател на Общински съвет – Нови пазар, тъй като не е упражнявал правомощия по служба по отношение на сдружение „Местна инициативна група Н.“, с ЕИК ***, със седалище и адрес на управление гр. Н., ул. „***“ №*.

НЕ УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на Н. А. Н., с ЕГН ***, в качеството му на председател на Общински съвет – Нови пазар, тъй като не е упражнявал правомощия по служба в частен интерес на свързано с него лице по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ – Р. И. Н.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ прокуратурата може да протестира решението, в едномесечен срок от съобщаването му.

Филип Златанов

(п)

*Председател на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Катя Станева

(п)

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

(п)

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

(п)

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Сабрие Сапунджиева

(п)

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*