

**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И**  
**УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ**

---

**РЕШЕНИЕ**

**№ 302**

**Гр. София, 10.10.2013**

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, в състав:

**Катя Станева**  
**Николай Николов**  
**Сабрие Сапунджиева**

При участието на стенографа Р.Н., като разгледа доклада на дирекция „Правна” по сигнал с рег. № С-53/15.02.2013г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 24, ал. 1 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси /ЗПУКИ/, образувано въз основа на сигнал, подаден от \*\*\*\*\*. Сигналът е подаден и до Министерството на земеделието и храните, Изпълнителната агенция по горите, Националната агенция за приходите и Комисията за установяване на имущество, придобито от престъпна дейност. Същият е заведен в регистъра на сигналите по чл. 22и от ЗПУКИ с рег. № С-53/15.02.2013г.

Сигналът е насочен против И.Р.С., ЕГН \*\*\*\*\* – общински съветник в Общински съвет Берковица за мандат 2007-2011г.

Със сигнала се иска да бъде направена проверка на дейността на И.С. – „съветник“ на бившия кмет на гр. Берковица М.Д.. Твърди се, че С. ръководи разсадник в местността „Ашиклар“, гр. Берковица, като в същото време управлява и свой частен разсадник в с.

Бързия, местността „Стежи“. Твърди се, че И.С. управлява разсадника в местността „Ашиклар“ в рамките на икономическата дейност на ЕТ „И.Р. – Р.С.“, регистриран на името на Р.Й. – баща на И.С..

Твърди се, че през 2010г. след покупко-продажба С. чрез ЕТ „И.Р. – Р.С.“, а не лично, е закупил от Община Берковица поземления имот в местността „Стежи“, в който е разположен частният му разсадник. По същото време И.С. е бил в управлението на Община Берковица, до края на двата мандата на М.Д., до 2012г.

Към сигнала са приложени следните доказателства: Справка в Търговския регистър за ЕТ „И.Р. – Р.С.“; Справка в Имотния регистър за ЕТ „И.Р. – Р.С.“, Р.Й. С. и И.Р.С..

Комисията служебно е събрала следните доказателства: Писмо с изх. № ОП-19/14.06.2013г. от директора на ТП „ДГС-Берковица“; Становище от отдел „Човешки ресурси“ при Община Берковица относно трудовправните отношения на И.С. с Община Берковица; Клетвен лист на И.С.; 2 бр. удостоверения за наличие или липса на производства против С.; 2 бр. декларации по чл. 12 от ЗПУКИ; Цялата административна преписка по сключване на договор за покупко-продажба на поземлен имот с пл. 002031, с площ от 5,446 дка, с. Бързия, община Берковица.

С покана изх. № С-53#7/11.09.2013г. И.С. е надлежно поканен на изслушване в КПУКИ на 24.09.2013г. По молба на лицето изслушването е отложено за 01.10.2013г., на която дата се яви лично и бе изслушано по реда на чл. 26 от ЗПУКИ.

В обясненията си, дадени пред Комисията, С. потвърди, че е присъствал на сесия на Общински съвет - Берковица, проведена на 29.10.2010г., на която е било взето решение да се продаде имот частна общинска собственост чрез публичен търг с явно наддаване. На изслушването същият заяви, че по тази точка от дневния ред не е гласувал и не е участвал в разискванията на пленарно заседание. В заключение твърди, че по отношение на него не е възникнал конфликт на интереси.

*След като обсъди събраните в хода на административното производство доказателства, комисията установи следното от фактическа страна:*

Сигналът по чл. 23 от ЗПУКИ е допустим.

Същият е подаден от идентифицирано по смисъла на чл. 17 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси /ПОДКПУКИ/ лице.

В хода на производството не се установи наличие на процесуални пречки по смисъла на чл. 27 от АПК, а именно: липсва влязъл в сила административен или съдебен

акт и няма доказателства за висящо производство в административна или съдебна фаза за горепосоченото лице.

Налице са достатъчно данни за извършване на проверка за наличие или липса на конфликт на интереси.

Предвид твърденията в сигнала Комисията е изисквала доказателства относно служебното качество на С. в Община Берковица. Видно от писмо от отдел „Човешки ресурси“ в Община Берковица, И.С. не е бил в трудовоправни отношения с Общинска администрация – Берковица. С лицето не е сключван и граждански договор за извършване на определен вид услуга.

В хода на допълнителната проверка се установи, че И.С. е общински съветник в Общински съвет Берковица за мандат 2007-2011г., видно от приложения по преписката Клетвен лист. На 23.01.2009г. С. е подал декларация по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ, в която е посочил, че баща му е управител на ЕТ „И.Р.-Р С.“. На 18.02.2009г. е подал декларация по чл. 12, т. 3 от ЗПУКИ, в която е декларирал, че са налице промени в обстоятелствата и считано от 09.02.2009г. е регистриран като „зеделски производител“ в ОДЗ Монтана.

С Докладна записка вх. №РД-92-00-1484/18.10.2010г. от Т.Г. – зам.-кмет на Община Берковица е внесено предложение да се даде съгласие за провеждане на публичен търг с явно наддаване за продажба на имот №002031 в местността „Стежи“ в землището на с. Бързия, община Берковица с площ от 5,446 дка, при първоначална цена от 13 615 лева., определена от лицензиран оценител.

С писмо изх. №С-53#5/27.06.2013г. до председателя на постоянната комисия за конфликт на интереси към Общински съвет – Берковица КПУКИ е изисквала всички протоколи от заседания на постоянните комисии, на които е обсъдена Докладна записка вх. №РД-92-00-1484/18.10.2010г. С писмо изх. №05-42(1)02.07.2013г. на същия е предоставен 1 бр. протокол от заседание на постоянната комисия по икономика, приватизация, инвестиционна политика и следприватизационен контрол, проведено на 27.10.2010г., на което е обсъдена Докладна записка вх. №РД-92-00-1484/18.10.2010г. С 5 гласа „за“, 0 „против“ и 2 „въздържали се“ постоянната комисия е приела докладната записка. Видно от списъка с поименното гласуване, И.С. не е присъствал на заседанието.

На свое заседание от 29.10.2010г. Общински съвет Берковица е приел Решение №877, с поименно гласуване, с 13 гласа „за“, 0 „против“ и 4 „въздържали се“ при общ брой гласували 17 общински съветници. Видно от списъка с поименното гласуване, И.С. е присъствал на заседанието, но не е участвал в гласуването.

Съгласно т. 1 от Решение №877, Общински съвет Берковица приема изготвената пазарна оценка за имот №002031 в местността „Стежи“ в землището на с. Бързия, община Берковица с площ 5,446 дка в размер на 13 615 лева. Сделката е освободена от ДДС.

Съгласно т. 2 от Решение №877, Общински съвет Берковица дава съгласие за провеждане на публичен търг с явно наддаване за продажба на имот №002031 в

местността „Стежи“ в землището на с. Бързия, община Берковица с площ 5,446 дка при първоначална цена от 13 615 лева. Сделката е освободена от ДДС.

Съгласно т. 3 от Решение №877, Общински съвет Берковица възлага на кмета на Община Берковица да проведе публичния търг и сключи договор за продажба.

Със Заповед №РД-15-576/08.11.2010г. М.Д. като кмет на община Берковица е наредил да се организира и проведе публичен търг с явно наддаване на 23.11.2010г., за продажбата на имот №002031. Със същата заповед е назначена комисията по провеждането на търга. Определена е и втора дата за провеждането на търга – 30.11.2010г., както и депозитна вноска за участие, в размер на 10% от първоначалната тръжна цена и 100лв. за тръжни книжа. Заповедта е публикувана на 12.11.2010г. във вестниците „Ком“ и „Новинар“.

На проведения на 23.11.2010г. търг с явно наддаване за имот № 002031 се е явил само един кандидат – И.Р.С., действащ като земеделски производител с БУЛСТАТ \*\*\*\*\*. Същият е допуснат до участие от тръжната комисия и е определен за спечелил, с първоначална цена от 13 615 лева.

Със Заповед №РД-15-594/26.11.2010г. М.Д. като кмет на община Берковица е обявил И.Р.С. – земеделски производител, за спечелил проведения публичен търг за продажбата на имот № 002031, в местността „Стежи“ в землището на с. Бързия, община Берковица, с площ 5,446 дка, при цена от 13 615 лева.

С платежни нареждания от 29-30.11.2010г. С. е внесъл по сметка на община Берковица определените в Заповед №РД-15-594/26.11.2010г. суми съответно за данък, за режимни разноси, общински такси и плащане на продажната цена, в размер на 13 615 лева.

На 01.12.2010г. е сключен договор за продажба на недвижим имот частна общинска собственост, между Община Берковица, представлявана от М.Д. – кмет и Д.В.– гл. счетоводител, от една страна и И.Р.С. – единствен кандидат-купувач, от друга. Предмет на договора е земеделска земя – частна общинска собственост: имот №002031, намиращ се в местност „Стежи“ в землището на село Бързия, Община Берковица с площ 5,446 дка. Договорната цена е в размер на 13 615 лева. На 10.12.2010г. договърът е вписан в Служба по вписвания при гр. Берковица.

С писмо изх. №С-53#1/10.06.2013г. до директора на ТП „ДГС-Берковица“ е изисквана подробна информация относно правния статут и управлението на визираните в сигнала разсадници в местността „Ашиклар“ и местността „Стежи“. С писмо изх. №ОП-9/14.06.2013г. директорът на ТП „ДГС-Берковица“ уведомява, че „СЗДП“ ДП ТП „ДГС-Берковица“ е прекратила трудовите си взаимоотношения с И.Р.С. на 15.03.2007г. на основание заповед на директора №110/15.03.2007г.

Горски разсадник в местността „Ашиклар“ се стопанисва от „СЗДП“ ДП ТП „ДГС-Берковица“. В писмото се посочва, че не е налична информация за съществуването на горски разсадник в местността „Стежи“ гр. Берковица.

Видно от справка в Търговския регистър към Агенцията по вписванията, с Решение №2325/24.11.1992г. по ф.д. 2325 /1992 на Окръжен съд - Монтана е създаден ЕТ „И.Р.“. С Решение №104 от 23.02.2006 г. по ф.д. 104 /2006 на Окръжен съд – Монтана, фирмата е прекратена. Със същото решение е създаден ЕТ „И.Р.-Р.С.“ със собственик Радослав С., със седалище и адрес на управление в гр. Берковица, ул. „Ж.“ № \*\*. Видно от справка в Национална база данни „Население“ Р. Й С. и И.Р.С. са роднини по права линия от първа степен – баща и син.

*Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, комисията установи следното от правна страна:*

И.Р.С., ЕГН \*\*\*\*\* е общински съветник в Общински съвет Берковица с мандат 2007-2011г. и като лице, заемащо публична длъжност, по смисъла на чл. 3, т. 9 от ЗПУКИ, в посочения период, за него са относими забраните по глава II на ЗПУКИ, предвидени в конкретните разпоредби на чл. 5 до чл. 11 включително.

За да е налице конфликт на интереси по смисъла на чл. 2 от ЗПУКИ трябва да са налице три кумулативни предпоставки, а именно: лице, заемащо публична длъжност, наличие на негов или на свързани с него лица частен интерес и възможност частният интерес да повлияе върху обективното и безпристрастно изпълнение на правомощията или задълженията му по служба. Съгласно чл. 7, ал. 1 от ЗПУКИ лице, заемащо публична длъжност, няма право при изпълнение на задълженията си да гласува в частен интерес.

Предвид разпоредбата на чл. 21, ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА) общинският съвет приема правилници, наредби, инструкции, решения, декларации и обръщения. Съгласно чл. 27 от ЗМСМА решенията на общинския съвет се вземат с явно или тайно гласуване с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници, като в изрично посочени в закона случаи решенията се взимат с квалифицирано мнозинство или поименно посочване на гласувалите общински съветници.

По преписката е безспорно установено, че лицето, срещу което е подаден сигналът, заема публична длъжност – общински съветник в Общински съвет Берковица за мандат 2007-2011г. Налице е и частен интерес, който води до облага по смисъла на чл. 2, ал. 3 от ЗПУКИ – придобиване право на собственост върху имот – частна общинска собственост.

В хода на производството Комисията не установи факти и данни, които да сочат за наличие на конфликт на интереси по отношение на И.С.. Обстоятелството, че С. е участвал като физическо лице – земеделски производител в проведения публичен търг, на който е придобил общинския имот, не следва да се третира като конфликт на интереси в конкретния случай. Това е така, тъй като липсва една от материалноправните предпоставки от състава на чл. 7, ал. 1 от ЗПУКИ, а именно: гласуване в частен интерес на лицето, заемащо публична длъжност, или на свързани с него лица. Видно от събраните

доказателства, И.С. не е осъществил правомощие по служба във връзка с приемане на Решение №877/29.10.2010г. на Общински съвет Берковица, с което се дава съгласие за провеждане на публичен търг с явно наддаване за продажба на имот – частна общинска собственост. При проверката на стенографския протокол с поименното гласуване на Решение №877/29.10.2010г. се установява, че С. не е упражнил правото си на глас като общински съветник, произтичащо от нормата на чл. 27 от ЗМСМА. Комисията кредитира приложения по преписката протокол от заседанието на Общински съвет Берковица от 29.10.2010г. като годно доказателствено средство. Същият представлява официален документ и се ползва с материална удостоверителна сила за отразените в него обстоятелства и констатации. За пълнота на изложението следва да се отбележи, че установената фактическа обстановка кореспондира и с обясненията, дадени от лицето по време на изслушването му пред Комисията.

По отношение на твърденията в сигнала, че С. ръководи разсадник в местността „Ашиклар“, като в същото време управлява и свой частен разсадник в с. Бързия, местността „Стежи“, същите не се потвърдиха от събраните доказателства. Видно от писмо изх. №ОП-9/14.06.2013г. на директора на ТП „ДГС-Берковица“, трудовото правоотношение на И.С. в „СЗДП“ ДП ТП „ДГС-Берковица“ е било прекратено на 15.03.2007г., т.е. повече от три години преди С. да придобие имота в с. Бързия, местността „Стежи“.

Упражняването на правомощия по служба в частен интерес е ключов елемент, както от общия фактически състав за установяване на конфликт на интереси по чл.2, ал 1-3 от ЗПУКИ, така и на всеки от конкретните състави на глава втора от закона, осъществяването, на които води до конфликт на интереси. Липсата на упражнено правомощие по служба в частен интерес безусловно изключва наличието на конфликт на интереси и възможността за приложение на която и да било от нормите на чл. 6 – чл. 11 от ЗПУКИ.

Водена от горното и на основание чл. 27, ал. 2 от ЗПУКИ във връзка с чл. 7, т. 2 от ПОДКПУКИ, КОМИСИЯТА ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

### **Р Е Ш И:**

**НЕ УСТАНОВЯВА** конфликт на интереси по отношение на И.Р.С., ЕГН \*\*\*\*\* – общински съветник в Общински съвет Берковица за мандат 2007-2011г., тъй като същият в качеството си на лице, заемащо публична длъжност, по смисъла на чл. 3, т. 9 от ЗПУКИ, не е упражнил правомощия в свой или на свързано с него лице, по

смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ, частен интерес, във връзка с приемане на Решение №877/29.10.2010г. на Общински съвет Берковица.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ прокуратурата може да протестира решението в едномесечен срок от съобщаването му.

**Катя Станева**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Николай Николов**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Сабрие Сапунджиева**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*