

**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

**КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА  
ИНТЕРЕСИ**

---

**РЕШЕНИЕ**

**№ 201**

**Гр.София, 26.03.2013г.**

Днес, 26.03.2013г., Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

**Председател: Филип Златанов**

**Членове:**

**Катя Станева**

**Николай Николов**

При участието на стенографа Р. Николова, след като изслуша доклада на дирекция „Правна“ по сигнал с рег. № С-41/12.02.2013г. за да се произнесе, взе предвид следното:

В Комисия за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (КПУКИ или Комисията) са постъпили два сигнала по реда на чл. 23, ал.1, предл.1 от ЗПУКИ, както следва:

- От Х. П. Хл и О. Т. Т. – общински съветници от Общински съвет - Трън, заведен с наш вх.№4-1/03.01.2012г. На основание чл.22и, ал.1 от ЗПУКИ е заведен с регистърен № 3/03.01.2012г.

В него се твърди, че след 01.01.2009г. община Трън пазарува от фирма СД „Т.-Т.-Н. и сие“, собственост на родителите на кмета на община Трън. Искане се отговор дали кмета на общината е одобрявал фактури, издадени от тази фирма и дали той има сключени договори с тази фирма, от които да получава приходи.

Сигналът е подаден и до ПК по ЗПУКИ при ОбС-Трън, заведен с техен вх.№ 31/12.01.2012г., препратен в Комисията по компетентност.

С писма изх.№ С-3#1 и № С-3#2 от 31.01.2012г. Комисията е изисквала от подателите на сигнала да отстранят констатираните нередовности по чл.17, ал.3, т.1 от ПОДКПУКИ. Същите са получени на 01.02.2012г. и 02.02.2012г., видно от приложените към тях обратни разписки за доставяне. С писма вх. №С-3 #3 и вх.№ 01-87 от 06.02.2012г. са изправили нередовностите по чл. 17, ал. 3, т. 1 от ПОДКПУКИ.

С писмо наш вх. № 01-87/06.02.2012г., \*\*\*\* Х. Х. твърди, че има наличие на конфликт на интереси и по отношение на лицата: Р. В. Л. и С. И. , в качеството им на председател и член на комисията по ЗПУКИ в общински съвет Трън. Твърди, че Р. Л. съвместява длъжността на учител и директор на Център за обществена подкрепа (ЦОП), открит през 2011г., назначена от кмета на общината, а С. И. съвместява длъжностите на учител и обществен възпитател, който се назначава от кмета на общината. Твърди, че Н. И., учител и съпруг на С. И. „преработва“ в ЦОП. Иска извършването на проверка и по отношение на тези лица относно наличието или липсата на конфликт на интереси в качеството им на членове на Постоянната комисия за конфликт на интереси в Общински съвет-Трън.

Към това писмо са приложени като доказателства: сигнал от Х. до ПК ЗПУКИ в ОбС-Трън, заведен с вх. № 31/19.01.2012г. , идентичен по съдържание със сигнал наш рег. № С 03/ 03.01.2012г. ; уведомително писмо от председателя на ПК ЗПУКИ ОбС-Трън, че сигналът му от 19.01.2012г. е препратен по компетентност в КПУКИ – София, с обратна разписка, получен на 06.02.2012г.

С писмо вх.№01-6/07.01.2013г. в Комисията е получен сигнал от \*\*\*\*\* в ОбС-Трън – Х. Х. и О. Т., в който се твърди, че при тях са постъпвали множество сигнали от граждани на община Трън, че общината пазарува от магазините на СД „Т.-Т.-Н. и сие“ и по този начин се облагодетелства семейството на кмета на общината.

Иска се извършването на проверка относно това, дали Община Трън е пазарувала от магазините на дружеството, собственост на родителите на кмета на общината, за времето от 2009г. до края на 2012г.; дали С. А. Н. е одобрявал плащанията по фактурите, издадени от фирмата; има ли между кмета на общината и СД „Т.-Т.-Н. и сие“ сключени договори и плащания от фирмата към кмета и дали дружеството е участвало като подизпълнител на

обществени поръчки за доставка на хранителни продукти на общински заведения, по които общината е била възложител.

Сигналът е адресиран до Парламентарната анкетна комисия за проучване на случаите, при които има факти, данни и документално аргументирани публични разследвания, включително и на прекратени дела и преписки за корупция по високите етажи на властта, довели до лично облагодетелстване на определени лица, ощетяване и значителни вредни последици за държавата, с копие до КПУКИ. С писмо вх.№С-4#2/01.02.2013г. е препратен и от Комисия за борба с корупцията, конфликт на интереси и парламентарна етика при 41-то Народно събрание.

На основание чл.22и, ал.1 от ЗПУКИ е заведен с рег. № С-004/07.01.2013г.

С решение по т.7 от Протокол № 146/12.02.2013г., на основание чл.23, ал.1, предл.2 от ЗПУКИ, Комисията е образувала производство против С. Н. -кмет на община Трън за това, че е сключил договори за правно обслужване на общината с адвокат М. С. Г., за който се твърди, че паралелно с това е извършвал юридически услуги на търговско дружество, собственост на свързани с кмета лица. На основание чл.22и, ал.1 от ЗПУКИ сигнала е заведен в регистъра на сигналите с рег.№ С-041/12.02.2013г.,

Със същото протоколно решение, на основание чл.32 от АПК, Комисията е обединила производството по сигнали с рег.№С-003/03.01.2012г., №С-004/07.01.2013г. и № С-41/12.02.2013г., подадени против С. Н. - кмет на община Трън, под номера на последно образувания С-41/3013г..

В производството по сигнал рег.№ С-041/12.02.2013г. са приобщени всички представени и събрани по реда на чл.26 от ЗПУКИ доказателства по производството, прекратено с решение № 145/12.02.2012г. на КПУКИ и по сигнали рег.№ С-003/2012г. и рег.№ С-4/2013г.С-4#, а именно: декларация по чл. 12, т. 2 от ЗПРИКИ на кмета на община Трън, вх. № 4/11.03.2009г.; удостоверение за актуално състояние на СД „Т. Т.- Н. и с-ие“, издадено от ОС-Перник на 20.02.2008г., по парг. 4, ал. 2 от ПЗР на ЗТР; изисканите с писмо изх. № 02-22/11.01.2012г. от органа по чл. 25, ал. 2, т. 3 от ЗПУКИ доказателства - клетвена декларация от 16.11.2007г.; 2 бр.декларации по чл. 12, т. 1 и 2 от ЗПРКИ от 11.03.2009г.; клетвен лист от 02.11.2011г.; 2 бр. удостоверения за избор на кмет № 1/ 24.10.2011г. и № 530/14.11.2011г.; 2 бр. декларации по чл. 12, т. 1 и 2 от ЗПУКИ от 15.12.2011г.; договори №39/09.05.2011г., № 17/03.05.2010г. и договор от 30.04.2009г., за

правни консултации на община Трън, заедно със доказателства за извършените по тях плащания, за периода 2009 – 2011г. (платежни нареждания и фактури); 3 бр. договори с № 0419.01.2009г., №05/28.01.2010г. и №14/08.02.2011г., сключен с „КРИСИ 2007“ЕООД, ЕИК \*\*\*\*\*, гр. П. и 229 бр. фактури издадени от СД „Т. Т.- Н. и с-ие“, за времето от 01.01.2009г. до края на 2011г., заедно с приложените към тях авансови отчети и контролни листове за извършване на предварителен контрол и касови бонове.

С писмо изх.№ С-4#3/07.02.2013г. С. А. Н. е поканен за изслушване на 12.02.2013г. Поканата е получена на 08.02.2013г., видно от представената към него обратна разписка.

По време на изслушването Н. заявява, че се е запознал с подадените против него сигнали и събраните доказателства и не възразява с обединяването и разглеждането им в едно административно производство.

Относно адвокат М. Г., заявява, че Общината не разполага с кадри и са наели юрист, който да изпълнява тази функция. Има сключени договори с него и по тях му е заплащано. Твърди, че адвокат Г. не обслужва фирмата на родителите му - СД „Т. –Т. –Н. и сие“.

Относно СД „Т. –Т.-Н. и сие“ заявява, че първоначално съдружник в нея е бил той, заедно със своята майка, а след избирането му за кмет е прехвърлил дела си на своя баща. По настоящем съдружници във фирмата са неговите родители.

Относно фактурите заявява, че действително Общината работи с фирмата, тъй като тя е регистрирана по ДДС, а такива фирми в общината няма. В период от 3 години общината е закупувала дребни неща - кафе, безалкохолни, бонбони и др. Преценката от къде да се закупува е на домакинката на общината. Разходите за покупките се одобряват от „бюджетаря“ на общината, но фактурите и авансовите отчети са утвърждавани от него като кмет. Заявява, че тази практика вече е прекратена. Н. заявява, че не получава доходи от фирмата на родителите си.

Обяснява, че общината е сключвала договори с фирма „К. 2007“ЕООД въз основа на проведени процедури по реда на Наредбата за малки обществени поръчки (НМОП отм.). По тях не е имало подизпълнители.

Изслушването е обективизирано в Протокол №146 от проведеното на 12.02.2013г. заседание на Комисията.

*Въз основа на събраните по реда на чл. 26 от ЗПУКИ доказателства и допълнително представените такива, Комисията приема за установено от фактическа страна:*

С. А. Н., ЕГН \*\*\*\*\* е кмет на община Трън за мандат 2007 - 2011г., встъпил в длъжност на 16.11.2007г. (удостоверение от ОИК – Трън № 530/14.11.2007г. и клетвена декларация от 16.11.2007г).

На 26.03.2009г. е подал декларация по чл.12, т.1 от ЗПУКИ, в която не е деклариран наличие на несъвместимост. С вх.№4/11.03.2009г. е подал декларация по чл.12, т.2 от ЗПРКИ (сега ЗПУКИ), в т.1 от която е деклариран, че е земеделски производител, няма участия в търговски дружества, не е едноличен търговец и не развива търговска дейност. В т.5 от декларацията е деклариран наличието на свързаност по §1, т.1 от ДР на ЗПУКИ със СД „Т.-Т.-Н.и сие“ и съдружници А. Н. Х. и Т. В. Х.

С. Н. е положил клетва като кмет на община Трън за мандат 2011 – 2015г., на 02.11.2011г. На 15.12.2011г. е подал декларации по чл.12, т.1 и т.2 от ЗПУКИ, в които не е деклариран наличие на несъвместимост и частни интереси, в това число и наличието на свързаност със СД „Т.-Т.-Н. и сие“.

Н. е подал декларациите си по чл.12 от ЗПУКИ в качеството си на лице, заемащо публична длъжност по чл.3, т.8 от закона, след изтичане на законоустановените срокове по чл.13, ал.1 от ЗПУКИ, §2, от ДР на ЗПУКИ и чл.14, ал.1 от ЗПУКИ.

Извършените от лицето, заемащо публична длъжност нарушения на посочените административни разпоредби на Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси са погасени, поради изтичането на едногодишния давностен срок по чл.34, ал.2 от ЗАНН.

При извършената служебно справка в регистър Булстат се установи, че С. А. Н. е член на управителните съвети на сдружения „Местна инициативна група Брезник-Трън“, ЕИК \*\*\*\*, със седалище и адрес на управление гр. Б., и „Областен съюз на земеделските производители – П.“, ЕИК\*\*\*\*, със седалище и адрес на управление гр. П. Сдруженията са със 100% частна собственост.

СД „Т. – Т. – Н. и с-ие“, ЕИК \*\*\*\*\* е регистрирано с решение 392/06.02.1991г. по ф.д.№ \*\*\*/91г. по описа на ОС-П. със седалище и адрес на управление гр. Т., община П., ул. „\*\*\*\*“ \*, с неограничени съдружници Т. В. Х., ЕГН \*\*\* и С. А.Н., ЕГН \*\*\*\*\*

представляващи заедно и поотделно дружеството (удостоверени по парг. 4, ал. 2 от ПЗР на ЗТР на ОС-П. от 20.02.2008г).

С решение № 1384/22.11.2007г. С. А. Н. освободен като съдружник и управител на дружеството и на негово място, за съдружник и управител е приет А. Н. Х., ЕГН \*\*\*\*. Дружеството се представлява и управлява от съдружниците Т. В. Х. и А. Н. Х., заедно и поотделно.

На 07.01.2009г. СД „Т. Т.- Н. и с-ие“ е вписано в търговския регистър по реда на Закона за търговския регистър.

От извършена на 05.01.2012г. служебна справка от Комисията в информационния масив на „НБ Население“ се установи, че С. А. Н., Т. В. Х. и А. Н. Х. са роднини по права линия от първа степен по смисъла на чл.74 от Семейния кодекс. Наличието на роднинска между лицето, заемащо публична длъжност от една страна и собствениците на СД „Т.-Т. Н. и с-ие“, обуславя и наличието на икономическа свързаност по смисъла на §1, т.1 от ДР на ЗПУКИ между него и търговското дружество.

За периода от 2009 - 2011г. включително, Община Трън е закупила от СД „Т. – Т. – Н. и с-ие“ различни стоки (безалкохолни напитки, кафе, минерална вода, пластмасови чаши, почистващи препарати и материали, В и К материали и др.) като за посочения период е изплатила сума в общ размер на 36 837, 37 лв с ДДС, или 14 210, 64 лв с ДДС - за 2009г.; 16 777, 73 лв. с ДДС – за 2010г. и 5 848, 75 лв с ДДС – за 2011г. Това се установява от представените по реда на чл.26 от ЗПУКИ като доказателства общо 229 бр. фактури, ведно издадените към тях 61 броя авансови отчети, контролни листове за извършване на предварителен контрол и касови бонове. Авансовите отчети са утвърдени с подписа на кмета на общината – С. Н.

„К. 2007“ЕООД, ЕИК \*\*\*, със седалище и адрес на управление с. П., общ. К., ул. „\*\*\*\*“ №\* е с едноличен собственик на капитала и управител Г. К. К., ЕГН \*\*\*\*от с. П.

Дружеството е вписано в регистъра търговски дружества с решение № 1/12.04.2007г. по ф.д. № \*\*/07г. по описа на СОС. С решение от 30.07.2007г. на СОС е вписано прехвърлянето на предприятието на ЕТ „К.-М.-Г. К.“ от Г. К., като съвкупност от права, задължения и фактически отношения на „К. 2007“ЕООД (удостоверение от 11.03.2008г. на СОС, ф.д.№\*\*/08г., по парг. 4, ал. 2 от ПЗР на ЗТР).

Между община Трън, представлявана от С. Н. – възложител и „К. 2007“ЕООД, ЕИК\*\*\*, със седалище и адрес на управление с. П. – изпълнител, са сключени 3 договора, съответно: №04/19.01.2009г., №05/28.01.2010г. и №14/08.02.2011г., с предмети „доставка на хранителни продукти предмет на търга за нуждите на социалните заведения към община Трън- домашен социален патронаж, Дом за възрастни с физически увреждания и ОДЗ „Ален мак“ и „Доставка и покупка на хранителни продукти за нуждите на социални заведения към община Трън – Три центъра за настаняване от семеен тип обединени в Социални услуги от резидентен тип, Домашен социален патронаж и ОДЗ „Ален Мак“, гр. Трън.

Договорите са сключени въз основа на поведени процедури за възлагане на малка обществена поръчка, по реда на глава IV от Наредбата за възлагане на малки обществени поръчки (отм.) и със срок на действие от по 12 месеца всеки.

За изпълнителя – „К. 2007“ЕООД, с. П., договорите са сключени от управителя – Г. К. К.

М. С. Г., ЕГН \*\*\* е вписан като адвокат в колегия София и адрес гр. П., ул. „\*\*\*\*\*“31, на 20.05.2008г. въз основа на решение на АС №8/22.04.2008г., и с личен №\*\*\*\*. Той е съдружник и управител в адвокатско съдружие „Г. и К.“, ЕИК\*\*\*, гр. П., на основание договор от 12.08.2011г.

Същият не е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл.3 от ЗПУКИ.

С договори от 30.04.2009г., №7/03.05.2010г. и №39/09.05.2011г. община Трън, чрез представляващия я кмет – С. Н. е възложила на изпълнителя – адвокат М. С. Г., с БУЛСТАТ \*\*\*\*\* и седалище гр. П. да осъществява правни услуги на общината, изразяващи се в изготвянето на различни по характер договори, мониторинг на сключване на договори и указания за изпълнението им; даването на писмени и устни правни становища по правни въпроси, засягащи интересите на възложителя; даване на консултации и изготвяне на тръжни книжа по ЗОП и участие при уреждане на трудовите правоотношения със служителите и работниците в общината, чрез даване на становища и изразяване на мнения, както и да защитава правните интереси на възложителя пред съда, в т.ч. и да наема съответно правоспособни за това лица, след одобрението на възложителя (р-л II, чл.2, б.„а“ – б.„д“ и чл. 3от договорите). Изпълнителят е приел като принцип на работа повикване по всяко време за изпълнение на възложената работа – чл.6 от

договорите. За извършената по т.2 от договорите работа, Възложителя се е задължил да изплаща на адв. Г. ежемесечно възнаграждение в размер на 700 лв. Договорите са сключване за по една година.

От представените към трите договора като доказателства договори за правна помощ и съдействие, и издадените въз основа на тях от страна на Възложителя платежни нареждания и фактури се установява, че Община Трън е изплатила на М. Г. като изпълнител, сума в общ размер на 30 445 лв, от която 10 090лв – по договора от 09.04.2009г., 9 920 лв – по договор №17/03.05.2010г. и 10 435 лв – по договор №39/09.05.2011г.

Не се установи адв. Г. да е сключвал договори за правна помощ с търговски дружества СД „Т.-Т.-Н. и сие“ и „К. 2007“ЕООД, видно и от подаденото от него писмо – уведомление с вх.№ С-41#2/11.03.2011г.

От извършената служебна справка в регистър НБ Население не се установи наличие на роднински или икономически свързаности между С. А. Н. като кмет на община Трън от една страна и „К. 2007“ЕООД, Г. К. К. – едноличен собственик и управител на дружеството и адвокат М. С. Г. от друга страна.

*Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, Комисията установи следното от правна страна:*

Производството по сигнал рег.№С – 41/12.03.2013г. е допустимо, образувано по реда на чл.23, ал.1, предл.1 и предл.2 от ЗПУКИ въз основа на решение по т.7 от протокол №146/12.02.2013г. на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси лице.

Сигналът е образуван против С. А. Н., ЕГН \*\*\* като кмет на Община-Трън , за мандати 2007-2011г. и 2011-2015г. и лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл.3, т.8 от ЗПУКИ.

Комисията не установи наличие на процесуални пречки по чл.27 от АПК за разглеждане на сигнала – липсва влязъл в сила административен или съдебен акт и няма доказателства за висящо производство в административна или съдебна фаза за горепосоченото лице.



Налице са достатъчно данни за извършване на проверка за наличие или липса на конфликт на интереси.

Като кмет на Община Трън за мандати 2007-2011г и 2011-2015г. и лице, заемащо публична длъжност по чл.3, т. 8 от ЗПУКИ, С. Н. е подал декларации по чл. 12, т.1 и т.2 от ЗПУКИ, за всеки един от мандатите. Същите са подадени извън законно определените по чл.13, ал.1, §2 от ДР на ЗПУКИ и чл.14, ал.1 от ЗПУКИ срокове. Комисията приема, че извършените административни нарушения от лицето, заемащо публична длъжност са погасени по давност, поради изтичане на едногодишния срок по чл.34, ал.2 от ЗАНН.

След като установи, че С. Н. има качеството на лице, заемащо публична длъжност по чл. 3, т. 8 от ЗПУКИ и предвид събраните доказателства по отношение на заеманата от него длъжност като кмет на община Трън за мандати 2007-2011г. и 2011-2015г., то несъвместимостта за изпълнението на публичната длъжност по чл. 5 от ЗПУКИ следва да се изведе от разпоредбата на специалния закон – ЗМСМА.

Съгласно чл.41, ал.1 от ЗМСМА, съобразно която: кметовете на общини не могат да извършват търговска дейност по смисъла на Търговския закон, да бъдат контролори, управители или прокуристи в търговски дружества, търговски пълномощници, търговски представители, търговски посредници, синдици, ликвидатори или да участват в надзорни, управителни и контролни органи на търговски дружества и кооперации за времето на мандата им. Нормата има императивен характер и не може да се тълкува разширително.

Комисията приема, че заемането от страна на С. Н. едновременно на публична длъжност и участието му като член на управителните съвети на сдружения „Местна инициативна група Брезник-Трън“, ЕИК \*\*\*\*, гр. Б., и „Областен съюз на земеделските производители – П.“, ЕИК\*\*\*, гр. П., не е несъвместимост по смисъла на чл. 5 от ЗПУКИ във връзка с чл.41, ал.1 от ЗМСМА.

В от събраните по преписката доказателства безспорно се установи, че С. Н. А. е роднина от първа степен по права линия с Т. В. Х. и А. Н. Х. – негови родител, и свързано с тях лице по смисъла на §1, т.1 от ДР на ЗПУКИ.

Т. В. Х. и А. П. Х. са съдружници и управители на СД „Т. –Т. – Н. и сие“, което формира икономическите зависимости на същите от търговското дружество.

Това обуславя извода, че е налице свързаност по смисъла на §1, т.1 от ДР на ЗПУКИ между С. Н. като лице, заемащо публична длъжност по чл.3, т.8 от ЗПУКИ и СД „Т. –Т. – Н. и сие“.

След като установи, че С. Н. е лице, заемащо публична длъжност Комисията приема, че по отношение на него важат забраните по глава втора, от чл. 6 до чл. 11 вкл. от ЗПУКИ.

От събраните по преписката доказателства - 229 бр. фактури, издадените към тях 61 бр. авансови отчети, контролни листове за извършване на предварителен контрол и касови бонове, безспорно се установи, че за времето от 01.01.2009г./датата на влизане в сила на ЗПУКИ/ до 31.12.2011г. община Трън е закупила от СД „Т.-Т.-Н. и сие“ различни стоки (безалкохолни напитки, кафе, минерална вода, пластмасови чаши, почистващи препарати и материали, В и К материали и др.) на обща стойност от 36 837, 37 лв с ДДС, или 14 210, 64 лв с ДДС - за 2009г.; 16 777, 73 лв. с ДДС – за 2010г. и 5 848, 75 лв с ДДС – за 2011г.

Фактурите са издадени от събирателното дружество и след представянето на изготвените от страна на оторизираното длъжностно лице от администрацията на общината авансови отчети и контролни листове за извършване на предварителен контрол. Плащанията по тях са утвърдени от кмет на общината – С. Н., чрез подписването на 61-те авансови отчета. Това обстоятелство бе потвърдено и от лицето по време на изслушването му.

Авансовите отчети с които са одобрени извършените разходи по горесцитираните фактури, представляват актове по смисъла на чл.8 от ЗПУКИ и са част от управленската функция на кмета на общината. С подписването на тези актове, в гр. Трън, Н. е одобрил заплащането на разходи в интерес на свързаното с него по смисъла на §1, т.1 от ДР на ЗПУКИ лице - СД „Т.-Т.-Н. и сие“, с което е нарушил разпоредбата на чл.8,изр.1, предл.4 ЗПУКИ.

Частният интерес в конкретния случай се изразява в материална облага – приход за търговското дружество, което се явява свързано лице по смисъла на §1, т.1 от ДР на ЗПУКИ с лицето, заемащо публична длъжност.

Реализирана е и нематериална облага за свързаното лице, изразяваща се в помощ и подкрепа по смисъла на чл.2, ал.3 от ЗПУКИ.

С оглед на изложеното, Комисията приема, че с утвърждаване на горесцитираните авансовите отчети във връзка с плащанията по 229-те броя фактури, Н. е извършил действия в частен интерес на свързаното с него лице по смисъла на §1, т.1 от ДР на ЗПУКИ, които се изразяват в материална облага – приход за дружеството, който за периода 2009г-2012г. е в общ размер на 36 837, 37 лв с ДДС, или 14 210, 64 лв с ДДС - за 2009г.; 16 777, 73 лв. с ДДС – за 2010г. и 5 848, 75 лв с ДДС – за 2011г.

Въз основа на така установената фактическа обстановка, Комисията приема, че при упражняване на правомощията си като кмет на община Трън, Н. е имал частен интерес, изразяващ се в материална облага за свързаното с него лице, който да повлияе върху безпристрастното и обективно изпълнение на задълженията му по служба.

От събраните по преписката доказателства не се установи наличие на свързаност по смисъла на §1, т.1 от ДР на ЗПУКИ между С. Н. като лице, заемащо публична длъжност и „К. 2007“ЕООД.

Не се установи свързаното с Н. лице – СД „Т.-Т.-Н. и сие“ да е било подизпълнител по сключените между община Трън и „К. 2007“ЕООД договори за доставка №04/19.01.2009г., №05/28.01.2010г. и №14/08.02.2011г. Посочените договори са сключени от Община Трън въз основа на проведени по реда на Наредбата за малка обществена поръчка /отм/ малки обществени поръчки – открити конкурси. Процедурите са обявени на интернет страницата на страницата на Агенция за обществени поръчки, с номера: 00147-2008-0011 и 00147-2009-00013 с предмет “Доставка на хранителни продукти за нуждите на социалните заведения към община Трън - домашен социален патронаж, дом за възрастни с физически увреждания и ОДЗ „Ален Мак Трън“; и 00147-2010-0006 с предмет “Доставка на хранителни продукти за нуждите на социалните заведения към община Трън – Три центъра за настаняване от семеен тип обединени в Социални услуги от резидентен тип, домашен социален патронаж и ОДЗ „Ален Мак Трън“.

Не се установи свързаност по смисъла на §1, т.1 от ДР на ЗПУКИ между С. Н. – кмет на община Трън от една страна и „К. 2007“ЕООД, с. П. и адвокат М. Г., от друга страна.

На основание събраните по преписката доказателства, Комисията приема за недоказано твърдението за наличие на сключени договори за правна помощ между адвокат

М. Г. и свързаното със С. Н. лице, по смисъла на §1, т.1 от ДР на ЗПУКИ – СД „Т.-Т.-Н. и сие“, както и с търговско дружество „К. 2007“ЕООД.

Липсата на свързаност по смисъла на §1, т.1 от ДР на ЗПУКИ обуславя и липсата на частен интерес за лицето, заемащо публична длъжност относно сключването на договори № 04/19.01.2009г., №05/28.01.2010г. и №14/08.02.2011г. с „К. 2007“ЕООД, както и на договори за правна помощ от 30.04.2009г., №7/03.05.2010г. и № 39/09.05.2011г. с адвокат М. Г.

Водена от горното, на основание чл. 27, ал. 2 от ЗПУКИ, във връзка с чл.7, т. 2 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, Комисия за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

#### **РЕШИ:**

**УСТАНОВЯВА** конфликт на интереси по отношение на С. А. Н., ЕГН \*\*\*\* като кмет на община Трън за мандати 2007-2011г. и 2011 – 2015г. за това, че като лице, заемащо публична длъжност по чл.3, т.8 от ЗПУКИ, за периода 2009г – 2012г. е одобрил и подписал в гр. Трън, 61 броя авансови отчети, въз основа на издадени 229 броя фактури на обща стойност 36 837, 37 лв с ДДС, или 14 210, 64 лв с ДДС - за 2009г.; 16 777, 73 лв. с ДДС – за 2010г. и 5 848, 75 лв с ДДС – за 2011г., в частен интерес на свързаното с него лице по смисъла на §1, т.1 от ДР на ЗПУКИ – СД „Т.-Т. Н. и сие“, ЕИК\*\*\*\*\*, гр. Т. – нарушение на чл.8, изр.1, предл.4 от ЗПУКИ във връзка с чл.35 от ЗПУКИ.

**УСТАНОВЯВА** неподаване на декларация по чл.12, т.4 от ЗПУКИ от С. А. Н., ЕГН \*\*\*\*, кмет на община Т. за мандати 2007-2011г. и 2011 – 2015г., във връзка с подписаните в гр. Трън, за периода от 2009-2011г., 61 броя авансови отчети, въз основа на издадени 229 броя фактури на обща стойност 36 837, 37 лв с ДДС, или 14 210, 64 лв с ДДС - за 2009г.; 16 777, 73 лв. с ДДС – за 2010г. и 5 848, 75 лв с ДДС – за 2011г., в частен интерес на свързаното с него лице по смисъла на §1, т.1 от ДР на ЗПУКИ – СД „Т.-Т. Н. и сие“, ЕИК\*\*\*\*, гр. Т., преди или по време на подписването на им – нарушение на чл. 16, ал. 1, във връзка с чл. 37 от ЗПУКИ.

**НЕ УСТАНОВЯВА** конфликт на интереси по отношение на С. А. Н., ЕГН \*\*\*\* като кмет на община Трън за мандати 2007-2011г. и 2011 – 2015г. за това, че като лице, заемащо публична длъжност по чл.3, т. 8 от ЗПУКИ е сключил в гр. Трън, за времето 2009 - 2011г., 3 броя договори за правно обслужване от 30.04.2009г., №7/03.05.2010г. и № 39/09.05.2011г. с адвокат М. С. Г., БУЛСТАТ \*\*\*\*, на обща стойност 30 445 лв.

На основание чл.27, ал.5 от ЗПУКИ решението подлежи на оспорване пред Административен съд София-град, по реда на АПК.

На основание чл. 27, ал. 4 от ЗПУКИ решението да се съобщи на лицата по т. 1 до т. 4 от ЗПУКИ.

След влизане в сила на решението, на основание чл. 30 от ЗПУКИ ще се издаде наказателно постановление за налагане на имуществена санкция на Станислав Антонов Николов, заемащ публична длъжност, по чл. 35, ал. 1 и чл.37 от ЗПУКИ.

**Филип Златанов**

*Председател на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Катя Станева**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*

**Николай Николов**

*Член на Комисията за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси*