

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ

№218

гр. София, 14.05.2013 г.

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав:

Председател: **Филип Златанов**

Членове: **Катя Станева**
Николай Николов

При участието на стенографа Р. Н. като изслуша доклада на дирекция „Правна“ по сигнал с рег. №С-293/20.08.2012 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 23 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ), образувано въз основа на сигнал, подаден от началника на Регионален инспекторат по образованието – К., изпратен на Комисията с писмо с изх. №03-279/17.08.2012 г. на главния секретар на МОМН по компетентност. Сигналят е против Г. Ч. А., в качеството ѝ на директор на Гимназия „Неофит Рилски“, гр. К.

Сигналят е заведен в регистъра на сигналите по чл. 22и от ЗПУКИ с рег. №С-293/20.08.2012 г. и съдържа следните твърдения: при извършена проверка на дейността на директора на Гимназия „Неофит Рилски“, гр. К., комисия от РИО – К. е установила, че Г. А., е сключила трудов договор със съпруга си – П. Г. А., по силата който същият е назначен на длъжност „работник поддръжка“ в гимназията.

Към сигнала са приложени следните доказателства: два броя длъжностни характеристики за длъжността „директор“ на общинско училище, връчени на А. съответно на 12.02.2008 г. и на 17.03.2011 г.; длъжностна характеристика за длъжността „работник, поддръжка на сгради и охрана“ във Гимназия „Неофит Рилски“, гр. К.

С писма с изх. №№С-293#1/08.11.2012 г., С-293#3/26.11.2012 г., С-293#5/07.03.2013 г. и С-293#11/12.04.2013 г. Комисията служебно е изисквала и събрала писмо с изх. №03-279/14.11.2012 г. на ръководителя на Инспектората на МОМН, ведно с Доклад с изх. №0705-И/03.08.2012 г. на началника на РИО – К.; писмо с изх. №1156-И/06.12.2012 г. на началника на РИО – К., ведно със споразумение №ЧР 1-030/12.02.2008 г., Заповед ЧР 3-№019/06.11.2012 г., декларация по чл. 12, т. 3 от ЗПУКИ с вх. №4873-В/25.09.2012 г., Констативен протокол №КП-180/24.07.2012 г. и трудово досие на П. А. – 17 листа; писмо с изх. №110/19.03.2013 г. на директора на Гимназия „Неофит Рилски“, гр. К., ведно със Заповед №124/31.10.2012 г. и справка за изплатено допълнително трудово възнаграждение на педагогическия персонал за постигнати резултати, заповеди и ведомости за изплатен фонд СБКО; писмо с изх. №150/18.04.2013 г. на директора на Гимназия „Неофит Рилски“, гр. К., ведно с писмо с изх. №19/03.02.2012 г., становище с рег. №67-01-11/13.02.2012 г. и Вътрешни правила за работна заплата, в сила от 01.01.2013 г.

На 08.05.2013 г. в Комисията са получени и регистрирани с вх. № С-293#13 следните: разписание на длъжностите на Гимназия „Неофит Рилски“, гр. К. към 01.01.2012 г. и Вътрешни правила за работна заплата, утвърдени от директора на 15.09.2011 г.

Комисията служебно е направила справка в Национална база данни „Население“ за Г. Ч. А.

С писмо с изх. №С-293#6/20.03.2013 г. Г. А., в качеството ѝ на директор на Гимназия „Неофит Рилски“, гр. К. до 07.11.2012 г., е поканена на изслушване на 28.03.2013 г. Поканата е изпратена на постоянния адрес на А. и е получена на 22.03.2013 г. От известието за доставяне не става ясно качеството на лицето, получило поканата и Комисията приема, че е налице нередовно призоваване, поради което с решение, взето по т. 7 от Протокол №158/28.03.2013 г. от свое заседание, определя нова дата за изслушване.

С писмо с изх. №С-293#9/29.03.2013 г. Г. А. е поканена на изслушване на 09.04.2013 г. Поканата е изпратена на постоянния адрес на А. и е получена лично на 01.04.2013 г.

На заседание на Комисията, проведено на 09.04.2013 г., Г. А. е изслушана по реда на чл. 26 от ЗПУКИ. В обяснението си пред Комисията тя сочи, че откриването на местата в щатното разписание в училищата се утвърждава от кмета на Общината. След мотивирано писмо, касаещо корекции в щатното разписание на длъжностите в гимназията, от общинска администрация е дадено положително становище и новото разписание е съгласувано от кмета. Промените в щатното разписание са продиктувани от необходимостта от служител, който да извършва ремонтни дейности и да следи за спазването на пропускателния режим. След инцидент от Общината е отправена препоръка в тази посока.

Работното място не е обявено в дирекция „Бюро по труда“ по съответния ред, направено е устно запитване и отговорът, че няма регистрирано безработно лице, което да заеме длъжността „работник поддръжка и охрана“ в училището е даден в устна форма. Новооткритата длъжност изисква извършването на редица дейности и предвид факта, че съпругът на А. многократно безвъзмездно е извършвал ремонтни дейности в училището и служителите са го познавали е назначен на длъжността.

А. посочва още, че след назначаването му не е подала декларация по чл. 12, т. 3 от ЗПУКИ, защото е излязла в болнични. Поради сериозни здравословни проблеми от месец февруари до месец септември не е била на работа. През това време функциите на директор са изпълнявани от друг човек. Не е имало оплаквания от съпругът ѝ и не е поставян в привилегировано положение спрямо останалите служители.

След като обсъди събраните по делото доказателства, Комисията установи следното от фактическа страна:

Сигналът по чл. 23 от ЗПУКИ е допустим.

Същият е подаден от идентифицирано по смисъла на чл. 17 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси лице.

Налице са достатъчно данни за извършване на проверка за наличие или липса на конфликт на интереси. В хода на производството не се установи наличие на процесуални пречки по смисъла на чл. 27 от АПК.

По силата на споразумение №ЧР 1-030/12.02.2008 г., сключено с началника на РИО – К., Г. Ч. А., с ЕГН ***, е директор на Гимназия „Неофит Рилски“, гр. К. и като такава е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 23 от ЗПУКИ.

Със Заповед ЧР 3-№019/06.11.2012 г. на началника на РИО – К. трудовото правоотношение на А. е прекратено, считано от 07.11.2012 г., поради придобиване на право на пенсия за осигурителен стаж и възраст.

В Доклад с изх. №0705-И/03.08.2012 г. на началника на РИО – К. е удостоверено, че А., в качеството си на директор на Гимназия „Неофит Рилски“, гр. К., е подала декларация по чл. 12, т. 1 от ЗПУКИ с вх. №0202-В/13.01.2009 г. и декларация по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПУКИ с вх. №0203-В/13.01.2009 г.

С писмо с изх. №19/03.02.2012 г., адресирано до кмета на Община К., Г. А. е предложила за съгласуване промени в щатното разписание на училището, с които след пенсиониране на служителите, заемащи длъжностите „помощник-директор“ и „огняр“, първата е трансформирана в „работник поддръжка и охрана“, а втората е намалена на ½ щат. От началника на отдел „Образование и наука“ в Общината е дадено положително становище по направеното предложение - становище с рег. №67-01-11/13.02.2012 г. Видно от събраните по административната преписка доказателства, утвърденото от А. щатно разписание на длъжностите на Гимназия „Неофит Рилски“, гр. К. е съгласувано от кмета на Община К. без забележки.

В Раздел IX „Спазване на Кодекса на труда и подзаконовите актове по труда“, т. 4 от Констативен протокол №КП-180/24.07.2012 г. (стр. 23), изготвен от служители на РИО – К., е посочено, че работните места не са били обявени в съответната дирекция „Бюро по труда“ и в РИО – К.

В писмо с изх. №150/18.04.2013 г. на директора на Гимназия „Неофит Рилски“, гр. К. – Е. Х. е посочено, че длъжността „работник поддръжка не е конкурсна.

По силата на трудов договор №202/10.01.2012 г., сключен с директора на Гимназия „Неофит Рилски“, гр. К., П. Г. А. заема длъжността „работник поддръжка“ в училището.

От длъжностната характеристика П. А. се установява, че служителят извършва водопроводни дейности и поддържа наличната материална база; участва в ремонта на училищната сграда; охранява училището и др.

След справка в Национална база „Население“ се установи, че Г. А. и П. А. са съпрузи.

За периода м. януари – м. ноември 2012 г. на служителите в Гимназия „Неофит Рилски“, гр. К. са изплащани следните допълнителни възнаграждения:

За постигнати резултати (диференцирано заплащане) на педагогическия персонал – Заповед №124/31.10.2012 г. на директора на Гимназията, Г. Ч.

Съгласно Заповед №476/21.06.2012 г., подписана от Ч., на служителите е изплатен фонд СБКО под формата на ваучери за храна за второ тримесечие на 2012 г.

Съгласно Заповед №541/06.08.2012 г., подписана от З., на служителите е изплатен фонд СБКО под формата на ваучери за храна за м. юли 2012 г.

Съгласно Заповед №28/18.09.2012 г., подписана от Ч., на служителите е изплатен фонд СБКО под формата на ваучери за храна за м. август 2012 г.

Съгласно Заповед №73/02.10.2012 г., подписана от Ч., на служителите е изплатен фонд СБКО под формата на ваучери за храна за м. септември 2012 г.

От представените ведомости за раздадени ваучери за храна се установява, че П. А. е получавал ваучери в размера, в които е определен за всички служители в училището.

Към момента на извършване на проверката служителите от РИО – К. са констатирани неподаването на декларация по чл. 12, т. 3 от ЗПУКИ от А. след назначаването на съпруга ѝ на длъжността „работник поддръжка“.

В хода на административното производство пред Комисията се установи, че Г. А. е подала декларация по чл. 12, т. 3 от ЗПУКИ с вх. №4873-В/25.09.2012 г., след законоустановения срок.

От Доклад с изх. №0705-И/03.08.2012 г. на началника на РИО – К. се установява, че в периода 29.02-08.08.2012 г. Г. А. е ползвала отпуск за временна неработоспособност.

Въз основа на така изяснената фактическа обстановка, комисията установи следното от правна страна:

За да е осъществен конфликт на интереси, следва да са налице три кумулативно изискуеми предпоставки – лице, заемащо публична длъжност, частен интерес негов или на свързано с него лице, който може да доведе до облага и упражнено властническо правомощие, което може да се повлияе от частния интерес.

Комисията приема за безспорно установено, че Г. А., в качеството ѝ на директор на Гимназия „Неофит Рилски“, гр. К. до 07.11.2012 г., е лице заемащо публична длъжност.

Видно от длъжностната характеристика на Г. А., като орган на управление на училището, организира, контролира и отговаря за цялостната му дейност; изготвя длъжностното разписание на персонала и утвърждава поименно разписание на длъжностите и работните заплати на основата на утвърдена численост на персонала и в рамките на средствата на работни заплати по делегирания бюджет. Сключва, изменя и прекратява трудовите договори с педагогическия и непедагогическия персонал.

Г. Ч. А. и П. Г. А. са съпрузи и свързани лица по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ.

П. А. заема длъжността „работник поддръжка“ в Гимназия „Неофит Рилски“, гр. К. и е на пряко подчинение на директора на училището.

Комисията приема свързаността между два субекта, единия от който е лице, заемащо публична длъжност, като предпоставка за конфликт на интереси и с оглед назначаването на А. за служител в Гимназия „Неофит Рилски“, гр. К., предмет на изследване в настоящото производство са правомощията, упражнени от Г. А., в качеството ѝ на директор на училището по отношение на свързано с нея лице по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ, в периода 10.01-07.11.2012 г.

С промените в щатното разписание на длъжностите в училището, считано от 01.01.2012 г. и сключването на трудов договор №202/10.01.2012 г. със съпруга си – П. А., А. безспорно е упражнила правомощия по служба. При упражняването им обаче, лицето, заемащо публична длъжност не е било повлияно от частен интерес, свой или на свързано с нея лице. Към корекция на щатното разписание се е стигнало след пенсионирането на двама от служителите и необходимостта от покриване на изискванията за безопасност в училището. Промените са довели до намаляване на персонала с ½ щат, което осигурява икономия от фонд „Работна заплата“. Предвид значението и необходимостта от въведената длъжност „работник поддръжка и охрана“, началникът на отдел „Образование и наука“ в Община К. е дал положително становище и кметът на Общината е съгласувал предложеното щатно разписание.

Разпоредбата на чл. 90, ал. 1 от Кодекса на труда дава възможност на работодателя да определя длъжностите, които ще се заемат с конкурс. За заемането на длъжността „работник поддръжка и охрана“ няма изискване за провеждане на конкурс, факт, който се установява от писмо с изх. №150/18.04.2013 г. на директора на Гимназия „Неофит Рилски“, гр. К.

П. А. притежава необходимата квалификация за заемането на длъжността. Получаваното от него възнаграждение не надвишава размера, определен за заеманата от него позиция съгласно Вътрешните правила за работна заплата в гимназията. В същото време А. престира труд и отговаря за техническата поддръжка и опазването на

имуществото, спортните площадки и съоръжения в училището, осигурява спазването на пропускателния режим.

На следващо място се установи, че при определяне на размера на трудово възнаграждение и ползването на отпуски не се установи привилегия или друга облага, от материален или нематериален характер за П. А. Същият не е получавал допълнително трудово възнаграждение. При изплащането на фонд СБКО не е поставян в привилегировано положение спрямо останалите служители.

Предвид гореизложеното, Комисията счита, че директорът на Гимназия „Неофит Рилски“, гр. К., при упражняване на служебните си задължения – сключването на трудов договор със съпруга си, не е била повлияна от частен интерес на свързаното с нея лице по смисъла на §1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ.

В този смисъл е и практиката на ВАС по аналогични казуси, в които съдът приема, че не е налице конфликт на интереси, ако директор на училище назначи свой близък роднина на длъжност в съответното училище, при условие, че е налице точно изпълнение на трудовите задължения (Решение №2513/21.02.2013 г., постановено по адм. дело №12061/2012 г.). От събраните в хода на административното производство доказателства Комисията приема, че е налице такова изпълнение от страна на П. А. През голяма част от изследвания период А. не е била на работа и свързаното с нея лице е било под ръководството на заместника ѝ. Към момента на постановяване на настоящото решение А. продължава да е служител в Гимназия „Неофит Рилски“, гр. К. По преписката не са налични данни да са постъпвали оплаквания във връзка с изпълнение на задълженията му. При упражняване на правомощията си след назначаването на А. лицето, заемащо публична длъжност не е създава привилегировано положение за същия.

С оглед на гореизложеното Комисията приема, че Г. А. не е осъществявала правомощия, повлияни от неин или на свързано с нея лице частен интерес.

Във връзка със сигнала Комисията изследва служебно наличието на несъвместимост по отношение на Г. А. С оглед събраните по административната преписка доказателства не се установи несъвместимост по чл. 5 от ЗПУКИ по отношение на лицето, заемащо публична длъжност.

Водена от горното и на основание чл. 27, ал. 2 от ЗПУКИ във връзка с чл. 7, т. 2 от ПОДКПУКИ, КОМИСИЯТА ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА
КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

Р Е Ш И:

НЕ УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на Г. Ч. А., с ЕГН ***, директор на Гимназия „Неофит Рилски“, гр. К., за това, че в качеството ѝ на лице, заемащо публична длъжност по чл. 3, т. 23 от ЗПУКИ, е сключила трудов договор №202/10.01.2012 г. със съпруга си – П. А., без да има частен интерес, свой или на свързано с нея лице по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ прокуратурата може да протестира решението, в едномесечен срок от съобщаването му.

Филип Златанов
(п)

*Председател на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Катя Станева

(п)

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

(п)

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*