

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО ПО СИГНАЛ С РЕГ. № 96/15.11.2011г.

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав

Председател: **Филип Златанов**

Членове: **Катя Станева**
Николай Николов
Сабрие Сапунджиева
Паскал Бояджийски

При участието на стенографа К. Н., след като изслуша доклада на дирекция „Правна“ по сигнал с рег. № 96/15.11.2011г. и за да се произнесе, взе предвид следното:

Сигналът с рег. № 96/15.11.2011г., е подаден в КПУКИ от Д. С. Д., като изпълнителен директор на „Б.“ АД, ЕИК *****, гр. Ш. и Г. С. Г. като изпълнителен директор на „П.“ АД, ЕИК *****, гр. Ш..

В него са наведени твърдения за допуснати нарушения в хода на процедура за възлагане на открита обществена поръчка по ЗОП за определяне на изпълнител, обявена с Решение № 141/09.07.2010г. на председателя на Агенция „Пътна инфраструктура“, с предмет „Определяне на изпълнител за извършване на поддържане /превантивно, текущо, зимно и ремонтно-възстановителни работи при аварийни ситуации/ на 576, 364 км. Републикански пътища на територията на ОПУ Шумен, стопанисвани от АПИ, съгласно чл. 19, ал. 1, т. 1 от закона за пътищата“.

Иска се извършването на проверка с оглед установяване на факта, дали проведените процедури, респ. сключването на договора за обществената поръчка не са проведени при наличие на конфликт на интереси и доколко е явно предпочитанието на възложителя към конкретен участник.

Сигналът е подаден до Народното събрание и Комисията за борба с корупцията, конфликт на интереси и парламентарна етика, заведен с вх. № 125/ ЕМ на 04.05.2011г. – заведен като преписка № 1235 от същата дата. Към него са били приложени доказателства под опис, в това число и решение № 77/27.01.2011г. на КЗК, постановено в производство по преписка № КЗК-11326/2010г.

Комисия за борба с корупцията, конфликт на интереси и парламентарна етика при НС, с писма изх. № 153-22/1235 от 22.08.2011г. е препратил сигнала по компетентност до МРРБ и Агенция за обществени поръчки.

Към сигналът, изпратен в КПУКИ е приложена и „Анотация“ по преписка № 1235/04.05.2011г., с която е предложено същият, в частта му относно наличие на данни за корупция, да остане на отчет в КБККИПЕ, а в частта относно проверка за наличие на конфликт на интереси – да се препрати на компетентния орган КПУКИ.

Към него не са приложени цитираните като приложение писмени доказателства.

Лицата подали сигнала са идентифицирани по смисъла на чл. 17, ал. 3, т. 3 от ПОДКУПИ.

В сигнала не се съдържат данни за лицето/лицата против които е подаден – техните имена, заеманите длъжности и месторабота, нито се сочат извършени нарушения на разпоредбите на ЗПУКИ. Това обуславя извода, че сигнала не отговаря на изискванията на чл. 17, ал.3, т. 5 и т.6 от ПОДКПУКИ – на основание чл. 17, ал. 3, т. 5 и 6 от ПОДКПУКИ.

С писмо изх. № 02-23/11.01.2012г. КПУКИ и изискала от всяко от лицата, подали сигнала да изправят нередовностите му по чл.17, ал. 3, т. 5 и т. 6 от ПОДКПУКИ, като посочат имената на лицата против които е подаден и данни за конкретни нарушения на разпоредбите на ЗПУКИ. Писмата са получени на 13.01.2012г., видно от приложените обратни разписки.

С писмо наш вх. № С-2011-96#1/ 24.01.2012г. лицата, подали сигнала са отговорили, че „подробно са изложили всички обстоятелства, поради които считат, че евентуално е налице конфликт на интереси и не могат да изложат данни за конкретно извършено нарушение по закона“. Считат, че формалното спазване на закона не значи, че не са нарушени основни принципи, които следва да бъдат спазвани при възлагане на обществени поръчки – публичност и прозрачност и свободна и лоялна конкуренция, което от своя страна води до нарушаване на обществения ред. Излагат доводи за нарушения на ЗОП.

С решение по т. 13 от Протокол № 53/14.02.2012г. Комисията е решила да се извърши допълнителна проверка, предвид установяване на факта дали процедурите по проведените обществени поръчки, респективно сключването на договор за обществена поръчка не са проведени при наличие на конфликт на интереси и доколко е явно предпочитанието на възложителя към конкретен участник.

В тази връзка е извършена служебна проверка от интернет страницата на ТР в АП, БУЛСТАТ регистър и интернет страницата на КЗК и ВАС и Комисията е установила:

Търговски дружества „Б.“ АД, ****, със седалище и адрес на управление гр. Ш., бул. „***“ № 66, представлявано от Д. С. Д. „П.“ АД, ЕИК ****, със седалище и адрес на управление гр. Ш., ул. „П.“ №3, офис, представлявано от Г. С. Г. и „Пътно поддържане Нови пазар“ ООД, ЕИК *****, със седалище и адрес на управление гр. Нови пазар, ул. „Цар Освободител“ № 40, представлявано от управителя П. Д. П., са създали дружество по ЗЗД „Обединение „РПМ-Шумен“, ЕИК *****, със седалище и адрес на управление гр. Ш., ул. „П.“ № 3, по силата на договор от 24.08.2010г. по ЗЗД. Управляващи дружеството по ЗЗД са управителите на юридическите лица. С анекс от 11.08.2011г. дейността на обединението е прекратена.

Търговски дружества „ХИДРОСТОЙ“ АД, ЕИК *****, със седалище и адрес на управление гр. В., ул. „А. С.“ № 1, представлявано от Н. К. П., ЕГН ***** и „ПРЕСТИЖ

КОМЕРС“ АД, ЕИК *****, със седалище и адрес на управление гр. В., обл.Ш., ул. „С. В.“ №** са учредили „Консорциум Пътно строителство 2010“, с договор от 26.08.2010г.

Водещ съдружник в консорциума е търговско дружество Хидрострой“АД – с 60 %, а и „Престиж Комерс“АД участва с 40 %. За упълномощено лице на консорциума е избран Н. К. П.

Комисията служебно е изследвала правния статут на съдружниците в консорциума и е установила следното:

„ХИДРОСТОЙ“ АД е регистрирано е с решение № **/04.03.1996г. по ф.д. № **/1996г. на ОС-В., с капитал от 4 976 200 лв., разпределен в 995 240 поименни акции с номинална стойност от 5 лв. всяка. Акциите са неделими, поименни и налични. Дружеството се управлява от съвет на директорите (СД) в състав Н. К. П., ЕГН*****, гр. В., А. Е. Е., ЕГН*****, гр. Т. и Д. Д. П., ЕГН*****, гр. Р.. Представлява се от Н. К. П., (удостоверение по парг. 4, ал. 2 от ПЗР на ЗТР от 21.01.2008г., издадено от ОС – В., ФО).

С протокол от заседание на СД на „Хидростой“АД, Варна, от 14.06.2010г., е освободена като член на СД А. Е. Е. – Д. и на нейно място е избрана Г. К. А., ЕГН*****, гр. В.

Дружеството има регистрирани клонове:

„Хидрострой АД – клон Б.“, ул. „К.Ф.“ №19А, ЕИК на клона ****. Представляващ и управител на клона бил К. И. В., ЕГН*****, която с протокол от заседание на СД на „Хидрострой“ АД от 02.02.2012г. тя е освободена и на нейно място е избран и назначен Р. Д. К., ЕГН****.

„Хидрострой АД – клон С.“, със седалище и адрес на управление гр. С., бул. „Христо и Евлоги Георгиеви“ № **, с ЕИК на клона ****, с управител към момента М. А. П., ЕГН****.

Акционери в „Хидрострой“ АД, В. (списък на акционерите от 23.07.2010г.) са:

„ХИДРСТОЙ ИНВЕСТ – ХОЛДИНГ“АД, ЕИК *****, със седалище и адрес на управление гр. В., ул. „Андрей Сахаров“ № ** (вписано в ТР на 07.02.2008г.), представлявано от СД в състав А. П. Ц., Г. К. А., ЕГН*** и Н. К. П., ЕГН*****, като последния и е представляващ дружеството. Размера на капитала на дружеството е 2 494 100лв, разпределен в 2494100 поименни акции, с номинал 1 лв всяка от тях.

С решение 1, по т. 1 от Протокол от ОС на акционерите на дружеството от 22.07.2010г. от СД е освободена А. Е. Е. – Д. и на нейно място е избрана Г. К. А.

Съдружници в него са „Малвели консулт“ ООД, ЕИК ***** и група физически лица, а в състава на СД са лицата А. Е. Е., ЕГН ***** и Д. Д. П., ЕГН*****. На 05.09.2008г. в партидата на „Малвели консулт“ ООД в ТР е вписано заличаването му като търговец.

„ИВ СТРОЙ“ ЕООД, ЕИК *****, със седалище и адрес на управление гр. В., ул. „Г. Бенковски“ № **, с едноличен собственик и управител И. Д. Ж. (вписано в ТР обстоятелство 17.11.2010г.). То е регистрирано с решение 5585/07.08.2006г. по ф.д.№ ***/06г., като дружество с ограничена отговорност, с капитал 5 000 лв, със съдружници: И. Д. Ж., ЕГН*****, Д. И. Ж., ЕГН*****, Р. И. Ж., ЕГН ***** И СТ. Г. Т. ЕГН ***** (удостоверение по парг. 4, ал. 2 от ПЗР на ЗТР от 18.01.2008г. на ОС-В.).

С договор по чл. 129 от ТЗ от 16.08.2010г., с нотариална заверка на подписите, Д. И. Ж. прехвърля на И. Д. Ж., собствените си 10 дяла от по 100 лв всеки, представляващи 20% от капитала на „Ив Строй“ООД. С договор от 19.10.2010г. по чл. 129 от ТЗ, с нотариална заверка на подписите, Р. И. Т. прехвърля на И. Д. Ж., собствените си 10 дяла от по 100 лв всеки, представляващи 20% от капитала на „Ив Строй“ООД.

Към 19.10.2010г. И. Д. Ж., ЕГН ***** става едноличен собственик на капитала на дружеството – нов устав на от с.д., обявление, вписано в ТР на 22.10.2010г.

Н. К. П., ЕГН *****, участва като управител, представител и член на СД на няколко търговски дружества: „Астория Бийч“ООД, „Морски бряг ВВ“ ООД, „Аспарухово Лейк“ЕООД, „Пътно поддържане 2006“ ЕООД, „Малвели“АД, както и в „Хидростой Инвест –холдинг“АД и „Хидрострой холдинг“АД.

„ПРЕСТИЖ КОМЕРС“ АД, ЕИК *****, със седалище и адрес на управление гр. В., обл.Ш., ул. „Септемврийско въстание“ №13А, вписано с решение 417/08.06.2005г., по ф.д.№ ***/05г.на ОС – Ш., и със съвет на директорите в състав: М. П. М., ЕГН *****, Ц. П. М., ЕГН ***** и П. М. П., ЕГН*****. Управител на акционерното дружеството е М. П. М.. Капиталът на дружеството е в размер на 1 151 300лв, разпределен в 115 130 поименни акции, с номинал 10 лв всяка - вписано в ТР на 05.08.2008г.

Акционери в „Престиж Комерс“АД са:

„Пътно поддържане“ООД, гр. Ш., бул. „Варненско шосе“ **, рег. по ф.д.№***/00г. на ОС-Ш., БУЛСТАТ****, внесло апортна вноски в капитала на дружеството – движими вещи и недвижим имот в общ размер на 315 700лв.

Това дружество, вписано в ТР на 09.12.2008г. е със съдружници „Престиж – 2000“ЕООД, ЕИК****, гр. С. и С. Г. П.. Управител е М. П. М. Капиталът му е в размер на 375 930 лв.

На 13.10.2011г. С. П. М., ЕГН ***** е подала молба вх. № 061 до ОС на „Престиж Комерс“АД за предсрочно освобождаване като член на състава на СД на дружеството. Искането и е прието от акционерите, освободена е и на нейно място е избран и назначен П. М. П., ЕГН ***** от гр. Ш. Обстоятелството е вписано в ТР, по партидата на дружеството на 19.10.2011г. От приложените към заявление А 5 документи за вписване на това обстоятелство – покана до акционерите в дружеството за свикване на ОС; протокол от проведено извънредно ОС, списък на акционерите и решение на СД, не е видно кога е прието решението за избирането на новия член на СД.

„Престиж - 2000“ ЕООД, ЕИК*****, гр.С., кв. Л., ул. П. №**, бл. ** вх. ** ет. **, ап. **, регистрирано по ф.д.№***/04г. на СГС, внесло апортна вноски (множество недвижими имоти и движими вещи) в общ размер на 835 600лв. От удостоверение за актуално състояние на СГС, по фирменото дело на дружеството от 25.06.2010г., издадено по парг. 4, ал. 2 ПЗР на ЗТР се установява, че с решение от 29.12.2001г. на Шуменски окръжен съд е вписано прехвърляне на предприятието на ЕТ „М. М. – Престиж“, рег. по ф.д.№ ***/1993г. на ОС-Ш. на „Престиж – 2000“ЕООД.

Това дружество е пререгистрирано в ТР на 15.07.2010г. с едноличен собственик на капитала и управител С. Г. П., ЕГН*****. Капиталът му е в размер на 5 000лв, от които внесен 3 500лв.

В процедурата процедура по ЗОП, за определяне на изпълнител на обществена поръчка „Определяне на изпълнител за извършване на поддържане / превантивно, текущо, зимно и ремонтно-възстановителни работи при аварийни ситуации/ на 576.364 км. Републикански пътища на територията на ОПУ Шумен, стопанисвани от АПИ, съгл. Чл. 19, ал.1, т. 1 от Закона за пътищата“, открита с Решение № 141/19.07.2010г. на председателя на УС на Агенция „Пътна инфраструктура“ са кандидатствали дружество по ЗЗД „Обединение „РПМ-Шумен и „Консорциум „Пътно поддържане 2010 - Варна“.

Процедурата е прекратена с Решение № 216/16.09.2010г. на Председателя на УС на Агенция „Пътна инфраструктура“.

С последващо решение № 234/19.10.2010г. на Председателя на УС на Агенция „Пътна инфраструктура“, на основание чл. 90, ал. 1, т. 1 от ЗОП е открита нова процедура по същата обществена поръчка – избор на изпълнител чрез договаряне без обявление.

Поканеният от възложителя участник е „Консорциум „Пътно поддържане 2010 - Варна“.

ДЗЗД „РПМ-Шумен е обжалвало Решение № 234/19.10.10г. на възложителя пред КЗК, с жалба ВХР-2072/28.10.10г. и преписка № КЗК – 976/10г.

С Определение № 1405/09.11.2010г., постановено по преписка № КЗК976/2010г. КЗК е оставило без уважение искането за налагане на временна мярка „спиране на процедурата“ за възлагане на обществената, чрез договаряне без обявление, поръчка „Определяне на изпълнител за извършване на поддържане / превантивно, текущо, зимно и ремонтно-възстановителни работи при аварийни ситуации/ на 576.364 км. Републикански пътища на територията на ОПУ Шумен, стопанисвани от АПИ, съгл. Чл. 19, ал.1, т. 1 от Закона за пътищата“.

С решение № 1475/23.11.2010г. на КЗК, постановено по преписка № КЗК – 976/10г. е оставена без уважение жалбата на ДЗЗД „РПМ-Шумен“ срещу решение № 234/19.10.2010г. на Председателя на УС на Агенция „Пътна инфраструктура за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка, чрез договаряне без обявление с горния предмет.

Решението на КЗК е обжалвано от ДЗЗД „Обединение „РПМ Шумен“ пред ВАС, който с решение № 4285/28.03.2011г., постановено по адм.д.№ 15726/2010г. на ВАС, IVотд. е отхвърлил жалбата и оставил в сила решение № 1475/23.11.2010г. на КЗК, постановено по преписка № КЗК – 976/10г. Постановеното от ВАС решение е окончателно.

С решение № 234/19.10.2010г. на председателя на УС на АПИ, на основание чл. 90, ал. 1, т. 1 от ЗОП е открита за избор на изпълнител за възлагане на обществената, чрез договаряне без обявление, поръчка „Определяне на изпълнител за извършване на поддържане / превантивно, текущо, зимно и ремонтно-възстановителни работи при аварийни ситуации/ на 576.364 км. Републикански пътища на територията на ОПУ Шумен, стопанисвани от АПИ, съгл. Чл. 19, ал.1, т. 1 от Закона за пътищата“.

Поканеният от страна на възложителя участник е „Консорциум „Пътно поддържане 2010 - Варна“.

Против това решение „Барс“ ЕАД е подало жалба до КЗК и е образувана преписка № КЗК -1136/28.12.2010г. С определение № 1656/29.12.2010г. КЗК е оставила без разглеждане жалбата за налагане на мярка „спиране“ на процедурата по възлагане на обществената поръчка.

С решение № 77/27.01.2011г. на КЗК, по преписка № КЗК -1136/28.12.2010г. е отхвърлила жалбата на „Барс“ ЕАД по същество.

Решението на КЗК е обжалвано от „Барс“ ЕАД пред ВАС, с жалба вх. № 3795/2011г. При справка в сайта на съда не са намерени данни за номера за образуваното дело и/или постановления съдебен акт.

Комисията е извършила допълнителна служебна проверка, като с писмо изх. № С – 2011 – 96#3/17.02.2012г. е изискала от органа по чл. 25, ал. 2, т. 5 от ЗПУКИ – инспектората на МРРБ представянето на доказателства за служебните качества на лицата, членове на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ – Възложител на обществената поръчка с горепосочения предмет и цялата документация по провеждането ѝ.

С писма от 6.03.2012г. същите са представени в Комисията. От тях се установи:

С договор № РД-02-16-**/12.02.2010г., сключен на основание чл. 21а, ал. 4 от Закона за пътищата, чл. 19, ал. 4, т. 4 и чл.19а, ал. 1 от ЗА, чл.61, чл.67, ал.1, т. 1 от КТ и Протокол №2/08.01.2010г. на комисия, назначена със заповед № РД-02-14-**/04.01.2010г. за класиране на кандидати, министъра на регионалното развитие е възложил, а Б. А. Й., ЕГН ***** е приел да изпълнява длъжността Председател на управителния съвет на АПИ към МРРБ, считано от датата на сключването му.

Съгласно чл. 1, ал. 3 от договора, председателя на Управителния съвет ръководи Агенцията съвместно с другите членове на Управителния съвет и в съответствие със Закона за пътищата, Правилника за дейността, структурата и организацията на работа на Агенцията и нейната администрация и Правилата за работа на УС на Агенцията и съобразно действащите нормативни актове.

Правомощията на председателя на УС на АПИ са регламентирани в чл. 3 от договора, сред които е и да сключва договорите за обществените поръчки за проектиране, строителство, ремонт и поддържане на републиканските пътища, както и за управление на проекти, научно-приложни изследвания и консултации, свързани с управлението на пътищата, след решение на УС – т. 3.5

Съгласно чл.5, т. 5.3. той е задължен да представя на министъра на регионалното развитие и благоустройството декларация за липса на обстоятелства по чл. 21б, ал. 1 от ЗП на всеки 6 месеца, а при промяна на декларираните обстоятелства – в 3-дневен срок от промяната.

На 12.02.2010г. Б. А. Й. е подал декларации по чл. 12, т. 2 и т. 3от ЗПУКИ, в които не е декларирали нищо.

На 12.02.2010г. и 01.08.2010г. е подал две декларации по чл. 21б, ал. 1 от Закона за пътищата, в т.31 4 и 5 от които е декларирали, че не заема длъжност и не извършва дейности по чл.19, ал. 6 от ЗА; не е свързано лице по смисъла на ТЗ с търговец или съдружник или акционер в търговец, който участва в процедури по възлагане на обществени поръчки или за концесии, провеждани от агенцията, както и, че не заема контролна или ръководна длъжност в политическа партия.

С договор № РД-02-16-***/31.05.2010г., сключен на основание чл. 21а, ал. 4 от Закона за пътищата, чл. 19, ал. 4, т. 4 и чл.19а, ал. 1 от ЗА, чл.61, чл.67, ал.1, т. 1 и чл. 70, ал. 1 от КТ министъра на регионалното развитие е възложил, а Л. А. Л., ЕГН ***** е приел да изпълнява длъжността член на управителния съвет на АПИ към МРРБ, считано от датата на сключването му. Договорът е сключен с 6-месечен срок за изпитване.

Съгласно чл. 1, ал. 3 от договора, при изпълнение на длъжността членът на УС ръководи Агенцията съвместно с другите членове на УС в съответствие със Закона за пътищата, правилника за дейността, структурата и организацията на работа на Агенцията и нейната администрация и Правилата за работа на УС на Агенцията и съобразно действащите нормативни актове.

Съгласно чл.5, т. 5.2 и т. 5.3. от договора, Членът на УС замества председателя на УС на АПИ при отсъствията му и е задължен да представя на министъра на регионалното развитие и благоустройството декларация за липса на обстоятелства по чл. 21б, ал. 1 от ЗП на всеки 6 месеца, а при промяна на декларираните обстоятелства – в 3-дневен срок от промяната.

На 31.05.2010г. Л. А. Л. е подал декларации по чл. 12 т. 1 и чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ - в които е декларира, че не е налице несъвместимост по смисъла на чл. 5 във вр. с чл. 107а от КТ и няма нищо по другата.

На 31.05.2010г., и 30.11.2010г. е подал две декларации по чл. 21б, ал. 1 от Закона за пътищата, в т.3, 4 и 5 от които е декларира, че не заема длъжност и не извършва дейности по чл.19, ал. 6 от ЗА; не е свързано лице по смисъла на ТЗ с търговец или съдружник или акционер в търговец, който участва в процедури по възлагане на обществени поръчки или за концесии, провеждани от агенцията, както и, че не заема контролна или ръководна длъжност в политическа партия.

С договор № РД-02-16-***/06.10.2009г., сключен на основание чл. 21а, ал. 4 от Закона за пътищата, чл. 19, ал. 4, т. 4 и чл.19а, ал. 1 от ЗА, чл.61 от КТ министъра на регионалното развитие е възложил, а Й. К. - Д. Щ. с л.к. № ****е приел да изпълнява длъжността ЧЛЕН на управителния съвет на АПИ към МРРБ, считано от датата на сключването му.

Съгласно чл. 1, ал. 3 от договора, при изпълнение на длъжността членът на УС ръководи Агенцията съвместно с другите членове на УС в съответствие със Закона за пътищата, правилника за дейността, структурата и организацията на работа на Агенцията и нейната администрация и Правилата за работа на УС на Агенцията и съобразно действащите нормативни актове.

Съгласно чл.4, т. 4.1 и т. 4.3. от договора, Членът на УС има задължение да управлява Агенцията заедно с другите членове на УС и да представя на министъра на регионалното развитие и благоустройството декларация за липса на обстоятелства по чл. 21б, ал. 1 от ЗП на всеки 6 месеца, а при промяна на декларираните обстоятелства – в 3-дневен срок от промяната.

На 23.09.2009г. Й. Щ. е подал декларации по чл. 12 т. 1 и т. 3 от ЗПРКИ за несъвместимост и по чл. 12, т. 2 от ЗПРКИ - в които е декларира, че не е налице несъвместимост по смисъла на чл. 5 във вр. с чл. 107а от КТ и няма нищо по другата попълнено.

На 28.10.2010г., и 23.03.2010г. е подал две декларации по чл. 21б, ал. 1 от Закона за пътищата, в т.3, 4 и 5 от които е декларира, че не заема длъжност и не извършва дейности по чл.19, ал. 6 от ЗА; не е свързано лице по смисъла на ТЗ с търговец или съдружник или акционер в търговец, който участва в процедури по възлагане на обществени поръчки или за концесии, провеждани от агенцията, както и, че не заема контролна или ръководна длъжност в политическа партия.

Б. Й., Л. Л. и Й. Щ. са лица, заемащи публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 17 от ЗПУКИ.

От събраните доказателства по провеждането на обществена поръчка с предмет „Определяне на изпълнител за извършване на поддържане /превантивно, текущо, зимно и ремонтно-възстановителни работи при аварийни ситуации/ на 576, 364 км. Републикански пътища на територията на ОПУ Шумен, стопанисвани от АПИ, съгласно чл. 19, ал. 1, т. 1 от закона за пътищата“, Комисията установи:

С Протокол № 821/09.07.2010г. на заседание на УС на АПИ са взети решения за откриване на процедура по възлагане на обществени поръчки на няколко обекта, сред които е и „Определяне на изпълнител за извършване на поддържане /превантивно, текущо, зимно и ремонтно-възстановителни работи при аварийни ситуации/ на 576, 364 км. Републикански пътища на територията на ОПУ Шумен, стопанисвани от АПИ, съгласно чл. 19, ал. 1, т. 1 от закона за пътищата“ ; да се проведе от комисия от АПИ – ОПУ „Шумен“ – стр. 4 от

протокола Одобрени документите за участие, решенията за откриване на процедурата и обявленията за поръчките.

С Решение 141/09.07.10г. на възложителя- председател на АПИ обществена поръчка с посочения предмет е открита и е проведена от комисия от АПИ – ОПУ „Шумен“.

Комисията по провеждане на обществената поръчка е назначена със Заповед № РД – 11-493/02.09.2010г. на председателя на АПИ, на основание Протокол № 95/23.08.2010г. от заседание на УС на АПИ

Видно от Протокол по чл. 72 от ЗОП от 08.09.2010г. на комисията по провеждане на конкурса, за участие са закупени комплекти от следните фирми: „Престиж Комерс“ АД; „Барс“ АД Шумен; „Пътно поддържане Нови Пазар“ ООД; „Автомагистрали“ ЕАД; „Зебра“ ООД ; „Автомагистрали Черно море“ АД, Шумен и „Хидрострой“ АД, Варна.

В деловодството на ОПИ-Шумен са подадени оферти за участие от: ДЗЗД „Обединение РПМ-Шумен“, състоящо се от „Барс“ АД Шумен, „Пътно поддържане Нови Пазар“ ООД и „Пътища“ АД, Шумен и „Консорциум Пътно поддържане 2010“, състоящ се от Хидрострой“ АД, Варна и „Престиж Комерс“ АД.

На отварянето на офертите са присъствали представители и на двете кандидатстващи дружества – инж. Г. Г. и П. П. за „РПМ Шумен“ и Д. Г. като пълномощник на консорциума.

Д. Д. като изпълнителен директор на „Б.“ АД и П. П. – управител на „Пътно поддържане Шумен“ ООД са упълномощили с нотариално заверено пълномощно от 24.08.2010г., Г. С. Г., ЕГН ***** - изп. директор на „Пътища“ АД, да представлява двете дружества и обединението по ЗЗД, при получаване и подаване на документите във връзка с обществената поръчка и всякакви др. действие във вр. с процедурата.

Д. Й. Г. е упълномощен представител на Консорциума, на основание нотариално заверена на 02.09.2010г. пълномощно, подписано от Н. К. П. управляващ консорциума.

От страна на представителите и на двамата участници са направени забележки относно представената от всеки от тях документация във връзка с участието в процедурата.

Комисията по провеждане на процедурата е взела решение за отстраняване и на двамата участника и не допускането им до участие, поради това, че офертите им не отговарят на предварително обявените от възложителя условия (стр. 4 от протокола). Предложила е на възложителя, на основание чл. 39, ал.1, т. 2 от ЗОП и р-л XII, т. 85 от документацията за участие, да прекрати процедурата.

С протокол № 1028/16.09.2010г. от редовно заседание на УС на АПИ са одобрени протоколите от работата на комисията за разглеждане и оценка на офертите и прекратяването на процедурата по провеждане на обществената поръчка. Протокола е подписан от тримата членове на УС – Б. Й., Л. Л. и К. Д. – Щ.

С Решение № 216/16.08.2010г., подписано от председателя на АПИ – Б. Й., участниците в процедурата са отстранени и е прекратена процедурата по провеждането на обществената поръчка. За решението са уведомени и двамата участници, с писма. Решението е публикувано и в АОП.

С Протокол № 1094/08.10.2010г. от заседание на УС на АПИ е разгледан доклад от инж.-Н. С. – директор на дирекция „ЕПРПМ“ относно откриване на процедура за избор на изпълнител по ТРП и ЗП на територията на община Шумен, по чл. 90 от ЗОП. Управителният съвет е приел доклада и е решил дирекция „Обществени поръчки и правно обслужване“ да предприемат действия за откриване на процедура за възлагане по

договаряне без обявление. Възложил е на председателя на АПИ – Б. Й. да подпише решението за откриване на процедурата и договора с изпълнителя, а на Л. Л. като член на УС на АПИ – да издаде заповед за назначаване на комисията за избор на изпълнител. Протокола от 08.10.2010г. не е подписан от К. Щ. – член на УС.

С протокол № 1136/18.10.2010г. УС на АПИ е обсъждал реда за назначаване на комисията за провеждане на процедурата по чл. 90, ал.1, т. 1 от ЗОП (т. 1 от протокола). Взел е решение председателя на УС на АПИ – Б. Й. да издаде заповед за назначаване на комисията.

Със Заповед № РД-21-125/27.10.2010г. на члена на УС – Л. Л., упълномощен за председател на АПИ със заповед от 31.05.2010г. на министъра на МРРБ, е назначена комисията за провеждането на процедурата по договаряне с покана по реда на чл. 90, ал. 1, т. 1 от ЗОП за възлагане на обществената поръчка, която да отвори, разгледа, оцени и класира офертите на участниците в процедурата. Членовете на комисията са от АПИ.

На 27.10.2010г. членовете на комисията са подписали декларации по чл. 35 от ЗОП – че нямат материален интерес от възлагането на поръчката; не са свързани лица по смисъла на ЗПРКИ с кандидат или участник в процедурата или с посочените от него подизпълнители, или с членове на управителните им или контролни органи; че нямат частен интерес по смисъла на ЗПРКИ от възлагането на поръчката.

С писмо изх. № 53-00-8133/19.10.2010г. члена на УС – Л. Л. като упълномощен за председател на АПИ със заповед от 31.05.2010г. на министъра на МРРБ е изпратил Покана за участие в процедурата по договаряне без обявление до Консорциум „Пътно поддържане 2010“, В. В. покана е писано, че не са променени съществените условия на прекратената открита процедура. Посочено е, че размера на гаранцията за участие в нея е в размер на 23 000 лв, а гаранцията за изпълнение на договора е в размер на 600 000 лв, със срок на валидност 54 месеца, считано от датата на сключване на договора. Офертата ще бъде отворена в централната сграда на АПИ, на 27.10.2010г., 12, 30 часа.

Приложена е документация за участие в процедурата.

Консорциума е подал офертата си за участие с вх. № 53-00-8133/26.10.2010г.

С нотариално заверено пълномощно от 27.10.2010г. Н. К. П. като упълномощен представител на „Консорциум Пътно строителство 2010“ АД е упълномощил Хр. Д. П. от гр. В. да представлява консорциума пред АПИ, във връзка с участието в процедурата; да присъства при работата на комисията при отваряне на документите и ценовите оферти на кандидатите и извършва необходимите правни действия от името на консорциума.

С протокол № 1/27.10.2010г. комисията е отворила офертата на Консорциум „Пътно поддържане 2010“, В., в присъствието на упълномощения им представител. Комисията е констатирала недостатъци в представените документи (– относно изменение на представената от Възложителя форма – относно банковата гаранция и грешка в реквизита „решение за обявяване на процедурата“, които представляват нередовност от формална страна на документацията, дала е срок за отстраняването им – срт. 2 от протокола).

С писмо на АПИ от 22.11.2010г. председателя на комисията по провеждане на процедурата по договаряне и е изпратила протокол № 1 от работата на комисията, указала е до 24.11.10г. консорциума да представи всички документи съгласно констатациите на комисията и го е поканила да отваряне и договаряне на ценовото предложение, на 24.11.10г.

Консорциума са отстранили недостатъците и са представили изисканите им документи с писмо вх. № 1484/22.11.2010г.

С протокол № 2/23.11.2010г. комисията е допуснала участника до отварянето на плик 3 „предлагана цена“ от офертата като е определила датата за това – 24.11.2010г.

С протокол № 3/24.11.2010г. комисията е отворила ценовата част от офертата, в присъствието на Н. К. П. като представител на участника.

За резултатите от работата си, комисията е изготвила Доклад, на основание чл. 93, ал. 5 от ЗОП.

С Протокол № 1264/25.11.2010г. УС на АПИ е обсъдил доклада от работата на конкурсната комисия и с решение е одобрил направеното предложение за избор на изпълнител. Възложител е на председателя да издаде решение за избора на изпълнителя и да сключи договор с него.

Въз основа на доклада и решенията по протокола, председателя на УС на АПИ – Б. Й. е определил за изпълнител на обществената поръчка „Консорциум пътно поддържане 2010“, с Решение № 266/26.11.2010г. С писмо от 3.11.2010г. на директора на дирекция ОППЧП на АПИ е уведомен да представи в най-кратък срок необходимите документи за сключването на договора, съгласно приложенията към проекта за договор.

Агенция „Пътна инфраструктура“ е сключил с „Консорциум пътно поддържане 2010“ Варна договор за обществена поръчка, без датата. За агенцията същият е подписан от С. М. като председател на УС на АПИ, а за изпълнителя - от Н. К. П. – упълномощен представител на участника, съгласно договора за създаване на консорциума от 26.08.2010г.

Комисията приема, че лицата, подали сигнал с рег № 96/15.11.2011г не са отстранили недостатъците по чл. 17, ал. 3, т. 5 и 6 от ЗПУКИ.

От извършената проверка, въз основа на събраните по административната преписка доказателства, Комисията не установи Б. Й. – председател на УС на АПИ и Л. Л. и Й. К.-Д. Щ. – членове на УС на АПИ, да са акционери, съдружници, управители, членове на органи на управление и членове на контролни органи в „Хидрострой“АД и „Престиж Комерс“АД – съдружници в „Консорциум Пътно строителство 2010“ или в съставляващите ги търговски дружества, т.е. наличие на икономическа свързаност по смисъла на парг. 1, т. 1, предл. 5 от ДР на ЗПУКИ.

От извършената от Комисията справка в регистър БУЛСТАТ не се установи наличие на свързаност, по смисъла на парг. 1, т. 1, предл. 1 до 4 от ДР на ЗРУКИ между Б. Й. - председател на УС на АПИ, Л. Л. и Й. Щ. – членове на УС на АПИ и физическите лица, участващи в капитала, управителните или контролни органи на „Консорциум Пътно строителство 2010“, на съдружниците в него или на съставляващите ги търговски дружества.

Водена от горното и като съобрази, че председателя и членовете на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ като възложител на обществени поръчки открити с Решение №141/09.07.2010г. (прекратена с решение № 216/19.09.2010г.) и Решение №234/19.10.2010г., с предмет „Определяне на изпълнител за извършване на поддържане /превантивно, текущо, зимно и ремонтно-възстановителни работи при аварийни ситуации/ на 576, 364 км. Републикански пътища на територията на ОПУ Шумен, стопанисвани от АПИ, съгласно чл. 19, ал. 1, т. 1 от ЗП“ не попадат в обхвата на

параг. 1, точка 1 от ДР на ЗПУКИ и сигнала не отговаря на изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 5 и 6 от ЗПУКИ,

Комисия за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, на основание чл. 7, т. 2 от Правилника за организацията и дейността на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси,

РЕШИ:

Прекратява производството по сигнал с рег. №96/15.11.2011г., подаден в КПУКИ от Д. С. Д., като изпълнителен директор на „Б.“ АД, ЕИК****, гр. Ш. и Г. С.. Г. като изпълнителен директор на „П.“ АД, ЕИК*****, гр. Ш.

Филип Златанов

*Председател на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Сабрие Сапунджиева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*