

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

**КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА
КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ**

РЕШЕНИЕ ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО ПО СИГНАЛ

С РЕГ. № С 088/15.03.2012г.

гр. София, 10.05.2012г.

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в състав

Председател: **Филип Златанов**

Членове: **Сабрие Сапунджиев**
Паскал Бояджийски
Николай Николов
Катя Станева

При участието на стенографа Р.Н., след като изслуша доклада на дирекция „Правна“ по сигнал с рег. № С 088/15.03.2012г. и за да се произнесе, взе предвид следното:

На 15.03.2012г. в Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси е постъпил сигнал, заведен в регистъра на сигналите с рег. № С 088/15.03.2012г., подаден от А.Ч. и Н.Ч.

Сигналът е против Д.Ю. – съдия в Районен съд – гр. Т.

В сигнала се твърди, че:

Н.Ш. – дядо на А.Ч. е бил собственик на два декара поземлен имот в м. „Алдица“ в землището на Община Т., видно от записка за вписване на нотариален акт за продажба № 217, том XII от 01.06.1943г.

С акт за покупко-продажба № 60, том I, дело № 177 от 1951г. е продал половината (един декар) на Б.К. В негово владение е останала другата половина от имота, като 500 кв.м. от него е продадена на И.М.И., видно от нотариален акт № 90, том II, рег. 1399, дело 1048 от 1948г.

През 1975г. И.М. с нотариален акт за дарение на недвижим имот № 21, том IV, дело 1087 от 1975г. дарява на сина си М.И. – 600 кв.м. и на дъщеря си К.И. – 260 кв. м., придобити по силата на Решение на Т. районен съд, Втори състав от 15.01.1973г.

През 2009г. по силата на нотариален акт за покупко-продажба на недвижим имот № 166, рег. № 1628, том I, н.д. № 114/2009г., А.Ч. е придобила 393 кв. м. от същия имот.

По силата на съдебно решение № 37/01.03.2010г. на Т. районен съд, по гражданско дело № 624/2009г. по описа на същия съд, заведено от К.И., същата е придобила собствеността на цитираните 393 кв. м. от имота.

В сигнала се твърди, че К.М. е служител в деловодството на Т. районен съд, а Д.Ю. – съдия в същия съд е нейна кръстница и са в много близки отношения.

Към сигнала са приложени следните доказателства: записка за вписване на нотариален акт за продажба № 217, том XII/01.06.1943г.; Нотариален акт за покупко-

продажба № 60, том I по дело № 177/1951г. на Т. народен съд; Нотариален акт за покупко-продажба № 90, том II, регистър 1099, дело № 1048/1948г.; Нотариален акт за дарение на недвижим имот № 21, том IV, дело № 1087/1975г.; Решение от 15.01.1973г. на Т. районен съд; Скица от 02.08.2000г. от Община Т.; Нотариален акт за покупко-продажба на недвижим имот № 166, рег. № 1628, том I, н. дело № 114/2009г.; Удостоверение за данъчна оценка № 346/11.02.2009г. на Н.Ш.; Скица за поземлен имот № 4915/07.04.2009г.; Протокол от 28.11.2007г. на Административен съд – гр. Л.

КПУКИ служебно се е снабдила с препис от гражданско дело № 624/2009г. по описа на Районен съд – гр. Т.

В производството по глава VI от ЗПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси установява наличието или липсата на конфликт на интереси по отношение на лица, заемащи публични длъжности по смисъла на чл. 3 от същия закон, каквато безспорно е заеманата от Д.Ю. длъжност – съдия в Районен съд – гр. Т. (чл. 3, т. 20 от ЗПУКИ). Наличието на данни за допуснати нарушения на закона от лица, заемащи публични длъжности очертава предмета и обхвата на проверката, която се извършва от КПУКИ за постановяване на краен акт по чл. 27 от ЗПУКИ.

Комисията изследва свързаността на К.И. – ищец по гражданско дело № 624/2009г. и служител в деловодството на Т. районен съд и съдия Д.Ю. – съдия в същия съд. Видно от направената справка в главна дирекция „Гражданска регистрация и административно обслужване“ към Министерството на регионалното развитие и благоустройството на 09.05.2012г., К.М. и Д.Ю. не са роднини. В сигнала се твърди за свързаност като кръстник и кръщелник, между Д. Ю. и К. И., която свързаност не попада в обхвата на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ. При справка в Търговския регистър, Комисията установи наличието на заличен ЕТ „****“, от което следва, че Д. Ю. и К. И. няма как да се намират в икономическа свързаност помежду си.

Комисията изследва и наличието на йерархическа зависимост между К.И. – деловодител в Т. районен съд и Д.Ю. – съдия в същия съд. В хода на проверката, видно от структурата на съда, се установи, че длъжността „деловодител“ е част от специализираната администрация на съда, а Д.Ю. е редови съдия в същия и като такива се намират в йерархическа свързаност.

В хода на производството се установи, че с Определение № 231 от 16.06.2008г. на Т. районен съд, четвърти състав, на основание чл. 22, ал. 2 във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 6 от ГПК Д.Ю. се е отвела от разглеждане на дело № 624/2009г. на ТРС, „тъй като се намира в близки отношения с ищцата К.М. и при това положение са налице обстоятелства, които пораждат съмнение в безпристрастието при разглеждането и произнасянето по горното дело“ и фактически, крайния акт по гражданско дело № 624/2009г. по описа на Районен съд – гр. Т., а именно решение № 37/01.03.2010г. не е постановено от съдия Ю., а от съдия С.И. С решение № 158/17.06.2010г. Л. окръжен съд потвърждава като правилно решение № 37/01.03.2010г. на Районен съд – гр. Т. С определение № 769/12.07.2011г. Върховния касационен съд на Република България не е допуснал касационно обжалване на въззивно решение № 158/17.06.2010г. по гражданско дело № 174/2010г. на Л. окръжен съд.

Комисията не установи свързаност между Ю. и И. Комисията установи, че Д.Ю., не е постановила крайния акт по гражданско дело № 624/2009г. по описа на Районен съд – гр. Т. и не е извършвала действия в частен интерес на нея или свързани с нея лица по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ.

Предвид изложеното, на основание чл. 7, т. 2 от ПОДКПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси,

РЕШИ:

Прекратява производството по сигнал с рег.№ С 088/15.03.2012г., подаден от А.Ч. и Н.Ч. против Д.Ю. – Съдия в районен съд – гр. Т., в качеството ѝ на лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 20 от ЗПУКИ.

Филип Златанов

*Председател на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Сабрие Сапунджиева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*