

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА
ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО
ПО СИГНАЛ С РЕГ. № 093/20.03.2012г.

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси в
състав

Председател: **Филип Златанов**

Членове: **Катя Станева**
Николай Николов

При участието на стенографа Р. Н., след като изслуша доклада на дирекция „Правна“ по сигнал с рег. № 093/20.03.2012г. и за да се произнесе, взе предвид следното:

На 20.03.2012г. в Комисия за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси е постъпила жалба от ***, с което се иска установяване на наличие или липса на конфликт на интереси в Община Поморие. От сигнала става ясно, че за главен юрисконсулт на Община Поморие е назначена Х. Л. Я., а за старши експерт „еколог“ сестра ѝ – Д. Л. Я. Твърди се, че има адвокатска кантора и при връчване на Заповед № 13/09.01.2012г. за уволнение на *** има редица нарушения. Към сигнала няма приложени доказателства.

Сигналът е заведен в регистъра по чл. 22и, ал. 1 от ЗПУКИ като сигнал с рег. № 093/20.03.2012г.

С писмо вх. № С 93#2/16.05.2012г. в Комисията са постъпили от Община Поморие следните доказателства: удостоверение, че против лицата няма открито или висящо съдебно производство по реда на ЗПУКИ или влязло в сила решение. Със същото писмо са представени и служебно изисканите от Комисията доказателства за служебните качество на лицата против които е подаден сигнала. От тях се установява, че:

Х. Л. Я., ЕГН *** е назначена в Община Поморие на длъжността „главен юрисконсулт/ директор дирекция АПИО“ със Заповед № 1Д-16-918/22.11.2011г. на осн. чл. 16а, във връзка с чл.10, ал. 3 от ЗДСл.

Х. Я.е подала декларация по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПРКИ (сега ЗПУКИ) на 21.11.2011г. и на 10.04.2012г., където декларира, че до 27.03.2012г. е била член на настоятелството на читалище „Просвета - 1888“ гр. Поморие. Х. Я. е пропуснала да отбележи участието си в Дружество по ЗЗД „Център за административноправно обслужване на населението“ с ЕИК ***. Също така не е декларирала свързаност със сестра си. За недеklarирането или затаяването на факти и обстоятелства по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ, лицата носят отговорност по реда на чл. 313 от НК. По аргумент на чл. чл. 34 от ЗПУКИ извън компетенциите на Комисията е налагането на административнонаказателна санкция за това.

Д. Л. Я., ЕГН *** е назначена в Община Поморие на длъжността „специалист ООС“ в отдел екология с Трудов договор № 0117/15.08.2000г. През годините с множество /14 бр./ допълнителни споразумения, последното от 03.11.2010г. Д. Я.е израствала в кариерата до длъжността старши експерт „еколог“.

Д. Я.е подала декларация по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от ЗПРКИ (сега ЗПУКИ) на 15.01.2009г. Тя също не е декларирала свързаност със сестра си.

Видно от справка от НБД Население Х. Л. Я.и Д. Л. Я. са сестри и са свързани по смисъла на параграф 1, т. 1 от ЗПУКИ лица.

В подадените от сестри Я. декларации по чл. 12, т. 2 от ЗПРКИ (сега ЗПУКИ) не са декларирали свързани с тях лица, по смисъла на парг. 1, т. 1 от ДР на същия закон, дейността на които би довела до възникване на конфликт на интереси.

Видно от структурата на общинската администрация няма йерархическа връзка на подчинение и контрол между Х. Л. Я.и Д. Л. Я.. В тази връзка комисията напълно кредитира констатациите направени от „Инспекция по труда“ – гр. Бургас по повод на извършени проверки за липса на нарушения и правомерно прекратяване на трудовите правоотношения на В. Ж. поради липса на необходимото образование и професионална квалификация. Кмета на Община Поморие, като работодател назначава и освобождава служители , а заплащането на възнагражденията им е определено в щатното разписание на Общината.

Съгласно писмо изх. № 106/22.05.2012г. на АК – Бургас адвокат Х. Я.е отписана по нейна молба от 16.11.2011г.

Комисията приема, че наличието на свързаност по смисъла на параграф 1, т. 1 от ЗПУКИ между Х. Я.и Д. Я.. в качеството им на лица, заемащи публични длъжности само по себе си не представлява нарушение на ЗПУКИ.

В сигнала няма твърдения или данни за допуснати от Х. Я.и Д. Я.конкретни нарушения на забранителните разпоредби по глава втора, чл. 5 – 11 вкл. от същия закон и такива не са установени от извършената по реда на чл. 26 от ЗПУКИ проверка.

В хода на изследването по безспорен начин се установи, че Х. Я. и Д. Я.не се намират в икономическа или йерархическа зависимост. Наличието на роднинска връзка и отношения на свързани лица, само по себе си не обосновава конфликт на интереси, за да е

налице конфликт на интереси е необходимо едното свързано лице да е извършило конкретно действие при изпълнение на служебните си задължения във връзка с интереса на другото. Такива конкретни данни и факти не се съдържат в сигнала.

Поради което, на основание чл. 7, т. 2 от ПОДКПУКИ, Комисията

РЕШИ:

Прекратява производството по сигнал с регистърен № 093/20.03.2012г. подаден от *** с ЕГН *** против Х. Л. Я., ЕГН *** и Д. Л. Я. с ЕГН ***, в качеството им на лица, заемащи публична длъжност по чл. 3, т. 25 от ЗПУКИ.

Филип Златанов

*Председател на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Катя Станева

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов

*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*