

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ
НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

РЕШЕНИЕ № 128
ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВОТО
ПО СИГНАЛ С РЕГ. № 321/2012 Г.

Гр. София, 06.12.2012г.

Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, в състав:

Председател: **Филип Златанов**

Членове: **Катя Станева**
Николай Николов
Паскал Бояджийски
Сабрие Сапунджиева

При участието на стенографа Р. Н., като изслуша доклада на дирекция „Правна” по сигнал с рег. № 321/2012г. за да се произнесе, взе предвид следното:

В Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси /КПУКИ или Комисията/ е подаден сигнал от *****.

Сигналът е насочен срещу А.С.Б., ЕГН ***** – старши учител по музика в 30 СОУ “Братя Миладинови”, гр София.

В сигнала се твърди наличие на конфликт на интереси за Б. в дейността й като учител по музика. Чрез действията си същата осигурявала облаги от материален и нематериален характер за себе си, ощетявала финансово 30 СОУ „Братя Миладинови“ и Националния осигурителен институт, накърнявала доброто име на училището. Твърди се наличие на дублиране на трудовата дейност по трудово правоотношение и ръководител на вокална група – СИП с ученици в училището и дейност като ръководител на фолкорна формация „С.“ извън

училището. Така също се твърди наличие на нематериална облага за Б., изразяваща се в получаване на привилегия и почести като ръководител на фолкорната формация, търсене на обществена подкрепа и влияние за избягване на отговорност по повод изпълнение на трудовото си правоотношение в 30 СОУ „Братя Миладинови“ гр. София.

Към сигнала са приложени следните доказателства: 1/ Констативен протокол за провеждане на часовете по СИП-вокална група от 01.02.2012г.; 2/ Копие от профилна страница в социалната мрежа „Фейсбук“; 3/ Снимков материал от участия на фолкорна формация „С.“; 4/ Писмо от А.Б. от 21.03.2012г.; 5/ Писмо до Министър на образованието, младежта и науката от Р.Д.; 6/ Писмо до председателя на СО на НУС към КНСБ в 30 СОУ; 7/ Копие от статия в интернет страница Offnews.bg; 8/ Възражение до МОМН, Министерство на здравеопазването, ДАЗД, КЗД и КПУКИ от А.Б.; 9/ Писмо вх. 474/03.05.2012г. от В.К. – началник на РИО-София град до учителите от 30 СОУ „Братя Миладинови“; 10/ Писмо вх. 287/21.02.2012г. от председателя на ДАЗД до А.р.; 11/ Доклад от ДАЗД относно извършена проверка по сигнал с вх. №97-М-19/19.12.2011г. в 30 СОУ „Братя Миладинови“; 12/ Писмо с изх. № 616 от 12.06.2012г. от председателя ДАЗД до А.р.; 13/ Доклад от ДАЗД относно извършена проверка по сигнал с вх. №25-01-15/17.04.2012г. в 30 СОУ „Братя Миладинови“; 14/ Задължително предписание №РД-14-91/07.06.12г. до А.р.; 15/ Декларация по чл. 40а от Закона за народната просвета вх. №1188/14.09.2011г. от А.Б.; 16/ Декларация по чл. 40а от Закона за народната просвета вх. №46/06.10.2010г. от А.Б.; 17/ Декларация по чл. 40а от Закона за народната просвета вх. №2425/14.09.2009г. от А.Б.; 18/ Декларация по чл. 40а от Закона за народната просвета вх. №374/18.09.2008г. от А.Б..

КПУКИ служебно е извършила справки в Търговския регистър и Национална база данни „Население“ /ГРАО/.

Съгласно Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси /Обн., ДВ, бр. 94 от 31.10.2008 г., в сила от 1.01.2009 г./, за да се приеме, че има конфликт на интереси, следва да са налице три кумулативни предпоставки, а именно: лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3 от ЗПУКИ, наличие на частен интерес, водещ до облага от материален или нематериален характер за него или за свързано с него лице, и частният интерес да е такъв, че да може да повлияе върху безпристрастното и обективното изпълнение на правомощията му по служба.

При проверката относно допустимостта на сигнала Комисията установи, че лицето, срещу което се подава сигналът, не попада под обхвата на ЗПУКИ. Категориите лица, заемащи публични длъжности, по отношение на които се прилага института на конфликт на интереси са изчерпателно изброени в чл. 3, т. 1 – т. 25 от ЗПУКИ. А.Б. в качеството ѝ на старши учител по музика в 30 СОУ „Братя Миладинови“ не е лице, заемащо публична длъжност, по смисъла на ЗПУКИ, доколкото изпълняваните от нея длъжности не попадат сред нито една от посочените такива в т. 1 – т. 25 на чл. 3 от ЗПУКИ. Наличието на лице, заемащо публична длъжност е съществена материалноравна предпоставка за образуване на производство за установяване на конфликт на интереси, за която предпоставка КПУКИ следи служебно.

Определение на понятието „конфликт на интереси“ по смисъла на ЗПУКИ се съдържа в разпоредбата на чл. 2, ал. 1 от закона, съгласно която такъв възниква, когато лице, заемащо публична длъжност, има частен интерес, който може да повлияе върху безпристрастното и обективно изпълнение на правомощията или задълженията му по служба. Приложното поле на ЗПУКИ по отношение на лицата е определен с нормата на чл. 3, т. 1 – 25 включително. Законодателят е вменил като задължение на лицата, заемащи публични длъжности да изпълняват задълженията си в интерес на обществото честно, почтено, отговорно и безпристрастно – чл. 4, ал. 1 от ЗПУКИ. В глава втора на ЗПУКИ е регламентирана несъвместимостта за лицата, заемащи публична длъжност и различните забрани, прилагащи се при изпълнение на правомощията или задълженията им по служба.

От друга страна, в нормата на чл. 40а, ал. 1 от ЗНП /обн. ДВ бр. 50 от 2008г./ законодателят е въвел забрана учителите да предоставят образователни услуги срещу заплащане при наличие на конфликт на интереси, а с ал. 4 на същия член е предвидено налагането на санкция – дисциплинарно наказание по Кодекса на труда при нарушение на тази императивна разпоредба.

Съгласно § 6д от ДР на ЗНП „Конфликт на интереси“ по смисъла на чл. 40а, ал. 1 е налице, когато образователните услуги срещу заплащане се предоставят на ученици, които се обучават в училището, в което учителят преподава, с изключение на случаите по чл. 44, ал. 2, т. 6. Понятието „конфликт на интереси“, използвано от законодателя в ЗНП, е специална норма, която не попада в приложното поле на ЗПУКИ, различно е от понятието, дефинирано в чл. 2 от ЗПУКИ и поради което налагането на санкция по реда на чл. 40а, ал. 4 не е от правомощията на КПУКИ.

Водена от горното и на основание чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК, във вр. с чл. 3 от ЗПУКИ, Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

РЕШИ:

Прекратява производството по сигнал с рег. № 321/2012г., подаден срещу А.С.Б., ЕГН *****, поради липса на лице, заемащо публична длъжност, по смисъла на чл. 3 от ЗПУКИ, и липса на данни за извършено нарушение на разпоредбите на ЗПУКИ.

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗПУКИ решението подлежи на протест пред Административен съд – София град в едномесечен срок от съобщаването му.

Филип Златанов /п/
*Председател на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Катя Станева /п/
*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Николай Николов /п/
*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Паскал Бояджийски /п/
*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*

Сабрие Сапунджиева /п/
*Член на Комисията за предотвратяване
и установяване на конфликт на интереси*